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## Октябрь, Ленин и перспективы нашего развития

Я думаю, что между периодом подготовки Октября, восемь лет тому назад, и нынешним периодом, несмотря на всю громадную разницу, имеется одна общая черта – оба эти периода отражают переломный момент в развитии нашей революции.

Тогда, в 1917, речь шла о том, чтобы сделать переход от власти буржуазии к власти пролетариата.

Теперь, в 1925, речь идет о том, чтобы сделать переход от нынешней экономики, которую нельзя назвать в целом социалистической, к экономике социалистической, которая должна послужить материальной основой социалистического общества.

Какова была обстановка в период Октября, когда Центральный Комитет нашей партии 10 октября 1917, принял под руководством Ленина решение об организации вооруженного восстания?

Во-первых, война между двумя европейскими коалициями, нарастание во всей Европе элементов социалистической революции и угроза сепаратного мира с Германией в целях удушения революции в России. Это в области внешней.

Во-вторых, завоевание нашей партией большинства в Советах, крестьянские восстания по всей стране, подъем революционного движения на фронтах, изоляция буржуазного правительства Керенского и угроза второй корниловщины. Это в области внутренней.

Переломный момент разрешился тогда победоносным восстанием рабочих и крестьян и созданием диктатуры пролетариата.

Как обстоит дело теперь, спустя восемь лет после разгрома буржуазной власти?

Во-первых, наличие в мире двух лагерей:

Лагеря капитализма, временно стабилизующегося, при явном нарастании революционного движения колониальных и зависимых стран (Китай, Марокко, Сирия и т.д.).

И лагеря социализма, Советского Союза, растущего в своем экономическом развитии и сплачивающего вокруг себя как рабочих передовых стран, так и угнетенные народы колониальных и зависимых стран, – это дает возможность превратить короткую «передышку» в целый период «передышки».

Во-вторых, рост промышленного и кооперативного развития нашей страны:

подъем материального положения рабочих и крестьян;

несомненное улучшение взаимоотношений между пролетариатом и крестьянством;

укрепление авторитета партии среди рабочих и крестьян.

Все это дает возможность двинуть вперед социалистическое строительство вместе с крестьянством, под руководством пролетариата и его партии.

Кончится ли нынешний переломный период победой пролетариата, зависит, прежде всего, от успехов нашего строительства, от успехов революционного движения на Западе и Востоке, от развития противоречий, которые разъедают капиталистический мир.

Восемь лет тому назад задача состояла:

сомкнуть пролетариат с беднейшим крестьянством и нейтрализовать середняка;

использовать смертельную борьбу двух империалистических коалиций и свергнуть буржуазное правительство в России, чтобы организовать диктатуру пролетариата;

выйти из империалистической войны;

укрепить связи с пролетариями всех стран и двинуть вперед дело пролетарской революции во всех странах.

Теперь, восемь лет спустя, задача состоит:

сомкнуть пролетариат и беднейшее крестьянство со средним крестьянством на основе прочного союза между ними;

обеспечить руководство пролетариата внутри этого союза;

усилить развитие и переоборудование нашей промышленности;

вовлечь миллионные массы крестьянства в кооперацию и тем самым обеспечить победу социалистического ядра нашего хозяйства над элементами капитализма;

наладить союз как с пролетариями всех стран, так и с колониальными народами угнетенных стран с тем, чтобы помочь революционному пролетариату в его борьбе за победу над капитализмом.

Нейтрализация среднего крестьянства теперь уже недостаточна.

Теперь задача состоит в том, чтобы установить прочный союз со средним крестьянством для того чтобы наладить правильные взаимоотношения между пролетариатом и крестьянством.

Простое развитие государственной промышленности теперь уже недостаточно.

Тем более недостаточен ее довоенный уровень.

Теперь задача состоит в том, чтобы двинуть вперед переоборудование нашей государственной промышленности и ее дальнейшее развертывание на новой технической базе.

Наша государственная промышленность, по своему типу, промышленность социалистическая.

Она является основной базой диктатуры пролетариата в нашей стране и без такой базы нечего и говорить о превращении нашей страны в страну индустриальную, а России нэповской – в Россию социалистическую.

Простое развитие кооперации в деревне теперь уже недостаточно.

Теперь задача состоит в том, чтобы вовлечь миллионные массы крестьянства в кооперацию и насадить кооперативную общественность в деревне.

Кооперация при диктатуре пролетариата и наличии социалистической промышленности – основная зацепка для включения крестьянства в систему социалистического строительства.

Таковы, в общем, условия, необходимые для победы социалистического строительства в нашей стране.

Восемь лет тому назад партия добилась победы над буржуазной властью потому, что сумела проявить ленинскую твердость в деле проведения задач пролетариата, несмотря на неимоверные трудности, несмотря на колебания в ее рядах.

Теперь, восемь лет спустя, партия имеет все возможности обеспечить победу над капиталистическими элементами нашего народного хозяйства, если сумеет проявить ленинскую твердость в деле проведения своих задач, несмотря на уйму трудностей, стоящих перед нею, несмотря на возможные колебания.

Ленинская твердость в деле проведения очередных задач пролетариата, – это тоже одно из необходимейших условий победы социалистического строительства.

## Международное положение

Период передышки

В области международных отношений налицо закрепление и расширение «передышки», превратившейся в целый период, так называемого, мирного сожительства СССР с капиталистическими государствами, несмотря на то, что противоречия между этими двумя лагерями не ослабевают, а возрастают.

Это обеспечивает как возможность внутреннего строительства, так и – благодаря в первую очередь, экономическим отношениям с заграницей – известные выгоды для ускорения этого строительства в СССР.

Однако, растущие связи нашего хозяйства с мировым капитализмом повышают нашу зависимость от него, что влечет за собой целый ряд новых опасностей, которые партия должна учитывать в своей работе по социалистическому строительству и обеспечению за нашей страной необходимой экономической самостоятельности.

Внутри капиталистических стран необходимо отметить частичную стабилизацию капитализма и относительное укрепление политической власти буржуазии в Европе:

Небывало возросшую роль Северо-Американских Соединенных Штатов, граничащую с их мировой финансовой гегемонией;

Постепенное падение роли Британской империи как мировой державы;

Противоречия между побежденными и победителями в империалистской войне;

Противоречия в лагере самих победителей – между Соединенными Штатами Америки и Европой;

Подрыв всей системы империализма со стороны пробуждающихся колониальных и полуколониальных народов (Китай, Индия, Сирия, Марокко), движение которых, приняв форму освободительных национальных войн, достигло огромных, ранее невиданных размеров;[[1]](#endnote-1)

Наконец, рост рабочего движения в Европе и его тесной связи с пролетариатом СССР (борьба за единство профдвижения, рабочие делегации в СССР и т.д.).

Относительная стабилизация и так называемое «замирение» Европы под гегемонией англо-американского капитала привели к целой системе экономических и политических блоков, последним из которых является конференция в Локарно и так называемые «гарантийные договоры», острием своим направленные против СССР.

Эти блоки и договоры, прикрываемые якобы пацифистской Лигой наций и фальшивой шумихой 2-го Интернационала о разоружении, означают, по сути дела, не что иное, как расстановку сил для новой войны.

Против этих блоков капиталистических государств под гегемонией Англо-Америки, сопровождаемых бешеным ростом вооружений и чреватых, поэтому, опасностью новых войн, вырастает сближение пролетариата передовых стран с пролетариатом СССР под лозунгом борьбы за мир, борьбы против новых империалистических войн и вооруженных нападений на СССР.

Учитывая эти обстоятельства, Съезд поручает ЦК руководствоваться в своей политике следующими основными положениями:

а) укреплять всемерно союз пролетариата СССР, как базы мировой революции, с западноевропейским пролетариатом и угнетенными народами, держа курс на развитие и победу международной пролетарской революции;

б) вести политику мира, которая должна стоять в центре всей внешней политики правительства и определять все его основные выступления;

в) вести экономическое строительство таким образом, чтобы СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, превратить в страну, производящую машины и оборудование.

Чтобы СССР, в обстановке капиталистического окружения, не превратился в экономический придаток капиталистического мирового хозяйства, а был самостоятельной социалистической страной, способной, благодаря своему экономическому росту, служить могучим средством революционизирования рабочих всех стран и угнетенных народов колоний и полуколоний;

г) готовить экономические резервы, обеспечивающие страну от всех и всяких случайностей, как на внутреннем, так и на внешнем рынке;

д) принимать все меры по укреплению обороноспособности страны и усилению мощи Красной Армии и Красного Флота, морского и воздушного.

Новое обострение

Хозяйственное развитие предстоящего 1927 года и, возможно, ближайших лет будет происходить под влиянием ряда новых факторов, сильно меняющих сложившуюся за последние годы обстановку.

Важнейшей отличительной особенностью новой обстановки является общее обострение международных отношений и, в частности, осложнение международного положения СССР.[[2]](#endnote-2)

Разрыв консервативным правительством Англии отношений с СССР не только преследует непосредственную цель ослабления экономической мощи Советского Союза, но делает вероятной организацию прямого на падения на СССР.

В связи с этим важнейшей политической задачей становится:

отражение непосредственных попыток английских консерваторов организовать общеэкономическую блокаду Советского Союза;

неуклонное продолжение политики мира;

проведение в кратчайший срок необходимых мероприятий по подготовке страны на случай осуществления империалистскими государствами экономической блокады или вооруженного на падения на СССР.

Объединенный пленум ЦК и ЦКК с удовлетворением констатирует, что разрыв торговых отношений с Англией не отразился на выполнении хозяйственных планов текущего года и что к разрешению задач ближайшего периода в новых, более сложных условиях страна подходит с возросшими силами и окрепшей экономической и политической мощью пролетариата.

Учитывая новые задачи, которые встают в настоящее время перед хозяйством Союза, необходимо исходить из того, что только энергичное проведение курса партии на всемерное усиление роста социалистических элементов во всем народном хозяйстве:

осуществление индустриализации;

увеличение удельного веса рабочего класса;

помощь бедняцким и содействие середняцким слоям деревни, при максимальном ограничении эксплуататорских тенденций кулака – является основной предпосылкой для успешной экономической и политической подготовки страны к возможным столкновениям с буржуазным миром.

Поэтому разрешение специфических задач, связанных с изменением международной обстановки, ни в коем случае не должно поколебать установленной партией общей программы хозяйственного строительства.

Дальнейшее осуществление программы социалистического строительства в этой обстановке связано с преодолением ряда новых трудностей, вытекающих, прежде всего, из необходимости значительных затрат для образования резервов и усиления обороноспособности страны.

Тем не менее, Объединенный пленум ЦК и ЦКК считает, что достигнутые в течение последнего времени успехи в хозяйственном строительстве делают возможным осуществление программы развития всего народного хозяйства на основе индустриализации страны, повышения, из года в год, удельного веса крупной индустрии и рабочего класса.

## О судьбах социализма в Советском Союзе

Как должна отразиться временная стабилизация капитализма на судьбах социализма в нашей стране?

Не есть ли эта стабилизация конец или начало конца социалистического строительства в нашей стране?

Можно ли вообще построить собственными силами социализм в нашей стране, отсталой в технико-экономическом отношении, при условии сохранения капитализма в других странах на более или менее продолжительный период?

Можно ли создать полную гарантию от опасностей интервенции, а значит и реставрации старых порядков в нашей стране при наличии капиталистического окружения, да еще стабилизованного в данный момент?

Все эти вопросы, неизбежно встают перед нами в связи с новой обстановкой в области международных отношений, и мы не можем их обойти, не дав точного ответа.

Наша страна представляет две группы противоречий.

Одна – это внутренние противоречия, существующие между пролетариатом и крестьянством.

Другая – это противоречия внешние, между нашей страной, как страной социализма, и всеми остальными странами, как странами капитализма.

Рассмотрим обе эти группы противоречий в отдельности.

Взаимоотношения пролетариата и крестьянства

Что некоторые противоречия между пролетариатом и крестьянством существуют, – этого, конечно, нельзя отрицать.

Достаточно вспомнить все, что происходило и происходит у нас в связи с политикой цен на сельскохозяйственные продукты, в связи с лимитами, в связи с кампанией понижения цен на фабрикаты и пр.

Два основных класса стоят перед нами: класс пролетариев и класс частных собственников, т.е. крестьянства.

Отсюда неизбежность противоречий между ними.

Весь вопрос в том, можем ли мы своими собственными силами преодолеть эти противоречия.

Когда говорят: можно ли построить социализм своими собственными силами? – то этим хотят сказать: преодолимы ли противоречия, существующие между пролетариатом и крестьянством в нашей стране, или непреодолимы?

Ленинизм отвечает на этот вопрос положительно.

Да мы можем построить социализм, и мы будем его строить вместе с крестьянством, под руководством рабочего класса.

Кроме противоречий у пролетариата и крестьянства, есть общие интересы по коренным вопросам развития, которые перекрывают эти противоречия и являются основой союза рабочих и крестьян.

В чем состоят эти общие интересы?

Существуют два пути развития земледелия: путь капиталистический и путь социалистический.

Путь капиталистический означает развитие через обнищание большинства крестьян во имя обогащения верхних слоев городской и сельской буржуазии.

Путь социалистический – означает развитие через неуклонное поднятие благосостояния большинства крестьянства.

Как пролетариат, так крестьянство заинтересованы в том, чтобы развитие пошло по пути социалистическому.

Ибо этот путь является единственным спасением крестьянства от обнищания и полуголодного существования.

Нечего и говорить, что диктатура пролетариата, имеющая в своих руках основные нити хозяйства, примет все меры к тому, чтобы победил путь социалистический.

Отсюда общность интересов пролетариата и крестьянства, покрывающая противоречия между ними.

Вот почему ленинизм говорит: мы можем и должны построить полное социалистическое общество вместе с крестьянством, на основе союза рабочих и крестьян.

Вот почему ленинизм говорит: опираясь на общие интересы пролетариев и крестьян, мы можем и должны преодолеть своими собственными силами противоречия, существующие между пролетариатом и крестьянством.

Страна пролетарской диктатуры, окруженная капиталистами, может не только решить собственными силами внутренние противоречия между пролетариатом и крестьянством.

Она может и должна построить социализм, организовать у себя социалистическое хозяйство и поставить вооруженную силу для того, чтобы пойти на помощь пролетариям других стран в их борьбе за свержение капитала.

При правильной политике в отношении крестьянства мы вполне можем добиться «победы во всемирном масштабе» в смысле построения полного социализма.

Таково основное положение ленинизма о победе социализма в одной стране.

Национальные противоречия

Существуют затруднения, связанные с национальными противоречиями внутри нашего Союза, с противоречиями между «центром» и «окраинами».

Противоречия эти развиваются на почве неодинаковости хозяйственных и культурных условий развития «центра» и «окраин».

Если политические противоречия в этой области можно считать уже преодоленными, то культурные и, особенно, хозяйственные противоречия еще нужно преодолеть.

Опасность тут двоякая:

опасность великодержавного высокомерия и чиновничьего произвола центральных учреждений Союза, не желающих или не умеющих проявить необходимую чуткость к запросам национальных республик;

опасность национального недоверия и национальной замкнутости республик и областей в отношении «центра».

Борьба с этими опасностями, особенно с первой из них, – таков путь преодоления трудностей в области национального вопроса.

Эта трудность также может быть преодолена внутренними силами Союза.

Наша национальная политика

Товарищи, в работе правительства РСФСР крупнейшее значение имеет Национальная политика.

В состав РСФСР входит 11 национальных республик и 12 автономных областей, помимо этого во многих областях и губерниях есть еще другие более мелкие национальные образования.

Уже одно количество национально административных образований на территории РСФСР определяет разнообразие задач, стоящих перед правительством федерации.

Наша национальная политика прямо противоположна той, которая проводилась царским правительством, и которая теперь проводится в капиталистических странах.

Это можно видеть на примере стран, расположенных недалеко от границ нашего государства.

Царская политика покоилась на угнетении великорусской национальностью всех других национальностей, населяющих наш Союз.

Царизм и дворянство стремились упрочить и обеспечить свое господство разжиганием вражды между различными национальностями, проводя политику натравливания одной национальности на другую, культивируя национальный шовинизм.

И в настоящее время вы можете наблюдать, как во многих, даже так называемых «демократических» государствах господствующая национальность всячески ограничивает права национальных меньшинств, в том числе избирательные, угнетая их в экономическом, культурном и других отношениях.

Из моего сообщения о китайских делах, которые точно также связаны с разрешением «национального вопроса», вы видите, как тяжело рождается свобода национального самоопределения.

Советская власть делает первый опыт во всей истории человечества подлинного разрешения национального вопроса, без которого немыслимо строительство социалистического общества.

Если система капитализма предопределяет наличие национального гнета, то осуществление социализма невозможно без полной свободы национального развития, без всестороннего и свободного сотрудничества всех народов.

Можем ли мы заявить, что национальный вопрос нами разрешен окончательно? Мне кажется, что еще нет.

Мы разрешили его в том смысле, что у нас немыслимы какие-либо столкновения между отдельными национальностями.

Мы обеспечили мирное сотрудничество всех национальностей, населяющих наш Союз, и полную возможность их свободного национального развития.

Но мы не имеем еще всех необходимых средств, чтобы обеспечить максимально быстрое экономическое и культурное развитие национальных объединений, которые в результате многолетней истории угнетения, чрезвычайно отстали.

В этом последнем смысле национальный вопрос еще не разрешен.

Отдельные, очень незначительные явления великорусского шовинизма, и как отрыжка этого, проявление крайностей национализма и сепаратизма в некоторых небольших группах населения различных национальностей и национальных меньшинств становятся с каждым годом все реже.

К настоящему времени сознание необходимости тесного сотрудничества всех народов, населяющих РСФСР, глубоко укоренилось в широких рабочих и крестьянских массах всех национальностей, живущих на территории советской страны.

Сама РСФСР является выражением этого тесного сотрудничества различных народностей в одной федерации.

Разрешение национального вопроса все время было связано с максимальным содействием культурно-экономическому развитию различных национальностей и пробуждению их политической активности.

В материалах к отчету о работе правительства РСФСР, изданных отдельной книжкой к настоящему Съезду, приведены данные, характеризующие работу правительства в области национальной политики за последние два года.

В своей работе мы исходим и будем исходить из того, что экономический и культурный подъем в отсталых районах может происходить только при помощи промышленно-развитых, густо населенных и более культурных районов нашей федерации.

Хозяйственную политику в отношении национальных республик мы стремились индивидуализировать сообразно с естественными условиями и природными богатствами каждой данной республики или автономной области.

Было бы в корне неправильно, если бы каждая из республик, каждый, из районов поставили своей задачей, во что бы то ни стало развивать у себя все отрасли промышленности и стать «обособленной индустриальной страной».

Некоторые из национальных республик благодаря своим естественным условиям представляют наиболее благоприятную почву для развития в них сырьевого хозяйства, обеспечивающего возможность индустриализации всего Союза.

Наши хозяйственные органы должны последовательно на деле осуществлять такую политику сырьевых заготовок, которая всячески содействовала бы количественному возрастанию сырьевой продукции качественному улучшению сырьевого хозяйства в этих республиках.

Положительные результаты нашей национальной политики особенно наглядны на примере народностей, населяющих восточные окраины советского государства.

В частности, успехи, которых мы достигли в области освобождения женщин Востока, являются одним из важнейших показателей правильности нашей политики.

Вот некоторые: данные о вовлечении женщин Востока в общественно-политическую жизнь страны.

В Дагестане, например, в 1924-25, в советы было избрано 234 женщины;

В 1925-26, – 1 080.

В Бурят-Монгольской республике в 1924-25,– 635, теперь более полутора тысяч.

В Башкирии:– 1 000, теперь – 4 000 слишком.

В Средней Азии – 700, теперь – 2 000.

В Татарии – 1 000, теперь около 5 000.

В избирательную кампанию 1926-27 по Узбекистану прошло в советы – 4 255 женщин, в выборах участвовало 127 000 женщин.

Так вовлекается в советскую жизнь и работу часть населения восточных народов, которая когда-то была самой отсталой и самой некультурной.

Этот пример освобождения женщин Востока от многовекового гнета является лучшим показателем успешности той работы, которую проводят советы, показателем преимуществ советского строя.

Противоречия между социализмом и капитализмом

Перейдем теперь к противоречиям внешним, между нашей страной, как страной социализма, и всеми остальными странами, как странами капитализма.

В чем состоят эти противоречия?

Они состоят в том, что, пока есть капиталистическое окружение – есть и опасность интервенции со стороны капиталистических стран.

Пока есть такая опасность – есть и опасность реставрации, опасность восстановления капиталистических порядков в нашей стране.

Можно ли считать эти противоречия вполне преодолимыми для одной страны?

Нет, нельзя, усилий одной страны, если даже эта страна является страной пролетарской диктатуры, недостаточно для того, чтобы полностью гарантировать ее от опасности интервенции.

Полная гарантия от интервенции, а значит, и окончательная победа социализма возможна, лишь в международном масштабе, лишь в результате совместных усилий пролетариев ряда стран, или – еще лучше – лишь в результате победы пролетариев нескольких стран.

Что такое окончательная победа социализма?

Окончательная победа социализма – это полная гарантия от попыток интервенции, а значит, и реставрации, ибо сколько‑нибудь серьезная попытка реставрации может иметь место лишь при серьезной поддержке международного капитала.

Поэтому поддержка нашей революции со стороны рабочих всех стран, а тем более победа этих рабочих хотя бы в нескольких странах, является необходимым условием полной гарантии первой победившей страны от попыток интервенции и реставрации, необходимым условием окончательной победы социализма.

Капиталисты жаждут двинутся против нас, подорвать нашу строительную работу, разбить нас.

Если капиталисты не делают такой попытки, то это потому, что они боятся, что рабочие ударят им в тыл в случае похода против нашей республики.

Это и называется у нас поддержкой нашей революции со стороны западноевропейских рабочих.

Но от поддержки со стороны рабочих Запада до победы революции на Западе очень и очень далеко.

Без поддержки со стороны рабочих Запада мы едва ли бы устояли против окружающих нас врагов.

Хорошо, если эта поддержка выльется потом в победоносную революцию на Западе. Тогда победа социализма в нашей стране будет окончательной.

Ну, а что если эта поддержка не выльется в победу революции на Западе?

Можем ли мы без этой победы на Западе строить и построить социалистическое общество?

Съезд ответил, что можем.

Иначе нечего было брать власть в Октябре 1917.

Если мы не рассчитывали добить наших капиталистов, всякий скажет, что мы зря брали власть.

Оппозиция же говорит, что мы не можем добить своих капиталистов своими собственными силами.[[3]](#endnote-3)

При диктатуре пролетариата у нас имеются, все данные, необходимые для того, чтобы построить полное социалистическое общество, преодолевая все и всякие внутренние затруднения, ибо мы можем, и мы должны преодолеть их своими собственными силами.

В противном случае нечего было брать власть и устраивать Октябрьскую революцию.

Так обстоит дело с вопросом о судьбах социализма в нашей стране с точки зрения резолюции 15-й Конференции нашей партии.

## Второй период НЭПа – период индустриализации

Мы вступили во второй период НЭПа – период индустриализации.

Теперь, для того, чтобы продолжать строительство социалистического фундамента нашего хозяйства, для того, чтобы двинуть вперед хозяйство в целом, необходимо сосредоточить внимание именно на индустрии.[[4]](#endnote-4)

Что значит индустриализовать нашу страну?

Это значит превратить страну аграрную в страну промышленную.[[5]](#endnote-5)

Чтобы обеспечить нашей стране, окруженной капиталистическими государствами, хозяйственную самостоятельность, уберечь ее от превращения в придаток мирового капитализма.[[6]](#endnote-6)

Не может страна диктатуры пролетариата, находящаяся в капиталистическом окружении, остаться хозяйственно самостоятельной, если она сама не производит у себя дома орудий и средств производства.[[7]](#endnote-7)

В области экономического строительства Съезд исходит из того, что наша страна, страна диктатуры пролетариата, имеет «все необходимое для построения полного социалистического общества».

Съезд считает, что борьба за победу социалистического строительства в СССР является основной задачей нашей партии.

Отчетный год вполне доказал правильность этих положений.

Новая экономическая обстановка

Товарищи, у нас существенно изменилась вся хозяйственная обстановка страны.

Истекшие полтора года можно определить как период быстрого восстановления хозяйства Союза ССР.[[8]](#endnote-8)

В целом ряде отраслей хозяйства мы уже достигли или достигаем довоенного уровня.[[9]](#endnote-9)

Впервые сделаны крупнейшие успехи в области кооперативного строительства.

Впервые рабочий класс приступил к новому строительству в заметных для хозяйства размерах.

Экономика Союза ССР быстро восстанавливается.

Истекший год был отмечен бурным ростом народного хозяйства и приближением его к довоенному уровню.

Внутри народного хозяйства со всем разнообразием его составных частей (натурально-крестьянское хозяйство, мелкое товарное производство, частнохозяйственный капитализм, государственный капитализм и социализм) резко повышается удельный вес социалистической промышленности, государственной и кооперативной торговли, национализированного кредита и других командных высот пролетарского государства.

Таким образом, налицо экономическое наступление пролетариата на базе новой экономической политики и продвижение экономики СССР в сторону социализма. Государственная социалистическая промышленность все более становится авангардом народного хозяйства, ведущим за собой народное хозяйство в целом.

14-й Съезд ВКП(б) всецело одобряет политическую и организационную линию ЦК, которая обеспечила партии, рабочему классу и всей стране подъем народного хозяйства и укрепила позиции социализма как вовне, так и внутри страны.[[10]](#endnote-10)

Съезд отмечает, что эти успехи не могли быть достигнуты без активного участия широких рабочих масс в общей работе по строительству социалистической промышленности (кампании по поднятию производительности труда, производственные совещания и т.д.).

Под руководством ВКП(б) завершена в общем и целом огромная работа по восстановлению народного хозяйства.

Восстановительный период может считаться в общих чертах законченным.

Теперь народное хозяйство входит в новый период своего развития – период перестройки хозяйства на основе новой, более высокой техники.

К этому периоду закончилось собирание распыленного во время гражданской войны и интервенции пролетариата, произошло укрепление его организаций и достигнуто значительное улучшение материального положения рабочего класса.

Главнейшими итогами восстановительного процесса являются:

обеспечение руководящей роли командных экономических высот, находящихся в руках пролетариата;

достижение довоенных размеров промышленного, сельскохозяйственного производства и железнодорожного транспорта;

достижение преобладающей роли кооперации и госторговли в области товарооборота;

установление твердой валюты и построение на новой основе кредитной системы.

Наш строй – переходный от капитализма к социализму

И все же наш строй в целом нельзя еще назвать ни капиталистическим, ни социалистическим.

Наш строй – переходный от капитализма к социализму.[[11]](#endnote-11)

По объему продукции у нас, все еще преобладает частновладельческое крестьянское производство, но доля социалистической промышленности растет непрерывно.

Доля социалистической промышленности растет:

благодаря концентрации и организованности;

благодаря тому, что у нас диктатура пролетариата;

благодаря тому, что транспорт в руках государства;

благодаря тому, что кредитная система – наша и банки – наши;

Пользуясь всем этим, наша социалистическая промышленность растет шаг за шагом, час за часом.

Наша промышленность, идя вперед, начинает подчинять себе частную промышленность, приспосабливать к себе и вести за собой все остальные уклады хозяйства.

Такова уже судьба деревни, – она должна идти за городом, за крупной промышленностью.

У нас, в системе нашего хозяйства, имеется пестрота – целых пять укладов:

Большинство крестьян до сих пор ведут натуральное хозяйство, товарной продукции у них очень мало.

Второй, в крестьянском хозяйстве – товарное производство.

Третий уклад – частный капитализм, который не убит, оживился и будет до известных пределов оживляться, пока у нас есть НЭП.

Четвертый – госкапитализм, – тот капитализм, который мы допустили и имеем возможность контролировать и ограничивать так, как хочет пролетарское государство.[[12]](#endnote-12)

Пятый уклад – социалистическая промышленность – наша госпромышленность, в которой представлены не два враждебных класса – пролетариат и буржуазия, а один класс – пролетариат.[[13]](#endnote-13)

Мы должны уметь учитывать борьбу между этими укладами в нашей строительной работе.

## Наши задачи

14 Съезд нашей партии поручил Центральному Комитету следующие задачи:

1. Чтобы наша политика способствовала росту производства народного хозяйства;

2. Чтобы политика партии ускоряла развитие индустрии и обеспечивала ей руководящую роль;

3. Чтобы обеспечивался рост социалистического сектора народного хозяйства, за счет частнотоварного и капиталистического секторов;

4. Чтобы все наше хозяйственное развитие, организация новых отраслей и развитие существующих, обеспечивало экономическую независимость нашей страны.

Чтобы наша страна не превращалась в придаток капиталистической мировой системы;

5. Чтобы диктатура пролетариата, союз рабочего класса и крестьянства укреплялся;

6. Чтобы материальное и культурное положение рабочего класса и деревенской бедноты неуклонно повышалось.

В области развития народного хозяйства в целом мы должны вести работу:

а) по линии дальнейшего увеличения продукции страны;

б) по линии превращения нашей страны из аграрной в индустриальную;

в) по линии обеспечения в народном хозяйстве решительного перевеса социалистических элементов над элементами капиталистическими;

г) по линии обеспечения народному хозяйству Советского Союза необходимой самостоятельности в обстановке капиталистического окружения;

д) по линии увеличения удельного веса доходов неналоговых в общей системе государственного бюджета.

В области промышленности и сельского хозяйства вести работу:

а) по линии развертывания нашей социалистической промышленности на основе повышенного технического уровня, поднятия производительности труда, понижения себестоимости, увеличения быстроты оборота капитала;

б) по линии приведения балансов топлива, металла, а также основного капитала жел.-дор. транспорта в соответствие с растущими потребностями промышленности и страны;

в) по линии усиленного развития советской промышленности местного значения;

г) по линии поднятия урожайности земли, повышения технического уровня земледелия, развития технических культур, индустриализации сельского хозяйства;

д) по линии включения распыленных крестьянских хозяйств в социалистическое строительство через массовое кооперирование и поднятие культурного уровня крестьянства.

В области торговли вести работу:

а) по линии дальнейшего расширения и качественного улучшения товаропроводящей сети (кооперация всех видов, госторговля);

б) по линии максимального увеличения быстроты товарооборота;

в) по линии снижения розничных цен и дальнейшего повышения перевеса советско-кооперативной торговли над частной;

г) по линии установления единого фронта и жесткой заготовительной дисциплины среди всех заготовляющих органов;

д) по линии усиления товарооборота с внешним миром, с обеспечением активного торгового баланса, а значит, и активного расчетного баланса, являющегося необходимейшим условием сохранения твердой валюты и необходимой гарантией от инфляции.

В области планирования вести работу в сторону обязательного обеспечения необходимых резервов.[[14]](#endnote-14)

В области соотношения классов вести работу:

а) по линии обеспечения союза пролетариата и деревенской бедноты со средним крестьянством;

б) по линии обеспечения руководства пролетариата в этом союзе;

в) по линии политической изоляции и хозяйственного оттеснения кулака и городского капиталиста.

В области развития народного хозяйства в целом мы должны вести работу:

а) по линии дальнейшего увеличения продукции народного хозяйства;

б) по линии превращения нашей страны из аграрной в индустриальную;

в) по линии обеспечения в народном хозяйстве решительного перевеса социалистических элементов над элементами капиталистическими;

г) по линии обеспечения народному хозяйству Советского Союза необходимой независимости в обстановке капиталистического окружения;

а) по линии развертывания нашей социалистической промышленности на основе повышенного технического уровня, поднятия производительности труда, понижения себестоимости, увеличения быстроты оборота капитала;

б) по линии приведения баланса топлива, металла, а также основного капитала железнодорожного транспорта в соответствие с растущими потребностями страны;

в) по линии усиленного развития советской промышленности местного значения;

В области советского строительства вести работу по линии решительной борьбы с бюрократизмом, по линии вовлечения в эту борьбу широких масс рабочего класса.

## Партия и руководство госаппаратом.

Теперь перехожу к вопросу о госаппарате и о руководстве им партией.

Я выделил этот вопрос потому, что он имеет особенно большое значение в деле улучшения нашего социалистического строительства в целом.

Какие же задачи мы ставим партии в деле руководства госаппаратом?

Во-первых, усилить влияние и руководство партии по отношению, как к руководящим органам госаппарата, так и ко всему составу госаппарата в целом.

Во-вторых, наша задача заключается в том, чтобы вовлекать больше и больше во всю советскую работу, во всю работу нашего государственного советского аппарата массу рабочих и крестьян, помогая выдвижению новых активнейших работников этого госаппарата из рабочих и крестьян.

В связи с этим работа контрольных комиссий и РКИ приобретает исключительно большое значение.[[15]](#endnote-15)

Эта работа контрольных комиссий, с одной стороны, свяжет еще больше госаппарат с партией, с другой стороны – с широкими беспартийными рабочими и крестьянскими массами.

Как дело обстоит в нашем государственном аппарате теперь?

Процент коммунистов в руководящих органах повышается.

Возьмем наши тресты и синдикаты, наши основные хозяйственные органы – процент коммунистов, за отчетное время, поднялся с 66% до 74%.

Процент коммунистов в составе директоров крупнейших предприятий поднялся с 80% до 91%.

Процент коммунистов в руководящих торговых органах в центре поднялся с 56% до 68%, процент коммунистов в местных торговых органах поднялся с 81% до 91%.

Количество коммунистов в правлениях банков увеличилось на 1 %.

Если к этому прибавить, что увеличивается и процент рабочих среди коммунистов в руководящих органах, то мы видим укрепление влияния партии, укрепление руководящей роли партии в нашем госаппарате.

Но если у нас увеличивается процент коммунистов в наших госорганах, то это значит, что на коммунистов возлагается гораздо большая ответственность за работу этих госорганов, и коммунисты должны гораздо строже относиться к своим коммунистическим обязанностям в госаппарате, к обязанностям во всей своей работе в госорганах.

Вместе с тем мы должны подчеркнуть, что если до последнего времени мы судили об укреплении влияния партии на госаппарат по проценту коммунистов и рабочих в составе руководящих органов, то в настоящее время этого недостаточно.

Мы должны прибавить гораздо более серьезный учет качества работников госаппарата и наличие у них необходимых знаний.

У нас растут кадры руководителей коммунистов из рабочих, учащихся в наших многообразных учебных заведениях.

Из их среды и из среды тех практических работников, которые за эти годы на ходу увеличивали свои знания, свою деловую подготовку, растут более квалифицированные партийные силы для руководства всем аппаратом советской работы.

А нам необходимо серьезнейшее улучшение качества работы всего госаппарата.

Возьмем вопрос об участии рабочих и крестьянских масс в госаппарате.

Если возьмем рост процента избирателей на выборах в советы, если прибавим к этому, что у нас развертывается работа в секциях советов – а вы это знаете из опыта всех крупнейших промышленных городов и из опыта довольно большого количества наших советов, – если к этому прибавить рост участия активных рабочих и активных общественников из массы крестьян в работе всех наших органов советов и кооперативов и отметить особенное выдвижение из рабочей массы новых администраторов и хозяйственников через производственные совещания, от профсоюзов местных и центральных, то из этого вы увидите, что участие рабочих и крестьян в строительстве социализма за это время возросло и возрастает дальше.

Можно судить о том, насколько теперь все больше развивается участие рабочих в государственной работе, из тех примеров, которые имеются по ленинскому призыву, по втягиванию рабочих в практическую работу.

Мы имеем, по опубликованным за последнее, время, по Ленинграду и Москве и вообще по основным пролетарским центрам значительное увеличение активности рабочих, увеличение процента участников из рабочих во всей практической строительской работе.

Так, из доклада ленинградского губкома видно, что к настоящему времени они считают вовлеченными в различную общественную практическую работу 126 000 рабочих, из них 44%, т.е. 55 000, беспартийных рабочих.

Это – пример того, что рабочие Ленинграда действительно являются передовыми рабочими и в общей практической работе.

Эти ленинградские рабочие проявляют и теперь громаднейшую общественную инициативу, громаднейшую активность.

Они оправдывают то мнение, что ленинградские рабочие коммунисты должны идти и, конечно, пойдут в первых рядах организованных участников советского, социалистического строительства.

То же самое мы можем сказать и о наших московских рабочих. Беру данные по 133 разнородным ячейкам в Московской губернии. Из 14 500 членов этих ячеек 80% участвуют, так или иначе, в практической работе партии, советов, кооперативов, профсоюзов и т.д.

Мы видим, таким образом, растущую активность масс, в особенности рабочих масс, во всем практическом деле строительства.

Еще нужно остановиться на тех общих новых условиях, которые создаются в наше время для партии и для Советской власти.

Мы вступили не только в полосу оживления советов и массовых пролетарских организаций, но уже постепенно развертываем дело советского демократизма.

Этот демократизм трудящихся, конечно, не похож на буржуазный или мелкобуржуазный демократизм, на этот фальшивый демократизм, не обеспечивающий действительной организованности, развития культурности и сознательного участия масс во всей общественной работе.

Мы знаем, что развитие советского демократизма зависит не от доброй воли Советской власти или партии:

это зависит от материальных условий трудящихся;

это зависит от культурного роста трудящихся масс;

это зависит – в этом наша политика – от возможности обеспечения пролетарского, т.е. партийного руководства этими массами.

Таким образом мы видим, какие еще громадные трудности у нас имеются в деле развития активности пролетарских масс и развития советского демократизма.

Но вся работа партии направлена теперь именно на то, чтобы развертывать на деле этот советский демократизм более правильным участием, более широким участием, более действительным вовлечением трудящихся и прежде всего рабочих масс во всем социалистическом строительстве.

Какие мы имеем результаты к настоящему времени?

Для того чтобы понять это на наглядном сравнении, я должен процитировать вам несколько очень коротеньких мест из Ленина относительно предыдущего периода развития Советской власти.

Вот что Ленин писал перед захватом власти, перед Октябрьской революцией, в брошюре «Удержат ли большевики государственную власть?», по вопросу о том, как будут управлять рабочие советским государством:

«Пролетариат не сможет, говорят нам, привести в движение государственный аппарат.

Россией управляли после революции 1905 года – 130 000 помещиков, управляли посредством бесконечных насилий над 150 миллионами людей, посредством безграничных издевательств над ними, принуждения огромного большинства к каторжному труду и полуголодному существованию.

И Россией будто бы не смогут управлять 240 000 членов партии большевиков, управлять в интересах бедных и против богатых».

А вот как Ленин писал через полтора года после Октябрьской революции. На 8-м Съезде партии:

«Слой рабочих, которые управляли фактически Россией в этот год и проводили всю политику, которые составляли нашу силу, – этот слой в России неимоверно тонок. Мы в этом убедились, мы это чувствовали на себе.

Если когда-нибудь будущий историк соберет данные о том, какие группы управляли эти 18 месяцев, какие сотни, тысячи лиц несли на себе всю эту работу, несли на себе неимоверную тяжесть управления страной, – никто не поверит тому, что можно было этого достигнуть при таком ничтожном количестве сил».

И далее Ленин выдвигает задачу:

«перетянуть на советскую работу рабочих и крестьян, стоящих на уровне середняка или даже ниже этого уровня».

Прошло 4 года Советской власти, снова Ленин обращается к тому же вопросу: кто управляет нашим государством?

И вот в 1921, в августе месяце, после нэпа, Ленин в статье «Новые времена, старые ошибки в новом виде» говорит следующее:

«Создание военного и государственного аппарата, который способен был победоносно выдержать испытания 1917-1921, – дело великое, занявшее, захватившее, исчерпавшее реальные (не в декламации крикунов существующие) силы рабочего класса». Надо понять это и считаться с необходимостью, вернее, с неизбежностью, замедленного прироста новых сил рабочего класса».

Так вот, товарищи, когда мы подходим к современному моменту, т.е. через 4 года после того, как Ленин писал только что прочитанную мною статью, мы должны признать, что у нас действительно был период замедленного притока новых сил рабочего класса ко всему советскому строительству.

Но этот период уже миновал.

Наступил новый период, гораздо более активного, гораздо более широкого участия рабочих, теперь уже мы имеем все большее участие крестьянских масс во всем деле советского, т.е. социалистического, строительства, а это и есть развитие подлинной, настоящей демократии трудящихся, демократии рабочего класса, пролетарской демократии в нашей стране Советов.

Теперь мы должны еще настойчивее взяться за улучшение нашего госаппарата, за борьбу с его бюрократическими извращениями.

Какие же выводы из этого вытекают?

Мне кажется, что два основных вывода вытекают из всего того, что я говорил в этой части доклада.

1. Массы рабочих и крестьян все больше вовлекаются в дело советского строительства, и наша задача – идти во главе рабочих в деле социалистического строительства, в борьбе с бюрократизмом госаппарата, в борьбе со всеми, еще огромными, недостатками госорганов и т.д.

2. Необходимо повышение качества работников, госаппарата и большее сознание ответственности за работу госаппарата у всех коммунистов.

Этого у нас еще не хватает, этого у нас еще мало.

Нужно действительное коммунистическое участие в работе госаппарата, а отсюда вывод: укрепить руководящую роль партии в госаппарате.

Эта роль не ослабевает, она крепчает, но мы должны и дальше осуществлять задачу укрепления влияния и руководства партии, ибо мы теперь находимся в полосе действительного социалистического строительства.

Борьба с бюрократизмом

Несмотря на то, что партии удалось за последние годы достичь известных успехов в области улучшения советского аппарата:

вырос качественно низовой аппарат;

расширилась и качественно укрепляется труднейшая работа планирования;

оживает и развивается работа городских и деревенских Советов;

поднимаются к делу управления государством новые кадры коммунистов и беспартийных;

изгоняются из государственного аппарата еще недавно имевшие массовое распространение взятка и растрата.

Мы сумели в последние годы успешно решить задачи восстановления разрушенного империалистской войной и интервенцией хозяйства.

Мы перешли к решению задач реконструкции всего народного хозяйства на высшей технической и организационной основе.

Решение новых задач реконструкции промышленности, переделки крестьянского хозяйства на кооперативных основах, решение задач культурной революции требуют от партии все более усиленной борьбы с бюрократическими извращениями в государственном аппарате.[[16]](#endnote-16)

Съезд одобряет октябрьское обращение Пленума ЦК о внутрипартийной демократии и предлагает партийным организациям иметь в виду следующие задачи в этой области:

а) поднятие активности широких партийных масс в деле обсуждения и разрешения важнейших вопросов партийной политики;[[17]](#endnote-17)

б) последовательное проведение выборности руководящих партийных органов с выдвижением новых сил на руководящую работу, расширение партактива и образование новых партийных кадров на помощь старым;

в) повышение квалификации партийного актива, в частности повышение его теоретического уровня;

г) распространение основ ленинского учения в самых широких кругах партии.

Укрепление партии и усиление ее руководящей роли во всех областях нашей строительной работы, необходимое в теперешней сложной обстановке, более чем когда бы то ни было, предполагает также и правильное регулирование состава партии.[[18]](#endnote-18)

Съезд считает необходимым вести в данной области политику, направленную к поднятию качественного состава партийных организаций, ко все большему вовлечению рабочих в партию и к постоянному повышению удельного веса пролетарского партийного ядра.

Вместе с тем, подтверждая необходимость строгого проведения установленных мер ограничения по отношению к приему в партию непролетарских элементов, Съезд отвергает политику, ведущую к чрезмерному разбуханию партийных рядов и наполнению их полупролетарскими элементами, не прошедшими школы профсоюзов и пролетарских организаций вообще.

Съезд осуждает такие по пытки как попытки, ничего общего с ленинизмом не имеющие, отрицающие правильное соотношение между партией (авангардом класса) и классом и делающие невозможным коммунистическое руководство.

Руководящая роль партии может быть полностью обеспечена лишь при абсолютном единстве воли, сплоченности партийных рядов, сохранении и укреплении большевистской пролетарской дисциплины в партии.

Несмотря на некоторые достижения в деле организации госаппарата, все еще неискорененным злом является бюрократизм, бездушное отношение к делу, волокита.[[19]](#endnote-19)

Ленин указал на перестройку госаппарата на основах научной организации труда, как на единственно верный и радикальный путь искоренения этих пережитков прошлого, сохранившихся в государственном аппарате и после перехода его под руководство рабочего класса.[[20]](#endnote-20)

Работа по рационализации, недостаточно еще освещена партией перед широкими слоями рабочего класса.

ЦКК – РКИ и ее органы не должны ни на минуту прекращать повседневную борьбу с уродливыми проявлениями бюрократизма и волокиты.

В целях этой постоянной борьбы с основными недостатками госаппарата необходимо, обратить сугубое внимание на работу по приему и по разбору жалоб и заявлений рабочих и крестьян.[[21]](#endnote-21)

О работе ЦКК-РКИ

Товарищи, когда мы выявляем недостатки нашего аппарата, некоторые считают, что не следует о них громко говорить, так как, этим воспользуется оппозиция.

Ну, товарищи, во-первых, услышит или не услышит оппозиция – это для нас безразлично.

Во-вторых, нам, товарищи, не надо обращать внимания на то, что скажет оппозиция, нам нужно исправлять свои недостатки, независимо от того, обрадуется или опечалится оппозиция.

Тов. Сталин здесь говорил, что одной из важнейших задач в нашей дальнейшей работе является то, чтобы мы свои ошибки сами замечали, сами критиковали, сами исправляли, их не скрывали. (Голоса: «Правильно!»)

Основная задача ЦКК-РКИ – продолжение работы по упрощению и удешевлению государственного, промышленного, кооперативного и торгового аппарата.

Какими методами мы работали в деле улучшения госаппарата?

Эти методы можно разделить на три вида:

Во-первых, контроль и проверка исполнения.

Мы изучали исполнение данным ведомством, учреждением, предприятием существующих распоряжений и директив выше стоящих органов, вели борьбу с имеющимися недостатками и т.д.

Второй метод – изучение отдельных проблем.

Наши обследования дают нам возможность не только выяснить недостатки, но и изучить вопрос в целом, во всей его сложности, и представить на рассмотрение высших партийных и советских органов те или другие выводы.

Это помогает высшим партийным органам более полно и всесторонне осуществлять руководство деятельностью госаппарата.

Третий метод – рационализация госаппарата и хозаппарата.

В этой области я не мору похвастаться крупными достижениями, но мне казалось, что моя обязанность фиксировать внимание Съезда на этом разделе работы именно потому, что эта работа по рационализации, недостаточно еще освещена партией перед широкими слоями рабочего класса.

Не все еще понимают и не все еще верят в производительность и продуктивность этой работы.

Я приведу несколько примеров того, как мы работали в этой области и какие результаты мы получили.

В области рационализации госаппарата мы работали преимущественно через соответствующие отделы самих ведомств.

Мы исходим из той мысли, что рационализация есть научная организация труда в предприятии или учреждении.

Это такая сложная вещь, которая не может быть проведена вопреки воле и без понимания самого руководителя учреждения.

Только тогда, когда руководитель учреждения или соответствующие работники сами понимают целесообразность тех или других мер в области рационализации, только тогда она будет иметь сколько-нибудь реальный успех.

Поэтому в области рационализации мы полагаем, что за ЦКК и РКИ должна остаться работа общего руководства, практическая же работа должна выполняться самими учреждениями или ведомствами.

Мы должны только координировать эту работу, методически ею руководить, обобщать и, в конце концов, переносить хорошие образцы ее из одного учреждения в другое.

Вот одна из работ, произведенная одним из рационализаторских отделов Наркомфина Союза.

Речь идет об отчетности по исполнению госбюджета.

Вы видите огромное количество ведомостей, бланков, сводок, которые исполнялись Наркомфином Союза и его контрольно-финансовым управлением по отчету за 1923-24, по исполнению госбюджета.

Вы видите эту массу, эту груду бумаг, которую прорабатывали для того, чтобы, в конце концов, получить то, что было нужно высшим органам для руководства бюджетной работой.

Оргбюро Наркомфина Союза задумалось, каким образом упростить эту операцию, каким образом свести к минимуму эту груду бумаг, это огромное количество времени, тратившееся на составление отчета по исполнению госбюджета.

В результате тщательного изучения этой операции и применения к ней принципов научной организации труда получились поразительные результаты, которые сказываются и на количестве времени, требующемся для этой работы, и на количестве работников, занятых этой работой, и, наконец, на срочности и точности самого отчета, т.е. на качестве продукции, которую дает Наркомфин по этой операции.

И вот результат – вместо двадцати одного мы имеем всего три документа.

По предварительным расчетам работа сократилась на 50% в сравнении с прошлым.

Общее сокращение работы только в центре выражается в 60 тысяч человеко-часов в год. Это – в одном центре.

Эта новая система составления отчетов по исполнению росписи госбюджета очень сильно отразится и на отчетной работе местных учреждений и органов.

Им не придется посылать груды бумаг сюда в центр.

Просто заполнить ограниченное количество карточек со значительно меньшим количеством номенклатуры, разделов и т.д.

Результатом этой работы будет сокращение количества людей и времени в центре, уменьшится нагрузка местных органов.[[22]](#endnote-22)

При изучении представительств Наркомфина и их задач оказалось возможном сократить их количество по Союзу с 2 272 до 926 и штаты их сократить на 9 242 чел.

Годовой расход на содержание ликвидированных представительств и уволенных работников составлял 28,3 млн. руб.

Эти данные свидетельствуют о двух фактах:

во-первых, – в течение длительного промежутка времени существовали представительства, 40,8% которых оказались излишними;

во-вторых, о том, что сокращение их без ущерба для работы дало возможность ежегодно экономить до 28 млн. рублей.

В нашем социалистическом государстве, при социалистической промышленности, товарных бирж оказалось больше, чем было при царской империи.

У нас их было 115 и теперь осталось всего лишь 14, т.е. упразднена была 101 биржа – 99%. Это дает годовой экономии 11 500 000 руб.

Когда нами был поставлен вопрос об их ликвидации, был поднят отчаянный вой, говорили, что без них не обойтись. Мы ликвидировали, и ничего плохого не случилось.

Возьмем другую работу – суды.

Все вы знаете и превосходно понимаете, какое значение для населения, играют судебные учреждения, связанные с бытовыми запросами населения и сталкивающиеся с ним каждодневно.

Мы занялись вместе с отделом рационализации Наркомюста РСФСР рационализацией судебного делопроизводства и операций по прохождению дел в суде.

Наркомюст отнесся к этой работе крайне внимательно. Была проведена очень большая работа, обследован целый ряд судебных учреждений.

Я вам приведу только пример относительно уголовных и гражданских дел и длительности их рассмотрения.

До реорганизации ни одно дело не лежало в суде меньше недели, 13,2% дел лежало в суде от 7 дней до 2-х недель, 21,7% дел лежало в суде от 14 дней до месяца и 55,1% дел лежало в суде сверх месяца.

После реорганизации: 41,4% дел кончается меньше, чем в недельный срок: 15% дел лежит от 14 дней до 1 месяца, 35,2% дел кончается меньше чем в двухнедельный срок, и всего 8,4 % дел лежит больше месяца.

Если прежде не было дел, кончавшихся раньше, чем в недельный срок, а подавляющее количество дел лежало в суде больше месяца, то сейчас, после рационализации, подавляющее большинство дел рассматривается в суде в недельный и в двухнедельный сроки.

Вот совершенно ясная картина того, какое огромнейшее значение имеет постановка техники государственного аппарата, какое это имеет значение для ускорения работы госаппарата, для приближения его к интересам масс и для повышения качества его работы.

То, что я вам сказал по поводу судов, может быть распространено и на значительную часть нашего государственного аппарата.

Последний, несомненно, еще чрезмерно бюрократичен; загружен громадным количеством часто никому не нужных, бумаг.

Я не буду подробно останавливаться на вопросах борьбы за улучшение нашего государственного аппарата и вовлечение в него масс.

Я хочу только подчеркнуть, что та работа, которая ведется Рабоче-Крестьянской Инспекцией уже приносит значительные результаты, вскрывая такие бюрократические наросты, которые с успехом и в сравнительно короткое время можно уничтожить.

Возьмем еще один пример, тоже из области Наркомфина, уже РСФСР.

Мы взяли учет поступлений налогов.

Вы, конечно, понимаете, что правительству крайне важно учитывать текущие поступления налогов, чтобы вовремя выявлять недостатки в нашей налоговой системе и судить о реальности бюджета.

Правильно поставить учет поступлений налогов – значит дать возможность правительству лучше предвидеть и более своевременно исправлять ошибки и вносить коррективы в бюджетную работу.

Так вот, товарищи, вы видите перед собой пеструю картину того бумажного моря, которое прорабатывалось для того, чтобы дать сводку о ходе поступления налогов.

Все эти бланки, формы и ведомости шли огромным потоком в Наркомфин.

Теперь, после того, как к этой операции НКФином были применены принципы научной организации труда, окончательная сводка по ходу налоговых поступлений сократилась в три раза.

Вот некоторое представление о том, к чему могут приводить меры по улучшению делопроизводства и административной техники вообще.

Я приведу еще другой пример.

В низовом финаппарате в результате введения самого небольшого частичного улучшения получаются такие значительные результаты, как, например, отмена в волости специального учета номеров облигаций крестьянского займа, поступавших в счет сельскохозяйственного налога, пережиток, который остался от 1923-24.

Это дало сокращение работ на 387 тыс. человеко-часов или на 223 чел, в год, т.е. 223 штатных единицы отпадают за ненадобностью в силу сокращения или рационализации одной маленькой операции.

По этому можно судить, как поднимется энергия местных финансовых органов, если будет проведена реформа, которая с 1 января 1926, Наркомфином РСФСР вводится в жизнь.

Еще один пример из области рационализации.

Возьму работу по рационализации учреждений по записи актов гражданского состояния – Загс.

Это – учреждение, которое очень тесно соприкасается с населением.

Раньше, форма регистрации рождения занимала 16 минут 28 секунд. После рационализации – 7 минут 44 секунды, спустя несколько месяцев после рационализации срок – 6 минут.

То же самое и в отношении остальных операций этого учреждения – среднем мы имеем сокращение на 58%.

Таким образом, 58% всей работы Загсов после рационализации отпадает. Соответственно можно сократить штат, уменьшается количество времени на регистрацию.

Работа Загса связана с целым рядом наших наркоматов:

Наркомвоенмор пользуются записями актов гражданского состояния при определении семейного положения призываемых, их возраста и т.д.

Наркомзем тоже пользуется этими актами при решении земельных споров.

Наркомпрос – при принятии в школу учеников.

Наркомсобес – при регистрации оказания помощи нуждающимся.

Наркомюст – в своем судебном делопроизводстве и т.д.

ЦСУ по материалам Загса составляет свою статистику смерти, рождения, брака и т.д.

Наркомтруд ведет статистику безработных.

Наркомфин руководствуется ими в своей налоговой политике и т.д.

Таким образом, вы видите, что одна маленькая операция Загса отражается на деятельности всего остального аппарата.

В правильном решении вопроса о рационализации записей актов гражданского состояния заинтересован целый ряд учреждений.

Этот пример является наглядным показателем того, почему вопросы рационализации государственного аппарата должны иметь руководящий центр.

Он бы не дал работе по рационализации той или другой части госаппарата уклониться в сторону удовлетворения своих собственных интересов, забывая о заинтересованности в этом со стороны других органов.

Бумаг пишется бесчисленное множество, которых никогда не читают, и прочесть не могут.

Отчетность часто насчитывается пудами, люди пишут без всякой надежды, чтобы кто-нибудь, когда-нибудь прочел написанное.

Возможность упрощения производства и уничтожения волокиты, как показал сравнительно еще небольшой опыт, имеется очень большая.

Если в этой работе умело опереться на широкие слои рабочих и крестьян, – мы, безусловно, сможем преодолеть болезни нашего аппарата государственного управления и сделать его более родным и близким к массам, чем он был за все истекшее время.

Вот у меня справка РКИ по волисполкомам и сельсоветам.

Обследовав производимую там работу по отчетности, учету и всяким книгам, РКИ предлагает сократить с пользой для дела на 80% количество бумаг, наводнявших делопроизводство этих несложных учреждений.

Вместо 30 форм по земельному делу установлено 8, по административному делопроизводству вместо 5 – 2 книги и т.д.

В этой работе РКИ нужно всячески помочь.

Аналогичную картину мы наблюдаем в отношении государственного аппарата отдельных национальных республик.

Нередко та или иная республика стремится с точностью копировать всю систему наших Союзных органов, независимо от того, вызывается ли это делом или нет.

Есть подготовительная комиссия у Союзного Совнаркома – обязательно нужно, чтобы была и у меня. Малый Совнарком имеется в РСФСР – обязательно пусть будет и у меня, есть у НКЗема 8 управлений и 11 отделов, – 8 управлений и 11 отделов организую и я.

Это приводит к тому, что количество чиновников возрастает совершенно безгранично, а так как они все-таки должны что-то делать, то они усиленно переписывают и портят бумагу.

Зачем, например, Крымской Республике комиссия законодательных предположений?

Не в том же заключается право наций на самоопределение, чтобы точно копировать все то, что делается и имеется в Москве, – даже хорошее (не говоря уже о плохом).

Упростив государственный аппарат национальных республик, мы можем достигнуть не только уменьшения бюрократизма, но и ощутительной экономии средств и сил.

Одно, лишь сокращение расходов по центральному аппарату Крымской Республики может дать до. 500 тысяч руб. экономии.

По наркоматам Татарии сокращено 726 штатных должностей, что дает экономии около 720 тысяч рублей – 720 тысяч рублей по сокращению лишь центрального аппарата одной не большой республики.

На железных дорогах была проделана большая работа, причем оказалось возможным произвести соответствующее упрощение и сокращение аппарата на 30-40%.

На Moсковско-курской железной дороге, вместе с работниками НКПС, удалось достигнуть уменьшения времени движения поезда от Курска до Люблино с 62 часов до 37.

Если нам действительно удастся сократить на 50% время пробега маршрутных поездов, то это будет большим достижением на железной дороге.

Также в вопросе о простое паровозов в ремонте уже достигнуто сокращение на 2-4 дня.

Я говорил, товарищи, об отчетности НКПС и сказал, что НКПС тратил 420 тыс. пудов бумаги в год.

Тогда т. Рудзутак отдал распоряжение по НКПС о сокращении отчетности. Мы послали комиссию в Германию изучить, как там поставлена отчетность. Это дало положительный результат: расход на бумагу в составлял на Юго-западных жел. дорогах 108 млн. листов, осталось 54 млн. листов, сокращение на 51,2%. (Голоса: «Мало, мало!»)

Мало, вы говорите, товарищи? Я тоже согласен с вами, но сократить на 51% – это несомненное достижение, при том громадном сопротивлении, которое мы встречаем со стороны аппарата.

То же самое, товарищи, в кооперации.

По Центросоюзу удалось сократить аппарат с 2 338 чел. до 1 856 чел. – на 22,3%, что дало возможность снизить смету зависящих расходов на 1927-28, по сравнению с 1926-27, с 5 602,8 тыс. руб. до 4 535 тыс. руб., т.е. на 1 067 тыс. руб., или на 19%, при увеличении оборота с 630 млн. руб. до 872 млн. руб., – на 38%.

По Церабсекции сокращен аппарат с 230 чел. до 183 чел., – на 20,4%, что дало возможность снизить смету зависящих расходов на 1927-28, с 613 тыс. руб. до 523 тыс. руб., т.е. на 90 тыс. руб., – на 14,72%, при увеличении оборота с 325 млн. руб. до 469 млн. руб. – на 44,3%.

Аппарат Транпосекции сокращен с 175 чел. до 137 чел., т.е. на 21,1%, что дало возможность снизить смету зависящих расходов на 1927-28, с 476 тыс. руб. до 409 тыс. руб., т.е. на 67 тыс. руб., или на 14%, при увеличении оборота с 141 млн. руб. до 232 млн. руб., или на 64%.

В кредитной системе на 1 октября 1926, было 1 420 банковских отделений.

В Москве было 81 отделение, в Ленинграде – 42, в Харькове – 22.

В результате изучения вопроса оказалось возможным следующее сокращение.

По Госбанку было ликвидировано 66 филиалов – 13,6%; по Промбанку – 59 филиалов – 66,3%; по Внешторгбанку – 7 филиалов – 63,6%; по Всекобанку – 22 филиала – 27,5%; по Электробанку – 4 филиала, – 80%; по провинциальным коммерческим банкам – 26 филиалов – 33,7%; по местным коммунальным и городским банкам – 68 филиалов – 34,8%.

Всего было ликвидировано 252 филиала – 26,7%.

Это дало экономию в прошлом году около 9 млн., в этом году даст 7 млн. рублей.

В результате всех работ по финансовому аппарату, общий штатный контингент (не считая Узбекистана и Туркменистана) на 1927-28, намечается в 37 508 штатных единиц против 61 126 в 1926-27, – сокращение -- 23 61,8 единиц – 38,6%.

Вот, товарищи, те примеры, которые я хотел привести.

Это, конечно, капля в море.

Нами проделывается работа и по другим областям.

За недостатком времени я не имею возможности на них останавливаться.

Мы проделали уже большую работу по счетоводству и отчетности в металлопромышленности, мы провели большую работу по учету рабочей силы, материалов и продукции в текстильной промышленности и др.

Производится опытная постановка, и эта опытная постановка побуждает к правильной постановке учета.

Мы сокращаем учет в десятки раз. Огромную груду бумаг, которую представляют отчеты директоров предприятий или фабрик, заменяем очень незначительным по своей величине отчетом, в то же время являющимся более наглядным для руководителя предприятия с точки зрения более правильного руководства предприятием.

Одним словом, функции государственного аппарата, взятые в разных областях, рационализируются.

Но еще раз повторяю, все, что проделано в этой области, является крайне ничтожным по сравнению с тем, что необходимо сделать.

Ввиду крайней важности и значения этой работы Съезд должен одобрить уже наметившийся курс в работе ЦКК и РКИ в сторону увеличения доли рационализаторской работы в нашей деятельности.

Мы все более и более, по мере накопления сил, опыта и людей,

по мере поднятия и усиления инициативы и самодеятельности самих органов ведомств, должны переходить на рельсы этой работы.

Только рационализация государственного аппарата действительно уничтожит бюрократизм.

Сделает аппарат более быстро выполняющим свои функции.

Приблизит его к населению.

Уничтожит волокиту, уничтожит все то, что – в государственном аппарате раздражает население и является одним из поводов для создания угрозы размычки между пролетарским государством и широкими слоями крестьянства.

Мы ни в коем случае не должны рассматривать свою работу по рационализации ведомств, учреждений и предприятий как обычную ведомственную работу, проводимую централизованным порядком.

Мы должны смотреть на ЦКК, как на орган обобщающий, объединяющий эту работу, направляющий ее, дающий методологические советы, прибегающий к практическому проведению намеченной рационализации только по мере действительного накопления у себя сил и организационных возможностей для проведения этой работы.

Я хочу еще обратить внимание Съезда на то, что работа ЦКК и РКИ не может быть продуктивна, если не будет установлена постоянная, тесная, органическая связь между Центральным Комитетом и ЦКК, между партийными комитетами на местах и Контрольными Комиссиями.

Контрольные Комиссии все больше и больше становится органами, которые партийным комитетам необходимо систематически использовать для проработки определенных вопросов.

Органы ЦКК могут стать важнейшими аппаратами для проработки главнейших вопросов губерний и республик Союза, если будут работать согласованно с соответствующими партийными органами.

Если план работы РКИ и КК будет внимательно обсуждаться соответствующими партийными органами.

Если все итоги, которые будут получаться в результате обследований и изучений, будут практически необходимы для руководства со стороны высших партийных органов губерний или республик.

Съезд должен сказать, что партийные организации должны уделять внимание работе ЦКК, РКИ и их местным органам.

С большей активностью принимать участие в выработке планов, проверке результатов работы, чтобы работа всей системы Контрольных Комиссий давала ценный и нужный материал для руководства.

В этом направлении мы делаем шаги. Партийные комитеты и Центральный Комитет партии все больше и больше проникаются этой идеей.

И я думаю, что ЦКК, выбранная на этом Съезде сможет сообщить о больших результатах как в области рационализации и улучшения госаппарата, так и в области работы по охранению единства партии. (Продолжительные аплодисменты.)

Опыт работы всей партии в области борьбы с бюрократическими извращениями государственного аппарата, и в частности опыт работы Рабкрина, показывает, насколько необоснованными являются заявления оппозиции о растущем бюрократическом перерождении государственного аппарата.

Этот же опыт показывает, что партия в силах преодолеть те опасности бюрократического перерождения государственного аппарата, которые порождаются давлением на государственный аппарат со стороны элементов новой буржуазии, кулачества и бюрократии.

Резолюция Объединенного пленума ЦК и ЦКК

Одобряя работу Рабкрина в области борьбы с бюрократическими извращениями государственного аппарата, Объединенный пленум ЦК и ЦКК особо отмечает, что этот опыт выявляет огромные возможности партии в области удешевления аппарата, его упрощения, улучшения постановки всей работы и приближения к массам, и вместе с тем подчеркивает громадное значение и необходимость проверки и контроля исполнения партийных директив и советских законов.

В целях дальнейшего развертывания борьбы партии с бюрократическими извращениями советского аппарата Объединенный пленум ЦК и ЦКК:

1) Поручает партийным организациям, Рабкрину и КК, фракциям Советов и профсоюзов и органам печати всемерно расширить работу по вовлечению широких масс рабочих и крестьян в борьбу с бюрократическими извращениями государственного аппарата.

Не обходимо воспитать в рабочем и крестьянине нетерпимость к бюрократическим извращениям, способность бороться с каждым конкретным случаем безобразной волокиты или бюрократического издевательства.

Работа Рабкрина должна обеспечить возможность немедленной и всесторонней помощи каждому рабочему и крестьянину, борющемуся против того или иного конкретного бюрократического зла.

Объединенный пленум ЦК и ЦКК поручает Рабкрину – КК решительно преследовать и наказывать лиц и органы (как партийные, так и советские), которые применяют меры репрессии к критикующим пороки бюрократических извращений, как бы решительна ни была эта критика.

2) Пленум отмечает недостаточность, несмотря на ряд указаний ЦК, работы печати в области борьбы с безобразиями бюрократизма.

Эту борьбу печать должна вести так, как этому учил Ленин,– «не взирая на лица» ни в коем случае не ограничиваясь одними мелочами, как часто это имеет место.

Организуя рабочих и крестьян вокруг пролетарской диктатуры в борьбе за социалистическую переделку нашего государственного аппарата.

3) Пленум поручает Рабкрину усилить и развить работу в области контроля над проверкой партийных и правительственных решений:

в области капитального строительства;

в области снижения торговых и производственных накладных расходов;

в области обеспечения осуществления пролетарской советской демократии (оживление Советов, выборность, право отзыва, взаимоотношения партийных органов с органами советскими и профессиональными, выдвижение рабочих и крестьян на государственную работу и т.д.).

4) Пленум указывает Рабкрину и партийным органам на необходимость неуклонно оказывать решительный отпор тем работникам нашего государственного аппарата (как коммунистам, так и беспартийным), которые пытаются противопоставить борьбе партии за переделку государственного аппарата рутинерство, косность, чиновничье самодовольство, за которыми часто скрывается давление враждебных пролетариату классов.

Расширить работу суда в области борьбы с бюрократизмом.

Неуклонно привлекать к народному суду работников советского аппарата, виновных в неоправдываемых излишествах, чиновничьем отношении к делу.

Не допуская при этом, ни в коем случае, возможности облегчения приговора или отказа от ведения судебного следствия в силу «рабоче-крестьянского происхождения», «прежних заслуг», «связей» и т.д.

5) В целях усвоения нашим государственным аппаратом наиболее ценных завоеваний техники и культуры Западной Европы и Америки Объединенный пленум ЦК и ЦКК поручает Рабкрину, совместно с соответствующими ведомствами, обеспечить привлечения к делу нашего промышленного строительства, постановки отчетности, делопроизводства, лучших иностранных специалистов.

Расширить командировки в наиболее передовые капиталистические страны для обучения наших инженеров, директоров, бухгалтеров, рационализаторов.

Усилить аппарат Рабкрина группой лучших иностранных специалистов.

6) Поручает Политбюро и Оргбюро ЦК ВКП(б ), краевым комитетам, нац. ЦК и губкомам усилить органы Рабкрина и КК лучшими партийными, хозяйственными и советскими работниками, исходя из необходимости решить задачу, поставленную Лениным:

«...мы должны сделать Рабкрин орудием улучшения нашего аппарата, действительно образцовым учреждением».

Рабкрин должен быть составлен из сотрудников, которые «должны быть высоко квалифицированы, особо проверены, особо надежны».

7) Объединенный пленум ЦК и ЦКК поручает Рабкрину подготовить к партийному съезду тезисы по вопросу о работе партии над соваппаратом, исходя из ленинских указаний о методах и путях сближения аппарата управления с народными массами.

Исходя из ленинских указаний о методах и путях укрепления пролетарской диктатуры как организации руководства крестьянством со стороны рабочего класса через Советы.

Помня, что нашей задачей является не только создание хорошо работающей и дешевой государственной машины, но и неуклонная подготовка условий для упразднения государственного аппарата и слияния его с массами.

Централизация и децентрализация

С осуществлением программы индустриализации будет возрастать экономическое единство Союза, будет увеличиваться товарооборот и возрастать торговая, промышленная, финансовая связь между различными частями Союза ССР – это усилит плановость всего нашего хозяйства в целом.

Хозяйство нашей республики, как и всякой другой Союзной Республики, должно являться частью общесоюзного хозяйства.

Это особенно ясно на примере капитального строительства.

Можно ли допустить, чтобы РСФСР, Украина, Белоруссия или другие республики занялись, строительством новых заводов, без учета общесоюзных нужд и плана развития всего хозяйства Союза?

Если бы мы вступили на этот путь, мы неизбежно израсходовали бы большие средства непроизводительно, привели бы в расстройство рынок, т.к. имели бы избыток одних товаров и недостаток других.

Общесоюзный план, являясь выражением усиления экономического единства Союза, должен обезопасить нас от непроизводительной траты средств и сил.[[23]](#endnote-23)

Это единство плана необходимо и в сельском хозяйстве.

Сейчас непосредственное руководство сельским хозяйством у нас осуществляется не из союзного центра, а разбито по отдельным республикам.

Поэтому, наряду с обобщением республиканских с.-х. планов в Союзе, необходимо упрочить практику совещаний наркоматов земледелия Союзных Республик и включить в эти совещания представителей автономных республик и Союза.

Развитие нашей промышленности происходит по единому плану, но план развития промышленности является только частью общего плана всего хозяйства страны.

Сельское хозяйство, по числу занятого населения и по производимым материальным ценностям, значительно превосходит промышленность.

Нельзя развивать промышленность независимо от сельского хозяйства.

Промышленность и сельское хозяйство органически связаны и взаимно обусловливают друг друга.

Но для того, чтобы осуществить связь между сельским хозяйством и промышленностью и их планомерное развитие, нужно обеспечить необходимую согласованность деятельности отдельных частей Союза в области развития сельского хозяйства.

Таким образом, в, дальнейшем плановое начало в руководстве всем хозяйством в целом должно возрастать, но, наряду с этим, должен быть уменьшен плановый бюрократизм и та плановая волокита, которая в целом ряде случаев приводит к полной бесплановости.

Вместе с усилением планового начала, необходимо добиться осуществления децентрализации в управлении хозяйством во всех отраслях. (Голос с места: «Правильно»).

Децентрализация исполнения плана должна относиться не только к государственным объединениям: республика, область, губерния, но и к отдельным отраслям хозяйства, например, к отдельным промышленным объединениям и предприятиям.

Необходимо усиление планового начала, в смысле усиления общего руководства.

И децентрализации исполнения плана вместе с децентрализацией ответственности. Отвечать за все – это значит ни за что не отвечать.

В смысле ответственности за фактическое непосредственное управление и непосредственное администрирование – можно отвечать только в очень ограниченной области работы.

## Внутренняя торговля

Товарищи, советская торговля, как вам вполне понятно, сильно отличается от торговли буржуазных капиталистических государств, и одним из основных отличий является то, что государство вмешивается в дела торговли гораздо больше, чем это имеет место в капиталистических странах.

Государство вмешивается в торговлю как в интересах государства в целом и его хозяйственного развития, так и в интересах широких трудящихся масс населения.

Но, с начала нэпа, это вмешательство не всегда было одинаково.

Совершенно понятно, что с изменением хозяйственной обстановки, форма и степень этого вмешательства были различны.

В первый период нэпа, когда не было никакой торговли, когда товарооборот был ничтожный, когда необходимо было воссоздать торговую сеть, главнейшей задачей было создать какие-нибудь торговые предприятия – тогда было не особенно важно, какие это будут торговые предприятия.

При отсутствии всякого торгового аппарата было желательным количественное развитие.

Это был период, когда в отдаленных местах Советского Союза не было самых необходимейших товаров, а наша промышленность испытывала кризис сбыта из-за отсутствия торгового аппарата.

Я помню, как в 1922, на одном из Съездов обсуждался этот вопрос и указывалось, что в Сибири за один охотничий пистон давали сотню яиц, за коробку спичек то же самое. Здесь наши хозяйственные производящие организации испытывали затруднения в сбыте спичек, потому что не было товаропроводящего пути, по которому товар мог пойти от потребителя к производителю.

Понятно, что тогда главная задача государства была направлена на то, чтобы как-нибудь создать торговый аппарат.

В первый же период нэпа начался бурный рост торгового аппарата, и хотя обороты тогда были еще чрезвычайно невелики, но торговый аппарат рос чрезвычайно быстро.

Уже к началу 1923, т.е. за каких-нибудь полутора-двух лет, создалось свыше 300 тысяч торговых предприятий.

Сейчас мы имеем в два раза больше этого.

В 1922-23, мы имели не больше 1/5 торгового оборота довоенного времени.

Теперь, в 1925-26, мы уже дошли до довоенных размеров торгового оборота.

Таким образом, за четыре года наш торговый оборот вырос в 5 раз. Этот рост даже несколько обогнал бурный рост нашей промышленности.

Совершенно понятно, что с развитием товарооборота, с усложнением торговой системы, расширением торгового аппарата, задачи государства в отношении регулирования торговли весьма сильно менялись.

Свобода развития торгового аппарата, предоставленная в первый период нэпа, как государственным организациям, так и кооперации и частному капиталу, привела к тому, что и государственные органы, и кооперация и, конечно частный капитал, стремились использовать начало нэпа для возможно больших прибылей.

Это привело к чрезвычайно высоким ценам и вызвало к концу 1923, жесточайший кризис сбыта.

Несмотря на то, что тогда промышленной продукции у нас было значительно меньше чем сельскохозяйственной, цены на нее были настолько высоки, по сравнению с ценами сельскохозяйственными, что промышленные товары не находили сбыта.

Правительство вмешалось и рядом решительных мероприятий снизило цены на промышленные товары, как отпускные, так и розничные, сжало «ножницы», имевшие самый большой раствор в 1923.

Но эта операция по снижению цен показала, что регулирование торговли до этого времени было недостаточное, что существовавшая комиссия по внутренней торговле при СТО не может справиться с регулированием торгового оборота, и необходимо более жесткое, более сильное вмешательство государства в торговлю, чтобы в будущем избежать таких явлений.

В 1924, был создан Союзный Народный Комиссариат Внутренней Торговли, на который было возложено общее регулирование торговлей в интересах государства, в интересах трудящихся.

В 1925, в связи с общим хозяйственным оформлением РСФСР, был оформлен и самостоятельный Наркомвнуторг РСФСР.

В конце 1925, правительство признало необходимым, в виду усилившегося товарооборота, и тесного переплетения вопросов внутренней и внешней торговли, слить между собой Наркомвнуторг и Наркомвнешторг, и вот уже год с небольшим существует единый Наркомторг как в Союзе, так и во всех республиках.

Задачи Наркомторга

В настоящий момент, в нынешней хозяйственной обстановке, задачи правительства в области торговли, т.е. задачи Наркомторга, сводятся к следующему:

Основная важнейшая цель регулирования торговли – построить торговлю так, чтобы она содействовала развитию нашего хозяйства, а не мешала бы ему, чтобы она содействовала развитию производительных сил страны, сельского хозяйства и промышленности одновременно, параллельно и гармонично.

Кроме того, торговля должна быть построена у нас, в Советской Республике, так, чтобы, содействуя развитию производительных сил сельского хозяйства и промышленности, она в то же время содействовала развитию новых элементов нашего хозяйства как сельского, так и промышленного, новых социалистических элементов.

Это особенно трудно в сельском хозяйстве.

Приведу маленький пример, как торговля может воздействовать на развитие нашего хозяйства в этом направлении: тракторы мы не продаем единоличникам, а продаем только коллективным хозяйствам, артелям, товариществам и тем самым способствуем развитию коллективных форм в сельском хозяйстве.

Для того чтобы торговля действительно содействовала развитию нашего хозяйства, задачи торговли можно разбить на три части:

Во-первых, мы должны стремиться к тому, чтобы наша торговля все больше и больше охватывалась государственной и кооперативной торговлей с постепенным вытеснением частного, капитала.

Во-вторых, необходимо, чтобы государство, и население получало полностью все необходимые ему товары.

В-третьих, чтобы эти товары, сельскохозяйственные и промышленные, доставлялись трудящемуся населению по ценам, приемлемым для обеих сторон, – для производителя и для потребителя.

Вот эти три задачи поставлены перед нашей торговлей.

Вопрос торгового аппарата и торгового оборота

Перехожу к отдельным задачам.

Прежде всего, я остановлюсь на вопросе торгового аппарата и торгового оборота. Для нас важно знать, как растет торговый оборот, и какой элемент – государственный, кооперативный или частный – имеет в нем преобладающее значение.

Как я уже указывал, наш товарооборот непрерывно возрастал.

При этом из года в год частная торговля уменьшается, а государственная растет.

В оптовой торговле – размер участия частника с 16% в 1923-24, уменьшился до 8% к 1925-26;

кооперативная растет значительно быстрее и с 20% доходит до 30% общего товарооборота к 1925-26.

государственный сектор остался почти на том же уровне, и даже имеется маленькое уменьшение в пользу кооперации.

В рознице размер участия частного капитала значительно больший:

в 1923-24, он составлял 65%, в прошлом году упал до 40%;

кооперативный оборот растет чрезвычайно быстро и доходит уже до 48%; государственный остается в размере 11 %.

Но несколько иную картину мы увидим, если взглянем не на товарооборот, а на торговую сеть, на число торговых заведений.

Частных торговых заведений у нас еще чрезвычайно много – это понятно, и ничего страшного тут нет.

Самое важное для нас – это размеры частного оборота, а число частных предприятий не так важно – это предприятия очень мелкие и, хотя их число чрезвычайно велико, но оборот незначителен.

Число кооперативных и государственных торговых заведений у нас гораздо меньше, но это более мощные торговые предприятия и их оборот гораздо больше.

В оптовой торговле частная торговая сеть упала в 1925г. с 40% до 28% – удельный вес частного капитала уменьшается: по деревне в опте уменьшение – с 35% до 22%, в городе с 40% до 33%.

В розничной торговле частная торговая играет громадную роль.

В городе частных торговых заведений – 89% и в деревне – 70%.

Из развития товарооборота и торговой сети за истекший год можно сделать следующий вывод – удельный вес кооперативной и государственной торговли все время увеличивается, постепенно вытесняя и заменяя частный торговый аппарат в городе и в деревне, главным образом, кооперативным аппаратом.

Кооперация, овладевшая свыше чем на 40% розничным оборотом (а вместе с госрозницей свыше 60% ), должна на деле доказать низовому потребителю – рабочему и крестьянину – преимущество перед частнокапиталистической торговлей, как более дешевая, экономная и отвечающая интересам широкого массового потребителя организация.

Поэтому вопросы улучшения качества торговли кооперации выходят за пределы узких экономических задач и приобретают огромную политическую важность.

Роль частной торговли

Мы еще не можем прикрыть частную торговлю.

Еще в течение ряда лет частный торговый аппарат, частный капитал будет занимать некоторое место в торговле.

Нужно, чтобы государство использовало этот частный капитал в своих целях.

Есть области торговли, где еще многие годы частный капитал будет занимать значительную роль. Взять хотя бы овощи. Нет возможности полностью охватить их кооперацией.

Надо направить частный капитал в такие отрасли, где в данный момент, для государства, выгоднее всего его использовать.

Конференция особо подчеркивает явную недостаточность, в настоящее время, учета размеров частного капитала и направления его деятельности.

Отсутствие учета частного капитала, затрудняет практическое осуществление налоговой политики партии, основывающейся на прогрессивно-подоходном обложении, и ограничение этим путем частнокапиталистического накопления.

Отсутствие учета позволяло отдельным группам частного капитала уклоняться от обложения (группы, связанные с валютным рынком, и др.).

Особое внимание конференция обращает на необходимость установления тщательного контроля за деятельностью частного капитала, связанного с кустарной промышленностью, в целях борьбы с эксплуатацией кустарей и ремесленников.

Пленум указывает на громадную важность задачи охвата госторговлей и кооперацией сбыта кустарной продукции и ограничения роли частников в этой области.

Пленум поручает Политбюро рассмотреть фактическое положение дел в кустарной промышленности, разработать и провести в жизнь меры, которые еще теснее связали бы кустарную промышленность с государственным и кооперативным хозяйством как в отношении организации снабжения кустаря сырьем, так и в отношении сбыта его продукции.

О достаточном насыщении товарами

В отношении второй задачи, в вопросе о достаточном насыщении товарами советской страны и покрытии полностью платежеспособного спроса населения, дело обстояло к осени текущего года следующим образом.

Многие говорили, что нас ожидают чрезвычайно большие затруднения в этой области, что товарный голод, имевший место в прошлом году, должен значительно усилиться и это явится тем опасным местом, на котором мы можем сорваться.

Это говорили не только наши противниками, но и целый ряд ответственных, руководящих товарищей выдвигал такую же точку зрения.

По этому поводу были большие споры на страницах нашей печати, в наших партийных организациях, в нашей руководящей коммунистической партии.

Ряд товарищей из партийной оппозиции, указывал, что товарный голод увеличивается, что обстановка значительное ухудшается по сравнению с прошлым годом.

Но эти мрачные предсказания не оправдались.

Благодаря ряду благоприятных объективных условий и благодаря целому ряду мероприятий, предпринятых правительством, мы в текущем году, несомненно, добились ослабления товарного голода.

Мы имеем в этом году большее насыщение страны промышленными товарами, чем в прошлом.

Про сельскохозяйственные товары я не говорю, так как в них недостатка не ощущалось.

Конечно, это еще неполное насыщение, но, во всяком случае, мы близки к нему.

По группе недостаточных товаров нам необходимо сохранить жесткое планирование завоза.

Мы не можем предоставить торгующим организациям свободно продавать недостаточные товары там, где они хотят.

Советское государство на это пойти не может.

Если предоставить государственным и кооперативным организациям продавать товары там, где они хотят, они будут продавать там, где им выгодно.

А из выгодных районов, через частников, с накидками, товар будет перебрасываться в другие районы.

Поэтому мы вынуждены сохранить жесткое планирование завоза по недостаточным товарам.[[24]](#endnote-24)

По достаточным товарам – мы должны следить за торгующими организациями, предоставляя им достаточную гибкость в их коммерческой работе.

Вообще говоря, по вопросу о планировании и о жестком регулировании имелись в центре некоторые ошибки, которые нужно изжить, но отказаться от этой жесткости, в условиях недостаточности товаров, нельзя.

Нельзя отказаться от планирования, но не нужно допускать в этом отношении какого-либо перегиба и в другую сторону.

Вопрос о ценах

Перехожу к третьей задаче, поставленной перед нашей торговлей: по каким ценам необходимо правильно и планомерно насыщать нашу страну товарами через торговые органы, через государственную и кооперативную торговлю?

Необходимо насыщать товарами по ценам, которые давали бы возможность производить дальше промышленные товары и сельскохозяйственную продукцию, и были бы приемлемыми для потребителя.

Положение в этом вопросе до сих пор остается не особенно благоприятным. Начиная со второй половины 1925, «ножницы», т.е. цены на сельскохозяйственные и промышленные товары, начали опять расходиться.

Правда, эти ножницы далеко не дошли до размеров 1923, благодаря тому, что правительством были во время приняты соответствующие меры.

Благодаря целому ряду энергичных мероприятий, предпринятых правительством, эти «ножницы» начинают сжиматься и доходят к 1 апреля 1925, до слияния, – соотношение цен между сельскохозяйственными и промышленными товарами стало равняться довоенному, хотя и те, и другие были значительно выше по своим абсолютным размерам.

Высокие цены на промышленные товары, по сравнению с товарами сельскохозяйственными являются серьезнейшей угрозой для всего хозяйственного развития.[[25]](#endnote-25)

Нельзя исправить это положение поднятием уровня цен на сельскохозяйственные товары, так как это вызовет новое удорожание промышленных товаров.

Затем снова надо повышать цены на с.-хоз. товары и т.д.

В конце концов, мы пришли бы к тому, что устойчивость нашей валюты была бы сорвана – червонец покатился бы вниз.

Поэтому идти по пути общего повышения цен на сельскохозяйственные товары невозможно.

Нужно идти только по одному пути – по пути снижения цен на промышленные товары.

Эта задача является одной из основных задач, стоящих перед правительством, перед всеми советскими органами и перед всеми трудящимися Советского Союза.

Снижение цен на промышленные товары

В деле руководства пролетариата крестьянством важнейшей задачей для данного периода является курс на снижение цен на промтовары.

Индустриализация страны, переход сельского хозяйства на социалистический путь, необходимость «двигаться вместе с основной массой крестьянства» – все это целиком упирается в проблему снижения цен на промтовары.

Проблема создания прочной сырьевой базы для промышленности тоже неразрывно связана со снижением цен.

Действительная борьба с бюрократизмом и упорядочение промышленного хозяйства теснейшим образом связаны с проблемой снижения цен, потому что именно высокие цены служат источником чрезмерного обрастания и бюрократических извращений производственных и в особенности торговых аппаратов.[[26]](#endnote-26)

С проблемой цен связаны не только вопросы нашей внутренней политики. Важнейшие вопросы внешнеторговых отношений СССР находятся в тесной зависимости от наших успехов по линии снижения цен.[[27]](#endnote-27)

Политика партии и в новых условиях осуществления индустриализации исходит из необходимости продолжения курса на снижение промышленных цен.

Только курс на снижение цен отвечает интересам широких масс города и деревни.[[28]](#endnote-28)

Поэтому большее значение приобретает преодоление определившихся на протяжении истекшего года острых болезненных явлений в области цен, выразившихся в первую очередь в росте розничных цен на промтовары.

Политика цен, являясь узловым пунктом всей хозяйственной политики Советского государства, в конечном счете определяет:

а) темп и перспективы развития промышленности и емкость рынка ее продукции;

б) темп развития сельскохозяйственного производства;

в) темп социалистического накопления;

г) рамки ограничения частнокапиталистического накопления;

д) силу покупательной способности червонца, т.е. всю валютную политику Советского государства;

е) реальный уровень зарплаты рабочего и т.д.

Все это делает политику цен центральной экономической и политической проблемой советской экономической политики на протяжении ряда лет.

Эта проблема приобретает особенно актуальный характер в данный момент, когда необходимо:

с одной стороны, сохранить достигнутый уровень сельскохозяйственных цен, чтобы крестьянин увеличивал продажу сельскохозяйственной продукции, несмотря на уменьшение сельскохозяйственного налога;

с другой стороны – необходимость предотвратить возможные заминки в реализации промышленных изделий, следствие увеличения количества промышленной продукции, ослабления товарного голода, недостаточного роста покупательной способности населения, и усиления «ножниц».

Апрельский Пленум Центрального Комитета указал на исключительную важность борьбы за снижение розничных цен.

Однако это постановление СТО от 2 июля о снижении розничных цен на недостаточные промтовары на 10%, – несмотря на то, что торгующие организации имели объективную возможность провести это мероприятие в жизнь, оказалось выполненным в далеко не достаточной степени.

Причины недостаточного снижения розничных цен кооперативной и государственной торговлей заключаются в следующем:

1. Рост покупательного спроса деревенского и городского населения, не покрываемый продукцией промышленности, несмотря на ее интенсивное развитие, создал обстановку товарного голода.

2. Недостаточность средств у кооперации и госторговли усилила в них стремление к чрезмерному накоплению не за счет рационализации торгового аппарата и снижения накладных расходов, а за счет огромных прибылей благодаря их монополи в условиях товарного голода.

Поддавшись психологии накопления за счет благоприятной конъюнктуры, кооперация и госторговля оказывали сопротивление кампании по снижению цен.

3. Партийные организации и местные советские органы не проявили достаточной активности в осуществлении поставленной партией задачи.

Почти ничего не было сделано для вовлечения в борьбу за снижение розничных цен широких рабочих и крестьянских масс.

Для разрешения этой задачи необходимо провести следующие мероприятия:

1. Переломить тенденции повышения себестоимости продукции и добиться в текущем же хозяйственном году серьезного (не менее 5%), снижения себестоимости продукции промышленности.

Наметить программу мероприятий на ряд лет, направленных к систематическому удешевлению продукции государственной промышленности, как центральной, так и местной.

2. По мере удешевления промышленной продукции производить систематическое снижение отпускных цен.

3. Считая недопустимой сепаратную политику цен для местной республиканской и кооперативной промышленности, распространить регулирование цен, установленных для союзной промышленности.

Запретить повышение отпускных цен на производимые кооперацией товары широкого потребления.

Пути снижения цен

Снижение цен на промышленные товары должно идти по двум направлениям – по пути снижения отпускных цен и по пути уменьшения торговых и накладных расходов.

Наша промышленность производит товар чрезвычайно дорого.

Отпускные цены промышленности в два раза выше довоенных.

Розничные цены в 2,5 раза выше довоенных.

Даже, если мы бы предприняли самые решительные меры к тому, чтобы удешевить торговый аппарат, уменьшить торговые расходы, то все же, при наличии высоких отпускных цен на промышленные товары, это одно не дало бы желательных результатов.

Как бы ни снижали торговые расходы, но, без снижения отпускных цен, розничные цены на промтовары стоили бы в два раза дороже довоенных цен.

Таким образом, чтобы добиться серьезных результатов – пусть на протяжении долгого времени – нужно идти по пути понижения опускных промышленных цен, т.е. понижения себестоимости промышленных изделий.[[29]](#endnote-29)

Но, с другой стороны, если бы стали понижать только отпускные промышленные цены без сокращения расходов торгового аппарата и понижения его прибылей, – это сорвало бы снижение отпускных цен и не дало бы ничего, кроме увеличения расходов и прибыли торгового аппарата.

Поэтому задача снижения розничных цен должна быть разрешена:

с одной стороны, путем снижения отпускных цен промышленности;

с другой – уменьшения расходов торгового аппарата, уменьшения разницы между оптовыми и розничными ценами.

До сего времени мы имеем в рознице чрезвычайно высокие накидки, доходящие до 60-70% к отпускным ценам промышленности.

Такие накидки надо решительно сократить.

У нас сейчас, конечно, в этом отношении дело обстоит лучше, чем было 2 года тому назад.

Меры по снижению цен по недостаточным промышленным товарам были предприняты правительством еще в прошлом году, летом.

Снижение в предполагаемом размере провести тогда не удалось. Но это решение сыграло положительную роль.

Если нам не удалось полностью снизить цены, то, во всяком случае, мы приостановили их дальнейший рост.

Первой и главнейшей из технических причин, почему не удалось тогда достичь 10% снижения розничных цен, являлся длинный путь прохождения товаров от производителя к потребителю.

Мы до сих пор имеем ряд случаев, когда товар идет через 4-5-6 звеньев. Естественно, каждое звено кое-что накидывает.

Далее, – высокие накладные торговые расходы, неумение торговать и стремление к извлечению высоких прибылей.

Вы из газет, вероятно, знаете много фактов; когда и кооперативная и государственная торговля имели высокие накидки и большие прибыли.

Очевидно, основное лечение болезни должно быть в устранении этих явлений. Самая главная задача – это сокращение излишних звеньев товаропроводящей сети.

Правительство специально занимается этим вопросом. Создана специальная комиссия, под председательством т. Цурюпы, которая в течение продолжительного времени разбирает каждый товар и решает, какие пути этот товар должен проходить, выбрасывая ненужные звенья.

Борьба с высокими накладными расходами и большими прибылями является постоянной насущной задачей Наркомторга и его местных органов.

Необходимо указать на то, что борьба за снижение цен была в известной степени неуспешной еще и потому, что на нее не обращали внимания местные органы. Рассчитывать на то, что можно из центра одним приказом провести снижение цен, – нельзя.

Только при участии низовых органов Советской власти, при участии широких масс трудящихся можно провести действительное снижение цен.[[30]](#endnote-30)

В результате целого ряда мероприятий, принятых правительством, был создан перелом в настроении по этому вопросу.

За последнее время этот вопрос обсуждался в высших партийных инстанциях и на сессии ЦИК, а также всеми местными органами.

Были приняты соответствующие решения. Громадное большинство торгующих кооперативных и государственных организаций осознали необходимость решительного снижения цен. Этот перелом дает кое-какие результаты.

Правительством решено пока добиться Снижения цен к 1 июня на 10%, против уровня цен на 1 января.

Из этих 10% – 5% за счет снижения отпускных цен промышленности, 5% за счет снижения в торговле.

Это постановление должно быть выполнено, и, мне кажется, Съезд со всей решительностью должен это подтвердить.

Конечно, до сего времени, несмотря на все решения правительства, несмотря на все решений местных органов, несмотря на самую широкую агитацию со стороны государственных и кооперативных организаций, бывают нарушения в отношении предельных надбавок и накидок.

Приведу несколько примеров.

Бутылинское потребительское общество продает галоши на 21 коп. дороже установленной цены, Беленьковский ЦРК – сельдь на 13%. То же самое мы наблюдаем и по другим губерниям.

Все местные органы должны самым жестким образом бороться с такими стремлениями, так как иначе мы снижения цен не добьемся.

Надо обратить еще внимание на целый ряд побочных обстоятельств, мешающих снижению цен. Я говорил уже относительно чрезвычайно высоких накидок на силикатные изделия.

К этому надо добавить, что по силикатным изделиям, особенно по стеклу, все время поступает масса жалоб на невероятный бой посуды. Вот, например, отправлено из Новтрестторга ламповое стекло в Сибирь, – бой 20%. Кунгурский промкомбинат продал в область Коми стекло, – бой 50%. Понятна, какая может быть цена, если будет такая упаковка!

На это, как и вообще на качество товаров, нужно обратить особое внимание. Нужно обратить внимание также и на приспособление товара к требованиям рынка.

Потребитель, крестьянин и рабочий, в связи с улучшившимся материальным положением, предъявляет больше требований, и промышленность должна уметь приспособиться к этим новым требованиям в отношении качества. А мы имеем ухудшение качества по целому ряду товаров. Это должно быть изжито в самое кратчайшее время.

Борьба с затовариванием

Накопление товарных запасов у промышленных и торговых организаций, в связи с ростом продукции промышленности и изживанием острого товарного голода, выражается в двух формах:

Во-первых, образование оборотных запасов продукции в нормальных для товарооборота размерах и сезонное накопление товаров, которые обеспечивают более равномерное удовлетворение спроса на рынке.

В связи с этим необходимо разработать меры для приведения в соответствие размеров образуемых товарных запасов с действительными потребностями рынка и с реальными ресурсами государства.

Во-вторых, затоваривание продукцией ряда отраслей промышленности в силу:

а) несоответствия ассортимента и качества товаров с требованиями потребительского спроса;

б) в силу значительного превышения темпа роста предложения товаров над ростом спроса, – это угрожает кризисом сбыта, если своевременно не будут приняты необходимые меры.

Помимо всех других последствий, обе эти формы роста товарных масс могут вызвать напряжение оборотных средств промышленных и торгующих организаций.

Улучшение качества продукции и ассортимента

Отмечая значительное ухудшение качества ряда промышленных товаров за прошедший хозяйственный год, следует считать важнейшей задачей промышленности в текущем хозяйственном году систематически повышать качество всей промышленной продукции, учитывая повысившуюся требовательность потребителя в отношении качества товаров.

Более требовательное отношение потребителя к качеству ассортимента промышленных товаров – это показатель роста культурного и материального уровня жизни трудящихся масс.

Поэтому ЦК считает, что наша социалистическая промышленность лишь тогда сможет являться прочной основой смычки между городом и деревней, успешно играть ведущую роль по отношению к сельскому хозяйству, быстро и безболезненно преодолевать на пути своего развития отдельные неизбежные затруднения, – если она будет чутко прислушиваться и быстро реагировать на все изменения потребительского рынка.[[31]](#footnote-1)

Промышленность лишь тогда будет в состоянии чутко реагировать на изменения в спросе населения, когда кооперация и госторговля, в особенности кооперация, обладающая широко разветвленной товаропроводящей сетью, сумеет перестроить свою работу и выработать методы своевременно замечать происходящие и намечающиеся изменения на рынке и вовремя сигнализировать о них государственной промышленности.

По мере овладения кооперацией этой новой, важной и трудной задачей, она должна переходить к системе предварительных заказов на производство требуемых рынком товаров, помогая этим приспособлению промышленности к изменениям на рынке и давая возможность промышленности при составлении производственных программ своевременно учесть все показатели рынка.

То же самое можно сказать и относительно ассортимента.

Вопрос ассортимента является чрезвычайно больным и важен не только для потребителя, но и для государства в целом.

Например, в отношении хлопчатобумажных тканей еще несколько месяцев тому назад говорилось и указывалось на то, что ситец у нас имеется уже более или менее в достаточном количестве, но что не хватает бельевых и одежных тканей.

Это можно было очень легко исправить, – несколько уменьшить выпуск одного сорта продукции и увеличить производство того, чего особенно не хватает. Но этого не было сделано.

Чрезвычайно негибкое отношение промышленности к этому вопросу должно быть изжито, и на это должно быть обращено самое серьезное внимание как центральных органов, руководящих промышленностью, так и местных органов.

В целом, в области внутренней торговли мы достигаем определенных результатов. Как-никак, но, несмотря на все трудности, роль частного капитала в торговле все больше и больше уменьшается, а работа обобществленного сектора все более увеличивается, и не только увеличивается, но и улучшается. Высокие накладные расходы снижаются, аппарат улучшается и т.д.

Эти факты говорят, что советская торговля выполнит возлагаемые на нее ожидания и обязательства и что основные элементы этой торговли – госторговля и кооперация явятся мощным орудием в руках рабочего класса и крестьянства на пути к нашей окончательной цели – социализму.

Участие партийных, советских, профессиональных и кооперативных организаций в борьбе за снижение цен

Огромное значение для народного хозяйства Союза проблемы снижения цен требует самого активного участия в ее осуществлении всех партийных, советских, профессиональных и кооперативных организаций.

Ввиду этого Пленум ЦК постановляет:

1. Предложить парторганизациям максимально усилить свое воздействие на государственные и кооперативные промышленные и торговые организации для достижения намеченных задач в области снижения цен, в особенности розничных.

2. Укрепить качественный состав органов Наркомторга.

3. Предложить бюро фракции ВЦСПС проработать систему мероприятий по организованному вовлечению низовых профорганов, членов профсоюзов и кооперированных рабочих в работу по контролю над проведением государственными и кооперативными организациями намеченного снижения цен.

4. Парторганизациям и Советам принять организационные меры к действительному привлечению основной массы крестьянства к участию в руководстве сельскими кооперативами и контролю над их работой.

5. Контрольным комиссиям и НКРКП следить за исполнением всеми органами, как советскими, так и партийными, указанной директивы и привлекать к ответственности нарушителей.

Недостатки кооперации

Вопрос о кооперативной торговле за последнее время поставлен довольно серьезно. В настоящее время следует больше говорить не о достижениях кооперации, которые, несомненно, имеются, а о недостатках.

Одним из недостатков на который надо обратить внимание, это – растраты и злоупотребления в кооперации.

В этой области, хотя и отмечается улучшение, но злоупотребления все еще являются большим злом, большой болезнью кооперации.

Можно спорить о сумме растрат, – некоторые называют 5 млн., другие – 10, – но и та и другая чрезвычайно велика.

Тот развал, который мы видим в отдельных кооперативных организациях, часто объясняется именно недочетами и злоупотреблениями, чрезвычайно отрицательно влияющими на работу кооперации.

Все это разлагает кооперативных работников, и, кроме того, подрывает авторитет кооперации в глазах населения.

В чем причины этих злоупотреблений?

Конечно, первая причина заключается в том, что работники кооперации недостаточно подготовлены к своей работе. Зачастую злоупотребления происходят по невежеству работников.

Но есть и другие причины. Здесь сказывается слабая карательная политика за злоупотребления, а также слабый контроль со стороны кооперированных масс.

За растрату 50 рублей, тысячи или полторы тысячи кооператоры осуждаются одинаково: на 2, 3, 6 месяцев. Негодному кооператору выгоднее своровать 1000-1500 руб. и отсидеть 6 месяцев.

Поэтому карательную политику необходимо пересмотреть.

В контроле мы сталкиваемся с таким явлением: в кооперативе с более или менее крупными паями злоупотреблений меньше, а в кооперативе, где паи в небольшие, злоупотреблений больше.

Объясняется это тем, что массы не заинтересованы в контроле в тех кооперативах, где ими меньше вложено денег.

Вопрос о необходимости увеличения кооперирования населения и увеличения паевого капитала уже ставится, и весьма серьезно.

Вопрос о кооперировании должен быть поставлен не только перед кооперативными работниками, но и перед всеми советскими организациями, перед всей общественностью.

## бюджет

Доходы бюджета

Рассматривая доходную часть нашего государственного и местного бюджетов, мы, прежде всего, должны с большим удовлетворением отметить повышение удельного веса неналоговых доходов, несмотря на то, что в текущем году была значительно повышена тяжесть налогов на нетрудовые элементы.

Это повышение удельного веса неналоговых доходов в республиканском бюджете выражается в следующих цифрах.

Неналоговые доходы в прошлом году составляли у нас 26,2%, а в этом году составляют 26,8%.

Это повышение на первый взгляд является незначительным, но оно чрезвычайно важно, потому что, вы прекрасно понимаете, если даже, несмотря на повышение налога на нетрудовые элементы, несмотря на изменение законов о промысловом и подоходном налоге, мы все же имеем, повышение неналоговых доходов, то это означает, что ту задачу, которую ставили перед нами и Съезды Советов, и ВЦИК, – о повышении неналоговых доходов – мы уже выполнили в настоящий момент.

В местном бюджете роль неналоговых доходов в удельном весе еще не повышается, но, тем не менее, сумма неналоговых доходов значительно повысилась.

Если в 1923-24, мы имели по местному бюджету всего 232 млн. руб. неналоговых доходов;

в 1924-25, мы имеем уже 296 млн.;

в 1925-26, – 402 млн.;

в 1926-27, – 514 млн. руб.

Таким образом, в 1926-27, неналоговые доходы в местном бюджете составляют 41%.

Несмотря на напряжение, с которым приходится проводить финансовую работу, нам удается осуществить те задачи, которые поставлены правительством – постепенно заменять налоговые доходы неналоговыми.

Кроме этого достижения, мы имеем также чрезвычайно отрадное явление – повышение удельного веса прямых налогов.

По всей территории РСФСР собираемые прямые налоги в прошлом году составили 779,2 млн. руб. – 47,8% от всех налоговых доходов.

В этом году прямые налоги дадут 984,6 млн. руб – 49,2% от всей суммы налогов.

Косвенные налоги в прошлом году давали 849,4 млн. руб. – 52%;

в этом году они дадут 1015 млн. руб. – 50%.

Это явление чрезвычайно важно.

В нашей налоговой политики мы ставили перед собой задачу повышения роли и значения прямых налогов за счет постепенного сжатия косвенных.[[32]](#endnote-31)

И здесь, хотя и с трудом, нам все-таки уже в этом удалось достигнуть определенных результатов.

Затем мы должны отметить понижение удельного веса налога с крестьянства.[[33]](#endnote-32)

Удельный вес сельхозналога, по отношению к прямым налогам, в 1922-23, составлял 63%.

Сейчас же сельхозналог составляет 40%.

Другими словами, в настоящее время, город, платит прямых налогов в полтора раза больше, чем деревня, тогда как несколько лет тому назад соотношение было совершенно обратное: деревня платила в полтора раза больше прямых налогов, чем город.

В этом году удельный, вес сельхозналога еще понизится, так как в будущем году наш бюджет вырастет, между тем, как сумма сельхозналога, собираемая в РСФСР, будет уменьшена, примерно, на 18 млн. руб., в связи с изданием нового закона о сельхозналоге.

Этот новый закон о сельхозналоге, хотя и не меняет основ действующего сейчас сельхозналога, но вносит в него поправки, значительно облегчающие платежи маломощного крестьянства.[[34]](#endnote-33)

В текущем году мы соберем сельхозналога около 200 млн. руб., а в будущем году мы соберем, примерно, 180 млн. руб.[[35]](#endnote-34)

Из общей суммы сельскохозяйственного налога не менее 2/3 должно быть оставлено в распоряжении местных органов Советской власти (волость, уезд, губерния) для удовлетворения местных нужд, особенно в деревне.

Также следует отметить то, что этот закон о сельхозналоге уже устанавливается нами не на один год, а на неопределенный срок.

Кроме того, как вам известно, новый закон о сельхозналоге издан на целый месяц раньше, чем в прошлом году.

Это даст возможность крестьянству, более спокойно разобраться и подсчитать, что придется каждому хозяйству платить в этом году.

Вместе с тем это даст возможность проводить и учет объектов обложения и самое начисление налогов в значительно более спокойной обстановке, не торопясь, а, стало быть, и провести всю работу с большей тщательностью, с большей справедливостью и избежать ошибок.

Расходы бюджета

Переходя к рассмотрению расходной части нашего бюджета, прежде всего мы должны будем ответить на один вопрос: каким образом в нашем бюджете отразилось осуществление тех задач, которые поставлены правительством в области перераспределения наших расходов в сторону повышения удовлетворения хозяйственных и социально-культурных нужд за счет сокращения административных расходов.

В связи с необходимостью осуществления индустриализации страны этот вопрос стоит наиболее остро, ведь с завершением восстановительного периода и с переходом в период реконструкции на более высокой производственно-технической базе, неизбежно замедление темпа развития.

Поэтому, является чрезвычайно важным, путем проведения строжайшего режима экономии по всем отраслям нашего финансового хозяйства, добиться выделения возможно больших средств на дело хозяйственного и культурного строительства.

Мы должны отметить, что в этой области нами кое-какие успехи уже достигнуты.

Нельзя сказать, чтобы они являлись уже решающими. Этого, конечно, еще далеко нет, но все же кое-какие успехи уже имеются.

Так, например, мы имеем понижение удельного веса расходов на управление как в государственном, так и в местном бюджетах.

По государственному бюджету расход на управление снижаются с 29,7% до 25,5%.

По местному бюджету мы имеем менее значительные достижения, удельный вес административных расходов с 20,3% понижается всего до 17,8.

Таким образом, местный бюджет в, части проведения режима экономии отстает от государственного бюджета.

Затем, мы видим повышение удельного веса расходов на народное хозяйство и по государственному и по местному бюджету.

По республиканскому бюджету расходы на народное хозяйство повышаются с 32,9% до 38,2%, по местному бюджету с 30% до 32,3%.

Мы должны дальше и дальше снижать расходы на управление.

Причем мы вовсе не должны ограничиться тем, что будет понижен только удельный вес расходов на управление.

Наша политика должна быть направлена на то, чтобы не только удельный вес расходов на управление снизить, но и добиться снижения и суммы этих расходов, чтобы освобождающиеся средства целиком направить на хозяйственное и культурное строительство.

#### Расходы на сельское хозяйство

Задача дальнейшего подъема сельского хозяйства, которая стоит перед нами во весь рост, нашла свое отражение как в государственном, так и в местном бюджетах.

Поэтому мы имеем по государственному бюджету РСФСР значительное возрастание расходов по финансированию сельского хозяйства из года в год.

Так, в 1924-25, государственный бюджет имел 46 млн. руб. на финансирование сельского хозяйства.

В 1925-26, этот расход уже составлял 108 млн. руб.;

В 1926-27, – 116 млн. руб.

Местный бюджет дает также значительный рост расходов на сельское хозяйство.

В 1924-25, эти расходы составляли 23,7 млн. руб.;

в 1925-26, – 38,2 млн. руб.;

в текущем году они составят 50 млн. руб.

Если учесть расходы по займу хозяйственного восстановления, которые в прошлом предоставлялись на финансирование сельского хозяйства, то всего по РСФСР суммы, предусмотренные бюджетом на финансирование сельского хозяйства, в следующие:

1924-25,– 69,9 млн. руб.;

1925-26, – 149,5 млн. руб.;

Текущий год даст 166,300 млн. руб.

Из отдельных расходов по сельскому хозяйству следует отметить:

рост на 58% расходов на опытно-показательные учреждения и мероприятия;

рост 41% расходов на ветеринарную сеть;

агрономическая сеть дает повышение на 27,4%;,

на мелиорацию в этом году будет расходоваться на 25,5% больше, нежели в прошлом году.

В чем выразилась помощь бедняцким хозяйствам со стороны пролетарского государства?

Наркомфин определяет, что финансовая помощь бедноте за 1924-25, составляет 100-105 миллионов руб.:

налоговые и страховые льготы около 60 млн. рублей;

фонд по борьбе с последствиями неурожая – 24 млн. руб.;

кредит – 12 млн. руб.

Помощь пострадавшим от неурожая в 1924, охватывает район с населением в 7 млн.

Всего истрачено – 108-110 млн. руб.: по государственному бюджету – 71 миллион и 38 миллионов из средств общественных организаций и банковских учреждений.

Кроме того, образован 77-миллионный фонд на борьбу с засухой.

В этом выразилась помощь пролетарского государства маломощным слоям крестьянства, помощь, конечно, недостаточная, но все же такая, о которой стоит сказать два слова.

Таким образом, в области финансирования сельского хозяйства за последние два года сделаны значительные успехи.

Эти успехи дают возможность дальнейшего укрепления и развития нашего сельского хозяйства, имеющего исключительно важное значение для всего нашего хозяйственного строительства.

#### Расходы на социально-культурные нужды

Общая картина состояния финансирования социально-культурных нужд, в связи с повышающимися культурными запросами населения, рисуется в следующем виде.

В этом году расходы на народное просвещение повышены на 25,8% и выше:

в прошлом году (по государственному и местному бюджету вместе) на дело народного просвещения отпускалось 348 млн. руб.;

в текущем году – 437 млн.

На народное здравоохранение мы также имеем довольно значительный рост расходов, как по государственному, так и по местному бюджету.

В 1924-25, на народное здравоохранение отпускалось 27,7 млн. руб.:

в 1925-26, – 40 млн.;

и в текущем году тоже 40 млн. руб.

По местному бюджету:

в 1924-25, давали 80 млн. руб.;

в 1925-26, –105,5 млн.;

в текущем году мы будем иметь 143 млн. руб.

Всего, на дело народного здравоохранения у нас расходовалось:

в 1924-25, –107 млн. руб.;

в 1925-2, –146 млн. руб.;

в текущем году предполагается израсходовать 183 млн. руб.

Рост, таким образом, составит, примерно, 25% по отношению к предыдущему году.

Несколько более значительный рост мы имеем в расходах по социальному обеспечению.

Мы имели:

в 1924-25, – 15 млн. руб.;

в прошлом году – 22 млн. руб.;

а в этом году – 33 млн. руб. расходов на социальное обеспечение.

Прошлый год дал рост в 46%, а текущий год дает уже повышение на 47%.

В своем заключительном слове т. Рыков отмечал, что, развернуть дело социального обеспечения так, чтобы удовлетворить все запросы, мы не в состоянии.

Тем не менее, мы все же должны констатировать, что рост дела социального обеспечения у нас предусмотрен бюджетами весьма значительный.

Затем я позволю себе привести пару цифр, характеризующих рост отдельных отраслей народного просвещения и здравоохранения:

рост расходов на школы I ступени составляет 30,9% по отношению к прошлому году;

рост расходов школ II ступени – 33%;

на семилетки и девятилетки расходы повышены на 53%;

на школы крестьянской молодежи – на 77%;

на учреждения по социально-правовой охране детей расходы вырастают на 122%.

Вот, наиболее характерные цифры, которые показывают, что дело народного просвещения если и не обеспечено финансовыми средствами в той мере, чтобы мы могли осуществить все те задания, которые мы хотели бы перед собой поставить, но все же наш бюджет уже в состоянии обеспечить довольно значительный рост удовлетворения нужд в области народного просвещения.

По отношению к здравоохранению мы имеем повышение основных расходов в следующем размере:

на больницы расходы повышаются на 27,1%;

на амбулатории и фельдшерские пункты на 31%;

на дома матери и ребенка на 26,5%;

на учреждения по борьбе с социальными болезнями на 15,4%.

Таким образом, мы видим, что общее удовлетворение социально-культурных нужд населения, по мере роста нашего бюджета, значительно повышается, и мы можем констатировать, что как государственный, так и местные бюджеты все то, что они могли в этом направлении сделать за эти годы, несомненно, сделали.

Сейчас предполагается повысить расходы на содержание ученика первой ступени,

примерно, с 15 руб. до 18 руб.;

повысить расходы на ученика второй ступени с 39 до 48 руб.

Расходы на койку в больницах намечено повысить с 461 до 565 руб.;

По агроучасткам с 1 952 руб. до 2 195 руб.;

по ветеринарным учреждениям с 2 294 до 2 686 руб.

Я думаю, что это повышение расходования средств на каждую отдельную единицу должно будет улучшить качество их состава, и в соответствии с этим, даст возможность больше повысить требования к нашим социально-культурным и сельскохозяйственным учреждениям.

Финансирование нашей промышленности

Если мы посмотрим на финансирование нашей промышленности по государственному и, местному бюджетам за последние три года, то мы увидим следующую картину:

В 1924-25, на финансирование промышленности по государственному бюджету расходовалось 4,7 млн. руб.;

по местному бюджету расходовалось еще меньше;

вся сумма финансирования промышленности по государственному и местному бюджетам РСФСР составляла 6,2 млн. руб.

В прошлом году мы имели значительное повышение финансирования промышленности:

по государственному бюджету до 14,2 млн. руб.;

по местному до 14,9 млн. руб.

Кроме того, в прошлом году по займу хозяйственного восстановления промышленности была отпущена также значительная сумма, из которой промышленность РСФСР получила 32,9 млн. руб.

Таким образом, с 6 млн. сумма финансирования промышленности поднялась сразу до 62 млн. руб. и дала рост на 900%.

В текущем году идет также значительное повышение финансирования промышленности. В государственном бюджете предусмотрено на эту цель 70 млн. руб.

Местный бюджет также отпустил значительные цифры по финансированию промышленности, которые составляют 40 млн. руб.

По займу хозяйственного восстановления будет 2,8 млн. руб.

Таким образом, общая сумма финансирования промышленности в этом году составляет 113,7 млн. руб., что дает рост по отношению, к прошлому году на 83,4%.

Местные бюджеты

В отношении бюджета последние 2 года являются особенно богатыми событиями: за истекший год урегулирован вопрос о местных бюджетах;

местные ресурсы значительно возросли;

впервые создана материальная база для волостных бюджетов.

Однако остаются нерешенными бюджетные права Союзных Республик, в том числе и РСФСР.

До сих пор твердого бюджетного закона, который обеспечил бы на несколько лет за нашей республикой определенный доход от определенных налогов.

И этого не удалось достигнуть, потому, что в состав Союза ССР входят шесть республик.

Финансовая база этих республик различна, и закон, который устраивает РСФСР, не устраивает республики Средней Азии и Украину.

Тот закон, который устраивал бы Среднюю Азию, не устраивает нас.

Поэтому против проекта закона о бюджетных правах Союзных Республик, которым, в качестве директивы, мы руководились в прошлом году, высказываются все республики, кроме нашей.

Придется определение бюджетных прав отдельных республик индивидуализировать и определить их в соответствии с теми специфическими особенностями, которые имеются в каждой республике.

На протяжении ближайшего времени будет внесен на обсуждение и решение ВЦИК новый закон о бюджетных правах республик.

По отношению к местным и волостным бюджетам этот главнейший вопрос уже разрешен, изданы законы и расширена финансовая база для работы губерний, автономных республик и волостей.

При издании этого закона, средства местного бюджета увеличились на 85 млн. руб.

Местный бюджет был освобожден от расходов на надобности, которые перенесены в госбюджет, на 10 млн. руб.

Внутри местного бюджета уточнены права отдельных административных единиц.

Вся сумма средств, которой теперь располагает местный бюджет, возросла до 1 231 млн. рублей, тогда как еще в 1923-24, он располагал только 496 млн. руб.

Волостные бюджеты выросли с 35 млн. руб. до 252 млн. руб.;

сельский бюджет – с 9 млн. руб. в 1925-26, до 16 млн. в 1926-27.

Удельный вес волостного бюджета поднялся с 7% до 20%.

В отношении местного бюджета до сих пор поступает целый ряд жалоб на недостаток местных средств.

Многие из этих жалоб совершенно справедливы. Но необходимо признать, что сделано за истекшие 2, года очень много, хотя, разумеется, сделано еще не все.

Большая часть местных бюджетов в этом году сбалансирована без дефицита.

Решения правительства, создают значительные финансовые возможности для работы местных исполнительных комитетов.

Раньше едва хватало средств, находящихся в распоряжении мест, для надобностей государственного административного управления.

Теперь местные органы имеют в своем распоряжении средства и для того, чтобы принять участие во всем хозяйственном строительстве нашего Союза.

Два слова о волостных и сельских бюджетах.

Волостные бюджеты у нас крепнут, они местами достаточно выросли.

Перед нами сейчас стоит очередная задача – взять более решительный курс на развитие жизнеспособного сельского бюджета.

Оживление деятельности сельсоветов в значительной степени зависит и от степени развития сельских бюджетов.

В некоторых районах сельские бюджеты существуют и в ряде случаев себя вполне оправдали.

Мне кажется, что Наркомфину по этому вопросу следует занять более решительную линию.

В качестве директивы и Наркомфину, и местным советам, Съезд должен дать указание, чтобы при составлении бюджетов обращалось внимание не только на расширение сети тех или других учреждений, но и на улучшение качественного обслуживания этими учреждениями нужд населения.

У нас иногда стараются расширять учреждения. Можно смело сказать, что число изб-читален и ряда других учреждений в деревне за эти годы значительно выросло.

Однако качественное состояние их находится еще в очень тяжелом положении, – во всяком случае, своего назначения они сейчас не выполняют.

Нужно за качество обслуживания учреждений с будущего года взяться более решительно, и линия, занятая Наркомфином в этом направлений, должна быть твердой.

Резолюция «О государственном и местном бюджетах»

Заслушав доклад Народного Комиссара Финансов РСФСР т. Милютина Н.А. о государственном и местном бюджетах, 13-й Всероссийский Съезд Советов, одобряя деятельность Народного Комиссариата Финансов РСФСР, постановляет принять по этому докладу следующую резолюцию:

1. Съезд Советов констатирует, что за истекшее с 12-го Съезда Советов время финансовое хозяйство РСФСР значительно укрепилось:

достигнута бездефицитность бюджета РСФСР;

увеличился его объем;

выросли поступления налоговых и неналоговых доходов;

улучшилось состояние местного бюджета;

усилилась и развернулась система кредита, в частности сельскохозяйственного;

имеются достижения в области привлечения сбережений населения в государственные сберегательные кассы и в государственные займы.

Эти достижения в области финансового хозяйства были обусловлены ростом и укреплением всего народного хозяйства РСФСР.

Съезд Советов подчеркивает, что задачи хозяйственного и культурного строительства РСФСР настоятельно требуют дальнейшего укрепления финансов РСФСР.

2. Народное хозяйство РСФСР, как и всего Союза, закончило свой восстановительный период и вступило в полосу переустройства на новой, более высокой производственно-технической базе.

Поэтому основной задачей финансовой политики является:

использование средств для всемерного укрепления и развития, на новой технической базе, народного хозяйства, с обеспечением ведущей роли промышленности;

удовлетворение культурно-социальных нужд трудящихся масс;

сокращение непроизводительных расходов и расходов на содержание управленческого аппарата.

Съезд Советов, отмечая напряженное состояние государственного бюджета, считает, что рост расходов на нужды хозяйственного и культурного строительства должен идти не только за счет увеличения доходов государственного и местного бюджетов, но и путем проведения строжайшего режима экономии во всех частях государственного хозяйства и аппарата, что требует улучшения и упрощения структуры государственного аппарата и его работы.

Съезд Советов поручает Совету Народных Комиссаров РСФСР и обязывает местные органы Советской власти провести необходимые мероприятия в этой области, используя активность широких рабочих и крестьянских масс.

3. Одним из необходимых условий дальнейшего планомерного развития деятельности органов РСФСР является определение бюджетных прав РСФСР в соответствии с задачами, возложенными на Союзные Республики.

Съезд Советов поручает Всероссийскому Центральному Исполнительному Комитету принять меры к тому, чтобы новый закон о бюджетных правах Союзных Республик был построен на началах устойчивости доходной части бюджета РСФСР.

Съезд Советов одобряет мероприятия правительства в области расширения бюджетных прав автономных республик и поручает Совету Народных Комиссаров РСФСР и Всероссийскому Центральному Исполнительному Комитету принять дальнейшие меры к оформлению бюджетов автономных республик.

4. Съезд Советов одобряет проведенные правительством мероприятия по развитию и укреплению местного бюджета, которые значительно увеличили его роль в финансовом хозяйстве РСФСР.

Это обеспечило развитие местному бюджету и дало возможность расширить и улучшить состояние учреждений народного образования, здравоохранения, сельского хозяйства и произвести значительные затраты на промышленное и дорожное строительство.

Съезд Советов считает, одной из основных задач, продолжение упорядочения местного бюджета и его исполнение.

Съезд Советов считает недопустимым перерасход средств на административные расходы, и недовыполнение расходов на нужды культурного и хозяйственного строительства.

Съезд Советов категорически обязывает местные советы и исполнительные комитеты расходовать средства исключительно в соответствии с бюджетными назначениями и доходными поступлениями, ни в коем случае не допуская увеличения административных расходов.

Съезд Советов отмечает, что распределение средств, выделяемых государственным бюджетом в местные, на текущий бюджетный год, произведено между отдельными республиками, областями и губерниями, в большем соответствии с их экономической мощностью и уровнем удовлетворения культурно-социальных и хозяйственных потребностей населения, чем в предшествующие годы.

Съезд Советов поручает Совету Народных Комиссаров РСФСР и в дальнейшем, на основе изучения финансово-хозяйственного положения отдельных республик, областей и губерний, строить систему финансирования местных бюджетов из общегосударственных средств, исходя из необходимости дальнейшего подтягивания экономически и культурно отстающих районов.

5. Основным условием правильного ведения финансового хозяйства является определение расходов как, государственного, так и местного бюджетов, в полном соответствии с доходами.

Съезд Советов с удовлетворением отмечает, что не только государственный бюджет, но и местные бюджеты подавляющего числа автономных республик, областей и губерний на 1926-27, составлены бездефицитно.

Съезд Советов одобряет решения Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров РСФСР, направленные к достижению бездефицитности бюджетов, и подчеркивает безусловную необходимость и обязательность построения как государственного, так и местного бюджетов на началах бездефицитности.

Съезд Советов одобряет исправления, внесенные правительством в налоговую систему, и принятые меры для усиления доходных поступлений государственного и местного бюджетов.

Съезд обязывает соответствующие центральные и местные органы строжайшим образом соблюдать указания Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета о недопустимости рассмотрения ходатайств отдельных плательщиков, в нарушение Положения о взимании налогов и других законодательных актов, регулирующих взимание неналоговых доходов, об отсрочках и рассрочках, а также сложении причитающихся с них платежей.

Одновременно Съезд Советов поручает Народному Комиссариату Финансов РСФСР принять действительные меры к улучшению исчисления налогов и ликвидации недоимок за плательщиками налоговых и неналоговых доходов, ни в коем случае не допуская их нарастания.

## Сельское хозяйство

Рост промышленности теснейшим образом связан с поднятием сельского хозяйства, который облегчает политика, проводимая партией и Советской властью.

Сельское хозяйство, особенно в связи с хорошим урожаем этого года, вступило на путь ускоряющегося развития производительных сил.

Подъем в земледелии захватывает не только относительно небольшую зажиточную верхушку деревни, но и широкие середняцкие массы крестьян.

Вместе с хозяйственным подъемом материальные условия жизни рабочих и крестьянских масс стали улучшаться.

На основе дальнейшего развития производительных сил страны будет обеспечена возможность идти дальше по пути улучшения положения широких масс трудящихся.

Поднятие продукции сельского хозяйства, естественно улучшило материальное положение крестьянского хозяйства.

По данным наших планирующих органов, рост потребления крестьянского населения, выше, чем процент роста потребления городского населения.

Мужик стал есть лучше, он гораздо большую долю оставляет на свое личное потребление, чем в прошлом году.

Однако наступающий хозяйственный период вскрывает новые трудности в развитии сельскохозяйственного производства, которые могут быть изжиты лишь успешным развитием индустриализации.

Недостаточное развитие сельскохозяйственной культуры, преобладание отсталых форм хозяйства, служит громадным препятствием для дальнейшего развития всего народного хозяйства.

Преобладание отсталых форм хозяйства порождает в ряде районов СССР перенаселение деревни и усиленный отход рабочей силы в города.[[36]](#endnote-35)

Изживание этого явления потребует длительного периода и стоит в прямой зависимости от:

развития земледельческой культуры;

освоения новых земель малонаселенных районов путем переселения;[[37]](#endnote-36)

индустриализации страны;

развития местной промышленности;

интенсификации сельского хозяйства.

В целях ускорения и улучшения землеустроительных работ, в частности для проведения группового землеустройства всех видов (уничтожение поселенной чересполосицы, расселение многодворных селений и т.д.), необходимо предоставление максимально льготного кредита для землеустроительных работ, а кроме того, ассигновать не менее трех миллионов рублей из госбюджета этого года на проведение бесплатных землеустроительных работ для бедняцких хозяйств.[[38]](#endnote-37)

Принять меры к ускорению проведения в жизнь плана по восстановлению и развитию сельского хозяйства в засушливых районах.[[39]](#endnote-38)

В целях интенсификации и поднятия товарности сельского хозяйства партия должна обеспечить быстрое проведение всех мероприятий, связанных с восстановлением и организацией новых заводов по обработке льна, маслодельных, картофельных и других. В тех же целях необходимо усиление механизации (тракторизации, мелкой электрификации и т.д.), агрономической помощи, мер по улучшению животноводства и развитию посева технических культур.[[40]](#endnote-39)

Признать особенно необходимой разработку плана более быстрого восстановления сахарных заводов, а также создания системы холодильников и элеваторов.

Классовая борьба в деревне

Одной из основных форм классовой борьбы в настоящее время является борьба между капиталистическими и социалистическими элементами хозяйства, борьба между буржуазией и пролетариатом за овладение основной массой крестьянства.

Эта борьба находит свое политическое выражение в попытках кулацких элементов деревни овладеть середняцкими слоями и подчинить, таким образом, Советы своему влиянию.

Политика партии в области сельского хозяйства исходит из наличия двух тенденций в развитии деревни: капиталистической и социалистической.

Неизбежное усиление кулачества, в данный период нэпа, ставит перед партией задачу укрепления и расширения хозяйственного и политического союза пролетариата с основной середняцко-бедняцкой массой крестьянства.[[41]](#endnote-40)

Осуществление этой задачи должно идти:

во-первых, путем укрепления смычки пролетариата и бедноты с середняком для изоляции кулачества;

во-вторых, путем материальной поддержки и организации бедноты против кулачества.

Под этим углом зрения должны проводиться:

снабжение деревни сельскохозяйственными машинами и другими товарами;[[42]](#endnote-41)

организация сбыта сельскохозяйственной продукции;

выделение сельскохозяйственного кредита и предоставление беднейшей части деревни особых кредитов;

помощь бедняцкой части деревни;[[43]](#endnote-42)

освобождение маломощного крестьянства от сельскохозяйственного налога;

содействие развитию коллективных форм земледелия и т.д.

Перед партией стоит задача тщательного изучения опыта применения найма рабочей силы в деревне, развития арендных отношений и выработки мер по урегулированию практики наемного труда и наемных отношений, в целях ограничения эксплуататорских стремлений кулачества и защиты интересов бедноты.

## Об итогах советского и колхозного строительства

Интересы социалистического строительства требуют широкого развития колхозов и совхозов.

Колхозы как высшая форма производственного объединения крестьянских хозяйств и совхозы – крупные сельскохозяйственные государственные предприятия приобретают все большее значение, возрастает их роль в укреплении смычки города и деревни, развитии кооперации.

Колхозы

Данные о состоянии колхозов показывают, что коллективное движение начало выходить из состояния кризиса, в котором оно находилось в первые годы нэпа:

растет число колхозов;

увеличивается количество объединяемого ими населения;

растет товарность коллективных хозяйств;

постепенно улучшается организация труда и производства в колхозах.

Колхозы начали уже выявлять преимущество перед мелким крестьянским хозяйством как в отношении рационализации хозяйства, так и в отношении повышения его доходности.

Рост колхозов подтверждает жизненность коллективного движения.

Все более значительные слои деревни понимают, что коллективные хозяйства – единственный способ улучшить свое положение и облегчить свой труд за счет применения сложных машин, создающих техническую базу крупного сельскохозяйственного производства.

Сложные и дорогостоящие сельскохозяйственные машины невозможно рационально использования в индивидуальном порядке – и это новый важнейший источник развития коллективного земледелия на почве роста крестьянского хозяйства.

Содействуя вовлечению в коллективное движение, главным образом в простейших формах машинных товариществ и товариществ по общественной обработке земли, все более широких слоев крестьянского населения, машинизация сельского хозяйства подводит вместе с тем под колхозное строительство необходимую техническую базу.

Невозможность поглощения всего избыточного населения деревни промышленностью;

наличие в деревне значительных слоев маломощного крестьянства, не имеющего возможности в индивидуальном порядке поднять свое хозяйство;

стремление этих слоев деревни хозяйственно укрепиться и освободить себя от эксплуатации кулака – все это толкает наиболее активные слои маломощного крестьянства (в особенности деревенскую бедноту) на путь коллективизации.

Являясь наиболее развитой формой непосредственной коллективизации сельского хозяйства, колхозы представляют собой вместе с тем и наиболее сложную и трудную форму кооперативно гостроительства.

Дальнейший рост и углубление этого движения будут зависеть;

с одной стороны, от дальнейшего расширения крупной промышленности, развития индустриализации страны и технического прогресса крестьянского хозяйства;

с другой – от развития кооперирования крестьянского населения и роста самодеятельности бедняцких и середняцких масс деревни.

Коллективное движение сумеет разрешить стоящие перед ним задачи лишь непосредственно опираясь на ее массовые формы, осуществляющие постепенную коллективизацию крестьянского хозяйства наиболее простыми и доступными для широких крестьянских масс путями.

Значение колхозов в деле социалистического переустройства сельского хозяйства, их роль в организации деревенской бедноты диктуют необходимость всемерной и действительной поддержки этого движения со стороны партии и государства.

Необходимость усиления поддержки коллективного движения вызывается, прежде всего, тем, что организация колхозов является одним из наиболее действительных средств помощи бедноте.

Изменившиеся условия организации колхозов делают усиление этой помощи в настоящий момент особенно необходимым.

Если, в начальный период, колхозного строительства большинство коллективных хозяйств возникали в бывших помещичьих имениях, получая в свое распоряжение нужные орудия и средства производства, то в настоящее время этот источник образования основных капиталов коллективных хозяйств полностью иссяк.

Дальнейшее строительство колхозов возможно только на базе самодеятельности крестьянского населения и организованной помощи со стороны государства.

Кооперативное строительство должно строиться на основе добровольного членства и свободы выбора организационных форм.

Принуждение при организации колхозов или искусственное форсирование перехода простейших форм колхозов к более сложным формам неизбежно нанесли бы коллективному движению огромный вред и задержали бы его развитие.

Очередными задачами в деле хозяйственного и организационного укрепления колхозов на ближайший период должны явиться:

1) создание в коллективных хозяйствах необходимой технической базы путем применения сложных машин и развития подсобных предприятий;

2) упорная работа по рационализации труда в колхозах.

Создание новых форм вознаграждения, стимулирующих личную заинтересованность членов в развитии коллективного хозяйства (правильный учет и соответствующая его оплата);

3) усиление плановости и организованности в постановке хозяйства колхозов;

4) развитие товарности и специализации колхозов в соответствии с районными особенностями сельского хозяйства;

5) усиление связи колхозов с окружающим крестьянским населением;

6) борьба с попытками кулацких элементов прикрыть формой лжеколхозов свое эксплуататорское хозяйство;

7) вовлечение «диких» кооперативов в систему сельскохозяйственной кооперации;

8) улучшение кадрового состава и принятие мер к повышению его квалификации;

9) изучение социального состава членов и органов управления колхозов и их развития, для чего ЦСУ должна проводить систематические обследования колхозов;

10) особое внимание должно быть обращено на укрепление связи колхозов со всей системой сельскохозяйственной кооперации и усиление со стороны последней их хозяйственного и организационного обслуживания.

Обслуживание колхозов в области сбыта и снабжения должно производиться союзами и центрами сельскохозяйственной кооперации.

В соответствии с этим колхозы входят на общих с прочими кооперативами основаниях членами в общие и специальные союзы сельскохозяйственной кооперации.

Значительный рост колхозного движения вызывают необходимость усиления организационного руководства.

Необходимо, наряду с существующем Всесоюзным Советом колхозов, организовать республиканские колхозные центры, для руководства колхозами и координации их с общей системой сельскохозяйственной кооперации и государственного хозяйства.

В целях создания материальной базы колхозов необходимо, наряду с отчислениями общей системы сельскохозяйственной кооперации, установить ассигнование на их содержание из государственного бюджета.[[44]](#endnote-43)

Предложить Совету Труда и Обороны предусмотреть для этой цели в государственном бюджете необходимое ассигнование. В счет этой суммы в первом квартале выдать не менее 100 тыс. руб.[[45]](#endnote-44)

В районах, с развитым колхозным движением, считать целесообразным организацию объединений колхозов, для организационного и агрикультурного обслуживания.

Объединения колхозов должны входить в общую систему сельскохозяйственной кооперации соответствующего района.

ЦК признает целесообразным оказание содействия колхозам в организации объединений групп колхозов на основе договорных соглашений для совместного обслуживания своих нужд (организация подсобных предприятий, общий агроном, счетовод, ремонтная мастерская, склад запасных частей и материалов, зерноочистительные и случные пункты и т.д.).

Несмотря хозяйственное и организационное укрепление коллективного движения, укрепление колхозов еще является частичным и совершенно недостаточным.

Крупнейшие недочеты еще не изжиты:

нерациональная организация труда и производства в колхозах и в связи с этим низкая производительность труда;

слабая товарность;

внутренняя неналаженность отношений;

недостатки руководства;

текучесть состава;

в ряде случаев замкнутость и оторванность колхозов от окружающего крестьянского населения;

слабая связь с общей системой сельскохозяйственной кооперации;

наличие большого числа «диких» колхозов и т.д.

Устранение этих недостатков является важнейшей задачей партии и основным условием дальнейшего успешного развития колхозного движения.

Опыт колхозного строительства показывает, что в настоящих условиях наиболее массовой формой коллективизации являются простейшие производственные объединения (товарищества по общественной обработке земли, машинные товарищества и т.д.).

Учитывая эти тенденции в развитии колхозного строительства, ЦК считает необходимым наряду с укреплением более сложных форм (артели и коммуны) обратить особое внимание на развитие и укрепление простейших форм, вовлекая в них все большие массы крестьянства, в первую очередь бедняцкие слои.

При этом необходимо всемерно содействовать постепенному и основанному на самодеятельности переходу простейших форм коллективных объединений к более сложным.

Вместе с тем при организации, и вовлечении простейших производственных объединений, типа машинных товариществ, в систему кооперации и при распространении на них льгот, предоставляемых коллективным организациям, необходимо иметь в виду наблюдающиеся случаи использования кулацкими элементами машинных товариществ для прикрытия эксплуатации беднейших элементов деревни.

ЦК обращает внимание наркомземов союзных республик и фракций союзов сельскохозяйственной кооперации на это явление и считает необходимым повести с ним решительную борьбу, для чего надлежит:

а) предоставлять льготные условия покупки машин лишь машинным товариществам, состоящим из бедняцких и середняцких элементов;

б) не допустить лжекооперативов из близких родственников;

в) повысить норму учредителей для машинных товариществ, приобретающих тракторы и другие сложные машины до 10 членов;

г) не допускать в органы управления и в число учредителей лиц, лишенных права избирать в Советы.

Совхозы

Совхозы должны стать крупными сельскохозяйственными индустриализированными предприятиями, ведущими свое хозяйство на основе хозяйственного расчета и рентабельности.

Только так совхозы смогут оказывать необходимое воздействие на сельское хозяйство.[[46]](#endnote-45)

Укрепляя и развивая свою техническую и производственную базу и повышая свою производительность, совхозы должны усиливать свое агрикультурное влияние на перестройку сельского хозяйства:

путем производства семенного, посадочного и племенного материала;

путем внедрения технических приемов обработки земли и содействия тракторами и сельскохозяйственными машинами окружающему крестьянскому хозяйству.[[47]](#endnote-46)

При проведении этих мероприятий совхозы должны стремиться к объединению крестьянских хозяйств в производственные объединения – кооперативы по производству чистосортных семян, племенного скота, сырья и совместного пользования машинами.

Способствуя процессу обобществления крестьянских хозяйств, совхозы должны облегчить бедняцким и середняцким массам крестьянства борьбу с эксплуататорскими устремлениями кулацко-предпринимательских элементов.

Усиление роли совхозов в производстве сырья и повышение товарности необходимо проводить путем рационального использования технических предприятий совхозов и дальнейшего увеличения их роли в развитии сельскохозяйственной промышленности.

В этих целях необходимо в течение 1926-27, передать совхозам все технические предприятий, хозяйственно связанных с ними.

Одновременно с ликвидацией отсталых форм использования земли (издольщина, аренда) совхозы должны перейти к полному и рациональному использованию земельных площадей, находящихся в их распоряжении.

В районах, где имеются свободные земельные площади, возможно строительство новых совхозов, как для обслуживания сырьевых нужд промышленности, так и в целях развития семеноводства, животноводства, коневодства и других отраслей, связанных с сельским хозяйством.

Это строительство должно быть предусмотрено в перспективных планах развития сельского хозяйства.

Необходимо еще раз подтвердить директиву о сохранении и укреплении уже сокращенной за последние годы сети совхозов и их земельной площади.

Наркомземы союзных республик должны окончательно провести землеустройство совхозов к 1927.

Необходимо включить в трестированную сеть производственные совхозы, находящейся в ведении других органов, промышленных предприятий и госучреждений, а также совхозы, находящиеся непосредственно в ведении наркомземов (исключение должно быть сделано для совхозов опытных учреждений и для совхозов Сахаротреста).

Для того чтобы совхозы на деле являлись образцами крупных культурных сельских хозяйств и твердо встали на путь развития, необходимо решительно ликвидировать имеющиеся отрицательные явления:

а) недостаточность постоянного планового руководства органами Наркомзема совхозным строительством как в центре, так и на местах, что влечет за собою несогласованность темпа совхозного строительства с общим развитием сельского хозяйства;[[48]](#endnote-47)

б) ограниченность основных и оборотных капиталов совхозов, а также недостаточное их кредитование;[[49]](#endnote-48)

в) громоздкость управленческих аппаратов центральных и местных объединений совхозов (сельтрестов, Госсельсиндиката) и чрезмерно раздутые и дорогостоящие штаты;[[50]](#endnote-49)

г) высокие накладные расходы в производстве и бесхозяйственность;

д) отсутствие планового ведения хозяйства совхозов и нерациональное использование рабочей силы (во многих случаях низкая производительность труда, неуплотненность рабочего дня);[[51]](#endnote-50)

е) наличие в значительном числе хозяйств отсталых форм и методов хозяйствования (издольщина, аренда, низкая техника производства, трехполье, засоренность полей, малопродуктивный скот и др.).[[52]](#endnote-51)

Все эти недочеты усугубляются недостаточно внимательным отношением со стороны земорганов и встречающимися иногда ликвидационными настроениями к совхозному строительству.

Необходимым условием полного оздоровления совхозов и укрепления их хозяйственной деятельности является неуклонная и решительная борьба за устранение всех указанных недостатков и твердое проведение режима экономии в системе управления совхозами.

Необходимо покончить с невнимательным, а подчас и отрицательным отношением на практике к совхозному строительству.

Проведение планового руководства совхозами со стороны трестов должно повышать хозяйственную самодеятельность совхозов.

Необходимо устранить имеющуюся до сих пор мелочную опеку над хозяйственной самодеятельностью совхозов.

Особое внимания тресты и наркомземы союзных республик должны уделять подготовке, подбору и комплектовании кадров заведующих совхозами.

Советские, партийные и профессиональные органы должны оказать необходимое содействие образованию руководящих кадров для совхозов и проведению систематической работы по пополнению трестов подготовленными и выдержанными работниками, в том числе выдвиженцами из сельскохозяйственных рабочих и работниц.

Однако, несмотря, на отмеченные недостатки совхозного строительства, необходимо отметить, что за последние годы все-таки происходил подъем и укрепление совхозов выразившийся:

а) в постепенном выходе из убыточности;

б) в увеличении посевов и росте живого и мертвого инвентаря;

в) в росте техники хозяйства, в увеличении урожайности, удоев и в росте площади под чистосортными культурами;

г) в увеличении охвата своими силами земельных площадей и, что особенно важно, в усилении агрикультурной работы по обслуживанию крестьянского хозяйства улучшенными средствами производства;

д) в наличии некоторых достижений по содействию крестьянским хозяйствам в кооперировании;

е) в более высоком уровне организации хозяйств в совхозах по сравнению с хозяйствами крестьян и в большем эффекте их производственной деятельности.

Все эти достижения говорят о том, что совхозы могут быть рентабельны, и могут доказать преимущество крупного сельского хозяйства над мелким, и, следовательно, могут выполнить возложенные на них задачи по перестройке всего сельского хозяйства и увеличению производительных сил страны.

Все это создает благоприятные условия для развития экономической и политической работы среди бедняков деревни, которые получают возможность в союзе с середняком через кооперацию бороться с нищетой и разорением и вести решительную борьбу за ограничение эксплуататорских стремлений кулачества.

О работе с беднотой

Съезд целиком и полностью одобряет решения октябрьского Пленума ЦК о работе среди деревенской бедноты.

Советская демократия – это руководство рабочего класса.

Никакая советская демократия не может быть по-настоящему советской, по-настоящему пролетарской, если нет руководства пролетариата и его партии.

Но что значит советская демократия при руководстве пролетариата?

Это значит, что пролетариат должен иметь своих агентов в деревне.

Из кого должны состоять эти агенты?

Из представителей бедноты.

А в каком положении беднота оказалась, когда мы советы оживили?

В самом раздробленном, самом распыленном состоянии.

Лишь в той мере, в какой подъем производительных сил деревни будет сопровождаться ростом активности и организацией маломощных крестьян и батрачества, будет обеспечено надлежащее соотношение классовых сил и руководство индустриального пролетариата.

Одобряя решения ЦК о материальной помощи бедноте и об организации групп бедноты, Съезд подчеркивает, что здесь не может быть и речи ни о возврате к комбедам, ни о возврате к системе нажима периода военного коммунизма, практике «раскулачивания» и т.д.[[53]](#endnote-52)

Речь идет об организации деревенской бедноты, которая с помощью партии и государственной власти, в борьбе на хозяйственном и политическом фронте (колхозы, артели, товарищества, кооперация, кресткомы, Советы), должна изжить остатки иждивенческой психологии, стать на путь организованного классового отпора кулаку и превратиться в надежную опору пролетарской политики в ее борьбе за сплочение середняков вокруг пролетариата.

Нужно выставить лозунг организации особых бедняцких групп или фракций для открытой политической борьбы за привлечение середняка и изоляцию кулака во время выборов в советы, выборов в кооперацию и т.д.

Возросшая активность масс, наряду с возросшей активностью всех классовых групп и прослоек, сама стала – на основе хозяйственного подъема – фактором первостепенной политической важности.

Пролетариат и его партия, как основная руководящая общественная сила, должны использовать этот рост в целях еще большего вовлечения масс в процесс социалистического строительства на всех фронтах этого строительства и для борьбы с бюрократизмом госаппарата.

В городах рост активности масс нашел свое выражение в оживлении городских Советов, профсоюзов, рабочей кооперации и т.д.

В деревне возросшая активность середняцких и бедняцких масс нашла свое выражение в оживлении Советов и кооперации.[[54]](#endnote-53)

Съезд еще раз подчеркивает, что нельзя в настоящих условиях укреплять диктатуру пролетариата методами военного коммунизма и административного нажима.

Что оживление Советов, рост связи их с широкими кругами трудящегося населения является необходимой предпосылкой всей дальнейшей работы партии и Советской власти.

Оживление деревенских Советов и кооперации, развязывающее инициативу и активность в среде крестьянства, предполагает – с точки зрения сохранения и укрепления пролетарского руководства – оживление и сплочение, возрастание активности и усиление организаций пролетариата.

Только при таком условии может быть упрочена пролетарская диктатура и обеспечено проведение правильной с точки зрения социализма политической линии. Отсюда, прежде всего, лозунг оживления профсоюзов – этой массовой рабочей организации, которая стремится охватить поголовно весь пролетариат.

Профсоюзная демократия должна быть тем методом, который облегчит участие масс в их общей работе, расширит возможность подбора новых выдвиженцев, обновит руководящие кадры профсоюзных организаций и поможет классовому сплочению и повышению классового самосознания пролетарских масс.

Для того чтобы должным образом провести всю эту работу по оживлению массовых организаций пролетариата и крестьянства, необходимо, чтобы и руководящая сила этих организаций, т.е. ВКП, стала во всех своих составных частях на путь последовательной внутрипартийной демократии.

Союз с середняком

Середняцкая масса деревни, пополняясь экономически поднимающимися бедняцкими хозяйствами, остается по-прежнему главной силой земледелия.

Если беднота, и прежде всего батраки, являются опорой пролетариата в деревне, то середняк является и должен являться его прочным союзником.

Борьба против кулачества должна идти как путем организации бедноты против кулака, так и путем укрепления союза пролетариата и бедноты с середняком для отрыва середняка от кулачества и изоляции кулака.

Поэтому всякая недооценка середняка, непонимание его исключительно важной роли, попытка повернуть партию от лозунга прочного союза с ним к устаревшему лозунгу его нейтрализации, «боязнь середняка», объективно приводит к подрыву пролетарской диктатуры, ибо тем самым разрывается рабоче-крестьянский блок.

Правильно ли мы поступили, взяв курс на середняка?

Нет ли у нас каких-нибудь указаний Ленина на этот счет?

У Ленина было три лозунга для крестьянства:

один – во время буржуазной революции;

другой – во время Октябрьской революции;

третий – после укрепления Советской власти.

Кто думает эти три лозунга заменить каким-нибудь одним общим, тот ошибается.

Вопрос в том, чтобы правильно уловить переход от одного лозунга к другому.

Когда мы только шли к буржуазной революции, когда мы, большевики, впервые набросали свою тактику в отношении крестьянства, Ленин говорил:

«Союз со всем крестьянством против царя и помещиков, при нейтрализации кадетской буржуазии».

С этим лозунгом мы шли тогда на буржуазную революцию, и мы победили.

Это был первый этап нашей революции.

Когда мы подошли ко второму этапу – к Октябрю, Ленин дал новый лозунг, соответствующий новой обстановке:

«Союз пролетариата с деревенской беднотой против всех буржуа, и нейтрализация среднего крестьянства».

Это – лозунг, необходимый для коммунистических партий, идущих к власти.

Даже тогда, когда они завоевали власть, но еще не укрепились, они не могут рассчитывать на союз с середняком.

Середняк, это – человек высматривающий. Он глядит, чья возьмет, выжидает, и только тогда, когда ты взял верх, изгнав помещиков и буржуа, он идет с тобой на союз. На то он и середняк.

Стало быть, на втором этапе нашей революции мы шли уже с лозунгом не союза рабочих со всем крестьянством, а с лозунгом союза пролетариата с беднейшим крестьянством.

А в дальнейшем?

В дальнейшем, когда мы власть достаточно укрепили, отбив атаки империалистов, и вступили в полосу широкого социалистического строительства, Ленин выдвинул третий лозунг:

«Прочный союз пролетариата и бедноты со средним крестьянством».

«Теперь гвоздем стало увеличение продуктов, следовательно, ставка на середняка в земледелии. Старательный крестьянин – центральная фигура нашего хозяйственного подъема».

Так писал тов. Ленин в 1921.

Эта идея, товарищи, и послужила основой тех решений и тех уступок крестьянству, которые были приняты нами на 14-й апрельской конференции нашей партии.

Этот лозунг является единственно правильным лозунгом, соответствующим новому периоду нашей революции, периоду широкого строительства.

Он является правильным не только потому, что на союз можно теперь рассчитывать, но и потому, что, строя социализм, мы должны оперировать не только миллионами, но и десятками миллионов людей из деревни.

Иначе нельзя строить социализм.

Социализм захватывает не только город.

Социализм – такая организация хозяйства, которая объединяет промышленность и земледелие на началах обобществления средств и орудий производства.

Без объединения этих двух отраслей хозяйства социализм невозможен.

Вот как обстоит дело с лозунгами ленинизма о союзе с крестьянством

Этот переход от старого лозунга «союза пролетариата с беднотой», от старого лозунга нейтрализации среднего крестьянства, к лозунгу прочного союза с середняком произошел еще на 13-м Съезде нашей партии.

Позвольте привести место из речи Ильича:

«Лучшие представители социализма старого времени, – когда они еще верили в революцию и теоретически служили ей, – говорили о нейтрализации крестьянства, т.е. о том, чтобы сделать из этого середняка общественный слой, если не активно помогающий революции пролетариата, то, по крайней мере, не мешающий нашей работе.

Эта отвлеченная постановка задачи для нас вполне ясна. Но она недостаточна.

Мы вошли в такую стадию социалистического строительства, когда надо выработать конкретно, детально, на опыте работы в деревне, основные правила и указания, какими должны руководствоваться для того, чтобы по отношению к среднему крестьянину стать на почву прочного союза».

Так стоит вопрос теоретически.

А практически он стоит так: так как, в результате аграрной революции, мы осереднячили деревню, и середняк составляет большинство, а наша строительная работа и ленинский кооперативный план требуют вовлечения основной массы крестьянства, то политика союза с середняком является, в условиях нэпа, единственно правильной политикой.

Такова практическая сторона вопроса.

Две опасности и два уклона по крестьянскому вопросу.

В связи с вопросом о крестьянстве у нас наметились в партии два уклона:

уклон в сторону преуменьшения кулацкой опасности;

уклон в сторону ее преувеличения, в сторону преуменьшения и недооценки роли середняка.[[55]](#endnote-54)

Я не скажу, что эти уклоны представляют что-либо смертельное для нас.

Уклон есть «уклон, уклон есть нечто еще не оформившееся.

Уклон – начато ошибки, и либо мы дадим этой ошибке развиться, – тогда дело плохо, либо мы эту ошибку подсечем в корне, и тогда опасность ликвидирована.

Два слова о недооценке кулацкой опасности.

Говорят о кулацком уклоне. Это глупо.

У нас развивается социалистическая промышленность и идет борьба между нею и частным капиталом.

Кто кого перегонит?

Перевес сейчас на стороне социалистических элементов.[[56]](#endnote-55)

Мы подчиним себе и кулака и частного капиталиста в городе.

Но пока факт является фактом, что кулак растет, и мы его экономически далеко еще не поколотили.[[57]](#endnote-56)

Кулак собирает силы бесспорно, и кто этого не замечает, кто говорит, что это пустяки, что кулак – жупел, тот ставит партию перед опасностью потерять бдительность и оказаться разоруженной в борьбе с кулаком, в борьбе с капитализмом, ибо кулак есть агент капитализма в деревне.[[58]](#endnote-57)

Этот уклон – уклон в сторону недооценки кулацкой опасности в деревне, мешает держать партию в состоянии постоянной готовности к борьбе, который разоружает партию, этот уклон осужден решением Центрального Комитета партии.[[59]](#endnote-58)

Но есть другой уклон – в сторону переоценки кулацкой опасности в сторону растерянности перед кулацкой опасностью, в сторону паники: «кулак идет, караул!».

Странное дело! Люди вводили нэп, зная, что нэп есть оживление капитализма, оживление кулака, что кулак обязательно подымет голову. И вот стоило показаться кулаку, как стали кричать «караул», потеряли голову. И растерянность дошла до того, что забыли о середняке.

Неправдой является утверждение, что партия не видит кулацкой опасности.[[60]](#endnote-59)

Более опасной является попытка, под шум о кулацкой опасности, ослабить значение ленинского лозунга о союзе пролетариата и деревенской бедноты с середняком.[[61]](#endnote-60)

Основная задача в деревне состоит, теперь, в борьбе за завоевание середняка, в борьбе за отрыв середняка от кулака, в борьбе за изоляцию кулака путем установления прочного союза с середняком.[[62]](#endnote-61)

Об этом забывают товарищи, ударившиеся в панику перед кулацкой опасностью.

Я думаю, что если доискаться корней этих двух уклонов, то можно было бы их свести к следующим исходным пунктам.

Первый уклон состоит в преуменьшении роли кулака и вообще капиталистических элементов в деревне, замазывании кулацкой опасности.

Он исходит из того, что развитие нэпа не ведет к оживлению капиталистических элементов в дерене, что кулак и вообще капитализм отходят или, вернее, уже отошли у нас в область истории, что дифференциация в деревне не происходит, что кулак – это отзвук прошлого, жупел, и только.

К чему приводит этот уклон?

На деле этот уклон приводит к отрицанию классовой борьбы в деревне.

Второй уклон состоит в раздувании роли кулака и вообще капиталистических элементов в деревне, в панике перед этими элементами, в отрицании того, что союз пролетариата и бедноты с середняком возможен и целесообразен.

Уклон этот исходит из того, что у нас растет капитализм, и что этот процесс роста капитализма является процессом захватывающим и нашу кооперацию.

Что в результате такого развития должна непрерывно расти дифференциация в глобальном масштабе, что крайние группы – кулаки будут усиливаться и возрастать год за годом, что средние группы, т.е. середняки, должны ослабевать и вымываться тоже год за годом.

На деле это ведет к разжиганию классовой борьбы в деревне, к возврату к комбедовской политике раскулачивания, к провозглашению, гражданской войны в нашей стране и срыву всей нашей строительной работы, к отрицанию кооперативного плана Ленина в смысле включения миллионов крестьянских хозяйств в систему социалистического строительства.[[63]](#endnote-62)

В настоящих условиях второй уклон грозит:

возвратом к политике раскулачивания;

срывом нынешней линии партии в деревне, уже обеспечившей серьезные политические успехи;

срывом смычки между пролетариатом и крестьянством и, стало быть, срывом всей нашей строительной работы.

Вы спросите: какой уклон хуже?

Нельзя так ставить вопроса. Оба они хуже, и первый и второй уклоны.

И если эти уклоны разовьются, они способны разложить и загубить партию.

К счастью, у нас в партии есть силы, которые могут отсечь и первый и второй уклоны.

Оба уклона опасны, оба они хуже, нельзя говорить, какой из них опаснее, но говорить о том, к борьбе с каким уклоном больше всего подготовлена партия, – можно и нужно.

Если задать вопрос коммунистам, к чему больше готова партия, – к тому, чтобы раздеть кулака, или к тому, чтобы этого не делать, но идти к союзу с середняком, я думаю, что 99 из 100 коммунистов скажут, что партия всего больше подготовлена к лозунгу: бей кулака. Дай только, – и мигом разденут кулака.

А вот, что касается того, чтобы не раскулачивать, а вести более сложную политику изоляции кулака через союз с середняком, то это дело не так легко переваривается.

Вот почему я думаю, что в своей борьбе против обоих уклонов партия всё же должна сосредоточить огонь на борьбе со вторым уклоном.

Никаким марксизмом или ленинизмом нельзя прикрыть того положения, что кулак опасен.

Кулак есть кулак. Он опасен. И этого не вытравить у коммуниста никакими цитатами.

А вот то положение, что с середняком нужен прочный союз, между тем как Ильич пишет в резолюции 2-го конгресса о нейтрализации середняка, – это положение всегда можно замазать фразами о ленинизме или марксизме.

Тут богатое поле для цитат, тут богатое поле для всякого, кто хочет запутать партию, кто хочет скрыть правду от партии, правду о том, что у Ленина в отношении крестьянства был не один, а три лозунга.

И именно поэтому надо сосредоточить огонь на борьбе со вторым уклоном.

Четырнадцатый Съезд ВКП(б) решительно осуждает уклон, состоящий в: недооценке дифференциации в деревне;

не видящий опасностей, связанных с ростом кулачества и различных форм капиталистической эксплуатации;

не желающий понять всей необходимости отпора кулачеству и ограничения его эксплуататорских стремлений;

не видящий обязательности для партии пролетариата организовывать и сплачивать бедноту и батрачество против кулака и в борьбе с ним.

Но в то же время Съезд с такой же решительностью осуждает попытки затушевать основной вопрос коммунистической политики в деревне:

вопрос о борьбе за середняка, как центральную фигуру земледелия;

и о кооперации, как основной организационной форме движения деревни к социализму.

Съезд особенно подчеркивает необходимость борьбы со вторым уклоном.

При относительно большей подготовленности партии к непосредственной борьбе с кулаком и к преодолению первого уклона, – преодоление второго уклона представляет гораздо более трудную задачу.

Его преодоление требует более сложных приемов борьбы сочетающих методы политической изоляции кулачества с методами вовлечения основной массы крестьянства в русло социалистического строительства.

Задачи партийного руководства в деревне и практические меры по его улучшению

В центре внимания нашей партии теперь стоят задачи осуществления правильного руководства пролетариата по отношению к деревне.

Руководство пролетариата по отношению к крестьянству после победы пролетарской революции заключается:

В проведении правильной общей политической линии в направлении укрепления основ (прежде всего экономических) пролетарского государства.

В установлении конкретных способов и мер проведения этой политической линии в каждый данный период развития пролетарской революции.

В период осуществления диктатуры пролетариата это руководство заключается в помощи пролетарского государства в деле экономического, культурного и политического роста крестьянства, как наиболее отсталых и менее организованных масс трудящихся.

Но только вовлечение во все дело строительства пролетарского государства вместе с рабочими и крестьянства, с безусловным проведением при этом пролетарского руководства – обеспечит:

развитие пролетарской республики;

все большее и действительное приобщение ко всему советскому строительству, и тем самым к социализму, широчайших крестьянских масс.

Без этого невозможна окончательная победа социализма.

В настоящий период важнейшее значение имеет вопрос о методах пролетарского руководства, вопрос о методах приобщения крестьянства к социалистическому строительству.

Необходимо развернуть работу Советов, кооперации, профессиональных союзов и других организаций практического строительства.

Необходимо вовлекать в их работу рабочих и крестьян.

Необходимо решительным устранить остатки практики неправильного вмешательства (назначенство, командование и т.д.) в их работу и в работу их выборных органов.

Поэтому основными методами пролетарского руководства по отношению к деревне в настоящий период должны быть следующие:

а) Оживление Советов (а наряду с этим и кооперации, кресткомов и т.д.) с действительно широким выдвижением на ответственную работу в Советах и их исполкомах, в кооперативах и других органах (села, уезда, губернии, республики) беспартийных крестьян и крестьянок.

Правильным и систематическим выдвижением на работу в Советах (и в кооперации) лучших сил партии в деревне.

Нужно присылать им на помощь подготовленных работников из города.

Усиливать работу по улучшению состава работников соворганов и кооперативов.

б) Гибкое, приспособляющееся к условиям нашей крестьянской страны, и вместе с тем плановое государственно-экономическое регулирование хозяйственной жизни (на пример, в отношении промышленных и сельскохозяйственных цен).

В содействие всеми мерами государственной помощи и работой промышленных и торговых органов делу подъема хозяйственного объединения крестьян через развитие кооперирования.

в) Проведение законодательных и налоговых мер, а также соответствующих мероприятий на местах, направленных к защите и охране интересов сельскохозяйственного пролетариата и деревенской бедноты при строгом соблюдении революционной законности.

г) Развертывание культурного строительства в деревне (школы, библиотеки, избы-читальни и т.д.).

Нужно правильно и полно использовать наличные силы и обеспечивать широкий рост новых советских кадров сельской интеллигенции (учителя, агрономы, врачи и т.д.).

Необходимо укреплять профессиональные организации батрачества и других работников деревни.[[64]](#endnote-63)

д) Постановка политического воспитания путем развертывания действительно массовой печатной и устной коммунистической пропаганды и агитации в деревне: распространение книг и газет с наибольшим участием в этом самих крестьян-селькоров

и крестьянских писателей.

Особенно необходима активнейшая поддержка селькоровского движения, как важнейшего помощника партии в борьбе с недостатками и злоупотреблениями в советских, кооперативных и других органах, а также в самой работе по улучшению практики партийных, советских и других органов.

Систематическое пополнение деревни подготовленными пропагандистами, агитаторами и т.д.

е) Большее привлечение батраков, бедняков и лучшей революционной части середняков в ряды наших партийных организаций, а также развертывание в деревне работы комсомола, организаций пионеров, делегатских собраний крестьянок и т.д.

Только при правильном применении всех этих методов руководства деревней, рабочий класс, руководимый Коммунистической партией, сможет систематически укреплять доверие крестьянства к диктатуре пролетариата, тем самым будет расти и крепнуть союз рабочего класса с крестьянством для победы социализма.

Ни в коем случае нельзя затушевывать, что пролетарское руководство по отношению к крестьянству будет только тогда действительным руководством самого последовательного и решительного в советской революции класса – пролетариата, когда оно будет направляться Коммунистической партией – подлинной выразительницей основных и действительных интересов этого класса в целом и вместе с тем интересов всех тружеников деревни и города, в их объединенной борьбе за превращение нашей страны в действительно передовую социалистическую республику.

Как авангард и вождь пролетариата, Коммунистическая партия, должна быть всегда во главе рабочих и крестьянских масс.

Брать на себя инициативу и роль основного организатора во всем практическом революционно-пролетарском строительстве.

Привлекать к нему рабочие и крестьянские массы.

Это относится ко всем областям экономического, культурного, профессионального и политического строительства в Советской республике, включая исправление недочетов и ошибок советских, кооперативных и других органов, а также к борьбе с прямыми и еще нередкими злоупотреблениями в их работе.

Это предъявляет особые требования к самому составу и организации партии и к составу и организации коммунистических и примыкающих к партии организаций, как-то: комсомол и организация юных пионеров, организация работниц и крестьянок, рабселькоровское движение и т.д.

Это, особенно в настоящих условиях, предъявляет все более повышенные требования как в деле улучшения руководства непосредственно по партийной линии, т.е. руководства вышестоящих парторганов по отношению к низовым партийным организациям, так и в деле руководства партии по отношению к Советам, профсоюзам, кооперации и другим непартийным организациям.

Все это говорит о необходимости, в особенности в настоящих условиях, всемерного улучшения качества партийной работы, и прежде всего улучшения качества партийного руководства.

Все эти меры в особенности необходимо провести в настоящее время по отношению к деревне, а, следовательно, в первую очередь по отношению к нашим низовым деревенским организациям.

Здесь, в деревне, в настоящее время заключается особенно трудная задача нашей партии, поскольку здесь более слабы и менее политически подготовлены наши организации и партийные работники и поскольку в настоящих условиях здесь безусловно

необходимо решительное изменение в методах партийного руководства по отношению к работе Советов, кооперации, кресткомов и других непартийных организаций деревни в том направлении, как это указано выше.

Из этого вытекает необходимость особенно серьезного и внимательного отношения всей партии к делу улучшения работы наших партийных организаций в деревне, к делу усиления их политического воспитания и улучшению и обновлению самого их состава.

Развитие сельхозкооперации

Социалистическое строительство должно охватить все отрасли хозяйства, в том числе и сельское хозяйство.

Поэтому организация социалистического хозяйства СССР может быть обеспечена лишь в том случае, если сельское хозяйство будет укреплять смычку с социалистической промышленностью.

Развитие кооперации, по-прежнему, остается основной задачей партии в деревне, поскольку дальнейшее развитие сельского хозяйства, подъем его на высшую ступень техники и организации, вовлечение деревни в русло социалистического строительства может быть достигнуто лишь путем развития и улучшения кооперативной работы.[[65]](#endnote-64)

Пленум ЦК констатирует, что решения партии о кооперативном строительстве в деревне не вполне еще восприняты и недостаточно проводятся в жизнь кооперативными и партийными организациями.

Пленум обязывает всех членов партии сосредоточить внимание на проведении в жизнь указанных решений партии, имея в виду особенно следующие задачи:

1) вовлечение в кооперативное строительство действительно широких масс крестьянства;[[66]](#endnote-65)

2) полное обеспечение в самой кооперации интересов середняцко-бедняцкой массы крестьянства и борьба с попытками использования кооперации кулацкими элементами;

3) жесткое сокращение накладных расходов в кооперативном обороте;

4) дальнейшее расширение кооперативного оборота за счет уменьшения роли частного капитала и решительная борьба за понижение розничных цен;

5) обеспечение притока вкладов и сбережений в кредитную и кооперативную систему со стороны широких крестьянских масс;

6) всемерное укрепление кредитной дисциплины;

7) укрепление специальных видов кооперации, объединяющей крестьянство в области производства, и в особенности в деле машинизации сельского хозяйства.

Эти задачи могут быть выполнены лишь при общем улучшении деятельности кооперации, повышении ее авторитета в хозяйственной жизни крестьянских масс и реальном обеспечении выборности ее органов и ответственности их перед населением.

Для обеспечения руководящего влияния в кооперации за большинством крестьянства кооперативные организации всех видов должны внести в свои уставы ограничения, гарантирующие недопущение в правления обществ явно кулацких элементов.

Работа партии и всякого рода организаций бедноты и середняков (комитеты взаимопомощи и т.д.) должна вестись обеспечить интересы малоимущих и середняцких слоев населения.

Необходимо всемерно содействовать вовлечению наиболее активного передового крестьянства в выборные органы сельскохозяйственной и кредитной кооперации, особенно низовой ее сети.

Местные органы не должны допускать административного вмешательства в деятельность кооперативов, в частности в отношении перестроек, районирования, слияния, выделения, разделения или не предусмотренного законом о кооперации ограничения ее функций.

Кооперативная и государственная торговля не может полностью обслужить возрастающего товарооборота в стране, в силу чего в области торговли остается значительное место для участия частного капитала.

Однако, такая роль частного капитала не уменьшает, а увеличивает, во много раз, задачи, стоящие перед кооперацией и диктует необходимость еще более внимательного отношения к нуждам кооперации и еще более решительной поддержки ее со стороны партии и государства.

Должны быть приняты меры к удешевлению кредитов кооперации, в особенности сельскохозяйственной.

Для содействия осуществлению стоящей перед кооперацией задачи упорядочения ее финансового хозяйства и накопления кооперативных средств, существенное значение имеют кооперативные банки, укреплению и развитию которых партия должна уделить достаточное внимание.

Кооперация должна принять все меры к тому, чтобы скорее изжить свои внутренние болезни:

неумение соразмерять задачи со средствами:

неустойчивость организации:

отсутствие гибкости аппарата:

дороговизну и т.д.

Качество работы кооперации в настоящий момент имеет решающее значение.

От разрешения этой задачи зависит и дальнейший рост кооперации.

Наиболее опасной болезнью в настоящий момент является смешение функций разного вида кооперации (сельскохозяйственно кредитной, потребительской и промысловой).

В дальнейшем должно быть обеспечено строгое разграничение их функций между собой, особенно потребительской и сельскохозяйственной кооперации, причем сельскохозяйственная кооперация ни в коем случае не должна заниматься снабжением населения предметами личного потребления.

Такое разграничение функций является основной предпосылкой для создания крепкой единой первичной сети сельскохозяйственной и кредитной кооперации.

Эта единая сеть, оставаясь в общей системе сельскохозяйственной кооперации, должна объединить как кредитные и производственные функции, так и посреднические операции по сбыту и снабжению.

Средства, предназначенные непосредственно для кредита, ни в коем случае не должны быть использованы для каких-нибудь других операций, а также не могут быть использованы ни в первичных кооперативах, ни в союзных объединениях для ответственности кредитных капиталов по другим видам кооперативной деятельности.

Улучшая работу кооперативных органов и предоставляя все возможные льготы кооперации и кооперированному населению, партия и государство должны обеспечить привлечение все больших и больших масс населения в состав кооперации.

Эти льготы кооперированному населению отнюдь не должны идти за счет тех государственных средств, которые предназначаются для помощи всему крестьянскому населению.

В тех же случаях, когда общие государственные мероприятия по соглашению с кооперацией проводятся через кооперативные органы, должны быть созданы условия, гарантирующие обслуживание со стороны кооперации нужд и некооперированной части населения.

Кустарная промышленность

Некоторые товарищи недооценивают кустарную промышленность, ее роль в системе народного хозяйства.

Я помню на какой-то выставке одно время висел плакат: кустарь враг – не помню хорошо – не то народа, не то промышленности. То и другое утверждение – величайшая глупость.

Кустарей на территории РСФСР около 3 миллионов человек, кустарные промыслы кормят громадные массы крестьянского населения.

Если мы до сих пор недостаточно помогали кустарям, то это отчасти результат неправильной точки зрения, которая дала повод и для такого рода плаката.

Целый ряд кустарных производств ни в какой мере не конкурирует с промышленностью.

До сих пор в области кустарной промышленности можно наблюдать самые отвратительные виды кабалы, в которую попадают кустари к частным скупщикам, посредникам, купцам.

Поэтому, в области кустарной промышленности, особенно в тот период, когда мы еще не можем окончательно изжить безработицу, предоставить работу всему населению, когда наблюдается отход из деревни в город, – необходимо помочь кустарной промышленности.[[67]](#endnote-66)

Необходимо освободить кустарей от кабалы, помочь кустарной кооперации.

Необходимо обязать советские и хозяйственные органы смотреть на кустаря, как на один из тех слоев трудящихся, которых можно и нужно организовывать, которым можно и нужно помочь и от которых в условиях недостатка и дороговизны промтоваров все государство и весь народ могут многое получить.[[68]](#endnote-67)

## Страна наша становится индустриальной страной

Основной предпосылкой успеха социалистического строительства является: упрочение хозяйственной гегемонии крупной социалистической промышленности над всей экономикой страны;

ее ведущая и социалистически преобразующая роль по отношению к крестьянскому хозяйству;

рост численности и активности пролетариата;

укрепление союза рабочего класса с основной массой крестьянства.

Задача партии – двигать дальше, всеми силами, индустриализацию нашей страны.

Поставленная перед диктатурой пролетариата величайшая историческая задача строительства социалистического общества властно требует сосредоточения всех сил партии, государства и рабочего класса на вопросах хозяйственной политики.

В трудных условиях мирового капиталистического окружения;

технической и экономической отсталости СССР;

пестрого сочетания в народном хозяйстве различных социально-экономических укладов;

острой борьбы социалистических и капиталистических элементов как в деревне, так и в городе – необходимы трезвый учет движущих сил хозяйственного развития и твердое, гибкое, своевременное воздействие государства на всю экономику страны в целях обеспечения ее планомерного развития по пути к социализму.[[69]](#endnote-68)

Основным фактом, определившим укрепление пролетарской диктатуры и усиление международного значения СССР, является быстрый рост производительных сил.

Однако, несмотря на рост промышленности у нас наблюдается несоответствие продукции промышленности более быстро растущему спросу, результатом чего явился обостренный товарный голод на промышленные изделия.

Поэтому развитие индустрии и индустриализация страны является решающей задачей, успешное разрешение которой определит дальнейший рост всего хозяйства на пути к победе социализма.[[70]](#endnote-69)

Партия и государство должны принимать систематические меры к высвобождению нашей экономики от зависимости ее от капиталистических стран, особенно выпукло выразившейся в настоящем году, когда народное хозяйство подошло к концу восстановительного периода, использовав всю технику, доставшуюся от дореволюционного времени.

В силу этого, наряду с форсированием экспорта сельскохозяйственных продуктов и лесных материалов и с развитием и улучшением промышленного экспорта (нефть, горные богатства и т.д.), должны быть приняты особенно энергичные меры к развитию тех отраслей хозяйства, в которых наиболее сильно ощущается наша зависимость от заграницы.

Должно быть обращено максимальное внимание на развитие:

сырьевой базы промышленности (хлопководства, овцеводства);

на развитие машиностроения;

на переоборудование и перестройку тяжелой промышленности (металл, топливо, электростроительство):

на развитие производства цветных металлов (меди, олова, свинца, алюминия).

В этом направлении должны идти главные усилия руководящих органов промышленности, сюда должны быть направлены лучшие технические силы и лучшие коммунисты-администраторы.

Отмечая важную роль местной промышленности в хозяйстве страны, а также успехи, достигнутые в ее развитии, 15-я Конференция считает необходимым, чтобы ВСНХ и другие центральные органы уделяли ей должное внимание и учитывали ее нужды при составлении кредитных и импортных планов и планов снабжения ее подсобными видами сырья и материалов.

Поскольку, крупная промышленность пока еще не способна полностью удовлетворить спрос на промышленные изделия, а также в целях смягчения товарного голода, необходимо всемерно содействовать развитию местной как государственной, так и ремесленно-кустарной промышленности, особенно работающей на местном топливе.[[71]](#endnote-70)

Однако, несмотря на вышеуказанные затруднения, промышленность возрастает гораздо сильнее всех других отраслей хозяйства СССР.

Происходит дальнейшее увеличение роли промышленности и рабочего класса во всей системе нашего хозяйства.

Общая продукция промышленности по сравнению с предыдущим годом увеличивается примерно на 30-40%.

Впервые в настоящем году в промышленность вкладываются значительные средства на переоборудование и новое строительство, чем определяется возможность расширения индустрии в последующие годы.

За истекшие годы промышленность имеет ряд финансовых достижений. Крупнейшим достижением является то, что в 1923-1924, мы имели 4,2 млн. рублей убытка, теперь это убыточное время осталось позади.

В 1924-1925, промышленность дала 85 млн. руб. прибыли;

в 1925-1926, – 114 млн.;

в 1926-1927, мы намечаем 188 млн. прибыли.

За это время ускорен оборот капитала, лучше использованы средства.

В плане 1926-1927, намечается дальнейшее улучшение использования средств, уменьшение количества остатков сырья и материала, оперирование с меньшим запасом и ряд других мероприятий, оздоравливающих наше финансовое положение.

Улучшение общего состояния финансов, по сравнению с предыдущими годами, бесспорно.

Но в отдельных отраслях нашей промышленности, в отдельных районах это состояние еще остается тяжелым.

Обнаружившиеся в процессе хозяйственного роста затруднения не только не ослабляют, но, наоборот, усугубляют насущнейшую необходимость укрепления союза рабочего класса с крестьянством на основе смычки госпромышленности с сельским хозяйством.

Промышленность сможет преодолеть трудности своего дальнейшего развития, привлечь необходимый капитал, только в том случае, если будет обеспечено и дальнейшее развитие сельского хозяйства.

Поэтому должно быть полностью осуществлено проведение в жизнь всех принятых партией и Советской властью решений о содействии подъему крестьянского хозяйства и улучшению положения крестьянских масс.

Восстановление основного капитала местной промышленности необходимо увязать с перспективами и развитием сельского хозяйства, так как для промышленности нужно сельскохозяйственное сырье.[[72]](#endnote-71)

Промышленность подымается.[[73]](#endnote-72)

Задача партии – закрепить достигнутый темп развития социалистической промышленности и усилить его в ближайшем будущем для создания благоприятных условий, необходимых для того, чтобы догнать и перегнать передовые капиталистические страны.

Основной задачей Советской власти является поднятие роста производительных сил, как сельского хозяйства, так и промышленности.

Мы должны достигнуть той высоты технического уровня, которая приблизила бы нас к передовым странам.

Мы должны создать условия благоприятного существования для трудящихся.

Период перестройки хозяйства на новой технической базе и темп индустриализации

С завершением, восстановительного периода дальнейшее развитие народного хозяйства упирается в недостаточность и отсталость унаследованной от буржуазного общества производственно-технической базы.

Народное хозяйство вступает в полосу, когда темп развития его сильно замедляется по сравнению с истекшими годами.[[74]](#endnote-73)

Индустриализация страны и увеличение массы промышленных изделий, при достигнутом уровне развития промышленности, наталкиваются на специфические трудности.

Промышленность почти полностью использовала унаследованный от буржуазной эпохи основной капитал – возникла необходимость переоборудовать старые предприятия и строить новые.

Для этого необходимы накопления, которые можно будет вложить в дело расширения промышленности.

Экспроприация непроизводительных классов (буржуазии и дворянства), аннулирование долгов, сосредоточение доходов от промышленности, госторговли (внутренней и внешней) и всей кредитной системы в руках государства – дают возможность такого накопления внутри страны, которое обеспечивает необходимый для социалистического строительства темп развития индустрии.

Темп расширения основных капиталов и переоборудования промышленности, равно как повышение техники и интенсификация сельского хозяйства, в сильнейшей степени зависит от успешного развития наших экспортных операций и ввоза из-за границы необходимого оборудования, сырья и полуфабрикатов для промышленности и сельскохозяйственных орудий для земледелия.

Поэтому развитие экспорта является также необходимым условием индустриализации страны и ускорения темпа развития промышленности.

Однако специфические условия Советского государства обеспечивают за промышленностью более быстрый темп развития, чем в капиталистических государствах.

Эти отличия, заключающиеся в уничтожении частной собственности на основные средства производства и в плановом руководстве всем хозяйством.

Они являются гигантскими преимуществами, обеспечивающими значительно более быстрый темп развития по сравнению с довоенным и темпом развития капиталистических стран.

Реализация этих преимуществ в практическом строительстве составляет важнейшую задачу партии в период социалистического переустройства всего народного хозяйства.

Рациональное и планомерное использование всех наличных в народном хозяйстве возможностей обеспечивает сохранение достаточно значительного темпа развития народного хозяйства, роста из года в год обобществленной части его, укрепление и усиление руководящей роли пролетариата в нашей стране.

Рационализация производства

Так как у нас недостаточно средств для полного переоборудования наших предприятий на основе новейших достижений техники, то мы, с нашими ограниченными ресурсами, ставили перед собой более скромную задачу.

Мы поставили себе задачу рационализировать наиболее неприличные, тяжелые и неправильные места в работе наших предприятий.

Я должен отметить, что некоторые достижения в этой области у нас есть.

Мы по существующим заводам нашей промышленности провели ряд работ, которые изменяют производственные процессы, рационализируют производство.

Мы имеем некоторые достижения в лесной, кожевенной, швейной, спичечной и лесохимической промышленности:

В швейной промышленности поставлена конвейерная система, дающая увеличение производительности труда до 40%.

В кожевенной промышленности, главным образом, в обувной, в Ленинграде и в Москве подводится более высокая техническая база.

В спичечной промышленности, не по всем трестам, но в паре наиболее крупных трестов, – проведена работа, дающая возможность значительно снизить себестоимость спичек. Созданы механизированные фабрики, себестоимость продукции которых доходит до 4 руб. с небольшим за ящик спичек, тогда как на старых наших спичечных фабриках стоимость – 11 руб.

Смотрите – какая разница. Вот, насколько себестоимость зависит от состояния оборудования.

Раздробленность промышленности затрудняет ее работу.

Мы имеем 2 867 предприятий и эти предприятия объединены в 53 республиканских треста и 715 местных трестов.

Мы имеем на трест 3-4 завода с количеством рабочих 260-270 и с выпуском продукции примерно на 1 млн. руб., в среднем, на завод.

В стекольной промышленности мы имеем около 100 действующих заводов и около 70-80 административных хозяйственных объединений, трестов и комбинатов, которые руководят этими 100 заводами.

Механизация, переоборудование, восстановление основного капитала, рационализация, установление ассортимента и т. д.,– все это затрудняется благодаря раздробленности, которую мы имеем.

Наша практика поставила перед нами вопрос о необходимости больше сконцентрировать нашу промышленность, организовать ее, в более крупные объединения.

Сделать это надо не только по соображениям техники. Трудность администрирования,

высокие накладные расходы – результат наличия мелких трестов.

Проводить укрупнение трудно, но перед промышленностью, перед ВСНХ, (перед губисполкомами, совнархозами, автономными республиками и национальными областями задача укрупнения трестов стоит во весь рост.

Это крупнейший вопрос управления промышленностью РСФСР.

Эту же задачу выдвинула и РКИ.

При разрешении этой задачи возникают различные комбинации создания республиканских межгубернских трестов и т.д.

Какую-нибудь одну форму предложить Съезду на утверждение трудно, также трудно привести все схемы реорганизации и укрупнения, но, бесспорно, что мы перед этой задачей стоим.

Нужно внести большую плановость и организованность в дело укрупнения нашей промышленности.

Некоторые товарищи склонны рассматривать этот вопрос, так, что нехорошо получилось, что возникли такие мелкие карликовые заводы и т.д.

Я думаю, что это неверно.

В этом заслуга местных исполкомов и наших совнархозов, которые призвали к жизни то, что было ценного на местах, восстановили основной капитал, способный выпускать промышленную продукцию.

Но мне кажется, что эта первая стадия закончена.

Мы вступили во второй период, в период лучшей организации этой части промышленности, подведения под нее техники, учета, охвата планом и т.д.

После 13-го Всероссийского Съезда Советов, в течение этого года, нам

предстоит капитальное упорядочение работ по укрупнению трестов отдельных отраслей промышленности.[[75]](#endnote-74)

Условия роста промышленности

Предпосылкой дальнейшего роста промышленности является расширение основного капитала.

Все усилия партии и Советского государства должны быть в первую очередь направлены на обеспечение такого расширения основного капитала, которое обусловливало бы постепенную перестройку всего народного хозяйства на более высокой технической базе.

Успешное осуществление этого зависит от темпа накопления в народном хозяйстве и от тех ресурсов, которые оно сможет выделить для разрешения задачи индустриализации.

В новых условиях работы промышленности, при почти полной нагрузке существующего оборудования в большинстве отраслей, задача максимального увеличения продукции становится значительно более сложной, чем в предыдущие годы.

Возможности расширения производства нужно искать в улучшении работы самой промышленности:

в технических достижениях;[[76]](#endnote-75)

в лучшей организации рабочей силы;

в поднятии производительности труда;

в снижений накладных расходов;

в ускорении оборота капиталов промышленности;

в решительном сокращении иммобильных ресурсов[[77]](#endnote-76) промышленности и т.д.

15-я конференция ВКП(б) важнейшей задачей соответствующих государственных и хозяйственных органов считает:

улучшение организации производства и управления промышленностью;

максимальное снижение административных, управленческих расходов,

чтобы путем величайшей экономии и мобилизации всех средств добиться максимального увеличения продукции, ее удешевления и улучшения качества.

Необходимость такой решительной постановки вопросов рационализации промышленности вытекает из того, что в наших условиях рационализация дает дополнительные источники для развертывания социалистической промышленности на основе более высокой производительности труда, удешевления себестоимости изделий, и в противоположность капиталистическим странам, обеспечивает увеличение рабочих, занятых в производстве.

Темп расширения основного капитала будет зависеть:

а) от размеров накопления обобществленной промышленности;

б) использования через государственный бюджет доходов других отраслей народного хозяйства;

в) использования сбережений населения путем вовлечения их в кооперацию, в сберегательные кассы, внутренние государственные займы, кредитную систему и т.д.[[78]](#endnote-77)

Процесс расширенного воспроизводства промышленности должен быть обеспечен, прежде всего, вложением в индустрию новых масс прибавочного продукта, создаваемого внутри самой промышленности.

Главнейшими условиями в деле увеличения размеров внутрипромышленного накопления являются:

решительное сокращение накладных расходов;

ускорение оборачиваемости капиталов;

всемерная рационализация промышленности;

применение в ней новейших достижений техники;

увеличение производительности труда и повышение трудовой дисциплины.

Осуществление этой задачи требует решительного устранения имевшихся до сих пор неувязок, нарушавших производство и дезорганизовавших работу хозяйственно связанных предприятий:[[79]](#endnote-78)

не своевременное выполнение заказов и несвоевременная их оплата;

запоздание поставки сырья и полуфабрикатов;

запаздывание с выплатой зарплаты;

несвоевременное утверждение производственных программ, финансовых и кредитных планов и т.д.[[80]](#footnote-2)

Однако, как бы ни возрастало внутрипромышленное накопление, его, во всяком случае, на протяжении ближайшего периода, не может быть достаточно для обеспечения необходимого темпа развития индустрии.

Поэтому дальнейшее развертывание промышленности будет зависеть от дополнительных средств.

Одним из главных орудий перераспределения народного дохода является государственный бюджет.

В государственном бюджете Союза интересы индустриализации страны должны найти полное выражение.[[81]](#endnote-79)

В расходной части бюджета должны быть обеспечены соответствующие ассигнования на промышленность, электрификацию и т.д.[[82]](#endnote-80)

Интересы индустриализации должны быть учтены, в первую очередь, и при составлении экспортно-импортного плана (увеличение импорта средств производства с сокращением импорта средств потребления).

Конференция категорически осуждает взгляды оппозиции о необходимости проведения индустриализации путем увеличения обложения деревни и повышения цен на промышленные товары.

Это неизбежно привело бы к приостановке развития сельского хозяйства.

Сократило источники сырья для промышленности и рынок сбыта ее продукции.

С неизбежностью привело бы к резкому падению темпа индустриализации страны.

Задачи, стоящие перед партией и государством в области промышленности, могут быть успешно разрешены лишь при условии вовлечения в эту колоссальную строительную работу творческих сил широчайших рабочих масс.

Необходимо добиться более близкого участия в этой работе профессиональных союзов и производственных совещаний.

Перестройка промышленности на новой технической базе требует мобилизации всех технически грамотных сил и бережного отношения к специалистам, которые с преданностью своему делу отдают силы для помощи рабочему классу в грандиозном строительстве социализма.

Нужно считаться с крайней малочисленностью технически-культурных сил, доставшихся пролетарской диктатуре от культурно отсталой дореволюционной России.

Наряду с заботами о росте технической культуры, о создании новых кадров техников из рабочих и крестьян, государство должно экономно и целесообразно использовать имеющиеся силы.

Конференция также обращает внимание всех партийных организаций, профессиональных и хозяйственных органов на необходимость повышения квалификации специалистов, а также усиления опытными специалистами низших звеньев производственной системы за счет управленческих органов, создавая должные условия для их работы на производстве.

Крупные стройки

Капитальные затраты по всей промышленности РСФСР – республиканской и местной – достигают в 1926-27, крупной суммы – 190,5 млн. руб. (против 158,7 млн. руб. в 1925-26):

В местную промышленность предполагается вложить 118,4 млн. руб., в республиканскую – 66,4 млн. руб.

Речь идет о суммах, настолько крупных, что стоит основательно подумать о том, как их бережно, по-настоящему, с пользой для всего народного хозяйства израсходовать.

В этом году Союз приступает к постройке таких заводов:

гигантский завод сельскохозяйственных машин в Ростове на Дону;

тракторный завод в Сталинграде;

металлургический завод в Керчи.

Подготовляется постройка завода на горе Магнитной на Урале.

Строится:

нефтеперегонный завод в Туапсе;

нефтепровод Грозный – Туапсе;

азотный завод и бумажно-целлюлозный комбинат в Нижегородской губ.;

стекольный завод в Гусе-Хрустальном и т.д.

Одно из самых крупных сооружений, к которым мы приступили в текущем году, это Семиреченская железная дорога.

Во время избирательной кампании на настоящий Съезд находились на местах товарищи, которые жаловались на то, что на постройку новых заводов расходуются сотни миллионов рублей, а у нас – мост не починен или мостовая в не исправности – не лучше ли меньше расходовать на индустриализацию, на восстановление сельского хозяйства и на покупку тракторов, а побольше дать на починку крыш, на ремонт дорог, на устройство мостовых и тротуаров?

Мне кажется, что это неправильно.

Наш Союз представляет собой государство с 150-миллионным населением, занимающее 1/6 часть земного шара.

Конечно, можно не один миллиард, а 10 миллиардов рублей взять и размазать по всем щелям, через которые выпирает бесчисленное количество мелких нужд.

Не один миллиард, а много миллиардов рублей можно на это истратить.

Но это будет означать то, что мы кое-какие щели замажем, но основ для развития такого хозяйства, которое нам необходимо не создадим.

Конечно, можно было бы отказаться от достройки Семиреченской жел. дороги в этом году, можно было бы отложить ее на более поздние сроки, но что означал бы такой отказ?

Семиреченская ж.д. соединяет Среднюю Азию, районы, в которых растет хлопок, с сибирским хлебом.

Мы каждый год завозим в Среднюю Азию более 3,3 млн. т. хлеба, это стоит необычайно дорого.

Между тем, в Сибири у крестьян избыток хлеба, который мы, вследствие недостаточного развития путей сообщения, не в состоянии целиком оттуда вывезти.

В этом году была угроза гибели значительной части сибирского хлеба.

Семиреченская железная дорога решает хлебный вопрос для Сибири и Средней Азии, и, следовательно, в громадной степени, увеличивает возможность разведения хлопка и дает выход хлебу сибирского крестьянина.

Конечно, эту задачу можно было бы не решать, но это означало бы, что мы и дальше в Средней Азии сеяли бы хлеб, вместо того, чтобы разводить хлопок, который мы до сих пор в громадных количествах ввозим из Америки и Египта.

У сибирского крестьянина, может быть, и были бы замазаны некоторые щели, но хлеб ему давать было бы некуда, и даже при высоком урожае доходность его хозяйства осталась бы крайне низкой.

С постройкой Семиреченской железной дороги:

крестьянский хлеб находит свободный выход в Среднюю Азию;

создаются широкие возможности подъема хозяйств сибирского крестьянина и среднеазиатского дехканина;

появляется источник средств для удовлетворения всех мелких нужд.

Эта дорога проходит через две национальных республики – Казахстан и Киргизскую АССР, которые более других частей Союза отстали в развитии железнодорожного транспорта.

Наряду с этим улучшается положение текстильной промышленности:

она получает прочную сырьевую базу;

уменьшает нашу зависимость от мирового рынка;

дает возможность сэкономить большие средства для ввоза машин, и оборудования, которые мы еще не научились сами производить.

Одной концентрированной затратой 100 млн. руб. мы, в короткое время, разрешаем задачи, которые помогут многим миллионам крестьян Сибири и Средней Азии быстро улучшить свое положение.

Поэтому вложение тех громадных средств, которые необходимы для осуществления индустриализации страны, таких гигантских сооружений, как Семиреченская ж.д. и т.д. является целесообразным, дающим сильнейший толчок развитию всего народного хозяйства.

Такой путь, действительно выведет народ из той большой нужды, которая еще имеется у нас везде и всюду.

Второй большой вопрос, который стоит на очереди, это Волго-Донской канал.

Что означает Волго-Донской канал?

Он означает соединение дешевым водным путем всего бассейна Волги с Черным морем.

Открывает наиболее выгодный выход на мировой рынок для сельскохозяйственных продуктов Поволжья и Урала.

Делает выгодным затраты на сельское хозяйство и развитие животноводства, которые при существующих условиях транспорта нерентабельны.

Проведение Волго-Донского канала вместе с тем будет означать соединение дешевым транспортом Волжско-Камского района, богатого лесом и хлебом, с Донецким бассейном.

Поэтому это сооружение, если оно будет принято правительством и успешно выполнено, одним ударом может облегчить положение громадных территорий и всего населения, которое на этих территориях живет.

Я привел вам эти два примера – Семиречье и Волга-Дон для того, чтобы на них показать несостоятельность, правда, немногочисленных, выступлений, с которыми я ознакомился при чтении отчетов о выборах на настоящий Съезд Советов.

Эти выступления сводились к тому, что необходимо отложить осуществление крупных сооружений – как Семиреченской ж.д., постройка завода с.-х. машин в Ростове, постройка тракторного завода в Сталинграде и т.д. – до тех пор, пока не будут удовлетворены все мелкие, правда, очень острые нужды и потребности населения.

Из того, что я сказал, отнюдь не нужно делать вывод, что я предлагаю во что бы то ни стало строить новые фабрики, заводы, электростанции и жел. дор., затрачивать большие средства на повышение техники сельского хозяйства, совершенно не считаясь с удовлетворением потребностей населения в отношении здравоохранения, удовлетворения его культурных нужд и т.д.

Главное, что нам необходимо осуществить, – это соответствие в затратах средств как на развитие промышленности и сельского хозяйства, так и на удовлетворение текущих культурных и материальных нужд населения.

Если мы тут допустим разрыв, то и вся задача в целом не может быть разрешена.

Нельзя промышленность поднять независимо от сельского хозяйства, хотя бы уже потому, что недостаточное развитие производства технических культур и других видов сельскохозяйственного сырья, ставит предел работе фабрик и заводов.

Точно так же нельзя поднять сельское хозяйство без развития промышленности, которая доставляет орудия производства для сельского хозяйства и является потребителем продуктов сельскохозяйственного производства.

Но и того и другого, нельзя добиться без общего подъема культуры, повышения образования и т.д.

Нельзя все эти потребности брать вне связи между собой и требовать однобокого удовлетворения одного какого-нибудь рода потребностей.

Необходимо обеспечивать соответствие в затратах средств на разрешение всех этих задач.

Стремлением обеспечить это соответствие и руководилось правительство в своей деятельности.

Не следует забывать, что вместе с хозяйственным ростом обязательно будут расти и потребности, рост которых всегда будет обгонять рост находящихся в распоряжении нашего Союза материальных и культурных средств.

Было бы очень плохо, если бы пришли на Съезд и сказали, что у нас нет больше неудовлетворенных потребностей.

Это значило бы, что мы остановились в развитии.

Человечество до тех пор, пока оно существует, будет развиваться бесконечно.

Рост потребностей является основным двигателем развития.

Отрицать необходимость постройки Семиреченской ж.-д. и других крупных сооружений на основании то, что те или другие потребности, еще не удовлетворены, было бы ошибкой.

Мы когда-то обсуждали вопрос о том, как увеличить на 1 или полфунта хлебный паек рабочим. Теперь об этом забыли – говорят уже, что масла мало.

Это уже значительный прогресс. Через некоторое время, может быть, будут говорить, что мало кофе или чего-нибудь еще.

Потребности и материальные и культурные всего населения, конечно, будут развиваться гораздо быстрее, чем наша способность, особенно первое время, удовлетворять их. И ничего плохого в том, что потребности растут, не было и нет.

Необходимость увеличения и улучшения связи

Развитие народного хозяйства требует совершенно другого отношения к хозяйству связи.

Без радио, без телефона, без правильно налаженной работы почты мы будем иметь весьма большие затруднения.

Чем мы располагаем, каково состояние нашего хозяйства связи?

Я думаю, вам это прекрасно известно. Мы имеем самое отвратительное состояние.

В данный момент весь основной капитал по всему хозяйству связи составляет 260 млн. рублей.

Картина такая:

Почтой мы охватываем только 50% населенных пунктов и 80% населения, причем доставка корреспонденции, доставка печати в среднем происходит 2,2 раза в неделю. Центральный комитет принял решение выпускать «Крестьянскую газету» четыре раза в пятидневку.

Тираж «Крестьянской газеты» около двух миллионов.

Точно так же сильно растет тираж «Правды» и других газет.

Ясно, что доставлять два раза в неделю почту, – никуда не годится.

В области электрической связи положение еще хуже.

Телефоном мы связаны только на 75%.

Сельсоветы связаны только на 12%.

Населенные пункты, включая телефон и телеграф на 2%.

То же самое, товарищи, и в отношении радио.

Мы имеем совершенно ничтожное количество приемных точек.

Вся система нашей радиосвязи еще не закончена, не налажена, и поэтому переход к новым территориальным единицам, районным организациям, будет сопряжен с большими трудностями.

По прежней пятилетке у нас было намечено капитальных вложений на 370 млн. руб.

Теперь эта пятилетка пересмотрена, и Совнарком утвердил новую, предусматривающую капитальные вложения в сумме 1 360 млн. руб.

Это конечно уже очень большой сдвиг по сравнению с прошлым, хоть и весьма недостаточно.

Но по сравнению с нашим хозяйством это является гигантским вложением, ибо мы в пятилетку увеличиваем ровно в пять раз все, что было вложено в хозяйство связи, начиная с любого момента, – с Ивана Грозного или с Петра I.

Однако даже такие гигантские темпы не уничтожают еще отсталости хозяйства связи.

Даже такие темпы, значительно улучшая хозяйство связи, не смогут в эту пятилетку создать совершенной связи, поскольку, мы будем иметь гигантское развитие всего хозяйства, что потребует увеличения и улучшения связи.

## О БОРЬБЕ ЗА РЕЖИМ ЭКОНОМИИ

Осуществление индустриализации страны невозможно без строгого и неуклонного проведения режима экономии.

Внимание всей партии и всех советских органов должно быть направлено на то, чтобы был положен конец всяким излишним и непроизводительным расходам.

В связи с этим ЦК и ЦКК ВКП(б) определили конкретные меры по решению этих задач и призвали всех трудящихся:

неуклонно повышать производительность труда;

добиваться всемерной экономии;

максимально использовать внутрихозяйственные резервы.[[83]](#endnote-81)

Капиталистические страны обычно создавали свою промышленность путем захвата и ограбления колоний, военным разгромом, контрибуциями с побежденных стран, и кабальными займами.

Мы не можем и не должны рассчитывать ни на один из таких источников.

Мы должны ясно понимать, что при современных условиях мы можем опираться только на внутренние силы – размеры капитальных затрат, новых вложений в промышленность и сельское хозяйство целиком зависят от размеров внутреннего накопления народного хозяйства.

А между тем мы имеем крайний недостаток капиталов, мы постоянно ощущаем бедность нашей страны, поднимающейся из мук, разорения и обнищания.

Все эти обстоятельства требуют величайшего внимания со стороны нашей партии.

Наряду со всеми мерами, которые принимает партия для усиления социалистического накопления, важнейшее значение приобретает установление строжайшего режима экономии в расходах всех без исключения административных, хозяйственных, торговых, кооперативных, банковых и других учреждений и организаций снизу доверху.[[84]](#endnote-82)

Именно эту задачу выдвинул Ленин как одну из важнейших задач нашего строительства:

«Ценой величайшей и величайшей экономии хозяйства в нашем государстве мы получим возможность добиться того, чтобы всякое малейшее сбережение сохранить для развития нашей крупной машинной индустрии. В этом и только в этом будет наша надежда».[[85]](#endnote-83)

Несмотря на наши большие достижения в области хозяйственного строительства, мы все еще не умеем хозяйствовать как следует:

Мы до сих пор не сумели свести непроизводительные затраты, накладные расходы даже до довоенного уровня.

Мы не научились уделять внимание «мелочам».

Не научились понимать, что самое малое накопление и сбережение:

в форме сбережений населения в сберкассах;

улучшений товаропроводящей цепи;

уменьшения накладных расходов в промышленности и транспорте;

в форме всякого маленького сбережения даже в мельчайшей советской хозяйственной ячейке, – всякая такая экономия, помноженная на огромные масштабы нашего хозяйства, будет давать миллионы и десятки миллионов сбереженных народных средств.

Мы еще не научились со всей решительностью бороться с явной бесхозяйственностью, расточительностью, преступным разгильдяйством, волокитой и другими проступками, благодаря которым растекаются миллионы с таким трудом накапливаемых средств.[[86]](#footnote-3)

Достаточно привести несколько примеров, чтобы стало ясно, во что обходятся нам эти дефекты нашего хозяйствования.

Так, например, расход только на одну рекламу в некоторых хозяйственных учреждениях в 1924-25, составил 21 млн. руб., причем из этой суммы на содержание одних агентов ушло 4 млн. руб.[[87]](#footnote-4)

Необходимо констатировать ненормальности и в области штатов в учреждениях. Нередки случаи содержания ничем неоправдываемого громоздкого штата, неправильного использования сотрудников, параллелизма функций различных отделов учреждений и т.д.

Невнимательное, а подчас преступно-расточительное отношение к вопросу о штатах обходится народному хозяйству в миллионы рублей.[[88]](#footnote-5)

Наши хозорганы и торговые организации имеют уйму торговых представительств с чудовищно раздутыми штатами, существование которых является бесцельным, приносящим колоссальные убытки.

Так, например, обследование украинских торговых представительств в Москве выявило необходимость полной ликвидации целого ряда из них и сокращения раздутых штатов других на 70-80%.

Совершенно недопустимая бесхозяйственность обнаружена и в строительном деле. Ряд строительных контор с несколькими десятками отделений пришлось совершенно ликвидировать, вследствие того что результат деятельности их выражался убытком, достигавшим 10% с оборота, причем одно только содержание этих контор обходилось свыше 4 млн. руб. в год.

В отношении расхода топлива на единицу продукции мы еще не достигли даже довоенных норм.

Так, например, мы расходуем кокса на 1 пуд чугуна 1,13 пуда, против 1,03 пуда довоенного – если бы нам удалось понизить расход кокса на каждый пуд выплавки чугуна хотя бы только на одну сотую пуда, то получилась бы громадная экономия во много тысяч пудов кокса.

На транспорте, как отправители, так и сами железные дороги теряют значительные средства от встречных перевозок однородных грузов, непроизводительных пробегов, простоев вагонов, цистерн и грузов.[[89]](#footnote-6)

Нерентабельность нашего экспорта в значительной степени объясняется высокими накладными расходами на себестоимость.

В промышленности начисления по зарплате, установленные декретами, плюс добавочные начисления на зарплату составили в 1924-25, 33,9% от зарплаты.

Важность упорядочения этого дела видна из того, что сокращение добавочных начислений в этой области и экономия всего лишь в 1% дают не менее 12 млн. руб.

Наконец, следует отметить недопустимость фактов взимания отдельными партийными и профессиональными организациями до 20% дополнительных средств от хозорганов, что заслуживает самого решительного осуждения.

Все эти примеры дают наглядную картину, как неразумно, нерасчетливо и неэкономно расходуются десятки и сотни миллионов рублей, которые могли бы быть обращены в резервы социалистического накопления.[[90]](#footnote-7)

Максимально сократить расходы на все то, что не абсолютно необходимо и без чего можно обойтись при наших скудных резервах, сберегать каждую копейку и систематически накапливать средства для нужд нашей индустрии,– вот на чем должно быть сосредоточено внимание всей партии и всего рабочего класса.

Вокруг этой основной задачи нужно сконцентрировать партийное и общественное внимание.

Под этим углом зрения следует вести работу по выявлению всяких явных и скрытых ненужных расходов, по вскрытию прорех и щелей, через которые происходит разбазаривание средств, идущих, в конечном счете, в карман частного капитала.

Расточительность и неэкономность в расходовании средств государственных, кооперативных и других общественных организаций нужно рассматривать как преступление перед рабочим классом.

Партия должна повести самую решительную борьбу с этими явлениями.

Необходимо развернуть широкую общественную кампанию, вовлекая в это дело массы рабочих и крестьян.

Партия должна воспитывать в каждом члене партии, в каждом работнике, партийном и беспартийном, чувство величайшей ответственности за каждый советский рубль, за каждую советскую копейку.

Эта кампания может быть успешна только в том случае, если в нее будут втянуты широчайшие массы рабочих и крестьян и прежде всего вся наша партия.

Конкретными задачами парторганизаций являются:

1) Вовлечение в борьбу за режим экономии советских, профессиональных, кооперативных и других общественных организаций.

2) Широкое освещение и разоблачение в печати фактов бесхозяйственности, расхлябанности, расточительности, невзирая на служебное положение ответственных за это лиц.

3) Установление подробной деловой отчетности хозяйственников перед рабочей массой на производственных совещаниях, с целью вскрытия причин бесхозяйственных явлений, обсуждения мер по возможному снижению накладных расходов и т.д.

4) Усиление строгой ответственности за бесхозяйственность и расточительность.

Наблюдение за действительным осуществлением мер по ликвидации непроизводительных расходов, за проведением в жизнь всех деловых указаний со стороны рабочих собраний, производственных совещаний и т.д.

5) Суровая и решительная борьба с растратами и злоупотреблениями, с преданием суду всякого провинившегося, независимо от занимаемого им положения.

6) Приведение всяких начислений на зарплату в строгое соответствие с декретными постановлениями.

Полная ликвидация каких бы то ни было видов дополнительного обложения хозорганов.

7) Недопущение прямых или косвенных материальных поборов парторганизаций с хозорганов.

Парторганизация должна целиком укладываться в свою смету, должна сама быть образцом величайшей экономии, ибо только при этом условии она может быть руководителем борьбы за режим экономии.

8) Жесткое сокращение штатов в наркоматах и в особенности в хозрасчетных учреждениях (банки, тресты, синдикаты) и кооперативах.

Безусловное прекращение всяких скрытых повышений окладов служащих.

9) Продолжение упорной систематической работы по повышению производительности труда, как важнейшего источника социалистического накопления, борьба за общее повышение продуктивности предприятий, борьба с невыходами на работу, с прогулами и пр.

10) Публикация в печати цифровых итогов результатов кампании:

сколько, на каком участке удалось сэкономить;

где и как удалось сократить и упростить аппарат управления;

от каких не производительных расходов удалось освободиться.

Борьба за режим экономии должна стать делом всех руководящих и управляющих органов хозяйства и особенно всех коммунистов, работающих в хозорганах.

Крайне важное значение в этой борьбе приобретает работа ревизионных органов, и прежде всего ЦКК-РКП.

ЦКК-РКП и их местные органы должны особое внимание сосредоточить на контрольно-проверочной работе, осуществляя свою роль беспощадного бича безобразий, творящихся в нашем аппарате.

Решительно проводя свою работу с целью быстрого достижения нужных результатов, широко освещая в печати и на массовых собраниях результаты обследований, ЦКК-РКИ должны мобилизовать внимание широчайших рабоче-крестьянских масс, добиваясь активного вовлечения их в эту работу.

Парторганизации должны активно способствовать работе ЦКК-РКИ, усиливая их органы на местах особо стойкими и выдержанными работниками.

Одновременно партийные организации должны уделять внимание и поддержку ревизионным комиссиям хозорганизаций, подбору их состава, постановке их отчетности на рабочих собраниях.

Необходимым условием успешного и правильного проведения режима экономии является участие в нем широких рабочих масс.

Кампанию нельзя рассматривать как кратковременную кампанию дня.

Только путем длительной кампании, только путем прочного установления сверху донизу режима экономии можно добиться того, чтобы поставить дело социалистического накопления, необходимого для развертывания нашей индустрии, являющейся основой социалистического строительства.

Твердое осуществление режима экономии может и должно сохранить значительные средства для дальнейшего развития хозяйства на основе индустриализации страны.

## О ВОПРОСАХ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

Коммунистическая партия, проводя политику индустриализации страны, возглавила движение рабочих за всестороннее улучшение производственной деятельности.

Важность и необходимость широкого развертывания работы по улучшению техники и организации производства в условиях социалистического строительства в нашей стране особенно подчеркивал товарищ Ленин.

Он неоднократно указывал – чтобы победить, чтобы создать и упрочить социализм, пролетариат должен стать на путь новой организации труда, соединяющей последнее слово науки и капиталистической техники с массовым объединением сознательных работников, творящих крупное социалистическое производство, ибо, социализм немыслим без крупнокапиталистической техники, построенной по последнему слову новейшей науки.

В соответствии с этим 14-й Съезд партии дал директиву об индустриализации страны и рационализации производства, а 15-я конференция партии, конкретизируя этот лозунг, постановила:

«Все усилия партии и Советского государства должны быть направлены на обеспечение такого расширения основного капитала, которое обусловливало бы постепенную перестройку всего народного хозяйства на более высокой технической базе. Необходимо стремиться к тому, чтобы в минимальный срок нагнать, а затем и превзойти уровень индустриального развития передовых капиталистических стран».

Чтобы двигаться вперед, развивать индустрию, укреплять народное хозяйство и сохранить смычку с крестьянством, необходимы рост производительности труда и систематическое снижение цен на промышленные товары.

Но проводить политику снижения цен и развивать производительность труда невозможно, не вводя новую технику и не улучшая организацию труда в производстве.

Ленин говорил:

«Производительность труда, это самое важное, самое главное для победы нового общественного строя.

Капитализм создал производительность труда, невиданную при крепостничестве. Капитализм может быть окончательно побежден и будет окончательно побежден тем, что социализм создает новую, гораздо более высокую производительность труда».

12-й Всесоюзный съезд профессиональных союзов был, поэтому, совершенно прав, когда подчеркнул в своей резолюции, что «внимание союзов и хозяйственных органов должно быть сосредоточено на вопросах рационализации производственных процессов и использования рабочей силы».

Поэтому все организации рабочего класса, особенно парторганизации и профсоюзы, должны уделять сугубое внимание улучшению техники и организации производства, учитывая их решающее значение в деле социалистического строительства.[[91]](#endnote-84)

Проводимая пролетарским государством социалистическая рационализация производства коренным образом отличается от капиталистической рационализации.

Капиталисты, проводя рационализацию, перекладывают всю тяжесть на плечи рабочего класса, в результате капиталистическая рационализация производства приводит к удлинению рабочего дня, росту безработицы, понижению жизненного уровня рабочего класса и обнищанию широких трудящихся масс.

В отличие от капиталистической рационализации социалистическая рационализация имеет своей целью:

увеличение численности рабочего класса;

повышение его материального и культурного уровня;

удовлетворение растущих потребностей широких трудящихся масс;

укрепление смычки между пролетариатом и крестьянством;

создание материальной базы дальнейшего развития социалистических элементов нашего хозяйства.[[92]](#endnote-85)

Именно поэтому в решении задач переустройства и расширения технической базы промышленности огромное значение приобретает организующая роль рабочего класса и его профсоюзов.

От сознательного и активного участия широких масс рабочих и их профсоюзов в деле улучшения техники и организации производства целиком и полностью зависят наши успехи в этой области.

Направления улучшение техники и организации производства

Улучшение техники и организации производства должно идти по трем основным направлениям:

1) создание новых предприятий на основе последних достижений в области науки и техники;

2) коренное переоборудованию действующих предприятий путем введения лучшего технического оборудования и более правильной организации труда;

3) проведение ряда практических мероприятий в целях максимального использования наличного оборудования и переустройства производства.

Для успешного проведения работы по рационализации производства необходимо проведение следующих мероприятий:

1. На фабриках и заводах должна быть широко поставлена работа:

по машинизации производства;

специализации заводов;

рационализации теплосилового хозяйства;

организации работ непрерывным потоком (конвейерная система);

механизации и улучшению внутризаводского транспорта;

Необходимо ускорить проведение мероприятий:

по большему разделению труда на предприятиях;

обслуживанию рабочим большего количества механизмов;

лучшей организации всего трудового процесса.

Особое внимание должно быть обращено на массовое, серийное производство и стандартизацию изделий.

2) Хозорганы, профсоюзы и органы Наркомтруда должны разработать ряд практических мер:

по оздоровлению и улучшению условий труда (мероприятия по технике безопасности, улучшение освещения, нормальная температура, вентиляция и пр.);

механизации тяжелых и вредных работ.

3) Ввиду того что знание и опыт технического персонала в деле улучшения техники и организации производства имеют решающее значение, и что на предприятиях имеется уже кадр инженеров и техников, связавших свою судьбу с рабочим классом, необходимо создать такие условия в их работе, которые обеспечили бы возможность максимального использовать их инициативу, производственный опыт и знания.

Одновременно необходимо принять все меры к поднятию квалификации и технических знаний как низшего техперсонала, вышедшего из рабочих (мастера, техники и т.д.), так и кадров администраторов-хозяйственников (директора), для чего расширить сеть курсов переподготовки и ускорить создание академии по подготовке командного состава промышленности.

Для научно-технического обслуживания предприятий и использования в них достижений современной науки, необходимо:

увязать деятельность научно-технических институтов и учреждений с практической работой предприятий (путем консультации, научно-технического обслуживания предприятий, опытных постановок новых производств);

укреплять фабрично-заводские лаборатории;

создавать выставки новейших изобретений и научных достижений как иностранной техники, так и наших заводов;

содействовать расширению деятельности научно-технических обществ.

4) В целях наилучшего использования деловых предложений и изобретений рабочих и техперсонала необходимо:

а) хозорганам и профсоюзам принять решительные меры к устранению всякой волокиты в деле реализации изобретений;

б) ускорить проведение в жизнь постановления ВСНХ и ВЦСПС об образовании особых фондов премирования изобретений и предложений и организации в предприятиях специальных бюро по рассмотрению предложений и установлению премий;[[93]](#endnote-86)

в) организовать экспертизу и техническую помощь рабочим изобретателям.

5) В тех случаях, когда улучшение техники и организации производства не может сопровождаться расширением данного предприятия или когда наличное количество, рабочих превышает потребность предприятия, необходимо освобождать предприятие от излишка рабочей силы.

При сокращении количества рабочих на предприятии должна быть использована естественная убыль рабочей силы и учтены сезоны отлива рабочих на сельскохозяйственные работы.

Наряду с этим необходимо возложить на хозорганы больше ответственности за правильное использование ими наличной рабочей силы и за наем новой.

6) Обязать хозорганы предупреждать органы Наркомтруда об освобождающейся массовой рабочей силе не менее чем за месяц до ее сокращения, а также своевременно сообщать о требуемой рабочей силе, усилив при этом роль Наркомтруда в целях обеспечения своевременного размещения по другим предприятиям рабочей силы, освобождающейся в связи с улучшением техники и организации производства.

При наборе рабочей силы на вновь открываемые и расширяемые фабрики и заводы предоставить преимущественное право поступления на работу тем рабочим, которые освобождены или подлежат увольнению в связи с техническими улучшениями.

7) В связи с неизбежным перераспределением рабочей силы по стране, связанным как с переброской рабочих с одних заводов на другие, так и с пуском новых заводов, предложить НКТ и НКВД срочно разработать закон, регулирующий пользование квартирами (коммунальными, кооперативными и при предприятиях).

Установить право свободного обмена квартир, введения договорных начал в пользовании заводскими квартирами.

Установить право свободного перехода из одного жилищного кооператива в другой и полного освобождения фабрично-заводских помещений от лиц, не работающих на данном предприятии.

8) В тех случаях, когда проведение мероприятий по улучшению техники и организации производства приводит к освобождению части рабочих, не могущих быть использованными на других работах, считать целесообразным выдачу увольняемым рабочим пособия в размере полутора-трехмесячного заработка, в зависимости от района.

В планах развертывания промышленности предусматривать такое увеличение производства, чтобы, несмотря на неизбежное сокращение рабочих в отдельных предприятиях в связи с улучшением техники производства, общее количество рабочих по промышленности в целом и в основных промышленных районах не уменьшалось, а увеличивалось.

9) Придавая особо важное значение делу нормирования труда и установления, на основе твердых норм выработок, сдельных расценок, обязать хозяйственные и профессиональные организации усилить работу в этой области и укрепить тарифно-экономические отделы профсоюзов и отделы экономики труда в промышленности, обратив особое внимание при этом на правильный подбор работников этих организаций и на усиление работы расценочно-конфликтных комиссий.

Особое внимание должно быть уделено постановке нормирования на новых предприятиях.

Технические нормы должны быть установлены до пуска предприятий и закреплены с соответствующими изменениями на длительный срок после определенного периода нормальной работы предприятий и проверки их.

В тех предприятиях, где проведены организационные и технические улучшения производства, необходимо производить пересмотр норм выработок и сдельных расценок в соответствии с результатами организационных и технических улучшений.

Необходимо, чтобы этот пересмотр не приводил к снижению существовавшей до введения улучшений дневной зарплаты рабочих, а, наоборот, давал бы возможность, при повышении интенсивности труда, дальнейшего роста заработной платы рабочих.

10) Предложить НКТ и ВСНХ пересмотреть действующие нормы брони подростков в целях их максимальной увязки с фактической потребностью промышленности, для чего действующий процент брони исчислять только по отношению к квалифицированным рабочим, с тем, чтобы новые нормы начали вводиться с 1 октября 1927.

В текущем году количество фактически занятых в промышленности подростков, входящих в броню, не должно быть уменьшено.

При заполнении брони подростков исходить из необходимости оказывать предпочтение детям рабочих.

11) В целях более полного использования рабочего времени и укрепления трудовой дисциплины на предприятиях, ограничить число неявок на работу без уважительных причин максимум тремя днями в месяц.

Центральный Комитет считает, что проведение этих мероприятий, вместе с систематическим осуществлением режима экономии, борьбы с бюрократизмом, волокитой и разбуханием штатов хозяйственного аппарата, является тем минимальным условием, без которого невозможно добиться успешной рационализации промышленности и улучшения техники и организации производства.

Центральный Комитет подчеркивает, что основным условием, обеспечивающим возможность проведения всех этих мероприятий, является сознательное отношение рабочего класса к вопросам социалистической рационализации производства и активная поддержка широких рабочих масс.

Поэтому Центральный Комитет предлагает всем партийным, профессиональным и хозяйственным организациям принять все меры к усилению работы производственно-цеховых и заводских совещаний и к проработке на них всех намеченных мероприятий по улучшению техники и организации производства.

Недостатки в улучшение техники и организации производства

Опыт работы по проведению мероприятий улучшения техники и организации производства за истекший период обнаружил крупнейшие недостатки.

Основным из этих недостатков следует считать то, что предпринятые мероприятия не привели к сколько-нибудь значительному снижению себестоимости, понижению цен на товары и улучшению их качества.

Основными причинами недостаточно успешной рационализаторской работы за истекший период являются:

а) громоздкость и бюрократичность управленческого аппарата промышленности, тормозящие инициативу и своевременное проведение мероприятий по улучшению техники и организации производства;

б) недооценка со стороны хозяйственных, профессиональных и партийных организаций решающего значения улучшения техники и организации производства в деле дальнейшего хозяйственного строительства;

в) недостаточное вовлечение в эту работу широких рабочих масс и профсоюзов;

г) недостаточная активность в этой работе административно-технического персонала;

д) образование излишков рабочей силы на предприятиях вследствие неправильного ее использования в производстве.

Нерационально поставлен учет и распределения рабочей силы, что неизбежно задерживает успешное проведение мероприятий по улучшению техники и организации производства, правильную постановку нормирования труда, полное использование рабочего времени и поддержание трудовой дисциплины;

е) недостаточная согласованность отдельных мероприятий по рационализации в пределах данной производственной единицы;

ж) недостаточное использование достижений заграничной техники и неналаженность обмена изобретениями и опытом в рационализаторской работе между предприятиями и отраслями промышленности.

Все эти недостатки привели к тому, что результаты применения улучшенной техники и новых приемов организации труда за истекший период оказались, в смысле снижения себестоимости и улучшения качества товаров, совершенно недостаточными, а иногда просто ничтожными.

Ввиду этого прямой обязанностью всех хозяйственных, профсоюзных и партийных организаций является решительная борьба за устранение этих недостатков.

Работа партячеек в области вовлечения рабочих масс в дело рационализации на предприятиях

В целях усиления партруководства работой по вовлечению масс в дело рационализации, партячейки совместно с хозяйственниками и профактивом должны наметить в этом направлении практические меры, применительно к конкретным задачам рационализации на данном предприятии и в соответствии с задачами политической подготовки рабочих.

Ячейки должны добиваться объединения усилий хозяйственных и профессиональных органов для разрешения практических задач рационализации на своих предприятиях, в цехах, мастерских.

На ячейковых собраниях, а также с партактивом необходимо обсуждать общий ход работы по рационализации на своем предприятии, добиваясь более активного участия коммунистов в работе производственных совещаний и усиления состава производственных комиссий наиболее подготовленными и активными членами партии.

Работа профсоюзов в области вовлечения рабочих масс в дело рационализации на предприятиях

Решающую роль в деле привлечения рабочих масс к работе по рационализации производства имеют профсоюзы, как их руководящие органы (ЦК союзов, межсоюзные объединения, райкомы и др.), так и в особенности производственные совещания, комиссии и конференции.

Исходя из этого, профорганизации должны:

а) заботиться о том, чтобы при проведении мероприятий по рационализации бы учтены интересы рабочих.

Вместе с тем профсоюзы должны предупреждать возможные бюрократические извращения со стороны хозорганов;

б) в целях содействия проведению рационализации ставить на обсуждение делегатских и общих собраний рабочих проводимые на предприятиях меры по рационализации производства (в том числе меры по поднятию трудовой дисциплины и правильной организации труда).

Тщательно учитывать и своевременно ставить на обсуждение выдвигаемые рабочими предложения, направленные к устранению недочетов в проведении рационализации;

в) добиться перехода производственных совещаний и комиссий от обсуждения случайных предложений к систематической проработке основных мероприятий, проводимых в целях рационализации работы предприятий, и поставить систематическую проверку выполнения принятых производственными совещаниями решений;

г) учесть опыт организованных, на отдельных предприятиях, временных рабочих контрольных комиссий с целью использования их работы для привлечения к непосредственному участию в деле рационализации производства основной массы рабочих данного предприятия;

д) необходимо усилить работу по воспитанию нового актива производственных совещаний.

Втягивать в эту работу широкие слои рабочих, особенно более квалифицированных.

Усилить подготовку имеющегося актива путем вовлечения его в технические, предметные и т.д. кружки по рационализации;

е) усилить внимание профорганизаций к делу рабочего изобретательства, содействуя практическому продвижению изобретений и усовершенствований через хозяйственные органы, в частности правильному за них премированию, организуя (совместно с редакциями массовых рабочих газет) выставки изобретений, бюро консультаций и пр.;

ж) шире вовлекать работниц и рабочую молодежь в работу производственных совещаний и комиссий, ставя на отдельных собраниях работниц и молодежи вопросы рационализации.

Задачи хозорганов в области вовлечения рабочих масс в дело рационализации на предприятиях

Для обеспечения делового участия рабочих масс и их организаций в работе по проведению технических усовершенствований и улучшению организации производства и труда необходимо внимательное отношение к этим вопросам со стороны хозяйственников.

В особенности хозяйственники должны:

а) своевременно сообщать партийным и профессиональным организациям о предпринимаемых мероприятиях по рационализации.

Давать необходимые сведения для агитаторов и пропагандистов, облегчающие им разъяснение этих мероприятий в массах.

Хозяйственники и технический персонал должны и сами давать информацию и разъяснения всей массе рабочих на общих и делегатских собраниях, на производственных совещаниях;

б) активно участвовать в производственных совещаниях и в обсуждении всех выдвигаемых на них предложений, давая разъяснения по всем предложениям, которые являются нецелесообразными или технически невыполнимыми, и нести непосредственную ответственность за выполнение решений, принятых при их согласии;

в) содействовать, совместно с профсоюзами и их инженерно-техническими секциями, привлечению административно-технического персонала к активному участию в производственных совещаниях и комиссиях, а также в работе производственно-технических кружков, консультаций по техническому самообразованию.

Обеспечить правильное отношение со стороны администрации к критике техперсоналом различных недостатков производства;

г) более внимательно относиться к вопросам, выдвигаемыми отдельными рабочими и лицами технического персонала в связи с недостатками производства (снабжение материалами, инструментами, охрана труда и т.д.).

Проверять и исправлять по этим заявлениям работу управленческого аппарата, не допуская бюрократического отношения к такого рода предложениям.

Хозяйственники должны исходить из того, что только массовое активное участие рабочих обеспечивает на деле успешное проведение рационализации производства.

## вопрос о профсоюзах

Товарищи, вопрос о профсоюзах был поставлен нашей партией на 14-м Съезде потому, что он получил за последний период особую остроту.

С одной стороны, мы имеем значительный подъем материального положения рабочих, рост культурного и политического сознания рабочего класса;

С другой стороны, есть некоторые опасные симптомы – разрыв единства фронта между организациями рабочего класса и широкими рабочими массами.

Первая опасность заключается в том, как построить наиболее правильно работу при росте политической культурности и сознательности рабочего класса, как наиболее правильно построить руководство партии широкими массами рабочего класса.

Вторая опасность заключается в том, чтобы решения 14-го партсъезда не сделать нежизненными.

Вопрос о профсоюзах поставлен для того, чтобы проверить, какие наиболее слабые звенья есть в работе профсоюзов, какие звенья нужно подтянуть на основании проверки проведения в жизнь решения 11-го партсъезда.

В профсоюзных вопросах можно наметить два уклона:

Первый – отрыв от государства, отрыв к цеховщине, к защите только материальных интересов, и больше ничего.

Таких уклонов пока мы замечаем очень мало.

Более серьезное распространение имеет другой уклон, – уклон к затушевыванию основной роли профсоюза, как защитника материальных интересов рабочих, превращение профсоюза в придаток к хозяйственным органам, обезличение профсоюзов.

Этот уклон является более распространенным. Вот почему на этот уклон должно быть в большей степени направлено внимание нашей партии, и по этому уклону должны быть направлены основные удары.

Какие наиболее слабые звенья в работе профсоюзов?

Я думаю, что прежде всего надо усилить внимательность профсоюзов к защите материальных интересов рабочих.

Второе слабое звено заключается в том, что в целом ряде мест, в целом ряде организаций, в целом ряде районов получился у профсоюзных организаций некоторый хозяйственный уклон, чересчур большое перегибание палки в области взаимоотношений с хозяйственниками.

Получился слишком сплоченный единый фронт хозяйственников и профсоюзов, и затушевывание основной роли профсоюзов.

Третье звено заключается в ослаблении, кое-где, связи профсоюзов с массами, в потере чутья со стороны профсоюзов к широким массам, к тому, о чем думают широкие массы, и т.д.

Четвертое звено заключается, в том, что у нас недостаточная ответственность профессиональных работников перед своими избирателями, однобокая ответственность перед вышестоящими профессиональными и партийными инстанциями и т.д.[[94]](#endnote-87)

Вот те основные больные звенья, которые надо подвинтить.

Тарифная работа союзов

Тарифная работа союзов, проводимая через коллективные договоры, ставшие почти исключительной формой нормировании условий труда и заработной платы, достигнув значительных успехов в отношении разработки квалификации и структуры примерных колдоговоров, в то же время продолжает оставаться почти исключительно кабинетной союзной работой, протекающей вне прямого влияния на нее масс.

Существующий порядок, при котором большинство союзных органов заключает колдоговор с хозорганом, не зная отношения рабочих и служащих к тем обязательствам, которые от их имени и за них принимает на себя союз, является малоавторитетным документом для рабочих и плохой гарантией для хозорганов и должен быть изменен.

Обсуждение колдоговора в его важнейших частях на широких собраниях рабочих должно стать правилом.

Лишь в процессе широкого обсуждения колдоговора всеми членами союза, на которых он распространяется, будут ясны для каждого рабочего условия, определяющие высоту его заработка и необходимость выполнения тех обязательств, которые возлагаются на него колдоговором.

Лишь подобного рода сознательное участие членов в выработке проекта колдоговора и всего процесса его заключения, знакомя всех рабочих с положением своего производства и его ролью общей системе народного хозяйства, даст в то же время необходимые предпосылки к осуществлению прочной производственной и союзной дисциплины на основе обязательности колдоговора для обеих сторон.

## Страна наша идет к социализму

Страна наша идет к социализму уверенно и быстро, оттесняя на задний план и вытесняя шаг за шагом из народного хозяйства капиталистические элементы.

Этот факт вскрывает перед нами основу вопроса: кто кого?

Этот вопрос был поставлен Лениным в 1921, после введения новой экономической политики.

Сумеем ли мы связать нашу социализированную индустрию с крестьянским хозяйством, оттеснив частного торговца, частного капиталиста, или частный капитал одолеет нас, учинив раскол между пролетариатом и крестьянством, – вот как стоял тогда вопрос.

Теперь мы можем сказать – уже есть решающие успехи.

Отрицать это могут разве только слепые или умалишенные.

Но теперь вопрос кто – кого приобретает уже другой характер.

Теперь этот вопрос переносится из области торговли в область производства кустарного и сельскохозяйственного.

Там частный капитал имеет еще вес и его нужно систематически выживать.

Задача партии – расширять и укреплять наши социалистические командные высоты во всех отраслях народного хозяйства, как в городе, так и в деревне.

Держать курс на ликвидацию капиталистических элементов в народном хозяйстве.

Советская власть является самой прочной властью из всех существующих в мире властей. (Бурные аплодисменты.)[[95]](#endnote-88)

Ей может позавидовать любое буржуазное правительство.

Каковы главные трудности в нашей работе?

Их, по-моему, три.

Первая трудность – затяжка, мировой революции.

В начале Октябрьской революции существовало убежденье, что рабочие других стран окажут нам непосредственную поддержку в течение месяцев или, во всяком случае, немногих лет.

Теперь, к сожалению, доказано, что затяжка мировой революции – факт, что частичная стабилизация капитализма представляет собой целый период и что с этой стабилизацией связан новый, более сложный комплекс трудностей.

Вторая трудность это – строительство социализма в отсталой, разоренной стране.

Это – трудности, мы осознавали с первых дней революции, и с успехом их преодолевали.

Третья трудность – создание коллективного руководства нашей партией после смерти Ленина.

Это немаловажная трудность, потому что руководить партией – значит руководить государством.

Вот в какой обстановке мы имеем ряд довольно значительных успехов, с одной стороны, и ряд трудностей, не зависящих от нашей воли, – с другой.

Колебания и ошибки, отдельных из нас, естественны и в известной мере неизбежны, нужно только не скрывать их, нужно уметь ослаблять их и делать вовремя соответствующие исправления.

Неизбежность этих ошибок и колебаний заложена в пестроте нашего хозяйственного уклада, в затяжке международной пролетарской революции и, наконец, в том, что мы – единственная партия в стране.

Вот эти все трудности, вместе взятые, и приводят к тому, что отдельные ошибки неизбежны, и мимо них нашему партийному Съезду не пройти.

Если бы вас спросили в тот момент, когда мы начинали нашу революцию, сколько времени требует наша партия на то, чтобы, хотя бы вчерне, завершить свою программу, – едва ли многие из вас назвали бы слишком большой срок, едва ли кто-либо стал тогда говорить о десятилетиях.

Если бы нам тогда дали пять лет, мы бы все считали, что срок этот весьма значителен и вполне достаточен.

Однако, товарищи, не так далеко до первого десятилетия нашей революции. А вышло так, что теперь мы должны потребовать от истории, по крайней мере, еще одно десятилетие.

Я не хочу этим сказать, что в течение ближайшего десятилетия в других странах не будет революций, – они, наверное, будут, – но все-таки теперь, имея уже исторический опыт, мы знаем, что для завершения, хотя бы в основных чертах, нашей программы, нам нужно еще десятилетие пролетарской диктатуры.

Владимир Ильич выразил эту мысль в фразе:

«10-20 лет правильные отношений с крестьянством и обеспеченная победа во всемирном масштабе (даже при затяжке пролетарских революций, кои растут), иначе 20-40 лет мучений белогвардейского террора».

Это не значит, что в этот десяток лет диктатура у нас будет развиваться в старых формах. Нисколько!

Это не значит, что мы будем, так сказать, тыкать диктатуру народу, населению, что мы будем ее выпячивать.

Нет никакого сомнения в том, что из года в год формы пролетарской диктатуры будут изменяться, улучшаться и смягчаться.

Нет никакого сомнения, что если бы мы этого не понимали, то мы не были бы ленинцами.

Мы должны понять, что мы теперь вошли в полосу великого строительства, что мы работаем в обстановке, во многих отношениях радикально отличающейся от прежней. И формы диктатуры также должны меняться.

Возьмем, например, лозунг оживления Советов: это – не только организационный лозунг, он, несомненно, имеет в виду и общую задачу улучшения, усовершенствования форм нашей диктатуры.

Об этом, впрочем, среди нас нет спора. Но надо отдать себе отчет в том, что добрый десяток лет диктатуры нам еще необходим для завершения, как я уже говорил, хотя бы в основных чертах, нашей программы.

Если в ближайшие годы стабилизация действительно будет продолжаться, и если дальнейшее развитие диктатуры у нас будет происходить в сравнительно мирной обстановке, то совершенно ясно, что мы будем иметь перед собой то, что можно назвать «стабилизационным настроением».

Хорошая сторона здесь заключается в том, что это позволит нам с головою уйти в хозяйственное строительство, т.е. в то, во имя чего происходила наша революция.

Но несомненно, что эти стабилизационные настроения несут с собою и известные опасности, что они будут приносить иногда и действительное, подлинное ликвидаторство и некоторые гнилостные процессы:

«Враг – не полчища белогвардейцев... враг – обыденщина экономики в мелкокрестьянской стране с разоренной крупной промышленностью, – вот враг», – писал Владимир Ильич:

«Сегодня на нас не наступают с оружием в руках, и, тем не менее, борьба с капиталистическим обществом стала во сто раз более ожесточенной и опасной, потому что мы не всегда ясно видим, где против нас враг, и кто наш друг».

Нам нужно понять следующее: существование диктатуры мы сохраняем на определенное количество лет, но вместе с тем мы должны уметь улучшать ее формы для того, чтобы поднимать все более широкие пласты народа, втягивая их в наше пролетарское государство и воспитываться в нашем духе.

Вместе с тем надо понять, что этот процесс сравнительно мирного развития, позволяющий нам действительно начать строительство социализма, в то же время связан и с известными опасными моментами, сразу не видными простому, невооруженному глазу.

Надо видеть сильные и слабые стороны той «обыденщины», о которой говорил Владимир Ильич, и вовремя уметь предупредить ее отрицательные влияния.

## Итоги

Истекший год снова свидетельствует о дальнейшем укреплении и увеличении в экономике страны социалистических элементов.

В области производства и товарооборота позиции социализма, как в городе, так и в деревне укрепились.

Основная линия хозяйственного плана была, благодаря принятым мерам, сохранена полностью, и все хозяйство поднялось на более высокую ступень развития.

Главнейшие итоги истекшего года (по данным Госплана) сводятся к следующему:

Сельское хозяйство

Повторный хороший урожай 1926, в значительной мере определяет общий характер хозяйственной жизни на протяжении всего 1926-27.

Валовая продукция сельского хозяйства возросла:

в 1924-25, – 9 031,3 млн. руб.;

в 1925-26, – 11 124,4 млн. руб. – рост – 23%;

Рост товарной части сельского хозяйства составил 22,8%.

Объем хлебозаготовок увеличился до 9,6 млн. т. с 5,1 млн. т. в предыдущем году.

Нам удалось сохранить устойчивость заготовительных хлебных цен на протяжении всего года и снизить продажные хлебные цены.

В 1913, было произведено на 12 миллиардов рублей, а в 1924-25, на 9 миллиардов рублей.

К будущему 1925-26, предполагается, довести подъем продукции до 11 миллиардов рублей, т.е. до 87% довоенного уровня.

Сельское хозяйство растет.

Госпромышленность

Производство госпромышленности возросло:

в 1924-25, – 3 761 млн. рублей;

в 1925-26, – 5 333 млн. руб. – прирост на 42%.

Отрасли тяжелой индустрии развивались более быстрым темпом по сравнению с легкой промышленностью.

Капитальные вложения в промышленность значительно увеличились:

в 1924-25, общая сумма вложений составила 385 млн. руб.;

в 1925-26, – 778 млн. руб.;

в следующем году размер капитальных вложений повышается до 900 млн. руб., а вместе с электрификацией – 1050 млн. руб.

Промышленное производство предположено увеличить на 17-18% по сравнению с предыдущим годом (тяжелую индустрию свыше 20%).

Для обеспечения роста производства и размера капитальных работ предполагается максимально увеличить долю промышленного импорта.

Если в истекшем году импорт для нужд промышленности составлял немного более 60%, то в этом году предполагается довести его до 80%.

Оборудования в предстоящем году будет ввезено в три раза больше истекшего года. Сырья предполагается ввезти в размерах, обеспечивающих указанный выше рост производства.

Голод на промышленные товары будет иметь место и в текущем хозяйственном году, однако, нет оснований предполагать его обострение.

В отличие от прошлого года насыщение рынка промышленными товарами широкого потребления будет происходить лишь за счет внутреннего производства.

Развитие железнодорожного транспорта

Если в 1924-25, мы имели грузооборот 63,1% от довоенного;

то, в 1926-27, мы имеем 99,1%;

а в 1927-28, будем иметь 111,6%.

За эти два года наша железнодорожная сеть увеличилась с 74,4 тыс. км. до 76,2 тыс. км. – увеличение на 30,3%.

Внешняя торговля

Экспорт возрос с 551 млн. руб. до 663 млн. руб.[[96]](#endnote-89)

Импорт возрос с 720 млн. руб. до 759 млн. руб.[[97]](#endnote-90)

В 1927, мы достигли активного баланса по внешней торговле, составившего за 8 месяцев 102 млн. руб. в противоположность пассивному балансу двух последних лет.[[98]](#endnote-91)

15-я Всесоюзная конференция подчеркивает незыблемость монополии внешней торговли как основной предпосылки наших хозяйственных отношений с капиталистическими странами и развития внешней торговли в направлении, наиболее полно отвечающем основным задачам социалистического строительства.

Подъем материального положения рабочего класса

Улучшение материального положения рабочего класса, повышение его жизненного уровня в соответствии с достижениями и успехами народного хозяйства, являются одной из основных задач партии.

Рост производительных сил привел к дальнейшему подъему материального положения рабочего класса.

Последние годы характеризуются бурным ростом количества занятых рабочих, ростом номинальной и реальной заработной платы и улучшением условий труда.

Зарплата, составлявшая в 1924-25, в среднем за год 468 руб. на 1 рабочего, повысилась в 1925-26, до 571 руб.

Одновременно выросла производительность труда.

Систематически из года в год возрастает удельный вес доходов лиц наемного труда

в общем национальном доходе (по данным Госплана):

в 1913, – 22%;

в 1923-24, – 23,2%;

в 1925-26, – 29,2%.

Госбюджет

Госбюджет за 1925-26г. вырос до 4 млрд. руб.

Нам удалось успешно выполнить государственный бюджет, несмотря на значительную недовыручку по бюджету железнодорожного транспорта.

Растет покупательная сила рубля, успешно развиваются операции по займам, увеличиваются вклады населения в сберкассы.

Если сводный бюджет (единый государственный бюджет плюс местные бюджеты) составлял у нас:

в 1925-26, – 72,4% от довоенного (5 024 млн. руб.);

в 1927-28, предполагается составит – 110-112% от довоенного (более 7 миллиардов рублей).

Прирост за два года – 41.5 %.

Рост национального дохода

В 1924-25, национальный доход СССР составлял 15 589 млн. черв. руб.

В 1925-26, – 20 252 млн. руб., – прирост за год на 29,9%.

В 192627, – 22 560 млн. руб., – прирост на 11,4%.

По контрольным цифрам Госплана в 1927-28, мы будем иметь 24 208 млн. руб., – прирост на 7,3%.[[99]](#endnote-92)

Темп развития нашего сельского хозяйства

В деревне мы имеем сравнительно медленный рост продукции.

В 1925-26, прирост валовой продукции по сравнению с предыдущим годом составлял 19,2%.

В 1926-27, – 4,1%.

В 1927-28, составит 3,2%.

Это более или менее сносный прирост, но его никак нельзя назвать ни рекордным, в сравнении с капиталистическими странами, ни достаточным для того, чтобы сохранить в необходимое равновесие между сельским хозяйством и нашей национализированной промышленностью.[[100]](#endnote-93)

Рост народного хозяйства

Народное хозяйство нашей страны растет быстрым темпом.[[101]](#endnote-94)

Задача партии – двигать дальше развитие народного хозяйства нашей страны по всем отраслям производства.

Развитие народного хозяйства, индустриализация страны протекает в направлении увеличения удельного веса и командующей роли социалистических форм хозяйства, как в области производства, так и в области товарооборота за счет частнотоварного и капиталистического секторов.[[102]](#endnote-95)

Общий итог за отчетный период

Каков общий итог за отчетный период?

Итог следующий:

1) Мы отстояли мир с окружающими государствами несмотря на величайшие трудности, несмотря на провокационные выпады буржуазии «великих держав»;

2) Мы укрепили смычку рабочего класса СССР с рабочими империалистических стран и колоний, несмотря на уйму препятствий, несмотря на море клеветы подкупной буржуазной прессы;

3) Мы подняли авторитет пролетарской диктатуры среди миллионов трудящихся масс во всех частях света;

4) Мы, как партия, помогли Коминтерну и его секциям укрепить свое влияние во всех странах мира;

5) Мы сделали все, что только может сделать одна страна, для развития и ускорения мирового революционного движения;

6) Мы подняли нашу социалистическую индустрию, установив рекордный темп ее развития;

7) Мы установили смычку социалистической индустрии с крестьянским хозяйством;

8) Мы укрепили союз рабочего класса с середняком при опоре на бедноту;

9) Мы укрепили диктатуру пролетариата в нашей стране, несмотря на враждебное международное окружение, показав рабочим всех стран, что пролетариат умеет не только разрушать капитализм, но и строить социализм;

10) Мы укрепили партию, отстояли ленинизм и разбили наголову оппозицию.

Минусы

Но это еще не значит, что у нас все обстоит благополучно.

Нет, товарищи, у нас имеются минусы,

Как большевики не можем и не должны ничего скрывать.

Конференция отмечает, что истекший год обнаружил ряд нездоровых явлений, выразившихся:

в замедлении роста производительности труда;

ухудшении качества работы, в связи с вовлечением значительных кадров малоквалифицированных рабочих;

нерациональным использованием рабочей силы;

частичным ослаблением трудовой дисциплины (прогулы и т.д.).[[103]](#endnote-96)

Против этих нездоровых явлений необходимо повести решительную борьбу.

Наряду с административно-техническими мероприятиями громадное значение приобретают производственные совещания.

Без активного участия рабочих масс борьба за укрепление трудовой дисциплины не может вестись с полным успехом.

Без широкого участия рабочих масс не могут быть успешно разрешаемы и все другие задачи и трудности, стоящие па пути социалистического строительства.

Задача индустриализации страны сможет быть успешно разрешена только в том случае, если широкие массы рабочих будут отдавать себе ясный отчет:

в задачах, которые стоят перед рабочим классом в деле расширения промышленности;

в трудностях строительства всего народного хозяйства.

Хозяйственные, профессиональные и партийные организации должны всеми силами способствовать улучшению работы производственных совещаний и быстрейшему осуществлению указаний и решений производственных совещаний, направленных к улучшению и рационализации производства.

У нас еще есть безработица, главным образом среди неквалифицированных категорий труда и совторгслужащих.[[104]](#endnote-97)

Существует недостаток целого ряда категорий квалифицированных рабочих по отдельным отраслям промышленности.

Потребность в дополнительной квалифицированной рабочей силе во всей промышленности на 1925-26, равняется 433 тыс. человек, а мы можем дать только 1/4 этой потребности.

Этот минус, мы должны преодолеть или, по крайней мере, довести до минимума, во что бы то ни стало.[[105]](#endnote-98)

Есть жилищный кризис, слабый размах жилищного строительства и его дороговизна, который мы должны преодолеть или, по крайней мере, довести до минимума в ближайшие годы.[[106]](#endnote-99)

У нас имеется еще такой минус, как ослабление антирелигиозной борьбы.

У нас имеется страшная культурная отсталость, процент неграмотности в СССР все еще немал.

Все эти минусы должны быть ликвидированы, товарищи, если мы хотим двигаться вперед более или менее ускоренным темпом.

У нас есть элементы товарного голода.

Это – минус в нашем хозяйстве.

Этот минус пока еще, к сожалению, неизбежный – то, что мы развиваем производство орудий и средств производства более быстрым темпом, чем легкую промышленность, – этот факт, сам по себе, предопределяет, что у нас будут еще элементы товарного голода на ближайший ряд лет.

Но иначе поступать мы не можем, если мы хотим двигать вперед индустриализацию страны.[[107]](#endnote-100)

Наш топливный баланс не соответствует балансу промышленности, ее потребностям – мы подходим к вопросу о топливном кризисе, потому что наша промышленность растет сильнее, чем топливо.

Мы приближаемся к тому уровню, в котором находилась наша страна при буржуазном строе, когда топлива не хватало, и мы вынуждены были его ввозить.

Отсюда задача усиленного развития нашего топливного хозяйства и улучшение его техники, чтобы топливо догнало развитие промышленности.[[108]](#endnote-101)

Существует, также, некоторое несоответствие баланса металла к балансу всего народного хозяйства – у нас не хватает металла на целые десятки миллионов.

Так двигаться дальше наше хозяйство, особенно наша промышленность, не могут. Поэтому на это обстоятельство следует обратить особое внимание.

Существует, также, значительные недочеты в капитальном строительстве как в отношении планирования и проектирования, так и дороговизны самого строительства и строительных материалов.[[109]](#endnote-102)

Недостаточным темпом развивается железнодорожный транспорт.

Норма использования подвижного состава по железным дорогам переходит все нормы.

Спрос на работу подвижного состава так велик, что в будущем году мы вынуждены будем использовать паровозы и вагоны не на 100%, а на 120-130%.

Таким образом, будет изнашиваться основной капитал НКПС, и мы можем оказаться перед катастрофой, если не примем решительных мер.[[110]](#endnote-103)

Мы имеем, далее, такой факт, как чрезвычайно медленный темп снижения себестоимости и отпускных цен на промышленные товары и, особенно, розничных цен на городские товары.

Все еще остается высоким общий уровень цен на промышленные товары и большой раствор оптово-розничных цен.

Это также минус в балансе нашего хозяйственного строительства.

Нельзя не отметить, что мы имеем тут громадное сопротивление аппарата, и государственного, и кооперативного, и партийного.

Наши товарищи, видимо, не понимают, что политика снижения цен на промтовары является одним из основных рычагов улучшения нашей промышленности, расширения рынка и усиления того самого источника, на базе которого может только развертываться наша индустрия.

Едва ли можно сомневаться, что только путем беспощадной борьбы с этой инертностью аппарата, с этим сопротивлением аппарата в деле проведения политики снижения цен можно будет ликвидировать этот минус.

Мы испытывали также сырьевые затруднения как следствие сокращения площади посевов сырьевых и технических культур в прошлом году и низких норм урожайности.

Все еще слабый рост посевов зерновых культур.

Наконец, мы имеем такие минусы, как водка в бюджете, крайне медленный темп развития внешней торговли и недостаток резервов.

Я думаю, что можно было бы начать постепенное свертывание водки, вводя в дело, вместо водки, такие источники дохода, как радио и кино.

В самом деле, отчего бы не взять в руки эти важнейшие средства и не поставить на этом деле ударных людей из настоящих большевиков, которые могли бы с успехом раздуть дело и дать, наконец, возможность свернуть дело водки?

Что касается внешней торговли, то мне кажется, что целый ряд трудностей, имеющихся у нас в области хозяйства, упирается в недостаточность экспорта.

Можем ли мы двинуть вперед дело экспорта? Я думаю, что можем.

Все ли делается для того, чтобы раздуть вовсю экспорт? Я думаю, что не все.

То же самое надо сказать о резервах.

Неправы те товарищи, которые говорят, иногда по легкомыслию, а иногда по незнакомству с делом, что у нас нет резервов.

Нет, товарищи, у нас есть кое-какие резервишки.

Все органы нашего государства, от уездных и губернских до областных и центральных, стараются резервировать кое-что про черный день.

Но резервов этих мало. Это надо признать. Поэтому задача состоит в том, чтобы увеличить резервы елико возможно, даже за счет сокращения иногда некоторых текущих потребностей.

Далее, мы имеем такой факт, как сравнительно немалое количество капиталистов, как в области промышленности, так и в области торговли.

Удельный вес этих элементов не так уж мал, как это иногда изображают у нас некоторые товарищи.[[111]](#endnote-104) Это – тоже минус в балансе нашего хозяйства.

Мне известно, например, что в области кустарной промышленности имеется немалое количество новых миллионеров, закабаляющих кустарей и мелких производителей.

Все ли делается для того, чтобы вытеснить экономически эти эксплуататорские элементы, связав кустарей с кооперацией или с государственными органами?

Едва ли можно сомневаться в том, что далеко не все делается в этой области.

Мы имеем известный рост кулачества в деревне.

Это – минус в балансе нашего хозяйства.

Все ли делается для того, чтобы ограничить и изолировать экономически кулачество? Я думаю, что не все.

Нужно обратить серьезное внимание на извращения партийной линии в области борьбы с кулачеством в практике наших кооперативных органов, особенно по линии сельскохозяйственного кредита, которое выражается в ненормально высоком получении кредита зажиточно-кулацкими слоями деревни, в использовании ими лжетовариществ для приобретения сельскохозяйственных машин и т.д.

Неправы те товарищи, которые думают, что можно и нужно покончить с кулаком в порядке административных мер, через ГПУ: сказал, приложил печать и точка. Это средство – легкое, но далеко не действительное.

Кулака надо взять мерами экономического порядка, на основе революционной законности. А революционная законность – не пустая фраза.

Это не исключает, конечно, применения некоторых необходимых административных мер против кулака.

Но административные меры не должны замещать мероприятий экономического порядка.

Все эти отрицательные моменты в значительной степени объясняются теми специфическими хозяйственными затруднениями истекшего года, которые были вызваны приступом к осуществлению не соответствующих ресурсам страны планов капитальных затрат и развертывания промышленности, превышающих валютные ресурсы импорта, а также чрезмерным использованием эмиссии для хлебозаготовок и финансирования хозяйства в начале истекшего года.

Уточнением и сокращением плановых предположений удалось ко второй половине хозяйственного года эти затруднения в основном изжить.

## Опозиция

Рассмотрим историю двухлетней борьбы внутри нашей партии и ту тряску, которую производила наша оппозиция.[[112]](#endnote-105)

Т. Каменев одно время бросал лозунг, подделываясь к отсталым рабочим массам, об участии в прибылях рабочих.

Сейчас они безответственно кричат о трудностях жилищного вопроса

Что это означает?

Это означает, что они бьют на чувства отсталых рабочих масс.

Если они демагогически кричат о недостаточной заработной плате и о целом ряде других вопросов, то это значит, что оппозиция хочет поставить ставку на отсталую рабочую массу, после того как она получила решительный отпор во всей нашей партии.

Оппозиция, агитирует массу, что у нас все плохо: и в рабочем вопросе, и в общеполитическом, и в крестьянском.[[113]](#endnote-106)

И с этим выходят на улицу.

Это не может забыть ни один партиец, ни один честный рабочий, который пережил гражданскую войну.

Товарищи, к чему это ведет?

Это уже настоящий бунт против советской власти, не говоря уже о партии.

Это настоящий бунт – они пошли организованно демонстрировать против ЦК партии.[[114]](#endnote-107)

Товарищи, мы знаем итоги нашей десятилетней борьбы.

Какие же итоги подводят наши враги, какую оценку они нам дают?

Всем известно, что 10 лет победоносной революции являются десятилетием полного банкротства и катастрофического поражения меньшевизма.

И вот виднейший вождь меньшевиков Абрамович делает следующее заявление:

«Русская пролетарская революция терпит поражение за поражением, как правильно оценил положение покойный Мартов еще в 1921.

Нужно было семь лет практического опыта, чтобы добросовестные большевики, т.е. коммунистическая оппозиция, признали этот факт в 1927».

Зиновьев подхватывает:

«Чем же может похвастаться сталинское руководство перед партией, рабочим классом и международным пролетариатом?

Ошибка на ошибке, поражение за поражением – в итоге политическое банкротство».

Товарищи, нужно быть действительно уже совершенно потерянным человеком, ничего больше не иметь за душой, чтобы прийти сюда и говорить:

«А виноват Сталин».

Я должен сказать, что, к сожалению, Сталин очень и очень мало времени может уделять организационным вопросам.

Дело не в Сталине.

Говоря о Сталине, они бьют по всей партии.

Это было бы смешно, если бы не было так гнусно, так отвратительно.

Практическая платформа оппозиционного блока

Практическая платформа оппозиционного блока является прямым продолжением основной ошибки в вопросе о характере и перспективах нашей революции.

Важнейшие особенности практической платформы оппозиционного блока сводятся к следующим основным пунктам:

1. Вопросы международного движения

Партия считает:

что передовые капиталистические страны переживают состояние частичной, временной стабилизации;

что нынешний период – период межреволюционный, обязывающий коммунистические партии к подготовке пролетариата к предстоящей революции;

что наступление капитала, тщетно пытающегося упрочить стабилизацию, не может не вызвать ответной борьбы и объединения сил рабочего класса против капитала;

что компартии должны вмешаться в обостряющуюся классовую борьбу и превратить атаки капитала в контратаки пролетариата для завоевания диктатуры пролетариата;

что для достижения этих целей коммунистические партии должны овладеть миллионными массами рабочего класса, все еще примыкающими к реформистским профсоюзам и ко 2-му Интернационалу;

что тактика единого фронта является необходимой и обязательной для коммунистических партий.

Оппозиционный блок исходит из совершенно других предпосылок.

Не веря во внутренние силы нашей революции и впадая в отчаяние перед лицом затяжки мировой революции, оппозиционный блок скатывается с почвы марксистского анализа классовых сил революции на почву «ультралевого» самообмана и «революционного» авантюризма.

Отрицает наличие частичной капиталистической стабилизации и сбивается на путь путчизма.

Отсюда требование оппозиции о пересмотре тактики единого фронта и срыве Англо-Русского комитета.

Непонимание роли профсоюзов и лозунг о замене профсоюзов новыми, выдуманными «революционными» организациями пролетариата.

Отсюда поддержка со стороны оппозиционного блока ультралевых крикунов и оппортунистов в Коммунистическом Интернационале (например, в германской партии).

Конференция считает, что политика оппозиционного блока в международной области не отвечает интересам интернационального революционного движения.

1. Пролетариат и крестьянство в СССР

Партия исходит из того, что «высший принцип диктатуры – это поддержание союза пролетариата с крестьянством, чтобы он мог удержать руководящую роль и государственную власть».

Пролетариат может и должен быть гегемоном в отношении основной массы крестьянства в области экономической, в области строительства социализма, так же, как он был в октябре 1917, гегемоном крестьянства в области политической, в деле свержения власти буржуазии и установления диктатуры пролетариата.

Партия считает, что индустриализация страны может быть проведена лишь в том случае, если она будет опираться на постепенное улучшение материального положения большинства крестьянства (беднота, середняки), представляющего основной рынок для нашей индустрии.

Поэтому, должна проводиться такая экономическая политика (политика цен, налоговая политика и т.д.), которая укрепляет смычку индустрии с крестьянским хозяйством и сохраняет союз рабочего класса и основной массы крестьянства.

Оппозиционный блок исходит из совершенно других предпосылок:

отходит от основной линии ленинизма в крестьянском вопросе;

не верит в гегемонию пролетариата в отношении крестьянства в деле социалистического строительства;

рассматривает крестьянство, как враждебную среду.

Оппозиционный блок предлагает такие экономические и финансовые мероприятия, которые способны лишь развалить союз рабочего класса и крестьянства и подорвать, всякую возможность действительной индустриализации.

Например:

а) Предложение оппозиции о повышении отпускных цен на промтовары, которое не может не вызвать:

повышения розничных цен;

обнищания бедноты и значительных слоев середняков;

понижения емкости внутреннего рынка;

разлада между пролетариатом и крестьянством;

падения курса червонца;

снижения реальной заработной платы.

б) Предложение оппозиции о максимальном налоговом нажиме на крестьянство, который не может не образовать трещины в деле союза рабочих и крестьян.

Конференция считает, что политика оппозиционного блока в отношении крестьянства не отвечает интересам индустриализации страны и диктатуры пролетариата.

Выдвигаемый оппозицией лозунг сверхиндустриализации абсолютно неверен, поставлен по-меньшевистски.

Это лозунг, провести индустриализацию только города за счет деревни.

Эта неправильная установка ведет к тому, что именно тогда расслоение в деревне и будет идти по капиталистической линии.

3) Борьба против партийного аппарата под флагом борьбы с бюрократизмом в партии

Партия исходит из того:

что партийный аппарат и партийные массы составляют единое целое;

что партийный аппарат (ЦК, ЦКК, областные организации партии, губкомы,

окркомы, укомы, бюро ячеек и т.д.) олицетворяет собой руководящий элемент партии в целом;

что партийный аппарат вмещает в себя лучших людей пролетариата, которых можно и нужно критиковать за ошибки, которых можно и нужно «освежать», но которых нельзя шельмовать, не рискуя разложить партию и оставить ее безоружной.

Оппозиционный блок, наоборот, исходит, из противопоставления партийных масс партийному аппарату.

Старается принизить руководящую роль партийного аппарата, сводя ее к функциям регистратора и пропагандиста.

Натравливает партийные массы на партийный аппарат и дискредитирует таким образом партийный аппарат, ослабляя его позиции в деле руководства государством.[[115]](#endnote-108)

Конференция считает, что такая политика оппозиционного блока, не имея ничего общего с ленинизмом, способна привести лишь к разоружению партии в ее борьбе против бюрократизма государственного аппарата, за действительную переделку этого аппарата и тем самым за укрепление диктатуры пролетариата.

4) Борьба против «режима» в партии под флагом борьбы за внутрипартийную демократию»

Партия исходит из того, что «кто хоть сколько-нибудь ослабляет железную дисциплину партии пролетариата (особенно во время его диктатуры), тот фактически помогает буржуазии против пролетариата».

Внутрипартийная демократия необходима не для ослабления и развала пролетарской дисциплины в партии, а для ее укрепления и упрочения.

Без железной дисциплины в партии, без твердого режима в партии, подкрепляемого сочувствием и поддержкой миллионных масс пролетариата, невозможна диктатура пролетариата.

Оппозиционный блок наоборот:

исходит из противопоставления внутрипартийной демократии партийной дисциплине;

смешивает свободу фракций и группировок с внутрипартийной демократией;

старается использовать такого рода «демократию» для развала партийной дисциплины и подрыва единства партии.

Естественно, что призыв оппозиционного блока к борьбе против «режима» в партии, ведущий на деле к защите свободы фракций и группировок, является тем самым призывом, который с увлечением подхватывается антипролетарскими элементами нашей страны, как якорь спасения от режима диктатуры пролетариата.

Конференция считает, что борьба оппозиционного блока против «режима» в партии, не имея ничего общего с организационными принципами ленинизма, способна привести лишь:

к подрыву единства партии;

к ослаблению диктатуры пролетариата;

к развязыванию антипролетарских сил в стране, старающихся ослабить и развалить диктатуру.

Одним из средств разложения партийной дисциплины и обострения борьбы внутри партии оппозиционный блок избрал метод всесоюзной дискуссии, навязать которую попытался он в октябре этого года.

Считая необходимым свободное обсуждение вопросов разногласий в теоретических журналах нашей партии и признавая за каждым членом партии право свободной критики недостатков нашей партийной работы, конференция напоминает слова Ленина о том, что наша партия является не дискуссионным клубом, а боевой организацией пролетариата.

Конференция считает, что всесоюзная дискуссия может быть признана необходимой лишь в том случае, если:

а) эта необходимость признается, по крайней мере, несколькими местными парторганизациями губернского или областного масштаба;

б) если внутри ЦК нет налицо достаточно твердого большинства в важнейших вопросах партийной политики;

в) если, несмотря на наличие твердого большинства в ЦК, стоящего на определенной точке зрения, ЦК все же считает необходимым проверить правильность своей политики путем дискуссионного обсуждения в партии.

При этом, во всех этих случаях, всесоюзная дискуссия может начинаться и проводиться лишь после соответствующего решения ЦК.

Конференция констатирует, что в момент, когда оппозиционный блок требовал открытия всесоюзной дискуссии, не имелось в наличии ни одного из этих условий.

Поэтому конференция считает, что ЦК партии поступил вполне правильно, признав дискуссию нецелесообразной и осудив оппозиционный блок за его попытки навязать партии всесоюзную дискуссию по уже решенным партией вопросам.

Подводя итоги анализу практической платформы оппозиционного блока, конференция устанавливает, что эта платформа знаменует собой отход оппозиционного блока от классовой линии пролетарской революции в важнейших вопросах международной и внутренней политики.

«Революционные» слова и оппортунистические дела оппозиционного блока

Характерной особенностью оппозиционного блока является тот факт, что он, будучи на деле выражением социал-демократического уклона в нашей партии, защищая на деле оппортунистическую политику, старается, тем не менее, облечь свои выступления в революционную фразеологию, старается критиковать партию «слева», старается рядиться в «левую» тогу.

Объясняется это тем, что коммунистические пролетарии, к которым главным образом и апеллирует оппозиционный блок, являются наиболее революционными из всех пролетариев в мире, что они, воспитанные в духе революционных традиций, просто не будут слушать откровенных критиков справа, – поэтому оппозиционный блок, для того чтобы сбыть свой оппортунистический товар, вынужден приклеить ему ярлык революционности, хорошо зная, что только при такой уловке можно будет привлечь к себе внимание революционных пролетариев.

Но так как оппозиционный блок является все же проводником социал-демократического уклона, так как он защищает на деле оппортунистическую политику, то слова и дела оппозиционного блока неизменно вступают между собой в конфликт. Отсюда внутренняя противоречивость в работе оппозиционного блока.

Отсюда разлад между словом и делом, между революционной фразой и оппортунистическим делом.

Оппозиция крикливо критикует партию и Коминтерн «слева» и предлагает:

пересмотр тактики единого фронта;

срыв Англо-Русского комитета;

отход от профсоюзов, замену их новыми «революционными» организациями, думая всем этим двинуть вперед революцию.

А на деле получается:

помощь Томасу и Удегесту;

отрыв компартий от профсоюзов;

ослабление позиций мирового коммунизма,– стало быть, замедление революционного движения.

На словах – «революционеры», а на деле – пособники Томасов и Удегестов.

Оппозиция с большим шумом «разносит» партию «слева» и требует вместе с тем повышения отпускных цен на промтовары, думая этим ускорить индустриализацию.

А на деле получиться:

дезорганизация внутреннего рынка;

развал смычки индустрии с крестьянским хозяйством;

падение курса червонца;

падение реальной заработной платы;

и, стало быть, подрыв индустриализации.

На словах – индустриалисты, а на деле – пособники противников индустриализации.

Оппозиция обвиняет партию в нежелании борьбы с бюрократизмом госаппарата и предлагает, вместе с тем, повышение отпускных цен, думая, что повышение отпускных цен не имеет отношения к вопросу о бюрократизме госаппарата.

А на деле из этого получится полная бюрократизация государственного хозяйственного аппарата, ибо высокие отпускные цены являются вернейшим средством захирения промышленности и бюрократизации.

На словах – против бюрократизма, а на деле – защитники и проводники бюрократизации государственного аппарата.

Оппозиция шумит и кричит против частного капитала и предлагает вместе с тем извлечь из области обращения государственные капиталы в пользу промышленности, думая этим подорвать частный капитал.

А на деле получается всемерное усиление частного капитала, ибо извлечение государственных капиталов из обращения, представляющего основную область работы частного капитала, не может не отдать торговлю в полное распоряжение частного капитала.

На словах – борьба с частным капиталом, а на деле – помощь частному капиталу.

Тов. Сокольников заявил, что ему, видите ли, всячески мешают, не дают защитить бедноту и обуздать кулака.

Это неверно, товарищи. Это клевета на партию

Так вот, если тов. Сокольников говорит о бедноте, то позвольте сообщить вам один факт, вскрывающий подлинную позицию тов. Сокольникова, этого «защитника» бедноты.

Не так давно наркомфин РСФСР тов. Милютин принял решение освободить от налога ниже рубля бедняцкие крестьянские хозяйства.

Из докладной записки тов. Милютина в ЦК видно, что вся сумма этого налога, раздражающего крестьянство, составляет около 300-400 тыс. рублей по всей РСФСР, и расходы на взимание этого налога немногим меньше суммы самого налога.

Что же делает тов. Сокольников – «защитник» бедноты?

Он берет и отменяет решение тов. Милютина.

ЦК получает от 15 губкомов по этому поводу протесты.

Тов. Сокольников упорствует.

Потребовалось давление ЦК, чтобы Сокольников отказался от отмены совершенно правильного решения наркомфина РСФСР о невзимании налога ниже рубля. Это называется у тов. Сокольникова «защита» интересов бедноты.

Оппозиция кричит о перерождении партийного аппарата, – а на деле получается, что, когда ЦК ставит вопрос об исключении одного из действительно переродившихся коммунистов, г-на Оссовского, оппозиция проявляет максимум лояльности к этому господину, голосуя против его исключения.

На словах – против перерождения, а на деле – пособники и защитники перерождения.

Оппозиция кричала о внутрипартийной демократии и требовала всесоюзной дискуссии, думая этим реализовать внутрипартийную демократию.

А на деле оказалось, что, навязывая громадному большинству партии дискуссию от лица ничтожного меньшинства, оппозиция совершила грубейший акт нарушения какой бы то ни было демократии.

На словах – за внутри партийную демократию, а на деле – нарушение основных принципов всякой демократии.

В переживаемый нами период обостренной классовой борьбы в рабочем движении может иметь место лишь одна из двух возможных политик: либо политика меньшевизма, либо политика ленинизма.

Попытки оппозиционного блока занять среднее положение между двумя противоположными линиями, под прикрытием «левой», «революционной» фразеологии и при заострении критики против ВКП, должны были привести, и действительно привели, к сползанию оппозиционного блока в лагерь противников ленинизма.

Враги ВКП и Коминтерна знают цену «революционной» фразеологии оппозиционного блока.

Поэтому, проходя мимо этой фразеологии, как ничего не стоящей, они единодушно восхваляют оппозиционный блок за его нереволюционные дела, подхватывая оппозиционный лозунг борьбы с основной линией ВКП и Коминтерна, как свой собственный лозунг.

Нельзя считать случайностью тот факт, что эсеры и кадеты, русские меньшевики и немецкие «левые» социал-демократы – все нашли возможным открыто выразить сочувствие борьбе оппозиционного блока против партии, рассчитывая на то, что эта борьба приведет к расколу, а раскол развяжет антипролетарские силы нашей страны на радость врагам революции.

Конференция считает, что партия должна обратить особое внимание на разоблачение «революционной» маскировки и выявление оппортунистической сущности оппозиционного блока.

Конференция считает, что партия должна охранять единство своих рядов, как зеницу ока, считая, что единство нашей партии является основным противоядием против всех и всяких контрреволюционных поползновений врагов революции.

Итоги внутрипартийной борьбы

15-я конференция ВКП констатирует:

что партия выявила в этой борьбе свой огромный идейный рост;

отвергла без колебаний взгляды оппозиции;

добилась быстрой и решительной победы над оппозиционным блоком, заставив его открыто отказаться от фракционности и вынудив отмежеваться от явно оппортунистических группировок внутри и вне ВКП.

Конференция констатирует, что, в результате попыток оппозиционного блока навязать партии дискуссию и подорвать ее единство, партийные массы еще более сплотились вокруг ЦК, изолировали оппозицию и обеспечили действительное единство рядов нашей партии.

Конференция считает, ЦК мог добиться таких успехов только при активной поддержке широких партийных масс.

Активность и сознательность, проявленные партийными массами в борьбе с дезорганизаторской работой оппозиционного блока, являются лучшими показателями того, что партия живет и развивается на началах действительной внутрипартийной демократии.

Одобряя, целиком и полностью, политику ЦК в его борьбе за обеспечение единства, конференция считает, что задачи партии должны состоять в следующем:

1. Следить за тем, чтобы достигнутый минимум, необходимый для единства партии, был действительно проведен в жизнь.

2. Вести решительную идейную борьбу с социал-демократическим уклоном в нашей партии.

Разъяснять массам ошибочность взглядов оппозиционного блока.

Выставлять на свет оппортунистическое содержание этих взглядов, какими бы «революционными» фразами они ни прикрывались.

3. Добиваться того, чтобы оппозиционный блок признал ошибочность своих взглядов.

4. Всемерно охранять единство партии, пресекая всяческие попытки возобновления фракционности и нарушения дисциплины.

Съезд одобряет политику ЦК, которая была направлена на то, чтобы:

не допустить открытой дискуссии с некоторыми руководителями Ленинградской организации и их отдельными единомышленниками из состава ЦК;

стараться изжить разногласия в порядке внутреннем и обеспечить коллективное руководство партии.

Съезд поручает ЦК вести решительную борьбу со всякими попытками подрыва единства партии, откуда бы они ни исходили и кем бы они ни возглавлялись.

Съезд выражает твердую уверенность в том, что Ленинградская организация будет стоять в первых рядах борцов за сплоченность и единство нашей ленинской партии, единство, которое должно быть сохранено и укреплено во что бы то ни стало.

15-й Съезд РКП (б) всецело одобряет политическую и организационную линию ЦК, которая обеспечила партии, рабочему классу и всей стране общий подъем народного хозяйства и укрепила позиции социализма как вовне, так и внутри страны.[[116]](#endnote-109)

Благодаря этой политике в области международной Советский Союз получил ряд новых признаний со стороны капиталистических государств, заключил с ними ряд новых торговых договоров и концессий, увеличил свой внешний товарооборот и укрепил свое международное положение.

Благодаря той же политике в области внутренней Советский Союз оказался в состоянии:

обеспечить твердый государственный бюджет;

быстро двинуть вперед, при общем подъеме зарплаты и производительности труда, развертывание промышленности и дальнейшее развитие сельского хозяйства, доведя их продукцию почти до довоенного уровня;

обеспечить растущую роль социалистических элементов во всем народном хозяйстве.

Благодаря той же политике Советская власть:

упрочила союз рабочего класса с крестьянством;

обеспечила пролетарское руководство в нем;

подняла фактическую роль и значение кооперации;

сплотила на базе социалистического строительства большие слои технической и иной интеллигенции под руководством пролетариата;

укрепила сотрудничество народов Советского Союза и, при успешном проведении районирования, начала подводить материально-хозяйственный базис под области, автономные и союзные республики.

Таков общий итог.

## Выводы

Вывод какой?

Вывод один: мы стоим на правильном пути, политика нашей партии правильна. (Голоса: «Правильно!» Аплодисменты.)

А из этого следует, что, двигаясь по этому пути, мы придем наверняка к победе социализма в нашей стране, к победе социализма во всех странах. (Продолжительные аплодисменты.)

Это еще не значит, что у нас не будет трудностей на нашем пути.

Мы не должны ни преуменьшать трудностей, стоящих перед партией, ни переоценивать достижений, осуществленных за истекшее время.

Самокритика, ясное сознание всех трудностей, недостатков и ошибок в нашей работе являются обязательной предпосылкой для успешной деятельности партии и рабочего класса и в дальнейшем.

Трудности будут.

Но мы их не боимся, ибо мы – большевики, закаленные в огне революции.

Трудности будут.

Но мы их преодолеем, как преодолевали до сих пор, ибо мы – большевики, выкованные железной партией Ленина для того, чтобы бороться с трудностями и преодолевать их, а не хныкать и плакаться.

И именно потому, что мы – большевики, мы победим наверняка.

Товарищи! К победе коммунизма в нашей стране, к победе коммунизма во всем мире – вперед!

## Примечания

1. При определении тактики пролетарской партии в китайской революции налицо три главные линии:

   Первая линия (правый уклон, переходящий в меньшевизм) исходит из того, что вплоть до победы над империализмом и вплоть до объединения Китая необходимо во что бы то ни стало сохранять единый национально-«революционный» фронт, включая буржуазию, делая для этой цели все и всяческие уступки (торможение аграрной революции и борьба с ней, торможение рабочего движения и борьба против «чрезмерных требований» рабочих и т.д.), чтобы «не отпугнуть буржуазию»;

   Вторая линия (троцкистская), которая (правда, задним числом) принципиально отрицает допустимость соглашений и союзов с буржуазией вообще, независимо от этапов развития революции, считает, что союзы и соглашения с буржуазией лишь ослабляют силы пролетариата и т.д.;

   Третья линия (ленинская линия, которую проводил в жизнь Коминтерн) – эта линия считает необходимым соглашение с буржуазией колониальных и полуколониальных стран, но только на определенных этапах развития, при определенных условиях.

   Она считает в то же время обязательным разрыв этих соглашений и решительную борьбу с бывшими союзниками при изменении условий развития, при перегруппировке классовых сил и т.д.

   Правый уклон, к которому, вопреки директивам Коминтерна, скатывалось руководство китайской Компартии, опирается на совершенно неправильное противопоставление национальной революции революции аграрной.

   Его носители предполагают постоянное отношение между основными классовыми силами китайского общества.

   Они не понимают всей необходимости и неизбежности развертывания классовых противоречий внутри прежде единого национально-революционного фронта.

   Они не понимают всей неизбежности связанных с этим классовых перегруппировок, борьбы между буржуазией и пролетариатом за гегемонию в национально-освободительном движении, превращения буржуазной революции в революцию буржуазно-демократическую и перспективы перерастания буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую.

   Они отрицают классовую борьбу и поэтому неизбежно сползают на рельсы меньшевизма.

   Объединенный пленум ЦК и ЦКК имеет теперь возможность с удовлетворением констатировать, что этот правый уклон в руководстве братской китайской Коммунистической партии уже ликвидируется и линия руководства выпрямляется.

   Троцкистская точка зрения формально опирается на аналогию с революцией 1905, в России, где большевики, в противоположность меньшевикам, вели решительную борьбу против соглашений с либеральной буржуазией.

   Грубейшая ошибка троцкистской линии состоит в том, что Троцкий и его сторонники (Зиновьев и др.) не понимают основного различия между империалистской страной и страной колониальной, между революцией в империалистской стране и революцией в стране, которая поднимает знамя борьбы против империализма.

   Между тем Ленин прямо писал:

   «...что является самой важной, основной идеей наших тезисов? Различие между угнетенными и угнетающими нациями.

   Мы подчеркиваем это различие – в противоположность 2-му Интернационалу и буржуазной демократии.

   Для пролетариата и Коммунистического Интернационала особенно важно в эпоху империализма констатировать конкретные экономические факты и при решении всех колониальных и национальных вопросов исходить не из абстрактных положений, а из явлений конкретной действительности...

   Коммунистический Интернационал должен идти во временном союзе с буржуазной демократией колоний и отсталых стран, но не сливаться с ней, и безусловно охранять самостоятельность пролетарского движения даже в самой зачаточной его форме...

   Мы, как коммунисты, лишь в тех случаях должны и будем поддерживать буржуазные освободительные движения в колониальных странах, когда эти движения действительно революционны, когда представители их не будут препятствовать нам воспитывать и организовывать в революционном духе крестьянство и широкие массы эксплуатируемых».

   Точка зрения Ленина в корне отличается, таким образом, от точки зрения Троцкого.

   Точка зрения Троцкого – грубейшее извращение ленинизма, опирающееся на грубейшее смазывание различий между странами империализма и колониями, смазывание, чрезвычайно характерное для социал-демократического уклона.

   Основная характеристика линии Коминтерна заключается в том, что в основу этой линии был положен анализ различных этапов революции и различных классовых перегруппировок.

   Коминтерн высказывался за поддержку национальной буржуазии в период развития китайской революции, когда эта буржуазия была революционна, т. е.:

   1) когда она вела действительную борьбу с империализмом;

   2) когда она не препятствовала коммунистам воспитывать рабочие и крестьянские массы в революционном духе и строить революционные организации рабочих и крестьян;

   3) когда она не препятствовала созданию, упрочению и расширению самостоятельной партии коммунистического пролетариата.

   Так было дело в период Кантона и Северного похода вплоть до измены Чан Кайши, которая выражала собой переход национальной буржуазии из лагеря революции в лагерь контрреволюции.

   За это время не только выросла китайская Компартия, но чрезвычайно разрослось рабочее и крестьянское движение, были построены массовые организации пролетариата (профсоюзы) и крестьянства (крестьянские союзы и крестьянские комитеты).

   На этой стадии развития соглашение с буржуазией облегчило рост сил рабочего класса и крестьянства, и именно в этом лежит, прежде всего, подтверждение жизнью и ходом классовой борьбы ленинской тактики в колониальной стране.

   Переворот Чан Кайши означал новую группировку классовых сил.

   Поэтому Коминтерн на этой новой стадии развития выдвинул новую тактическую линию решительной и беспощадной борьбы блока рабочих, крестьян, мелкой буржуазии против блока империалистов и Чжан Цзолина, а равно и против чанкайшистской буржуазии.

   Часть радикальной и мелкой буржуазии, оставшаяся в левом Гоминдане и уханском правительстве, объявила войну Чан Кайши и давала возможность работе Компартии.

   Компартия должна была использовать и эту возможность в целях организации «отпора Кавеньякам» и мобилизации масс.

   Однако развивающаяся классовая борьба и нажим империалистов вызвали новую перегруппировку сил. От революции отошло и большинство верхушки уханского правительства и левого Гоминдана, начав разгром движения рабочих и крестьян.

   Этот следующий этап вызвал и соответствующую смену тактики и лозунгов: выход из уханправительства, объявление войны со стороны коммунистов и этому правительству, переставшему быть «действительно революционным».

   На всех этапах этого развития Коминтерн считал необходимым, своевременно предвидя переход одного этапа в другой, готовить массы к этому переходу.

   Коминтерн считал необходимым не только энергичную работу самостоятельной китайской Компартии, но и решительную критику всех колебаний и шатаний своих временных союзников, даже самых левых.

   Коминтерн считал необходимым систематическую подготовку своих собственных сил – массовых организаций, вооруженных сил и т.д., создание соответствующих опорных силовых пунктов, обеспечивающих рабочим, крестьянам и городской бедноте максимум гарантий для дальнейшего развития революции и ее углубления.

   Развертывание аграрной революции, захват земли крестьянами снизу, развертывание рабочего движения, вооружение рабочих и крестьян, демократизация Гоминдана и снятие с постов его шатающихся руководителей – эти лозунги были главными лозунгами Коминтерна.

   Ведя революцию вперед, Коминтерн в то же время был решительно против перепрыгивания через еще не изжитые этапы революции.

   Он правильно осуждал выход из Гоминдана, этой массовой организации, в условиях, когда этот выход означал бы выдачу его правым и изолировал бы коммунистов от гоминдановской массы.

   Он правильно был против лозунга Советов, когда этот лозунг означал перепрыгивание через уханское правительство и левый Гоминдан, ведших еще революционную политику в указанном выше значении этого слова.

   Одновременно Коминтерн вел решительную борьбу со всеми правыми уклонами как руководства

   китайской Компартии, которое жертвовало интересами аграрной революции и рабочего движения в пользу колеблющихся своих союзников, так и в среде ВКП, где некоторые оппозиционные теоретики проповедовали прямую апологию буржуазии (Радек с его «рабоче-крестьянским правительством» Кантона и т.д.) или создавали крайне оппортунистические теории китайской революции («таможенная» теория Троцкого).

   Если, несмотря на правильную тактику Коминтерна, китайская революция потерпела крупное поражение, то это объясняется в первую очередь соотношением классовых сил как внутри страны, так и с точки зрения международной.

   Это поражение объясняется тем, что рабочие и крестьянские массы не успели еще сорганизовать достаточных сил для того, чтобы одержать победу над объединенными силами противника: иностранного империализма, феодалов во главе с Чжан Цзолином и контрреволюционной национальной буржуазии.

   А также тем, что рабочий класс не успел еще создать крепко организованной массовой Коммунистической партии.

   С другой стороны, необходимо признать, что руководство китайской Компартии, систематически отклонявшее директивы Коминтерна, несет свою долю ответственности за поражение рабочего класса и крестьянства в Китае.

   Настоящий период китайской революции характеризуется ее тяжелым поражением и одновременной радикальной перегруппировкой сил, где против всех владеющих классов и империализма организуется блок рабочих, крестьян, городской бедноты.

   В этом смысле революция переходит в высший фазис своего развития, в фазис прямой борьбы за диктатуру рабочего класса и крестьянства.

   Опыт предыдущего развития наглядно показал, что буржуазия не в состоянии решить задач национального освобождения от ига империалистов, ибо, ведя войну против рабочих и крестьян, она не в состоянии вести последовательной борьбы против иностранного империализма и все более и более тяготеет к компромиссу с ним, и притом компромиссу, фактически оставляющему его господство почти в полной неприкосновенности.

   Национальная буржуазия не может решить и внутренних задач революции, ибо она не только не поддерживает крестьян, но и выступает активно против них, все более тяготея, таким образом, к блоку с феодалами и не решая даже элементарных проблем буржуазно-демократической революции.

   С другой стороны, ей почти невозможно пойти на компромисс с крестьянством потому, что в Китае нельзя провести даже куцой земельной реформы без того, чтобы не подорвать джентри и мелких помещиков, на что буржуазия абсолютно неспособна.

   Таким образом, более вероятной является перспектива того, что временное поражение революции будет сменено в сравнительно короткий срок новым ее подъемом.

   Коммунистическая партия Китая является в настоящее время партией, против которой сосредоточен огонь всех противников революции.

   Перед ней стоят сейчас наиболее трудные и наиболее ответственные задачи:

   Она должна, прежде всего, ликвидировать ликвидаторство в своей собственной среде;

   Учесть все ошибки, сделанные ее руководством, консолидироваться на основе директив Коминтерна; Переделать руководство, выдвинуть новых руководителей с низов, имеющих опыт непосредственной революционной борьбы;

   Одновременно она должна построить свой нелегальный аппарат и на территории Ухана.

   Компартия должна вести решительную систематическую борьбу против всех и всяческих теорий, противопоставляющих интересы национально-освободительной борьбы интересам классовой борьбы рабочих и крестьян.

   Эти контрреволюционные идеи, широко пропагандируемые предателями революции (Чап Кайши,

   Фын, Ван Тинеей и др., обманно прикрывающиеся знаменем сунь ятсенизма), имеют своей целью подчинение народных масс интересам и руководству контрреволюционной национальной буржуазии.

   Компартия должна разъяснять, что только на основе классовой борьбы широчайших рабочих и крестьянских масс против феодалов и капиталистов возможна победа над империализмом, революционное объединение Китая и освобождение его от ига империализма.

   Компартия должна принять все меры к сохранению, укреплению, расширению рабочих профсоюзов и организаций крестьянства (крестьянских союзов, комитетов и т.д.).

   Компартия должна принять все меры к тому, чтобы поднять низы левого Гоминдана против его верхов и развить энергичную кампанию в этом направлении.

   Одновременно Компартия должна развить энергичную пропаганду идеи Советов.

   Если попытки Компартии революционизировать Гоминдан не увенчаются успехом;

   если не удастся демократизировать эту организацию, превратив ее в широчайшую массовую организацию рабочих и крестьян;

   если, революция будет идти на подъем, – то пропагандистский лозунг Советов необходимо будет превратить в лозунг непосредственной борьбы и приступить к организации Советов рабочих, крестьян и ремесленников.

   Одновременно необходимо прилагать все усилия к тому, чтобы развивать аграрное движение, всеми мерами, какими только возможно, вооружать рабочих и крестьян, закладывая основы действительно революционной рабоче-крестьянской армии.

   Партия должна вести систематическую работу по разоблачению предательства Чан Кайши и Ухана, срывая самым беспощадным образом все маски и выступая как действительный авангард рабочего класса, борющийся за гегемонию и ведущий за собой широчайшие слои крестьян и городской бедноты. [↑](#endnote-ref-1)
2. 1. Настоящее международное положение характеризуется, крайне напряженным отношением между империалистической Англией и пролетарским СССР – с одной стороны, военной интервенцией империализма в Китае – с другой.

   Опасность контрреволюционной войны против СССР – самая острая проблема текущего периода.

   2. В основе этого обострения лежит факт укрепления капитализма – как в области экономической, так и в области политической – в Европе, чрезвычайно расшатанной войной, а также в Японии, Соединенных Штатах, при одновременно растущих успехах революционного социалистического строительства в СССР, при развертывании народной революции в Китае, глубоком брожении среди колониальных народов и заметном полевении пролетарских масс в Европе (английские события, день красных фронтовиков в Германии, Вена и т.д.).

   Этот процесс укрепления капитализма развивается в рамках общей послевоенной дезорганизации мирового хозяйства, вызывает все новые и все более острые противоречия внутри капиталистической системы и вместе с тем крайне повышает империалистические тенденции.

   Поэтому так называемые «русский» и «китайский» вопросы являются для международного империализма наиболее острыми вопросами политики.

   Стабилизирующийся европейский империализм заинтересован в экономической экспансии (рынки, сферы вложения капиталов, источники сырья), и в превентивной войне против революции.

   3. Экономическая стабилизация европейского капитализма в настоящее время сопровождается его радикальной реконструкцией (быстрейший рост трестов, техническая реорганизация производства с переходом на новые машины, новые металлы и новое сырье, введение системы конвейера и т.д.).

   Одновременно наблюдается военизация промышленности, на первый план все более продвигается химическая индустрия наряду с металлургией.

   Крупные вложения капитал вызывают и крупный рост производительной способности индустриального аппарата, что, при недостаточности внутреннего рынка, все более остро ставит вопрос о рынках внешних и о внешних сферах приложения капитала.

   Именно поэтому вопрос о СССР и Китае приобретает для империализма особое экономическое значение.

   Если, в общем и целом, европейский капитализм (в первую очередь французский и германский) быстро поднимает свои производительные силы, то империализм английский, несмотря на отчаянные стабилизационные попытки внутри страны, переживает хроническую депрессию.

   Поставленный в необходимость конкуренции с континентом Европы и США, угрожаемый со стороны колониальных движений Востока, английский империализм, естественно, становится лидером реакционных империалистических сил.

   4. Стабилизация экономическая, развертывающая свои глубокие внутренние противоречия и обостряющая классовую борьбу (Англия, Австрия и т.д.), сопровождается и политическим укреплением буржуазии.

   Ряд фашистских переворотов, образование «буржуазного блока» в Германии и его консолидация, укрепление реакционного правительства во Франции, господство «твердолобых» консерваторов в Англии, консолидация господствующих классов в Польше, крах – на данном отрезке времени – коалиционных правительств в Европе – все это способствует более агрессивной политике по отношению к Советскому Союзу, поскольку растет основа экономических и общеклассовых противоречий между СССР и его империалистским окружением.

   5. В высокой степени перелому отношений между государством пролетариата и империализмом способствовал рост СССР, его экономики, его государственной власти, его культуры и организованности широких трудящихся масс, его революционизирующего международного значения.

   Система социалистической монополии внешней торговли, ограждающая интересы СССР как экспортера, обеспечивающая рост социалистического производства и не дающая превратить СССР в аграрный придаток, дополняющий хозяйственный «тыл» мирового капитализма;

   Политика индустриализации страны, идущая по той же линии;

   Крах надежд на внутреннее перерождение экономики и политической надстройки СССР;

   Крах иллюзий империалистов относительно так называемого «мирного проникновения» империализма во все поры нашего хозяйства;

   Наконец, могучее революционизирующее влияние СССР (Китай, Англия) – все эти крупнейшие факты, в свою очередь, вызывали и вызывают рост агрессивности со стороны контрреволюционного империализма.

   6. Подготовка войны против СССР означает не что иное, как воспроизведение на расширенной основе классовой борьбы между империалистской буржуазией и победоносным пролетариатом.

   Именно таков будет классовый смысл этой войны.

   Всякий, кто, как оппозиция в нашей партии, ставит под сомнение этот характер войны или же корни нападения на СССР, видит не в росте строящегося социализма в СССР и его революционизирующем влиянии, а, наоборот, в «национал-реформизме» пролетарской партии, обнаруживает социал-демократический уклон, вдвойне вредный в данной международной обстановке и объективно помогающий врагам пролетариата.

   7. Система дипломатических и военных союзов против СССР, идущая по линии так называемого «окружения» СССР:

   Польско-румынский договор, югославско-польский, чехословацко-польский, итальянско-румынский и т.д.;

   Деятельность Англии в Прибалтике, Польше, Дальнем Востоке, Персии;

   «Нажим» на Германию, особенно начиная с Локарно и кончая последними попытками создания антисоветского блока в Женеве;

   Нападение на Аркос, разрыв дипломатических отношений с СССР;

   Усиленное давление на Францию в сторону разрыва с СССР , такое же давление на Италию, Грецию и т.д.;

   Готовя войну против СССР и против рабочего класса своей страны, английское консервативное правительство:

   ведет повсеместную дипломатическую борьбу против СССР;

   организует кредитно-экономическую блокаду СССР;

   заговоры и террористические акты на территории Союза;

   поддерживает контрреволюционные группировки на Кавказе, особенно в Грузии, на Украине и т.д.

   Одновременно ряд буржуазных государств принимает усиленные меры по подготовке тыла:

   Законы Муссолини против рабочих и террор против коммунистов в Италии;

   Билль против профсоюзов, проект «реформы» палаты лордов в Англии;

   Военные законы «социалиста» Поля Бонкура и аресты коммунистов во Франции и т.д.

   Идейную подготовку войны против СССР наряду с буржуазией берет на себя и так называемая международная социал-демократия вместе с «ультралевыми» ренегатами коммунизма:

   Всемерное дискредитирование СССР как государства;

   Клевета о перерождении, кулацкой политике (Леви) и бонапартизме;

   Крики о «красном империализме», о якобы поджигательской роли СССР, который «виновен» в нарушении мира, заботливо «охраняемого» Лигой наций, – все это должно служить прикрытием и оправданием классовой войны империалистской буржуазии против пролетарского государства и отвлечь рабочих Европы от выполнения пролетарского долга защиты всеми мерами СССР.

   В таких условиях проповедь оппозиции ВКП(б) носит особо лживый и преступный характер.

   8. Если внутренние противоречия между различными империалистскими государствами чреваты крупнейшими конфликтами между ними (англо-американский, итало-французский, балканский и среднеевропейский, польско-германский, японо-американский и т.д.), то, с другой стороны, не исключен и временный блок этих государств против СССР, т.е. прямая военная или финансовая поддержка сил, непосредственно ведущих операции против государства рабочего класса.

   Яростная пропаганда разрыва отношений с СССР во Франции;

   Поворот значительной части германской прессы в сторону враждебности против СССР;

   Японская политика на Дальнем Востоке и т.д. – сигнализируют реальную возможность этой опасности.

   9. Противодействующими факторами являются, прежде всего, рабочий класс капиталистических стран, борющийся против империалистской войны, а отчасти и мелкобуржуазные слои, настроенные пацифистски и боящиеся войны.

   Кроме того, буржуазия понимает, что война против СССР, несомненно, развязала бы, рано или поздно, все силы международной революции, и это не может не служить известным сдерживающим моментом при определении сроков нападения на СССР со стороны империализма.

   С другой стороны, серьезную роль играют и противоречия интересов между различными капиталистическими державами и капиталистическими группами внутри отдельных капиталистических стран.

   Германия прямо заинтересована в оттяжке событий, ибо динамика развития ведет к несомненному абсолютному и относительному росту экономического и политического веса Германии.

   В то же время Германия больше других стран заинтересована в развитии экономических связей с СССР. Однако это вовсе не значит, что капиталистическая Германия, в случае решающих событий, обязательно останется нейтральной. Выторговывая возможно выгодную позицию, она во время развязки событий может стать в единый фронт с врагом.

   США точно так же не заинтересованы в европейской катастрофе, сопряженной с риском для огромных американских капитальных вложений.

   Но и они, несмотря на англо-американский антагонизм, выявившийся и на последнем конфликте с Великобританией из-за морских вооружений и т.д., разумеется, будут помогать английскому империализму в случае конфликта.

   Таким образом, противоречия между различными империалистскими государствами лишь оттягивают конфликт, но не уничтожают его все большей вероятности и неизбежности.

   10. Несомненным подрывом всей системы империализма, в первую очередь английского, подрывом, выражающим глубочайшую дезорганизацию всего мирового капитализма в целом, является китайская революция.

   Угроза пролетарской революции в Европе;

   необходимость вести войну против СССР одновременно с войной против революции китайской;

   крупная опасность, идущая со стороны колоний (восстание в Индонезии, рост национально-революционного движения в Индии и т.д.), – такова главная сумма затруднений для империализма.

   11. Вышесказанным определяется политика СССР.

   Это, прежде всего, политика мира.

   При невозможности «предсказать» сроки военного наступления против СССР и при всей необходимости подготовки к этому наступлению СССР должен вести решительную и последовательную политику мира, который усиливает с каждым годом и с каждым месяцем позицию пролетарского государства.

   В целях борьбы за мир правительство СССР должно идти на хозяйственно-целесообразные связи с капиталистическими государствами.

   В то же время правительство СССР будет всеми мерами защищать основы своей пролетарской экономической и государственной конституции, которые являются одновременно и основами ее бытия как пролетарского государства.

   Объединенный пленум ЦК и ЦКК констатирует, что рабочий класс СССР горячо откликнулся на призыв партии и Советской власти к всемерной подготовке обороны пролетарской страны, показав в неделю обороны свою сплоченность, свою способность вести за собой крестьянство и свою готовность отстоять грудью центр международной революции от нападения империализма.

   12. Грядущая война против СССР создаст обстановку, которая будет принципиально отличаться от ситуации 1914.

   Если в 1914, речь шла о войне между империалистскими государствами и на обеих сторонах фронта был империализм, то в войне против СССР империализм борется против пролетариата, организованного как государственная власть.

   Поэтому последний пленум ИККИ совершенно правильно подчеркнул, что здесь можно и должно говорить о нападении одной (империалистской) стороны на другую (пролетарскую);

   Поэтому здесь должно говорить как о защите социалистического отечества (которого не было в 1914), так и о защите китайской революции;

   Поэтому здесь не только необходимо в капиталистических странах проповедовать лозунг пораженчества, но и лозунг активной помощи государству пролетариата;

   Поэтому лозунг братания здесь переходит в лозунг перехода на сторону СССР и непосредственно увязывается с лозунгом свержения «своего» империалистского правительства и т.д.

   13. Важнейшим вопросом во всей идейной подготовке к войне является вопрос о пораженческой проповеди в капиталистических государствах.

   Между тем троцкистский блок ни разу не заявил о ревизии троцкистской установки во время войны. Без ревизии этой установки не может быть и речи о большевистской подготовке к войне.

   Если троцкизм в войну 1914, был против лозунга поражения капиталистического отечества и против лозунга превращения империалистской войны в войну гражданскую, противопоставляя этому лозунгу пацифистский лозунг абстрактного мира, то в данную полосу троцкистский блок никак не выявил своего отношения и к этой ошибке.

   ИККИ совершенно правильно выдвинул для грядущего периода не абстрактный лозунг мира, а конкретный лозунг защиты русской и китайской революции;

   подготовки пролетарской всеобщей стачки и восстания против империализма;

   при решительной борьбе с фразой о стачке, каковая характерна для реформистских вождей, на деле всемерно помогающих империализму.

   14. Исход грядущей войны будет, в основном, решаться соотношением классовых сил как на Западе, так в СССР и Китае, в первую очередь.

   Оценка положения оппозицией:

   «поправение» рабочего класса на Западе;

   фактическое «перерождение» власти в СССР, т.е. отрицание фактической руководящей роли пролетариата, как в области хозяйства, так и в области государственной политики СССР вообще – есть, по существу дела, лживая и пораженческая точка зрения по отношению к СССР.

   Основной процесс среди западноевропейского пролетариата – процесс полевения, хотя замечается наряду с этим и поправение аристократических верхушек.

   Основной процесс в СССР – процесс укрепления социалистического сектора хозяйства, хотя налицо имеются и факты большей активности среди враждебных пролетариату слоев (нэпман, кулак, буржуазная сменовеховская интеллигенция, националистические контрреволюционные тенденции и т.д.).

   Равным образом неправильна теория оппозиции, предполагающая разрыв во время войны блока между рабочим классом и крестьянством, противопоставление войны пролетарской войне народной.

   На самом деле пролетариат поведет навязанную ему войну не как изолированный класс, а как класс-гегемон, ведущий за собой широкие слои народных масс.

   15. Оппозиция пытается пустить в оборот клеветническое утверждение, что вина за приближение военной опасности ложится на «неправильную» политику партии, что империализм на нас наступает потому, что мы стали слабее.

   Такое «объяснение» военной опасности свидетельствует не только о крайней степени фракционного ослепления и фракционного бешенства оппозиции, но и о полном непонимании глубоких объективных причин, делающих неизбежным обострение отношений между империализмом и СССР на данной стадии развития:

   стабилизация капитализма на фоне его продолжающегося кризиса;

   китайская революция;

   наш рост.

   Такой «анализ» причин готовящейся войны против СССР на деле способствует ослаблению сил международного пролетариата, дает козырь в руки социал-демократии и, целиком искажая действительные соотношения, помогает буржуазии.

   16. Социал-демократия, пропагандируя классовое сотрудничество и коалицию, участвуя в Лиге наций, активно содействуя военной подготовке (закон Бонкура), ведя систематическую травлю СССР.

   Она пытается удержать за собой руководство растущими кадрами левеющих рабочих при помощи своего, так называемого, «левого» крыла.

   Если правые социал-демократы, открыто враждебно настроенные против СССР и открыто контрреволюционные (Каутский, Макдональд, Ренодель), все более и более теряют кредит в рабочих массах, то «левые» (Отто Бауэр, Леви, Лонге и т.д.), на словах иногда даже «защищающие» СССР ведут гораздо более тонкую политику обмана и надувательства рабочих масс, выступая в решительный момент вместе с буржуазией.

   Разоблачение этого «левого» крыла является одной из очередных задач Коминтерна.

   Предательство всеобщей и угольной стачек в Англии и социал-шовинистическая позиция по вопросу о войне империализма против СССР разоблачили перед широчайшими рабочими массами «левых» генсоветчиков и лидеров Амстердама (Персель, Хикс и Ко).

   Предательство восстания в Вене разоблачило до конца самый сильный и организованный отряд «левого» крыла 2-го Интернационала – австрийскую социал-демократию.

   Эти факты должны быть полностью использованы коммунистами.

   Среди социал-демократов «левые» являются главным врагом, на них должен быть в первую очередь концентрирован удар, так как именно при их помощи 2-й Интернационал ведет еще за собой левеющие кадры социал-демократических рабочих.

   17. Социал-демократические крики о «красном империализме» и «советских гранатах» и т.д., однако, не могут найти сколько-нибудь заметного отклика в среде рабочих масс.

   «Обработка» этих масс против СССР ведется поэтому и «слева» так называемыми «ультралевыми» ренегатами типа Маслов – Фишер, Урбане – Корш, идущими в ногу с такими откровенно правыми ренегатами, как Суварин, Росмер, Монатт и т.д.

   Эта группа пытается изолировать СССР от революционного пролетариата Запада клеветой относительно перерождения партии и Советской власти, относительно нашего окулачивания и термидора, причем аргументы для этой клеветы полной горстью черпаются из идейного арсенала нашей оппозиции.

   Таким путем «ультралевые» контрреволюционеры пытаются подвести революционного пролетария Запада к мысли о полной безразличности судьбы СССР для судеб мировой революции.

   Если социал-демократическое руководство пытается перевести рабочие массы на линию буржуазного нападения против СССР, то «руководство» «ультралевых» ренегатов пытается «нейтрализовать» рабочие массы в грядущем военном конфликте между капиталом и трудом.

   Блок с этой группой ренегатов коммунизма является лучшим показателем всей глубины падения нашей оппозиции.

   18. Поправение верхушек рабочей аристократии и бюрократии сказалось и на предательском поведении вождей Генерального совета и их представителей в Англо-Русском комитете.

   Коммунисты в ВЦСПС, в общем, правильно критиковали предательские шаги Генсовета.

   В то же самое время они правильно не брали на себя ответственности за разрыв и раскол Англо-Русского комитета, разоблачая, таким образом, до конца предательскую тактику вождей Генерального совета.

   Используя «легальную возможность» связи с английскими профсоюзами, ВЦСПС должен со всей последовательностью клеймить каждый предательский, соглашательский и социал-империалистический шаг вождей Генсовета.

   Одновременно необходимо приложить все усилия для оживления международной работы ВЦСПС по линии борьбы против войны, наступления капитала и за единство профдвижения, как на Западе, так и на Востоке (ср. Тихоокеанская конференция профсоюзов и т.д.).

   Равным образом необходимо приложить все усилия и к более энергичной работе Профинтерна в том же направлении. [↑](#endnote-ref-2)
3. Я перехожу к следующему пункту идеологических расхождений.

   Он представляется вам в виде спора из-за формулировки «социализм в одной стране».

   Некоторым это кажется только академическими формулировками философских разногласий.

   Товарищи, когда идет речь об академических идеологических разногласиях, всегда за ними скрываются определенные практические расхождения.

   Тов. Каменев и тов. Зиновьев защищали в Политбюро (не когда-нибудь, а теперь, в 1925) точку зрения, будто бы мы не сможем справиться с внутренними трудностями из-за нашей технической и экономической отсталости, если только нас не спасет международная революция.

   Какой отсюда вывод?

   Вывод, тот, что и тов. Каменев и тов. Зиновьев, а вместе с ними и тов. Сокольников, пришли к такой точке зрения, которую здесь на Съезде, но другими словами, формулировал мне вчера один, подобным же образом мыслящий товарищ: «Нас сотрут».

   Капиталистические страны нас сотрут, если там не будет в самые ближайшие годы революции.

   Тов. Сокольников говорит:

   «Немалые уроны, которые мы потерпели на хозяйственном фронте, начиная с осени, идут как раз по линии переоценки наших сил, по линии переоценки социалистической зрелости, переоценки возможности для нас, для государственного хозяйства руководить всем народным хозяйством уже теперь».

   Оказывается, что просчеты по заготовкам и внешней торговле – я имею в виду пассивное сальдо за 1924-25, – эти просчеты объясняются не ошибкой наших регулирующих органов, а переоценкой социалистической зрелости нашего хозяйства.

   Что это означает?

   Это означает признание провала Октябрьской революции.

   Это означает, что если Ленин писал:

   «Большевики могут удержать государственную власть».

   А тт. Каменев и Зиновьев писали перед Октябрьской революцией, что не могут удержать, то вот теперь, когда прошло 8 лет, они говорят партии:

   «А что, выходит по-нашему, не можем удержать власть».

   А теперь тов. Каменев заявляет, что если он, т. Зиновьев, т. Сокольников и их группа останутся тут в меньшинстве, то они подчинятся партийному съезду, но если партия не гарантирует им свободу обсуждения по предметам разногласия, то это может повести к катастрофическим последствиям. Тов. Каменев точно сказал слово – «катастрофические».

   Свободы чего же он хочет?

   Свободы обсуждения того, должны ли мы капитулировать перед буржуазией?

   Должны ли мы государственные тресты обратить в частнохозяйственные предприятия?

   Монополию внешней торговли отменить?

   Признать, что мы не можем удержать власти, так как международной революции нет, и сделать соответствующие политические уступки?

   Спрашивается: может ли быть дискутабельным для нас вопрос о капитуляции, вопрос об отказе от Октябрьской революции?

   Нет, товарищи, этот вопрос не является дискутабельным, и потому удовлетворить требования тов. Каменева о свободе обсуждения невозможно.

   Партия для себя эти вопросы решила. (Одобрение.) [↑](#endnote-ref-3)
4. Основной вопрос заключается в том, является ли индустриализация задачей общехозяйственной или только городской?

   Такого рода вопросы теперь задают уже реже, чем тогда, когда мы только приступали к разработке нашей программы.

   Мы исходили из того, что все хозяйство в целом, в том числе и сельское, уперлось в невозможность своего дальнейшего развития без индустриализации страны.

   Увеличение сельскохозяйственной продукции, рост благосостояния занятого в сельском хозяйстве населения, поглощение избыточной рабочей силы деревни,– все это теснейшим образом связано с тем, насколько успешно будет происходить осуществление индустриализации страны.

   Индустриализация даст крестьянам дешевые и хорошие машины, а, следовательно, повысит урожай.

   Индустриализация означает дешевые промышленные товары для крестьян и увеличение рынка сбыта сельскохозяйственных продуктов.

   Индустриализация в несколько раз удешевит и увеличит производство искусственного удобрения и сделает его доступным для крестьян.

   До сих пор еще крестьяне обрабатывают землю деревянными сохами, как во времена Владимира Мономаха.

   Не заменив сох тракторами, мы не поставим на ноги наше крестьянское хозяйство.

   Сельское хозяйство не может двигаться вперед, без сельскохозяйственных машин, тракторов, изделий промышленности и т.д.

   Очередная и основная задача состоит в том, чтобы ускорить темп развития нашей промышленности, двинуть вперед вовсю нашу индустрию, используя имеющиеся ресурсы, и ускорить тем самым развитие хозяйства в целом.

   Спрос на продукты промышленности растет быстрее, чем промышленность отсюда дефицит.

   Едва ли нужно доказывать, что быстрое развитие нашей индустрии является наиболее верным средством для ликвидации дефицита.

   Вот в чем суть и основной смысл курса на индустриализацию, который был провозглашен 14-м партсъездом и который проводится ныне в жизнь.

   Необходимо поднять нашу крупную госпромышленность, во что бы то ни стало, преодолевая трудности, стоящие перед нами.

   Основа индустриализации состоит в развитии тяжелой промышленности (топливо, металл и т.д.), в развитии производства средств производства, в развитии своего собственного машиностроения.

   Однако, товарищи, мы не можем сосредоточиться только на развитии союзной промышленности, ибо союзная промышленность, наши централизованные тресты и синдикаты не могут удовлетворить все разнообразие вкусов и потребностей 140-миллионного населения.

   Для того чтобы удовлетворить разнообразные вкусы и требования многомиллионного населения, необходимо добиться того, чтобы закипела промышленная жизнь в каждом районе, в каждом округе, в каждой губернии, области, в национальной республике.

   Не развязав силы, таящиеся на местах, не оказав всемерной поддержки местной промышленности, мы не сможем, добиться всеобщего подъема хозяйственного строительства в нашей стране, о котором говорил Ленин.

   Без смычки интересов и выгод центра с интересами и выгодами мест, нам не разрешить проблемы развязывания местной строительской инициативы, проблемы всеобщего хозяйственного подъема в стране, проблемы быстрейшей индустриализации страны. [↑](#endnote-ref-4)
5. Мы все еще страна аграрная – продукция сельского хозяйства преобладает над продукцией промышленности.

   Наша промышленность уже подошла к пределу довоенных норм, и дальнейшее ее развитие возможно только новой технической базе, что требует переоборудования, и строительство заводов.

   Это дело очень трудное и требует больших капиталов. А так как недостаток капиталов у нас значительный, то, в дальнейшем, развитие нашей промышленности будет идти, по всей вероятности, не таким быстрым темпом, каким оно шло до сих пор.

   Иначе обстоит дело в сельском хозяйстве.

   Мы еще не исчерпали всех возможностей сельского хозяйства, поэтому сельское хозяйство, может двигаться, известное время, быстрым темпом и при нынешней технической базе.

   Даже простое поднятие культурности крестьянина, грамотности, даже такое простое дело, как очистка семян, могли бы на 10-15% поднять валовую продукцию сельского хозяйства. Сосчитайте-ка, что это означает для всей страны. Вот какие возможности еще таятся в земледелии.

   Вот почему дальнейшее развитие земледелия не встречает пока что таких технических затруднений, какие встречает наша промышленность. [↑](#endnote-ref-5)
6. Чего требует план Дауэса?

   Он требует, чтобы Германия выкачивала денежки на предмет выплаты репарационных платежей за счет наших советских рынков.

   Что из этого следует?

   Из этого следует, что Германия будет давать нам оборудование, мы его будем ввозить, а вывозить будем сельскохозяйственные продукты.

   Мы, т.е. наша промышленность, будет находиться на привязи у Европы.

   Это и есть основа плана Дауэса.

   Я говорил в своем докладе, что план Дауэса, поскольку он затрагивает нашу страну, построен на песке.

   Почему?

   «Потому, что мы вовсе не хотим остаться аграрной страной.

   Мы сами будем производить машины и оборудование.

   Превратить нашу страну из аграрной в индустриальную, способную производить своими собственными силами необходимое оборудование, – вот в чем суть, основа нашей генеральной линии.

   Авторы плана Дауэса, хотели бы ограничить нас производством, скажем, ситца, но нам этого мало, ибо мы хотим производить не только ситец, но и машины, необходимые для производства ситца.

   Они хотели бы, чтобы мы ограничивались производством, скажем, автомобилей, но нам этого мало, ибо мы хотим производить не только автомобили, но и машины, производящие автомобили.

   Они хотят ограничить нас производством, скажем, башмаков, но нам этого мало, ибо мы хотим производить не только башмаки, но и машины, производящие башмаки.

   Вот в чем разница двух генеральных линий, и вот чего не хочет понять тов. Сокольников. Отказаться от нашей линии – значит отойти от задач социалистического строительства, значит стать на точку зрения колонизации нашей страны. [↑](#endnote-ref-6)
7. Некоторые товарищи думают, что индустриализация представляет собой развитие всякой промышленности.

   Это, конечно, неверно.

   Возьмите Индию. Всем известно, что Индия – колония.

   Есть ли в Индии промышленность? Безусловно, есть.

   Развивается ли она? Да, развивается.

   Но там развивается такая промышленность, которая не производит орудий и средств производства.

   Там орудия производства ввозятся из Англии.

   Поэтому (хотя, конечно, не только поэтому) там промышленность целиком подчинена английской индустрии.

   Застрять на этой ступени – значит отдать себя на подчинение мировому капиталу.

   Это особый метод империализма – развивать в колониях промышленность таким образом, чтобы она находилась на привязи у метрополии, у империализма.

   Поэтому индустриализация нашей страны не может исчерпываться развитием всякой промышленности, развитием, скажем, легкой промышленности, хотя легкая промышленность и ее развитие нам абсолютно необходимы.

   Поэтому индустриализация – это, прежде всего, развитие у нас тяжелой промышленности и, особенно, развитие нашего собственного машиностроения, этого основного нерва индустрии.

   Без этого нечего и говорить об обеспечении экономической самостоятельности нашей страны. [↑](#endnote-ref-7)
8. Положение, в котором застает страну наш Съезд, можно свести к следующим пяти пунктам.

   Во-первых. Мы подходим к пятилетию новой экономической политики.

   Мы целиком вошли в полосу строительства.

   Я думаю, в данном случае можно рискнуть употребить громкое слово и сказать, что мы вошли в полосу великого строительства.

   Это заявление не будет преувеличением, оно не звучит фразой.

   Действительно, мы с головой окунулись в хозяйственное и культурное строительство, мы вплотную вошли в такой период, который впоследствии в истории нашей революции будет, несомненно, назван полосой великого строительства.

   Во-вторых. Эти пять лет доказали, что дорога через НЭП к социализму – единственно правильная. Все толки о том, будто у нас есть какие-либо сомнения насчет самого НЭПа, насчет дороги, по которой мы идем, абсолютно ни на чем не основаны.

   «Не иначе, как через НЭП» – это было сказано правильно, это доказано целым пятилетием, имеющим решающее значение в нашем строительстве.

   В-третьих. Бесспорно, и всем ходом нашего хозяйственного развития доказано, что мы действительно строим социализм в нашей стране.

   Mы спорим лишь о том, можно ли окончательно построить социализм и закрепить социалистический строй в одной стране, и притом не в такой стране, как Америка, а в нашей, крестьянской.

   Мы не спорим о том, что строительство социализма в одной стране возможно:

   количество пролетариата в Советском Союзе для этого достаточно;

   хозяйственные предпосылки налицо;

   общеполитическая обстановка вполне благоприятна для того, чтобы с большим успехом строить социализм, помня, что поддержка международного рабочего класса к нам идет, что окончательно наше строительство социализма будет завершено в международном масштабе.

   Развитие производительных сил страны, происходившее в истекшие годы новой экономической политики, более быстрый рост обобществленного сектора народного хозяйства сравнительно с частнокапиталистическим, являются лучшим опровержением взглядов оппозиции, усматривающей в затруднениях и препятствиях первых шагов хозяйственного строительства аргумент против возможности победоносного строительства социализма в нашей стране.

   В-четвертых. Доказано, что мы строим социализм и должны его строить в тесном союзе с основной массой крестьянства, с громадным большинством деревни, со всей массой бедноты и середняка против кулака.

   Пятое, чем характеризуется современный период, – это необычайно пробудившаяся активность, прежде всего пролетариата и вообще трудящихся масс, – можно даже сказать, всего населения нашего Союза.

   Вот в нескольких словах основной итог пятилетия НЭПа. [↑](#endnote-ref-8)
9. Сельское хозяйство.

   Валовая продукция сельского хозяйства за 1924-25, по сравнению с уровнем 1913, поднялась до 71%.

   В 1913, было произведено на 12 миллиардов рублей, а в 1924-25, на 9 миллиардов рублей.

   К будущему 1925-26, предполагается, довести подъем продукции до 11 миллиардов рублей, т.е. до 87% довоенного уровня.

   Сельское хозяйство растет.

   Промышленность.

   Если взять всю промышленность, и государственную, и концессионную, и частную, то в 1924-25, она дала 5 миллиардов – 71 % довоенной нормы.

   Наши планирующие органы предполагают, что к следующему году производство дойдет до 6,5 миллиардов, – 95% довоенной нормы.

   В общем промышленность подымается.

   В этом году она поднялась быстрее, чем сельское хозяйство.

   Особо нужно отметить вопрос об электрификации.

   Планом ГОЭРЛО в 1921, намечена была постройка в течение 10-15 лет 30 электростанций мощностью – в 1 500 тыс. киловатт и стоимостью в 800 млн. зол. рублей.

   Нами уже построены станции мощностью в 152,35 тыс. киловатт и намечено к пуску в 1926г. 326 тыс. киловатт.

   Если развитие пойдет этим темпом, то в 10 лет, т.е. примерно к 1932, (минимально намеченный срок), план электрификации СССР будет осуществлен.

   Параллельно росту электростроительства идет рост электропромышленности, программа которой на 1925-26г. рассчитана на 165-170% довоенного.

   Необходимо, однако, отметить, что постройка больших гидроэлектрических станций приводит к большему перерасходу средств по сравнению с намеченными планами.

   Например, первоначальная смета Волховстроя была составлена в 24 300 тыс. «ориентировочных» рублей, а к сентябрю 1925, она выросла до 95 200 тыс. червонных рублей, что составляет 59% средств, затраченных на сооружение первоочередных станций, при мощности Волховстроя в 30% этих станций.

   Первоначальная смета Земо-Авчальской станции была намечена в 2 600 тыс. зол. руб., а последние требования составляют около 16 млн. черв, руб., из которых около 12 млн. уже израсходовано.

   Если взять и сравнить производство государственной и кооперативной промышленности, с производством частной промышленности, то получится вот что:

   в 1923-24 году государственная и кооперативная промышленность – 76%, частная 23,7%;

   в 1924-25, государственная и кооперативная промышленность – 79,3%, частная – 20,7%.

   Удельный вес частной промышленности упал за этот период.

   В будущем году предполагается, что доля государственной и кооперативной промышленности составит около 80%, доля частной – снизится до 20%.

   Абсолютно частная промышленность растет, но так как государственная и. кооперативная промышленность растет быстрее, то удельный вес частной промышленности падает.

   Вот факт, с которым нельзя, не считаться и который говорит о том, что перевес социалистической промышленности над промышленностью частной составляет неоспоримый факт.

   Если взять имущество, сосредоточенное в руках государства, и имущество, в руках частных хозяйствующих лиц, то выходит, что и в этой области перевес на стороне пролетарского государства;

   капитальных фондов у государства – 11,7 миллиардов;

   у частных владельцев (главным образом крестьянских хозяйств) – не более 7,5 миллиардов.

   Это – факт, говорящий о том, что доля обобществленных фондов весьма высока, и эта доля возрастает в сравнении с долей имущества не обобществленного.

   О госбюджете.

   Вам должно быть известно, что он вырос у нас до 4 миллиардов рублей – 71% довоенного времени.

   Если к сумме общегосударственного бюджета прибавить сумму местных бюджетов, насколько их можно подсчитать, то тогда наш государственный бюджет составит не менее 74,6% по сравнению с 1913.

   Характерно то, что в системе нашего государственного бюджета удельный вес неналоговых доходов много выше, чем удельный вес доходов налоговых.

   Все это также говорит о том, что хозяйство наше растет и идет вперед.

   Вопрос о прибыли от наших государственных и кооперативных предприятий, имеет важнейшее значение, так как мы страна, бедная капиталами, страна, не имеющая крупных займов извне.

   Мы должны зорко приглядываться к нашим промышленным, тортовым предприятиям, банкам и кооперации для того, чтобы знать, чем мы можем располагать для дальнейшего развертывания нашей промышленности.

   В 1923-24, госпромышленность союзного значения и Главметалл дали около 142 млн. червонных рублей прибыли.

   Из них 71 млн. был отчислен в казну.

   В 1924-25, мы имеем уже 315 млн. Из них 173 млн. по плану предполагается отчислить в казну.

   Это составляет 54% прибыли.

   Государственная торговля союзного значения в 1923-24, дала около 37 млн., из них 14 млн. пошло в доход казны.

   В 1925, мы имеем меньше – 22 млн., ввиду политики снижения цен. Из этой суммы пойдет в доход казны около 10 млн.

   По внешней торговле в 1923-24, мы имели прибыли 26 с лишним миллионов рублей, из них около 17 млн. пошло в доход казны.

   В 1925, внешняя торговля дает уже 44 млн. Из них 29 млн. идет в доход казны.

   По подсчетам Наркомфина, в 1923-24, банки дали прибыли 46 млн., из них 18 млн. пошло в доход казны.

   В 1924-25, – 97 млн., из них 51 млн. пошел в доход казны.

   Кооперация потребительская дала в 1923-24, 57 млн. прибыли, сельскохозяйственная – 4 млн.

   Цифры, которые я только-что приводил, более или менее преуменьшены. Вы знаете – почему.

   Вы знаете, как у нас вычисляют хозорганы для того, чтобы больше оставить у себя, в видах расширения дела. Если эти цифры вам покажутся малыми, а они действительно малы, то учтите, что они немного преуменьшены.

   Несколько слов об оборотах нашей внешней торговли.

   Если весь наш торговый оборот за 1913, принять за 100, то окажется, что в 1923-24, мы в своей внешней торговле достигли 21 % довоенного уровня, в 1924-25, – 26%.

   Экспорт в 1923-24, равнялся 522 млн. руб., импорт – 439 млн.; общий оборот – 962 млн.; активное сальдо 83 млн.

   В 1923-24, мы имели активный торговый баланс.

   В 1924-25, экспорт равнялся 564 млн., импорт – 708 млн., общий оборот – 1 272 млн., сальдо – минус 144 млн.

   Этот год мы закончили по линии внешней торговли с пассивным балансом в 144 млн.

   Позвольте мне на этом несколько остановиться.

   Это пассивное сальдо у нас часто склонны объяснять тем, что мы в этом году, ввиду недорода, ввезли много хлеба.

   Но хлеба мы ввезли на 83 млн., а тут получается минус 144 млн.

   К чему ведет этот минус?

   К тому, что, покупая больше, чем продаем, мы ставим под вопрос наш расчетный баланс и, стало быть, нашу валюту.

   У нас была директива 13-го Съезда партии о том, чтобы партия добивалась, во что бы то ни стало, активного торгового баланса.

   Я должен признаться, что мы все, и советские органы, и Центральный Комитет, допустили тут грубейшую ошибку, не выполнив данной нам директивы.

   Трудно было ее выполнить, но все-таки можно было бы, по крайней мере, некоторое активное сальдо получить при известном нажиме.

   Мы эту грубую ошибку допустили, и Съезд должен ее исправить.

   Впрочем, Центральный Комитет сам постарался ее исправить в ноябре этого года, приняв решение о том, чтобы к будущему году внешняя торговля была заключена с активным сальдо, по крайней мере, в 100 млн.

   Это необходимо.

   Это абсолютно необходимо для такой страны, как наша страна, где капиталов мало, куда ввоз капиталов из за границы не происходит, и где равновесие должно быть поддержано за счет торгового баланса для того, чтобы наша червонная валюта не качнулась, и для того, чтобы, сохранив валюту, могли сохранить возможность дальнейшего развертывания нашей промышленности и сельского хозяйства.

   Вы все испытали, что значит качающаяся валюта.

   Нужно принять все меры, чтобы пресечь в корне все факторы, которые могут качнуть нашу валюту.

   Таковы цифры и соображения насчет нашего народного хозяйства в целом, насчет промышленности и сельского хозяйства в отдельности, насчет удельного веса социалистической промышленности в отношении других видов хозяйства и насчет тех руководящих идей в строительстве социализма, о которых я говорил и на почве которых стоит Центральный Комитет. [↑](#endnote-ref-9)
10. Благодаря этой политике в области международной Советский Союз получил ряд новых признаний со стороны капиталистических государств, заключил с ними ряд новых торговых договоров и концессий, увеличил свой внешний товарооборот и укрепил свое международное положение.

    Благодаря той же политике в области внутренней Советский Союз оказался в состоянии: обеспечить твердый государственный бюджет;

    быстро двинуть вперед, при общем подъеме зарплаты и производительности труда, развертывание промышленности и развитие сельского хозяйства, доведя их продукцию почти до довоенного уровня;

    обеспечить растущую роль социалистических элементов во всем народном хозяйстве.

    Благодаря той же политике Советская власть:

    упрочила союз рабочего класса с крестьянством и обеспечила пролетарское руководство в нем;

    подняла фактическую роль и значение кооперации;

    сплотила на базе социалистического строительства большие слои технической и иной интеллигенции под руководством пролетариата;

    укрепила сотрудничество народов Советского Союза и при успешном проведении районирования начала подводить материально-хозяйственный базис под области, автономные и союзные республики. [↑](#endnote-ref-10)
11. В последнее время для нас как неожиданно, как снег на голову, обрушился спор по вопросу о госкапитализме.

    Ни на одной партийной конференции вы этого вопроса не обсуждали, ни на одной партийной конференции до последнего времени не было речи о том, что у кого-либо из нас в этом вопросе есть «ликвидаторство», есть «пораженчество» и проч.

    Многие из вас, вероятно, только в поезде, только по дороге сюда случайно узнали эту немаловажную новость.

    Я думаю, товарищи, что в действительности, как это часто бывает у нас, и в этом как бы «академическом» споре на деле, за обсуждаемыми вопросами, кроется что-то весьма важное в области политики.

    У нас часто бывало так: мы спорим по вопросу о профсоюзах, о сращивании их с государством, на деле оказалось, что спорили мы о НЭПе, что спорили мы о том, каковы должны быть взаимоотношения пролетариата и крестьянства.

    Чтобы взять быка за рога, я думаю, товарищи, необходимо, прежде всего, ответить тем, кто сейчас пытается представить дело так, будто у нас никакого госкапитализма и чуть ли не вообще никакого капитализма нет.

    Я считаю, что в действительности здесь дело идет о попытке некоторых товарищей объявить сейчас НЭП социализмом. (Смех, шум.)

    Такая точка зрения представляет собой идеализацию НЭПа, идеализацию капитализма (Голос: «Кто так думает?»)

    Что НЭП есть дорога к социализму, это бесспорно, что НЭП не есть социализм, это положение мне кажется также бесспорным. (Голос: «Это – вопросы школ политграмоты».)

    Так вот, товарищи, мне сдается, что именно отсюда идет этот спор.

    Конечно, тот, кто идеализирует НЭП, не может не оспаривать формулировки Ленина в вопросе о госкапитализме.

    Спор идет о системе политики, об оценке структуры экономики в нашей стране.

    Каждому из нас приходилось, к сожалению, в том или ином вопросе не соглашаться с товарищем Лениным и при этом быть неправым и попадать впросак. Это случилось и с тов. Бухариным по вопросу о госкапитализме.

    Конечно, во многих вопросах Ленин и Бухарин защищали одно и то же.

    Но есть такой вопрос, в котором эти имена противопоставлены одно другому – спор о госкапитализме.

    Вот чего нельзя забывать и чего нельзя оспаривать никаким большинством голосов, ибо это – факт.

    Что бесспорно в этом вопросе о госкапитализме?

    Бесспорно, по-моему, и как будто все это признают, – указание Ленина на существование пяти хозяйственных укладов в нашей республике: патриархального, мелкотоварного, частнохозяйственного, госкапиталистического и социалистического.

    Это указание Ленина вы все помните, и мы все его повторяем. Оно бесспорно.

    Во-вторых, бесспорно то, что наша госпромышленность, как выразился Владимир Ильич, есть предприятия «последовательно-социалистического типа».

    Я дальше еще буду говорить о том, что отсюда отнюдь не вытекает, будто на этих предприятиях уже господствует полный социализм.

    Бесспорно, по-моему, в-третьих, то, что наиболее ясным примером госкапитализма в чистом виде Владимир Ильич считает концессии и аренду.

    Вот эти три вещи бесспорны.

    А что спорно или что хотят сделать спорным теперь?

    Спорно то, что госкапитализм будто бы сводится только к концессиям и аренде.

    Это положение неверно. Это – ревизия ленинизма, это идеализация НЭПа, идеализация капитализма.

    При этом забывают такую «мелочь», как свобода торговли, как существующая у нас форма распределения и потребления, как неизбежное нарастание капитализма из индивидуального крестьянского хозяйства.

    Вот действительно область спорная между нами.

    Конечно, госкапитализм не отделен от социализма китайской стеной.

    Владимир Ильич говорит, что госкапитализм, это – «3/4 социализма». Поэтому надо постоянно иметь в виду и это замечание.

    «И я говорю: при таких условиях госкапитализм – что это такое?

    Это будет объединение мелкого производства.

    Капитал объединяет мелкое производство, капитал вырастает из мелкого производства. На этот счет нечего закрывать глаза.

    Конечно, свобода торговли означает рост капитализма.

    Из этого никак вывернуться нельзя, и кто вздумает вывертываться и отмахиваться, тот только тешит себя словами.

    Если есть мелкое хозяйство, если есть свобода обмена, – появляется капитализм...

    «Политическая обстановка весной 1921, показала нам, что неизбежно, в ряде хозяйственных вопросов, отступить на позиции госкапитализма, перейти от штурма к осаде», – писал Владимир Ильич.

    Здесь дело шло не о том, чтобы сдать полторы-две концессии или несколько предприятий в аренду, дело шло обо всем маневре, который известен под именем НЭПа.

    «Задача перехода к НЭПу в том и состоит, что после попыток непосредственного социалистического строительства в трудных условиях гражданской войны, в условиях, когда буржуазия навязывала формы жесточайшей борьбы, перед нами весной 1921, стало ясное положение:

    не непосредственное социалистическое строительство, а отступление в целом ряде областей экономики к государственному капитализму;

    не штурмовая атака, а очень тяжелая, трудная и неприятная задача длительной осады, связанной с целым рядом отступлений.

    Вот что необходимо для того, чтобы подойти к решению экономического вопроса, т.е. обеспечения экономического перехода к основам социализма.

    Этот весенний переход к Новой экономической политике, это наше отступление к приемам, к способам, к методам деятельности государственного капитализма – оказалось ли оно достаточным, чтобы мы, приостановив отступление, стали уже готовиться к наступлению? Нет, оно оказалось еще недостаточным».

    Товарищи, я позволю себе обратиться тут к одной статье тов. Бухарина, написанной им 8 февраля 1922:

    «Складывающаяся у нас система хозяйственных отношений обозначается обычно термином «государственный капитализм.

    Между тем хозяйственные отношения у нас настолько сложны, что они не укладываются в какое-нибудь одно понятие.

    Предприятия пролетарского государства. Сюда относятся предприятия, национализированные пролетарским государством. Это – государственная монополия.

    Однако это вовсе не государственно-капиталистическая монополия, ибо при государственно-капиталистической монополии собственником предприятия является буржуазия, «конституировавшаяся как государственная власть» (Маркс).

    У нас же собственником национализированных предприятий является рабочий класс, а так как характеристика способов производства определяется именно отношениями собственности, то совершенно ясно, что термин «государственно-капиталистическое предприятие» отнюдь неприложим к предприятию, принадлежащему рабочему государству.

    С другой стороны, такое предприятие еще не является социалистической производственной единицей в строгом смысле этого слова, ибо понятие социалистического хозяйства предполагает строго проводимую планомерность всего хозяйственного процесса, тогда как у нас, в особенности при условиях Новой экономической политики, момент планомерности отступает далеко на задний план перед моментом приспособления к рыночной конъюнктуре».

    Итак, Бухарин констатировал в этой статье следующее:

    Во-первых, что у нас обычно наша система хозяйственных отношений называется «государственный капитализм». Это было при Владимире Ильиче.

    Во-вторых, он лично не соглашается с этим.

    В-третьих, предприятия пролетарского государства он не считает государственно-капиталистическими, но тут же добавляет, что они не являются социалистическими в строгом смысле этого слова.

    Последнее замечание очень важно, так как теперь наималейшая оговорка о том, что наши предприятия, будучи предприятиями последовательно-социалистического типа, в то же время, однако, не являются уже вполне, на все 100%, социалистическими, что надо видеть связь наших национализированных предприятий со стихией рынка, с 22 миллионами индивидуальных хозяйств, – вызывает горячие нападки, вызывает самые тяжкие обвинения.

    Такие указания теперь рассматривают, как вы знаете, не более и не менее как «ликвидаторство», «безверие», «пораженчество» и т.д. Вот почему товарищи, я счел нужным напомнить вам об этом «ликвидаторской» заявлении самого т. Бухарина.

    Тов. Бухарин в своей статье, переходя к вопросу о предприятиях смешанного типа, пишет:

    «Совершенно ясно, что такого типа смешанные предприятия не являются государственно-капиталистическими предприятиями и в то же время не являются чисто пролетарскими предприятиями».

    Теперь все как будто склонны признавать смешанные общества предприятиями государственно-капиталистическими, но Бухарин оспаривал это положение.

    На этих примерах вы можете видеть, кто отступает, кто путает, кто навязывает неправильную точку зрения, которая раньше была индивидуальной, но которую сейчас хотят сделать точкой зрения партии.

    Тов. Бухарин говорил в своей речи на московской конференции, если мы допустим мысль, что национализированные предприятия являются государственно-капиталистическими предприятиями, если мы это скажем прямо, то как мы можем повести кампанию по поднятию производительности труда?

    Рабочие не станут поднимать производительность труда на фабриках, которые не являются чисто-социалистическими.

    Вот где действительно настоящий пессимизм.

    Но был еще больший пессимизм в словах нашего уважаемого председателя Алексея Ивановича Рыкова, когда он в своей речи на красно-пресненском активе недавно сказал:

    «Я не чувствовал, к сожалению, ни на одном рабочем собрании, чтобы рабочий класс действительно осязал, что вот он дожил до того момента, когда начинают закладывать первые кирпичи нового социалистического общества».

    Вот, говорят, есть такой провинциальный город Ленинград, в котором очень много «пораженцев». Я думаю, там вы моментально почувствовали бы, что рабочие ни капельки не сомневаются насчет того, что дожили до того момента, когда мы начинаем закладывать первые кирпичи социалистического строя.

    Возьмем, например, хотя бы такую «мелочь», как производственные совещания, имеющие непосредственное и огромное отношение к вопросу о поднятии производительности труда.

    В Ленинграде они развиты как нигде.

    Рабочие – не дети, рабочим не надо подносить ничего сусального, позолоченного, убаюкивающего.

    Они прекрасно знают сильные и слабые стороны нашего хозяйства и в частности нашей государственной промышленности.

    Они прекрасно знают, что наши советские фабрики и заводы в основном – предприятия последовательно-социалистического типа. Об этом мы не спорим.

    Они отдают себе отчет в том, что мы завоевали эти предприятия, что мы изгнали оттуда эксплуататоров, что наши фабрики и заводы работают на рабочий класс, что мы там имеем основные предпосылки для того, чтобы строить и построить социализм.

    Но, они вместе с тем превосходно знают, что их фабрика связана с рынком.

    Они знают все теневые стороны, всю отсталость нашей техники.

    Они знают отсталость формы нашей зарплаты, ее невысокий сравнительно уровень.

    И они берут дело так, как оно есть.

    Они достаточно хорошо знают, как все обстоит вокруг нас, чтобы не надо было подслащивать, подсахаривать действительного положения вещей.

    Смотрите смело правде в лицо.

    И будьте убеждены: рабочий поймет, что вся наша промышленность принадлежит рабочему классу.

    Что он на своей фабрике должен работать так, как надо работать для своего класса, так, как надо работать подлинным строителям социализма.

    Итак, товарищи, я думаю, что бесспорным является то, что Ленин говорил о пяти укладах;

    бесспорно то, что наша государственная промышленность, это – предприятия последовательно-социалистического типа, но не вполне еще социалистические, как признавал это и Бухарин весной 1922;

    бесспорно то, что наиболее простым и ярким примером государственного капитализма в такой стране, как наша, являются концессии и аренда.

    Но столь же бесспорным для нас должно быть и то, что этим не исчерпывается государственный капитализм – нельзя забывать о свободной торговле, о ее формах;

    о планировании и распределении;

    о возрастании капитализма из индивидуальных хозяйств.

    Нельзя забывать, что все это, поскольку оно подчинено контролю государства, – все это Владимир Ильич называл государственным капитализмом, называл условно, добавляя, что это – своеобразный государственный капитализм, радикально отличающийся от государственного капитализма буржуазных стран – он подчинен и ограничивается рабочим классом, пролетарским государством.

    Но вместе с тем Владимир Ильич говорил: для того, чтобы рабочие ясно видели, что капитализм у нас есть, для этого не нужно идеализировать и замазывать действительность.

    Здесь спор не, терминологический, ибо вокруг Бухарина теперь создается целая «школа» пытающаяся затушевать действительность и отступить от классовой точки зрения.

    Спор возгорелся тут не случайно, ибо это теснейшим образом связано с политикой, с тем, что эта «школа» хочет поставить дело так, что вопрос:

    «кто – кого», капитализм – социализм или, социализм – капитализм?

    – что этот вопрос у нас уже будто бы решен, что он снят с очереди.

    Эта «школа» замазывает классовую борьбу, замазывает действительные столкновения между элементами социалистическими и капиталистическими в нашей стране, и она пытается терроризовать всякого, кто указывает на ее извращения и искажения основ ленинизма, превращая таковых в пораженцев, ликвидаторов и т.д.

    В этом споре затронут серьезнейший политический вопрос.

    Замазывать то, что у нас есть, подсахаривать НЭП, попытку объявить НЭП социализмом – этого ни в коем случае нельзя допустить.

    Я думаю, что здесь партия целиком должна будет остаться на точке зрения Владимира Ильича

    Другое толкование связано с лозунгом «обогащайтесь».

    Оно теснейшим образом связано с этим лозунгом, который был высказан незадолго до конференции.

    (Голоса с мест: «А богатеющая деревня?»)

    Тот, кто не понимает разницы между необходимостью богатеющей деревни и лозунгом «обогащайтесь», тот трудно разбирается в элементарных для большевика вещах. (Аплодисменты ленинградской делегации.)

    Лозунг «обогащайтесь» был и остается неправильным.

    Он 6 месяцев гулял по нашей стране. Лозунг «обогащайтесь» стали потом еще больше развивать, всячески распространять и популяризовать. И этому немало содействовало неправильное представление обо всей нашей политике в деревне.

    Вслед за лозунгом «обогащайтесь» стали появляться и другие неправильные вещи рядом с ним.

    Вот, например, тогда же была придумана версия, будто у Ленина было два стратегических плана – один в 1921, и другой – в 1923.

    В «Большевике» Бухарин писал про Ленина:

    «Нам кажется, что, когда мы переходили к новой экономической политике, у тов. Ленина был при разрешении этой проблемы один стратегический план, а когда он писал свою статью о кооперации, т.е. оставлял нам последнее завещание, в смысле основ экономической политики, у него был другой стратегический план. Эти оба плана не есть абсолютная противоположность, они, конечно, связаны друг с другом.

    ... Этот первый стратегический план совершенно ясен. Нам нужно достигнуть социализма, т.-е. планового хозяйства, – это есть наш идеал.

    Нам нужно сделать целый ряд уступок крестьянскому хозяйству, потому что крестьянин на нас напирает.

    Но мелкобуржуазная стихия – наш главный враг.

    Мы должны ее преодолеть в союзе с крупным капиталистическим союзником – концессионным капиталом, государственным капитализмом – против мелкобуржуазной стихии.

    Кооперация в этом плане определяется как важнейшее звено государственного капитализма, потому что кооперация это есть такое звено, которое в первую очередь помогает капиталистическим элементам, кулацким элементам деревни.

    Но это не страшно. Мы припаяем эти элементы посредством кооперации к системе нашего государственного капитализма, регулируемого диктатурой пролетариата, и таким образом в состоянии будем, держа блок с этими капиталистическими элементами, преодолевать многочисленные миллионные атомы мелкобуржуазной стихии. Таков, был этот план.

    Если мы сравним теперь только что изложенное с тем, что было написано в последней статье Владимира Ильича о кооперации, то мы увидим совершенно другой план.

    Один план будто бы был у Ленина в 1921, а другой – в 1923. И этот план 1923 года рисуется так, что он близко подходит к лозунгу «обогащайтесь», или к лозунгу врастания кулака в социализм. В той же статье, трактующей о двух планах, он писал:

    «... Если у нас нет банков, а создается мелкобуржуазная кооперация, то она нас давит. А если у нас есть банки, то она от нас зависит – мы не кредитуем.

    Если мы ходим голенькими, то кулак нас побеждает экономически, а если он является вкладчиком наших банков, он нас не победит. Мы ему оказываем помощь, но и он нам.

    В конце концов, может быть, и внук кулака окажет нам спасибо, что мы с ним так обошлись».  
    Вот и подождем, пока внук или внучка кулака подрастут и разберут этот спор.

    Подумайте, что означает такое заявление. Мы все знаем тов. Бухарина. Кому бы могло прийти в голову год тому назад, что именно он, тов. Бухарин, скажет: «обогащайтесь» в ожидании и надежде, что внуки кулака нас поблагодарят?

    Никто бы этому не поверил. И именно потому, товарищи, что эти слова принадлежат такому выдающемуся деятелю нашей партии, как тов. Бухарин, – а чем лучший работник сказал их, тем они симптоматичнее, – именно это обстоятельство доказывает, что эти идеи носятся в воздухе и ищут проводников, находя их в самых неожиданных местах, где меньше всего, казалось бы, они должны встречать себе сочувствие.

    Вот где начинается попытка второго истолкования решений 14-й Партконференции.

    И она продолжается дальше – Слепков, ученик тов. Бухарина, выдвинул лозунг «расширения НЭПа в деревне».

    Я говорил, что расширение НЭПа в деревне означает и расширение НЭПа в городе.

    Расширение НЭПа в деревне в таком истолковании – это без пяти минут нэо-НЭП, который подсовывают нам противники. [↑](#endnote-ref-11)
12. Кто хочет говорить, что НЭП, это – социализм, то вот это есть ликвидаторское безверие.

    Если вы говорите: Ленин думал, что у нас островок социализма, да и тот затонул, – вот это ликвидаторское безверие.

    Кто не хочет понять, что основной вопрос, это – вопрос о НЭПе, тот должен будет сказать: давайте вычеркнем из формулы последние слова «не навсегда».

    Кто не хочет совместно проводить намеченную партией линию, должен сказать открыто.

    Вы видели разногласия в смысле более энергичного подчеркивания этого госкапитализма со стороны товарищей Зиновьева, Каменева и Сокольникова.

    Вы слышали, здесь на Съезде тт. Бухарин, Зиновьев и Каменев боролись за то, чтобы не было сказано, что нельзя рассматривать наши госпредприятия, как предприятия госкапиталистические.

    Что скрывается практически за этим разногласием?

    Вот у меня есть печатное заявление тов. Сокольникова о том, что он понимает под госкапитализмом и как практически нужно этот госкапитализм в нашей госпромышленности развернуть:

    «Нужно превратить тресты из чисто государственных учреждений в частнохозяйственные предприятия, работающие при участии иностранных капиталов».

    Так, вот, товарищи, эта идея о превращении наших государственных трестов в частнохозяйственные предприятия, работающие при участии иностранного капитала, она вам расшифровывает то место вчерашней речи тов. Сокольникова, где он говорит: частный капитализм перерастет в социализм.

    Он сказал: мы должны идти дорогой перерастания частного капитализма в социализм.

    Что предлагает тов. Сокольников?

    Он предлагает наши государственные тресты, уже существующие, превратить в частнохозяйственные предприятия, работающие частью с иностранным капиталом.

    Сокольников зовет назад.

    Он считает, что нам не по силам то, что мы сделали, что мы должны изменить систему государственной промышленности, превратив ее в сумму частнохозяйственных предприятий.

    Тов. Сокольников подкрепляет это вторым положением своей вчерашней речи, в котором заявляет, что диктатура пролетариата не изменила экономики.

    Тов. Сокольников полагает, что мы строим систему «бюрократического социализма».

    И вот этой системе бюрократического социализма, которую мы, по его словам, строим, он предпочитает свою систему, – систему превращения государственных трестов в частнохозяйственные предприятия.

    Заметьте: не систему перевода их на хозяйственный расчет, а систему частнохозяйственных предприятий.

    Я пропускаю ряд пунктов, хотя некоторые из них довольно пикантны, как, например, пункт об отмене монополии внешней торговли. [↑](#endnote-ref-12)
13. Можно ли назвать нашу государственную промышленность госкапиталистической?

    Нельзя.

    Почему?

    Потому что при любом капитализме, даже государственном и даже в условиях диктатуры пролетариата, существуют два класса:

    класс эксплуатирующий, владеющий средствами производства;

    и класс эксплуатируемый, не владеющий средствами производства.

    Все производство работает на прибыль для капиталиста.

    Ильич, когда он анализировал госкапитализм, имел в виду прежде всего концессии.

    Возьмем концессии и посмотрим, представлены ли тут два класса. Да, представлены.

    Класс капиталистов-концессионеров, которые эксплуатируют и временно владеют средствами производства, и класс пролетариев, который эксплуатируется концессионером.

    Что здесь мы не имеем элементов социализма, это ясно хотя бы из того, что никто не посмеет сунуться в концессионное предприятие с кампанией о поднятии производительности труда, ибо все знают, что концессионное предприятие есть несоциалистическое, чуждое социализму предприятие.

    Возьмем другой тип предприятий, государственные предприятия.

    Являются ли они госкапиталистическими?

    Нет, не являются.

    Почему?

    Потому что в них представлены не два класса, а один класс, класс рабочих, который владеет орудиями и средствами производства и который не эксплуатируется, ибо максимум того, что получается в предприятии сверх заработной платы, идет на дальнейшее развертывание промышленности, т.е. на улучшение положения всего рабочего класса в целом.

    Могут сказать, что это все-таки не полный социализм, если иметь в виду те пережитки бюрократизма, которые сохранились в управляющих органах наших предприятий.

    Это правильно. Но это не противоречит тому, что госпромышленность есть по типу производство социалистическое.

    Ленин так и говорил, что наши государственные предприятия суть последовательно социалистические по типу предприятия.

    Тут можно было бы провести аналогию с нашим государством.

    Наше государство тоже называется не буржуазным, ибо оно есть по Ленину новый тип государства, тип государства пролетарского.

    Почему?

    Потому что наш государственный аппарат работает не на угнетение рабочего класса, как это имеет место со всеми без исключения буржуазными государствами, а на освобождение рабочего класса от гнета буржуазии.

    Вот почему по типу своему наше государство есть пролетарское государство, хотя дряни в этом государстве и пережитков старины можете найти сколько угодно.

    Никто, как Ленин, провозгласивший наш советский строй пролетарским типом государства, не ругал его так крепко за его бюрократические пережитки.

    Тем не менее, он твердил все время, что наше государство есть новый тип пролетарского государства.

    Надо отличать тип государства от того наследия и пережитков, которые еще сохранились в системе и аппарате государства.

    Точно так же следует обязательно отличать бюрократические пережитки в госпредприятиях от того типа построения промышленности, который у нас называется типом социалистическим.

    Нельзя говорить, что так как в хозяйственных органах или в трестах есть еще ошибки, бюрократизм и т.д., то наша государственная промышленность не есть социалистическая. Нельзя так говорить.

    Тогда и наше государство, по типу своему – пролетарское, не было бы пролетарским.

    Я могу назвать целый ряд аппаратов буржуазных, лучше и экономнее работающих, чем наш пролетарский государственный аппарат.

    Но это еще не значит, что наш государственный аппарат не есть пролетарский, что наш государственный аппарат не стоит по типу выше буржуазного.

    Почему? Потому что этот буржуазный аппарат хотя и лучше работает, но работает он на капиталиста, а наш пролетарский государственный аппарат, если даже он вихляет иногда, то все же работает на пролетариат, против буржуазии.

    Эту принципиальную разницу нельзя забывать.

    То же самое нужно сказать о государственной промышленности.

    Нельзя на основании неувязок и пережитков бюрократизма, которые имеются у управляющих органов наших госпредприятий и которые еще будут существовать, нельзя на основании этих пережитков и этих недостатков забывать, что наши предприятия, по существу своему, являются предприятиями социалистическими.

    На предприятиях, например, Форда, работающих исправно, там, может быть, и меньше воровства, но все-таки они работают на Форда, на капиталиста, а наши предприятия, где иногда бывает воровство и где не всегда складно идут дела, все же работают на пролетариат.

    Вот эту принципиальную разницу забывать нельзя.

    Мы вынуждены из-за нашей слабой техники, из-за нашей технической отсталости применять целый ряд методов регулирования труда, взятых от старых капиталистических порядков, – сдельщину и т.д. Благодаря нашей технической слабости делается это, но это есть наша фабрика, на которой нет классовой борьбы между хозяином и рабочим.

    Вот что является определением основного характера того, что из себя представляет наша государственная фабрика.

    На частной фабрике, где хозяином является частный капиталист, там эта классовая борьба идет за прибавочную стоимость.

    На государственной фабрике этой классовой борьбы нет.

    В ней есть остатки прошлого, в ней много недочетов, много такого, что надо выбросить и т.д., но это есть наша фабрика, наша основа социализма. [↑](#endnote-ref-13)
14. В капиталистических странах, господствует частный капитал, ошибки отдельных капиталистических трестов, синдикатов, тех или других групп капиталистов исправляются стихией рынка.

    Слишком много произведено, – будет кризис.

    Слишком увлеклись ввозом и получили пассивный торговый баланс, – вексельный курс качнется, получится инфляция, сократится импорт, повысится экспорт.

    Все это в порядке кризисов – все промахи и ошибки исправляются кризисом.

    Так живут в странах капитализма.

    Но мы так жить не можем.

    Там кризисы задевают отдельные группы капиталистов.

    У нас – каждая серьезная заминка в торговле, в производстве, каждый серьезный просчет в нашем хозяйстве кончается не отдельным кризисом, а бьет по всему хозяйству.

    Поэтому от нас требуется особая осмотрительность и прозорливость.

    Поэтому мы здесь должны руководить хозяйством в плановом порядке так, чтобы просчетов было меньше, чтобы наше руководство хозяйством было архипрозорливым, архипредусмотрительным, архибезошибочным.

    Но так как, товарищи, мы, к сожалению, не отличаемся ни особой прозорливостью, ни особой предусмотрительностью, ни особыми способностями безошибочного руководства хозяйством, так как мы только учимся строить, то у нас ошибки бывают и будут еще впредь.

    Поэтому мы должны строить с резервами, нам необходимы резервы, которые могли бы покрывать наши ошибки.

    Вся наша работа за последние два года показывает, что мы не гарантированы ни от случайностей, ни от ошибок.

    В области сельского хозяйства очень многое зависит у нас не только от нашего хозяйствования, но и от природных сил (недороды и проч.).

    В области промышленности очень многое зависит не только от нашего хозяйствования, но и от внутреннего рынка, которым мы еще не овладели.

    В области внешней торговли очень многое зависит не только от нас, но и от поведения западно-европейских капиталистов, при чем, чем больше растет наш экспорт и импорт, тем больше мы становимся зависимыми от капиталистического Запада, тем больше становимся уязвимыми для ударов со стороны врагов.

    Чтобы обеспечить себя от всех этих случайностей и неизбежных ошибок, нам нужно усвоить себе мысль о необходимости накопления резервов.

    Мы не гарантированы от недородов в области сельского хозяйства. Поэтому нужен резерв.

    Мы не гарантированы от случайностей внутреннего рынка по линии развития нашей промышленности.

    Я уже не говорю о том, что, живя на свои собственные накапливаемые средства, мы должны быть особенно скупыми и сдержанными в деле расходования накопленных средств, стараясь каждую копейку вкладывать разумно, т.е. в такое дело, развитие которого в каждый данный момент абсолютно необходимо. Отсюда необходимость резервов для промышленности.

    Мы не гарантированы от случайностей по линии внешней торговли (замаскированный бойкот, замаскированная блокада и проч.). Отсюда необходимость резерва.

    Можно было бы увеличить вдвое отпуск сумм на сельскохозяйственный кредит, но тогда не осталось бы необходимого резерва для финансирования промышленности, промышленность далеко отстала бы в своем развитии от сельского хозяйства, выработка фабрикатов сократилась бы, получилось бы вздутие цен на фабрикаты со всеми вытекающими отсюда последствиями.

    Можно было бы положить вдвое больше ассигновок на развертывание промышленности, но это был бы такой быстрый темп развития промышленности, которого мы не выдержали бы, ввиду большого недостатка свободных капиталов, и на почве которого мы наверняка сорвались бы, не говоря уже о том, что не хватило бы резерва для кредитования сельского хозяйства.

    Можно было бы двинуть вперед развитие нашего импорта, главным образом импорта оборудования, вдвое больше, чем это имеет место теперь, для того, чтобы бешеным темпом двинуть вперед развитие промышленности.

    Но это могло бы вызвать превышение ввоза чад вывозом, образовался бы пассивный торговый баланс и была бы подорвана наша валюта – та основа, на почве которой только и возможно планирование и развитие промышленности.

    Можно было бы, не глядя ни на что, двинуть вперед экспорт вовсю, бешеным темпом, не обращая внимания на состояние внутреннего рынка.

    Но это обязательно вызвало бы большие осложнения в городах: бешено поднялись бы цены на сельскохозяйственные продукты, что вызвало бы подрыв зарплаты и некоторый искусственно организованный голод со всеми вытекающими отсюда результатами.

    Можно было бы поднять вовсю зарплату рабочих не только до довоенного уровня, но и выше.

    Но это вызвало бы понижение темпа развития нашей промышленности, ибо развертывание промышленности при наших условиях, при отсутствии займов извне, при отсутствии кредитов, возможно лишь на основе накопления некоторой прибыли, необходимой для финансирования промышленности, что, невозможно при высоком темпе подъема зарплат.

    Таковы те два основных руководящих положения, которые должны будут служить факелом, маяком в нашей работе по строительству нашей страны.

    Кстати, два слова об одном из источников резерва – о водке.

    Есть люди, которые думают, что можно строить социализм в белых перчатках. Это – грубейшая ошибка, товарищи.

    Если у нас нет займов, если мы бедны капиталами и если, кроме того, мы не можем пойти в кабалу к западноевропейским капиталистам, не можем принять тех кабальных концессий, которые они нам предлагают и которые мы отвергли, – то остается одно: искать источников в других областях. Это все-таки лучше, чем закабаление.

    Тут надо выбирать между кабалой и водкой, и люди, которые думают, что можно строить социализм в белых перчатках, жестоко ошибаются. [↑](#endnote-ref-14)
15. Как только государственный аппарат остается без постоянного, каждодневного руководства, там махровым цветом начинают расцветать бесхозяйственность, бюрократизм, пренебрежение к государственным средствам и т.д.

    Яркий пример обследованное нами бухарское промышленное предприятие «Красный Восток», которое объединяло предприятия по снабжению Бухары мануфактурой. Никто за ним не надзирал, и мы видим там огромнейшие убытки, страшную бесхозяйственность. Нам пришлось предать суду целый ряд ответственных работников, сменить руководителей и т.д.

    В нашем государственном аппарате имеется еще куча недостатков, помимо бюрократизма, недостатков в смысле подбора людей, бесхозяйственности, отсутствия плановости, отсутствия согласованности действий между отдельными органами.

    В значительной мере именно по причине несогласованности работ наших хлебозаготовительных органов, срываются работа и план хлебозаготовок.

    Этой несогласованностью объясняются и высокие цены на хлеб, и накидки, и то, что кулак, частный торговец пролез в хлебозаготовительную кампанию и действует там против интересов государства.

    Я описал эти недостатки для того, чтобы указать вам на нашу работу по исправлению государственного аппарата, чтобы представить ясно те трудности, которые стоят перед нами, и тот неизбежно медленный темп в нашей работе по улучшению государственного аппарата, который обнаружился за последнее время и будет иметь место в значительной мере и впредь. [↑](#endnote-ref-15)
16. О бюрократизме говорят так много, что нет нужды распространяться об этом.

    Что элементы бюрократизма имеются у нас и в государственном, и в кооперативном, и в партийном аппарате, в этом не может быть сомнения.

    Что борьба с элементами бюрократизма необходима, и эта задача, будет стоять перед нами все время, пока имеется у нас государственная власть, пока существует государство, – это тоже факт.

    Но надо все-таки знать пределы.

    Доводить дело борьбы с бюрократизмом в государственном аппарате до уничтожения государственного аппарата, развенчивания государственного аппарата, до попыток его слома, – это значит идти против ленинизма, это значит забывать, что наш аппарат является советским аппаратом, представляющим высший по типу государственный аппарат в сравнении со всеми существующими в мире государственными аппаратами.

    В чем состоит сила нашего государственного аппарата?

    В том, что он связывает власть с миллионными массами рабочих и крестьян через Советы.

    В том, что советы есть школа управления для десятков и сотен тысяч рабочих и крестьян.

    В том, что государственный аппарат не отгораживается от миллионных народных масс, а сливается с ними через бесчисленное множество массовых организаций: комиссий, секций, совещаний, делегатских собраний и т.д., облегающих советы и подпирающих таким образом органы власти.

    В чем слабость нашего государственного аппарата?

    В наличии бюрократических элементов в нем, портящих и извращающих его работу.

    Чтобы изгнать бюрократизм, а изгнать его нельзя в один-два года, – нужно систематически улучшать государственный аппарат, сближать его с массами, обновлять его за счет новых, преданных делу рабочего класса людей, переделывать его в духе коммунизма, а не ломать его, а не развенчивать его.

    Ленин был тысячу раз прав, когда он говорил:

    «Без аппарата мы бы давно погибли. Без систематической, упорной борьбы за улучшение аппарата мы погибнем до создания базы социализма».

    Я не буду распространяться о тех недочетах в нашем государственном аппарате, которые и так бросаются в глаза.

    Я имею в виду, прежде всего, «матушку-волокиту».

    У меня в руках целая кипа материалов по части волокиты, изобличающих преступную халатность ряда судебных, административных, страховых, кооперативных и других организаций.

    Вот вам крестьянин, 21 раз ездивший в одно страховое учреждение для того, чтобы добиться правды, и все-таки ничего не добившийся.

    Вот другой крестьянин, старик 66 лет, 600 верст прошедший пешком для того, чтобы добиться ясности у уездного собеса, и, все-таки ничего не добившийся.

    Вот вам старуха, крестьянка 56 лет, прошедшая пешком 500 верст и исколесившая на лошадях более 600 верст по приглашению нарсуда и все же не добившаяся правды.

    Таких фактов уйма. Перечислять их не стоит. Но это есть позор для нас, товарищи! Как можно терпеть такие безобразия?

    Наконец, факты о «задвиженцах».

    Оказывается, что, кроме выдвиженцев из рабочих, существуют еще «задвиженцы», оттертые на задний план своими же товарищами не за неспособность или неумение работать, а за добросовестность и честность в работе.

    Вот вам рабочий, слесарь-инструментальщик, выдвинутый на известную должность на заводе, как человек способный и неподкупный.

    Он работает год-другой, работает честно, наводит порядок, изничтожает бесхозяйственность и расточительность.

    Но, работая таким образом, он задевает интересы некоторой теплой компании из «коммунистов», нарушает их спокойствие. И что же? Теплая компания из «коммунистов» ставит ему палки в колеса и вынуждает его таким образом «задвинуться»: «Умнее нас захотел быть, не даешь нам жить и наживаться спокойно, – задвигайся, братец».

    Вот другой рабочий, тоже слесарь-инструментальщик, настройщик болторезных станков, выдвинут на известную должность на заводе.

    Работает ревностно и честно. Но, работая так, нарушает спокойствие кое-кого. И что же? Нашли случай и отделались от «беспокойного» товарища.

    С чем же ушел этот товарищ-выдвиженец, с каким чувством? А вот с каким:

    «Везде, куда меня назначали, я старался оправдать оказанное мне доверие. Но вот это выдвижение, которое сыграло со мною злую шутку, я никогда не забуду. Меня облили грязью. Мое желание вывести все на чистую воду так и осталось желанием. Ни завком, ни заводоуправление, ни ячейка меня и слушать не хотели. Для выдвижения я умер, и пусть меня золотом осыпят, – я никуда не пойду».

    Но это ведь позор для нас, товарищи! Как можно терпеть такие безобразия?

    Задача партии состоит в том, чтобы, борясь против бюрократизма и за улучшение государственного аппарата, выжигать каленым железом такие безобразия в нашей практике.

    Вернейшим средством против бюрократизма является поднятие культурного уровня рабочих и крестьян.

    Можно ругать и поносить бюрократизм в государственном аппарате, можно шельмовать и пригвождать к позорному столбу бюрократизм в нашей практике, но если нет известного уровня культурности среди широких рабочих масс, создающего возможность, желание, умение контролировать государственный аппарат снизу, силами самих рабочих масс, бюрократизм будет жить, несмотря ни на что.

    Поэтому культурное развитие рабочего класса и трудящихся масс крестьянства не только в смысле развития грамотности, хотя грамотность является основой культурности, но, прежде всего, в смысле приобретения навыков и умения войти в дело управления страной, является основным рычагом улучшения государственного и всякого иного аппарата:

    «Главное, чего нам не хватает, – культурности, умения управлять. Экономически и политически НЭП вполне обеспечивает нам возможность постройки фундамента социалистической экономики. Дело «только» в культурных силах пролетариата и его авангарда».

    Этих слов Ленина нельзя забывать, товарищи.

    Отсюда задача партии: усилить борьбу за культурный подъем рабочего класса и трудящихся слоев крестьянства. [↑](#endnote-ref-16)
17. 1. В целях усиления работы по идейно-большевистскому воспитанию партийных масс и примыкающих к партии пролетарских слоев продолжать разъяснительную пропаганду политического вреда и опасности мелкобуржуазных уклонов с одновременной критикой упрощенного изложения сути ленинизма.

    Особое внимание уделять делу выдержанно-партийного руководства печатью и работой издательств.

    2. Признать, что идея создания в дополнение к «Правде» боевого руководящего партийного органа журнала «Большевик» вполне оправдала себя, и партия должна всемерно помочь дальнейшему укреплению «Большевика», как выдержанно руководящего органа ленинизма.

    Должен быть создан также руководящий орган комсомола – для комсомольских кадров.

    Журнал «Деревенский коммунист» должен стать соответствующим органом для кадров партийных работников деревни с широким участием их самих в этом журнале.

    Признать целесообразным, что бы при журнале «Большевик» по мере необходимости издавались дискуссионные сборники по важнейшим вопросам работы партии.

    3. Во всю партийную работу вовлекать максимальное количество членов и кандидатов партии.

    При значительном обновлении партии особенно необходимо:

    укреплять партийную дисциплину;

    строго соблюдать порядок выборности партийных органов;

    решительно бороться с проявлениями бюрократизма в партийной работе, с попытками устранения здоровой критики партийных органов и нарушениями методов внутрипартийной демократии.

    4. Важнейшим делом руководящих парторганов признать проверку исполнения принятых партийных решений за счет сокращения слишком большого количества новых планов и декларационных постановлений.

    5. Наибольшее внимание уделить непосредственно живому руководству низовыми партийными организациями путем выездов на места, правильной постановкой инструкторского аппарата, более умело поставленной работой печати и т.д.

    ЦК и местным комитетам принять меры к решительному сокращению формальной отчетности, количества циркуляров и тезисов, посылаемых на места, сокращению требований письменной информации, статистики и т.д.

    6. Возлагать больше ответственности за работу соответствующих организаций и учреждений, как на руководящие органы этих учреждений, так и на работающих там коммунистов.

    Сокращать излишние комиссии, уменьшать до действительно необходимого количества заседания, ни в коем случае не допускать подмены руководства партийного комитета руководством комиссий и совещаний.

    7. Принять решительные меры против чрезмерной нагрузки и совместительства в работе отдельных товарищей с соответствующим выдвижением новых работников, особенно из рабочих и крестьян.

    По отношению к рядовым членам партии провести в жизнь решение о том, что у них должно быть не менее двух свободных вечеров и, кроме того, одного полного свободного дня в неделю.

    8. В рабочих районах обратить особое внимание на руководство цеховыми ячейками и низовыми парторганизациями на фабриках и заводах, увязывая их работу с партийной работой ячейки всего предприятия.

    Признать необходимым, чтобы ЦК дал дополнительные указания о работе цехячеек на основе развернувшегося опыта их работы за последний год.

    9. Отмечая, что для поднятия работы советских и вузовских партийных ячеек партийными организациями сделано еще далеко не достаточно, обязать местные партийные комитеты уделить этому делу больше внимания, учитывая при этом возрастающую важность работы этих организаций в связи с задачами оживления Советов.

    10. Работе делегатских собраний работниц и крестьянок, особенно в связи с задачей выдвижения на ответственные посты в Советах, кооперативах, профсоюзах и других организациях большого количества работниц и крестьянок, необходимо уделить еще большее внимание всех партийных организаций.

    Помнить, что эта работа – не только работа отделов работниц и крестьянок, но дело всей партии в целом.

    11. Считая, что общепартийные проверки и чистки организаций являются мерами исключительными, в дальнейшем уделять больше внимания повседневной и систематической очистки организаций от разложившихся, партийно невыдержанных и дискредитирующих партию элементов.

    12. Одобрить решение ЦК и ЦКК о мерах усиления реальной ответственности коммунистов за проступки, связанные с выполнением ими советской или другой общественной работы. [↑](#endnote-ref-17)
18. Наконец, товарищи, третий и самый трудный для меня вопрос, – это вопрос о партии и коллективном руководстве партией.

    Я предложил бы подтвердить решения 13-го Съезда нашей партии.

    Там было сказано:

    «Близится время, когда в партию будет входить вся основная масса пролетариата нашего Союза. Съезд поручает Центральному Комитету всю работу вести в том направлении, чтобы громадное большинство членов партии в ближайшее время состояло из рабочих, занятых непосредственно на производстве».

    Вот решение, принятое на 13-м Съезде нашей партии. (Голоса: «Правильно!»)

    Как это преломляется в некоторых организациях, например, в Тульской, одной из хороших пролетарских организаций?

    Возьму два номера «Коммунара», там имеются две статьи. В одной статье говорится:

    «Хотя в статье тов. Саркиса и говорится кое-что о крестьянском характере нашей страны и трудностях руководства такой страной, однако, совершенно недооценена и забыта необходимость некоторого отражения этого крестьянского характера страны на самом составе партии»...

    Точка зрения тов. Саркиса – совершенно ошибочная точка зрения, реально неосуществимая.

    Попытка ее осуществления приведет к разжижению состава партии мало организованными, политически недоросшими до партии, отсталыми слоями рабочих, а также к осложнению отношений с крестьянством, которое, в том случае, если стать на точку зрения тов. Саркиса, попытается с большим основанием найти выход своей политической активности по иным, чем наша партия, политическим каналам».

    Днем же раньше эта же газета помещает передовицу, в которой мы находим следующее место:

    «...Прием в партию в деревне, в особенности крестьян, должен сохранить тот темп, который достигнут партией в самые последние месяцы – август, сентябрь, октябрь, – когда среди принятых в партию крестьяне составляли 40% и выше»...

    Верно ли это, что мы должны принимать 40% всех новых членов – из числа крестьян? Неверно!

    Я думаю, неправильно также было бы сказать, что политическая активность крестьянства, если – его не будут брать в партию, пойдет иным каналом.

    Мы должны политическую активность крестьянства организовывать другим путем – беспартийный актив вокруг советов, кооперации, исполкомов и т.д.

    Мы не можем дать сколько-нибудь широкого исхода большой политической активности крестьянства через ряды нашей партии. [↑](#endnote-ref-18)
19. Аппарат пролетарского государства, сложившийся еще в первые годы революции в основном из старых чиновничьих элементов, пополняемый в значительной мере за счет создавшейся еще до революции интеллигенции, при недостаточной опытности руководящего коммунистического состава, в условиях экономической и культурной отсталости страны,– оказывается недостаточно приспособленным к решениям новых задач реконструкции народного хозяйства и «культурной революции».

    Становятся нетерпимыми (в условиях экономического роста страны на социалистической основе и культурного подъема масс) такие элементы бюрократического извращения государственного аппарата, как:

    чрезмерный централизм;

    замена планового руководства бюрократической опекой;

    дороговизна аппарата, съедающего сотни миллионов рублей, необходимых для развития народного хозяйства и подъема культуры;

    чиновничье высокомерное отношение отдельных элементов аппарата к рядовому рабочему и крестьянину.

    На борьбу с этими бюрократическими извращениями должна быть поднята вся сознательная масса рабочих и крестьян во главе с коммунистами. [↑](#endnote-ref-19)
20. Центральным пунктом всей нашей работы должна быть беспощадная систематическая борьба с бюрократическими извращениями во всех звеньях нашего советского аппарата.

    Тут дело идет не только об устранении тех недостатков, о которых мне пришлось говорить, а должно быть уделено самое серьезное внимание на обращение с человеком в государственных учреждениях, на фабрике, заводе, в кооперации, милиции, суде и т.д.

    Не должно быть места такому явлению, когда в нашем кооперативе по одежде встречают и провожают.

    Борьба с бюрократизмом должна вестись широкими рабочими и крестьянскими массами.

    Владимир Ильич нас учил, что успешная борьба с бюрократизмом возможна только при участии масс.

    Говоря об участии масс в борьбе с бюрократизмом, Владимир Ильич неустанно повторял, что необходимо привлекать к этой борьбе беспартийных рабочих и работниц, крестьян и крестьянок.

    Владимир Ильич придавал громадное значение печати в борьбе с бюрократизмом.

    Как печать должна критиковать наши недостатки?

    Она критикует, но, надо сказать прямо, она выезжает на мелочах, на «стрелочнике».

    Есть у нас в «Правде» отдел «Каленым пером» – очень хороший отдел, но следовало его еще больше усилить и не ограничиваться «стрелочником». Это было бы очень полезно.

    Владимир Ильич говорил:

    «У нас нет деловой, беспощадной, истинно-революционной войны с конкретными носителями зла. У нас мало воспитания масс на живых конкретных примерах и образцах из всех областей жизни, а это – главная задача прессы во время перехода от капитализма к коммунизму.

    У нас мало внимания огласке, общественной критики, травли негодного, призыва учиться у хорошего.

    Поменьше политической трескотни, поменьше интеллигентских рассуждений. Поближе к жизни. Побольше внимания тому, как рабочая и крестьянская масса на деле строит нечто новое в своей будничной работе. Побольше проверки того, насколько коммунистично это новое».

    Вот как ставил вопрос Владимир Ильич.

    Мы все готовы травить бюрократизм. Но если кому-нибудь из нас попадет, ну, тут пойдут дела! Как же это, мне вдруг попало? Меня нельзя, тебя нельзя – кого же можно? (Аплодисменты, смех, голос: «Стрелочника можно».)

    Владимир Ильич писал т. Цюрупе:

    «Самый коренной недостаток Совнаркома и СТО – отсутствие проверки исполнения. Нас затягивает поганое бюрократическое болото, в писании бумажек, говорении о декретах, писании декретов и в этом бумажном море тонет живая работа.

    Умные саботажники умышленно нас затягивают в это бумажное болото. Большинство наркомов и прочих сановников «лезет в петлю» бессознательно».

    Вот как умел Владимир Ильич шельмовать бюрократизм и бюрократов. (Голос: «Спеси у нас много».)

    Товарищи, что же мы должны делать?

    Единственно то, что взять все это, что писал Владимир Ильич, усвоить и всемерно проводить в жизнь. Вот тогда мы можем сказать, что ведем настоящую борьбу с бюрократизмом.

    «Волокита эта особенно в московских и центральных учреждениях самая обычная. Но тем более внимания надо обратить на борьбу с ней.

    Надо:

    1) поставить это дело на суд;

    2) добиться ошельмования виновных и в прессе и строгим наказанием;

    3.) подтянуть судей через Центральный Комитет, чтобы карали волокиту строже;

    4) устроить совещание московских нарсудей, членов Трибуналов и т.д. для выработки успешных мер борьбы с волокитой;

    5) обязательно этой осенью и зимой 1921-22, поставить на суд в Москве 4-6 дел о московской волоките, подобрав случаи «поярче» и сделав из каждого суда политическое дело».

    Вот, товарищи, если мы будем выполнять то, что Владимир Ильич завещал нам и как он нас учил бороться с бюрократизмом и волокитой, несомненно, нам удастся добиться больших успехов.

    Надо особое внимание обратить на выдвиженчество, надо, чтобы выдвиженчество у нас носило не ударный характер, а проводилось систематически.

    Надо решительно преследовать тех, кто выдвиженцев «задвигает», как об этом говорил т. Сталин. Надо дать дорогу молодому поколению специалистов.

    У нас имеются такие могучие организации для борьбы с бюрократизмом, как наши Советы. Действительное проведение советской демократии – смертельный удар по бюрократизму.

    В советах у нас около 1,3 млн. человек, в кооперации около 20 млн. пайщиков, 9 млн. членов профсоюзов, комсомол, партия, производственные совещания, экономкомиссии, контрольные комиссии, весь рабочий класс – вот наша армия, при помощи которой мы должны вести систематическую борьбу с бюрократизмом.

    Владимир Ильич, создавая Рабкрин и ставя перед ним задачу борьбы с бюрократизмом и

    недостатками нашего аппарата, великолепно учитывал, что РКИ только в том случае сумеет выполнить поставленную перед ней задачу, если партия даст для работы РКИ лучших работников.

    Надо выполнить это указание Владимира Ильича. (Бурные продолжительные аплодисменты.) [↑](#endnote-ref-20)
21. Об отношении к бюрократизму госаппарата со стороны широких рабочих и крестьянских масс.

    По 51 губернии за 1924, в органы РКИ по РСФСР подано 17 тыс. жалоб, из них 61% на бюрократизм – т.-е. подавляющее количество жалоб, которые подает население в органы РКИ и КК, падает на бюрократизм и волокиту, на недостатки государственного аппарата.

    При этом 80% жалоб, поданных на бюрократизм, после расследования оказались правильными и полностью были удовлетворены, и только 20% этих жалоб оказались основанными на недостаточных фактах.

    За 9 месяцев 1925, количество жалоб возросло почти вдвое, причем во многих случаях жалобы на недостатки государственного аппарата стали принимать коллективный характер.

    Это объясняется возросшей активностью рабочих и крестьян, все возрастающей связанностью их с государственным аппаратом, все повышающимся интересом с их стороны к состоянию государственного аппарата и к его недостаткам.

    Тут нужно, товарищи, сказать, что бюрократизм, это – такое это такой недостаток, который часто «уходит в подполье», как совершенно верно выразился один из наших работников.

    Бюрократизм приобретает форму, к которой формально не придерешься. Все как будто правильно выполняется, действуют на основании существующих законов и положений, а если взять дело по существу, то в действиях такого бюрократа, как выразился Владимир Ильич, «все по форме правильно, а по существу – издевательство».

    Этот формально правильный, а по существу издевательский бюрократизм, страшно трудно уловим.

    Он сказывается иной раз только тогда, когда мы видим результаты работы того или иного органа;

    когда мы можем после обследования констатировать, что деятельность той или другой организации была явно бюрократической, явно противоречащей тем требованиям, которые предъявляются рабочим классом и крестьянством к нашему государственному аппарату.

    Я приведу несколько иллюстраций. Возьмем сначала пример по центральному аппарату – дача заключений.

    Вот один, например, случай. Был внесен на рассмотрение высших органов вопрос в том, какой процент Наркомвнешторг должен налагать на закупаемые, государственными органами импортные товары и оборудование предприятий в том числе. Это вопрос очень спорный, очень острый.

    Так вот этот проект был передан в Наркомфин на заключение и был послан Наркомфином обратно в СТО через 6 месяцев и 20 дней.

    По нашему докладу Совнарком обратил внимание Наркомфина на недопустимость такой волокиты и предложил наложить на виновных дисциплинарное взыскание.

    Или, например, по постановлению Совнаркома, если государственные органы, когда их ревизует контрольное управление Наркомфина, находят те или иные недостатки в ревизионном материале, то они должны представлять свои соображения не позже чем через месяц.

    Управление НаркомВнуторга по ряду вопросов затянуло ответ Наркомфину на 8 месяцев, чем сорвало работу по составлению отчета по исполнению бюджета. По этому поводу вынесено было также соответствующее постановление

    Но это все – в центре.

    Возьмем вопрос, более тесно связанный с непосредственной жизнью некоторых хозяйственных органов.

    Екатерининское рудоуправление Донбасса заказало центробежный насос, т.к. шахта «Шмидт» находилась в тяжелом положении, под угрозой затопления подпочвенными водами.

    Рудоуправление поставило еще в начале 1922, перед Донуглем вопрос о срочном приобретении трех мощных насосов. Приказом от 30 сентября 1922, Донуголь утвердил заявку на заказ насосов.

    Однако вследствие преступной волокиты заказ был сдан заводам с проволочкой в восемь месяцев.

    Заводы в свою очередь затянули выполнение заказов.

    В результате опоздание с установкой насосов привело к убыткам в размере 500 000 рублей.

    Коллегией НК РКИ предложено Донуглю проводить впредь срочные заказы особым порядком, вне очереди.

    На лиц, виновных в волоките, наложено дисциплинарное взыскание.

    Вот вам пример волокиты и бюрократизма, небрежного отношения к возложенным обязанностям.

    Еще один случай, очень маленький, но крайне характерный.

    Центросоюз имеет свое издательство и книжные магазины, высылает наложенным платежом по запросам покупателей одну книгу стоимостью в 60 коп.

    Эта книга проходит через четыре независимых друг от друга отдела Центросоюза и через 40 канцелярских столов. Благодаря такому крайне интересному путешествию, эта книга обходится в 25 рублей.

    Вот черты, которые, мне кажется, говорят о том, что бюрократизм у нас является еще не искорененным ни в какой мере злом.

    С бюрократизмом у нас могут быть различные способы борьбы.

    Но совершенно очевидно, что решительное исправление госаппарата и избавление его от бюрократизма может быть достигнуто только путем применения к нашему аппарату принципов научной организации труда. [↑](#endnote-ref-21)
22. Отчетность, товарищи, значительно сокращена, это признается почти всеми.

    Но в то же время сейчас делается буквально все для того, чтобы это сокращение сорвать.

    Разрешите мне прочесть вам письмо председателя правления МОГЭС т. Ловина:

    «Я принужден вновь обратиться к вам по вопросу старому, но продолжающему оставаться вечно юным, – это вопрос о статистических требованиях.

    За последнее время была проделана довольно большая работа по сокращению всякого рода статистики, которая начала давать как будто положительные результаты. Однако «статистические традиции» очень сильны в наших наркоматах, и «рецидивы» этой болезни дают себя иногда очень сильно чувствовать.

    В качестве такого примера я не могу не обратить ваше внимание на циркуляр Центрального статистического управления РСФСР от 5-25 августа с. г. за № 8966/679, при котором было приложено 3 обширных печатных таблицы, представляющие из себя вопросники по центральному аппарату трестов за годовой период, всего на 1 427 вопросов (!).

    Если принять во внимание, что значительная часть этих вопросов требует собирания сведений и их подработки, то вы можете себе представить, как велик масштаб этой работы.

    Для выполнения требований ЦСУ я принужден или оторвать целый ряд инженеров и статистиков от их производственной работы, или же набирать новый штат. То и другое, конечно, является абсолютно недопустимым.

    Тяжесть выполнения статистических требований ЦСУ усугубляется еще и тем, что одновременно приказом по ВСНХ СССР, № 1057 от 17 августа, затребовано представление отчетных сведений по двум формам, которые представляют также обширные опросники.

    Так, например, по форме Е-1 требуется ответить по каждой отдельной станции МОГЭС не менее чем на 240 вопросов, в зависимости от числа установленных агрегатов.

    По форме Е-2 требуется дать сведения о магистральных линиях, питательной и распределительной сети, по трансформаторам и преобразователям – всего не менее 150 вопросов.

    Для заполнения отчетных форм придется проделать громадную работу центральному статистическому бюро МОГЭС, главной бухгалтерии и отделам, ведающим сетями и, кроме того, придется запросить с мест целый ряд сведений, не имеющихся в существующих формах отчетности.

    О вашем решении не откажите поставить меня в известность.

    С коммунистическим приветом П. Ловин».

    Другой документ. Техническо-производственный отдел Главметалла пишет Коломенскому заводу, чтобы он представил сведения за 28 лет. (Смех.)

    Оттуда вопят: не можем, в архиве этих документов нет. Отсюда идет свирепая телеграмма: предписано – представить. На кой чёрт? (Голоса: «С потолка взять» «Кто требует?»)

    Сейчас вопрос стоит уже не о том, как дальше сокращать, а о том, как отстоять то, что уже сделано. Я беру, товарищи, Госплан, авторитетный орган. У нас сидят там ученые люди, которые в цифрах разбираются. Допустим, что мы не разбираемся в цифрах и поэтому считаем, что их не нужно. А вот они пишут:

    «Для суждения о динамике реальной производительности труда требуется построить специальный индекс, исчисленный как средняя из относительных приростов выработка для качественно однородных отраслей (и взвешенный по количеству человеко-дней, затраченных в каждой отрасли).

    Так как такой индекс, несмотря на ряд подготовительных работ, произведенных для его построения статистикой ВСНХ, ЦБСТ и ЦСУ, до сих пор не реализован, Госплан вынужден собственными силами строить суррогат его, заменив отсутствующий учет натуральной выработки публикуемыми ЦОС ВСНХ данными о продукции на человеко-день в неизменных (довоенных) ценах». («Контр, цифры Госплана».)

    Спрашивается теперь, если нам через год представят данные о производительности труда 1923г., то на кой чёрт они нам сдались?

    И больше скажу, когда тот или другой автор хочет написать большую книгу, он начинает рассылать всюду требования. А как книгу писали раньше? Садились за стол и рылись в тех статистических данных, которые имелись, а не заставляли всю страну работать на свою книгу. (Голоса: «Верно! Правильно!» Аплодисменты.)

    В результате годичной работы удалось ли нам что-нибудь?

    Есть ли какая-либо экономия?

    Еще в 1926г. за подписью тт. Рыкова, Сталина и Куйбышева был опубликован документ, где указывается, что в стране мы можем сэкономить не менее 300-400 млн. рублей.

    И вот после проделанной работы за год, удалось ли нам что-нибудь или нет?

    Я подсчитал, и если верить тем цифрам, которые мне дают со всех сторон, то мы сэкономили и страшно много.

    Лично я полагаю, что лучше здесь преуменьшить (Голос: «Правильно»), потому что, если что-либо на самом деле мы сэкономили, то никто не может этого у нас отнять, а хвалиться нет смысла.

    Мне дают цифры, что по промышленности мы сэкономили 18 млн. рублей (это то, что она должна была сэкономить по 15% сокращению).

    Банки дали 9 млн. руб., биржи – 11-12 млн. руб., но сокращались они не в начале года, а в первом полугодии.

    А сколько мы тратили на представительства? Мы их порядочно сократили.

    По тем данным, которые мне дают, сокращенные представительства составляли расход около 28 млн. рублей. Я считаю, что 15 млн. экономии на представительствах можно поставить.

    Мы проверили работу по калькуляции хлопка.

    Хлопок у нас продавался в прошлом году по 21 рублю с копейками за пуд для промышленности.

    Мы поставили себе задачу: нельзя ли удешевить хлопок так, чтобы, не уменьшая платы крестьянину, производителю хлопка, уменьшить цену хлопка для промышленности.

    Оказалось возможным снизить на 3 рубля пуд хлопка. На 3 рубля, не уменьшая ни одной копейки платы мужику. На этом деле мы могли сэкономить несколько десятков миллионов рублей для нашей промышленности.

    По торговле – работники т. Микояна дают цифру экономии около 30 млн. руб.; лично я считаю, что это очень большая цифра. Если будет 10 млн. – и то хорошо.

    Мне дали цифры с Украины, Закавказья, по РСФСР... Одна РСФСР в документе, который мне дали, приводит экономию около 57 млн. руб., но выполнено ли все у них – у меня в этом уверенности нет. Я считаю, что за этот год мы имеем экономию от 80 млн. до 100 млн. рублей.

    Нужно ли, товарищи, сокращать аппарат?

    Некоторые считают, что этим самым мы чуть ли не разрушаем советскую власть. Но если мы обратимся к Владимиру Ильичу, то увидим, что он писал в 1922:

    «Главнейшей очередной задачей нашего времени на ближайшие годы – важнейшей – является систематическое уменьшение и удешевление советского аппарата путем сокращения, более совершенной организации, уничтожения волокиты, бюрократизма и уменьшения непроизводительных расходов».

    И вот, товарищи, имея эти данные, на опыте проверенные, мы пришли к тому, что на 20% административно-управленческие расходы нашей промышленности, торгового и государственного аппарата можно сократить безболезненно.

    Я утверждаю, что если как следует порыться, если нашим хозяйственникам, нашим администраторам, нашим красным торговцам взяться хорошенько и порыться в своих расходах, то имеется возможность сэкономить не только 20%, но, может быть, гораздо больше. (Возгласы: «Правильно!»)

    Если взять экономию только на одной отчетности, то решение партии и правительства о 20% сокращении взято не просто с потолка, а на основе проделанной работы и опыта в течение целого года.

    Я взял недавно около 120 учреждений, торговых и хозяйственных, и просмотрел, сколько было в них работников по счетоводству за прошлые годы и за нынешний. И видно, что всюду идет сокращение.

    Утвержденные сметы государственных, местных, промышленных и торговых учреждений о 20% сокращении дают экономии 180 млн., но пока не все сметы рассмотрены и утверждены.

    Общая сумма экономии выразится около 300 млн. рублей.

    Но сказать, товарищи, что эти 300 млн. руб., мы уже имеем в кармане, – это будет не наверняка.

    Это будет в кармане, если мы будем следить за нашими органами, чтобы они не вышли из утвержденной сметы и бюджета. [↑](#endnote-ref-22)
23. В осуществлении планового начала в руководстве республиканской и местной промышленностью будут встречаться значительные трудности.

    Если сравнительно легко планировать развитие республиканской промышленности, то планировать развитие местной промышленности, в силу ее распыленности, необычайно трудно, а ведь 74% всей промышленности РСФСР составляет промышленность местная и только 26% – республиканская.

    Теперь можно наблюдать такие явления: в связи с некоторым накоплением средств на местах, наметилась возможность кое-что строить, и вот, – более десятка губерний и областей, при далеко не полной загруженности существующих кожевенных заводов, хотят во что бы то ни стало, строить у себя новые.

    Многие губернии очень настойчиво, добиваются сооружения у себя стекольных заводов, хотя уже существующие и вновь строящиеся большие механизированные, оборудованные по последнему слову техники стекольные заводы смогут, по окончании их постройки, удовлетворить спрос на стекло.

    Я лично наблюдал случаи, что одна губерния строила, например, лесопильный завод, а рядом в другой губернии точно такой же лесопильный завод стоял из-за отсутствия сырья.

    Две соседних губернии, из которых одна имеет сырье, но не имеет завода, а другая – имеет завод, но не имеет древесины – не могут договориться между собой.

    В результате – губерния, имеющая запасы сырья, вместо того, чтобы использовать стоящий завод, с удобными путями сообщения, стремится строить новый заводу себя.

    Таким образом, существует реальная опасность нецелесообразного расходования значительных средств.

    Совершенно несомненно, что роль местной и республиканской промышленности в дальнейшем должна возрастать.

    Совершенно несомненным является и то, что необходимо не только дать возможность губерниям, областям и автономным республикам накапливать средства для вложения их в сельское хозяйство и промышленность, но и поощрять это накопление.

    Необходимо заинтересовать в этом и местные органы и местное население.

    Но к делу надо подойти так, чтобы обеспечить максимальную целесообразность новых капитальных вложений с точки зрения развития всего хозяйства Союза.

    Главная трудность в осуществлении индустриализации страны связана с недостатком средств, трудностями накопления и планового и экономного использования этих средств в сельском хозяйстве и промышленности.

    Мы справимся с этими трудностями только если ни одной копейки не будем расходовать зря.

    Это возможно только тогда, когда, поощряя всемерно инициативу мест – республик, губернии, даже уездов и волостей, – мы будем вместе с тем проводить там плановое начало настолько, чтобы избежать нецелесообразного вложения средств. [↑](#endnote-ref-23)
24. Только у нас, в Советской республике, мыслимо, чтобы в условиях товарного голода, в условиях недостатка целого ряда товаров, мы шли на снижение цен.

    Как делается в буржуазно капиталистических государствах?

    Если не хватает какого-либо товара, то цены на него сейчас же начинают расти и капиталисты получают большие прибыли.

    У нас же, при недостатке товаров, Советское правительство борется за снижение цен, и все говорит за то, что эта задача будет выполнена силами правительства, местных советских органов и при активном участии широких масс населения. [↑](#endnote-ref-24)
25. Абсолютно ошибочным и несостоятельным является положение, что интересы накопления и темпа индустриализации диктуют политику высоких промышленных цен.

    Сохранение высокого уровня цен в условиях:

    отсутствия конкуренции, этого главного стимула улучшения и роста капиталистического хозяйства;

    монопольного положения в производстве и на рынке;

    монополии внешней торговли – может создавать опасности бюрократизации наших производственных и торговых аппаратов, ослабления интереса к непрерывному улучшению производства и торговли.

    Политика скрытых накоплений;

    форсирование непредусмотренных капитальных затрат под видом текущего ремонта;

    увеличение размеров прибылей при чрезмерно высоких расходах, в особенности торговых,– все это создается политикой высоких цен и идет не на пользу, а во вред экономике народного хозяйства, не ускоряет, а срывает выполнение намеченных планов развертывания. [↑](#endnote-ref-25)
26. В нашей хозяйственной системе, политика снижения цен и есть средство, с помощью которого рабочий класс снижая себестоимость, заставляет хозяйственные организации увеличить свою маневроспособность.

    Подталкивает к рационализации производства.

    Создает действительно здоровые источники социалистического накопления, столь необходимого для индустриализации страны.

    Поэтому прямой обязанностью органов промышленности перед партией, рабочим классом и страной является задача понижения себестоимости.

    На разрешение этой важнейшей задачи должны быть направлены все усилия хозяйственных организаций и всего рабочего класса.

    Центром внимания и усилий в этой области должны явиться следующие участки борьбы: целесообразное переоборудование промышленности;

    улучшение всей организации хозяйства;

    усиление производительности труда;

    мобилизация внутренних ресурсов;

    строгая плановая дисциплина;

    усиление борьбы за рационализацию;

    действительное, а не фиктивное проведение режима экономии;

    снижение административно-накладных расходов;

    повышение квалификации рабочих и технического персонала;

    борьба с прогулами, с расхлябанностью, бесхозяйственностью на всех ступенях производственного процесса.

    К выполнению этих задач должен быть приложен максимум внимания и энергии всех хозяйственных органов, всего рабочего класса и всего технического персонала предприятий.

    Только тогда, когда в обсуждение всех деталей производственных процессов, всех элементов, образующих стоимость производства, будут вовлечены активные слои рабочих.

    Только тогда, когда вопросы улучшения производства и максимальной его производительности будут основным содержанием работы производственных совещаний, производственных конференций,– лишь тогда будут достигнуты действительные результаты по удешевлению себестоимости. [↑](#endnote-ref-26)
27. Отражение натиска капиталистического мира на монополию нашей внешней торговли, завоевание устойчивых и самостоятельных позиций на внешнем рынке, как в области экспорта, так и в области импорта, связаны с успешным разрешением проблемы существующих в настоящее время «ножниц» между уровнем наших цен и уровнем мировых цен. [↑](#endnote-ref-27)
28. Глубоко ошибочными являются предложения ряда товарищей из оппозиции о повышении отпускных цен на промтовары как источнике дополнительных средств для ускорения индустриализации страны.

    Эти предложения 15-я Всесоюзная конференция ВКП(б) отвергает со всей решительностью.

    Пытаться проводить индустриализацию методами повышения отпускных цен значит:

    развертывать нашу промышленность изолированно, оторвано от всех прочих отраслей народного хозяйства;

    ограничивать расширение рынка для сбыта ее продукции;

    стимулировать дальнейшее повышение розничных цен и тем самым понижать уровень реальной заработной платы;

    восстанавливать деревню против города;

    усиливать дифференциацию в деревне, делая промтовары доступными лишь для более зажиточных слоев деревни;

    создавать предпосылки для инфляции;

    и в конечном счете сорвать осуществление самой задачи индустриализации.

    Повышение отпускных цен является особенно опасным в условиях фактической монополии госпромышленности, так как неизбежно приводит к техническому застою в ней и к усилению бюрократизма во всем хозяйственном аппарате. [↑](#endnote-ref-28)
29. Я неправильно сделал бы, если бы скрыл от Съезда нехорошее настроение отдельных работников промышленности.

    Мне это впечатление пришлось составить на опыте разговоров и бесед, собраний работников промышленности, и это впечатление подтверждают отдельные руководители.

    Нездоровым является то, что в вопросе о снижении себестоимости не все наши хозяйственники поставили перед собой задачу бесповоротно смотреть вперед, делать все, чтобы снизить себестоимость, стараться выяснить, что нужно в этом случае сделать, что зависит от него в его производстве и что зависит от побочных факторов себестоимости тех предметов, которые он получает со стороны.

    Нужна революционная решимость в этом отношении, решение во что бы то ни стало выполнять эту директиву до конца и полностью.

    К сожалению, есть отдельные настроения, когда стараются найти не то, каким порядком снизить себестоимость, а обоснование и оправдание невозможности снижения – вот, что опасно.

    Опасно то, что когда берется калькуляция себестоимости, отдельные работники вместо того, чтобы

    с вышестоящими руководителями начали думать и искать причины высокой себестоимости и то, как ее снизить, иногда подыскиваю основания для доказательства, что этого сделать нельзя, что это недостижимо, что «это не от меня зависит», что «все в порядке» и т.д.

    Товарищи, это опасно, и на этом необходимо остановиться Всероссийскому Съезду Советов.

    Снижение себестоимости – одна из важнейших задач для нашей промышленности, она должна быть выполнена и будет выполнена при твердом установлении единого фронта всех хозяйственников, непосредственно работающих в промышленности, и при помощи местных партийных и советских организаций.

    Необходимо уничтожить нездоровые явления, мешающие выполнение прямых директив правительства.

    Надо, чтобы по этому вопросу Съезд высказался и чтобы на местах было проведено объединение работы всех организаций в Направлении снижения себестоимости.

    Мне незачем подробно останавливаться на необходимости снижения себестоимости.

    Политически совершенно понятно и экономически доказано, что если мы не пойдем по линии снижения, мы в ряде товаров упремся в рынок сбыта.

    Мы покупательную способность крестьянства остановим, а не поднимем.

    Мы не дадим возможности развивать дальше в сельском хозяйстве сырье, необходимое для промышленности.

    Это сейчас одна из основных задач, стоящих перед нашей промышленностью.

    От разрешения ее зависит дальнейший рост нашей промышленности, реконструкция, восстановление основного капитала и все движение промышленности вперед. [↑](#endnote-ref-29)
30. Болезненные явления и опасность бюрократизации, возникающие на почве монопольного положения нашей торговой сети, должны быть обезврежены путем:

    1) такого построения кооперативной и госторговой системы, которое обеспечивало бы взаимную проверку госторговли и кооперации;

    2) усиления планового начала руководства рынком и деятельностью всей товаропроводящей сети;

    3) усиления руководящей роли высших звеньев кооперативной системы над низшими;

    4) обеспечения контроля и проверки низших звеньев кооперации над высшими и проявления со стороны низших звеньев кооперации действительной самодеятельности и инициативы;

    5) привлечения кооперированных рабочих и крестьянских масс к подлинному участию в кооперативном строительстве и проверке деятельности ее органов, а также привлечения рабочей массы к контролю над деятельностью кооперативных и госторговых организаций;

    6) а также усиления кадров работников кооперации.

    Пленум ЦК поручает Политбюро на этих основах рассмотреть и провести в жизнь систему мероприятий по рационализации товаропроводящей сети, имея в виду:

    а) упразднение излишних звеньев торгового аппарата;

    б) сокращение пути движения товаров от производителя к потребителю на основе максимального использования транзитных отправок товара с места производства к потребителю;

    в) удешевление стоимости и сокращение издержек обращения. [↑](#endnote-ref-30)
31. Сегодня существуют технологии позволяющие в режиме реального времени отслеживать весь рынок. [↑](#footnote-ref-1)
32. В текущем году упразднен акциз на соль. По акцизу на соль население РСФСР должно было бы заплатить 11 миллионов рублей, от этого платежа теперь население освобождено. [↑](#endnote-ref-31)
33. Этим правительство руководствуется в своей общеналоговой и финансовой политике.

    Вероятно, уже многим из вас знакомы те изменения, которые мы ввели в единый сельхозналог в текущем году. Эти изменения, введены правительством после длительного обсуждения с членами ВЦИК, крестьянами, вызванными из губерний и уездов, и согласованы с теми отзывами, которые само крестьянство давало по этому закону.

    Общий размер налога несколько снижен по сравнению с тем, каким он был бы, если бы старый закон остался без изменений.

    Предоставлены специальные льготы по развитию льна и других, так называемых, трудоемких или специальных культур и значительные льготы по скоту.

    К этому сводятся главные изменения. Кроме того, предоставлены льготы малоземельным крестьянам и пересмотрены сроки взноса этого налога.

    Новое положение о едином с.-х. налоге устанавливает для малоедоцких хозяйств (с одним – двумя едоками) скидки с налога в 20-30%.

    Этим устраняется один из недостатков прошлогоднего закона о едином с.-х. налоге.

    Кроме того, по новому закону устанавливается особый фонд для освобождения от обложения отдельных бедняцких хозяйств, которые не подходят под необлагаемый минимум.

    Но не только в области единого с.-х. налога, но и во всей налоговой политике последние два года принесли значительные изменения.

    Главный смысл всех изменений, которые правительство осуществило в своем налоговом законодательстве, заключается в обеспечении более последовательного проведения прогрессивности в налоговом обложении, т.е. с богатого брать больше, самого бедного – освобождать, а средний слой облагать в соответствии с их зажиточностью.

    Давайте сделаем из сельскохозяйственного налога орудие ограничения роста кулацких и зажиточных элементов деревни. (Голоса: «Правильно!»)

    Политику прогрессивного обложения мы проводим не только в едином с.-х. налоге, но и в промысловом и подоходном.

    По подоходному налогу самый высший, самый зажиточный слой, Нэпманы, буржуазия теперь уплачивают свыше З0% того дохода, который они получают, тогда как раньше они никогда не уплачивали больше 22%.

    Второе, к чему необходимо стремиться, это – снижение косвенных налогов на товары, которые являются наиболее необходимыми в обиходе рабочих и крестьян. [↑](#endnote-ref-32)
34. Достигнутая степень товарно-денежных отношений и накопления в деревне, вызывает необходимость регулирования этого накопления в соответствии с интересами пролетарского государства.

    С другой стороны, выдвигается задача построения подоходной системы обложения максимально облегчающей налоговое бремя для маломощных слоев крестьянства.

    Поэтому необходимо внести существенные изменения в строение единого сельскохозяйственного налога:

    а) производить исчисление налога на основе определения доходов не в натуральной (пересчет на пашню), а в денежной форме;

    б) включить в число объектов обложения ранее неучитываемые (или недостаточно учитываемые) источники доходов крестьянского населения (виноградарство, пчеловодство, садоводство, огородничество, имеющие промысловый характер, а также неземледельческие заработки и т.д.);

    в) изменить шкалу обложения в направлении большей прогрессивности, с полным освобождением от налога наиболее маломощных групп и усилением обложения зажиточных и кулацких слоев крестьянства. [↑](#endnote-ref-33)
35. Наиболее существенными льготами, вызывающими такое сокращение сельхозналога на будущий год, явятся:

    Уничтожение повышенных ставок, которые в этом году действуют для отдельных районов РСФСР. С будущего года целый ряд районов, получит, таким образом, значительное облегчение по части обложения сельских хозяйств.

    Устанавление льгот по отношению к техническим культурам для того, чтобы содействовать развитию посева льна, конопли и других технических культур.

    Эти льготы будут иметь для крестьянства огромное значение, так как в ряде районов РСФСР эти технические культуры преобладают.

    Затем, понижается норма обложения по отношению к молочному скоту. Повсеместно повышается на один год возраст, с которого будет облагаться молочный скот.

    Это также имеет большое значение для крестьянства и вызовет значительное сокращение суммы налога.

    Вводится ряд скидок для малосемейных хозяйств.

    Увеличивается сумма льгот, даваемых отдельным хозяйствам, распределяемая через волостные налоговые комиссии.

    В будущем году от сельхозналога будет освобождено, примерно, 25% всех дворов.

    Это имеет весьма существенное значение и, конечно, будет содействовать дальнейшему росту и укреплению крестьянского хозяйства. [↑](#endnote-ref-34)
36. Наличие значительного количества свободных рабочих сил в деревне, не поглощающихся развитием сельского хозяйства и промышленностью, вызывает необходимость устранения всяких административных препятствий, тормозящих рост и укрепление крестьянских хозяйств (в том числе и зажиточных слоев), с необходимым проведением законных (особенно экономических) мер борьбы против кулачества, связанного с деревенским ростовщичеством и кабальной эксплуатацией бедноты. [↑](#endnote-ref-35)
37. Развитие сельского хозяйства за счет эксплуатации старых посевных площадей в основном уже окончено.

    Нам необходимо переходить от количества к качеству на эксплуатируемых землях и к включению в севооборот новых, еще не обрабатываемых земель.

    Нужно добиться, чтобы крестьянское хозяйство собирало со своей площади не меньше, а больше, чем до войны.

    От количественного роста посевной площади необходимо переходить к улучшенному способу обработки земли и увеличению сельскохозяйственной продукции, путем улучшения системы полеводства, введения многопольного севооборота и перехода к прогрессивным формам земледелия.

    К настоящему времени мы загрузили полностью все наши промышленные предприятия.

    Перед нами стоит задача развивать нашу промышленность на новой более высокой технической основе, что требует значительных затрат.

    Аналогичное положение наблюдается и в сельском хозяйстве.

    Его подъем обеспечивается лишь введением улучшенных способов обработки земли, что также требует вложения новых средств.

    Переход к лучшим формам обработки земли в значительной степени зависит от тяговой силы и орудий производства, которыми располагает крестьянство. [↑](#endnote-ref-36)
38. Улучшение качества обработки земли и всего сельского хозяйства связано, прежде всего, с землеустройством.

    Октябрьская революция уничтожила помещичье землевладение, и значительное количество земель помещичьих и бывших государственных перешло в распоряжение крестьянства.

    Но все эти земли не устроены, земля до сих пор не организована, и как межселенное, так и внутриселешное землеустройство в крупном масштабе производится только на протяжении последних 2-3 лет.

    К настоящему Съезду внутриселенное землеустройство окончено только на 15%.

    В 1924-25, было устроено 71 млн. гектаров;

    в 1925-26,– около 11 млн. гектаров;

    такое же количество намечено к землеустройству в этом году.

    Организация земельной площади столкнулась с особенными трудностями.

    Зажиточные слои крестьянства, ускоряя землеустройство своего надела, часто захватывали лучшие участки земли, оставляя худшие для менее обеспеченного крестьянства.

    Поэтому правительство стало на путь усиленного кредитования середняцкого крестьянства на нужды землеустройства и увеличения ассигнований на бесплатное землеустройство беднейших слоев крестьянства.

    Проект нового Земельного Кодекса, который выработан уже много месяцев тому назад и подвергается теперь широкому обсуждению, содержит в себе ряд новых положений, целью которых является обеспечение большей устойчивости землепользования и предотвращения возможности слишком частых переделов земельной площади и чрезмерного измельчания наделов и крестьянского хозяйства.

    Я специально слежу за статистикой о том, как быстро у нас уменьшается количество беспосевных и безлошадных хозяйств.

    Громаднейшим препятствием в борьбе с безлошадностью является измельчание крестьянских дворов, особенно в тех случаях, когда делятся на 2 двора дворы с одной лошадью, или с одной лошадью и коровой. [↑](#endnote-ref-37)
39. Предыдущими Съездами Советов перед правительством была поставлена задача борьбы с засухой и восстановление оскудевшего Центрального Черноземного района.

    Засухи у нас являются периодическими.

    По вычислениям ученых, из четырех или пяти лет один год является засушливым.

    Засуха 1921, привела к обнищанию огромных областей и огромной массы населения.

    Одно из главных несчастий не только сельского хозяйства, но и всего нашего хозяйства в целом, заключается в том, что оно в значительной степени зависит не от человека, а от стихии: будет дождь или не будет, будет засуха или не будет – от этого зависит благополучие многих миллионов крестьян в засушливых районах.

    Неурожай в засушливых районах очень сильно влияет на положение не только сельского хозяйства, но и всего хозяйства во всем Союзе.

    Осуществление решения предыдущего Съезда Советов является обязательным, если мы хотим выбиться из власти стихии, хотим положение крестьянства укрепить и сделать в наименьшей степени зависимым от сил природы.

    Предыдущим Союзным Съездом Советов борьба с засухой была выдвинута в качестве основной ударной задачи.

    Был организован специальный фонд для борьбы с засухой.

    По постановлению 3-го Всесоюзного Съезда Советов на протяжении трех лет в фонд по борьбе с засухой должно быть выделено 77 млн. руб.

    Для настоящего Съезда я хотел получить данные о том, к каким же результатам приводят эти затраты.

    Вот справка, которую мне дали: хозяйства заводят у себя многопольные севообороты и новые культурные приемы обработки земли, в результате чего, как показал опыт нескольких губерний – получают повышение урожая на 67-170%.

    Но это только частичный опыт, на который затрачено 2 с небольшим миллиона.

    Теперь в опыте участвуют 60 тыс. крестьянских хозяйств.

    По каждому из этих хозяйств заключен договор. Оно получает от государства помощь на протяжении 3-4 лет для проведения агрикультурных мероприятий.

    Наблюдение за выполнением договоров возложено на агрономов.

    Другие значительные работы для поднятия сельского хозяйства ведутся в Центральном Черноземном районе, в который точно так же вкладываются очень значительные средства.

    За прошлый год Центральной Черноземной области было ассигновано по бюджету и кредиту 23 млн. р., в текущем году в нее вкладываются 21 млн. р., за два года – 44 млн. р.

    Центральный Черноземный район, состоит из губерний: Тамбовской, Курской, Воронежской, Орловской, Пензенской и, отчасти, Рязанской и Тульской.

    Он является наиболее отставшим и пострадавшим сельскохозяйственным районом. Еще в довоенное время с ним связывали, так называемое оскудение центра, т.е. падение благосостояния и развитие нищенства в этих губерниях.

    Из него каждый год приливает в города более 200 тысяч человек крестьянского населения, которые не могут применить свой труд в сельском хозяйстве.

    Избыточное население есть и в других районах и губерниях, но нет ни одного района в государстве, в котором бы это бедствие достигало таких размеров, как в Центральном Черноземном районе.

    Средства, отпускаемые ЦЧО, идут на поднятие сельского хозяйства, на введение интенсивных культур, которые требуют большого труда, но дают и более дорогие продукты.

    В этих районах производится расселение на поселки, мелиоративные работы, выдаются кредиты крестьянству на приобретение скота и с.-х. машин, на приобретение улучшенных семян и т.д.

    Строится несколько заводов по переработке сельскохозяйственного сырья.

    Достроено несколько маслобойных, беконных заводов, организовано несколько свинорассадников и т.д. Работа по восстановлению этого района ведется второй год. План восстановления этого района еще не выполнен даже наполовину.

    Поэтому в настоящее время трудно сказать, в какой степени будет разрешена проблема восстановления Центрально-Черноземного района, но, несомненно, что за последние два года общее состояние этих губерний и положение крестьянства стало улучшаться.

    В то время как за предыдущие годы хозяйство падало, на протяжении этих двух лет оно стало уже подниматься. [↑](#endnote-ref-38)
40. В последнее время растет посевов технических культур.

    Если общая посевная площадь возросла до 105% по сравнению с 1916, то посевная площадь льна увеличилась до 109%, конопли –1ЗЗ%, подсолнуха почти 172%.

    Как видите из этих цифр, посевы технических культур в сельском хозяйстве увеличились.

    Этот процесс развития за истекший год несколько задержался, а в некоторых районах наблюдается даже сокращение посевов.

    Эти явления связаны с ошибками во время заготовительной кампании прошлого года.

    В прошлом году цены на лен снизились настолько, что посев его стал невыгодным, поэтому крестьяне стали переходить к посеву других культур.

    Это положение правительство стремилось выровнять:

    путем поднятия цен на специальные культуры;

    установлением льгот по единому сельскохозяйственному налогу;

    удешевлением продажных цен на хлеб в районах посева специальных культур;

    завозя в эти районы промышленные товары, обеспечения сортовыми семенами и т.д.

    Можно надеяться, что принятые меры исправят те ошибки, которые были сделаны в прошлом году. [↑](#endnote-ref-39)
41. Рост производительных сил в условиях дальнейшего развития товарно-денежных отношений влечет за собой новые трудности.

    Наряду с укреплением социалистических элементов хозяйства СССР, происходит и будет происходить развитие частного капитала и связанное с этим частичное обострение конкуренции между социалистическими и капиталистическими элементами хозяйства, как в городе, так и в деревне.

    Начавшееся с переходом к новой экономической политике расслоение деревни найдет свое выражение в дальнейшем увеличении и усилении, на известное время, новой крестьянской буржуазии, вырастающей из зажиточных слоев крестьянства, с одной стороны, и пролетаризации его бедняцких элементов – с другой.

    Поэтому мероприятия экономической политики государства как в области регулирования всего народного хозяйства, так в особенности в области сельского хозяйства не могут не считаться с этим фактом.

    Общая политика партии и Советской власти должна быть направлена в сторону укрепления социалистических начал нашего народного хозяйства и обеспечения в руках государства действительного контроля над всеми происходящими в деревне хозяйственными процессами.

    В целях этого необходимо использовать для кредитования и помощи основной массе крестьянства добавочные материальные ресурсы, получаемые от ускорения всего темпа накопления и роста вследствие этого национального дохода и бюджетных средств. [↑](#endnote-ref-40)
42. Гораздо больших успехов мы достигли в области машиноснабжения.

    Правительство стало здесь на путь, который значительно облегчает для крестьянина получение с.-х. машин.

    Путь заключается в следующем:

    Во-первых, законом запрещено поднимать цены на с.-х. машины выше довоенных.

    В тех случаях, когда это связано с убытками для завода, эти убытки покрываются за счет предприятия. Несмотря на общий рост дороговизны почти в два раза по сравнению, с довоенным, цены на с.-х. машины оставлены такими же, какие были и в прежнее время.

    Во-вторых, с.-х. машины отпускаются крестьянству в кредит, причем размер кредита из года в год значительно увеличивается.

    В 1923, на кредитование по снабжению крестьянства машинами было израсходовано 8,7 млн. р., в 1926, эта сумма возросла до 26,8 млн. р.

    Особенные льготы в части кредитования предоставляются наиболее нуждающимся слоям населения и кооперированному крестьянству.

    Вместе с тем увеличилось и производство машин на наших заводах.

    В 1923-24, сельскохозяйственных машин было выработано на сумму 18 млн. р., в 1925-26, – уже на 81,5 млн. р.

    Эта отрасль промышленности производит теперь на 20% больше, чем производила до войны.

    С.-х. машины мы стремимся распределять, главным образом, через кооперацию.

    По данным НКЗема за прошлый год 80% всех с.-х. машин прошло через кооперацию.

    К настоящему Съезду мы достигли возможности удовлетворить платежеспособный спрос крестьянства на с.-х. машины (за исключением тракторов).

    Затруднения в удовлетворении платежеспособного спроса крестьянства на с.-х. машины проистекают уже не из-за недостатка самих машин, а из-за недочетов в работе торгового и кооперативного аппарата.

    Политикой максимально льготного обеспечения крестьянства с.-х. машинами мы приняли все меры для того, чтобы крестьянство могло применить в своем хозяйстве одну из самых совершенных с.-х. машин – трактор.

    До Октябрьской революции в крестьянском хозяйстве совершенно не применялся трактор, и лишь за последний период он начинает играть заметную роль в сельском хозяйстве.

    К концу 1925-26, на территории РСФСР количестве работающих тракторов исчислялось в 13 600. Основным потребителем трактора являются крестьянские кооперативные объединения, на долю которых падает 75% всего количества тракторов.

    Районами, где трактор больше всего привился в хозяйстве, являются Северный Кавказ, Поволжье и Центральный Черноземный район.

    Трактор – машина новая, и как у крестьянина, так и у советских органов еще нет достаточно навыка в его использований.

    Но, несмотря на отсутствие опыта, несмотря на то, что эта машина является совершенно новой, мы до сих пор не можем удовлетворить всего спроса на тракторы, и часть заявок на них до сих пор остается не удовлетворенной.

    Трактор используют не только для обработки полей, его используют и для целого ряда других работ: молотьбы, перевозок и т.д.

    Слабым местом в сельском хозяйстве до сих пор является недостаточная обеспеченность крестьянских хозяйств тяговой силой.

    Если посевная площадь почти достигнута, а по техническим культурам даже перешагнула за довоенные пределы, то в области обеспечения крестьян лошадьми к настоящему времени достигнуто лишь 80% от довоенного.

    Правда, это до некоторой степени смягчается тем обстоятельством, что количество рогатого скота превосходит довоенные размеры на 5%, но недостаток в лошадях остро чувствуется, особенно маломощным крестьянством.

    Количество лошадей, которое мы теперь имеем, является совершенно недостаточным для того, чтобы обеспечить интересы крестьянства и дальнейший подъем сельского хозяйства.

    При помощи кредита и специальных ассигнований для нужд беднейших слоев крестьянства, мы стремимся осуществить перераспределение лошадей в таком виде, чтобы обеспечить наибольшее количество нуждающихся крестьянских дворов.

    Результаты, которые дает наша кредитная политика, до сих пор недостаточны, кредитование должно быть усилено, но наряду с этим необходимо увеличить самодеятельность населения в области развития животноводства. [↑](#endnote-ref-41)
43. Крестьянство не представляет собой одного целого.

    Есть безлошадные, бедные крестьяне, есть многолошадные, беспосевные и многопосевные. Советская власть стремится к тому, чтобы в деревне не было ни одного крестьянского хозяйства без лошади, без коровы и без посева.

    Главная помощь, которую мы оказывали и должны оказывать, должна идти наиболее бедным и малоимущим слоям крестьянства.

    Как же происходит движение различных групп внутри, деревни.

    По моей просьбе ЦСУ дало мне сравнительные данные за последние два года – 1925 и 1926, по посевам и скоту.

    Совершенно без посева в 1925, было 4,7%, в 1926, – 4,5%;

    с посевом до 2 десятин – 34,3%, в следующем году – 32,1%.

    Таким образом, вы видите, что количество беспосевных и малопосевных падает, но падает медленно, гораздо медленнее, чем это нужно.

    Приблизительно такую же картину мы наблюдаем и в отношении обеспечения рабочим скотом.

    В 1924, было 31% без рабочего скота, в 1925,– 30,6% и в 1926, – 30,4%.

    Здесь мы также имеем уменьшение. Но уменьшение совершенно недостаточное.

    Общий процесс, который теперь происходит в крестьянстве, по тем данным, которые мне удалось получить, заключается в том, что все группы движутся вверх.

    Происходит некоторое улучшение крестьянства в целом, при незначительном уменьшении количества безлошадных и беспосевных и некотором росте более зажиточной кулацкой верхушки, многолошадных и многопосевных.

    Несомненно, что без кредитной помощи, без помощи государства, само крестьянство едва ли сможет с достаточной быстротой достигнуть значительных успехов. [↑](#endnote-ref-42)
44. Поручить наркомземам союзных республик:

    1) закончить землеустройство существующих колхозов к осени 1927, и в дальнейшем включать в ежегодный землеустроительный план все сельскохозяйственные коллективы, организованные к моменту составления плана.

    Расходы по землеустройству колхозов отнести за счет отпущенных наркомземом средств на проведение землеустроительных работ.

    2) передать колхозам в трудовое пользование земли, полученные ими из состава госземимуществ в аренду.

    Сложить с колхозов всю недоимку по арендной плате.

    В случае ликвидации колхоза земля возвращается в государственный земельный фонд.

    3) в течение года передать в неделимый капитал колхозов в безвозмездное пользование и свободное распоряжение полученное ими от госорганов имущество (инвентарь, постройки и пр.).

    Сложить с колхозов все недоимки по этим статьям.

    4) принять меры к облегчению условий выделения земельных участков для вновь организующихся колхозов.

    5) обеспечить колхозы одинаковыми с беднейшим населением льготами по пользованию лесным госфондом.

    Предоставить колхозам право пользования лесами местного значения на одинаковых условиях с земельными обществами.

    6) обеспечить большее обслуживание колхозов участковыми агрономами, особенно в составлении организационно-производственных планов.

    В планы развития сельского хозяйства, составляемые местными земельными органами, должны быть включены и организационно-производственные планы колхозов.

    7) при распределении выпускников высших и средних агрономических школ обеспечить агрономами наиболее мощные коллективные хозяйства.

    Поручить СНК союзных республик передать в течение 1926-27, колхозам все находящиеся на их территории промышленные и подсобные предприятия на условиях бессрочной и беспроцентной ссуды. Установить льготные условия передачи колхозам промышленных и подсобных предприятий, находящихся вне смежной с ними территории и связанных с ними.

    Поручить наркомземам, ЦСХбанку, Сельскосоюзу и ВСНХ при составлении плана машиноснабжения и кредитования обеспечить в первую очередь коллективные хозяйства.

    Поручить наркомпросам союзных республик и органам сельскохозяйственной кооперации усилить политико-просветительную работу в колхозах.

    Поручить Отделу печати ЦК и фракции центров сельскохозяйственной кооперации включить в план работ на 1927, издание специальной литературы по колхозному строительству и превратить «Коллективист» в массовый, доступный для актива колхозов журнал.

    ЦК обращает особое внимание местных партийных органов и товарищей, работающих в области сельскохозяйственной кооперации и колхозного движения, на необходимость изучения опыта строительства колхозов: какие типы колхозов, с каким хозяйственным направлением, в каких районах и областях выявили свое преимущество, свою жизненность. [↑](#endnote-ref-43)
45. В целях улучшения положения колхозов и облегчения их дальнейшего развития ЦК считает необходимым проведение ниже следующих мероприятий:

    1. В области налогового обложения колхозов предложить СНК не более чем в 2-недельный срок предусмотреть увеличение налоговых льгот для коллективных хозяйств, применяющих общественную обработку земли с тем чтобы:

    а) колхозы, с доходом на душу ниже средней уездной, получали скидку в 25%;

    б) по коллективам, с доходом на душу выше средней губернской, сумма налога исчислялась исходя из среднегубернского дохода на душу, со скидкой в 25%;

    в) промышленные предприятия, эксплуатируемые колхозами, облагались налогом на тех же основаниях, как и предприятия первичных кооперативов, с применением к ним соответствующих льгот;

    г) поручить НКФ при проработке Положения о едином сельскохозяйственном налоге на 1927-28, предусмотреть соответствующие льготы.

    2. В области кредитования колхозов:

    а) Образовать фонд долгосрочного кредитования сельскохозяйственных коллективов, отпустив для этого особую сумму из средств госбюджета (не менее 3 млн. руб.), и выделив определенную сумму из системы сельскохозяйственного кредита (не менее 2 млн. руб.);

    Поручить ЦСХбанку, совместно с Всесоюзным центром колхозов, с привлечением Наркомзема РСФСР и НКФ установить правила использования фонда долгосрочного кредитования колхозов;

    б) поручить ЦСХбанку установить твердый лимит кредитования колхозов по всей сети кредитной сельскохозяйственной системы, с таким расчетом, чтобы в текущем операционном году кредиты колхозам были увеличены, по сравнению с прошлым годом, на 3 млн. руб., в том числе не менее 40% долгосрочных, причем лимиты других кредитных учреждений, предназначенные для колхозов, не должны быть уменьшены;

    в) при распределении кредитов на борьбу с засухой, восстановление Центрально-Черноземной области и другие специальные мероприятия, поручить наркомземам союзных республик усилить привлечение колхозов в качестве проводников соответствующих мероприятий, а системе сельскохозяйственного кредита обеспечить увеличение кредитования коллективов из специальных фондов;

    г) порядок использования кредитов, предусматриваемых п. «1», «2», «3» должен быть ЦСХбанком и республиканскими банками согласован с центрами колхозов;

    д) обслуживание колхозов по линии денежного кредитования должно происходить как в форме их кредитования (в отношении крупных колхозов) непосредственно обществами сельскохозяйственного кредита и их отделениями на местах и сельскохозяйственными кредитными союзами, так и сельскохозяйственными кредитными товариществами (в отношении более мелких колхозов, куда эти колхозы входят в состав членов). [↑](#endnote-ref-44)
46. Необходимо усилить связь совхозов с крестьянским населением в области общественно-культурной работы в деревне, для чего необходимо:

    а) ставить отчеты и доклады о работе совхозов на сельских сходах и беспартийных крестьянских конференциях;

    б) установить постоянную тесную связь с крестьянами-опытниками и сельскохозяйственными кооперативами;

    в) усилить культурно-общественную роль совхозов в деревне, стремясь к тому, чтобы совхозы были не только культурно-показательными предприятиями в области сельского хозяйства, но и становились культурными очагами и организаторами общественно-культурной жизни деревни.

    Необходимо также вовлекать рабочих и работниц совхозов в общественно-культурную работу, проводящуюся среди крестьянского населения.

    По мере роста и укрепления совхозов должно возрастать значение постоянных кадров квалифицированных сельскохозяйственных рабочих, которые будут увеличивать пролетарское влияние на деревню. [↑](#endnote-ref-45)
47. Вот один из примеров того, как совхозы помогают крестьянам перейти на коллективную обработку земли к громадной выгоде для крестьян.

    Я имею в виду помощь, Объединения украинских совхозов тракторами крестьянам Одесского района и напечатанное недавно в «Известиях» письмо этих крестьян в благодарность за оказанную помощь:

    «Мы, переселенцы хуторов им. Шевченко, Красина, Калинина, «Червона Зирка» и «Восходящее солнце», приносим нашу глубочайшую благодарность советской власти за ту огромную помощь, которая была нам оказана в деле восстановления нашего хозяйства.

    Большинство из нас – беднота, без лошадей, без инвентаря, не могли обработать отведенную нам землю, и вынуждены были сдавать ее в аренду старожилам-кулакам за часть урожая.

    Урожай получался скверный, так как арендатор не станет хорошо обрабатывать чужую землю.

    Те небольшие кредиты, какие получались от государства, проедались нами, и с каждым годом мы все больше беднели.

    В этом году к нам приехал представитель Объединения украинских совхозов и предложил нам вместо денежных кредитов обработать тракторами наши земли.

    Все переселенцы, кроме отдельных кулачков, дали свое согласие, хотя мало верили, что работа будет сделана по-хозяйски.

    На великую нашу радость, и на зло кулакам, тракторы вспахали всю целину и перелоги под пар, 5-6 раз перепахивали и боронили для очистки от сорняков и, засеяли чистосортной пшеницей все поле.

    Теперь уже кулаки над работой тракторного отряда не смеются.

    В этом году в нашем районе крестьяне вследствие отсутствия дождей почти не засеяли озимых, а на тех землях, где и засеяно, нет еще всходов.

    А на наших переселенческих полях зеленеют сотни десятин прекрасной пшеницы на парах, какой нет в самых богатых немецких колониях.

    Кроме посева озимой пшеницы, тракторы подняли на зябь всю площадь под яровые.

    Теперь у нас нет ни одной десятины земли, не поднятой или сданной в аренду.

    У нас нет ни одного бедняка, который не имел бы несколько десятин озимой пшеницы по пару.

    После той работы тракторов, какую мы видели, не хотим больше вести бедняцкое мелкое хозяйство, а решили организовать обобществленное тракторное хозяйство, в котором не будет отдельных крестьянских клочков посевов.

    Организацию для нас тракторного хозяйства взял уже на себя совхоз им. Тараса Шевченко, с которым мы заключили договор».

    Побольше бы таких примеров, товарищи, и тогда можно было бы продвинуть это дело далеко вперед.

    Задача партии:

    расширять охват крестьянского хозяйства кооперацией и государственными органами по линии сбыта и снабжения;

    постепенно перевести распыленные крестьянские хозяйства на рельсы объединенных, крупных хозяйств, на общественную, коллективную обработку земли на основе интенсификации и машинизации земледелия.

    Только такой путь развития является важнейшим средством ускорения темпа развития сельского хозяйства и преодоления капиталистических элементов в деревне. [↑](#endnote-ref-46)
48. Управления совхозами и ответственность за их руководство и политику возложить на НКЗ союзных республик.

    Наркомземы союзных республик руководят сельтрестами:

    назначают ответственный, руководящий персонал;

    утверждают их производственные программы, бюджет, финансовые планы и годовые отчеты;

    осуществляют постоянный контроль над их работой.

    НКЗ РСФСР целиком осуществляет все эти функции через Госсельсиндикат, за что несет ответственность перед Наркомземом РСФСР.

    В синдикат РСФСР могут входить на договорных и добровольных началах и тресты союзных республик, в их отношении синдикат выполняет снабженческие, сбытовые, посреднические и представительские функции.

    Земельным органам необходимо принять меры к тесной увязке производственной и агрикультурной работы в совхозах с планами по развитию сельского хозяйства.

    Производственные и перспективные планы советских хозяйств и их объединений должны войти в общие планы земельных органов по развитию сельского хозяйства. [↑](#endnote-ref-47)
49. Для укрепления финансового положения совхозов признать необходимым, чтобы постановление СТО о составлении пятилетних планов в связи с финансированием совхозов в настоящем году было выполнено к началу весенних полевых работ.

    Впредь, до утверждения этих планов, считать необходимым внести в бюджет 1926-27, по основному капиталу совхозов сумму не менее 6 млн. руб., причем эти средства совхозами должны быть использованы, главным образом, на пополнение живого и мертвого инвентаря, ликвидацию издольщины и аренды.

    Все целевые кредиты, полученные системой трестированных совхозов по бюджету за время по 1 января 1926, зачислить в основной капитал совхозов.

    Для увеличения оборотных средств совхозов признать необходимым дальнейшее усиление их кредитования путем увеличения доли совхозов в кредитных планах Госбанка, ЦСХбанка и республиканских банков на максимально льготных условиях.

    Причем кредитование в оборотные средства должно быть на срок до реализации урожая или соответствующей продукции.

    Необходимо так же предусмотреть своевременное кредитование осенних и весенних полевых работ и эксплуатации технических предприятий.

    Наркомземам союзных республик необходимо:

    1) всемерно способствовать совхозам в увеличении основных капиталов путем особых ассигнований и обеспечения их оборотными средствами в размерах, необходимых для их нормальной деятельности и дальнейшего развития;

    2) принять меры к проведению правильного постоянного кредитования совхозов через систему сельскохозяйственного кредита путем включения в план кредитных учреждений и установления процентов, сроков и своевременности кредитования, применительно к особенностям работ совхозов и их технических предприятий;

    3) предоставлять совхозам преимущества в снабжении их целевыми кредитами на приобретение усовершенствованных машин, орудий, тракторов и разного рода оборудования при организации технических предприятий и прокатных пунктов;

    4) обращать поступления по сельскохозяйственному налогу с трестированных совхозов на организацию особого фонда по кредитованию совхозов, проводя эти ассигнования по бюджетам соответствующих союзных республик;

    5) освободить совхозы от взноса арендной платы;

    6) применить ко всем совхозам и их подсобным предприятиям льготный тариф по социальному страхованию; [↑](#endnote-ref-48)
50. Наркомземам союзных республик должны провести срочные мероприятия по сокращению, удешевлению и рационализации управленческих аппаратов системы трестированных совхозов.

    Наркомземы и объединения трестированных совхозов должны провести мероприятия по снижению хозяйственных и производственных накладных расходов. [↑](#endnote-ref-49)
51. Самое серьезное внимание должно быть обращено на повышение производительности труда, для чего необходимо:

    а) принятие соответствующих организационно-хозяйственных мер для нормальной и полной загрузки постоянного штата рабочих во все периоды года;

    б) установление точного учета работы в совхозах;

    в) более широкое применение поощрительных форм оплаты труда (премирование и сдельщина);

    г) организовать и усилить работу производственных совещаний, совхозов и их предприятий.

    Принять меры к вовлечению рабочих в производственно-хозяйственную деятельность совхозов через производственные совещания.

    Союзу сельскохозяйственных и лесных рабочих в свою очередь усилить работу среди рабочих, находящихся в совхозах и их подсобных предприятиях.

    Повышение заработной платы в совхозах необходимо тесно связать с ростом производительности труда и хозяйственным укреплением.

    Мероприятия по улучшению материальных и бытовых условий труда должны проводиться неуклонно и систематически.

    Для улучшения жилищных условий сельскохозяйственных рабочих необходимо принять меры чтобы совхозы, наравне с прочими отраслями народного хозяйства, получали долгосрочные кредиты из фонда рабочего строительства. [↑](#endnote-ref-50)
52. Необходимо усилить агрикультурное и агрономическое обслуживание совхозов со стороны земельных органов.

    Проводимая совхозами работа по агрикультурному обслуживанию крестьянского населения должна компенсироваться земельными органами на основе соответствующих договоров.

    Установление правильных взаимоотношений между совхозами и их объединениями и местными советскими органами должно быть основано на всемерном содействии со стороны местных органов в работе совхозов, на учете степени использования совхозов в агрикультурных мероприятиях местных земельных органов, не допуская администрирования со стороны местных органов совхозами. [↑](#endnote-ref-51)
53. Не только некоторым элементам бедноты, но и некоторым коммунистам показалось, что отказ от раскулачивания и административного нажима есть отказ от бедноты, забвение ее интересов. И вместо того, чтобы повести организованную борьбу с кулачеством, стали скулить недостойным образом. [↑](#endnote-ref-52)
54. Сельскохозяйственная кооперация объединяет теперь около 1/3 всех крестьянских дворов.

    Потребительская кооперация увеличила охват снабжения деревни с 25,6% в 1924-25г., до 50,8% в 1926-27.

    Кооперативные и государственные органы увеличили охват сбыта сельскохозяйственной продукции с 55,7% в 1924-25, до 63% в 1926-27. [↑](#endnote-ref-53)
55. Тов. Зиновьев и крестьянство.

    У тов. Зиновьева имеется уклон в сторону недооценки середняка.

    В статье «О большевизации» тов. Зиновьев в этом году писал:

    «Есть ряд задач, которые совершенно общи всем партиям Коминтерна. Таковы, например верный подход к крестьянству.

    Есть три слоя в земледельческом населении всего мира, которые могут и должны быть завоеваны нами и стать союзниками пролетариата: сельскохозяйственный пролетариат, полупролетарии (парцельные крестьяне и мелкое крестьянство, не прибегающее к найму чужой рабочей силы).

    Есть другой слой крестьянства (середняки), который должен быть, по крайней мере, нейтрализован нами».

    Так пишет тов. Зиновьев о середняке, спустя четыре года после 8-го Съезда партии, где Ленин отверг лозунг нейтрализации середняка, заменив его лозунгом прочного союза с середняком.

    Тов. Бакаев спрашивает, что тут страшного?

    Сравните эту цитату из статьи тов. Зиновьева о нейтрализации с цитатой из речи Ленина о том, что нам нужен прочный союз с середняком, и вы поймете, что между ними нет ничего общего.

    Характерно, что, прочтя эти строки в статье тов. Зиновьева, тов. Ларин, этот сторонник «второй революции» в деревне, не замедлил к ним присоединиться:

    «Вполне правильно формулировал «верный подход к крестьянству» с точки зрения общих задач всех партий Коминтерна его председатель, т. Зиновьев».

    Я вижу, что тов. Ларин протестует, заявляя, что он оговаривается в своей книге о своем несогласии с тов. Зиновьевым, поскольку тов. Зиновьев распространяет лозунг нейтрализации середняка и на Россию.

    Это верно, что он в своей книге оговаривается об этом, утверждая, что нейтрализация недостаточна для нас, что нам нужно сделать «шаг дальше» в сторону «соглашения с середняком против кулака».

    Но тут, к сожалению, припутывается тов. Лариным его схема «второй революции» против засилья кулака, что не разделяется нами, что сближает его с тов. Зиновьевым и что заставляет меня несколько отмежеваться от него.

    Как видите, в приведенном мною документе тов. Зиновьев высказывается прямо и определенно за лозунг нейтрализации среднего крестьянства, вопреки Ленину, провозглашающему недостаточность нейтрализации и необходимость прочного союза с середняком.

    Следующий документ. Тов. Зиновьев в своей книге «Ленинизм», цитируя следующее место из Ленина, относящееся к 1918:

    «с крестьянством вообще – до конца буржуазно-демократической революции;

    с беднейшей, пролетарской и полупролетарской частью крестьянства – вперед, к социалистической революции», – делает такой вывод:

    «Основная проблема, занимающая нас сейчас, освещена в приведенных положениях Ленина полностью и до конца. Ничего здесь не прибавишь, ни одного слова не убавишь. Здесь все сказано с Ильичевской скупостью и выпуклостью, сжато и ясно – так, что просится в хрестоматию».

    Такова, пo-Зиновьеву, исчерпывающая характеристика ленинизма по крестьянскому вопросу.

    С крестьянством вообще против царя и помещиков, это – буржуазная революция.

    С беднотой против буржуазии, это – Октябрьская революция.

    Это все хорошо. Два ленинских лозунга даны.

    А как быть с третьим лозунгом Ленина – с середняком против кулака за социалистическое строительство?

    Куда девался этот третий лозунг Ленина?

    Его нет у т. Зиновьева. Он пропал. Хотя т. Зиновьев и утверждает, что «ничего здесь не прибавишь», однако, если мы тут не прибавим третьего лозунга Ленина о прочном союзе пролетариата и бедноты с середняком, то рискуем исказить Ленина, как искажает его тов. Зиновьев.

    Можно ли считать случайностью, что третий лозунг Ленина, являющийся теперь для нас наиболее актуальным лозунгом, пропал, оказался утерянным у тов. Зиновьева?

    Нет, нельзя считать случайностью, ибо он стоит на точке зрения нейтрализации середняка.

    Третий документ – статья тов. Зиновьева «Философия эпохи».

    Характерная черта этой статьи состоит в том, что она, так же, как и второй документ, совершенно замалчивает вопрос о середняке и, обходя этот животрепещущий вопрос, толкует о каком-то неопределенном, народническом равенстве без указания классовой подоплеки равенства.

    Там есть деревенская беднота, есть кулак, есть капиталист, есть выпады по адресу Бухарина, есть эсеровское равенство, есть Устрялов, но нет середняка и кооперативного плана Ленина, хотя статья и называется «Философия эпохи».

    Нельзя говорить о равенстве, не давая строгого определения, о каком равенстве идет речь – равенстве крестьян с рабочим классом, равенстве внутри крестьянства, равенстве внутри рабочего класса, между квалифицированными и неквалифицированными, или о равенстве в смысле уничтожения классов.

    Нельзя замалчивать в руководящей статье очередные лозунги партии о работе в деревне.

    Нельзя играть фразой о равенстве, ибо это есть игра с огнем, так же как нельзя играть фразой о ленинизме, замалчивая очередной лозунг ленинизма в вопросе о крестьянстве.

    Таковы три документа: статья тов. Зиновьева (январь 1925) за нейтрализацию середняка, книга тов. Зиновьева: «Ленинизм» (сентябрь 1925), замалчивающая третий лозунг Ленина о середняке, и новая статья тов. Зиновьева «Философия эпохи» (сентябрь 1925), замалчивающая середняка и кооперативный план Ленина.

    Случайно ли это постоянное вихляние тов. Зиновьева в крестьянском вопросе?

    Вы видите, что оно не случайно.

    Недавно в докладе по отчету ЦК в Ленинграде тов. Зиновьев, наконец, решился высказаться за лозунг прочного союза с середняком. Это после борьбы, после трений, после столкновений в ЦК.

    Это очень хорошо. Но я не уверен, что потом он от этого не откажется. Ибо, как показывают факты, тов. Зиновьев никогда не страдал той твердостью линии в крестьянском вопросе, какая нам нужна. (Аплодисменты.)

    Вот несколько фактов из области колебаний тов. Зиновьева в крестьянском вопросе.

    В 1924, тов. Зиновьев отстаивал на пленуме ЦК «крестьянскую» политику организации беспартийных крестьянских фракций в центре и на местах с еженедельной газетой.

    Это предложение было отклонено в виду возражений в ЦК.

    Немного раньше этого тов. Зиновьев даже бравировал тем, что у него есть «крестьянский уклон». Вот, что он говорил, например, на 7-м Съезде партии:

    «Когда мне говорят: у вас «уклон», вы уклоняетесь в сторону крестьянства, – я отвечаю: да, мы не только «уклоняться» должны в сторону крестьянства и его хозяйственных потребностей, но нам надо поклониться и, если нужно, преклониться перед хозяйственными потребностями того крестьянина, который идет за нашим пролетариатом».

    Вы слышите: «уклониться», «поклониться», «преклониться». (Смех, аплодисменты.)

    Потом, когда с крестьянством стало лучше, когда наше положение улучшилось в деревне, тов. Зиновьев сделал «поворот» от увлечения, взяв под подозрение середняка и провозгласив лозунг нейтрализации.

    Спустя некоторое время он сделал новый «поворот» – потребовал по сути дела пересмотра решений 14-й конференции и, обвиняя в «крестьянском уклоне» чуть ли не весь ЦК, стал «уклоняться» более решительно против середняка.

    Наконец, к 14-му Съезду партии он делает еще один поворот уже в сторону союза с середняком и, пожалуй, начнет еще хвастать, что вновь готов «преклониться» перед крестьянством.

    Какая гарантия, что тов. Зиновьев не колебнется еще разочек?

    Но это ведь качка, товарищи, а не политика. (Смех, аплодисменты.) Это ведь истерика, а не политика.

    Говорят, что не надо обращать специального внимания на борьбу против второго уклона.

    Это неверно.

    Если есть у нас два уклона – уклон Богушевского и уклон тов. Зиновьева, – то вы должны понять, что Богушевкий ни в какое сравнение с Зиновьевым не идёт. Богушевский человек конченный. (Смех.). У Богушевского нет своего органа.

    А уклон в сторону нейтрализации середняка, уклон против прочного союза с середняком, уклон зиновьевский имеет свой орган и до сих пор еще продолжает бороться с ЦК.

    Этот орган называется «Ленинградской Правдой». Ибо что такое состряпанный недавно в Ленинграде термин «середняцкий большевизм», о котором с пеной у рта говорит «Ленинградская Правда», как не показатель того, что эта газета отошла от ленинизма в крестьянском вопросе?

    Разве не ясно хотя бы из одного этого обстоятельства, что борьба со вторым уклоном труднее, чем борьба с первым уклоном, уклоном Богушевского?

    Вот почему, имея перед собою такого представителя второго уклона, или такого защитника и покровителя второго уклона, каким является «Ленинградская Правда», мы должны принять все меры, чтобы партия была особенно подготовлена к борьбе с этим уклоном, который силен, который сложен и против которого надо сосредоточить огонь.

    Вот почему второй уклон должен быть предметом особого внимания нашей партии (Голоса: «Правильно!». Аплодисменты.) [↑](#endnote-ref-54)
56. Теперь посмотрим процессы, происходящие в кулацком крыле деревни, и проанализируем его рост.

    Мне хотелось бы отметить здесь кое-какие особенности в росте кулацкого хозяйства, заставляющие нас прийти к выводу, что при наличии НЭПа все-таки наша политика развивается таким образом, что мы кулака в достаточной степени ограничиваем.

    У нас кулак до определенной ступени подымается и возрастает, но за пределами этого он начинает уже скатываться вниз.

    На основе ряда данных (данные учета наемного труда, применяемого в сельском хозяйстве, сдачи в аренду земли, сдачи и аренды инвентаря и рабочего скота) мы определили элементы предпринимательства.

    Мы исходили из того, что предпринимательством следует считать наем рабочей силы при известных условиях, аренду земли, сдачу чужому хозяйству в аренду инвентаря и скота.

    Мы разбили кулацкую группу хозяйств по этим предпринимательским признакам на 2 группы: с 2 признаками предпринимательства и с 3 признаками предпринимательства.

    И вот что мы имеем:

    Хозяйства кулацкие с двумя элементами предпринимательства дают неуклонный рост.

    Так, по посевной площади в 1926, они составляли 3,4%, в 1927, – 6%;

    по рабочим лошадям, в 1926, – 5%, в 1927, – 8%;

    по рабочим волам в 1926, – 3%, в 1927, – 6%.

    И совершенно другая картина в отношении кулацких хозяйств с большими элементами предпринимательства.

    В то время как мы видим, что хозяйства с меньшими элементами предпринимательства идут вверх, хозяйства с максимальными элементами предпринимательства спадают вниз:

    по посевной площади в 1926, они составляли 9,3%, в 1927, – 8%, уменьшение на 1,3%;

    уменьшение по рабочим волам на 2,7%;

    уменьшение по крупному рогатому скоту на 3%.

    О чем это, товарищи, свидетельствует?

    Это показывает, что кулацкое хозяйство поднимается и растет, но как только для нас становится очевидным и ясным, что перед нами кулацкое хозяйство, мы начинаем пускать в ход все инструменты, все рычаги пролетарского государства для воздействия на это кулацкое хозяйство.

    Мы его ограничиваем, и тогда начинается падение кулацкого хозяйства, его скатывание вниз.

    Что это доказывает?

    Это доказывает, что партия вела и ведет правильную, верную линию.

    Что элементов ограничения роста кулацкого хозяйства у нас было достаточно.

    Когда перед нами особенно ясно вырисовывается кулацкое хозяйство, мы начинаем его больше ограничивать, и оно начинает падать.

    Это подтверждается и тем, что кулацкие хозяйства дают наибольший процент разделов – 25-35% за пять лет с 1923-1927. [↑](#endnote-ref-55)
57. Я хотел бы сказать еще следующее. У нас есть умный враг Милюков. Он выпустил книгу о нашей революции. Его кулак очень интересует. В нем он видит свою единственную надежду:

    «...Если бы к власти пришел другой класс, то, по всей вероятности, в первом ряду оказались бы, – на виду эти хозяйственно крепкие элементы деревни.

    И как раз говоря о них, нельзя говорить о полной темноте и некультурности. Дети сельских богачей не остались без образования. Их отцы куда лучше, чем серая масса, осознали взаимоотношения между городом и деревней, между сельским хозяйством и промышленностью»...

    Вот как думает политик Милюков. Мы прекрасно знаем, что все планы Милюкова, Устрялова и проч. компании, несомненно, построены на песке. Несомненно, они не увидят, как ушей без зеркала, того, чего они ждут. Но следует помнить, на что они ставят ставку.

    Пролетариат стал более сильным, мы имеем большую опору в деревенской массе.

    Но для того, чтобы наше усиление шло как можно скорее, как можно безболезненнее, для этого мы должны дать отпор тем, которые идут вразрез с ленинизмом, с нашей общей линией. [↑](#endnote-ref-56)
58. Кулак имеет дополнение и в городе:

    во-первых, нэпман;

    во-вторых – новая буржуазия;

    в-третьих – верхушка спецов, которая теперь является все более и более необходимым винтиком в нашем хозяйстве;

    в-четвертых – верхушка служащих, которых у нас 2% миллиона и у которых, конечно, есть известная прослойка не наша, которая, конечно, ищет известной политической смычки с растущим кулаком;

    в-пятых – часть буржуазной интеллигенции;

    в-шестых – все капиталистическое международное окружение, которое питает и которое благословляет и поддерживает кулака всячески.

    С нашей стороны была бы паника, если бы мы, указывая на рост кулака, не указывали противоядий для того, чтобы побороть его.

    Мы должны помогать бедняку, вступать в союз с середняком, чтобы изолировать кулака. [↑](#endnote-ref-57)
59. Само собой понятно, что мы вовсе не должны повести новую политику раскулачивания. Это было бы грубейшей ошибкой. Мы должны вести политику 14-й партийной Конференции.

    Мы должны кулака окружать хозяйственными мерами, но все-таки мы должны помнить, что такое кулак.

    Что писал Владимир Ильич о кулаке?:

    «...Кулаки – самые зверские, самые грубые, самые дикие эксплуататоры, не раз восстанавливавшие в истории других стран власть помещиков, царей, попов, капиталистов.

    Кулаков больше, чем помещиков и капиталистов. Но, все же кулаки – меньшинство в народе... едва ли больше двух миллионов кулачья, богатеев, спекулянтов хлебом.

    Эти кровопийцы нажились на народной нужде во время войны, они скопили тысячи и сотни тысяч денег, повышая цены на хлеб и другие продукты.

    Эти пауки жирели на счет разоренных войной крестьян, на счет голодных рабочих.

    Эти пиявки пили кровь трудящихся...

    Эти вампиры подбирали и подбирают себе в руки помещичьи земли»...

    Товарищи, конечно, таким языком можно и должно убыло писать в 1918, но, я не скажу, что мы должны слово в слово повторять это же в 1925.

    Это писалось в момент самой острой борьбы.

    Однако, товарищи, вот что сказано о кулаках, которые имеются в нашей стране и о которых помнить нужно.

    Их нельзя выслать за границу, как мы высылаем Рябушинских и Милюковых.

    Это – слой населения, который глубоко корнями ушел в нашу землю, который имеет громадное политическое влияние в деревне.

    Это не значит, конечно, что мы хотим раскулачивания, мы, товарищи, в настоящее время слишком сильны, чтобы прибегать к этой мере или чтобы раздувать гражданскую войну в деревне.

    Мы боремся против этого.

    Это не значит, товарищи, что мы должны выдвинуть лозунг – раздеть кулака, ограбить кулака.

    Но это значит, что мы должны дать такой лозунг, который бы правильно обозначал нашу политику, мы должны дать знать бедноте, что мы не позволим кулаку раздевать и грабить ее.

    Сейчас кулак растет и пытается раздевать бедняка, о котором мы не можем забывать...

    Я не буду идеализировать бедняка.

    Ильич учил не идеализировать даже рабочего, в котором есть и разлагающиеся элементы.

    Но основная масса бедняков, конечно, хочет трудиться и улучшать свое хозяйство.

    Мы, рабочее государство, по мере сил будем помогать тем, кото хочет работать.

    Не следует забывать, что местами кулак начинает возвращать себе раскулаченную землю.

    Не следует забывать, что сообщал Екатеринославский губком о том, как происходила весною волна беспартийных конференций, решительно направленная против бедноты, куда не пропускали ни одного коммуниста, ни одного комсомольца и выставляли требование о возврате земли.

    Не следует забывать того, что происходило на Кубани, что растет в Сибири. [↑](#endnote-ref-58)
60. Центральный вопрос, это – о кулаке, о том, растет ли кулак, силен ли он.

    Надо сказать, что в том краю, где я работаю, на Сев. Кавказе, кулак силен, больше, чем в других районах.

    Мы большие усилия прилагаем для того, чтобы отвоевать середняка, попавшего в плен к кулаку. Сила кулака в том, что он зачастую ведет за собою середняка.

    В прошлые годы у нас в ряде районов было сильное недовольство крестьян и казаков, возглавлявшееся кулаками и контрреволюционерами.

    Мы добились того, что разрядили эту атмосферу – сейчас середняк колеблется в нашу сторону –настроение середняка стало улучшаться, но мы его еще полностью не завоевали.

    Кулак особенно силен у нас.

    Но надо сказать, что было бы неправильно думать, будто бы партийные организации в деревнях подпали под кулацкое влияние, или что они забыли бедняка. Ни в какой мере.

    До сих пор недостаток нашей организации в деревне, состоящей в подавляющем большинстве из бедняков и батраков, – тот, что середняка не могут признать, не могут с ним примириться, не могут найти метода, как подойти и завоевать середняка.

    На наших местных партийных конференциях не было ни одного голоса, хотя бы в скрытом виде направленного за кулака и против бедноты.

    Были лишь недоумение и сомнение, – не может ли взятая политика к середняку вызвать забвение бедноты. Это были голоса недовольства курсом по вопросу о середняка, курсом, являющимся чисто ленинским.

    Как можно бедноту забыть, когда наши сельские организации по своему составу бедняцкие, с большим процентом бывших красноармейцев? Как ее можно забыть?

    Хорошо Богушевскому, – он литератор, который себе сидит и пишет и может забывать. А ведь наши коммунисты кровно связаны в деревне с беднотой, они не писаки, они вышли из деревенской бедноты.

    Я должен сказать, что т. Сталин резко и прямо сказал, что недооценка кулацкой опасности есть обезоружение партии.

    Это совершенно верно: кто недооценивает кулака, тот усыпляет бдительность партии, тот ставит партию в неподготовленное, в невооруженное положение перед опасностью. Это верно.

    Но верно ли другое утверждение, что можно и не вредно преувеличивать эту опасность?

    Некоторые товарищи в «Ленинградской Правде» писали так, что лучше эту опасность преувеличивать, чем недооценить.

    Я считаю, что для большевиков не лучше ни то, ни другое, а для них важно суметь правильно оценивать соотношение классовых сил без недооценки и без преувеличения.

    Есть большой вред от недооценки, но есть и вред от переоценки. Вы поймите это.

    От переоценки вы получаете два результата.

    Первый результат, это – то, что наш враг из наших уст узнает о своей преувеличенной силе – это приводит его к сознанию его собственной силы, и он организуется с более бодрым настроением.

    Похвалы белогвардейцев нам являются косвенным подбадриванием нас, Зиновьев не раз признания белыми нашей силы приводил как одно из косвенных подтверждений нашей мощи. Это лило воду на нашу большевистскую мельницу.

    Таким же самым образом преувеличение роли и силы кулака льет воду на кулацкую мельницу, помогая организации сознания классового достоинства и силы у кулачества.

    Это – одна опасность, вытекающая из переоценки сил противника.

    Другая опасность состоит в том, что, переоценивая силы противника, неизбежно надо идти на большие уступки, чем мы идем при более трезвой, правильной оценке соотношения классовых сил.

    Если вы говорите, что кулаки более сильны, чем это полагает партия, то извольте одно из двух: или больше уступок, или мордобой ему сейчас, – или раскулачивание, или больше уступок, для того, чтобы не было сорвано хозяйственное строительство.

    Я должен сказать, что от такой переоценки влияния были ошибки у тов. Зиновьева, у тов. Бухарина и у тов. Сокольникова.

    В прошлом году на пленуме ЦК был поставлен вопрос о крестьянстве еще под свежим впечатлением грузинского восстания, и тов. Зиновьев при поддержке тов. Бухарина и тов. Сокольникова вносил предложение, что нам нужно идти в своих уступках крестьянству дальше.

    Мы, большинство ЦК, говорили, что это есть паника, это уступки, которых не должно быть при данном соотношении сил. ЦК их предложение не принял и поступил правильно.

    Я должен сказать, что в крестьянском вопросе у нас нет таких разногласий, которые были бы неразрешимы без общепартийной борьбы.

    Мы – партия, ищущая правильную линию, и не можем мы всегда сразу ее находить.

    Если мы видим, что каждый из нас в отдельности попал не туда, то мы повернем в другую сторону, поправив себя и окончательно избрав правильную линию.

    Коллективное руководство должно выражаться, между прочим, и в том, чтобы по-товарищески помогать друг другу исправлять возможные ошибки. [↑](#endnote-ref-59)
61. Тов. Каменев сказал, что мы, приняв известные решения на 14-й партийной Конференции по линии хозяйственной, по линии оживления советов, по линии ликвидации пережитков военного коммунизма, по линии уточнения вопроса об аренде и наемном труде, – мы сделали тем самым уступки кулаку, а не крестьянину, что это есть уступки, не крестьянству, а капиталистическим элементам.

    Верно ли это?

    Я утверждаю, что это неверно, что это есть клевета на партию.

    Наши уступки идут по линии укрепления смычки и ради смычки. [↑](#endnote-ref-60)
62. Очень «умело» тов. Зиновьев в своей речи на бюро военных ячеек в Ленинграде приводит в конце маленькую цитату из Ленина:

    «Крестьянство, как трудящиеся, – союзник; как собственники и спекулянты, – враг».

    А тов. Зиновьев перефразирует это таким образом:

    «Тысячу раз Владимир Ильич говорил: крестьянин, как трудящийся, – наш брат; как продавец хлеба, как торговец и спекулянт, он может стать даже нашим врагом».

    Поймите – продавца хлеба, торговца, спекулянтов. Зиновьев валит в одну кучу с врагом.

    Как можете вы идти к середняку с предложением союза, когда вы его в одну кучу сваливаете с торговцем и спекулянтом!

    Тов. Ленин это говорил о спекуляции в 1918 году, когда торговля хлебом была спекуляцией.

    Сейчас у нас торговля хлебом разрешена, нет середняка, который не торговал бы хлебом. К кому вы свои слова о спекулянте относите? Вы валите в одну кучу продавца хлеба и спекулянта. [↑](#endnote-ref-61)
63. Вот журнал нашего ЦК «Деревенский Коммунист». Там один товарищ говорит:

    «Новый курс партии вызвал ряд недоумений у деревенских работников. Задается вопрос:

    «Не означает ли новый курс, расширяющий возможности для хозяйствующего крестьянства, – не означает ли он отказа от старого курса партии на деревенскую бедноту, на особую поддержку бедноты советским государством?

    Ошибка в понимании нового курса чаще всего в том именно и заключается, что деревенские товарищи отвечают на этот вопрос положительно: да, новая политика означает отказ от старого курса на бедноту.

    Эта распространенная ошибка ярко выразилась в таких словах одного товарища на сельском собрании:

    «Теперь один середняк для партии дороже, чем 10 бедняков».

    Далее, когда я читаю во время дискуссии о комнезамах на Украине т. H.H. Попова, который пишет такую вещь...

    (С места: «Решение о комнезамах одобрено ЦК РКП».) Мне кажется, что это решение совершенно правильно, и оно должно проводиться в жизнь, как оно намечено.

    (С места: «ЦК РКП подтвердил-это решение».) Да, ЦК РКП подтвердил решение. С решением, о комнезамах я согласен, оно правильно, но вот что пишет H.H. Попов и что мне кажется неправильным:

    «Переход к НЭПу и ликвидация политики раскулачивания натолкнулись на значительное противодействие со стороны комнезамов, отнявши у них главный смысл существования и наиболее сильное средство притяжения.

    Стремясь компенсировать комнезаможников, Советская власть пошла на путь представления им всевозможных хозяйственных льгот.

    Однако, при скудости экономических ресурсов страны эти льготы были слишком недостаточны, чтобы устранить тяготение к старым методам раскулачивания.

    Распространяясь не на все незаможное селянство, а только на членов комнезамов, эти льготы создали среди них тенденцию к кастовому обособлению не только от окружающего крестьянства, но и от его бедняцкой части, поскольку последняя не входила в КНС.

    Существование таких льгот по налогам, землеустройству, соцстраху, приему детей в школы делает пребывание в КНС особенно привлекательным для нехозяйственных элементов сельской бедноты, склонных к паразитическому существованию на государственный счет.

    Главным образом среди этих элементов сельской бедноты до сих пор живет тоска по прежним методам раскулачивания и надежда на их возвращение.

    Живя такой надеждой, комнезаможник этого типа, к сожалению, довольно распространенного, наплевательски смотрит на свое хозяйство, считая, что его должен кормить кулак.

    Если же государство по каким-то соображениям запрещает брать у кулака, так пусть оно дает само.

    В значительной степени благодаря такой психологии, не дали больших результатов попытки поставить комнезамы на путь экономической самопомощи.

    Партия наша должна, наконец, признать, что в своем настоящем виде комнезамы являются анахронизмом эпохи военного коммунизма.

    Это вытекает из целого ряда совершенно бесспорных положений, целиком и полностью подтвержденных последними обследованиями ЦК».

    Мне кажется, что это довольно ново. Но я сильно сомневаюсь в том, что бедняк привык думать так, что раньше его кулак кормил, пусть его теперь кормит государство.

    И вся наша партия до сих пор думала наоборот.

    И мне кажется, что десятки таких «обмолвок», которые имеются, далеко не случайны. [↑](#endnote-ref-62)
64. После последнего партийного съезда мы видели довольно оживленную, энергичную работу различных профессиональных организаций в деревне.

    И мы теперь имеем возможность проверить, правильным ли путем мы шли, перенося профсоюзные методы и работу профессиональных организаций в деревню в таком виде, в котором мы их практиковали.

    Можно сказать, что эти методы и эти формы, как и брошенный лозунг «все профсоюзы в деревню», оказались неправильными.

    Они оказались неправильными потому, что то, чего мы ждали от работы профсоюзов в деревне – смычки между городским пролетариатом и бедняком и середняком в деревне, вот этой смычки не получилось.

    Профсоюзы все пошли в деревню. Но пошли они так, что в одной руке понесли Кодекс законов о труде, а в другой – коллективные договоры, все свои уставы, инструкции и т.д.

    В условиях деревенской экономики, в условиях деревенской обстановки они стали применять городские профсоюзные методы, навыки, формы организации труда.

    Количество энергии затрачено колоссальное, а эффект получился незначительный, а порой даже отрицательный.

    Нам нужно по-новому поставить вопрос о работе профсоюзов в деревне.

    Классовая задача пролетариата, осуществляемая через профсоюзы деревни, это – связь, установление дружеского союза рабочего класса и беднейшего крестьянства с середняком.

    Эта работа должна осуществляться другими формами и другими методами.

    Первой задачей в этой работе является длительная, упорная работа над классовым воспитанием, над поднятием культурного уровня вновь прибывающих слоев деревенских рабочих.

    Вот первый проводник рабочего влияния на деревню. Через эти слои рабочих, еще не порвавшие своей связи с деревней, повысив их культурный уровень, пойдет связь профсоюзов с деревней.

    Затем – Всеработземлес, который следует в значительной степени улучшить и укрепить.

    Работа Всеработземлеса имеет уже колоссальное, гигантское значение, но имеет и крупные недостатки.

    К числу его достижений принадлежит то, что он сумел проникнуть глубоко в самые глухие уголки деревни.

    К числу недостатков его следует отнести то, что еще до сих пор не создан в этом союзе союзный актив из настоящих пролетариев деревни. Вот в чем и заключается его недостаток.

    К работе Всеработземлеса нужно подойти именно с точки зрения первостепенной задачи создания актива из батраков и сельскохозяйственных пролетариев.

    Если мы посмотрим современный актив Всеработземлеса, то это в большинстве присланные из города промышленные рабочие, плохо знающие быт, экономическое положение батрачества и сельскохозяйственного пролетариата.

    Поэтому перед союзом Всеработземлеса стоит задача воспитания актива.

    И лишь тогда, когда будет создан этот актив, мы можем сказать, что стержень Всеработземлеса создан и правильное нормальное развитие союза в деревне обеспечено.

    К болезням, к недостаткам Всеработземлеса следует отнести слишком быстрый рост, слишком широкие рамки охватывания деревни.

    Таким образом, происходит расширение союза за счет непролетарских элементов, между тем как действительные батраки еще не все объединены.

    Следующим непременным условием работы профсоюзов в деревне является усиление, укрепление работы профсоюзов на предприятиях, расположенных в сельских местностях.

    Если мы посмотрим, какую роль в нашей стране играют фабрики в культурном отношении, то мы увидим, что там, где находится мало-мальски порядочная фабрика, она является культурным центром всего данного округа.

    От нее по проволоке подается электричество, от нее же распространяется культура на окружающую местность.

    Местное крестьянское население пополняет обычно ряды неквалифицированных рабочих этой фабрики.

    Обработка этих рабочих, классовое их воспитание, наиболее образцовая постановка здесь культурно-воспитательной работы являются важнейшим элементом пролетарского влияния на деревню.

    Но эта работа должна вестись не путем перенесения трафаретных методов профсоюзной работы в деревню, как это было до сих пор.

    Об этом говорят некоторые анекдотические факты, когда, например, организованные в деревне строители запрещали крестьянину самому строить себе избу, требуя от него союзного билета: так как ты, мол, не член союза строителей, а в данной местности находятся безработные строители, ты должен отдать работу им. Вот как происходило дело. Вот от подобного механического перенесения методов профсоюзной работы в деревню нам придется отказаться.

    Нам придется переделать всю психологию наших профсоюзных работников, либо нам придется кое-какие союзы повоздержать от проникновения в деревню. [↑](#endnote-ref-63)
65. Во всей своей политике в отношении деревни правительство исходит из того, что усиление кооперирования крестьянства является главнейшим путем в развитии самого сельского хозяйства, обеспечивающим применение в нем наиболее прогрессивных методов хозяйствования и успешность борьбы с бедностью и нищетой в крестьянском населении.

    Кооперация позволяет использовать в сельском хозяйстве все преимущества крупного хозяйства.

    Обеспечит интересы беднейших слоев крестьянства.

    Предупредит развитие кулацких слоев и закабаление малоимущих крестьян.

    Кооперация – это главнейший путь к восстановлению сельского хозяйства и его обобществлению, т.е. путь социализма.

    Поэтому, и по отношению к крестьянству так же, как и в отношении промышленности, необходимы систематические плановые меры и систематическая финансовая помощь крестьянскому хозяйству для того, чтобы добиться коренного изменения в состоянии крестьянского хозяйства и перейти от количества обрабатываемой земли к качеству, к получению больших результатов с той же самой площади. [↑](#endnote-ref-64)
66. За время с 1 января 1924, по 1 июля 1925, количество кооперированных с.-х. кооперацией крестьянских хозяйств увеличилось с 1,74 млн. примерно до 5 млн. т.е. почти в три раза – громадный количественный рост сельскохозкооперации.

    Кого объединяет эта кооперация?

    Объединяет ли она середняку и бедняка, ради которых мы развертываем кооперацию, по отношению к которым кооперация и должна выполнять свою социалистическую роль?

    Вот цифры, говорящие о том, кого объединяет сельскохозяйственная кооперация.

    Если взять цифры крестьян в кооперации по лошадности, то мы получим, что в сельскохозяйственной кооперации 93% крестьян, которые либо безлошадные, либо имеют одну-две лошади, т.е. составляют основную бедняцко-середняцкую массу деревни, и только 1% являются более зажиточными, кулацкими слоями деревни.

    Судя по коровности, мы видим то же самое: крестьян, имеющих не более 2 коров, в сельскохозяйственной кооперации – 91 % ; таким образом – только 9% более зажиточных, и среди них кулацкая часть деревни.

    Если мы подойдем к вопросу о том, какой слой деревни более организован в нашей кооперации, то мы увидим, что беднота и более мелкое крестьянство организованы в процентном отношении меньше, чем более зажиточные группы.

    Так, из всего слоя крестьянства без рабочего скота организованы в кооперации до 18,5%, а из слоя крестьян, имеющих по три лошади, организовано 47%.

    Таким образом, мы видим, что в сельскохозяйственной кооперации в огромной мере преобладают середняцко-бедняцкие массы крестьянства.

    В выборных органах сельскохозяйственной кооперации мы тоже имеем 91% середняцких и беднейших слоев.

    Таким образом, работа кооперации есть, прежде всего, работа над перевоспитанием и над вовлечением в дело социалистического строительства середняцко-бедняцких масс.

    Каково влияние партии в кооперации?

    Если взять в целом по всем отраслям кооперации, то мы увидим, что в центральных органах кооперации процент членов партии увеличился с 63% до 64%.

    Процент коммунистов в составе руководящих органов сельскохозяйственной кооперации увеличился с 45% до 57%.

    В аппарате всей кооперации и среди служащих процент коммунистов увеличился с 9% до 12%.

    В областных правлениях, губернских и районных союзах увеличение с 62% до 65%. [↑](#endnote-ref-65)
67. Правильно говорил т. Бухарин на московской партийной конференции:

    «Мы не смотрим на мелкую промышленность как на производителя, которого нужно вытеснить, а считаем, наоборот, возможным ее развивать. Но мы до последнего времени мало обращали внимания на социально-классовое овладение этой сферой производства».

    Какова эта сфера, каков ее удельный вес?

    Об этом говорят цифры.

    Во-первых, в мелкой промышленности во всем Союзе занято, по цифрам ЦСУ, около 3 миллионов человек. Во-вторых, она занимает около 55% рабочих рук всей промышленности и дает около 1/3 валовой продукции всей промышленности (по опубликованным сведениям Кустарного комитета союзного ВСНХ).

    Что представляет собой эта мелкопромышленная и кустарная масса по своему социальному составу?

    Более 70% всех кустарей и ремесленников связаны с крестьянским хозяйством – проблема мелкой промышленности и кустаря – это на 70% деревенская проблема.

    Из этих 70% около 3/4 – безземельные или имеющие до 2 десятин.

    90% – безлошадные или с одной лошадью.

    67% – бескоровные или с одной коровой.

    Значит, деревенские кустари представляют бедняцкую и середняцкую массу.

    Правда, есть исключения, особенно в крупных промышленных центрах и наших столицах, где организованные промысловой кооперацией кустари имеют сравнительно солидные заработки, которые равняются заработкам высших категорий квалифицированных рабочих.

    Но это исключения из общего правила.

    Если говорить о положении деревенского кустаря, то, познакомившись ближе с материальным положением и заработком, скажем, череповецкого гвоздильщика или дагестанского ткача, или туркменской ковровщицы, мы видим, что эти кустари зарабатывают ничтожные гроши.

    Например, заработок кустарки-туркменки составляет максимум 18 коп. в день, в среднем от 3 до 5 коп.

    Отмечая слабую кооперированность кустарных масс (17%) и учитывая тот факт, что наши кооперативные организации по своей слабости не всегда могут дать соответствующий отпор частнику, мы видим, что как раз в кустарной промышленности частник-капиталист, мелкий предприниматель, кулак, нашли свое последнее убежище.

    Если под влиянием кооперации находятся только 17% всей кустарной массы, то остальные 83% находятся под влиянием и эксплуатацией частного капитала, в отдельных случаях довольно быстро растущего.

    У нас много таких случаев и в центральных губерниях и в национальных районах, когда отдельные бывшие кустари доросли уже до звания миллионера, не в шутку, а на самом деле.

    Повышенная конъюнктура на товарном рынке, спрос на кустарные товары еще более усиливают влияние частника на мелкую промышленность.

    Таким образом, говоря о мелкой промышленности, мы видим наступление на кустаря с двух сторон:

    с одной стороны – частный капитал;

    с другой стороны – кустарная кооперация.

    Кто победит?

    Ясно, товарищи, что победим мы, победит кустарно-промысловая кооперация, но только при соответствующих условиях:

    Во-первых, мы должны раз навсегда отделаться от того недоверия, которое все-таки еще сильно сказывается, особенно на местах, по отношению к кустарно-промысловой кооперации. Мы должны уже в течение первого года новой пятилетки разграничить сферы влияния между государственной и мелкой кустарной промышленностью, между ВСНХ и губернскими совнархозами, с одной стороны, и кустарной кооперацией – с другой.

    Во-вторых, мы должны приложить все старания, чтобы организовать средства внутри самой промысловой кооперации и вместе с тем создать плановое начало по линии государственной помощи.

    Что касается промысловой кооперации, то она уже сделала довольно много и сделает еще больше по линии организации кустарных средств.

    В частности московская промысловая кооперация в этом отношении в настоящий момент проделывает очень интересный опыт внутреннего займа по своим наиболее мощным артелям

    И я уверен, что это даст нам несколько миллионов рублей своих капиталов для общего оборота внутри промысловой кооперации в Московской губернии.

    Этому опыту, мы должны последовать в других местах, накапливая собственные средства промкооперации.

    Дальше, товарищи, мы должны создать твердые плановые начала в работе промысловой кооперации.

    До сих пор промысловая кооперация работает партизанскими приемами и способами.

    И это – не только по вине промысловой кооперации, а также по вине наших государственных органов и партийных работников, которые до сих пор не обращают на эту важнейшую проблему серьезного внимания.

    Товарищи, можно поставить такой вопрос: что помогает и что мешает нашей работе в настоящий момент?

    И я отвечу:

    с одной стороны, нам помогают правильные директивы партийных съездов, партийных конференций и в последнее время соответствующие декреты союзного и республиканских правительств,

    но, с другой стороны, мы еще не избавились от теоретических неточностей по отношению к промысловой кооперации.

    Я цитирую здесь т. Сарабьянова, который в своей последней книге «Кооперация в системе советского хозяйства» говорит:

    «Кустари год за годом будут втягиваться в промышленность в качестве рабочих, и никакая кооперация не спасет кустарного промысла».

    Что кустарный промысел со временем пропадет – в этом нет никакого сомнения.

    Но цитированная фраза создает такое настроение, что слишком уж быстро, слишком механически будет проходить этот процесс.

    Между тем, по данным Госплана, к концу новой пятилетки кустарная масса даже вырастет на 700 тысяч человек.

    Значит, эта проблема не будет решаться так скоро.

    Мы надеемся, что в конце пятилетия количественный рост кустарной массы благодаря влиянию и росту крупной промышленности остановится.

    Но, товарищи, все равно с этой проблемой мы должны будем серьезно считаться, тем более, что это проблема не только экономическая, она имеет глубоко политический характер.

    Правильно говорил т. Н.И. Бухарин на московской конференции, подчеркивая, что как раз отсюда, из среды мелкого кустаря, растет опасность русского фашизма.

    Я думаю, что это не преувеличение. Но раз это так, то тем более, товарищи, мы должны обращать на эту проблему сугубое внимание.

    Т. Кутузов-Илимский говорит в своих «Очерках по теории кооперации»:

    «Над вопросом о кооперировании производства, о том, как вывести производство кустаря из избы, перевести его в большие мастерские, не извратив одновременно производственной и кооперативной природы кустаря, над этим вопросом промкооперация бьется без надежды на успех».

    На это я могу заявить, что за несколько лет существования промысловой кооперации по системе Всекопромсоюза мы уже имеем 46,6% низовых кооперативов с общими мастерскими.

    В настоящий момент по всему Союзу мы считаем уже около 600 цензовых предприятий, которые имеют механические двигатели с общим количеством лошадиных сил в 20 тысяч.

    Этот факт достаточно ярко свидетельствует об общественных настроениях кустарной массы и возможностях обобществления кустарного труда.

    Следующая неточность – у т. Ларина в его книге «Частный капитал в СССР».

    Он говорит, что приблизительно 2/3 промысловой кооперации – частнопредпринимательская кооперация.

    Если бы т. Ларин говорил о всякого рода «диких» артелях, не входящих в систему промкооперации, то можно было бы с этим согласиться. Но такое общее заявление о нашей системе является очевидным преувеличением.

    За всеми этими преувеличениями и неточностями в литературе следуют ежедневные практические неточности по отношению к нашей работе.

    Мы видим, как руководящие торговые органы еще недостаточно доверяют промысловой кооперации.

    Я говорил уже, что надо создавать плановое начало по линии финансирования, но благодаря тому, что наши банки подчинились, – я подчеркиваю это слово, – только подчинились декрету союзного правительства от 3 мая о промкооперации, они включают в свой план целевое кредитование промысловой кооперации.

    Но так как в этом декрете ни слова не сказано о том, что кредитование из плана нельзя вычеркнуть, то благодаря банкам промкооперация живет опять без всякого кредитного плана.

    Кооперативная клиентура распределяется между банками согласно соответствующему циркуляру Наркомфина.

    Но так как в этом циркуляре ничего не сказано, что клиентуру надо распределять совместно с соответствующими кредитными фондами, то клиентура распределяется без кредитов, и в конце концов, кооперация снова остается без соответствующих финансовых средств.

    Наконец, товарищи, если говорить о небрежном отношении к промкооперации на местах, то примеров можно привести еще больше.

    Я не стану называть мест, не желая никого здесь задевать, но укажу на случай с Госпланом в одной из союзных республик, где Госплан докладывал Совнаркому по вопросу о мероприятиях в кустарной промышлености и развитии промысловой кооперации.

    По мнению этого местного Госплана, промкооперации должны быть предоставлены только организационные функции, хозяйственная же деятельность промсоюза должна выполняться через госторги.

    В одной из центральных автономных республик пленум областного комитета утвердил постановление контрольной комиссии о том, что механизация кустарной промышленности должна проводиться только на госпредприятиях. (Голос: «Это глупо».)

    Товарищи, я думаю, что это хуже, чем глупость, это определенный вред, поскольку мы считаем вопрос о кустарной промышленности очень серьезной проблемой.

    Если говорить об отношении партийных органов к промысловой кооперации, то нужно сказать, что много раз наши губкомы, окружкомы и обкомы снимают и меняют руководящих работников промысловой кооперации, не согласовывая с соответствующими центрами промысловой кооперации, и в результате иногда получаются такие своеобразные явления, как, например, в одном из зауральских округов, где товарищи, может быть, считая, что тушение пожаров является кустарно-кооперативным делом, выдвинули председателем промсоюза по совместительству брандмейстера. (Смех.)

    Еще, товарищи, я уже здесь назову определенное место – Таганрог, где заводоуправление государственного кожзавода еще в 1926, держало на своих воротах следующую надпись:

    «Не могут быть приняты на работу и в члены профсоюза бывшие жандармы, городовые, стражники, кустари и ремесленники».

    Разрешите перейти к выводам:

    1. При определении экономической политики в области кустарной промышленности необходимо проводить расчленение социально-классового состава занятого в ней населения.

    Ни в коем случае нельзя смешивать незначительную массу предпринимателей и кулаков с основной массой кустарей и ремесленников и в дальнейшем вести соответствующую налоговую политику.

    2. По отношению к мелкой промышленности надо помочь сорганизоваться в промысловую кооперацию основной массе трудовых кустарей и ремесленников и сделать промысловую кооперацию тем орудием экономической борьбы, которое покончит с частным капиталом в кустарной промышленности.

    3. Всемерно усилить организацию собственных средств промкооперации, но вместе с тем, учесть необходимость соответствующих мероприятий в области капитальных затрат, долгосрочного и планового банковского кредитования и снабжения.

    4. В целях установления правильных взаимоотношений между госпромышленностью и промкооперацией обратить особое внимание на правильное разделение задач между крупной и мелкой промышленностью.

    Капитальные затраты в крупной промышленности должны быть сосредоточены в производстве средств производства и полуфабрикатов.

    Производство предметов широкого потребления, в особенности таких, где могут быть заняты значительные массы избыточного сельского населения, должно быть предоставлено мелкой промышленности, для чего должны быть проведены соответствующие меры экономической политики.

    5. Обратить особое внимание на расширение и организацию тех кустарных производств, которые могут содействовать уменьшению импорта и созданию благоприятного баланса внешней торговли.

    Для чего организовать плановое снабжение промкооперации соответствующими материалами и оборудованиями.

    6. Обратить внимание на необходимость более решительного проведения в жизнь декрета СНК от 3 мая 1927, устанавливающего основные мероприятия в области содействия кустарной промышленности и промысловой кооперации;

    передача промкооперации бездействующих предприятий и не используемого госпромышленности оборудования.

    7. Уравнение кустаря, в первую очередь работающего в общей мастерской, с остальными слоями трудового населения СССР.

    8. Организация партийного и советского общественного мнения вокруг промысловой кооперации – этой серьезнейшей проблемы текущего момента. [↑](#endnote-ref-66)
68. Кустарная промышленность, промыслы и ремесла имеют и будут иметь еще долгое время чрезвычайно важное значение в общей экономике СССР.

    Развитие кустарной промышленности и промыслов, обслуживающих внутренний (крестьянский и городской) рынок:

    с одной стороны, содействует государственной крупной промышленности путем выработки и обработки полуфабрикатов;

    с другой стороны, является средством использования избыточной рабочей силы деревни и в некоторых районах главным источником доходов крестьянства.

    В силу этого внимание партии и государства должно быть в большей мере, чем до сих пор, направлено на вопросы кустарной промышленности и кооперирования кустарей и промысловиков.

    Задача кооперирования может быть успешно разрешена только если кустарно-промысловая кооперация будет нагружать кустаря работой, повышать его заработок и улучшать производственные условия его работы.

    Ввиду этого в правовой области настоятельно необходимо:

    1) Отказаться от причисления трудовых кустарей и промысловиков к нетрудовым элементам.

    2) Обеспечить им возможность фактического осуществления их избирательных прав.

    3) Вовлекать их в работу советских органов и органов советской общественности.

    4) Сохранять за кустарями-рабочими, временно потерявшими связь с производством, право членов профсоюзов.

    В области организационной необходимо устранение недостатков существующих промыслово-кооперативных объединений в следующем направлении:

    1) Установить вполне четкие формы взаимоотношений и организационной связи между отдельными звеньями промкооперации.

    2) Проверить существующие кооперативные союзные организации, как смешанные, так и чисто промысловые, с точки зрения фактического обслуживания ими нужд промыслового населения.

    3) В отношении низовой сети – организовать простейшие формы массового объединения кустарей и промысловиков-одиночек и в то же время бороться с возникновением лжекооперативов.

    4) Активно вовлекать в работу промкооперации всех ее членов во всех ее звеньях на началах добровольности, самостоятельности и строгого соблюдения уставов.

    5) Привлечь периферию к участию в прибылях от операций и усилить материальную заинтересованность членов в работе промкооперации.

    6) Сосредоточить кооперативную работу в первую очередь на важнейших отраслях кустарных промыслов.

    7) Последовательно провести принцип строгого хозяйственного расчета.

    8) Всемерно сокращать накладные расходы.

    9) Усилить инструктирование и организационное обслуживание нужд первичных звеньев промкооперации.

    10) Твердо провести принцип полной ответственности каждой кооперативной организации по принятым ею на себя обязательствам.

    11) Обратить особое внимание на кооперирование женщин-кустарей.

    В целях оздоровления финансового положения промкооперации необходимо кроме усиления собственных средств промкооперации:

    1) Выделение государством в бюджетном и кредитном порядке специальных средств на поддержание и развитие промыслов в соответствии со значением этих отраслей в народном хозяйстве.

    2) Усиление банковского кредитования промкооперации применительно к сезонам, длительности оборота и другим особенностям каждого промысла.

    3) Предоставление промыслово-кооперативным объединениям сырья или полуфабрикатов соответствующими госорганами в кредит.

    В области экономических мероприятий должны быть осуществлены:

    1) Меры по предоставлению налоговых льгот трудящимся кустарям и ремесленникам деревни и города.

    2) Меры воздействия в сторону повышения товарности кустарного производства и промыслов и, в частности, содействие экспорту кустарно-промысловых изделий, а также содействие снабжению кустарей как со стороны госпромышленности Союза, так и путем импорта орудиями и средствами кустарного производства.

    3) Политика цен, направленная к удешевлению кустарной и промысловой продукции, но, однако, не идущая в ущерб нормальному заработку кустаря и промысловика.

    4) Накопление собственных средств, расширение и укрепление основных капиталов промкооперации.

    5) Поощрение развитию трудового кредитования кустарями своих объединений.

    6) В отношении лесной кооперации – в частности, уравнение ее в правах на получение лесосек с лесотрестами и пересмотр по пенной платы и тарифа на лесотовары.

    Необходима тесная увязка промкооперации с госпромышленностью.

    Органы промышленности и госторговли в своих отношениях к кустарю должны исходить из необходимости поддержки развития кустарных промыслов и не допускать разорительных сделок по отношению к кустарю. В частности, необходимо систематическое осуществление следующих мероприятий:

    1) По передаче промкооперации заказов на изделия, необходимые для госпромышленности и госорганов.

    2) По использованию госпромышленностью промкооперации для переработки и отделки своей продукции.

    3) По включению в планы госпромышленности программы снабжения кустарной промышленности и промыслов.

    4) По преимущественному предоставлению кустарным организациям в аренду бездействующих промышленных предприятий.

    Особое внимание должно быть обращено на кустарную промышленность и промыслы в национальных республиках и в окраинных областях Союза. [↑](#endnote-ref-67)
69. В вопросе о нашем хозяйстве и его взаимоотношении с мировым рынком есть две генеральные линии:

    Одна исходит из того, что наша страна должна оставаться страной аграрной, должна вывозить сельскохозяйственные продукты и привозить оборудование, и по этому пути развиваться и впредь.

    Эта линия требует, по сути дела, свертывания нашей индустрии.

    Эта линия ведет к тому, что наша страна никогда не сможет индустриализироваться.

    Наша страна из экономически самостоятельной единицы, опирающейся на внутренний рынок, должна будет превратиться в придаток обще капиталистической системы.

    Эта линия означает отход от задач нашего строительства.

    Это – не наша линия.

    Есть другая генеральная линия, исходящая из того, что мы должны приложить все силы к тому, чтобы сделать нашу страну, пока есть капиталистическое окружение, страной экономически самостоятельной, базирующейся на внутреннем рынке.

    Страной, которая послужит рычагом для притягивания к себе всех других стран, понемногу отпадающих от капитализма и вливающихся в русло социалистического хозяйства.

    Эта линия требует максимального развертывания нашей «промышленности, однако в меру и в соответствии с теми ресурсами, которые у нас есть». [↑](#endnote-ref-68)
70. Перехожу к системе управления промышленностью.

    На ненормальностях, существующих в этом деле, останавливаться не буду, ибо эти ненормальности все знают.

    Пленум ВСНХ РСФСР занимался перед Съездом Советов вопросом о наметке улучшенных форм планирования, которые нужно будет принять в следующем году.

    Изменение системы планирования, составления промфинпланов, а также системы отчетности, является практической задачей, стоящей перед нами. Общие разговоры по этому поводу окончены.

    Мы ставим задачу охватить планированием больший круг предприятий.

    В нынешнем году мы охватили планом только республиканскую и около 90% губернской промышленности.

    К следующему году мы ставим задачу охватить планированием всю республиканскую и губернскую промышленность.

    Вместе с тем перед нами стоит задача включения в план и промышленности нижегубернского подчинения, пусть с меньшим количеством показателей планирования, ограничиваясь лишь элементарными первоочередными основными данными.

    Низовую промышленность нужно включить в общий план промышленности для объединения ее капитальных работ, для разработки в ней экспортных статей, для учета ее, как покупателя на сырьевом

    рынке.

    Вопрос перспектив является для нас крайне интересным вопросом.

    Если несколько лет тому назад мы механически загружали производством существующие заводы, а о пятилетке вообще не говорили, то сегодня вопрос о пятилетке становится уже будничным вопросом и практической потребностью.

    В нынешнем году, когда у нас загружены основные капиталы, когда мы вступаем в новое строительство, когда мы приступаем к отбору лучших предприятий, вопрос о пятилетке приобретает особенно большое значение. [↑](#endnote-ref-69)
71. На счет арендной промышленности.

    В распоряжении РСФСР есть довольно значительный резерв арендной промышленности.

    Этот резерв исчислялся к началу 1925, в 8 тыс. единиц.

    Сдано было свыше 6 тысяч этих предприятий, из них 48% было сдано частникам. Около 2 тысяч предприятий этих бездействовало.

    Поэтому перед нами стоит задача просмотреть наш арендный фонд и нераспределенную часть передать, в первую очередь на льготных условиях, кооперации.

    Такая директива со стороны ВСНХ давалась.

    Если кооперации не удастся использовать весь остаток арендного фонда, надо опять ставить вопрос об использовании его частниками, но в тех случаях, когда и сырьевой рынок и рынок сбыта это позволят. [↑](#endnote-ref-70)
72. Ряд товарищей и местных организаций поняли индустриализацию таким образом, что нужно в каждой губернии, в каждой республике строить заводы.

    Мне кажется, что не так следует понимать индустриализацию. Такое понимание неправильно.

    Индустриализацию надо понимать и как развитие сельскохозяйственного сырья.

    Для отдельных районов, в которых экономически выгодно развитие овцеводства – оно должно рассматриваться, как осуществление дела индустриализации сообразно с местными условиями.

    Необязательно в каждой губернии строить завод.

    Но обязательно в каждой губернии учесть ее экономику, учесть, что, с точки зрения интересов государства, наиболее целесообразно в общем плане развития нашего хозяйства, развития экономики страны, в общем плане увязки всех сторон нашей промышленности со всем народным хозяйством.

    Если мы, в этом отношении, создадим единое мнение, если Съезд думает так же, как мы, если Съезд Советов подтвердит политическую правильность линий, которые намечаются нами в отношении промышленности РСФСР, мы пойдем по пути развития еще более быстрым темпом, чем это было до

    сих пор. [↑](#endnote-ref-71)
73. Процент ежегодного прироста продукции нашей социалистической промышленности, а также продукции всей промышленности – рекордный. Такого не имеет ни одна крупная капиталистическая страна в мире.

    И это несмотря на то, что американская промышленность, и русская довоенная промышленность обильно оплодотворялись мощным притоком иностранного капитала.

    Тогда как наша национализированная промышленность базируется только на своих собственных накоплениях.

    Чем объяснить этот небывалый темп развития нашей крупной промышленности?

    Во-первых, тем, что она национализирована, а значит свободна от корыстных и антиобщественных интересов капиталистических групп.

    Это дает возможность развиваться с точки зрения интересов общества в целом.

    Во-вторых, тем, что она самая крупная и самая концентрированная промышленность из всех существующих промышленностей в мире.

    У нее есть все возможности побивать частную капиталистическую промышленность.

    В-третьих, государство, держа в своих руках национализированный транспорт, национализированный кредит, национализированную внешнюю торговлю, общий государственный бюджет, имеет все возможности руководить национализированной промышленностью в плановом порядке, как единым промышленным хозяйством.

    Это дает громадные преимущества перед всякой другой промышленностью и ускоряет темп ее развития во много раз.

    В-четвертых, национализированная промышленность, как самая крупная и самая мощная промышленность, может проводить политику неуклонного снижения себестоимости, снижения отпускных цен и удешевления своей продукции.

    Тем самым расширяя рынок для своей продукции, подымая емкость внутреннего рынка и создавая для себя постоянно растущий источник для дальнейшего развертывания производства.

    В-пятых, национализированная промышленность может, потому, что она держится политики снижения цен, развиваться в обстановке постепенного сближения между городом и деревней, между пролетариатом и крестьянством.

    В противовес капиталистической промышленности, развивающейся в условиях нарастающей враждебности между буржуазным городом, который выматывает соки у крестьянства, и между разоряющейся деревней.

    Национализированная промышленность опирается на рабочий класс, как на гегемона всего нашего развития.

    Поэтому она имеет возможность с большей легкостью развивать технику, производительность труда, применять рационализацию производства и управления, имея поддержку со стороны широких масс рабочего класса, чего нет и не может быть при капиталистической системе промышленности.

    Обо всем этом с несомненностью говорят быстрый рост нашей техники за последние два года и быстрое развитие новых отраслей промышленности (машиностроение, станкостроение, турбостроение, авто- и авиастроение, химия и т.д.).

    Об этом же говорит проводимая у нас рационализация производства, при сокращении рабочего дня (7-часовой рабочий день) и при неуклонном подъеме материального и культурного положения рабочего класса, чего нет и не может быть при капиталистической системе хозяйства.

    Небывалый темп развития нашей социалистической промышленности есть прямое и несомненное доказательство превосходства советской системы производства перед системой капиталистической.

    Обо всем этом с несомненностью говорят быстрый рост нашей техники за последние два года и быстрое развитие новых отраслей промышленности (машиностроение, станкостроение, турбостроение, авто- и авиастроение, химия и т.д.).

    Наша национализированная промышленность уже вступила в период реконструкции, когда переоборудование старых заводов и строительство, новых получает решающее значение для прироста промышленной продукции.

    Об этом же говорит проводимая у нас рационализация производства при сокращении рабочего дня (7-часовой рабочий день) и при неуклонном подъеме материального и культурного положения рабочего класса, чего нет и не может быть при капиталистической системе хозяйства. [↑](#endnote-ref-72)
74. Совершенно неправильна пораженческая идеология, которая проявлялась в выступлениях оппозиции, связывающей с этим замедлением темпа срыв индустриализации и угрозу диктатуре пролетариата.

    Эта идеология не учитывает того, что развитие индустрии на основе расширения основного капитала никогда не могло и не может идти с такой быстротой, с какой происходило развитие промышленности на старой базе в восстановительный период за последние годы.

    Было бы ошибочно полагать, что темп развития народного хозяйства в будущем не превысит темпа довоенного или даже будет ниже его.

    Такой взгляд не учитывает того, что по мере осуществления плана промышленного строительства открываются все новые и новые возможности для последующего увеличения темпа развития, как промышленности, так и сельского хозяйства, открываются все большие перспективы по использованию всех внутренних ресурсов СССР.

    Такой взгляд не учитывает также и тех коренных изменений, которые произошли в хозяйстве Советского Союза и отличают его от хозяйства капиталистических стран. [↑](#endnote-ref-73)
75. Без экономического районирования отдельных районов мы никогда не сможем достичь плановой дисциплины, которая нам нужна.

    Т. Рыков упрекал нас в том, что мы слишком много желаем: в каждой губернии строить завод.

    Но это происходит потому, что у нас нет новой экономической географии.

    Потому, что у нас нет основных вех, которые точно регламентировали бы, в каком районе нужно и что именно нужно строить.

    Районирование произведено в некоторых, областях: на Северном Кавказе, на Урале; вот, пожалуй, больше и считать нечего, раз-два и обчелся. [↑](#endnote-ref-74)
76. Я хочу несколько слов сказать о роли фабрично-заводских лабораторий в этом деле.

    Перед нами стоит одновременная задача вместе со снижением себестоимости не снижать качества продукции, а улучшать его.

    В разрешении этих задач наши заводские лаборатории должны сыграть свою роль.

    Задача создания лабораторий, хотя бы мелких, для анализа полуфабрикатов и сырья, – это неотложная и первоочередная задача.

    А у нас, на некоторых предприятиях, совершенно нет лабораторий.

    В ряде крупных отраслей промышленности на глазок определяют, готов продукт или нет.

    Например, на стекольном заводе мастер определяет готово ли литье «на глазок».

    А потом, когда, например, уральское железо идет в Ленинград или Москву на высококачественные изделия, то трест слабых токов говорит: «к черту ваше железо»: когда начинаешь его штамповать, оно колется пополам, оно вальцовано лист на лист.

    Когда начинаешь делать коробку для телефона и кладешь это железо в пресс, чтобы штамповать, оно раскалывается, или, при провальцовке, с одной стороны получается 5 миллиметров, а с другой – 2 миллиметра. Приходится снова прокатывать это железо на заводе.

    Мы не даем заказов на железо за границу, и потребитель предъявляет к нам очень высокие требования.

    Ясно, что увеличить качество изделий без постройки лабораторий, а только с определением «на глазок», как мы работали до сих пор, мы, конечно, не можем.

    Наши высшие технические учреждения должны помочь поставить эти лаборатории, проинспектировать их, установить объем, чем эти лаборатории должны заниматься.

    Этим должны заняться научно-исследовательские, научно-технические институты ВСНХ и НКПроса.

    Вот на эту задачу я считал необходимым обратить внимание Съезда. [↑](#endnote-ref-75)
77. Иммобильный ресурс (англ. immobiling resourse) – вид ресурса, который не может быть использован вне данного производственного объекта. [↑](#endnote-ref-76)
78. Конференция находит, что до сих пор не было приложено сколько-нибудь серьезных усилий для сосредоточения средств, накопляющихся у населения, в кооперации, в сберегательных кассах, в займах и т.д.

    По мере роста общего благосостояния населения это использование через кооперативные и кредитные учреждения мелких сбережений населения должно приобретать все большее и большее значение, как один из источников средств для развития хозяйства. [↑](#endnote-ref-77)
79. При продолжающемся росте нашей промышленности и напряженности ее внутренних ресурсов все обслуживающие ее учреждения должны пересмотреть методы своей работы в целях более чуткого и внимательного отношения к нуждам промышленности.

    Необходимо устранить лишний, ненужный формализм, поскольку от этого зависит работа десятков и сотен предприятий.

    Вместе с тем должна быть установлена действительная ответственность учреждений и предприятий за нарушение договоров и невыполнение плановых заданий.

    Отмечая недостаточную экономическую и техническую проработку проектов капитальных работ;

    недостаточную увязку их с общехозяйственным планом;

    неорганизованность контроля за производящимися строительными работами, что зачастую приводило к нерациональному расходованию средств, – 15-я Конференция ставит перед органами промышленности задачу решительной борьбы с этими недочетами.

    Возлагая на соответствующие государственные и хозяйственные органы обязанность обеспечить вложение в капитальные работы и в новое строительство по промышленности не менее 900 млн. руб., а вместе с электрификацией не менее 1 млрд. руб., 15-я Конференция ВКП(б) требует от всех органов максимальной предусмотрительности при начале новых капитальных работ.

    Соблюдения величайшей плановой дисциплины.

    Проведение проверки исполнения планов, которая обеспечит экономичность и рентабельность строительства и соблюдение установленных размеров и сроков постройки. [↑](#endnote-ref-78)
80. Технологии блокчейна и смарт-контрактов позволяют легко и автоматически решить эти проблемы. [↑](#footnote-ref-2)
81. Пленум ЦК ВКП(б), заслушав доклад т. Куйбышева о плане капитальных работ в промышленности на 1926-27, постановляет:

    1. Одобрить в основном план капитальных работ, предусмотренный постановлением СНК и СТО, в размерах 1 100 млн. руб. вместе с электростроительством.

    2. Несмотря на то, что план предусматривает значительный объем капитальных работ по металлической промышленности (больше четверти всего объема капитальных работ), признать необходимым увеличение этих капитальных работ для обеспечения более быстрого темпа развития металлургии и машиностроения.

    В этих целях предложить СТО использовать возможные добавочные ресурсы (дополнительные заграничные кредиты, дополнительные возможности долгосрочного внутреннего кредита, лучшего использования внутренних ресурсов самой металлопромышленности и т.д.).

    Размер возможного превышения намеченного объема капитальных работ по металлопромышленности определяется СТО.

    3. Предложить СТО наблюсти за тем, чтобы при выполнении плана капитальных работ на 1926-27, были избегнуты недостатки, имевшие место в прошлом году.

    Особое внимание должно быть обращено на удешевление строительства, его эффективность, техническую проработку проектов, соблюдение плановой дисциплины, а также своевременный отпуск намеченных планом средств.

    4. Поручить Политбюро разработать систему мероприятий по использованию рабочей силы в промышленности в связи с переоборудованием и рационализацией предприятий, а также точные директивы о нормировании труда в рационализированных, переоборудованных и новых предприятиях.

    5. Предложить СТО разработать значительно более упрощенный порядок прохождения промфинпланов и планов капитальных работ, с тем чтобы было максимально сокращено количество инстанций, рассматривающих планы, и максимально упрощены формы составления планов и порядок их утверждения.

    Предложить СТО чтобы общий сводный промышленный план по Союзу был представлен на рассмотрение Пленума ЦК до начала нового хозяйственного года.

    6. Обязать Политбюро ускорить разработку ориентировочного пятилетнего плана развития народного хозяйства, с таким расчетом, чтобы все хозяйственные планы на будущий год исходили из их взаимной увязки и установленных перспектив развития как отдельных отраслей хозяйства, так и районов.

    С целью:

    а) усиления участия внутреннего машиностроения в оборудовании новых заводов, реконструкции и расширения старых;

    б) уменьшения зависимости капитального строительства от импорта;

    в) удешевления собственного машиностроения – поручить СТО разработать мероприятия по загрузке машиностроительных предприятий СССР плановыми долгосрочными заказами на соответствующее оборудование. [↑](#endnote-ref-79)
82. На новое строительство в этом году будет израсходовано 50 млн. рублей против 24 млн. прошлого года.

    Удельный вес нового строительства во всем капитальном строительстве увеличивается с 15% до 26%.

    Стоимость уже строящихся заводов в РСФСР составляет около 150 миллионов.

    За этот период довольно энергично протекал рост промышленности автономных республик и областей.

    Вложения последних лет увеличили производственные возможности республик и областей.

    Если рост выработки в 1926-27, намечается по всей промышленности РСФСР в 22%, то в национальных республиках и областях рост – 43%.

    Средний рост капитальных затрат –26%; рост капитальных затрат в этих республиках и областях –76% – увеличение с 10 до 17 млн.

    Новое строительство национальных республик и областей равняется 25% стоимости всего нового строительства РСФСР, при удельном весе их продукции около 5% всей промышленной продукции.

    Из 79 новых заводов строится в автономных республиках и областях в нынешнем году около 30 заводов.

    Для характеристики того, какие предприятия строятся в отдельных республиках и областях, я назову некоторые из них.

    В Карельской Автономной Республике строится бумажный комбинат, гидростанция и столярная фабрика в Петрозаводске.

    Вполне бесспорная вещь, что там нужно это делать, это вполне оправдывающая себя постройка.

    В Дагестане – «Дагестанские Огни», обоснованный экономически стекольный завод, которому не нужно топлива, он будет использовать подземные газы.

    Затем, в Дагестане строится фруктово-овощной консервный завод. Совершенно бесспорно, что там и нужно его строить.

    Кирпичный завод, шерстопрядильная и шерстомоечная фабрика, содовый завод – в Махач-Кале.

    В Крымской республике консервный завод.

    В Киргизии кожевенный, 2 лесопильных и кирпичный заводы.

    В Казахстане фабрика тонких и грубых сукон, кожевенный завод в Семипалатинске.

    В Марийской Автономной области шестирамный лесопильный и канифольный завод.

    Рыбо- и дичеконсервный завод в республике Коми и т.д.

    Вот перечень тех строительств, которые происходят в этих автономных областях и республиках.

    Совершенно несомненно, что постройка их вызывается экономической целесообразностью и нужна не только этим республикам и областям, а всей РСФСР в целом.

    Те средства, которые отпускает правительство, те возможности в капитальном строительстве, которые установлены правительством, ограничены.

    Заявки со стороны местных совнархозов были увеличены против возможностей, примерно в 21,5 раза.

    Желание индустриализироваться – совершенно естественное желание, но наши финансовые возможности не позволяют этого делать.

    Поэтому перед ВСНХ, Госпланом, ЭКОСО и правительством стала задача определить кому разрешить, где и что строить.

    Капитальное строительство в республиканской и местной промышленности должно происходить в полном соответствии с общим перспективным и генеральным планами развития всей промышленности Союза.

    При вложении средств нам надо исходить из целевой установки, чтобы вложенные деньги скорее дали эффект.

    Капитальные вложения должны производиться по принципу получения наибольших экономических результатов на затрачиваемые средства.

    При строительстве новых предприятий промышленности необходимо исходить из экономической целесообразности и максимально быстрого введения в эксплуатацию строящихся предприятий и наиболее экономной затраты средств на это строительство.

    Нам нужно не размазывать средства тонким слоем, не делить равномерно по республикам – нам нужно выяснить, в чем страна нуждается в первую очередь, что более целесообразно и экономично строить, и как строить, чтобы скорее получить эффект.

    Не начинать сразу строить 4-5 предприятий, а начать 1-2 фабрики с тем, чтобы скорей эта производственная единица вступила в эксплуатацию и дала эффект.

    Не растягивать строительство на ряд лет, а построить по возможности в короткий, технически возможный срок, хотя бы одно производственное предприятие и приступить к работе.

    Принимая во внимание, что работа промышленности в значительной степени зависит от обеспечения рабочих жилищем, при составлении планов капитального строительства надлежит предусматривать необходимый отпуск средств на жилищное строительство. [↑](#endnote-ref-80)
83. Конференция отмечает, что при проведении режима экономии были допущены извращения директив партии, выразившиеся в попытках осуществлять экономию за счет насущных интересов рабочего класса.

    Против такого извращения режима экономии необходимо повести решительную борьбу и в корне пресечь всякие попытки в этом направлении.

    При осуществлении режима экономии должны быть достигнуты решительные успехи в сокращении штатов как хозрасчетных, так и госбюджетных органов.

    Максимальном сокращении чрезвычайно высоких в настоящее время накладных расходов.

    Рационализации всей системы управления.

    В решительной борьбе с бюрократизмом. [↑](#endnote-ref-81)
84. Бюрократизм являлся громадным злом на протяжении всего периода существования Советской власти.

    Это зло становится еще более опасным в настоящее время, когда страна приступает к перестройке всей своей хозяйственной жизни.

    Громадная стоимость бюрократического аппарата, чрезвычайная волокита в разрешении неотложных вопросов строительства, искажение директив партии и государственной власти – являются серьезнейшим препятствием на пути дальнейшего строительства.

    В соответствии с новыми хозяйственными задачами необходимо, не ограничиваясь исправлением мелких недостатков в административно-хозяйственном аппарате, поставить вопрос о пересмотре всей системы построения управленческого аппарата хозяйством, в целях улучшения ее, максимального ее упрощения и удешевления.

    Необходимо признать установление в законодательном по рядке более точного разграничения функций и обязанностей отдельных инстанций как в области контроля, так и в области управления и планового руководства хозяйством.

    На протяжении 9 лет после Октябрьской революции создалась очень сложная система организации производства, товаропроводящей сети, кредитных органов и т.д.

    Различные звенья этой системы часто нарастали стихийно.

    Круг их деятельности был определен при совершенно другой хозяйственной обстановке.

    Вставшие перед государством и народным хозяйством новые задачи часто не находят в этих органах необходимой опоры.

    Осуществление принципа централизации, совершенно необходимого при плановом, организованном хозяйстве, проводится в настоящее время теми же методами, которые были необходимы в период первых шагов организации советского хозяйства, но которые устарели в настоящее время.

    Внутри самих органов недостаточно проведен принцип точного разделения труда и ответственности, как между различными звеньями этих органов, так и между отдельными работниками.

    Несоответствие между системой организации и изменившейся обстановкой с ее новыми задачами неизбежно приводит к растрате средств и усилению бюрократизма.

    В соответствии с решениями апрельского Пленума ЦКВКП (б) об упорядочении работы плановых органов, а также сокращении инстанций прохождения планов, Конференция считает необходимым уже в ближайший период добиться более полного и правильного использования областных и республиканских плановых и оперативных органов в руководстве хозяйственной жизнью Союза ССР.

    При разработке хозяйственных планов должны быть учтены с особым вниманием интересы отсталых в хозяйственном отношении республик и областей.

    За время восстановительного периода образовались кадры работников, накопившие уже громадный опыт в деле организации управления промышленностью.

    Аппарат управления основными производственными ячейками (фабрика, завод) в достаточной степени окреп и овладел делом.

    Определилась громадная роль (которая в дальнейшем будет еще более возрастать) производственных совещаний, конференций и системы выдвиженчества как форм непосредственного участия рабочих в организации производства.

    Все это дает возможность сделать дальнейший более решительный шаг в освобождении низших звеньев производственной системы от мелочной опеки, контроля и отчетности.

    Вместе с тем должна быть увеличена ответственность руководителей каждого отдельного органа (сверху донизу) за выполняемую ими работу. [↑](#endnote-ref-82)
85. Для иллюстрации разрешите привести несколько примеров. Возьмем акцизную систему.

    В любом капиталистическом государстве акцизный чиновник и акцизное управление являются неотъемлемой частью всей системы управления.

    В нашем государстве абсолютно никакой надобности в этом нет.

    То, что называется у нас акцизными сборами, мы можем по обобществленному сектору прямо брать путем начисления на цены и вместо целой армии акцизных чиновников производить эту расчетную операцию через банк. Сейчас это так и делается. Правда, на это пошли не сразу. Пришлось драться.

    Представьте себе, что для того, чтобы снять с папиросной коробки бандероль, надо было несколько раз ставить такой дурацкий вопрос в Совнаркоме. Как, бандероль снять? Этого нигде нет. И в Америке, и во Франции, и в Германии – всюду бандероль, как же у нас без бандеролей будет? (Смех.)

    Сняли бандероль, и ни малейшего вреда для советской власти, за исключением того, что несколько миллионов, которые шли на эту дурацкую бандероль, остались в советской казне и идут на народное хозяйство.

    Но не в этом только дело, что бандероль снимается, а дело в том, что снимается целое звено налогового аппарата, уменьшается его стоимость, совершенно устраняется ни к чему не нужная переписка,

    отчетность.

    В результате имеем следующее: в 1926, аппарат НКФина имел 3 478 акцизных чиновников, а к концу 1929, когда реформа была полностью закончена, количество чиновников сведено к 200.

    Не стало акцизного управления, не стало всех этих безобразий, и хорошо! (Смех, аплодисменты.)

    Возьмем другой пример – таможни.

    Здесь было то же самое. Поскольку у нас почти весь импорт и экспорт принадлежат нашему обобществленному социалистическому сектору, то совершенно излишни все те процедуры, которые производились у нас в таможне все время.

    Все прибывающие товары выгружались на склады таможни, таможенные чиновники совершали свое «богослужение» вокруг этих товаров (смех), вскрывали их, осматривали, взвешивали, а потом – клади деньги на бочку, только тогда получишь товар.

    Мы выдвинули положение, что поскольку товар этот наш, нашего государства, поскольку покупатели мы, то для какого чёрта все это производить.

    Давайте прямо, как только товар прибыл к нам, сразу же грузить его на поезда, двигать на место, где он должен находиться, а деньги, которые надо платить за таможенный сбор, прямо получать от тех заводов и фабрик, от тех объединений, куда эти товары идут.

    Была борьба, считали, что этого нельзя делать, что этого нигде нет. Верно опять-таки, что этого нигде нет. Но и советской власти пока ведь нигде нет, кроме как у нас (аплодисменты), – в этом вся разница.

    В конце концов это было принято. Но не думайте, что это удалось так просто.

    Надо было поставить этот вопрос в Политбюро, надо было, чтобы наши товарищи в Политбюро поддержали нас и заставили провести это пустячное мероприятие. Оно было принято.

    Результаты какие получились?

    Теперь товары могут идти прямо без всяких осмотрев, без всяких взвешиваний.

    Это дает:

    во-первых, товар не будет задерживаться на таможне;

    во-вторых, это сильно удешевляет стоимость таможенного аппарата.

    В 1927, у нас было 167 таможен, теперь – 99.

    На 1 октября 1927, людей было 3 727, а на 15 февраля 1930, – 755. Я думаю, что и дальше еще можно сокращать.

    Возьмем третий пример – налоговая система.

    До последних лет налоговая система у нас копировалась почти целиком со старой довоенной налоговой системы и чуточку ее подправляли европейской практикой.

    Она была у вас в высшей степени громоздкая, требующая бесконечной переписки и отчетности, целой армии чиновников.

    У нас было около 62 налогов.

    Вы знаете, что это значит – высчитай каждый налог, запиши, веди отчетность, веди переписку, держи громадную армию чиновников. А для чего? Почему нельзя взять один-два налога?

    Теперь вместо 62 видов налога у нас будет два налога. Только два. Было 62, будет 2!

    Налоговый аппарат при этом значительно упростится и обойдется нам, несомненно, гораздо дешевле.

    В настоящее время в налоговом аппарате у нас сидит больше 17 тыс. человек, и стоимость этого аппарата 30 млн. руб. Мы думаем, что после проведения реформы этот аппарат будет сокращен больше чем наполовину.

    Возьмем кредитную систему.

    Еще три года тому назад нам приходилось вести жестокую борьбу за изменение всей нашей кредитной системы в направлении, указанном Владимиром Ильичом:

    «Крупные банки и есть тот «государственный аппарат», который нам нужен для осуществления социализма и который мы берем готовым у капитализма, причем нашей задачей является здесь лишь отсечь то, что капиталистически уродует этот превосходный аппарат, сделать его еще крупнее, еще демократичнее, еще всеобъемлюще. Количество перейдет в качество. Единый крупнейший из крупнейших Государственный банк с отделениями в каждой волости, при каждой фабрике – это уже девять десятых социалистического аппарата».

    Какова же была практика наша в первые годы НЭПа?

    У нас стали строить всякие банки.

    Был у нас Государственный банк, Торгово-промышленный банк, Электробанк, Кооперативный банк, коммунальные банки, Сельскохозяйственный банк и т.д.

    И когда мы поставили вопрос, нельзя ли нам пойти «в этой области по ильичевскому указанию, нам говорили, что нет, это будет неверно. Я помню, был один «умник», кажется, из аппарата Наркомторга, для доказательства невозможности упрощения банковской системы стал приводить нам примеры того, так строились банки после реставрации во Франции.

    В конце концов, после долгих обсуждений и борьбы, ЦК партии решил, что надо идти по пути, указанному Лениным.

    Что же в результате мы получили?

    На 1 октября 1926, у нас было 1 175 банковских учреждений, а на 1 апреля 1930, мы имели их лишь 764. Управленческие расходы по банковской сети в 1925-26, составляли 80 млн. руб., а в 1928-29, – 57 млн. Удешевление на 23 млн. руб.

    Численность сельскохозяйственных кредитных товариществ на 1 октября 1926, была 9 114, в настоящее время мы имеем 2 936.

    Я думаю, товарищи, что нисколько хуже не стало от той реформы. Наоборот, стало лучше.

    Я убежден, что это есть правильный путь удешевления и упрощения нашего аппарата, по этому пути мы должны идти и дальше смело и решительно. [↑](#endnote-ref-83)
86. Существующие системы контроля и использование искуственного интелекта позволят легко решить эту задачу. [↑](#footnote-ref-3)
87. Мы сможем отменить рекламу. [↑](#footnote-ref-4)
88. Технологии искуственного интелекта смогут заменить большинство непроизводительных сотрудников. [↑](#footnote-ref-5)
89. Современная система логистики намного удешевляет и упрощает работу транспорта и грузоперевозок. [↑](#footnote-ref-6)
90. Современные системы позволят легко производить онлайн контроль за расходами и избежать всех растрат. [↑](#footnote-ref-7)
91. Партией поставлен вопрос о рационализации народного хозяйства.

    Надо сказать, что эта работа у нас в стране ведется в больших размерах.

    Итогов у нас нет еще, но я недавно просматривал в рукописи довольно интересную книгу Ерманского.

    У него приведена масса материалов о том, какие результаты у нас достигнуты в области рационализации нашего производства. Есть чем похвалиться, но есть и о чем поплакать.

    Он приводит пример о том, что Мосполиграфотдел построил карандашную фабрику, выписал лучшие машины, по последнему слову техники, но расставил их так, что вместо того, чтобы процесс производства проходил от одного станка к другому, последовательно, у него проходит таким образом, что при великолепных машинах, но расположенных беспорядочно, не достигается тот эффект, который машина может дать.

    Наряду с этим приводится масса примеров больших достижений.

    Простая элементарная, целесообразная организация труда дает большие результаты.

    В той же книге приводится такой пример: за границей, на одном заводе, при одинаковых условиях, один рабочий вырабатывал на 50% больше продукции, чем все остальные.

    Оказалось, что это достигалось следующим образом: когда этот рабочий прежде, чем приступить к работе, брал все инструменты, которые ему были необходимы, и располагал их в таком порядке, в каком он брал их во время работы. Такая, простая штука давала ему на 50% больше выработки, чем остальным.

    Т. Ерманский приводит пример, что в угольных шахтах у нас прекрасный забойщик очень часто бегает за крепежным лесом, тогда как этот крепежный лес мог подать чернорабочий – будь так – забойщик дал бы нам больше угля.

    У нас, несмотря на нашу техническую отсталость, имеются большие возможности для проведения рационализации на наших предприятиях. (Голос: «Безусловно».)

    Но для этого необходимо втянуть в эту работу, как рабочих, так и наши научно-технические силы, привлечь иностранных специалистов и усвоить заграничный опыт.

    Достижение серьезных результатов в области рационализации без широкого привлечения научно-технических сил невозможно.

    Считая, что рационализация должна проводиться силами предприятия, РКИ ставит себе задачей проверку достижений в этой области и целесообразного использования рабочих и научно-технических сил, а также оборудования. [↑](#endnote-ref-84)
92. Тот факт, что за последние два года численность рабочего класса в крупной индустрии (не считая транспорт и строительство) увеличилась на 640 тыс. человек, при подъеме реальной заработной платы на 37%.

    То обстоятельство, что в текущем хозяйственном году предстоит дальнейшее увеличение численности рабочего класса в крупной индустрии на 130 тыс. человек, при уже проведенном повышении заработной платы в среднем на 10%

    Эти факты с несомненно говорят о том, что мероприятия пролетарского государства по поднятию производительности труда и рационализации производства на деле ведут к систематическому улучшению материального и культурного уровня рабочего класса и безусловному укреплению его политической мощи. [↑](#endnote-ref-85)
93. Т. Куйбышев подписал приказ о создании фонда на премирование изобретательства.

    Надо, чтобы местные органы эта директиву реализовали.

    Делу нашего изобретательства, делу улучшения техники нужно дать правильный и здоровый ход. Вместе с тем нужно поставить себе задачу изжить те перебои и недочеты в этой работе, которые у нас есть. [↑](#endnote-ref-86)
94. Я думаю, что все наши указания останутся голой резолюцией, еще одной хорошей резолюцией, которых у нас и без того немало, если все партийные организации не усвоят, что вопрос о работе профсоюзов, о жизни профсоюзов и об их успехах, это – вопрос партии, что профсоюзы не являются каким-нибудь конкурирующим органом по отношению к партийной организации.

    Я в газетах читал, в кое-каких статьях отдельных видных партийных товарищей, что дело изображают так, что вот, если самодеятельность рабочих пойдет в рамках партии, то это хорошая самодеятельность, если же она пойдет вне рамок партии, – а вне рамок партии самодеятельность рабочих проявляется главным образом в профсоюзах, – то это уже нездоровая самодеятельность.

    Отсюда – выводы о чрезмерно большом расширении партийных рядов.

    Я думаю, что крепко построенные, крепко связанные с массами, централизованные, самодеятельные, пользующиеся абсолютным доверием и авторитетом со стороны объединяемых ими членов профсоюзы, во главе с коммунистами, работающими под общим руководством своей партии, – вот твердая опора и гарантия для проведения коммунистической политики партии, расширения ее авторитета, для распространения ее безграничного влияния на широчайшие слои рабочих.

    Это относится и к работе профсоюзов в деревне.

    Успехи профсоюзов – в первую очередь, успехи коммунистической партии, только ее, и главным образом ее, ибо она, партия, строила профсоюзы, она ими руководила через своих членов, она ответственна – за все их ошибки и достижения.

    Достижения у нас за то короткое время, которое у нас существует профессиональное движение, – колоссальные, гигантские.

    Не раз мы проверяли через профсоюзы преданность наших рабочих Советской власти и коммунистической партии, и бояться здесь какого-нибудь противопоставления или перспективы роста авторитета профсоюзов за счет партии абсолютно нет никаких оснований.

    Руководство партией профсоюзами – бесспорный вопрос, он ни в ком не должен возбуждать сомнений и не может возбуждать сомнений.

    Но вопрос идет о том, как осуществлять это руководство.

    И, конечно, ничем новым не является вопрос о том, что надо поменьше мелочной опеки, поменьше дергания, побольше ответственности и лучшего подбора самих работников профсоюзов.

    Воспитание работников в сознании необходимости двоякой ответственности:

    перед своей партией, выдвинувшей его на тот или другой профсоюзный пост;

    и перед своими избирателями – беспартийными рабочими.

    Об этом не должен забывать ни один партийный орган.

    Если мы на минуту забудем об этом важнейшем правиле, получится:

    с одной стороны, – отрыв работника от масс;

    с другой стороны, – отрыв масс от профсоюза.

    Если я отвечаю только перед месткомом и комячейкой, то вся моя работа, все мои мысли, будут направлены к тому, чтобы было все хорошо с этими органами, а как будет с беспартийными рабочими, – мне наплевать: не они меня выбирали, не перед ними я буду отчитываться.

    Секретарь ячейки, председатель фабзавкома и хозяйственник, – весь этот единый фронт как бы обеспечивает положение, а забастовка вспыхивает без ведома их всех.

    Почему? Потому, что председатель фабзавкома согласовал с хозяйственником, согласовал с секретарем, с ячейкой, а вот с беспартийными рабочими забыл согласовать.

    Вот в чем все дело заключается.

    Руководство партией должно быть исключительно через фракцию, – это бесспорно.

    Но мы должны признать, что выпирание перед беспартийными рабочими приоритета партии над профсоюзами является недопустимым.

    Партия работает в профсоюзах через фракции, и только через них.

    Никаких непосредственных распоряжений партия не дает профсоюзам.

    Партия не может на себя принимать такой ответственности – вмешиваться в мельчайшие экономические вопросы, стоящие в практике профессионального движения.

    Решения бывают правильные и неправильные, бывают хорошие и нехорошие. Нельзя за все сделать ответственной партию.

    Отсюда необходимость развертывания более широкой рабочей демократии, чем это было до сих пор.

    Если сейчас, правда, в меньшей степени, чем прежде, раздаются опасливые голоса: а не страшно ли спуститься в море выборов без списков? – то опыт выбор московских фабзавкомов показал, что успехи выборов без списков блестящи.

    Теперь можно сослаться на сотни примеров, где беспартийные изменяли коммунистические списки увеличивая количество коммунистов.

    И даже тогда, когда требовалось снятие списка и голосовали персонально, выбирали тех, кого предварительно наметили, но выбирали персонально, – по крайней мере, каждый знал, что выбирал он сам.

    Попытки увернуться от этой правильной политики были и будут. С ними надо бороться.

    Ибо, еще раз повторяю, я считаю, что чем авторитетней профсоюз, чем больше к нему доверие рабочих, тем сильнее влияние партии через коммунистические фракции на всю массу беспартийных рабочих.

    Итак, – избегать всячески дергания, мелочной опеки, выпирания партийного руководства на первый план.

    Нечего скрывать перед Съездом, что не все наши професоюзники не всегда и не везде охотно, с распростертыми объятиями идут на проведение этой самой демократии.

    Слишком всем памятны еще времена, когда в силу необходимости – я подчеркиваю: в силу необходимости – вся работа проходила либо по телефону, либо путем циркуляров и распоряжений.

    Большинство профессюзников было на фронте, тогда было время военного коммунизма, не до широкой демократии тогда было, и других выходов тогда не было, кроме методов приказов, распоряжений сверху вниз.

    Теперь это не годится.

    Если мы говорим об оживлении Советов, если мы говорим об оживлении кооперации, то в большей степени важно, в большей степени необходимо оживить главнейшие рабочие организации – профсоюзы.

    Здесь наиболее полно должна быть осуществлена рабочая демократия.

    Конечно, многим не нравится метод «пойти к массам», доказывать целесообразность распоряжения, необходимость его: гораздо легче было бы написать циркуляр – и все.

    Многим не нравится разъяснять массам, так как можно натолкнуться на неприятные вопросы, нужно будет выступать, объяснять и т.д.

    Надо также отказаться от приема, который широко практикуется, на который я указывал еще на прошлом съезде профсоюзов, что если член профсоюза кричит, шумит, критикует, то он – бузотер, крикун, горлопан.

    Конечно, легче работать из канцелярии, беспокойнее убеждать десятки, сотни тысяч критикующих людей. Тем не менее мы должны до конца провести то, что мы наметили.

    Кто не сумеет по-настоящему приспособиться к этой обстановке, того мы должны заменить при следующих выборах такими товарищами, которые насквозь знают рабочую массу.

    Умеют без тени идеализации определить настроения рабочих, пользуются у них авторитетом.

    Оправдывают доверие и партийной массы, и беспартийной широкой рабочей массы.

    Надо помнить, что, отвечая перед беспартийными рабочими, оправдывая их доверие, профсоюзный работник в то же время оправдывает и доверие партии.

    Если партия поставила его на тот или иной пост, если рабочая масса по доверию к партии голосовала за него, и если он не оправдал доверия этих беспартийных масс, он подорвал также доверие к партии в рабочих массах.

    Здесь нет никакого противоречия с необходимостью последовательного проведения демократического централизма, на основе которого построены наши профсоюзы.

    Мы должны также повторить то, о чем говорили не раз.

    Все директивы и распоряжения всесоюзных съездов и ВЦСПС, как органа, руководящего от съезда до съезда и работающего под непосредственным руководством ЦК партии, под неусыпным его наблюдением, должны быть обязательны для проведения на местах.

    Мы должны условиться, – если то или иное распоряжение центрального органа профсоюзов считается на местах неправильным, то оно должно быть обжаловано.

    Когда приходится наталкиваться на ответ: я то-то и то-то сделал, или: я деньги действительно истратил не на профсоюзные нужды, но ведь было на то постановление губкома, то при таких условиях никакого руководства не может быть.

    Мы не можем определить в центре, в каких случаях правильно человек ссылается на губком, и в каких случаях он только прячется за спину губкома.

    Поэтому демократический централизм определяет необходимость точного выполнения директив центральных профсоюзных органов. [↑](#endnote-ref-87)
95. От имени четырехтысячного коллектива Саратовского цементного завода приношу 15-му Съезду горячий привет.

    Кроме того, приношу подарок собственного производства цементников – асбестово-цементную трубу, которая является единственной в СССР.

    Эти трубы производились исключительно в Италии, и так как они имеют огромное значение, мы затребовали оттуда проект, чтобы можно было сделать у нас.

    Но итальянцы запросили около полутора миллионов только за один лишь патент.

    Разумеется, мы не так богаты, чтобы платить такие деньги, поэтому пришлось приложить все усилия, чтобы обойтись без помощи итальянцев.

    В конце концов в короткое время, хотя нам пришлось работать чисто кустарным путем, все же мы изобрели станок, на котором стали выделывать асбестово-цементные трубы, которые по своей стоимости являются гораздо дешевле и прочнее металлических.

    В недалеком будущем мы спроектируем станки и будем вести это производство в полном размере.

    Товарищи, разрешите мне от 35-тысячного населения трудящихся крестьян Хвалынской волости, Вольского уезда, Саратовской губ., приветствовать 15-й Всесоюзный Съезд большевиков. (Аплодисменты.)

    Трудящееся крестьянство в союзе с рабочим классом под руководством боевой ленинской, большевистской партии в 1917, прогнало помещиков и кулаков из их усадеб, захватило в свои руки их земли и в незабываемые годы гражданской войны вместе с рабочим классом завоевало право на свободный труд.

    В 1921, сильно затормозилось развитие нашей волости из-за голодовки, но благодаря мудрой политике партии и правильному ведению нашего хозяйства мы изживаем в последние годы эту разруху.

    Наше хозяйство достигает довоенного уровня.

    Растут посевные площади наших полей, растет количество крупного и мелкого рогатого скота.

    Растет применение машин в сельском хозяйстве в нашей волости – имеется 25 стальных коней-помощников и организаторов бедняков и середняков.

    Усиливаются агрономические мероприятия все, и все более и более оттесняются в сторону дедовские приемы обучения сельскохозяйственному труду.

    На примере нашей волости мы видим, куда ведет нас наша Коммунистическая партия большевиков.

    Мы переживаем бурный рост кооперации, как потребительской, так и сельскохозяйственной и производственной.

    Растет количество колхозов, совхозов и артелей.

    Все легче становится сельскохозяйственный налог.

    Изживается разрыв цен на нашу продукцию и продукцию промышленности.

    Трудящиеся деревни наравне с трудящимися города все больше и больше участвуют в управлении государством, и, что особенно важно, растет хозяйственно и политически беднота.

    Правильная политика партии коммунистов на деле приводит к уменьшению безлошадности, к укреплению правильных взаимоотношений бедноты со средним крестьянством и к вытеснению, политическому и хозяйственному, кулачества.

    Мы горячо приветствуем Манифест рабоче-крестьянского правительства и надеемся, что полное проведение его в жизнь сыграет большую политическую и экономическую роль в нашем народном хозяйстве.

    За последние два года мы с тревогой в сердцах следим за действиями оппозиции в родной нам большевистской партии и горячо одобряем решение партий об исключении из ее рядов оппозиции. (Аплодисменты.)

    Для обеспечения дальнейшего успешного строительства социализма в нашей стране особенно необходимо единство в рядах большевистской партии, так как только при этом будет укрепляться союз рабочего класса с крестьянством, будут расти наше народное хозяйство и наша мощь, что очень важно при наличии угрозы войны со стороны капиталистов.

    Мы надеемся, что 15-й партийный Съезд успешно разрешит все политические и хозяйственные вопросы и наметит вехи дальнейшего строительства социализма в нашей стране.

    Мы же, со своей стороны, обещаем, под знаменем Ленина, рука об руку с рабочим классом, как раньше, так и в дальнейшем, строить и защищать, если это будет нужно, наше строительство до последней капли крови.

    Товарищи, от имени полутора тысяч рабочих сельскохозяйственного завода «Красный Аксай» имени т. Фрунзе в г. Нахичевани-на-Дону разрешите приветствовать 15-й Всесоюзный коммунистический съезд. (Аплодисменты.)

    Товарищи! От имени рабочих завода «Красный Аксай» выражаю уверенность в том, что 15-й Съезд партии закрепит ту пролетарскую, большевистскую ленинскую линию, которую вела все время Всесоюзная коммунистическая партия большевиков.

    Рабочие «Красный Аксай» считают, что только эта большевистская линия, основанная на союзе рабочего класса с крестьянством;

    на рационализации производства;

    на снижении себестоимости и отпускных цен, – может привести к полному построению социализма в Советском Союзе.

    Товарищи, мы, рабочие «Красного Аксая», всей своей работой у станка стремимся доказать нашему вождю, нашей Всесоюзной коммунистической партии большевиков, что мы понимаем и ценим ее политику, как правильно ведущую к коммунизму и к победе нашего великого дела.

    Мы, аксайцы, имеем большие достижения в деле рационализации производства, снижения себестоимости и поднятия производительности.

    Например, имеются данные, которые говорят, что в 1913, завод «Аксай» вырабатывал 5 483 жатки, а в 1927,. завод «Красный Аксай» выработал 12 500 жаток.

    Стоимость жатки в 1925, была 181 руб., а в 1927, – 161 руб.

    Это говорит, что все-таки имеются достижения.

    И если говорят, что рабочие живут в худших условиях в данный момент, конечно, по-моему, по-рабочему, это неверно – с 1925, мы имеем регулярное повышение заработной платы.

    Например, в 1925, мы имели средний заработок по заводу 62 рубля, в 1926, – 78 руб., а в 1927, – 86 руб. средней заработной платы на каждого рабочего.

    Товарищи, наша партия должна быть единой, крепкой сплоченной.

    Она должна стоять на ленинских рельсах.

    15-й Съезд партии должен ликвидировать тех, кто похож на меньшевиков, кто ноет, как меньшевики. От имени рабочих «Аксая» выражаю уверенность, что 15-й Съезд ликвидирует оппозицию.

    Да здравствует социалистическое строительство!

    Да здравствует союз рабочих и крестьян!

    Да здравствуют единая сплоченная Всесоюзная коммунистическая партия и 15-й Съезд!

    Да здравствует мировая революция! (Аплодисменты.) [↑](#endnote-ref-88)
96. Надо указать, что в отношении внешней торговли мы отстали больше, чем во всех других отраслях нашего хозяйства.

    В довоенное время экспорт с территории бывшей Российской империи достигал 1 500 млн. руб.

    Если отбросить ту территорию, которая отошла от нас, то получится, примерно, – 1 200 млн. руб.

    Сейчас цифры экспорта значительно меньше.

    В 1923, когда мы только что оправились от гражданской войны, от блокады, наш экспорт равнялся 200 млн. руб.;

    В 1923-24, – 520 млн. руб.;

    В 1924-25, – 555 млн. руб.,

    В 1925-26, – 1 660 млн. руб.

    Почему так получилось, что, когда промышленность достигла довоенного уровня, сельское хозяйство близко к довоенному уровню, внутренний товарооборот дошел до довоенного уровня, когда почти все хозяйство достигло довоенного уровня, – почему внешняя торговля поднимается так медленно? В чем причина?

    Основная причина заключается в том, что раньше наш экспорт основывался на нищете, на недоедании самих широких слоев трудящихся.

    Для того, чтобы заплатить непосильные налоги и подати, крестьянин вынужден был продавать хлеба больше, чем он мог продавать, чтобы быть сытым.

    Теперь потребление деревни сельскохозяйственных продуктов возросло.

    Потребление рабочих так же в значительной степени выросло.

    Надо, также, обратить внимание на серьезные социальные сдвиги, происшедшие в результате революции в крестьянском хозяйстве.

    Я приведу вам пример. Масло является чрезвычайно важной статьей экспорта. Масла мы вывозили до войны на 14,2 млн. руб.

    Коров у нас стало сейчас не меньше, а даже больше, чем до войны, однако, когда в прошлом году было вывезено 11,2 млн. пуд. масла, т.е. на 3 млн. пуд. меньше довоенного, мы стали испытывать острый недостаток масла на внутреннем рынке.

    Чем это объясняется?

    В некоторой части это объясняется тем, что возросло потребление городов, а, главным образом, теми изменениями, какие произошли в самом крестьянстве. Количество коров перераспределилось внутри крестьянского хозяйства.

    По данным Маслоцентра, в Сибири, в крестьянских артелях:

    В 1907 году:

    хозяйств с одной коровой было 8%;

    с 2-3 коровами – 35%;

    с 4 и больше – 57%, т.е. больше половины.

    В 1926, хозяйств с одной коровой стало 33%;

    с 2-3 коровами – 52%;

    с 4 коровами и больше –14%.

    Бескоровные хозяйства стали хозяйствами с 1-2 коровами, и многокоровные хозяйства уменьшились.

    Понятно, что многокоровные хозяйства большую часть своей продукции продавали. Улучшение положения крестьянства от перераспределения скота в пользу беднейших слоев крестьянства сказалось на уменьшении количества молока и масла, поступающих на рынок и уменьшающих наш экспорт.

    Но увеличение потребления хлеба и некоторых других сельскохозяйственных продуктов – только одна из причин уменьшения нашего экспорта.

    Не надо забывать, что целый ряд статей, идущих на экспорт, давались из тех отраслей нашего хозяйства, которые больше всего разрушены и меньше всего восстановлены. На эту сторону правительство должно обращать и обращает серьезное внимание. [↑](#endnote-ref-89)
97. Что касается импорта, то надо указать, что его структура и состав серьезно изменился, по сравнению с довоенным временем.

    В отношении импорта советское правительство проводит твердую политику – первым делом завозится оборудование и сырье, необходимое для промышленности, а предметов роскоши ввозится или очень мало или совсем не ввозится.

    Даже товаров широкого потребления, в которых ощущается большая нужда, но без которых всё-таки кое-как можно обойтись, ввозится значительно меньше, чем прежде.

    Рис, например, ввозится сейчас в ограниченном количестве, так как правительство считает, что выгоднее немножко, потерпеть на рисе, а заменить это ввозом лишней машины, станка и т.д.

    Мы импортируем, ввозим лишь то, что способствует развитию нашей промышленности и нашего сельского хозяйства.

    Эту политику мы будем и в дальнейшем проводить, и она дает результаты совершенно наглядные и яркие. [↑](#endnote-ref-90)
98. Осуществление индустриализации на данной стадии развития упирается в необходимость максимального ввоза оборудования, возможность расширения которого зависит от развития экспорта и освобождения импорта от тех товаров, которые могут быть произведены внутри СССР.

    Несоответствие между уровнем развития внешней торговли и развитием внутреннего производства страны ставит во весь рост задачу максимального расширения экспорта.

    Исходя из этого, конференция считает совершенно необходимым создание прочной экспортной базы народного хозяйства путем поощрения развития соответствующих отраслей сельского хозяйства и промышленности.

    Особенное внимание должно быть уделено развитию элеваторного и холодильного дела, первичной обработке экспортных продуктов сельского хозяйства, стандартизации их и соответствующей организации транспорта.

    В тех же целях конференция признает необходимым создание специального фонда для премирования экспорта наименее рентабельных товаров.

    Отмечая невыполнение директив партии об активном балансе по внешней торговле на протяжении двух последних лет, конференция со всей решительностью подчеркивает необходимость такого соотношения в размерах между экспортом и импортом, которое совершенно твердо гарантировало бы сведение платежного торгового баланса с активным сальдо в размерах, обеспечивающих накопление валютных резервов.

    Необходимым условием успешного развития внешней торговли является понижение накладных расходов, продолжающих оставаться все еще непомерно высокими, улучшение качества работы аппарата внешней торговли и его удешевление. [↑](#endnote-ref-91)
99. Темп роста национального дохода СССР за последние годы является рекордным по сравнению с крупными капиталистическими странами Европы и Америки.

    Средний ежегодный прирост национального дохода Соединенных штатов не превышает 3-4 %.

    Только один раз в 80-х годах прошлого века штаты имели около 7%.

    Ежегодный прирост национального дохода других стран, напр. Англии и Германии, не превышает 1-3 %. [↑](#endnote-ref-92)
100. В США ежегодный прирост валовой продукции сельского хозяйства равнялся:

     В 1890-1900, – 9,3%;

     в 1900-1910, – 3,1%;

     в 1910–1920, – 1,4%.

     В довоенной России:

     в 1900-1911, – 3,2%.

     Ежегодный прирост нашей сельскохозяйственной продукции за пятилетие 1926-32, составит 4,8%.

     Как видно, процент прироста сельскохозяйственной продукции при советских условиях возрос в сравнении с приростом в период капиталистической России.

     Но не следует забывать, что в то время как валовая продукция национализированной промышленности увеличится в 1931-32, вдвое по сравнению с довоенной промышленной продукцией, а продукция всей промышленности даст в 1931-32, превышение около 70%, продукция сельского хозяйства превысит к этому времени довоенную сельскохозяйственную продукцию лишь на 28-30%.

     Поэтому темп развития нашего сельского хозяйства нельзя признать достаточно удовлетворительным. [↑](#endnote-ref-93)
101. Я привожу здесь некоторые основные цифры из известных выкладок Госплана на 1927-28.

     В 1924-25, валовая продукция сельского хозяйства составляла 87,3% от довоенного, продукция промышленности – 63,7%

     Теперь, в 1926-27, спустя два года, продукция сельского хозяйства составляет уже 108,3%, а продукция промышленности – 100,9 %.

     По контрольным цифрам Госплана на 1927-28, предполагается дальнейшее увеличение продукции сельского хозяйства до 111,8% от довоенного, а промышленности – до 114,4%. [↑](#endnote-ref-94)
102. Вот цифры роста социалистических форм хозяйства за счет частнотоварного и капиталистического секторов за два года.

     В то время как капитальные вложения обобществленного сектора народного хозяйства (государственная и кооперативная промышленность, транспорт, электрификация и т.д.) росли;

     в 1924-25, – 1 231 млн. руб.;

     в 1926-27, – 2 683 млн.;

     в 1927-28, вложения должны вырасти до 3 456 млн.

     Это составляет рост вложений с 43,8% в 1924-25, до 65,3% в 1927-28.

     Вложения необобществленного сектора народного хозяйства все время падали относительно и росли лишь незначительно в абсолютных цифрах:

     в 1924-25, – 1 577 млн.;

     в 1926-27, –1 717 млн.;

     в 1927-28, должны дойти до 1 836 млн.

     Это дает падение удельного веса вложений необобществленного сектора с 56,2% в 1924-25, до 34,7% в 1927-28.

     В то время как валовая продукция обобществленного сектора промышленности выросла:

     в 1924-25, – 81%;

     в 1926-27, – 86%;

     в 1927-28, должна увеличиться до 86,9%.

     Роль необобществленного сектора промышленности падала из года в год:

     в 1924-25, – 19%;

     в 1926-27, – 14%;

     в 1927-28, должна уменьшиться до 13,1%.

     Что касается роли частного капитала в крупной (цензовой) промышленности, то она падает не только относительно:

     в 1924-25, – 3,9%;

     в 1926-27 – 2,4%,

     но и абсолютно:

     в 1924-25, – 169 млн. довоенных рублей;

     в 1926-27, – 165 млн.

     Такое же оттеснение частно-капиталистических элементов имеем мы в области товарооборота страны.

     В то время как доля обобществленного сектора во всем торгово-посредническом обороте составляла:

     в 1924-25, – 72,6%: в опте – 90,6%, а в рознице – 57,3%;

     в 1926-27, – 81,9%: в опте – 94,9%, в рознице – 67,4%.

     Доля частного сектора упала:

     в 1924-25, – 27,4%: в опте – 9,4%, в рознице – 42,7%;

     в 1926-27, – 18,1%: в опте –5,1%, в рознице – 32,6%;

     в 1927-28, предполагается дальнейшее снижение удельного веса частного сектора по всем видам торговли. [↑](#endnote-ref-95)
103. Резко возросший процент прогулов приводит к необходимости, в целях бесперебойности производства, содержать значительный штат излишних рабочих (на случай возможных невыходов), тем самым значительно удорожает производство. [↑](#endnote-ref-96)
104. 15-я Всесоюзная конференция констатирует наличие значительных кадров безработных, несмотря на рост промышленности и на вовлечение в государственную промышленность в течение последнего года свыше 400 тыс. новых рабочих.

     Основным источником пополнения кадров безработных, является деревня, выбрасывающая в город излишнюю в сельском хозяйстве рабочую силу.

     Связанная с избыточностью населения деревни безработица будет иметь неизбежно длительный характер.

     Значительное влияние на рост безработицы оказывает также сокращение штатов обслуживающего персонала хозяйственных и государственных органов.

     Радикальным способом борьбы с безработицей является наша программа хозяйственного строительства, направленная на максимальное развитие производительных сил города и деревни:

     Во-первых, общий подъем сельского хозяйства, интенсификация, увеличение его трудоемкости, которые увеличили бы потребность в рабочей силе (помощь деревенской бедноте, усиление трудоемких культур, интенсификация сельского хозяйства, коллективизация, переселение и т.д.).

     Во-вторых, развитие индустрии, постройка новых фабрик и заводов, чтобы большее количество людей нашло заработки.

     Одновременно с этим должны быть приняты немедленные меры по расширению общественных работ, упорядочению помощи безработным, найма и увольнения рабочих и организации бирж труда.

     Большие средства мы даем на борьбу с безработицей, из них значительная часть, направляется на организацию общественных работ.

     В этом году впервые сделаны крупные шаги в смысле организации переселения, что несколько ослабит приток в города избыточной силы деревни.

     По бюджету (союзному и республиканскому) на нужды переселения ассигновано 25 млн. руб., тогда как за все предыдущие годы ассигнования на эту цель составили лишь 8 с небольшим миллионов. [↑](#endnote-ref-97)
105. Практическое осуществление индустриализации выдвигает неотложную задачу улучшения технической квалификации наличных и подготовки новых кадров квалифицированных рабочих, а также

     поднятия общего культурного уровня рабочих масс.

     В связи с этим необходимо:

     улучшить постановку дела в школах фабрично-заводского ученичества;

     расширить сеть вечерних курсов;

     облегчить условия индивидуального и бригадного ученичества.

     Необходимо обратить серьезнейшее внимание на дело профтехнического образования и укрепления связи его с промышленностью. [↑](#endnote-ref-98)
106. Жилищный вопрос стал одним из наиболее острых вопросов, без положительного решения которого невозможно улучшить положение рабочих.

     Усиливающийся жилищный кризис является сильнейшим препятствием в деле дальнейшего развертывания промышленности.

     Если рабочему негде жить, то он не может работать на фабрике.

     Придавая первостепенное значение делу постройки рабочих жилищ, которое потребует для своего осуществления ряда лет, 15-я Партконференция полностью одобряет практические решения июльского Пленума ЦК и ЦКК по жилищному вопросу.

     Считает необходимым ускорить проведение этих решений в жизнь, обратив особое внимание на своевременность отпуска кредитов на жилищное строительство и усиление контроля за правильным использованием этих кредитов.

     На нужды жилищного строительства правительство выделяет значительные средства, – около 300 миллионов рублей. [↑](#endnote-ref-99)
107. Есть люди, например наша оппозиция, которые черпают материалы для своей идеологии в спекулянтских хвостах и кричат о товарном голоде, требуя вместе с тем «сверхъиндустриализации».

     Но это чепуха, товарищи. Так могут говорить лишь невежды.

     Мы не можем и не должны свертывать тяжелую индустрию ради всемерного развития легкой промышленности.

     Да и легкую промышленность невозможно развивать без ускоренного развития тяжелой индустрии.

     Можно было бы увеличить ввоз готовых товаров и заткнуть таким образом товарный голод, на чем настаивала оппозиция.

     Но это такая глупость, от которой должна была отказаться оппозиция.

     Другой вопрос: насколько умело ведется у нас дело смягчения элементов товарного голода, что вполне возможно в наших условиях и на чем всегда настаивала партия.

     Я думаю, что именно в этой области не все обстоит у нас благополучно. [↑](#endnote-ref-100)
108. Состояние топливоснабжения нашей промышленности можно назвать, в общем, удовлетворительным, но перед нами стоит задача развития местных видов топлива как углей, так и торфа.

     Эта задача выполняется с большим трудом.

     Вторая задача создание устойчивого топливного режима для наших промышленных предприятий. То состояние, которое было к сегодняшнему дню, является состоянием ненормальным.

     Многие отрасли промышленности и крупные предприятия твердо не знали, на каком, топливе они будут идти в течение ряда лет. Это отрицательно влияло на рационализацию теплосилового хозяйства.

     Можно привести пример, когда Ижорский завод в Ленинграде приходилось 2 раза переделывать с одного топлива на другое, и каждый раз эта переделка стоила 500-600 тыс. руб.

     Должен быть, установлен твердый порядок, чтобы каждое отдельное предприятие, каждая фабрика и завод знали, на каком топливе они будут работать.

     Третья задача – улучшение и обновление нашего топливного хозяйства.

     Я уже сказал, что теплосиловое хозяйство находится в гораздо худшем состоянии, нежели в промышленность ВСНХ Союза, потому что у нас самое изношенное, устарелое оборудование.

     Есть такие котлы, работу которых не разрешает ни охрана труда, ни целесообразность их использования. Нет никакой уверенности, что он работает, работает и не взорвется, не выйдет из строя.

     Поэтому задача улучшения теплосилового хозяйства – одна из очередных задач. [↑](#endnote-ref-101)
109. Мы начали строительство заводов-гигантов, и скорейшее окончание их и целесообразное построение решает вопрос об индустриализации нашей страны.

     Когда мы после обследования обратились со своими выводами в ВСНХ и Совнарком, товарищи из ВСНХ были немного недовольны, ибо оказалось, что мы имеем:

     чрезвычайно медленный темп развертывания работы строительства новых металлозаводов;

     недостаточность и неудовлетворительность имеющихся технико-экономических обоснований;

     вредный параллелизм в проектировочной работе;

     неопределенность организационных форм нового строительства и ответственности;

     несоблюдение установленного порядка рассмотрения и утверждения проектов;

     текучесть руководящего и технического состава на местах;

     недостаточность руководства местами в области проектирования и строительства со стороны центральных органов (ВСНХ, Главметалл и Гипромез);

     чрезмерное отклонение исчисляемых затрат на строительство от первоначальных заявок и предположений (Алтайское возросло с 5 млн. до 40 млн., Богомоловское – с 7 млн. до 22 млн., тракторный завод – с 16 млн. до 30 млн.).

     приступ и ведение строительных работ при отсутствии утвержденных проектов, чертежей и смет;

     несоблюдение установленных календарных сроков выполнения работ;

     несогласованность сроков исполнения работ по отдельным цехам и видам строительства;

     высокая стоимость и низкое качество производимых работ;

     бесплановость и перебои снабжения строительными материалами и импортным оборудованием (запаздывание в сроках и пр.);

     высокие общеадминистративные расходы (20% стоимости исполненных работ и до 100% зарплаты).

     Мы считали, что общеадминистративные расходы велики, что заграничные силы и опыт здесь недостаточно привлекаются, и довольно резко поставили эти вопросы. Резкость эта прошла. И когда теперь мне приходилось говорить с товарищами из ВСНХ, то все считают, что работа была проделана действительно нужная, что благодаря этой работе была произведена достаточная встряска и исправление многих дефектов. [↑](#endnote-ref-102)
110. Задержка в развитии транспорта является угрозой действительному осуществлению индустриализации.

     Для предупреждения этого необходимо увеличение затрат на усиление существующей сети, постройку новых дорог, улучшение и развитие водного транспорта.

     Пленум признает, что средства для этого должны быть найдены, в первую очередь, внутри самого транспортного хозяйства путем:

     упорядочения всей системы организации транспорта;

     снижения эксплуатационных расходов;

     повышения производительности труда и т.д.

     Наряду с этим Пленум считает необходимым предоставление по бюджету дополнительных средств для производства капитальных работ на транспорте. [↑](#endnote-ref-103)
111. Я читал недавно интересную во всех отношениях книгу т. Ларина: «Частный капитал в СССР».

     Я рекомендовал бы товарищам прочесть эту книжку.

     Вы увидите как ловко и умело прикрывается капиталист флагом промысловой кооперации, флагом сельскохозяйственной кооперации, флагом тех или иных торговых органов. [↑](#endnote-ref-104)
112. В течение нескольких лет пребывания Троцкого в РКП, нашей партии пришлось вести с ним четыре всероссийских дискуссии, не говоря о менее крупных спорах по крайне важным вопросам.

     Первая дискуссия – о Брестском мире.

     Троцкий не понял, что крестьянство не хочет и не может воевать, и он вел политику, которая чуть было не стоила головы революции.

     Понадобилась угроза тов. Ленина выйти из правительства, понадобилась напряженная борьба на 7-м Съезде партии, чтобы выправить ошибку и получить, хотя и на худших условиях, брестскую «передышку».

     Вторая дискуссия – о профсоюзах.

     На деле – об отношении к крестьянству, подымавшемуся против военного коммунизма, об отношении к беспартийной массе рабочих, о подходе партии к массе, когда гражданская война уже кончалась.

     Понадобилась острая всероссийская дискуссия, понадобилась напряженная кампания всего ядра партии во главе с тов. Лениным против «лихорадящих верхов» троцкизма, чтобы спасти партию от ошибки, которая могла бы поставить под вопрос все завоевания революции.

     Третья дискуссия – о «партаппарате», о «плане», о мнимом «крестьянском уклоне» ЦК, о «борьбе поколений» и т.д.

     На деле – вновь о хозяйственном союзе пролетариата с крестьянством, о политике цен, о денежной реформе, о необходимости ориентировать политику партии по рабочему ядру, о сохранении руководящей роли партии в хозяйстве и госорганах, о борьбе против «свободы» фракций и группировок, о сохранении

     руководящей роли большевистских кадров партии, словом, о сохранении ленинской линии партии в период НЭПа.

     Троцкий в эту дискуссию стал уже совершенно явственно рупором мелкобуржуазного уклона. Он вновь толкал партию на политику, которая могла погубить революцию, ибо эта политика в зародыше подрезала хозяйственные успехи партии.

     Мелкобуржуазная оппозиция, возглавляемая Троцким, сама загнала себя в такое положение, что при нежелании признать свои коренные ошибки ей приходится рассуждать по формуле: «чем хуже – тем лучше», т.е. делать ставку на неудачи партии и Советской власти.

     Понадобилась напряженная борьба, чтобы отбить этот мелкобуржуазный натиск на твердыни большевизма.

     Теперь уже всем ясно, что толки троцкистов о «гибели страны» осенью 1923, были лишь выражением мелкобуржуазного испуга, неверия в силы нашей революции и полного непонимания нашей экономики.

     Денежная реформа, которой Троцкий пророчил неуспех, оздоровила хозяйственное положение и явилась крупнейшим шагом на пути хозяйственного возрождения страны.

     Промышленность поднимается, несмотря на неурожай 1924.

     Материальное положение рабочих улучшается.

     Партия вышла окрепшей из испытания.

     Ленинский призыв укрепил партию новыми пролетарскими силами.

     Но если бы большевистская партия не дала столь резкого и единодушного отпора полуменьшевистскому рецидиву Троцкого, подлинные опасности для страны, для рабочего класса и для нашей партии были бы неисчислимы.

     Все выступления Троцкого против общепартийной линии с 1918 по 1924, в конечном счете, имели своим источником:

     полуменьшевистское непонимание роли пролетариата по отношению к непролетарским и полупролетарским слоям трудящихся;

     принижение роли партии в революции и социалистическом строительстве;

     непонимание того, что большевистская партия может выполнить свое историческое назначение лишь при действительном идейном единстве и монолитности.

     Четвертая, ныне происходящая, дискуссия обнаружила еще более серьезные, всеобъемлющие разногласия между Троцким и большевистской партией.

     Теперь уже дело идет о двух, явно противостоящих друг другу, системах политики и тактики.

     В нынешней дискуссии Троцкий открыл уже прямой поход против основ большевистского мировоззрения:

     1) полностью отрицает все то учение о движущих силах русской революции, которое давал ленинизм начиная с 1904, и на котором основана вся тактика большевизма в трех русских революциях;

     2) выдвигает против большевистской оценки движущих сил русской революции и против ленинского учения о мировой пролетарской революции, свою старую «теорию» перманентной революции – теорию, которая полностью обанкротилась в трех русских революциях (а также в Польше и Германии) и которую тов. Ленин не раз характеризовал как эклектическую (путаную) попытку соединить мелкобуржуазный меньшевистский оппортунизм с «левой» фразой, и стремление перескочить через крестьянство;

     3) пытается убедить партию, что большевизму, раньше чем стать на путь диктатуры пролетариата, пришлось «идейно перевооружиться», т.е. якобы пришлось отказаться от ленинизма и стать на путь троцкизма;

     4) проповедует теорию «рассечения» большевизма на две части:

     а) большевизм до Октябрьской революции 1917, имеющий якобы второстепенное значение,

     б) большевизм с октября 1917, которому, якобы, пришлось перерасти в троцкизм, дабы выполнить свою историческую миссию;

     5) историю Октября «излагает» так, что исчезает роль большевистской партии и выдвигается на первый план роль личности самого Троцкого по формуле «герои и толпа».

     Причем версия о «мирном восстании», происшедшем будто бы еще 10 октября 1917, ничего общего с большевистскими взглядами на вооруженное восстание не имеет;

     6) роль тов. Ленина в Октябрьской революции рисует крайне двусмысленно.

     Дело изображено так, будто тов. Ленин проповедовал взятие власти заговорщическим путем, за спиной Советов, и будто практические предложения тов. Ленина вытекали из непонимания тов. Лениным обстановки;

     7) взаимоотношения тов. Ленина с ЦК партии искажает в корне, изображая их как непрерывную войну двух «держав».

     Троцкий пытается заставить читателя поверить в эту «версию» путем опубликования (без разрешения ЦК) отрывков отдельных документов, преподносимых в ложном, искажающим правду освещении;

     8) рисует роль всего ЦК партии, руководившего восстанием, в таком свете, чтобы посеять глубочайшее недоверие к основному ядру партийного штаба теперь;

     9) искажает важнейшие эпизоды революции с февраля по октябрь 1917 (апрельская и июньская демонстрации, июльские дни, предпарламент и т.д.);

     10) искажает тактику Исполкома Коминтерна, пытаясь возложить ответственность на его ядро за неудачи в Германии, Болгарии и т.д., сея недоверие и к ЦК РКП и к ИККИ.

     Расхождение Троцкого с большевистской партией из года в год, а в последнее время из месяца в месяц возрастают.

     Разногласия касаются не только вопросов прошлого – прошлое «ревизуется» для того, чтобы «подготовить» платформу нынешних политических разногласий.

     Ретроспективное обнаружение «правого крыла» в старом большевизме нужно Троцкому для того, чтобы под этим прикрытием отвоевать себе право на образование подлинно правого крыла в РКП теперь, в эпоху НЭПа и замедления мировой революции, когда мелкобуржуазные опасности, благоприятные для образования правого крыла в РКП и Коминтерне, налицо.

     «Ревизия» ленинизма в вопросе о движущих силах революции (прежде всего в вопросе о взаимоотношениях пролетариата и крестьянства) является «обоснованием» небольшевистских взглядов на нынешнюю политику партии в вопросе о крестьянстве.

     Неправильная, антиленинская оценка роли крестьянства в революции – к этому вновь и вновь возвращают нас все дискуссии партии с Троцким.

     Ошибки в этом вопросе становятся особенно опасными именно теперь, когда партия, проводя лозунг «лицом к деревне», усиленно работает над:

     укреплением смычки между городской промышленностью и крестьянским хозяйством;

     вовлечением широких масс крестьянства в советское строительство;

     оживлением Советов и т.д.

     Когда дальнейшие успехи или неуспехи революции определяются именно правильностью или неправильностью во взаимоотношениях между пролетариатом и крестьянством.

     В основных вопросах международной политики (роль фашизма и социал-демократии, роль Америки в Европе, длительность и характер «демократически-пацифистской эры», в оценке которых Троцкий во многом совпал с с.-д. «центром») Троцкий занял другую позицию, чем РКП и весь Коминтерн, не попытавшись даже предварительно изложить свою точку зрения ни перед ЦК, ни перед ИККИ.

     Делегация РКП на 5-м конгрессе Коминтерна с полного согласия ЦК РКП предложила Троцкому изложить перед конгрессом Интернационала свои особые взгляды на международные вопросы.

     Троцкий отказался это сделать на конгрессе, но счел целесообразным сделать это на собрании работников ветеринарного дела – через голову Коминтерна и РКП.

     Ни в одном крупном вопросе Троцкий не выступал вместе с партией, а все чаще против партии.

     Партия стоит перед важнейшей очередной политической задачей:

     решительно взять курс на преодоление элементов разобщения города и деревни;

     поставить во весь рост вопрос о дальнейшем снижении цен на предметы городской продукции;

     создать условия действительного подъема сельского хозяйства (землеустройство, землепользование); обратить самое пристальное внимание на действительное оживление в первую очередь сельскохозяйственной кооперации (подлинное добровольчество, выборность, кредит);

     поставить и решить вопрос об ослаблении налоговых тягот для крестьянства и реформе налоговой политики;

     напряжением всех сил партии разрешить вопрос об улучшении политической обстановки в деревне (более правильная выборность, привлечение беспартийных крестьян и т.д.).

     Эта политика, намеченная тов. Лениным, одна только и ведет к действительному укреплению государственной промышленности, обеспечению ее дальнейшего подъема, росту, концентрации и увеличению социальной мощи промышленного пролетариата, т.е. не на словах, а на деле закрепляет диктатуру пролетариата в условиях НЭПа.

     Первейшим условием для проведения всей этой политики является абсолютное сохранение руководящей роли нашей партии в государственных и хозяйственных органах, подлинное единство партии на почве ленинизма.

     Именно этого, решающего в нынешней обстановке, соотношения между партией, рабочим классом и крестьянством Троцкий и не понимает.

     Такое положение с неизбежностью привело к тому, что все небольшевистское и антибольшевистское, в стране и за ее пределами, стало вкладывать в позицию Троцкого свое содержание, ценя и поддерживая Троцкого как раз за то, за что его осуждают РКП и Коминтерн.

     Партия, руководящая диктатурой пролетариата в обстановке лишения «свободы» всех антипролетарских партий и групп, неизбежно должна иметь врагов.

     Все эти враги, в особенности идеологи зажиточной мелкой буржуазии, хотят видеть в теперешнем Троцком фигуру, которая потрясет железную диктатуру пролетариата, расколет партию, переведет Советскую власть на другие рельсы.

     Все вожди 2-го Интернационала, наиболее опасные слуги буржуазии, пытаются использовать идейное восстание Троцкого против основ ленинизма для того, чтобы скомпрометировать ленинизм, русскую революцию и Коминтерн в глазах рабочих масс Европы и тем прочнее привязать с.-д. рабочих к колеснице буржуазии.

     Ренегат П. Леви издал книгу Троцкого «Уроки Октября» на немецком языке со своим предисловием, а германская с.-д. взяла на себя распространение этой книги, которую она широчайше рекламирует как книгу, направленную против коммунизма.

     Исключенный из Коминтерна Суварин пытается вызвать раскол во Французской компартии, распространяя контрреволюционные небылицы о РКП.

     Балабанова, Хеглунд и другие ренегаты коммунизма поступают примерно так же.

     Итальянские социал-фашисты из «Аванти», наемники германской буржуазии из «Форвертса», Ренодели и Грумбахи из «Котидьен» и т.д.– все эти элементы пытаются солидаризироваться с Троцким за его борьбу против ЦК РКП и ИККИ.

     Беспартийные рабочие, которые должны видеть в крупном работнике партии образец солидарности со своей партией, на деле видят, как Троцкий в течение нескольких лет безнаказанно потрясает партийное единство.

     Такое положение подрывает элементарную дисциплину класса, без которой победоносная диктатура пролетариата невозможна.

     Крестьянство, которое должно видеть, что в вопросе о союзе рабочего класса и крестьянства в РКП нет ни малейших колебаний, что партия в этом вопросе более едина, чем в каком-либо другом, на примере Троцкого убеждается в обратном и становится доступным для всяческих легенд.

     Это является величайшей угрозой для рабоче-крестьянского блока.

     Нашей партии приходится руководить диктатурой пролетариата в крестьянской стране. Осуществлять эту диктатуру при таком дергании крестьянства Троцким не возможно.

     Молодежь, которая ранее видела в Троцком одного из крупнейших, руководителей партии, убеждается в том, что этот руководитель тянет молодежь на «борьбу поколений», на антиленинский путь.

     Красная Армия и Красный Флот, которые должны видеть в руководстве армии образец партдисциплины и образец правильного понимания взаимоотношения пролетариата и крестьянства (армия у нас в большинстве крестьянская по составу), вынуждены теперь видеть в Троцком прямо противоположное. Такое положение чревато громадными опасностями для внутреннего состояния армии.

     Вся партия убеждается, что при таком положении вещей не может быть и речи о сохранении подлинной большевистской монолитности РКП, и приходит к выводу, что нашей партии угрожали бы громадные идейные и организационные опасности, если бы она допустила и дальше борьбу Троцкого против большевистской партии.

     Ленинский призыв, который искренне стремится впитать в себя подлинный ленинизм, убеждается, что Троцкий пытается проводить троцкизм вместо ленинизма, и требует, чтобы партия внесла полную ясность в положение.

     Весь Коминтерн видит, как один из виднейших членов РКП препятствует большевизации секций Коминтерна и на деле оказывает идейно-политическую поддержку врагам большевизма из лагеря 2-го Интернационала.

     При таком положении вещей соединенные Пленумы ЦК и ЦКК находят, что оставить дело в прежнем положении, когда партия постановляет, а Троцкий продолжает выступать против партии, означало бы положить начало распаду партии.

     В связи с отпором троцкизму решается вопрос о том, что же такое представляет собой РКП в 1925, – большевистскую партию, вылитую из одного куска и стоящую на незыблемом фундаменте ленинизма, или партию, в которой полуменьшевистские взгляды могут стать «законным оттенком»?

     Ознакомившись с заявлением Троцкого в ЦК от 15 января 1925, Пленумы ЦК и ЦКК принимают к сведению готовность Троцкого выполнять под контролем партии ту работу, которая будет ему поручена, и устанавливают, что в этом заявлении Троцкий ни словом не признает своих ошибок и на деле пытается настаивать на своей антибольшевистской платформе, ограничиваясь лишь формальной лояльностью.

     Исходя из всего вышеизложенного, особенно из того факта, что Троцкий, несмотря на известные решения 8-го Съезда, вновь поднимает вопрос о коренном изменении руководства партией и пропагандирует взгляды, категорически осужденные этим Съездом, Пленумы ЦК и ЦКК постановляют:

     1) Сделать Троцкому самое категорическое предупреждение в том смысле, что принадлежность к большевистской партии требует действительного, а не словесного подчинения партдисциплине и полного безоговорочного отказа от какой бы то ни было борьбы против идей ленинизма.

     2) Ввиду того что руководство армией немыслимо без полной поддержки этого руководства авторитетом всей партии;

     что без такой поддержки создается опасность подрыва железной дисциплины в армии;

     что конференция политработников, с одной стороны, и фракция РВС СССР – с другой, уже высказались за снятие Троцкого с военной работы;

     ввиду того, что сам Троцкий в своем заявлении ЦК от 15 января 1925, признал, что «интересы дела требуют скорейшего освобождения» Троцкого «от обязанностей предреввоенсовета», – признать невозможным дальнейшую работу Троцкого в РВС СССР.

     3) Вопрос о дальнейшей работе Троцкого в ЦК отложить до очередного партийного Съезда с предупреждением, что в случае новой попытки со стороны Троцкого нарушения или неисполнения партийных решений, ЦК будет вынужден, не дожидаясь Съезда, признать невозможным дальнейшее пребывание Троцкого в составе Политбюро и поставить вопрос перед объединенным заседанием ЦК и ЦКК об его устранении от работы в ЦК.

     4) Дискуссию признать законченной.

     5) Продолжить и развить работу партии по разъяснению снизу доверху антибольшевистского характера троцкизма, начиная с 1903 и до «Уроков Октября», и поручить Политбюро преподать всем органам пропаганды (партшколам и пр.) надлежащее разъяснение на этот счет.

     Ввести в программы политпреподавания разъяснение мелкобуржуазного характера троцкизма.

     6) Рядом с разъяснительной пропагандой внутри партии, в РЛКСМ и т.д. необходимо широкое популярное разъяснение беспартийным массам рабочих и крестьян уклонов троцкизма и его неверных путей, ведущих к разрыву союза между рабочим классом и крестьянством. [↑](#endnote-ref-105)
113. Партия должна неустанно работать над тем, чтобы мы действительно вовлекли середняка в советское строительство.

     Рядом с этим мы должны организовать бедноту. Мы должны бедноту организовать, как самодеятельную силу, чтобы она не жила только надеждами на то, что сверху ей дадут.

     Тов. Зиновьев цитировал статью тов. Попова о том, что у украинских незаможников есть тенденция иждивенчества.

     В основе незаможное хозяйство – потребительское хозяйство, убыточное хозяйство.

     До революции незаможники уходили на приработок в город, за период революции, за период военного коммунизма незаможники жили за счет раскулачивания, а сейчас раскулачивания нет.

     У незаможников есть эти настроения, – ждать помощи только от Советской власти сверху.

     А мы говорим бедноте: мало одной помощи Советской власти, организуйся в кооперацию и колхоз, не изолируй себя от кооперации, не изолируй себя от комитетов крестьянской взаимопомощи – Советская власть и партия тебе поможет и организационно и материально.

     Фразами и обещаниями бедняка не накормишь.

     Тов. Зиновьев выдвигает голый, необоснованный, лозунг – дать лошадь безлошадному.

     Партия работает для того, чтобы дать лошадь безлошадному, чтобы дать трактор бедноте, но нельзя же сейчас выдвигать голый лозунг – дать лошадь безлошадному.

     Ведь у нас 40% крестьянских хозяйств – безлошадных, т.е. 10 миллионов крестьянских дворов. Чтобы на каждый двор дать одну лошадь, нужно 10 миллионов лошадей. Во сколько лет мы сумеем это сделать?

     Можно ли так легко бросать такой лозунг?

     Вы думаете, что этим лозунгом вы облегчаете нашу работу на местах?

     Нет, это не так. Вы этим только затрудняете нашу работу. (Аплодисменты.)

     Мы приходим к бедняку, он нам говорит:

     «Вы, мол, здесь плохие люда, вы нам ничего не даете, а вот в Москве есть председатель Коминтерна и член Политбюро, который обещает всем безлошадным дать по лошади».

     В Советской республике – мы знаем из нашего бюджета – положение такое, что мы должны сейчас рассчитывать по копеечке, давать только реальные, выполнимые обещания, а впустую не болтать. (Голос с мест: «Правильно, правильно!». Аплодисменты.)

     Вот, товарищи, удивительное дело, сейчас выступают в роли ярых защитников бедноты тов. Каменев и тов. Сокольников – председатель Совета Труда и Обороны и Народный Комиссар Финансов. Они сидят у государственного кошелька.

     Товарищи, почему вы, руководитель хозяйства, почему вы, руководитель финансов, – почему вы не внесли конкретных предложений насчет того, как помочь бедноте?

     Не является ли ваше нынешнее рассуждение пустой демагогией? (Возгласы с мест: «Правильно!». Аплодисменты.)

     Я, товарищи, должен сказать, что это идет по одной линии.

     В зиновьевской статье «Философия эпохи» на все лады повторяется:

     «Равенство, равенство, равенство, для всех равенство».

     Не говорится конкретно кому – рабочему, крестьянину, – выходит всем сестрам по серьгам.

     Дальше идет индивидуальное участие в прибылях.

     Дальше идет лозунг, сводящийся к тому, чтобы принимать в партию всех рабочих, кто захочет – пожалуйста, мы принимаем.

     К этому сводятся ваши рассуждения. Вы идете по одной линии – подделаться.

     Товарищи, подделываться не нужно. (Голоса: «Правильно!». Аплодисменты.)

     Лозунг о равенстве в данный момент есть эсеровская демагогия.

     Никакого равенства не может быть, пока есть классы и пока есть труд квалифицированный и неквалифицированный.

     Надо говорить не о неопределенном равенстве, а об уничтожении классов, о социализме.

     Рабочие и крестьяне ждут от Съезда не пустых обещаний, а конкретного дела, словам не поверят. Кто много обещает и ничего не дает, тому веры меньше.

     Я считаю, что вместо того, чтобы выступать здесь с общими рассуждениями, лучше было бы, если бы товарищи ленинградцы пришли и рассказали Съезду партии, как вы у себя, в Ленинградской губернии, построили хоть одну волость, хоть один район, хоть один уезд, где беднота живет по равенству, где каждый бедняк имеет по лошади и т.д. (Смех.)

     Почему вы не пришли на Съезд партии и не рассказали этого опыта? Почему вы этого опыта не принесли? Его у вас нет, и вы хотите заниматься общими рассуждениями, а не конкретным делом. [↑](#endnote-ref-106)
114. Возьмем хотя бы Троцкого, который, по меткому выражению Ленина, как маятник качается от большевизма к меньшевизму и обратно.

     После того как его потрепали в 1923-1924, он в 1925 написал неплохую брошюру «К социализму или капитализму?» по поводу контрольных цифр Госплана.

     Эти цифры подводили итог 1924-25 и намечали перспективу на будущий год.

     Вот что он, писал в своей брошюре:

     «Но в этих сухих статистических колонках и почти столь же сухих и сдержанных пояснениях к ним звучит великолепная историческая музыка растущего социализма».

     Эти контрольные цифры составлялись под руководством Смилги.

     Что мы в них видим?

     Мы видим, что в электрификацию мы тогда вкладывали 49 млн. руб., а в промышленное строительство – 410 млн. рублей.

     У нас есть новые контрольные цифры, которые, правда, написал не «талмудист» Смилга, а госплановец т. Гринько.

     Что говорят новые контрольные цифры?

     Они говорят, что на электрификацию, как техническую основу социализма, намечается расходование – 233 млн. руб., а в прошлом году было израсходовано 162 млн. рублей.

     На промышленное строительство, на капитальные затраты расходовали в прошлом году 1 095 млн. руб., намечается 1 371 млн. руб.

     Видите, эти сухие цифры теперь стали в три-четыре раза больше, чем тогда, когда эти сухие цифры были «исторической музыкой» социализма.

     Почему же эти цифры перестали быть для оппозиции «музыкой» социализма?

     Потому что оппозиционные уши перестали быть большевистскими, социалистическими, потому что ухо стало плохое у Троцкого. (Аплодисменты. «Правильно!»)

     Мы сейчас слышим гораздо более громкую и мощную «музыку» социализма в этих цифрах.

     Эту «музыку» надо будет строить без оппозиции, ибо Троцкий и другие отошли от социалистического строительства, ничего не видят, не слышат никакой другой «музыки», кроме меньшевистской клеветы о термидоре. (Голос с места: «У них своя музыка».)

     Почему 49 млн. на электрификацию – это «музыка» социализма, а 233 млн. – это термидор?

     Пускай разгадает нам Троцкий эту оппозиционную загадку.

     Мы, засучив рукава, строим базу социализма, а они смотрят со стороны очками Мартова и Дана, которые семь лет трубят о термидоре в России и о буржуазном перерождении большевизма. [↑](#endnote-ref-107)
115. Я хотел сказать два слова о новой буржуазии и ее идеологах – сменовеховцах.

     Сменовеховство, это – идеология новой буржуазии, растущей и мало-по-малу смыкающейся с кулаком и со служилой интеллигенцией.

     Новая буржуазия выдвинула свою идеологию, сменовеховскую идеологию, состоящую в том, что коммунистическая партия должна переродиться, а новая буржуазия должна консолидироваться, при чем незаметно для нас мы, большевики, оказывается, должны подойти к порогу демократической республики, должны потом перешагнуть этот порог и с помощью какого-нибудь цезаря, который выдвинется не то из военных, не то из гражданских чинов, мы должны очутиться в положении обычной буржуазной республики.

     Такова эта новая идеология, которая старается морочить нашу служилую интеллигенцию и не только ее, а также и некоторые близкие нам круги.

     Я не буду опровергать положения о перерождении нашей партии.

     Не стоит глупость опровергать.

     Наша партия не перерождается и не переродится.

     Не из такого материала она склеена и не таким человеком она выкована, чтобы переродиться. (Аплодисменты.)

     Кадры наши, и молодые и старые, растут в идейном отношении.

     Это наше счастье, что нам удалось выпустить несколько изданий сочинений Ленина.

     Теперь люди читают, учатся и начинают понимать.

     Не только руководители, но и середняки в партии начинают понимать, и им уже палец в рот не клади. Выкриками о перерождении теперь никого не напугаешь. Люди сами разберутся.

     Вы можете кричать сколько угодно, вы можете пугать цитатами сколько угодно, а средний партиец послушает и разберет, потому что у него теперь Ленин в руках. Этот факт является одной из основных гарантий того, что с пути ленинизма наша партия не сойдет. (Бурные аплодисменты).

     Если я все-таки заговорил о сменовеховцах, то это для того, чтобы в двух словах ответить всем тем, которые рассчитывают на перерождение нашей партии и нашего ЦК.

     Устрялов – автор этой идеологии. Он служит у нас на транспорте. Говорят, что он хорошо служит. Я думаю, что ежели он хорошо служит, то пусть мечтает о перерождении нашей партии. Мечтать у нас не запрещено, товарищи. Пусть себе мечтает на здоровье. Но пусть он знает, что, мечтая о перерождении, он должен вместе с тем возить воду на нашу большевистскую мельницу. Иначе ему плохо будет. (Аплодисменты). [↑](#endnote-ref-108)
116. Объединенный пленум ЦК и ЦКК констатирует, что пессимистические «предсказания» оппозиции, имевшие целью опорочить руководство ЦК в области народного хозяйства, оказались полностью опровергнутыми достижениями нынешнего хозяйственного года.

     Это свидетельствует о полном банкротстве всей линии оппозиции в области экономической политики.

     Вместо предсказанного оппозицией общего хозяйственного кризиса истекший год привел:

     к значительному упрочению государственной промышленности и подъему всего хозяйства в целом;

     укреплению смычки рабочего класса с крестьянством;

     выполнению плана капитальных затрат;

     некоторому уменьшению напряжения рынка;

     усилению социалистического сектора народного хозяйства.

     «Нависшая угроза инфляции», которой пугала оппозиция, оказалась плодом панических измышлений.

     Червонец увеличил свою покупательную способность, что является одним из важнейших показателей серьезности хозяйственных успехов и правильности руководства партии.

     Предсказания оппозиции о неизбежности повышения розничных цен и понижения реальной заработной платы в равной степени обанкротились.

     В действительности достигнуто снижение розничных цен государственными и кооперативными организациями, что заставило понизить цены и частного торговца.

     В результате реальная заработная плата повысилась.

     При этом намеченная партией линия на подтягивание зарплаты отставших категорий рабочих, была осуществлена.

     Исключительные трудности оппозиция «предвидела» в области хлебозаготовок и связанного с ними выполнения экспортно-импортного плана.

     Правильное руководство партии работой государственного аппарата привело:

     к превышению хлебозаготовок в сравнении с предыдущим годом;

     упорядочению заготовительной работы;

     обеспечению, вопреки предсказаниям оппозиции, правильной классовой политики в деле заготовок, в частности путем удержания на одном уровне осенних и весенних хлебных цен.

     Вместе с тем Объединенный пленум ЦК и ЦКК отмечает, что оппозиция вынуждена была умолчать о своем заведомо клеветническом утверждении о перерождении руководства, так называемом «термидорианстве».

     И тем самым сама должна была признать, что ход хозяйственной жизни за 1926-27, с полной очевидностью обнаружил банкротство оппозиции и подтвердил правильность ленинского руководства хозяйством со стороны партии и Советского государства.

     Объединенный пленум ЦК и ЦКК констатирует полную несостоятельность практических предложений оппозиции, основанных на извращении ленинской экономической политики и на сознательном искажении фактов экономической действительности.

     Пленум отвергает неискренние и противоречивые предложения оппозиции в области цен, пытающиеся замаскировать старые теории оппозиции о повышении или сохранении на одном уровне отпускных цен промышленности, о сохранении на одном уровне («неухудшении») качества продукции.

     Партия провозглашает курс на безоговорочное снижение отпускных и розничных цен и на повышение качества продукции, что на деле является правильным выражением интересов рабочего класса и широких масс крестьянства.

     Принимая во внимание проводимую партией и государством классовую налоговую политику в деревне и проведенное уже значительное повышение налоговых ставок обложения частного капитала, приведшее к увеличению доли изъятия из дохода частника на 40%, Объединенный пленум ЦК и ЦКК отвергает вздорные, рассчитанные на создание дополнительных трудностей в развитии народного хозяйства демагогические предложения оппозиции о насильственном изъятии натуральных хлебных излишков и о сверхобложении частного торгового оборота, которое должно при вести к его немедленной ликвидации, при недостаточном еще охвате рынка государственной и кооперативной торговлей.

     ЦК и ЦКК считают, что эти предложения направлены на отмену новой экономической политики, установленной партией под руководством Ленина.

     Исходя из пессимистического взгляда на развитие нашей промышленности, оппозиция предложила такую политику в области внешней торговли, которая предполагает усиленную закупку за границей орудий производства и изделий, могущих быть произведенными на наших заводах.

     Объединенный пленум ЦК и ЦКК, считая правильной проводимую в настоящее время в этой области политику, решительным образом отвергает такую оппозиционную установку в отношении мирового капиталистического хозяйства, поскольку она неминуемо приведет к задержке индустриализации СССР и к увеличению зависимости от капиталистических стран в области производства орудий производства. [↑](#endnote-ref-109)