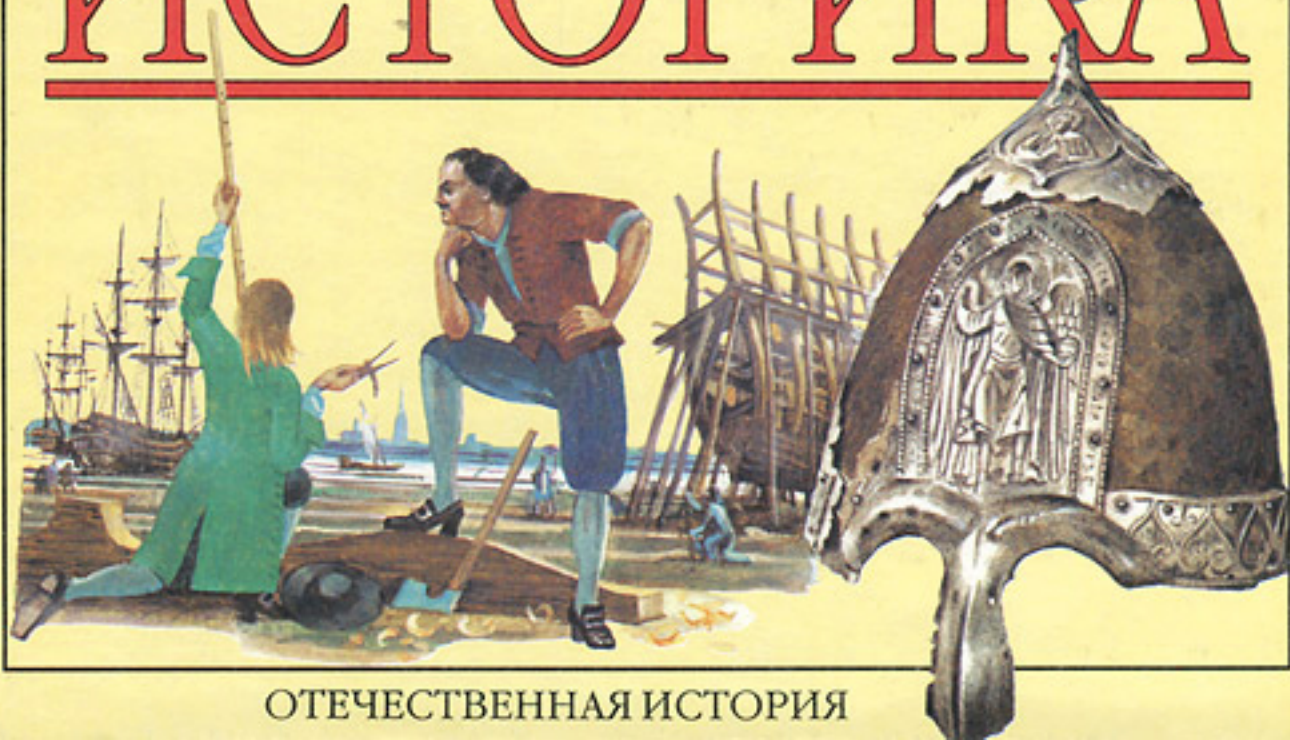


# ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ



ЮНОГО

# ИСТОРИКА



ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ



Карта Руси  
Начало 1600-х годов

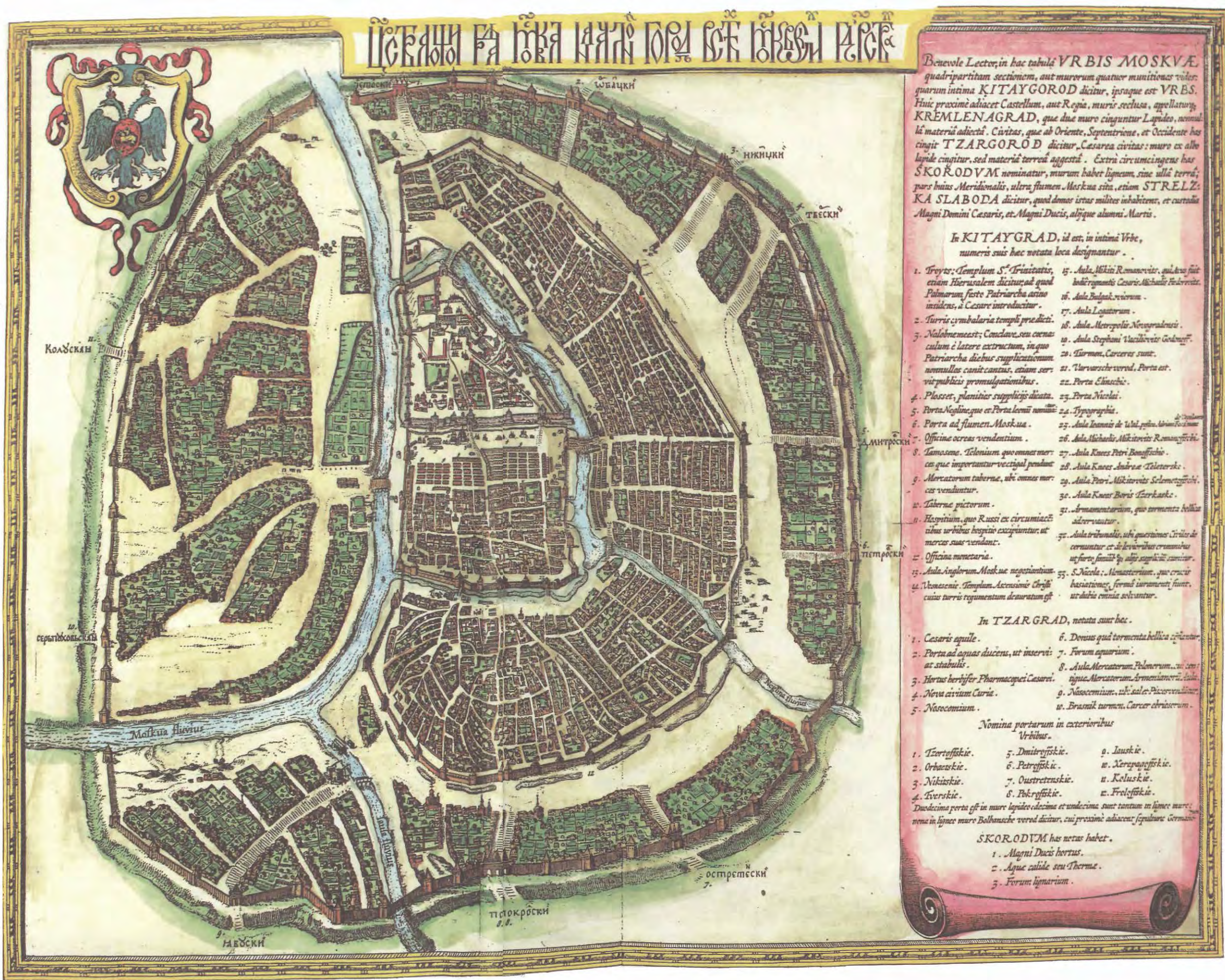
Издана Г. Герритсом в 1613 году  
в Амстердаме





«Петров чертеж».  
План Москвы.  
Около 1597 — 1599 гг.

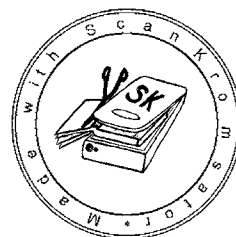
Царствующий град Москва начальный  
город всех московских государств







ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ  
СЛОВАРЬ  
ЮНОГО  
ИСТОРИКА



Scan AAW

Москва  
«Педагогика-Пресс»  
1997







ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ  
СЛОВАРЬ  
ЮНОГО  
ИСТОРИКА  
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ



ДЛЯ  
СРЕДНЕГО И СТАРШЕГО  
ШКОЛЬНОГО  
ВОЗРАСТА



УДК 087.5  
ББК 92.63.3  
Э68

Редакционная коллегия:

Сахаров А. Н.  
(главный редактор)

Куркин Е. Б.  
Перхавко В. Б.  
Соколов А. К.  
Старостин Е. В.  
Старцев В. И.

Составитель

Перхавко В. Б.

Ведущий редактор

Таттар Г. В.

Рецензенты:

Л. А. Кацва  
В. С. Сорокин

**Энциклопедический словарь юного историка:**  
Э68 (Отечественная история)/ Сост. В. Б. Перхавко. — М.: Педагогика-Пресс, 1997. — 584 с.: ил., карты.  
ISBN 5-7155-0761-8

Словарь расширит и углубит представления молодежи о прошлом нашего Отечества и о исторической науке. Помещенная в нем информация существенно дополняет содержание школьных учебников и пособий. Словарь подготовлен с учетом новейших результатов исследований историков и включает материалы о переломных моментах и наиболее важных событиях в истории России с древнейших времен до наших дней, ее государственных институтах, наградах, символах. С помощью словаря читатель сможет разобраться в сложных и дискуссионных проблемах социально-экономического, политического и культурного развития народов нашего многонационального государства, познакомиться с деятельностью выдающихся ученых-историков.

Для школьников среднего и старшего возраста.

УДК 087.5  
ББК 92.63.3

ISBN 5-7155-0761-8

© Издательство «Педагогика-Пресс», 1997



## К НАШИМ ЧИТАТЕЛЯМ

**Н**есмотря на обилие новых изданий, снятие табу на запретные ранее темы, многочисленные публикации документов из архивных спецхранов, появившиеся в последние годы качественно новые учебники и учебные пособия, любителям истории (особенно молодежи) явно не хватает доступного по восприятию и тиражу справочника по истории России, отражающего последние результаты исследователей — профессиональных историков и всесторонне характеризующего прошлое нашей страны. Эту задачу и призван решить предлагаемый вашему вниманию Энциклопедический словарь юного историка (отечественная история), продолжающий и дополняющий аналогичное издание по всеобщей истории, выпущенное впервые издательством «Педагогика-Пресс» в 1993 г.

Основная цель словаря — создать у юных читателей всестороннее, глубокое и яркое представление об историческом пути, пройденном Россией с древнейших времен и до наших дней; сформировать у них целостное восприятие прошлого отечества как составной части истории человеческой цивилизации; без прежнего схематизма охарактеризовать социально-политическое, экономическое и культурное развитие Российского государства; отметив, что оно не было одномерным, указать на другие существовавшие, но нереализованные альтернативы его движения по пути прогресса; представить во всей сложности и неоднозначности картину российского общества на разных этапах истории, обратив внимание на внутренние отношения, противоречия, интересы, поведение, социальную психологию его составных частей (классов, социальных групп, сословий); на основе анализа переломных моментов поступательного движения России способствовать выработке у молодежи навыков самостоятельной оценки политических событий и социально-экономических явлений прошлого и настоящего, чувства патриотизма и уважения к деяниям наших предков, адекватного реагирования исторического сознания.

Что же нового дает предлагаемое юным читателям издание в сравнении с другими популярными книгами по истории России? Во-первых, это энциклопедический принцип расположения материалов: от А до Я. В совокупности с алфавитным именовым и тематическо-терминологическим указателем он позволит легко и быстро найти нужную информацию. Во-вторых, авторский коллектив стремился осветить историческое развитие общества в целом, показать живую ткань общественного развития. Здесь нет любимых и нелюбимых героев, а есть стремление понять каждого. В соответствии с таким подходом на страницах словаря рассказывается о многих исторических деятелях, дается характеристика разных классов, сословий, групп. Здесь монархи и бояре, дворяне и купцы, служители культа и выходцы из низов. В издании отражена преемственность развития России: все ее исторические периоды тесно связаны и обусловлены. И на каждом отрезке времени в действие вступало множество факторов.

Авторы отходят от стереотипных оценок прошлого: преувеличения масштабов крестьянского и рабочего движения, усиленного подчеркивания роли революционного крыла общественного движения, замалчивания и очернения значения либералов и реформаторской деятельности правительства. Они дают более сбалансированную картину общественного движения и предостерегают молодежь от опасного увлечения крайностями, от одностороннего взгляда на дореволюционную российскую государственность как на абсолютно чуждую и враждебную народу силу.



Справедливо подчеркивая дискуссионность основных проблем истории отечества 20 в., авторы анализируют альтернативные варианты его развития. Вместе с тем авторы и редакционная коллегия выступают против отнесения к «стереотипам прошлого» ряда прежних положительных достижений исторической науки в изучении всех периодов. Нельзя прерывать нить исторического мышления народа и создавать новые барьеры непонимания между старшими и подрастающим поколениями.

Энциклопедический словарь юного историка подготовлен Институтом российской истории РАН в тесном сотрудничестве с издательством «Педагогика-Пресс», преподавателями ведущих вузов Москвы и Санкт-Петербурга, научными работниками, школьными учителями.

И по содержанию, и по структуре словарь не дублирует школьные учебники, пособия для абитуриентов и для учителей истории, разного рода научно-популярные книги, посвященные историческому развитию нашей страны. Наоборот, он имеет свое лицо, отличаясь новизной подхода и дополняя другие издания информацией, которая заинтересует читателя. В нем нет места для крайне субъективных, необоснованных и поверхностных оценок событий нашего далекого и недавнего прошлого, налета дешевой сенсационности, материалов конъюнктурного характера. Использование новейших достижений исторической науки, максимально сбалансированная картина исторического развития нашей страны на всех его этапах, взвешенность и объективность, строгое базирование на источниках, соблюдение принципа историзма, популярный стиль изложения материалов — вот те качества, которые, надеюсь, позволят словарю стать настольной книгой не только любителей истории среднего и старшего школьного возраста, но и более широких кругов читательской аудитории.

Ограниченный объем текста и специфика издания не дали возможности раскрыть в нем подробно и равномерно все проблемы и события отечественной истории. Поэтому при составлении его словника предпочтение отдано ключевым вехам развития России в сочетании с сюжетами, слишком бегло либо вовсе не освещенными в школьных учебниках и пособиях, научно-популярной литературе.

Не прибегая к поискам доступной специальной научной литературы, с помощью словаря молодежь получит достаточно полное представление об исторической науке, ее предмете и методике исследования, источниковой базе, направлениях в историографии, сможет разобраться в сложных и дискуссионных проблемах социально-экономического, политического и культурного развития народов нашего многонационального государства. Серия статей о вспомогательных и специальных исторических дисциплинах (генеалогии, метрологии, краеведении, нумизматике, хронологии и др.), исторических музеях и архивах окажется весьма полезной юным историкам при подготовке самостоятельных работ по истории родного края, семьи, при изучении текста источников на занятиях школьного исторического кружка.

Хронологические рамки словаря: от возникновения Древнерусского государства до наших дней. В издании представлены очерки о классах, сословиях и социальных группах российского общества: дворянстве, крестьянстве, купечестве, казачестве, духовенстве, чиновничестве, рабочих, их положении и роли в истории нашего государства. Значительное внимание уделяется опыту реформаторства в России с середины 16 до 20 в., общим чертам и специфическим особенностям ее развития на разных этапах. Внимание читателей привлекут интересные материалы о государственной символике (гербах, флаге, гимне), государственных наградах, чинах, званиях и титулах, денежной системе, религиях (особенно о православной церкви и монастырях), идейных течениях (нестяжательстве и иосифлянстве, евразийстве и др.), масонстве, эмиграции. Наряду со специальными статьями о Боярской думе, земских соборах сведения о приказах, коллегиях, министерствах приведены в очерке «Органы управления дореволюционной России»; материалы о «Русской Правде», Судебниках Ивана III и Ивана IV, Соборном уложении

1649 г. — в статье «Законодательство феодальной России». В отличие от учебников и учебных пособий, где о войнах России с Турцией, Швецией, Ираном на протяжении 17 — 19 вв. упоминается в разных хронологических разделах, в словаре информация о них сконцентрирована в одном месте, что позволит читателю глубже понять истоки и устойчивость геополитических интересов нашего государства.

В ряде статей прослежены истоки полиэтнического состава России, черты ее национальной политики. Немало места в словаре отводится экономическому развитию, внешней политике, культуре, истории революционного движения. Значительной серией статей представлена советская эпоха.

Из-за ограниченного объема и проблемы отбора в издании не было возможности поместить статьи-персоналии (за исключением кратких очерков о ведущих ученых-историках), но сведения о государственных, военных, церковных деятелях, а также деятелях культуры, науки, искусства легко найти на страницах словаря с помощью алфавитного указателя. При составлении словника издания предпочтение отдано общим понятиям, сквозным темам, охватывающим не одно столетие и даже не одну эпоху. Таким образом, создается возможность проследить то или иное явление отечественной истории в динамике его развития — от зарождения до наших дней либо до его отмирания, показать историческую взаимосвязь событий и явлений прошлого.

Энциклопедический словарь юного историка способен удовлетворить запросы не только молодежи, но и школьных учителей и более широких кругов читателей, интересующихся историей нашего отечества. Его можно использовать на факультативных занятиях, в школьных исторических кружках, при подготовке к сдаче школьных и вступительных экзаменов по истории в вузы. Восприятие текста облегчает разнообразный иллюстративный материал — карты, схемы, таблицы, репродукции картин, гравюр, рисунков, фотографии. Подбирая его, мы стремились не дублировать школьные учебники и учебные пособия, атласы отечественной истории, к которым при необходимости всегда может обратиться наш юный читатель. Отчасти поэтому в словаре помещено лишь минимальное число карт. Кому-то наше издание позволит существенно углубить и расширить свои представления о ключевых вехах развития России, кому-то — выработать свою собственную позицию по тем или иным вопросам, а кому-то поможет в выборе профессии. Если оно действительно станет ценным ориентиром и подспорьем для молодежи и всех любителей истории, авторский коллектив будет считать свою задачу выполненной. Итак, дорогой читатель, отправляемся в путешествие в увлекательный и до конца непознанный мир прошлого по страницам Энциклопедического словаря юного историка, посвященного отечественной истории.

*Член-корреспондент  
Российской академии наук, профессор,  
директор Института российской  
истории РАН А. Н. Сахаров*





# А

## АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ДЕЛЕНИЕ РОССИИ

Административно-территориальное устройство — разделение территории государства на части, в соответствии с которым строится и функционирует система местных органов власти. Первыми известными с 11 в. административно-территориальными единицами были волости. В Древней Руси термин «волость» обозначал всю территорию земли (княжества), затем самостоятельный удел и, наконец, селение, подчиненное городу (см. *Русь в 9 — начале 12 в.*). С ростом древнерусских княжеств в 14 — первой половине 15 в. административно-территориальное деление усложнилось. Княжества подразделялись на уезды с волостями и станами (иногда это были равнозначные административно-территориальные единицы). Самостоятельной административно-территориальной единицей в древнерусских княжествах был город. Городами и пригородными станами управляли наместники князя из бояр, а волостями — волостели из более мелких феодалов. С образованием Русского централизованного государства в 16 в. основной административно-территориальной единицей стал уезд во главе с воеводой. В 1625 г. была составлена роспись городов и уездов.

В конце 17 в. Петр I предпринял попытку усовершенствовать административно-территориальное деление и учредить провинции, приписав к Новгороду, Пскову, Астрахани и другим городам малые города и уезды. Указом от 1708 г. «Об учреждении губерний и о росписании к ним городов» Россия была разделена на 8 губерний — Московскую, Ингерманландскую (с 1710 г. — Петербургская), Смоленскую, Киевскую, Азовскую, Казанскую, Архангелогородскую и Сибирскую. В 1713 — 1714 гг. добавились Нижегородская, Астраханская, Рижская губернии, а

Смоленская вошла в состав Московской и Рижской. Всего в 1725 г. было 14 губерний, с неравными территориями и населением. Во главе Петербургской и Азовской губерний в начале 18 в. стояли генерал-губернаторы, остальных — губернаторы.

Следующим указом Петра I от 1719 г. «Об устройстве губерний и об определении в оныя правителей» территория каждой губернии подразделялась на более мелкие единицы — провинции. Всего было учреждено 45 провинций, затем их число возросло до 50. Во главе важнейших провинций стояли генерал-губернаторы, остальных — воеводы. Провинции распадались на округа — дистрикты, здесь заправляли делами земские комиссары, выбираемые из местных дворян. В 1726 г. дистрикты были упразднены и восстановлено исторически сложившееся уездное деление. После подавления восстания под предводительством Е. И. Пугачева (см. *Крестьянские войны в России 17 — 18 вв.*) стала очевидна необходимость усиления власти местной администрации. В 1775 г. в ходе реформы местного самоуправления на основании «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи и разделения оных на уезды» губернии разукрупнялись. Теперь их стало 40 с населением в 300 — 400 тыс. ревизских душ в каждой. К 1796 г. за счет присоединенных к Российской империи новых территорий число губерний увеличилось до 51. Каждая губерния подразделялась на уезды. Провинция как промежуточная территориальная единица формально ликвидировалась, но на практике в некоторых губерниях провинции существовали вплоть до конца 18 в. Некоторые губернии объединялись в наместничества, ими управлял наместник — должностное лицо, наделенное чрезвычайными полномочиями и ответственное только перед Екатериной II. В 1796 г. Павел I упразднил наместничества, и в 19 — начале 20 в. они были только в Царстве Поль-

ском (1815 — 1874) и на Кавказе (1844 — 1883, 1905 — 1917).

В последней четверти 18 в. появляются области. Первоначально это провинции, на которые делились наместничества с большим числом населения. С конца 18 в. областями называют вновь присоединенные территории на окраинах империи, а также земли казачьих войск — Донского, Кубанского, Терского. Области не имели органов самоуправления и подчинялись военным губернаторам. Как правило, области входили в состав генерал-губернаторств, система которых возникла в 19 в. В течение 19 в. общегубернская организация сохранялась на основной территории Европейской России. На окраинах (кроме Остзейского края, где было 3 губернии) создаются генерал-губернаторства, объединившие несколько губерний: Царство Польское (10 губерний), Великое княжество Финляндское (7 губерний), Бессарабская область, Кавказский край, Сибирское генерал-губернаторство, Туркестанское генерал-губернаторство с вассальными Бухарским и Хивинским ханствами, Степное генерал-губернаторство. Количество и состав губерний, генерал-губернаторств, наместничеств, областей в течение 18 — начале 20 в. постоянно изменялись. К 1917 г. в Российской империи насчитывалось 78 губерний, 21 область, 1 наместничество.

После Октябрьской революции 1917 г. число губерний уменьшилось, так как 25 из них отошли к Польше, Финляндии, Прибалтийским государствам. Но вскоре большинство областей были переименованы в губернии, и к 1922 г. в РСФСР насчитывалось 72 губернии. После 1917 г. в составе страны создаются автономные республики и области. В 1923 — 1929 гг. была проведена административно-территориальная реформа СССР, ставившая целью преобразование административно-территориального деления бывшей Российской империи по принципу экономического районирования. Губернии, уезды, волости упразднялись. Появились области, края, округа и районы. К 1930 г. в РСФСР насчитывалось 13 краев и областей: Дальневосточный, Нижегородский, Нижневолжский, Северный, Северо-Кавказский, Сибирский, Средневолжский края, Западная, Ивановская промышленная, Ленинградская, Московская, Уральская, Центрально-Черноземная области. В других республиках областное деление первоначально не вводилось. В 1930 г. ликвидировалось деле-

ние на округа. С 1932 г. проводится разукрупнение краев и областей. В результате к 1935 г. число краев увеличилось до 12. По Конституции 1936 г. 7 краев стали называться областями. К 1938 г. в РСФСР существовало 6 краев — Алтайский, Краснодарский, Красноярский, Приморский, Хабаровский, Ставропольский. В послевоенный период происходило изменение границ краев и областей.

К моменту принятия Конституции 1977 г. основными административно-территориальными единицами в СССР были области, края (в РСФСР и Казахстане), районы, города, районы городов, поселки, сельские населенные пункты. Перечень областей и краев, а также районов (для республик и автономных республик, не имеющих областного и краевого деления) закреплялся в соответствующих конституциях союзных и автономных республик. Там же содержался перечень городов республиканского подчинения, составлявших самостоятельные административно-территориальные единицы. По Конституции 1977 г. установление и изменение административно-территориального устройства отнесено к ведению союзной республики. Президиум Верховного Совета союзной республики определял порядок решения вопросов административно-территориального деления, устанавливал и изменял границы и районное деление краев и областей, автономных областей и автономных округов, образовывал районы, города, районы в городах, устанавливал и изменял подчиненность городов, производил наименование и переименование районов, городов, районов в городах и других населенных пунктов.

31 марта 1992 г. Федеративный договор признал края, области, города федерального значения субъектами Российской Федерации, и с этого момента 6 краев, 49 областей, 2 города федерального значения (Москва, Санкт-Петербург) изменили свой правовой статус и уже не могут рассматриваться как административно-территориальные единицы. Конституция Российской Федерации 1993 г. не определила административно-территориальное устройство страны. Изменение границ административно-территориальных единиц (районов, районов городов) относится действующим законодательством к компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Однако, согласно Конституции, они должны учитывать мнение населения соответствующей территории.



**РОССИЯ**  
Площадь – 17 075 400 кв. км  
Население – 148 000 000 человек



- |   |   |                         |
|---|---|-------------------------|
| Чёрная и цветная металлургия                          | Нефтеперерабатывающая промышленность                      | Добыча нефти            |
| Машиностроение и металлообрабатывающая промышленность | Газоперерабатывающая промышленность                       | Добыча поваренной соли  |
| Электротехническая промышленность                     | Промышленность строительных материалов                    | Добыча природного газа  |
| Станкостроительная и инструментальная промышленность  | Деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность | Добыча торфа            |
| Тяжёлое машиностроение                                | Текстильная промышленность                                | Добыча алмазов          |
| Судостроение и судоремонт                             | Рыбная промышленность                                     | Нефтепроводы            |
| Автомобильная промышленность                          | Чайная промышленность                                     | Газопроводы             |
| Тракторное и сельскохозяйственное машиностроение      | Добыча угля   | Тепловая электростанция |
| Химическая промышленность                             | Добыча руды   | Гидроэлектростанция     |
|   |   | Атомная электростанция  |

- |                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| Бахчевые культуры | Сахарная свёкла |
| Виноградники      | Табак           |
| Картофель         | Чай             |
| Кукуруза          | Скотоводство    |
| Лен               | Свиноводство    |
| Подсолнечник      | Овцеводство     |
| Пшеница, ямень    | Оленеводство    |
- Морской порт
- Курорт
- Памятники архитектуры
- ЦИФРАМИ НА КАРТЕ ОБОЗНАЧЕНЫ:  
1 Норвегия  
2 Армения  
3 Азербайджан  
4 Китай  
5 КНДР  
6 США
- 250 0 250 500 км



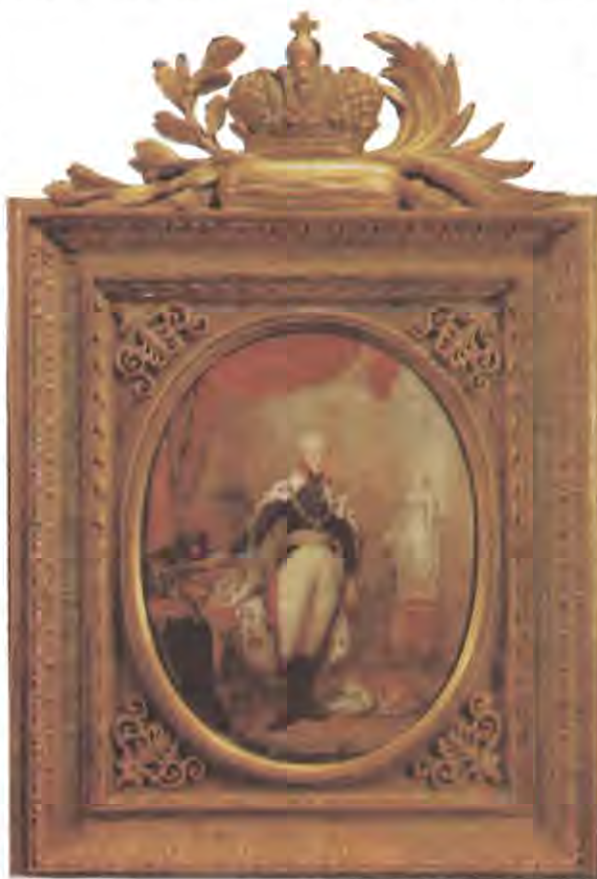
**А**лександр I (годы царствования 1801 — 1825; далее даты, стоящие после имен царствующих особ, означают годы правления) занял престол достаточно рано, в возрасте 23 лет. Однако, в отличие от других российских монархов, он был подготовлен к своей венценосной роли и имел сложившиеся представления об управлении страной. Взгляды Александра I отличались гуманистической направленностью, чему способствовали его учителя: русский священник — протоиерей А. А. Самборский и швейцарский просветитель Ф. Лагарп. Оба они стремились пробудить у будущего императора чувства правды, справедливости, сострадания к ближнему.

Первые дни царствования Александра I ознаменовались большими милостями: тысячи людей, подвергшихся гонениям при Павле I, были возвращены из ссылок, многие другие восстановлены в гражданских правах. Ярким явлением начала царствования Александра I стало создание «Негласного комитета», в состав которого входили молодые друзья императора — Н. Н. Новосильцев, А. Чарторыйский, П. А. Строганов и В. П. Кочубей. Комитет не имел статуса официального государственного органа, но на него возлагалась задача составления проекта реформ в России, подготовки законопроектов. Члены «Негласного комитета» были людьми образованными, способными оценить свежую мысль, высказать полезные идеи, но систематический труд был не для них. Поэтому в качестве исполнителя общего замысла реформ был

привлечен тогда еще малоизвестный М. М. Сперанский (1772 — 1839), который постепенно стал ключевой фигурой при подготовке проектов. Особенно значение Сперанского возросло с 1807 г., когда распался «Негласный комитет». Впоследствии из членов комитета лишь Кочубей играл видную государственную роль как при Александре I, так и при Николае I. Придерживаясь либеральных взглядов, Кочубей проявлял большую государственную мудрость. Неуклонно проводя либеральный курс, он мастерски мог нейтрализовать интриги, сохраняя тем самым себя и близких ему людей для дальнейших действий. При тесном взаимодействии Сперанского и Кочубея были проведены почти все реформы первых лет царствования Александра I.

Вершиной политического творчества Сперанского стал конституционный проект 1809 г.

под названием «Введение к уложению государственных законов». Проект предполагал установление в России конституционной монархии с разделением властей на законодательную, исполнительную и судебную. Парламентский орган впервые в русской политической практике был назван Государственной думой. Высшей законодательной палатой объявлялся Государственный совет. Ряд государственных органов сохраняли свои прежние названия, но их функции существенно изменялись. В основу выборной системы был положен не сословный принцип, а имущественный ценз, т. е. владение имуществом. Формально проект не затрагивал *крепостного права*, но созданная Сперанским правовая система не оставляла для него места. Проект Сперанского содержал



**Александр I.**  
Русский император (1801 — 1825),  
прозванный Благословенным.  
Портрет работы Д. И. Евреинова.



в себе большую политическую силу, и поэтому почти столетие он держался в секрете и в полном виде стал известен только в начале 20 в. Сперанскому и тем более Александру I было ясно, что разом внедрить новую государственную систему невозможно: слишком сильно было влияние консервативных кругов общества. Поэтому план стал внедряться по частям. Началу перемен положило учреждение министерств вместо прежних петровских коллегий, изрядно устаревших за прошедшее столетие. Министерства были учреждены в 1802 г., но первоначально они мало что изменили, так как сохранился чиновничий аппарат из коллегий. Только после появления общего плана Сперанского в 1811 г. министерства обрели окончательную структуру исполнительной власти.

Следующим шагом в реализации плана преобразований стало создание Государственного совета, торжественное открытие которого состоялось 1 января 1810 г. Он был создан как законосовещательный орган, без мнения которого ни один закон не мог вступить в силу. С некоторыми изменениями Государственный совет просуществовал до 1917 г. В честь его столетнего юбилея художник И. Е. Репин написал свою знаменитую картину «Торжественное заседание Государственного Совета».

Реализация принципа разделения властей не могла не затронуть старейший государственный орган — Сенат. рядом указов Сенат освобождался от выполнения законодательных и административных функций. Он превращался в государственный орган, осуществляющий публикацию законов, надзор за законностью и судебную власть. В результате этих преобразований Россия сделала важный шаг в направлении верховенства закона над властью.

Понимая пагубность для России крепостного права, Александр I и его советники разработали план постепенной его ликвидации. Первым звеном этого плана стал указ 1803 г. о вольных хлебопашцах. Согласно указу, помещики получали право отпускать на волю своих крепостных и наделять их землей. По этому

указу в период царствования Александра I было отпущено на свободу относительно немного крестьян, чуть более 40 тыс. Его главное значение заключалось в другом: создавался юридический прецедент. Отныне по указу крестьяне получали право стать не только свободными, но и собственниками земли. Не случайно поэтому в 1861 г. в документах об отмене крепостного права делалась ссылка на указ о вольных хлебопашцах (см. *Александр II и реформы 60 — 70-х гг. 19 в.*). В первой четверти 19 в. были осуществлены ограничения крепостничества: прекратились раздачи имений сановникам, запрещалось делать объявления о продаже крепостных без земли, вводились принудительные меры по отношению к помещикам, жестоко обращавшимся с крестьянами. В Прибалтике было проведено личное освобождение крепостных крестьян, но без земли.



**Михаил Михайлович Сперанский** (1772 — 1839) — русский государственный деятель, автор нескольких проектов государственных реформ. Под его руководством были составлены Полное собрание законов Российской империи в 45 томах, Свод законов Российской империи в 15 томах. Литография Борелля.

Произошли изменения и в *системе образования*. В селах начали открываться приходские школы, в уездах — уездные училища, в губерниях — гимназии. В Санкт-Петербурге, Харькове, Казани и Варшаве были основаны университеты. В 1810 г. в Царском Селе был основан знаменитый лицей, учеником которого был А. С. Пушкин.

Менее заметна деятельность правительства по совершенствованию местного управления. Россия очень страдала от произвола губернской и уездной администрации. С участием того же Сперанского были проведены ревизии ряда губерний и создана новая система местного управления Сибири. Прави-

тельство стало настойчиво вводить имперское законодательство на национальных окраинах, что нередко приводило к вспышкам протеста и даже вооруженной борьбе, как, например, на Кавказе.

В особом положении находились Польша и Финляндия, получившие при Александре I конституции, хотя и с очень ограниченными правами. Эти конституции создавали парадоксальную ситуацию: российский самодержец становился в Польше и Финляндии конституционным монархом. В политическом отношении провозглашение конституций имело большое значение. Они порождали в обществе конституционные иллюзии, которыми Александр I умело пользовался.

Вслед за польской конституцией 1815 г. Александр I сделал публичное заявление о введении российской конституции «наподобие польской». В 1818 г. близкий к Александру I Н. Н. Новосильцев, служивший в это время в Польше, получил указание составить проект российской конституции. Опираясь на политические сочинения Сперанского, конституцию Царства Польского и другие европейские конституционные акты, в канцелярии Новосильцева составили конституционный проект под названием «Государственная уставная грамота русскому народу». В нем развивались принципы политической свободы, народного представительства и правопорядка. Особенностью проекта Новосильцева было стремление ввести политические свободы на местах, не затрагивая самодержавия. В этом он сильно уступал «Введению к уложению...» Сперанского, пытаясь совместить несовместимое. Несмотря на крайне умеренный либерализм «Государственной уставной грамоты...», от российской общественности она скрывалась. Только случай позволил извлечь ее на свет. В 1830 г. вспыхнуло восстание в Польше, и в руках повстанцев оказались имперские документы, в том числе и «Государственная уставная грамота...». В результате она была опубликована повстанцами как акция политического сочувствия русскому народу.

Наиболее известна деятельность Александра I как вершителя судеб Европы. После победы русского народа в *Отечественной войне 1812 г.* и заграничных походов русской армии значение России и лично Александра I в европейской политике сильно возросло. Во время Венского конгресса 1815 г. по инициа-

тиве русского императора был создан Священный союз монархов Европы. Даже в глазах современников эта акция воспринималась как реакционная, направленная на подавление народных движений.

Последние годы царствования Александра I сильно отличались от первого десятилетия его правления. Прежний план реформ к началу 20-х гг. оказался забыт. К числу нововведений могут быть отнесены действия А. А. Аракчеева по созданию особого военного сословия и военных поселений. Однако эти преобразования носили явно феодальный характер и никак не укладывались в систему просвещенной монархии (см. *Аракчеевщина*).

Сам Александр I сильно изменился. Он тяготился своим положением монарха, отказался от развлечений, много путешествовал по России. В Санкт-Петербурге и во время поездок он вел продолжительные беседы с духовенством, очень интересовался жизнью затворников, встречался даже со знаменитым отшельником Серафимом Саровским. Неожиданная кончина Александра I в Таганроге породила тяжелый династический кризис, ускорив выступление *декабристов*.

## АЛЕКСАНДР II И РЕФОРМЫ 60 — 70-Х ГГ. 19 В.

Александр II вступил на престол после смерти отца Николая I в феврале 1855 г. Александра готовили к предстоящей государственной деятельности. Его воспитание было поручено знаменитому русскому поэту В. А. Жуковскому. Государственным делам и российскому праву наследника обучал выдающийся государственный деятель М. М. Сперанский. Для получения военного образования Александра, как обычного дворянина, поместили в кадетский корпус. Будущего императора знакомили не только с великосветской жизнью *Санкт-Петербурга* и европейских столиц, но и с жизнью и бытом бедных кварталов окраин, крестьян. Он совершал продолжительные поездки по России. Во время посещения Сибири наследник встречался с ссыльными *декабристами*. Не случайно поэтому при вступлении на престол он объявил им амнистию.

Александр II короновался в трагический период российской истории. Завершалась Крымская война. В обществе господствовало



настроение уныния. Будущее всем казалось неопределенным.

Новый император понимал, что общество могло выйти из оцепенения только путем глубоких реформ. Для него было ясно, что ключевым вопросом является отмена *крепостного права*, о необходимости которой он заявил уже в 1856 г. Труднее было приступить к решению этой проблемы. В обществе много говорилось об изменении положения крестьян, но готовности к практическим действиям оно не выражало. Следовательно, отменить крепостничество одним росчерком пера не представлялось возможным.

По мере того как осуществлялась практическая подготовка отмены крепостного права, становилось ясно, что она влечет за собой многие другие проблемы. Многовековое закабаление общества привело к тому, что все государственные институты, сословная структура, российское право основывались на крепостничестве. Необходимо было не только освободить крестьян, но и провести перемены практически во всех областях жизни. Россия была самодержавным государством, и поэтому выбор пути реформ ложился тяжелым грузом ответственности на плечи императора.

Официальная история освобождения крестьянства начинается с 20 ноября 1857 г., когда был издан рескрипт (именной указ) В. И. Назимову, виленскому генерал-губернатору, в котором формулировались основы будущей реформы. В рескрипте признавались права собственности на землю за помещиками, а за крестьянами — права на выкуп в собственность усадьбы и выделение в пользование земли за барщину или оброк в пользу помещиков. Личные права крестьян не были определены. Вскоре стало ясно, что такие условия освобождения крестьян неприемлемы. С 1858 г. начинается открытая подготовка реформы: созданный годом раньше секретный комитет преобразуется в Главный комитет по крестьянскому делу.

Была подготовлена новая программа отмены крепостного права. Крепостные должны были сразу приобрести свободу; землю крестьяне могли получить за выкуп при содействии правительства.

Публикация правительственных программ взбудоражила помещиков. Их интересы были разнообразны в зависимости от качества земли, от размера имений, их удаленности

от городов, транспортных путей. Соединить эти интересы в одном законодательном акте было очень трудно. Тем не менее правительство приняло на себя такую задачу и в значительной степени ее выполнило. Огромную роль в этом сыграли учрежденные в 1859 г. редакционные комиссии.

Четыре напряженных года работы потребовалось, чтобы подготовить реформу 19 февраля 1861 г. В шестую годовщину своего вступления на престол Александр II подписал знаменитый Манифест об отмене крепостного права и ряд положений, раскрывающих условия освобождения крестьян.

Первоначально по манифесту крестьяне получали только личную свободу. Все земли оставались за помещиками, последние предоставляли крестьянам в пользование их же усадьбу и земельный надел. За это крестьяне, получившие наименование временнообязанных, несли в пользу помещика барщину или платили оброк. Крестьянская община, т. е. население одного помещичьего имения, должна была выкупать свои земли, и после этого временнообязанные крестьяне становились собственниками. Для осуществления выкупа государство предоставляло крестьянам ссуду, ее крестьянская община обязывалась погашать в течение 49 лет в виде ежегодных платежей, превращавшихся в своеобразный налог.

По манифесту около 10 млн. душ мужского пола бывших помещичьих крестьян получили свободу. Размеры крестьянских наделов были неравномерны и колебались по регионам от 2 до 42 десятин на мужскую душу. В среднем получалось около 3,5 десятины на одну душу. При существовавшей тогда агротехнике это было намного меньше, чем необходимо, чтобы обеспечить прожиточный минимум. Совсем не получило земли 724 тыс. дворовых и 137 тыс. крестьян мелкопоместных дворян. 20% земли у крестьян было отрезано.

Законодательные акты 1861 г. явились только началом реформы, проводившейся в жизнь на протяжении целого поколения крестьян. В первые годы положение крестьян фактически не изменилось, и лишь после перехода на выкуп они освободились от барщины и ряда других натуральных повинностей. Перейти к выкупу не торопились ни помещики, ни крестьяне. Спустя 20 лет после начала реформы лишь половина бывших крепостных освободилась от временнообязанных отношений, и в

1882 г. все они были, наконец, переведены на выкуп. Главная причина этого заключалась в том, что цена земли, а следовательно и выкупа, была сильно завышена. Помещикам было невыгодно расставаться с землей, а крестьянам слишком дорого выкупать.

Взвешивая положительные и отрицательные моменты реформы 1861 г., можно сказать, что прогрессивное начало в ней преобладало. Фактически произошла замена крепостничества капитализмом. Огромная масса населения России получила гражданскую свободу и самостоятельно могла решать свою судьбу. Но старая барщинная система была только порвана, а не уничтожена. Это обстоятельство впоследствии породило сильные общественные потрясения.

Отмена крепостного права вызвала необходимость проведения ряда других реформ. В первую очередь потребовалось создать систему местного самоуправления. Раньше всем распоряжались помещики. В новых условиях местные хозяйственные и финансовые вопросы, а также медицинское обслуживание и народное образование не могли быть возложены ни на помещиков, ни на какие-либо сословные организации (см. *Органы управления феодальной России*).

В 1864 г. были созданы земские учреждения (земства). Появление земств было для России фактом необычным. В их работе участвовали представители всех сословий. При выборах в земства определяющее значение имело не сословное происхождение человека, а его собственность — имущественный ценз. Все избиратели делились на три группы: землевладельцев, горожан и представителей от сельских крестьянских общин. Каждая

группа избирала одну треть гласных, т. е. членов земского собрания. На практике это означало непропорциональное представительство от каждой категории. Первую группу преимущественно составляли помещики, но не все, а обладавшие необходимым цензом. Вторую — владельцы крупных торговых и промышленных заведений в городах. Третью — представители от крестьянских

общин, которые обязательно были крестьянами. Крестьянские общины могли выбрать своими представителями лиц и из других сословий. В обстановке, когда крестьяне еще не осознали свои права и возможности, от их общин часто выбирались помещики. Вот почему, особенно на первых порах, в земствах преобладали помещики. В выборах совсем не участвовали рабочие, интеллигенция и мелкая буржуазия, не располагавшие необходимым цензом.

Выборная система формировала губернские и уездные земские собрания. Для представителей землевладельческой группы выборы были прямые, т. е. они выбирали непосредственно гласных. Во второй группе выборы были смешанными, т. е. самые крупные

владельцы напрямую выбирали гласных, а те, кто располагал собственностью меньших размеров, — через своих представителей. Для крестьян выборы были многоступенчатыми: сельские общества выдвигали представителей на волостные сходы, где избирались выборщики, а те в свою очередь участвовали в уездном съезде. Выборы гласных в уездное земское собрание проводились на уездных съездах всех трех групп избирателей. Губернские гласные избирались на уездных земских собраниях.



Александр II.  
Русский император (1855 — 1881),  
прозванный Освободителем.  
Портрет из Коронационной книги.



Земские органы делились на распорядительные и исполнительные. Распорядительные органы — собрания гласных — заседали один раз в год и решали общие вопросы: заслушивали отчеты, утверждали земские налоги и выбирали исполнительные органы — земские управы.

Введение земств означало развитие новой, капиталистической системы, основанной на самоуправлении, и способствовало хозяйственной активности на местах. Вместе с тем земская реформа содержала ограничения, сдерживавшие общественные силы. Прежде всего, создание земств не было завершено формированием общероссийского представительного органа. Финансовые возможности земств были также ограничены. Достаточно сказать, что в 1864 г. земские сборы должны были составлять 2,2 млн. рублей при государственном бюджете 392 млн. рублей. Земства были первоначально утверждены лишь в 34 губерниях Европейской части России, за исключением национальных окраин (Белоруссии, Прибалтики и др.).

Земские учреждения оставили глубокий след в российской истории. До сих пор во многих селениях, малых и крупных городах сохранились здания школ, больниц, мосты, инженерные сооружения, построенные земствами. Их отличают простота и функциональность. К работе в качестве земских служащих привлекались врачи, учителя, агрономы, статистики, библиотекари и др. Это была подлинно демократическая национальная интеллигенция. Она создавала необходимые условия для развития народной культуры и экономики самых отдаленных территорий. Земскую службу прошли многие великие люди России. Так, всемирно известный писатель, лауреат Нобелевской премии И. А. Бунин начал свою деятельность с земской службы.

Отмена крепостного права принесла новые гражданские формы правовых отношений между людьми. В связи с этим в 1864 г. была проведена судебная реформа. Она не изменяла действующее законодательство, а устанавливала новый порядок применения существовавших законов.

Создавался суд присяжных. В основу суда были положены прогрессивные принципы, распространенные во всех демократических государствах: бессословность судопроизводства, гласность и публичность суда; состяза-

тельность судебного процесса; независимость судей. В качестве обвинителя выступал прокурор, защитника — адвокаты. Решение о виновности — вердикт выносил не судья, а присяжные заседатели из числа гражданского населения. Таким образом, решение суда не только соответствовало закону, но и отражало общественные нормы, которые учитывали присяжные заседатели.

Для разбора мелких уголовных и гражданских дел учреждался мировой суд. Здесь все решал мировой судья. Его деятельность была направлена на примирение сторон, но наряду с этим он обладал правом вынесения приговора. Мировой суд был наиболее демократичным. Он давал возможность почувствовать правовую защиту любому человеку по самому незначительному вопросу. Мировой суд пробуждал в народе гражданское самосознание, чувства справедливости и собственного достоинства.

К началу 60-х гг. число городов в России увеличилось. Многие из них по числу жителей и характеру хозяйства не соответствовали понятию «город». Подавляющее число городов имело население менее 5 тыс. жителей. Наряду с этим было много населенных пунктов с развитой промышленностью и торговлей, но причислялись они к разряду сел. Складывалась парадоксальная ситуация. Не считаться с процессами глубоких социальных перемен, происходящими в городской жизни, правительство не могло. До 70-х гг. 19 в. основным законодательным документом, регулирующим городскую жизнь, была Жалованная грамота городам 1785 г. Екатерины II (см. *Политика «просвещенного абсолютизма»*). Для подготовки реформы городского управления было образовано по городам 509 комиссий. Они должны были выработать предложения по реформе управления. Все комиссии высказались за всесословное городское общественное самоуправление.

Новое положение было утверждено 16 июля 1870 г. Создавались всесословные органы общественного управления, избираемые на основе имущественного ценза. Избирательные права предоставлялись купцам, промышленникам и владельцам недвижимой собственности. В результате избирателей было не много, 5 — 6% от общего числа жителей. В зависимости от размеров уплачиваемого налога избиратели делились на три группы: первую составляли наиболее

крупные налогоплательщики, уплачивавшие треть налогов; вторую — более мелкие, вносящие еще одну треть налогов; третью — все остальные. Каждая группа избирала равное число гласных в городские думы, что создавало преобладание в думах представителей крупной буржуазии и дворянства.

Малое представительство широких городских слоев приводило к тому, что городские проблемы решались главным образом в интересах городских верхов.

Поражение России в Крымской войне вызвало необходимость военных реформ. Реформы в армии проводились на протяжении 15 лет. Были окончательно упразднены военные поселения, продолжительность службы сократилась до 10 лет, уменьшилась численность армии (с 1,1 млн. человек в 1864 г. до 700 тыс. в 1867 г.), реорганизовывались казачьи войска. Военно-судебная реформа 1865 г. отменила порочную систему телесных наказаний. В 1874 г. вводилась всеобщая воинская повинность, сменившая рекрутские наборы (о военных реформах читайте в ст. «Армия»).

Реформы проводились также в области финансов, образования, печати и затронули все сферы жизни российского общества. Принято считать, что реформы начинаются под воздействием народных движений и общественного мнения. Отрицать это невозможно, но, в свою очередь, перемены порождают новую волну народных выступлений и общественного брожения. Так это и произошло в ходе реформ 60 — 70-х гг. После отмены крепостного права поднялась невиданная волна крестьянских выступлений. В январе — феврале 1861 г. до объявления реформы было 15 выступлений, в марте их уже было 449, в апреле — 472, а всего за год — 1889. В России начало развиваться революционное народническое движение. В дворянско-помещичьих кругах складывались либерально-конституционные группировки. Вместе с тем росла реакционная оппозиция. На протяжении двух десятилетий после отмены крепостного права в общественном движении России отмечались периоды подъема и спада. К концу 70-х гг. своего апогея достигла террористическая деятельность *народников*.

Александр II с разных сторон испытывал жесткую критику и политическое давление. Одни утверждали, что волна общественного

возбуждения связана с незавершенностью реформ, их недостаточной радикальностью. Другие, наоборот, заявляли, что все происходит от реформ и успокоение общества может быть достигнуто только путем возврата к старым порядкам.

Исчерпав традиционные способы умиротворения общества, Александр II в начале 1880 г. создал Верховную распорядительную комиссию во главе с одним из героев русско-турецкой войны — генералом М. Т. Лорис-Меликовым. Впервые в истории России возник режим диктатуры. Глава Верховной распорядительной комиссии, диктатор, получил право издавать указы не за подписью императора, а от своего имени. К чести Лорис-Меликова нужно отметить, что он не злоупотреблял этим своим правом.

Диктатура Лорис-Меликова была весьма своеобразным явлением. Антидемократическая по своей природе, она была направлена на демократизацию России. Как умеренный либерал, Лорис-Меликов стремился к расширению прав земств, развитию органов городского самоуправления. Он облегчил печать, ликвидировал ненавистное Третье отделение, отменил непопулярный в народе соляной налог, разрешил студенчеству создавать свои организации, выпустил из тюрем лиц, которые совершили малозначительные политические проступки. Центральным событием должен был явиться созыв представителей земств как правительственного органа государства. Это был непосредственный шаг к введению парламентаризма в России. Утром 1 марта 1881 г. Александр II одобрил проект Лорис-Меликова о созыве представителей земств. Но ему не суждено было осуществиться.

Спустя несколько часов после этого на набережной Екатерининского канала Александр II был убит народовольцами. Это стало трагедией для России и крахом народовольцев. В результате гибели Александра страна так и не получила долгожданного продолжения реформ. Реакционные круги торжествовали — вот к чему ведет либерализм. Гибель Александра II явилась трагедией и для Лорис-Меликова. «Мягкая» диктатура провалилась, а сам диктатор был вынужден уйти в отставку и уехать за границу. Так завершился двадцатилетний период реформ, его сменили контрреформы Александра III (см. *Александр III и контрреформы 80 — 90-х гг. 19 в.*).



**А**лександр III (1881 — 1894) был вторым сыном Александра II. К царствованию его не готовили, и поэтому серьезного образования он не получил. Лишь в 1865 г., после смерти старшего брата Николая Александровича, двадцатилетний Александр Александрович стал наследником престола. По выражению историков, Александр III из всех неограниченных русских самодержцев был самым ограниченным, хотя никаких «конституциев» не признавал. Он был ограничен не парламентом, а «Божьей милостью». Александр III отличался отменным здоровьем и колоссальной физической силой. Он легко ломал подковы и сгибал серебряный рубль.

На престол Александр III вступил в возрасте 36 лет после исторических событий 1 марта 1881 г. (см. *Александр II и реформы 60 — 70-х гг. 19 в.*). Новый император был решительным противником реформ и не признавал преобразований своего отца. Трагическая гибель Александра II в его глазах означала пагубность либеральной политики. Такое заключение предопределило переход к реакционной политике.

Злым гением царствования Александра III становится К. П. Победоносцев, обер-прокурор Святейшего синода. Обладая острым аналитическим умом, Победоносцев вырабатывает позицию, отрицающую демократию и современную ему западноевропейскую культуру. Он не признавал европейский рационализм, не верил в добрую природу человека, был яростным противником парламентариз-

ма, называя его «великой ложью нашего времени», считая, что парламентские деятели в большинстве принадлежат к самым безнравственным представителям общества. Победоносцев ненавидел печать, которая, по его убеждению, вторгается с собственным мнением во все уголки жизни; навязывает читателю свои идеи и воздействует на поступки людей самым вредным образом.

Что же предлагалось взамен? По мнению Победоносцева, общество держится на «натуральной силе инерции», основанной не на знании, а на опыте. В политическом отношении это означало уважение к старым государственным учреждениям. Противопоставление рациональной мысли и традиционного быта было очень желанным для консерваторов выводом, но опасным для общественного прогресса. Как известно, мудрая государственная политика учитывает оба эти жизненных фактора.

На практике реализация этих достаточно сложных правовых идей осуществлялась при помощи насаждения псевдонародных взглядов, идеализации старины, поддержки

национализма. Александр III одевался в одежды народного покроя; даже в архитектуре официальных зданий господствовал псевдорусский стиль.

Период царствования Александра III отмечен серией реакционных преобразований, получивших название контрреформ, направленных на пересмотр реформ предшествующих десятилетий.

В пореформенные годы дворянство с чувством ностальгии вспоминало «добрые старые времена» крепостнической эпохи. Вернуться к



**Александр III.**  
Русский император (1881 — 1894),  
прозванный Миротворцем.  
Портрет работы И. Н. Крамского. 1880.



## АНАРХИЗМ

прежним порядкам правительство уже не могло, поддержать такое настроение пыталось. В год двадцатилетия реформы 1861 г. было запрещено даже простое упоминание об отмене крепостного права.

Попыткой воскресить дореформенные порядки стало и принятие некоторых законодательных актов. 12 июня 1889 г. появился закон о земских участковых начальниках. В губерниях создавались 2200 земских участков. Во главе участков ставились земские начальники с широким кругом полномочий: контроль за общинным самоуправлением крестьян, рассмотрение судебных дел, ранее совершавшееся мировым судом, решение земельных вопросов и т. д. Должности земских начальников могли занимать лица только дворянского происхождения, обладавшие высоким земельным цензом. Особый статус земских начальников означал произвольное усиление власти дворянства.

В 1892 г. появляется новое положение о городах. Городское самоуправление уже не могло действовать самостоятельно. Правительство получило право не утверждать законно избранных городских голов. Для избирателей повышался имущественный ценз. В результате число избирателей сократилось в 3 — 4 раза. Так, в Москве количество избирателей уменьшилось с 23 тыс. до 7 тыс. человек. Фактически от городского управления были отстранены служащие и трудовая интеллигенция. Управление всецело оказалось в руках домовладельцев, промышленников, торговцев и трактирщиков.

В 1890 г. права земств были еще более ограничены. По новому закону за дворянами в земствах сохранялось 57% гласных. Председатели земских управ подлежали утверждению администрацией, а в случаях их неутверждения они назначались начальством. Сокращалось число гласных от крестьян, вводился новый порядок выборов гласных от них. Сельские сходы выбирали только кандидатов, причем на каждое место не менее двух-трех, из которых губернатор назначал гласного. Разногласия между земствами и местной администрацией решались последней.

В 1884 г. был введен новый университетский устав, отменявший внутреннюю автономию университетов. Преподаватели, избранные на свои должности учеными советами, должны были пройти процедуру утверждения министра просвещения. Повысилась пла-

та за обучение. Ограничивались льготы по призыву в армию лиц с образованием. Применительно к средней школе был издан печально известный циркуляр о «кухаркиных детях», рекомендовавший ограничить поступление в гимназии «детей кучеров, лакеев, поваров, прачек, мелких лавочников и тому подобных людей, детей коих, за исключением разве одаренных необычайными способностями, вовсе не следует выводить из среды, к коей они принадлежат».

Пожалуй, более всего России в этот период повезло с финансовой политикой, чему в значительной степени способствовали выдающиеся люди, занимавшие последовательно друг за другом пост министра финансов: Н. Х. Бунге, И. А. Вышнеградский и С. Ю. Витте. В России было достигнуто финансовое оздоровление: рубль стал устойчив, а финансовый дефицит преодолен. Это произошло за счет улучшения налоговой системы, развития железнодорожного и промышленного строительства, привлечения иностранного капитала и резкого увеличения экспорта хлеба. За границу стали продавать хлеба больше, чем это мог позволить спрос. Однако на плечах голодающей деревни Россия смогла захватить продовольственные рынки Европы, и государство достигло финансового расцвета.

Александр III, не имея пристрастия к размышлениям, не знал сомнений. Как у любого ограниченного человека, у него была полная определенность в мыслях, чувствах и поступках. Историю он понимал как занятные рассказы и не считал нужным делать из нее выводы. Ставка на поддержку поместного дворянства к концу 19 в. была по меньшей мере политической ошибкой. В России сформировались новые силы. Окрепшая буржуазия настойчиво требовала своего участия в политической жизни. Тринадцать лет царствования Александра III были относительно спокойным периодом, но это спокойствие сопровождалось глубоким политическим засто-ем, не менее опасным, чем бурные события.

## АНАРХИЗМ

**А**нархизм (от греч. *anarchia* — «безвластие, безначалие») — общественно-политическое течение, выступающее за освобождение личности от всякой власти — политической, экономической и духовной. Он

защищает мелкую частную собственность крестьянского (фермерского) землепользования, ремесленного производства, отказывается от политической борьбы и проповедует тактику «прямого действия», «пропаганду фактом», требует немедленной социальной революции. Будущий строй анархизм представляет



**Князь Петр Алексеевич Кропоткин (1842 — 1921).**

в виде федерации производительных ассоциаций, коммун, которая может гарантировать свободу личности. Среди теоретиков анархизма видное место принадлежит М. А. Бакунину, П. А. Кропоткину. В России идеи анархизма пользовались влиянием среди народников, определенной части участников революции 1905 — 1907 гг., Октябрьской революции 1917 г. (в ней анархисты приняли активное участие). Тогда различные группы анархистов действовали в 218 населенных пунктах, в 51 губернии и 7 областях Российской империи. Они объединяли в своих рядах анархо-коммунистов, анархо-синдикалистов и анархо-индивидуалистов.

У них имелись свои печатные органы («Авангард», «Ураган», «Анархия», «Буря» и др.). Разгром анархических организаций произошел в апреле 1918 г. Деятельность батьки Махно явилась последней яркой страницей в истории анархизма. К началу 30-х гг. анархические объединения прекратили свое существование, многие их участники были репрессированы.



**Михаил Александрович Бакунин (1814 — 1876).**

Идеи равенства, братства, справедливости, благополучия для всех не раз поднимали (и будут поднимать) на борьбу против отживших социальных форм не одно поколение людей. Сила их веры почти всегда компенсировалась слабостью созидательных идей. «Страсть к разрушению, — писал тверской помещик и великий апостол анархии Михаил Бакунин, — есть вместе с тем и творческая страсть». Идеологи анархизма, обозначив в контуре идею будущего строя — как социальной организации общества через федерацию самоуправляющихся общин, производи-



**Под такими знаменами воевали сторонники батьки Махно во время гражданской войны.**



**Нестор Иванович Махно (1888 — 1934)**  
(на снимке в центре).



тельных артелей, ассоциаций, областей, ничего не могли сделать в его практическом строительстве. Их лозунги — «Разрушим!», «Уничтожим!», «Свергнем!» — только на первых этапах революции могли поднять народную массу. Затем революционеры-антигосударственники, отвергавшие каждодневную организаторскую работу, или уходили в небытие, или продолжали свою разрушительную деятельность, смыкаясь нередко с люмпенизированными, а то и уголовными элементами общества. Князь-анархист Кропоткин, с восторгом встреченный после *Февральской революции*, оказался никому не нужным после Октября 1917 г. и забытым умирал в подмосковном Дмитрове. Социальный реформатор, уверовавший в непоколебимую правоту своей доктрины, перестал замечать изменения в различных сферах жизни общества и воспринимать критику.

Социальный утопизм анархистов заключался в стремлении перенести локальные кратковременные формы жизни в семье, общине, артели, в церковной секте, в землячестве на социальные формы более сложного общественного организма. И общество, которое оказывалось не в состоянии воспринять их идеи и воплотить на практике, они объявили неготовым к обновлению, а человеческую голову — самой неприступной крепостью.

Годы перестройки вызвали возрождение анархизма в России, появились студенческая организация «Община», конфедерация анархо-синдикалистов, отделения которой существуют в более чем 15 городах. Политическое влияние анархистов сегодня незначительно.

Современный анархизм мало чем отличается от традиционного; он сосредоточил основное внимание на проблемах личной свободы и насилия как единственно возможной форме перехода к либертарному (вольному) обществу.

## АРАКЧЕЕВЩИНА

После победы над Наполеоном (см. *Отечественная война 1812 г.*) Россия жила ожиданиями глубоких перемен в государстве. Деятельность ряда либеральных представителей правительства порождала иллюзии конституционализма, но реально в политике

преобладали бюрократизация управления, военная сила для подавления инакомыслия (см. *Александр I и реформы начала 19 в.*). Проведение в жизнь этой политики было связано с именем А. А. Аракчеева. Исторически период временщиков был позади (см. *Фаворитизм*), и тем более нелепо выглядела фигура Аракчеева, значение которого в последний период правления Александра I было очень большим.

Алексей Андреевич Аракчеев (1769 — 1834) родился в семье бедного помещика Новгородской губернии. У отца Аракчеева не нашлось даже двухсот рублей, чтобы записать сына в военное училище, и только случай помог последнему попасть в шляхетский корпус. Успехи в математике и артиллерии позволили ему быстро стать образцовым артиллерийским офицером. Точное исполнение поручений, неутраченная деятельность по налаживанию дисциплины среди подчиненных обратили на Аракчеева внимание великого князя Павла Петровича, и он стал комендантом Гатчины. С этого времени начался взлет Аракчеева. Став императором, Павел I неуклонно продвигал Аракчеева по службе, и в возрасте 29 лет тот уже был генерал-лейтенантом. Вместе с тем, несмотря на благосклонное отношение Павла I, Аракчеева дважды увольняли со службы. Самодурство императора и сложные перипетии карьеры оставили в душе Аракчеева глубокий след.

Воцарение Александра I Аракчеев встретил в ссылке, в собственном имении. Новый император вскоре возвратил его ко двору. В 1808 г. Аракчеев стал военным министром, а затем, в 1810 г., — председателем департамента военных дел Государственного совета. И в этом качестве сыграл большую роль в проведении военной реформы накануне Отечественной войны 1812 г. Однако значение Аракчеева выражалось не в его постах и званиях. Он не был тщеславен, вел очень скромный образ жизни, от всех царских пожалований отказывался, неизменно заявляя, что ему достаточно «благоволения» императора. Но за этим подчеркнутым аскетизмом и сухостью скрывалось колоссальное властолюбие. Очень часто у таких людей даже добрые действия вызывали в обществе опасения и страх. Аракчеев буквально завораживал Александра I беспрекословным выполнением его указаний. Угрюмый, необщительный, он требо-

вал ото всех одного — строгого исполнения служебных обязанностей. Его суровость часто доходила до жестокости и была своего рода террором по отношению к подчиненным; поощрялось не просто чинопочитание, а пресмыкательство перед вышестоящими. Аракчеев, подчеркивавший свою приверженность порядку, понимал его упрощенно, как буквальное и бескомпромиссное выполнение приказов начальства, или, как говорил он сам, «без умничанья». В армии это вылилось в бесконечные плац-парады, муштру, жестокое обращение с солдатами. Порядок в армии по-аракчеевски означал единообразие формы, аккуратно побеленные казармы, своевременные доклады, проверки и другой всевозможный контроль.

Трагичным было то, что Аракчеев после завершения войны 1812 — 1814 гг. стал ключевой фигурой не только в военной области, но и в гражданском управлении. Наиболее яркий пример смешения его военной и гражданской деятельности — военные поселения.

Стремясь увеличить численность армии и постепенно избавить страну от ненавистой рекрутской повинности, Александр I заинтересовался системой военных поселений, существовавшей в ряде европейских и азиатских стран. Некоторое подобие военных поселений имелось в 18 в. и в России. Изначальная идея была проста: военные поселения состояются из солдат и крестьян. В мирное время они занимаются военным обучением и хозяйством, обеспечивая себя необходимыми продуктами. После окончания срока службы солдаты получают здесь «кусочек хлеба» и «крышу над головой».

Благие фантазии правителей нередко приносили горькие плоды народу. Многие высокопоставленные военные и гражданские лица империи были против такой затеи. Но Александр I был непреклонен. Против был и Аракчеев, но, привыкший к беспрекословному выполнению распоряжений, он взялся за создание военных поселений. Используя методы жесточайшего принуждения, Аракчеев воплотил проект императора в жизнь. Для сотен тысяч крестьян и солдат это стало трагедией; русское общество встретило военные поселения отрицательно.

Презрение к общественному мнению, грубая военщина, служебный деспотизм, присущие Аракчееву, — все это в литературе получило образное название аракчеевщины.



**Граф Алексей Андреевич Аракчеев**  
(1769 — 1834).

Пользовался неограниченным доверием Александра I. Организатор и главный начальник военных поселений.

Его фигура была настолько одиозной в общественном мнении, что Николай I, близкий к нему по взглядам, вскоре после воцарения уволил Аракчеева со службы. Однако аракчеевские порядки при Николае I продолжали процветать, и поэтому слово «аракчеевщина» прочно вошло в русский лексикон (см. *Россия в царствование Николая I*).

Однако надо отметить, что сам Аракчеев, будучи личностью сложной и неоднозначной, отличался прагматизмом. В 1818 г. он по поручению Александра I составил один из проектов отмены крепостного права, а в своем имении Грузино открыл госпиталь и заемный банк для крестьян (их повседневную жизнь Аракчеев строго регламентировал). Две его библиотеки насчитывали 15 000 томов (главным образом иностранных авторов), в том числе свыше 100 книг, запрещенных цензурой.



## АРКТИКИ И АНТАРКТИКИ ОСВОЕНИЕ

Арктические районы Европейской части нашей страны человек начал осваивать не ранее эпохи позднего мезолита и неолита, по мере отступления ледника, преследуя стада животных. А первый этап славяно-русской колонизации бассейнов Белого и Баренцева морей был связан с походами новгородцев в «полуночные страны» для взимания дани с местного финно-угорского населения, торговли с ним и организации собственных промыслов, дававших ценнейшее для того времени «валютное сырье» — пушнину и «рыбий зуб» (клыки моржа). Тогда большим спросом в мире пользовались добываемые на Севере ворвань (жир морских животных) и кречеты (охотничьи соколы). В 11 — 13 вв. новгородцы «провели» территорию от Кольского побережья до бассейна Печоры, проникли за Урал. Главным опорным пунктом новгородской колонизации Арктики с 14 в. стали Холмогоры. В 13 — 14 вв. с новгородскими боярами начали успешное соперничество владими́ро-суздальские, а затем и московские князья, опорной базой которых при продвижении на север был Великий Устюг. После подчинения Новгорода Москве в конце 15 в. оба колонизационных потока — новгородский и «пони́зовый» — слились, и освоение Арктики ознаменовалось новыми достижениями.

В 1499 г. в низовьях Печоры был основан Пустозерск — первый русский заполярный город, еще один опорный пункт для продвижения на Северный Урал и в Зауралье. Промысловые «станы» при устьях северных рек и морских бухтах быстро превращались в многодворные поселения, а некоторые из них — в крупные пристани и города. В сеть поморских поселений органически вписывались православные монастыри, наиболее известные из которых — островной Соловецкий на Белом море (основан в 1429 г.) и Печенгский на мурманском берегу Баренцева моря (основан в 1533 г.) — были наряду с г. Колой (на том же мурманском побережье) в 16 в. важными узлами обороны русского Севера, долгое время успешно прикрывая его от иноземных вторжений. Главным русским портом в Поморье стал Архангельск, основанный в 1584 г. в связи с налаживанием регулярной морской торговли с Западной Евро-

пой. Путь в устье Северной Двины был проложен в 1553 г. англичанами при попытке отыскать северо-восточный проход в Китай, но для русских возможность плаваний «Студеным морем» в европейские страны была хорошо известна и не раз использовалась в дипломатических целях еще в конце 15 в. В 16 в. русские мореходы совершали в арктических водах и более трудные путешествия. Не позднее середины 15 в. поморы стали регулярно посещать архипелаг Новая Земля, а в конце 15 в., т. е. за столетие до голландца Баренца, добрались до Шпицбергена, названного ими Грумантом. К концу 16 в. ими были уже освоены западное побережье Новой Земли и «мангазейский морской ход» — в Обскую губу, на р. Таз с дальнейшим выходом к Енисею.

Своими успехами русские полярные мореходы были в немалой степени обязаны кочам — судам, идеально приспособленным для плаваний во льдах благодаря малой осадке, дополнительной обшивке бортов и яйцевидной форме корпуса, предотвращавшей гибель судна при его сжатии льдами. В 17 в. на таких кочах промышленные и служилые люди прошли вдоль всего побережья Северной Азии. Целью этих плаваний, непосредственно связанных с освоением Сибири и Дальнего Востока, были лежбища моржей и устья рек, по которым поднимались до богатых соболями таежных участков.

Первой Камчатской экспедицией 1725 — 1730 гг. под предводительством Витуса Беринга было окончательно доказано существо-



**Меновая торговля.** Иллюстрация из «Истории северных народов» шведского ученого О. Магнуса. 1-я половина 16 в.



Одна из первых подробных и научно обоснованных карт Арктики, составленная М. В. Ломоносовым.

вание пролива между Азией и Америкой. Впечатляющими оказались результаты Второй Камчатской, или Великой Северной, экспедиции 1733 — 1743 гг. Витусом Берингом и Алексеем Чирковым были открыты Алеутские острова и Аляска, а северными отрядами экспедиции было нанесено на карту почти все побережье Ледовитого океана и, таким образом, создана научная основа для создания Северного морского пути, ставшего реальностью спустя полтора столетия. В 18 в. ряд важных открытий был сделан в ходе дальнейшего промыслового освоения Арктики: обследован восточный берег Новой Земли, открыты Новосибирские острова, на которых развернулась добыча мамонтовой кости. В 1820-х гг. широкую известность получили полярные исследования Федора Литке (у Новой Земли), Фердинанда Врангеля (Колымское побережье).

Опыт, накопленный к этому времени российскими моряками в арктических водах, позво-

лил совершить успешное плавание и в Антарктике. В 1819 — 1821 гг. шлюпы «Восток» и «Мирный» под командованием Фаддея Беллинсгаузена и Михаила Лазарева опровергли утверждение великого английского мореплавателя Джеймса Кука, что «ни один человек никогда не решится проникнуть на юг дальше», чем это удалось ему в 1775 г., пробиваясь к легендарному «южному материку». Они не только обнаружили в южных широтах много ранее неизвестных островов, но и открыли в январе 1820 г. «льдинный материк», т. е. Антарктиду, последний, шестой континент нашей планеты.

Для ряда российских исследователей Арктики начала 20 в. их заполярные путешествия закончились трагически. При поисках «Земли Санникова» погиб Эдуард Толль (1902), попытки пройти Северным морским путем имели печальные последствия для экспедиции Владимира Русанова на небольшом судне «Геркулес» (1912 — 1913) и Георгия Брусилова на паровой шхуне «Святая Анна» (1912 — 1914), на пути к Северному полюсу умер от цинги руководитель российской полярной экспедиции 1912 — 1914 гг. Георгий Седов. Но в те же годы русскими военными моряками из Гидрографической экспедиции, прокладывая



Древнерусское ледовое судно — коч.



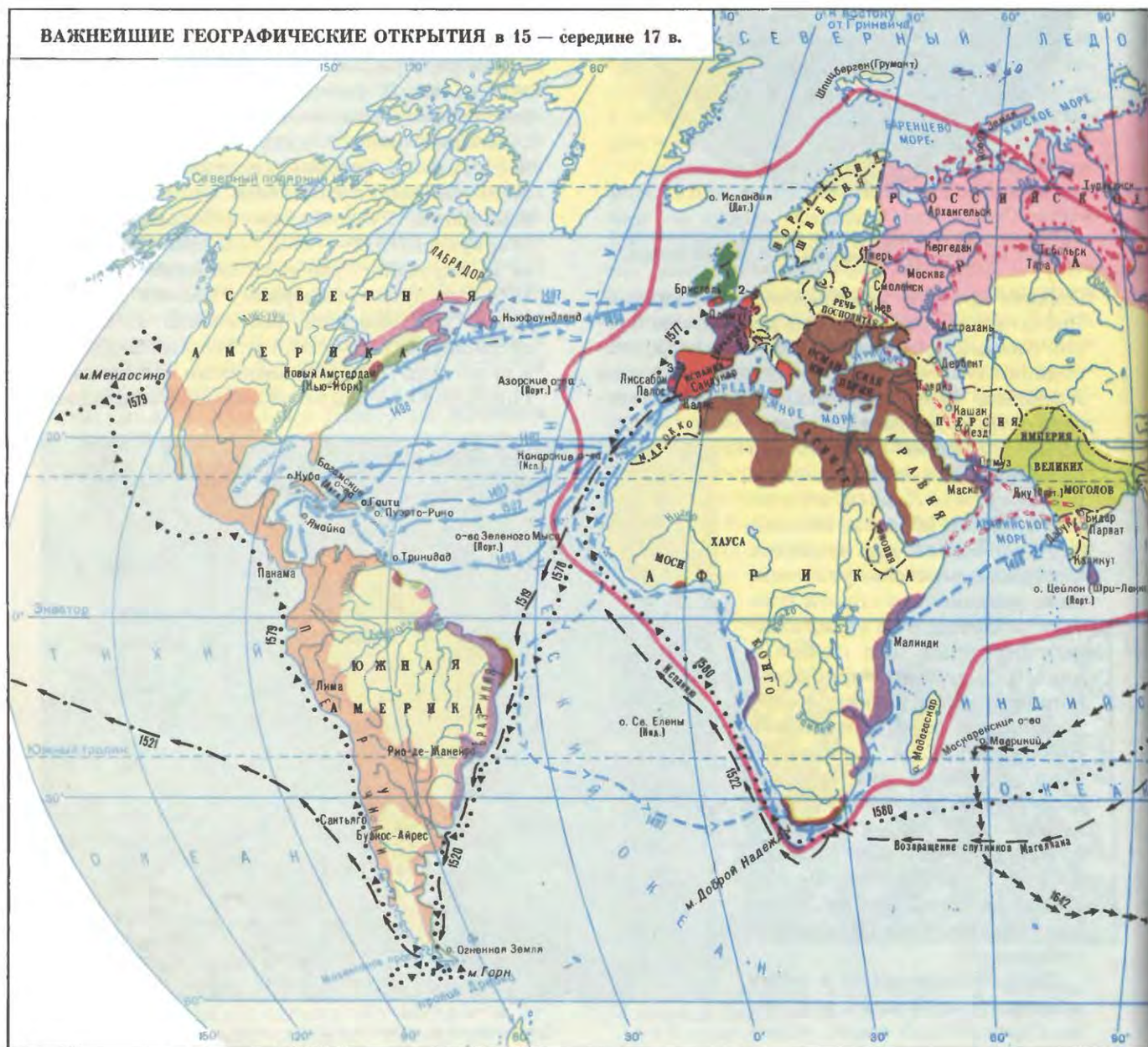
## Арктики и Антарктики освоение

шими под командованием Бориса Вилькицкого на ледокольных транспортах «Таймыр» и «Вайгач» маршрут из Владивостока в Архангельск, было совершено последнее из крупных географических открытий в истории нашей планеты — недалеко от Таймыра обнаружен большой архипелаг, названный впоследствии Северной Землей.

Использование ледокольных судов решило многие проблемы мореплавания в Арктике. Первый в мире ледокол, способный преодо-

леть тяжелые льды, — «Ермак» — был построен в 1899 г. по инициативе и под руководством адмирала Степана Макарова, под его же командованием совершал плавания во льдах по Баренцеву морю в 1899 и 1901 гг. и впоследствии сыграл видную роль в налаживании арктического судоходства вместе с такими ледокольными судами, как «Седов», «Сибиряков», «Садко», «Малыгин», «Красин», «Литке», которые также были построены еще в досоветский период, но снискали

ВАЖНЕЙШИЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОТКРЫТИЯ в 15 — середине 17 в.





широкую известность и славу в 1920 — 1930 гг. Об упрочении позиций России в высоких широтах в начале 20 в. свидетельствовали и первые «северные» радиостанции (на Камчатке, на р. Анадырь, под Архангельском, на Новой Земле, у пролива Югорский Шар, на о. Вайгач, п-ове Ямал, о. Диксон), и рождение полярной авиации (полеты Яна Нагурского вдоль Новой Земли в 1914 г.), и новые порты на арктическом побережье, самым перспективным из которых оказался

Мурманск, основанный в 1916 г. неподалеку от древней Колы. Все это подготовило прорыв нашей страны в освоении Арктики в советское время.

В 1920-е гг. были официально определены границы СССР в Северном Ледовитом океане, закрепленные поднятием государственных флагов на восточном (на о-вах Врангеля и Геральда) и западном (на Земле Франца-Иосифа) рубежах арктического сектора. На о. Шпицберген, отданном под суверенитет Норвегии, наша страна позднее получила право на разработку угольных месторождений.

Главной целью было окончательное освоение Северного морского пути. Впервые в одну навигацию по нему в 1932 г. прошел из Архангельска ледокольный пароход «Сибиряков» (капитан — Владимир Воронин) с экспедицией Арктического института, возглавляемой Отто Шмидтом. Попытка Шмидта совершить в следующем году такое же плавание на обычном пароходе «Челюскин» окончилась неудачей: судно было раздавлено льдами в Чукотском море. Участники рейса успели высадиться, и лагерь челюскинцев в несколько приемов вывезли на материк. Полярные летчики Анатолий Ляпидевский, Сигизмунд Леваневский, Василий Молоков, Николай Каманин, Маврикий Слепнев, Михаил Водопьянов, Иван Доронин стали первыми Героями Советского Союза и еще не раз героически проявили себя в Арктике. В 1934 г. Северным морским путем благополучно прошел в одну навигацию ледорез «Литке», а на следующий год — четыре обыкновенных грузовых парохода. В 1939 г. вдоль арктического побережья СССР было совершено двойное сквозное плавание (туда и обратно), что означало окончательное освоение Северного морского пути. В годы Великой Отечественной войны по нему с Дальнего Востока в Баренцево море удалось перевезти немало важных для обороны



— — — — — Семен Дежнев. 1648 г. (открытие пролива между Евразией и Северной Америкой).

— — — — — Основные направления освоения русскими Сибири и Дальнего Востока.

1200 0 1200 2400 км



## Арктики и Антарктики освоение

грузов и военных кораблей. В дальнейшем была налажена регулярная переброска народнохозяйственных грузов в порты Арктики (Игарку, Дудинку, Диксон, Тикси, Певек, бухту Провидения) и крупные сибирские реки. С 1959 г. в проводке судов приняли участие атомные ледоколы, о возможностях которых можно судить по атомоходу «Арктика», достигшему в активном плавании Северного полюса в 1977 г. Общеизвестны и более ранние достижения нашей страны в освоении центральных районов Ледовитого океана. Еще в 1937 г. самолетами на большую льдину близ полюса была высажена группа из 4 человек во главе с Иваном Папаниным, создавшая первую в мире дрейфующую полярную станцию. После второй мировой вой-



Участники первой советской дрейфующей станции «Северный полюс» П. Ширшов, Э. Кренкель, И. Папанин, Е. Федоров (слева направо).



Караван судов ведет ледокол.

ны дрейфующие станции стали обыденным явлением в Арктике. Благодаря им далеко продвинулось изучение Северного Ледовитого океана — его подводного рельефа, течений, ветров и т. п.

Если изучение Арктики всегда было увязано с хозяйственным использованием природных богатств европейского Севера и Сибири, то внимание отечественных исследователей к Антарктике определялось прежде всего научными целями.

Материальную отдачу от примыкающих к Южному полюсу территорий наша страна получала лишь в 1950 — 1960 гг., когда в омывающих Антарктиду морях активно действовали советские китобойные флотилии. В 1956 г. в Антарктиде высадилась первая советская научная экспедиция, возглавлявшаяся Миха-

илом Сомовым и состоявшая в основном из сотрудников Арктического научно-исследовательского института. На этом континенте, не имеющем ни постоянного населения, ни государственных границ, советские ученые, подключившись к программе Международного геофизического года, выбрали наименее исследованный «сектор Индийского океана». Там была построена их главная база — станция Мирный, а вскоре еще две (Пионерская и Оазис). С тех пор советские экспедиции в Антарктиду стали регулярными. Возглавляли их опытные полярники, а доставляли на ледовый континент морские суда.

В 1962 г. была открыта станция Молодежная, которая с 1971 г. стала главной базой советских антарктических экспедиций. Особое положение занимает станция Восток, находя-



щаяся внутри континента, в районе Южного геомагнитного полюса и на Полюсе холода Земли (с температурой до  $-88^{\circ}\text{C}$ ), т. е. в самом суровом и труднодоступном месте нашей планеты. Крайне тяжело доставляются туда и грузы: в основном санно-гусеничными поездами со станции Мирный. Наши ученые до последнего времени занимали ведущее место в изучении Антарктики и часто действовали в тесном контакте с исследователями из других стран. За 4 десятилетия были достигнуты значительные успехи в изучении антарктических морей и климата, прибрежных и внутриконтинентальных льдов, горных пород, разведаны месторождения каменного угля, железной руды, цветных металлов, все более детальной становится карта Антарктиды, местами до сих пор еще скрывающая под толщей льда свои очертания.

В последние годы Россия сворачивает исследовательские работы в Антарктиде, но, как бы в дальнейшем ни складывалась судьба ледяного континента, вклад нашей страны в его освоение навсегда останется в благодарной памяти человечества. Наглядное свидетельство тому — сотни русских имен и названий на карте Антарктики: моря Лазарева, Сомова, Космонавтов, о-ва Петра I, Бородино, Березина, Малый Ярославец, Смоленск,

**Груз с Большой земли доставил полярникам на Антарктиду корабль «Академик Федоров».**

плато Советское, Земля Александра I, хребет Тараканова, гора Лопатина, вершина Перова, пик Мусоргского, п-ов Шостаковича, бухта Шумского и др. Многие из них даны в честь наших соотечественников зарубежными исследователями.

## АРМИЯ

Тысячелетняя история России неразрывно связана с доблестью и подвигами русского воинства (см. *Военное искусство России (до начала 20 в.)*). Россия, занимавшая огромное евразийское пространство, свою безопасность могла обеспечить только с помощью мощной армии, которая постепенно превращалась в серьезную силу внутри страны. Большое влияние военных на политическую жизнь является одной из традиций российской государственности, характерной для различных эпох.

В Киевской Руси (см. *Русь в 9 — начале 12 в.*) безопасность государства обеспечивали немногочисленные княжеские дружины, к которым в случае грозной внешней опасности присоединялось народное ополчение. В 15 — 17 вв. военную службу несли дворяне и дети боярские, получавшие за нее земли — поместья. Менее привилегированной частью «служилых людей» были стрельцы. Это воинство не представлялось надежным, так как





служба не являлась основным занятием как дворян, так и стрельцов. Они принимали активное участие в политической жизни, отстаивая свои хозяйственные, торговые и другие интересы, часто не совпадавшие с царскими. В 17 в. стали формироваться полки иноземного строя, состоявшие из свободных людей различных сословий: солдатские (пехотные), вооруженные мушкетами, бердышами, шпагами, и рейтарские (конные), с карабинами, пистолетами, саблями и копьями, поэтому их еще называли копейщиками. Всего к концу 17 в. насчитывалось 39 солдатских и 25 рейтарских полков общей численностью до 90 тыс. человек.

В результате реформ Петра I произошел переход к регулярной армии, с пожизненным сроком службы, полным обеспечением всем необходимым, профессиональной подготовкой военных и жесткой дисциплиной (см. *Петр I и реформы первой четверти 18 в.*). В 1699 г. в Москве были изданы указы по созданию войск нового образца. Один из указов объявлял прием добровольцев из вольных людей на условиях, что все они будут получать жалованье «по 11 рублей и будут записаны в московских полках в солдаты, а когда они будут на службе великого государя, где ни на есть, им будут даны хлебные кормовые запасы и вино». По другому указу набирались «даточные» люди со всех вотчин, поместий и церковных владений. «Даточные» люди поставлялись «из дворовых и деловых людей, добрых, не старых и не увечных, и с патриарха, митрополитов, монастырей и с церковей, из числа служек, служебников и конюхов».

Первый набор дал около 32 тыс. рекрутов, из них было сформировано 27 пехотных и 2 драгунских полка. Вооружение пехоты состояло из кремневых ружей и шпаг. Капралы, сержанты и ефрейторы имели пики и алебарды. Обмундирование было единым — зеленый кафтан по немецкому образцу. Муштровали солдат командиры из иностранцев. Боевой школой русской регулярной армии стала Северная война 1700 — 1721 гг., положившая начало отработке внутренних связей полков и традициям в армии (см. *Русско-шведские войны 16 — 19 вв.*).

В первой четверти 18 в. русская армия — одна из сильнейших в Европе. В ее рядах насчитывалось более 100 тыс. человек. Кроме того, существовали гарнизонные войска, призванные утвердить власть России на



**Дворцовый гренадер.** Портрет работы неизвестного художника. Конец 19 — начало 20 в.

вновь присоединенных территориях; ландмилиция — для охраны окраин; иррегулярные казачьи войска (см. *Казачество*). Общая численность вооруженных сил превышала 220 тыс. человек. Благодаря развитию мануфактур армия имела мощную по тем временам артиллерию.

В русской армии постоянно не хватало офицеров, должности которых могли занимать только дворяне. Разрешила этот вопрос петровская Табель о рангах. За «беспорочную» службу рядовые производились в унтер-офицеры, за особые успехи они могли стать офицерами. Любой офицерский чин приносил дворянство (см. *Чины, звания, титулы*).



Солдатская служба была очень тяжелой. Крестьянские парни, попавшие в рекруты, глубоко переживали переход от домашнего быта к военному. Телесные наказания и смертная казнь представляли обычное явление. Служба, фактически пожизненная, требовала огромного физического напряжения, особенно при длительных переходах. Казарм почти не существовало; даже в начале 19 в. их не хватало и для половины армии. Поздней осенью солдат размещали на зимние квартиры. Их расселяли по домам сельских и городских жителей. Они разделяли убогое жилище и обычную скудную пищу простого народа. Из-за плохого питания и полного отсутствия медицинской помощи во время постоа солдаты часто болели и умирали. Но, несмотря на все трудности, в русской армии складывались славные боевые традиции, крепкие товарищеские отношения.

Знаменательной эпохой в истории армии была полководческая деятельность А. В. Суворова. Он восхищался древними римлянами, у которых, как он писал, «бои были кровавыми учениями, а учения — бои без пролития крови». Обучая солдат, Суворов делал упор не на парадной муштре, а на том, с чем придется столкнуться на войне, действовал «не рассказом, а показом». Он отличался властной суровостью, но при этом сохранял справедливость и проявлял глубокое уважение к личности солдата. Слава и популярность Суворова прочно вошли в историю русской армии и были широко известны за рубежом.

На прямой противоположности суворовским принципам в конце 18 в. строились «гатчинские войска» Павла I. Придя к власти, Павел I стал насаждать отжившие свой век порядки во всей русской армии. Опять появились ненавистные косы, парики; удобные куртки, шаровары, сапоги, каски сменили прусские мундиры. Снова воцарилась жестокая, бессмысленная муштра. В результате русской армии был нанесен огромный ущерб накануне кровопролитных войн с наполеоновской Францией.

Отечественная война 1812 г. значительно подняла авторитет армии в России. Победоносная война повлияла на взгляды многих офицеров. В их среде возникло движение за гуманное отношение к солдатам; по их инициативе в полках организовывались школы взаимного обучения грамоте.



Сдача Плевны ее комендантом Османом-пашой. Картина художника Н. Д. Дмитриева-Оренбургского. Слева направо: военный министр Д. А. Милютин, начальник штаба главнокомандующего Н. А. Непокойчицкий, министр двора А. В. Адлеберг.

Однако «свежий ветер» не надолго проник в армию. К началу 20-х гг. 19 в. порядки в армии стал определять воспитанник «гатчинских войск» А. А. Аракчеев (см. *Аракчеевщина*). Накануне 1812 г. была проведена военная реформа. По инициативе Александра I для солдат стали строиться военные поселения, где они наряду со службой занимались еще и сельскохозяйственными работами. К середине 19 в. численность русской армии заметно возросла, увеличился и ее боевой потенциал, но в условиях господства крепостного строя и реакционной политической системы глубоких качественных изменений в ней не проис-





**Унтер-офицер Московского полка Петр Петров.**  
Портрет работы художника  
С. Ф. Александрова. 1886 г.



ходило. По-прежнему армия пополнялась за счет ненавистой в народе рекрутской повинности; срок службы составлял 20 — 25 лет. Отсюда вытекало преобладание пожилых солдат, которые не в состоянии были нести полевую службу. Так, из 1,4 млн. человек, находившихся на службе в годы Крымской войны 1853 — 1856 гг., полевую службу могли нести не более 500 тыс.

Под влиянием печальных уроков крымской и франко-прусской войн русская армия подверглась реорганизации. Реформы (они проводились в течение 60-х — в начале 70-х гг.) осуществлял выдающийся государственный деятель, военный теоретик, генерал-фельд-

маршал Д. А. Милютин (1816 — 1912). С целью повышения ответственности командиров была ослаблена централизация военного управления и созданы военные округа. Год от года сокращались сроки службы рядовых, составив в итоге 10 лет. Наконец, 1 января 1874 г. в России была введена всеобщая воинская повинность.

По новому закону военную службу обязаны были нести все мужчины независимо от сословной принадлежности. Льготы давались только по состоянию здоровья, семейному положению (единственный кормилец) и образованию (в виде сокращенных сроков службы). Общий срок службы составлял 15 лет, из них 6 лет приходилось на действительную службу и 9 лет — на службу в запасе. Через несколько лет продолжительность действительной службы сократилась до 4 лет в пехоте и 5 лет в кавалерии, конной артиллерии и инженерных войсках. Новые воинские уставы предусматривали быстрое обучение новобранцев и сводили к минимуму плац-парадную муштру. Офицеров готовили в юнкерских училищах, куда принимались лица со средним образованием без сословных ограничений. Высшее военное образование давалось в военных академиях, но количество офицеров, оканчивавших их, было незначительно.

При реорганизации армии была осуществлена широкая программа развития военной промышленности. Старые оружейные заво-





Парад на Царицыном лугу  
в Петербурге в 1831 г.  
Картина художника Г. Г. Чернецова  
(фрагмент).



Знак отличия военного ордена  
Св. Георгия 1 — 4-й степеней.

ды — Тульский, Ижевский, Сестрорецкий — подверглись технической реконструкции. В результате открытий русских металлургов Россия впервые в мире начала производить артиллерийские стволы из литой стали. Развитие массового военного производства позволило перевооружить армию новым стрелковым оружием; наиболее известна винтовка С. И. Мосина образца 1891 г. Результаты реформ блестяще сказались на ходе русско-турецкой войны 1877 — 1878 гг., закончившейся полной победой русской армии (см. *Русско-турецкие войны 17 — 19 вв.*).

Особое положение в русской армии занимала гвардия. Возникла она одновременно с регулярной армией, т. е. на рубеже 17 — 18 вв., как привилегированные войска. Первые гвардейские полки — Преображенский и Семеновский — считали свое «старшинство» с 1700 г. В 1724 г., во время коронации Екатерины I, из гвардейских офицеров была сформирована кавалергардия (кавалергарды) как особо привилегированная часть гвардии для личной охраны царственной особы. В 1730 г. появились Измайловский и Конный гвардейские полки.

Первоначально гвардия формировалась из дворян и наиболее отличившихся армейских унтер-офицеров. Лишь с середины 18 в. она стала пополняться за счет рекрутов, но окончательно положение о ее дворянском составе было отменено только в начале 19 в. Привиле-

гии гвардейских офицеров и унтер-офицеров определялись «старшинством» в два чина по сравнению с армейскими. Это означало, что при переводе в армию гвардейский офицер автоматически повышался на два чина, а унтер-офицер производился в офицеры и получал дворянство. Все нижние чины — солдаты — считались гренадерами, т. е. отборными воинами. С конца 18 в. в гвардии были представлены все рода войск; ее полки — гусарский, егерский, кирасирский, казачий, атаманский и другие подразделения — объявлялись образцовыми, служащими примером для всех аналогичных полков в армии. На протяжении 19 в. в знак признания преданности государю и воинских заслуг в гвардию были включены небольшие, чисто символические, подразделения крымских татар, калмыков, а также казаков. Со временем гвардия стала подразделяться на «старую» и «молодую»; полки «старой» гвардии считались более привилегированными.

В начале 20 в. русская гвардия состояла из 39 полков, 4 артиллерийских бригад, саперного батальона, гвардейского морского экипажа и нескольких кораблей. Привилегированное положение гвардии не ставило ее в исключительное положение во время войн.



Напротив, гвардейцы принимали участие в самых ответственных и опасных районах боевых действий. Героизм и самоотверженность гвардии снискали всеобщее уважение в России и за ее пределами. Об участии гвардии в дворцовых переворотах читайте в соответствующей статье словаря.

В 20 в. русская армия насчитывала 1 млн. человек на действительной службе и 3,5 млн. — в запасе. Поражение в *русско-японской войне 1904 — 1905 гг.* потребовало новых решительных шагов по укреплению армии.

В 1905 — 1912 гг. были проведены новые военные реформы, которые существенно укрепили русскую армию к началу *первой мировой войны*. Однако завершить полное перевооружение армии царскому правительству не удалось, и поэтому, действуя против более современной германской армии, русские войска потерпели ряд тяжелых поражений. Вместе с тем, выступая против австро-венгерских войск, русская армия смогла провести несколько весьма успешных операций. К концу 1917 г. старая армия в результате поражений, общего кризиса в стране была деморализована и не способна воевать.

15 января 1918 г. декретом Советского правительства создавалась Рабоче-Крестьянская Красная Армия (РККА), которая в ходе *гражданской войны и иностранной военной интервенции 1918 — 1922 гг.* прошла сложный путь развития и постепенно превратилась в мощную боевую силу. В 20 — 30-е гг. окончательно утвердились принципы всеобщей воинской обязанности граждан Советского Союза, сформировался квалифицированный кадровый состав командования РККА, произошло перевооружение армии.

В годы *Великой Отечественной войны 1941 — 1945 гг.*, несмотря на колоссальные потери, Красная Армия продолжала укрепляться и к концу войны превратилась в сильнейшую армию в мире. С 1946 г. ее новое официальное название — Советская Армия.

В послевоенный период Советские Вооруженные Силы получили в свое распоряжение ядерное оружие, ракеты стратегического назначения, мощную авиацию. Для обеспечения безопасности важнейших экономических центров страны был создан огромный комплекс противовоздушной обороны. Все это потребовало колоссальных затрат государства на военные цели. Успехи в военной области во многом обеспечивались за счет средств,

необходимых для гражданских отраслей хозяйства, за счет экономии средств на образование, культуру и здравоохранение. Участие Советского Союза в гонке вооружений имело двоякие последствия: с одной стороны, огромный военный потенциал страны сдерживал военные притязания других держав, создавая стабильную обстановку в мире; с другой — непомерные военные расходы разрушали собственную экономику.

Характерной чертой современной армии является ее высокая техническая оснащенность, что предъявляет новые требования к личному составу. Армия нуждается в специалистах самых разнообразных отраслей знаний. Современные солдаты и офицеры должны не только иметь высокую физическую подготовку, но и уметь пользоваться разнообразной техникой, различными, порой очень сложными видами оружия и совершенными навыками ведения боя в тылу противника. В 80-х гг., полагаясь на прежнее превосходство Советской Армии, военное руководство придерживалось устаревших концепций и форм организации войск, что породило затяжной кризис Вооруженных Сил. Как часто бывало в российской истории, кризис в армии способствовал общеполитическому кризису в стране в целом, что и проявилось в политических событиях 1991 г.

После распада Советского Союза в декабре 1991 г. и образования суверенной Российской Федерации начался трудный процесс формирования новой Российской Армии.

## АРХЕОЛОГИЯ

**В** переводе с греческого — наука о древностях (от *archaios* — «древний» и *logos* — «наука»). По определению известного ученого А. В. Арциховского, археология — это «история, вооруженная лопатой», наука, изучающая историческое прошлое человечества по вещественным историческим остаткам, погребенным в земле.

Интерес ко всякого рода древностям возник на Руси еще в первые века русской истории. В церквах, соборах хранили реликвии, связанные с памятью о князьях, высших духовных иерархах. В Троицком соборе Пскова можно было увидеть сани, принадлежавшие княгине Ольге (10 в.), мечи, приписываемые князьям Довмонту и Всеволоду Мстиславичу

(12 и 14 вв.). В Боголюбове, под Владимиром, хранился меч князя Бориса. В Новгородской Софии берегли посох и облачение епископа Никиты (12 в.), а в Борисоглебской церкви — палицы языческого бога Перуна, чья статуя до крещения новгородцев стояла в Перуновой роще на берегу озера Ильмень. Ризницы древних церквей являлись хранилищами раритетов, а по сути это были первые музеи на Руси. Проводились тогда и раскопки, но они были связаны с христианскими святынями. В Пскове в 1420 г. по решению посадников для прекращения мора решено было откопать фундамент разрушенной церкви Власия. Горожане купили «двор Артемьев», снесли строения и в первом на северо-западе Руси раскопе «обретоша престол».

Зарождение в России науки археологии относится к 18 в. В 1718 г. Петр I издал два указа, предписывавших собирать для нового музея — Кунсткамеры находимые «в земле или воде... старые надписи... старое оружие, посуду и все, что зело старо и необыкновенно». При этом надлежало «делать чертежи, как что

найдут». Вскоре в Сибирь для сбора коллекции для Кунсткамеры направилась экспедиция Д. Г. Мессершмидта. В 1733 — 1743 гг. состоялась еще одна сибирская экспедиция (Г. Ф. Миллер, И. Г. Гмелин). В 1739 г. историк В. Н. Татищев написал подробную инструкцию для археологических раскопок. Во второй половине 18 в. российские ученые вели активные археологические раскопки древнегреческих городов на территории присоединенного к России Причерноморья и скифских курганов.

Длительное время к раскопкам относились как к добыче вещей, а к выявленным древностям как к редкостям, связанным с исчезнувшими цивилизациями. Находки были предметом любования, восхищения, вдохновения, но не служили для познания прошлого. Перелом наступил в 19 в., когда произошло активное накопление материалов. Велись раскопки поселений каменного века, курганов эпохи бронзы и курганов, сооруженных скифами в железном веке. Раскапывались античные города, впервые начали изучаться курганные и

**На высоком берегу реки Великой стоит псковский Кремль.**

*На снимке: вид из Довмонтова города.*

На переднем плане — основание древних храмов Довмонтова города.





городские древности Руси. Совершенствовалась методика раскопок, обработки массовых материалов. Это позволило перейти к конкретным наблюдениям и историческим выводам. Сами предметы в руках исследователей перестали быть немymi свидетелями прошлого, а начали рассказывать о нем. Они превратились в *исторический источник*. Тогда археология и стала наукой.

Ученые имеют дело с вещественными источниками, или археологическими памятниками. Под последними понимаются не только какие-то надгробия. Это может быть отдельная находка, будь то горшок, височное кольцо, нож, поселение, клад, погребальное сооружение, наскальные изображения и т. д. Словом, археологический памятник — это любой древний объект, сохраняющийся в земле, а иногда и в воде.

Основные виды поселений: стоянки, городища, города, селища. Стоянки — остатки поселений каменного и бронзового веков, которые хранят следы жилищ, кремневые, бронзовые, костяные изделия. Например, на поселении новокаменного века Черная Гора в Мещере были найдены многочисленные кремневые наконечники стрел, отщепы, черепки глиняных сосудов, украшенных орнаментом, костяные проколки, резное изображение головки змеи, «бумеранг» и даже флейты. На озерах существовали свайные поселения. Их остатки находят при разработке торфяников, бывших озер. Здесь неплохо сохраняются предметы из дерева, кости, рога.

Городища — укрепленные заброшенные в древности поселения, которые имели оборонительные сооружения в виде валов и рвов. К разряду городищ археологи относят как целые средневековые города (Рязань), так и небольшие укрепленные поселения эпохи железного века (Дьяково в Москве). На таких памятниках можно проследить эволюцию системы оборонительных сооружений, получить данные о планировке, быте, культуре разных эпох.

Многие древнерусские города, имеющие укрепления, но жизнь на которых не прерывалась до наших дней, в разряд городищ не зачисляются (Новгород, Псков, Суздаль, Переславль-Залесский и др.).

Селища — неукрепленные поселения. Применительно к эпохе Древней Руси их надо рассматривать как остатки деревень и сел. Сведения о многих деревнях 14 — 16 вв. сохранили



Раскопки в Новгороде. 1953 г.

писцовые книги. Об обилии данных памятников, которые почти не выявлены, свидетельствует тот факт, что в указанное время деревни в центральной полосе и на северо-западе России располагались через каждые 2 — 3 версты и даже на болотах.

С сельскими и городскими поселениями связываютсяклады, оставленные жителями в минуту опасности. Многиеклады (как, например, в Рязани) относятся ко времени ордынского ига. Известныклады арабскихмонет 8 — 10 вв., поступавших на Русь в обмен на пушнину.

Погребальные памятники бывают в виде каменных и земляных насыпей (курганы), грунтовых могил, каменных сооружений (дольмены на Кавказе). Это очень ценный исторический источник. В могилах вещи, как правило, хорошо сохраняются. По характеру произведенных действий во время захоронения (разжигание костра, посыпание умершего охрой, порядок укладки вещей и т. д.) можно реконструировать погребальный обряд и даже представление людей об окружающем их мире.

Вещественные источники хранятся в большинстве случаев в культурном слое, который



**Предметы Старорязанского клада 12 — 15 вв.**

Золото, скань, зернь, перегородчатая эмаль, самоцветные камни, жемчуг. Музеи Московского Кремля.



**Раскопки городища 1 тысячелетия н. э. на Урале.**

является результатом жизнедеятельности человека на местах его обитания. На стоянках и селищах он может достигать нескольких сантиметров, а в городах — 8 — 9 м (Москва, Новгород). Сохранению напластований, в частности остатков органического происхождения (дерево, ткань, кость), в ряде случаев способствует насыщенность слоя влагой. В Новгороде было найдено даже надкушенное яблоко 10 в. Культурный слой справедливо сравнивают с архивом и кладовой древностей.

Археологическая наука в России прошла огромный путь в своем развитии — с конца 19 в. по настоящее время, совершенствуя приемы и методы раскопок, аналитическую обработку добытых материалов. Изучены тысячи памятников, восстановлены многие забытые страницы отечественной истории. Сейчас ученые ведут работы по составлению «Свода памятников археологии» страны. О своих находках они рассказывают в ежегоднике «Архео-



## АРХИВЫ ИСТОРИЧЕСКИЕ

логические открытия». Завершается многолетний труд «Археология СССР», в котором подводятся итоги изучения всех эпох и культур на территории бывшего СССР.

## АРХИВЫ ИСТОРИЧЕСКИЕ

**А**рхив — собрание документов, образовавшихся в результате деятельности государственных и муниципальных учреждений, общественных организаций и частных лиц; учреждение (или его структурная часть), обеспечивающее комплектование, сохранность и использование документов; совокупность сведений по той или иной отрасли знаний, науки (архив социологии, архив философии и др.).

Возникнув как место хранения старых документов, архивы по мере развития общества становились наряду с библиотеками и музеями материализованной памятью о прошлом. В Древней Руси «старые письма» продолжительное время находились вместе с казною в сокровищницах князей и других феодалов. С принятием христианства в строящихся церквях и монастырях вместе с предметами культа стали хранить рукописные книги, грамоты и иные ценные акты. Софийский собор, Киево-Печерская лавра в Киеве располагали значительными документальными собраниями. Византийские церковнослужители принесли на Русь традиции делопроизводства, сложившиеся в Восточной Римской империи. Русские летописцы охотно использовали житийные сказания, поучения, послания, грамоты при составлении летописных сводов. Формировались значительные собрания и в городских архивах (Новгород, Псков), и в домах родовитой знати.

Возникший в 16 в. Царский архив, наряду с документами по внутренней и внешней политике, вобрал в себя бумаги смоленских, черниговских, ярославских и других князей. Но «великая смута» начала 17 в. и пресечение династии Рюриковичей привели к его раздроблению. Одна его часть оказалась в Польше, другая была присоединена к архиву Посольского приказа, ставшего главным политическим архивом страны. В 17 в. в Российском государстве возникли ведомственные архивы. При Петре I в коллегиях, сменивших приказы, появилась должность архивариуса; стало употребляться слово «архив» вместо

«казна», «казанка», «бумажница». Архивы, отделяясь от канцелярий, постепенно становились самостоятельными структурами учреждений, куда, согласно Генеральному регламенту, теперь сдавались по истечении определенного срока документы. Наиболее известные ведомственные архивы 18 в. — архив Коллегии иностранных дел, Разрядно-сенатский архив, Санкт-Петербургский и Московский государственные архивы старых дел, Поместно-вотчинный, Межевой.

Министерская реформа начала 19 в. (см. *Александр I и реформы начала 19 в.*) не изменила ведомственный принцип организации



**Н. Н. Бантыш-Каменский** (1737 — 1814) — управляющий Московским архивом Коллегии иностранных дел. Портрет работы неизвестного художника.

архивного дела. Каждое учреждение стремилось обзавестись своим хранилищем. Пробуждение национального самосознания после *Отечественной войны 1812 г.*, возросшее внимание всех слоев общества к прошлому страны, к ее культуре развивали коллекционирование и способствовали созданию частных архивных коллекций (Н. П. Румянцев и др.).

Правительство Российской империи не раз пыталось реформировать ведомственную структуру архивов. Во второй половине 19 в. губернские ученые архивные комиссии провели значительную работу по спасению, собиранию, описанию и использованию документов на местах. К началу 20 в. в России вплотную подошли к созданию отрасли государственного управления архивным делом; подготовку кадров осуществляли Петроградский и Московский археологические институты.

*Первая мировая война и Октябрьская революция 1917 г.* оставили огромную массу беспризорных архивов. Только в двух столицах историки насчитали свыше 100 различных архивохранилищ. Выполнить задачу



Управляющий Московским архивом Министерства юстиции Н. В. Калачов (1819 — 1885).

Фотография 2-й половины 19 в.



Столбец из фонда Поместного приказа и гусиные перья для письма, применявшиеся в 17 в.



«Букварь» Кариона Истомина, изданный в Москве в 1694 г. Каждая страница этой книги гравирована на меди Леонтием Буниным.

спасения архивов взял на себя Союз российских архивных деятелей во главе с А. С. Лаппо-Данилевским. После принятия декрета 1 июня 1918 г. «О реорганизации и централизации архивного дела в РСФСР» усилилась концентрация документов в центральных и местных архивах. Архивы правительственных учреждений Российской империи и Временного правительства ликвидировались как ведомственные хранилища, и находящиеся в них документы составили единый Государственный архивный фонд (ГАФ). Для управления архивами страны были созданы Главное управление архивным делом (ГУАД) и его учреждения на местах, находившиеся в ведении Наркомпроса. После многочисленных реорганизаций архивные органы (Глав-





«Арифметика» Л. Ф. Магницкого и «География генеральная». Начало 18 в. Бумага, печать.

ное архивное управление — ГАУ) оказались с 1960 г. в подчинении Совета Министров СССР. На архивный главк возлагалось руководство центральными архивами, архивными управлениями и отделами союзных республик, центральными государственными архивами союзных и автономных республик, архивами краев, областей и округов, городскими архивами с постоянным составом документов. Архивы с переменным составом (районные и городские) оставались в ведении исполкомов районных и городских советов.

Сложившаяся в 60-е гг. структура архивного дела в стране включала 13 центральных государственных архивов, находившихся под непосредственным управлением ГАУ. Среди них — архивы Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР (ЦГАОР СССР); Центральный государственный архив Советской Армии (ЦГАСА); Центральный государственный архив литературы и искусства (ЦГАЛИ СССР) и др.

Документы по внешней политике были сосредоточены в двух архивах МИДа: Архиве внешней политики России (АВПР) и Архиве внешней политики СССР (АВП СССР). Министерство обороны также располагало двумя хранилищами с документами военного (1941 — 1945) и послевоенного периодов. Ценные исторические источники хранили отделы рукописей центральных библиотек; отдельные системы архивов имели КП СССР и АН СССР.

Драматические события, связанные с распадом СССР, изменили состав ГАФ. От него отошли архивные структуры 14 вновь образовавшихся суверенных государств. Однако центральные хранилища не понесли особых потерь. Преобразованные осенью 1991 г. в федеральные архивы и центры хранения документации, ониполнились огромным количеством партийных бумаг. Руководство Архивным фондом РФ перешло к Государственной архивной службе РФ (Росархив). Документы Политбюро КПСС нашли место в президентском архиве (1992). Только в федеральных архивах и центрах хранения документации имеются 37 млн. дел, охватывающих историю страны с 11 г. по настоящее время. В выработке методик по комплектованию, описанию и введению в научный оборот документов большую роль играют Всероссийский научно-исследовательский институт документации и архивного дела, журналы «Отечественные архивы», «Исторический архив» и др.

Всю работу по координации выполняет Всероссийское общество историков-архивистов, выпускающее свой журнал — «Вестник архивиста». Кадры научных сотрудников архивов с 1931 г. готовит Историко-архивный институт. «Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах» (7 июля 1993 г.), положение «Об Архивном фонде Российской Федерации», подписанное президентом 17 марта 1993 г., и постановление правительства Российской Федерации от 23 августа 1993 г. «О реализации государственной политики в архивном деле» служат правовой основой современной реформы архивов России.

Уровень культуры любого общества определяется тем, как оно относится к своей документальной памяти. Общество, государство, семья, отдельный человек, потерявшие интерес к своему прошлому, не имеют будущего.

## ЛЕВ ВЛАДИМИРОВИЧ ЧЕРЕПНИН (1905 — 1977)



Л. В. Черепнин родился в Рязани, откуда происходила его семья, и был историком в третьем поколении: его дед и отец отдали много сил историческим исследованиям. Их усилиями был создан археологический музей при Рязанской ученой архивной комиссии.

В 1921 г. Л. В. Черепнин поступил в Рязанский педагогический институт, а в 1922 — 1925 гг. учился в Московском государст-

венном университете. В институт Черепнин пришел, уже имея хорошую научную подготовку, знакомый с трудами ведущих русских историков. Из его семинарских занятий и студенческих работ выросли некоторые труды, опубликованные позднее; судя по ним, Черепнин увлекался русской и европейской средневековой историей. Он учился в семинарах С. В. Бахрушина и Д. М. Петрушевского. По окончании университета Черепнин некоторое время работал под руководством одного из крупнейших историков — С. Б. Веселовского; они вместе готовили к изданию акты Троице-Сергиевой лавры.

Любовь к архивному документу Л. В. Черепнин сохранил на всю жизнь. Уже будучи маститым академиком, он ездил работать в Центральный архив древних актов. Он великолепно умел читать древние рукописи, но среди

них, наверно, больше всего любил древнерусские акты.

Средневековый акт — сложный источник, работа с ним требует больших профессиональных знаний по палеографии, сфрагистике, хронологии, дипломатике. Черепнин не только прекрасно владел методами этих наук, но и видел перспективы развития исторических исследований, связанные с совершенствованием методов вспомогательных исторических дисциплин, без чего невозможна работа историка — специалиста по средним векам.

Научная работа Черепнина в 1931 г. была прервана: он был арестован по так называемому академическому делу. После возвращения он некоторое время был на договорных, случайных по теме работах, которые мало сочетались с его научными интересами. Только защитив кандидатскую диссертацию по истории русской средневековой общины, где был использован большой актовый материал, Черепнин в 1942 г. поступил в докторантуру Института истории Академии наук, одновременно занимаясь преподавательской деятельностью.

Появились учебники Черепнина по вспомогательным историческим дисциплинам, а в 1948 г. — первый том его переработанной докторской диссертации «Русские феодальные архивы 14 — 15 вв.» (второй том вышел в 1951 г.). С этого же года Черепнин возглавил сектор истории СССР периода феодализма в Институте истории и практически направлял все исследования по русской истории этого периода. Сам он занимался преимущественно политической историей (сословные учреждения, земские соборы, образование Русского государства). В 1971 г. Черепнин был избран действительным членом АН.



# Б

## БЕЛОЕ ДВИЖЕНИЕ

**Б**елое движение — идеология и политика части политических противников большевиков — белогвардейцев в годы гражданской войны (см. *Гражданская война и военная интервенция 1918 — 1922 гг.*). Несмотря на свою аморфность, оно обладало специфическими чертами, позволяющими рассматривать его как самостоятельное направление в общем потоке политических течений в России в 1917 — 1920 гг.

Зарождение Белого движения относится к весне — лету 1917 г. В этот период некоторые деятели кадетской партии (см. *Политические партии*) и часть генералитета под воздействием разгула анархии в стране и резкого падения воинской дисциплины на фронте, вызванных революционными событиями, стали консолидироваться в единый блок с



Крест «13 мая 1919 года» за 1-й поход на Петроград.



Крест «За 2-й поход на Петроград».

целью установления власти «твердой руки» — военной диктатуры. Лидеры Белого движения утверждали, что только они могут покончить с анархией и сохранить Россию как великую державу. На роль диктатора они выдвигали популярного в стране и армии генерала Л. Г. Корнилова, занимавшего летом 1917 г. пост верховного главнокомандующего. Организованное в августе корниловское выступление было подавлено, а сам генерал и его сподвижники — арестованы. После захвата власти большевиками наступил новый этап в развитии Белого движения (см. *Октябрьская революция 1917 г.*). Его лидеры выступили с патриотических позиций, противопоставляя их большевистским идеям «классовой борьбы и пролетарского интернационализма». Идеологи Белого движения (В. В. Шульгин, Н. Н. Львов, П. Б. Струве и др.) проповедовали «национальную идею», в соответствии с которой все «государственно мыслящие» граждане должны объединиться во имя «спасения великой единой и неделимой России от засилья



**Николай Николаевич Юденич** (1862 — 1933). В июле 1919 г. возглавил Северо-Западную армию.



**Лавр Георгиевич Корнилов** (1870 — 1918) — автор программного документа Белого движения, один из создателей Добровольческой армии. В июле — августе 1917 г. — верховный главнокомандующий.



**Александр Васильевич Колчак** (1873 — 1920). В 1918 — 1920 гг. — «верховный правитель Российского государства» и главнокомандующий военными силами России.



Интернационала». Провозглашались приоритет православной религии, верность историческим началам отечества, выдвигался лозунг «непредрешения» государственного строя России. При этом утверждалось, что после победы над большевиками на какой-то период будет установлена военная диктатура, а после наведения порядка в стране коренные социальные и политические проблемы — форма государственного строя, аграрный и рабочий вопросы, взаимоотношения с нерусскими народами бывшей Российской империи — решит законодательное собрание типа земского собора. Лозунг «непредрешения» государственного строя России привлек поначалу в Белое движение кадетов и часть офицерского корпуса русской армии, а также представителей демократических партий — меньшевиков и эсеров.

Первый документ, определивший основные позиции Белого движения, изменявшиеся затем в связи с поражениями или успехами белогвардейцев на фронтах гражданской войны, — «Политическая программа генерала Корнилова». Она была выработана в декабре 1917 г. созданным в Новочеркасске Донским гражданским советом. Совет возглавляли генералы



Знак ордена «За Великий Сибирский поход».



Знак 1-го Кубанского Ледяного похода.



Михаил Васильевич Алексеев (1857 — 1918). В марте — мае 1917 г. — верховный главнокомандующий, затем военный советник Временного правительства.



Антон Иванович Деникин (1872 — 1947). С апреля 1918 г. командовал Добровольческой армией; в 1919 г. — главнокомандующий «Вооруженными силами Юга России».



Петр Николаевич Врангель (1878 — 1928). В 1920 г. — главнокомандующий Русской армии в Крыму.

М. В. Алексеев, Л. Г. Корнилов и А. М. Каледин. Он объединял представителей Добровольческой (Белой) армии, кадетов, эсеров и других. Центральным пунктом «Политической программы генерала Корнилова» являлась установка на создание в стране «временной сильной верховной власти из государственно мыслящих людей». Под ними подразумевались генералы — организаторы Добровольческой армии и поддерживавшие их политические деятели — от монархистов до кадетов. Эта «сильная верховная власть» должна была восстановить частную собственность, осуществить денационализацию промышленности, остановить раздел и передел земли, создать новую русскую армию «на началах подлинной воинской дисциплины», т. е. без войсковых комитетов, выборных командиров и комиссаров. Затем предполагалось созвать «хозяина земли русской» — Учредительное собрание, призванное «окончательно сконструировать государственный строй» и решить все коренные социальные и политические проблемы страны, в том числе аграрную и национальную. В корниловской программе подразумевался созыв нового Учредительного собрания, а не того, которое было избрано по спискам осени 1917 г. и где большинство имела партия эсеров. К верховной власти новое Учредительное собрание должны были привести лидеры Белого движения после победы над большевиками. Корниловская программа но-



## БЕРЕСТЯНЫЕ ГРАМОТЫ

сила отпечаток неопределенности и незавершенности. В ней не говорилось ни о реставрации монархии, ни о возможном учреждении республики. В этом сказалось стремление не только расширить свою политическую базу за счет приверженцев республиканского строя, но и прикрыть монархические настроения ряда лидеров Белого движения, так как идея монархии после *Февральской революции 1917 г.* была непопулярна в глазах народа.

В дальнейшем Белое движение развивалось под воздействием происходивших в России драматических событий. Наиболее существенным из них был грабительский Брестский мир, подписанный Советским правительством с Германией в марте 1918 г. на тяжелых условиях. Только когда поруганный демократизм (ропуск *Учредительного собрания* в январе 1918 г.) дополнился оскорбленным патриотизмом, возник тот фундамент, на котором развернулось мощное антибольшевистское движение со своим авангардом — Белым движением. Брестский мир больно ударил по чувствам тех людей, которые традиционно воспитывались в духе российского патриотизма. Прежде всего это было офицерство, вышедшее из дворянской и разночинной среды, и интеллигенция, тесно связанная со старым го-

сударственным строем. Именно эта часть населения в основном пополняла после подписания Брестского мира ряды Белого движения. Весной 1918 г. Белое движение стало концентрироваться на Дону и Кубани. Формировавшаяся там Добровольческая (Белая) армия рассматривала свою вооруженную борьбу с большевиками как продолжение *первой мировой войны*. В большевиках многие добровольцы видели не только узурпаторов власти, но и немецких агентов.

К осени 1918 г. размежевание политических сил в стране резко усилилось. По одну сторону оказался большевистский лагерь, по другую — антибольшевистский, часть которого на первых порах действовала соединенным эсеро-меньшевистским фронтом, часть — только белогвардейским. В дальнейшем взаимоотношения эсеро-меньшевистских и белогвардейских элементов в их антибольшевистской борьбе менялись, пока, наконец, не привели к возобладанию в ней национальной, или «белой», идеи, на ней и базировалось все Белое движение — наиболее сильный противник большевиков в годы гражданской войны.

## БЕРЕСТЯНЫЕ ГРАМОТЫ

Берестяными грамотами археологи называют разнообразные по содержанию документы 11 — 15 вв., написанные на березовой коре. Первая береста была найдена 26 июля 1951 г. в Новгороде экспедицией А. В. Арциховского. С тех пор ученые отмечают эту дату как День Бересты. К 1995 г. в Новгороде выявлено 753 грамоты. По предварительным подсчетам, культурный слой этого древнего города хранит в себе еще около 20 тыс. подобных документов. Грамоты на бересте обнаружены при раскопках Пскова (8), Старой Руссы (26), Смоленска (15), Твери (2), Москвы (1), а также в Беларуси — в Мстиславле и Витебске (по одной), на Украине — Звенигород-Галицкий (2).

Березовая кора, использовавшаяся как писчий материал, предварительно обрабатывалась. Ее кипятили в воде, снимали лишние слои, обрезали края. Буквы на бересте чаще процарапывали с помощью специального инструмента — костяного или железного писала, имевшего форму заостренного стержня с лопаточкой на противоположном конце. Редкие грамоты были написаны чер-

Кладбище Сен-Женевьев-де-Буа под Парижем. Памятник участникам Белого движения.





Новгородская  
берестяная грамота.

нилами, которые при извлечении бересты из земли быстро обесцвечивались. Текст с трудом читался даже в инфракрасных лучах.

Грамоты имеют разную сохранность. Одни — целые, с ровными краями, другие разорваны на несколько частей: чтобы скрыть сведения некоторых текстов, их тщательно разрезали ножом на мелкие полоски. Различают и размеры грамот. Береста № 521 — гигант: ее длина — 38,5 см, а ширина — 14,5 см. Но были и совсем маленькие. Так, береста № 499 — ярлык длиной 9,3 см и шириной 2 см с единственной надписью «Мишине».

По содержанию берестяные грамоты чрезвычайно разнообразны: много частных писем, некоторые достаточно личные. Так, Микита просит Ульяну выйти за него замуж. К своей суженой он обращается со словами: «Пойди за меня. Я тебя хочу, а ты меня. А на то свидетель Игнат Моисеев» (грамота № 377). Любопытное совпадение: эта береста была найдена в котловане строившегося в Новгороде Дворца бракосочетания. В другой грамоте (№ 43) Борис, выехавший на время в свое имение из Новгорода, просит жену Настасию прислать сорочку, забытую им дома. Имелись и деловые письма, связанные с распоряжениями по хозяйству, приобретением товара, взятием денег в долг, заказом художнику на изготовление икон и т. д. Иной тип документа — завещание. В своем предсмертном «рукописании» «раб божий Михаль» сообщает о своем долге в два рубля (грамота № 42).

На бересте выполняли ученические упражнения, писали азбуку (грамота мальчика Онфима), даже загадки. Бересте доверяли магические заклинания. Заговор, обращен-

ный к «божьей стреле» — молнии, был написан на финском языке (грамота № 292). Он попал в Новгород из Карелии.

Есть грамоты на судебную тему. Найдены адресованные боярам крестьянские челобитные на ключников, списки доходов, поступавших с вотчин, переписка сборщиков дани и т. д. Исследователи отмечают «бесконечное разнообразие текстов».

Значение находок берестяных грамот велико. Этот новый *исторический источник* приоткрыл неизвестные ранее страницы прошлого Древней Руси, указал на широкое распространение грамотности. Среди авторов писем — не только бояре, княжеские дружинники, но и рядовые горожане, ремесленники, торговцы и даже крестьянские старосты. Грамоты позволили назвать конкретные имена дворовладельцев раскопанных археологами усадеб в Новгороде, в том числе членов посадничьей семьи Мишиничей-Онцифоровичей, художника Олисея Гречина, боярина Феликса и других.

## БИБЛИОГРАФИЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ

**Б**иблиогрaфия истoрическая — вспомогательная истoрическая дисциплина, занимающаяся учетом, систематизацией, отбором, описанием и эвристикой истoрической литературы, публикаций *исторических источников*. В этих целях выпускаются указатели, списки, обзоры литературы и др. Текущая истoрическая библиогрaфия фиксирует круг знаний настоящего; ретроспективная — обобщает развитие науки за какой-либо оп-



ределенный отрезок времени; рекомендательная — помогает в самообразовании. Библиографические пособия дают сведения о книгах, рецензиях, устанавливают фактические сведения о публикациях, являются особым родом источниками достоверных знаний о развитии исторической науки.

Библиография (как описание книг) возникает в России с появлением рукописных книг, созданием их крупных собраний. В 11 в. в составе «Изборника» Святослава был помещен один из древнейших индексов отреченных и запрещенных книг — «Богословца от словес». Позднее в монастырских библиотеках появились книжные описи, росписи богослужебных сборников. Но лишь в 18 в., когда произошло становление *истории* как науки, с выходом в свет разнообразных по тематике книг, возникли и первые библиографические пособия исторического характера. В 1736 г. был напечатан каталог Адама Бурхарада Селлия, в 1772 г. — «Опыт исторического словаря о российских писателях» просветителя Н. И. Новикова. Первая половина 19 в. ознаменовалась появлением новых форм библиографических пособий. В 1838 г. историк, археолог, нумизмат, библиофил А. Д. Чертков выпустил «Всеобщую библиотеку России, или Каталог книг для изучения истории нашего отечества во всех отношениях и подробностях». В каталоге Черткова (библиотека которого сегодня хранится в Государственной публичной исторической библиотеке России) описана литература по нумизматике, археологии и др.

Стремление создать «сколь возможно полные указатели исторических книг и журнальных статей» реализовали Ламбины — сотрудники русского отделения библиотеки Академии наук, выпустив 10 томов «Русской исторической библиографии», открывших серию исторических библиографических пособий, среди которых труды крупнейшего библиографа В. И. Межова. Библиографические пособия второй половины 19 — начала 20 в. отражали изучение проблем не только всемирной истории, но и истории России, отдельных ее частей, народов, тем. Дальнейшая специализация исторических знаний привела к возникновению новой дисциплины — *историографии*, тесно связанной с библиографией. В историографических работах, таких, как «Опыт русской историографии» В. С. Иконникова, приводился обшир-

ный фактический материал о публикациях исторических источников и литературы.

Многие замыслы отечественных библиографов — создание текущей исторической библиографии, системы учета библиографических пособий по истории осуществились во второй половине 20 в. Библиография стала «государственным делом», и контроль со стороны советских органов за выпуском и содержанием выходящей литературы обусловил возникновение специальных учреждений, готовящих библиографическую информацию по истории. Важную роль в развитии исторической библиографии сыграли Государственная публичная историческая библиотека России, Фундаментальная библиотека общественных наук — Институт научной информации по общественным наукам. Подготовку библиографической информации по истории осуществляют также Российская государственная библиотека, Российская национальная библиотека, областные и краевые библиотеки, научные учреждения Российской академии наук и др. Сложившаяся сегодня система библиографических пособий информирует читателей о громадном литературном материале, который далеко не всегда усвоен, изучен и введен в научный оборот.

## БИРОНОВЩИНА

В 1730 г. российской императрицей стала Анна Ивановна (1730 — 1740), племянница Петра Великого. Ее воцарение сопровождалось политическим конфликтом среди высшего дворянства. Часть сановников и вельмож во главе с князем Д. М. Голицыным,



**Эрнст Иоганн Бирон** (1690 — 1772) — герцог Курляндский, фаворит императрицы Анны Ивановны, фактический правитель России. Ксилография с оригинала 18 в.

входивших в Верховный тайный совет, хотели ограничить власть монарха определенными условиями — «кондициями». Но большинство гвардии и столичного дворянства выступили против. Конфликты эти не угасли и позднее. Анна Ивановна, малоспособная и необразованная женщина, пригласила к себе ближайшим помощником Э. Бирона — своего фаворита из Курляндии (тогдашнее название части Латвии), где была герцогиней.

Эрнст Иоганн Бирон (1690 — 1772) родился в небогатой дворянской семье. Недоучившись в Кёнигсбергском университете, поступил на службу к Курляндской герцогине Анне, а вскоре стал ее доверенным лицом и возлюбленным (см. *Фаворитизм*). Когда в апреле 1730 г. Бирон был приглашен Анной в Санкт-Петербург, ему было пожаловано несколько высших придворных и государственных званий. А в 1737 г. по указанию императрицы Бирон был избран герцогом Курляндским. Очень быстро он начал вмешиваться во все государственные дела, решать важнейшие вопросы, которые подавались на рассмотрение императрице. Поэтому многое в политике государства тех лет стало связываться с именем Бирона, хотя не меньшее влияние на политику страны оказывал тогда вице-канцлер граф А. И. Остерман (1686 — 1747).

В правление императрицы Анны государственные дела в России пришли в упадок. Финансы были расстроены, денег хватало только на дворцовые развлечения, о которых главным образом заботился Бирон. Органы управления работали плохо. Вся власть сосредоточилась в Кабинете министров. С одной стороны, дворянство получило льготы, с дру-

гой — подвергалось политическим преследованиям, допросам и пыткам в Тайной канцелярии, которой руководил следователь-зверь А. И. Ушаков. Поводом к многим преследованиям иногда становились критические высказывания о всевластии Бирона и его роли при императрице, о немецком засилье при дворе. Бирон выступил инициатором преследования

А. П. Волынского и его сподвижников. Волынский был видным государственным деятелем, кабинет-министром, который критически относился к роли Бирона, подготовил несколько проектов государственных реформ. Воспользовавшись доносом, Бирон в 1740 г. добился у императрицы следствия, а затем и смертного приговора в отношении Волынского. Это усилило вражду к нему со стороны части придворных и русского дворянства. Вызывало недовольство и то, что Бирон при дворе говорил по-немецки, по службе оказывал предпочтение незнатным прибалтийским немцам.

После смерти императрицы Бирон по ее завещанию стал правителем-регентом России при малолетнем императоре Иване Антоновиче. Первые меры регента в государственном управлении

были либеральными, однако недовольство дворянства и армии им росло. В ночь на 9 ноября 1740 г. герцога и правителя арестовала группа гвардейцев под предводительством фельдмаршала Б. Х. Миниха (1683 — 1767), президента Военной коллегии. Следствие в отношении Бирона велось с пристрастием, его обвинили в государственных преступлениях, многие из которых были вымышлены. Приговоренный к смертной казни, он был помилован новой правительницей — Анной



**Императрица Анна Ивановна.**  
Анна Ивановна — племянница Петра I,  
русская императрица в 1730 — 1740 гг.  
Гравюра с портрета Л. Каравана. 1721.



Леопольдовой и сослан навечно в сибирский город Пелым. После восшествия на престол Петра III в 1761 г. Бирон был возвращен в столицу. Екатерина II вернула ему герцогство Курляндское, где он и правил, руководствуясь интересами России.

Интереснейшие события правления Анны Ивановны, процесс по делу Волынского уже в 19 в. привлекли внимание писателей. Русский романист И. И. Лажечников написал об этом времени роман «Ледяной дом», где негативно отразил правление Бирона, обвинил его в разных государственных злоупотреблениях. С этого времени термин «бионовщина» стал нарицательным. Но такая оценка Бирона не вполне справедлива: он был не лучше и не хуже своих современников, например того же Остермана. Многие плохое, что делалось в сфере управления, зависело не от его влияния, а от всевластия императрицы Анны Ивановны, ее некомпетентности и произвола.

### БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ И МЕЦЕНАТСТВО В РОССИИ

**П**од словом «благотворительность» в старину понималось сострадание к ближнему, милосердие. Для нуждающихся строились различные богоугодные заведения — больницы, приюты, школы, училища, богадельни. Благотворительность была одной из главнейших добродетелей христианства. В дореволюционной России благотворительность обычно не включалась в государственные программы помощи бедным, ею занимались частные лица и общества помощи нуждающимся. Государственная же помощь обозначалась термином «призрение» (общественное призрение). Благотворительность была широко распространена в государственной и общественной жизни России. Еще при князе Владимире нищие и убогие могли приходить на княжеский двор и получать там «всякую потребу, питье и яствы...». Этому примеру следовал и Владимир Мономах, в следующих словах излагавший обязанности князя по отношению к бедным: «будьте отцами сирот»; «не оставляйте сильным губить слабых»; «не оставляйте больных без помощи». Русские цари и царицы во время выходов и выездов, церковных праздников, посе-

щений тюрем широко раздавали милостыню. Княжеская и царская благотворительность была примером и для бояр.

Основой благотворительности в допетровскую эпоху были православные храмы и монастыри. При последних устраивались богадельни для бедных и престарелых, а в неурожайные годы из монастырских запасов раздавались съестные припасы голодающим, устраивались общие трапезы для нищих (см. *Монастыри и монашество*).

В 18 в. масштабы российской благотворительности значительно возросли. В 1775 г. в составе новых губернских учреждений появился особый приказ общественного призрения. На него возлагалась забота об образовании, лечении, устройстве народных школ, сиротских домов, приютов и богаделен для престарелых, работных и смиренных домов. Через 65 лет в стране таких учреждений было уже около 800. В 1860 — 1870 гг. забота об общественном призрении передавалась земствам и городам. В Москве в 1894 г. повсюду были учреждены участковые попечительства о бедных.

Москва занимала особое место в истории российского благотворительства. В екатерининскую эпоху здесь были открыты воспитательный дом (1763), Вдовый дом (1772), Екатерининская (1776) и Голицынская (1801) больницы, Шереметевский странноприимный дом (1810) и многие другие крупные благотворительные учреждения, зачастую строившиеся по проектам знаменитых архитекторов (Голицынская больница М. Ф. Казакова).

Подъем и расцвет благотворительности во второй половине 18 — первой трети 19 в. стали следствием дворянской филантропии (человеколюбия). Строительство больниц, приютов, богаделен для бедного населения было делом чести, престижа. Богатые дворяне Д. М. Голицын, Н. П. Шереметев, А. Н. Стрекалова и другие жертвовали огромные средства на устройство различных богоугодных заведений.

Система благотворительности в старой России отличалась разнообразием форм учреждений и обществ. Полуправительственный, полупубличный характер носила деятельность заведений Ведомства учреждений императрицы Марии (1796), названного так по имени супруги императора Павла I. К 1900 г. в Ведомстве Марии состояло более



**Мамонтовский кружок.** В 1880-х гг. дом С. И. Мамонтова в Москве был местом встреч передовых деятелей русской культуры.

На снимке: И. Е. Репин, В. И. Суриков, С. И. Мамонтов (за роялем), К. А. Коровин, В. А. Серов, М. М. Антокольский.

**Савва Иванович Мамонтов.** Портрет работы художника И. Е. Репина. 1880.

С. И. Мамонтов (1841 — 1918) — известный предприниматель, один из крупнейших меценатов, друг и покровитель замечательных русских художников, музыкантов, артистов.



500 учебных и благотворительных заведений, где жили, обучались, лечились десятки тысяч людей. К крупнейшим учреждениям Ведомства Марии относились совет детских приютов, дамское попечительство о бедных, так называемые Мариинские больницы для бедных и др.

Параллельно с Ведомством Марии в России существовало созданное в 1802 г. по инициативе Александра I Филантропическое (с 1816 г. — Человеколюбивое) общество, главной целью которого было оказание добровольной разносторонней помощи бедным. В Москве в систему этого общества входили известные богадельни — Маросейская, Набильковская, Черкасская и др.

Широкий размах в России имела церковная благотворительность. Только в Москве в начале 20 в. насчитывалось 69 церковных попечительств бедных. На содержании москов-

ских приходских храмов состояло более 100 небольших богаделен.

Особое значение в системе частной благотворительности имели сословные учреждения. В Москве на средства дворян, купцов, священников организовывались учебные заведения, приюты, богадельни, где учились или жили представители данного сословия.

Российская государственная и частная благотворительность со второй половины 19 в. существовала в основном на пожертвования *купечества*. Особенно велики заслуги этого сословия для развития благотворительных учреждений в Москве. Представители известных купеческих династий: Алексеевы, Бахрушины, Баевы, Боевы, Лямины, Мазурины, Морозовы, Солодовниковы, Хлудовы и другие — построили на свои средства десятки благотворительных учреждений и заведений, снабдили их



## БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ И МЕЦЕНАТСТВО В РОССИИ

современным по тем временам медицинским оборудованием.

Всего в Москве к началу 20 в. насчитывалось 628 благотворительных заведений: богаделен, приютов, временных убежищ и общежитий, ночлежных домов, бесплатных и дешевых столовых и чайных, домов трудолюбия, общин сестер милосердия, амбулаторий и т. д. Формы помощи в них отличались также большим разнообразием: предоставление жилья, ночлега, бесплатных обедов, выдача единовременных или постоянных

бровольно жертвующих деньги, состояние и т. д. на построение различных общественных сооружений (храмов, театров, больниц, учебных заведений), помогающих художникам, писателям, поэтам, музыкантам. «Для того чтобы процветало искусство, — писал К. С. Станиславский, — нужны не только художники, но и меценаты». Именно усилиями меценатов в России создавались обширные собрания высокохудожественных памятников искусства, музеев, театры и другие центры духовной жизни.



**М. К. Тенишева.** Портрет работы художника К. А. Коровина. 1899 г. Мария Клавдиевна Тенишева (1867 — 1928) — художник, коллекционер, меценат. Организовала на свои средства рисовальные школы в Санкт-Петербурге и Смоленске. В ее имении Талашкино встречались многие видные деятели русской культуры.

**Третьяковская галерея.** Ее главный фасад выполнен в 1902 г. по проекту художника В. М. Васнецова. Основана П. М. Третьяковым в 1856 г. и передана им в дар Москве в 1892 г. совместно с завещанным городу собранием его брата С. М. Третьякова. Открытие галереи состоялось 16 мая 1893 г.

**П. М. Третьяков.** Портрет работы художника И. Е. Репина. 1883 г. Богатый московский купец Павел Михайлович Третьяков (1832 — 1898) жертвовал крупные суммы денег на различные благотворительные цели.

денежных и натуральных пособий, врачебная помощь, оплата лекарств. Приблизительно такую же структуру имела и благотворительность в других городах Российской империи.

Важнейшей частью широкой благотворительности было меценатство, сыгравшее огромную роль в формировании и развитии отечественной культуры. Слово «меценатство» происходит от имени римского государственного деятеля Гая Цильния Мецената, жившего в 1 в. до н. э. и помогавшего талантливым римским поэтам того времени. Имя Мецената, как поклонника изящных искусств и покровителя поэтов, стало нарицательным и вошло в языки многих народов мира. Меценатами мы называем людей, до-

Меценатство как поддержка частными лицами культуры, науки и искусства получило развитие в России с 18 в., когда в стране возникли предпосылки для образовательной, музейно-собирательной и памятнико-охранительской деятельности. В городских дворцах и загородных дворянских усадьбах собирались замечательные коллекции памятников западноевропейского искусства, обширные библиотеки. Однако лишь отдельные представители российской аристократии 19 — начала 20 в. — Н. П. Румянцев, А. С. Уваров и П. С. Уварова, М. К. Тенишева, Ю. С. Нечаев-Мальцев и другие дарили свои коллекции государству или жертвовали большие средства на устройство новых музеев.



Расцвет меценатства наступил во второй половине 19 в. благодаря российскому купечеству, придерживавшемуся православных традиций помощи ближнему и поддержки культурных общественных учреждений. Нередко меценатство становилось обязательным для многих купеческих семей. Каждый большой и малый город имел таких покровителей, но московские меценаты славились по всей России. Знаменитый род промышленников Морозовых оставил после себя множество памятников культурно-просветительной



деятельности. Так, на средства Марии Федоровны и Феодосии Ермиловны Морозовых строились и украшались многие старообрядческие храмы, Сергей Тимофеевич Морозов построил в Леонтьевском переулке Кустарный музей, а Савва Тимофеевич — великолепное здание Художественного театра.

Профессиональными благотворителями называли современники семейство купцов Бахрушиных, щедро жертвовавших миллионы на строительство храмов, больниц, приютов, домов с бесплатными квартирами. Александр Алексеевич Бахрушин передал на строительство здания театра Корша (теперь МХАТ им. Горького на улице Москвина) крупную сумму денег. Но более всего помнят москвичи и россияне Алексея Александрови-

ча Бахрушина — основателя знаменитого театрального музея, подаренного хозяином в 1913 г. Академии наук.

Не менее известными покровителями культуры были и московские купцы Щукины. Меценатство и коллекционирование — давняя традиция этой семьи. Петр Иванович, собравший огромную коллекцию памятников русского искусства, выстроил на свои деньги здание музея на Грузинской улице, а затем в 1905 г. подарил его Историческому музею с собранием, насчитывавшим около 24 тыс.



предметов! Его брат Сергей Иванович собрал замечательную по полноте коллекцию современной западноевропейской живописи, ставшую позже украшением Музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина.

Основу крупнейшего в мире музея русского искусства — Третьяковской галереи составила коллекция купца Павла Михайловича Третьякова, переданная им в 1892 г. в дар Москве. Крупный железнодорожный промышленник Савва Иванович Мамонтов, человек разносторонне одаренный, большой знаток и ценитель искусства, создал в своем имении Абрамцево своеобразный творческий кружок, объединявший таких талантливых мастеров русского искусства, как В. Д. Поленов, М. А. Врубель, В. М. Васнецов, В. А. Се-



ров и другие. На сцене Частной оперы в Москве, основанной на средства Мамонтова, расцвел гениальный дар Ф. И. Шаляпина.

К сожалению, Октябрьская революция 1917 г. разрушила сложную систему благотворительности, заменив ее унифицированной сетью государственных заведений. С уничтожением частной собственности погибло как явление и меценатство. Многие благотворители и меценаты в одночасье стали нищими или же были вынуждены эмигрировать. Большинство же из оставшихся охраняли свои собрания вплоть до их национализации.

В 1920 — 1930 гг. почти все частные музеи, завещанные городу и стране, вопреки воле бывших владельцев были ликвидированы и их коллекции вошли в состав крупнейших музеев.

Лишь с конца 1980-х гг. в стране стали создаваться политические и социально-экономические условия для возрождения забытых традиций милосердия и меценатства, и ныне появляются новые предприниматели, жертвующие на реставрацию и сооружение храмов, поддержку науки, культуры и искусства, здравоохранения, издательскую деятельность. В Москве работает Музей частных коллекций, созданный по инициативе известного собирателя произведений искусства И. С. Зильберштейна.

## БОЛЬШЕВИЗМ

В конце 19 — начале 20 в. в России усилилось революционное движение. Борьбу против существующего в стране строя вели главным образом различные организации и партии, приверженные идеям социализма. Появление в стране рабочего класса, а вместе с ним и рабочего движения (см. *Рабочий класс и рабочее движение в России*) было связано с возникновением социал-демократии, стремящейся выражать интересы рабочего класса. Социал-демократы ставили своей задачей соединить рабочее движение с марксизмом, т. е. с учением К. Маркса, которого они считали «основоположником научного социализма». Марксизм рассматривался прежде всего как учение о классовой борьбе пролетариата, призванного покончить с капитализмом, уничтожить частную собственность, эксплуатацию человека человеком и

создать справедливое общественное устройство — коммунизм. Между тем в учении Маркса содержался ряд положений, которые могли быть по-разному истолкованы в свете изменений, происходивших в мире и в отдельных странах в конце 19 — начале 20 в., в том числе и в России. На этой основе в социал-демократическом движении возникает несколько течений, одним из которых стал большевизм.

Большевизм на российской почве не был случайным явлением. Противники большевизма рассматривали его как «чисто русский феномен», «продукт азиатчины и варварства». Сами же большевики выводили обоснование своей теории и практики из особенностей исторического развития России, из острого противоречия между развитыми формами хозяйства (крупная промышленность) и отсталыми докапиталистическими формами общественного строя (самодержавие, помещичье землевладение, мелкое малопроизводительное крестьянское хозяйство и т. п.), из необходимости для рабочего класса России вести одновременно антифеодальную и антикапиталистическую борьбу, решать самые разнообразные революционные задачи.

Большевизм как течение в рядах российской социал-демократии оформился на II съезде Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП) в 1903 г. На этом съезде сторонники В. И. Ленина получили большинство при голосовании по ряду важнейших вопросов, откуда и пошло их название — большевики, а оставшиеся в меньшинстве стали называться меньшевиками. Между двумя фракциями развернулась ожесточенная борьба, которая привела к расколу и образованию в 1912 г. Российской социал-демократической рабочей партии (большевиков) — РСДРП(б). Но и после переименования партии в коммунистическую слово «большевиков» включалось в ее название: РКП(б), ВКП(б), вплоть до 1952 г., чтобы подчеркнуть преемственность и связь партии с большевизмом. Его теория и практика тесно связаны с именем В. И. Ленина — фактического основателя и вождя партии.

Для большевизма характерна резкая непримиримость и даже нетерпимость по отношению к другим партиям и движениям. Не согласные всегда зачислялись в ряды «ревизионистов», «оппортунистов», «соглашате-

лей», «реакционеров», «врагов народа», с которыми нужно вести беспощадную борьбу. Уступки и компромиссы допускались только в том случае, если они шли на пользу революции и лежали в русле большевистской теории.

Идея социалистической (пролетарской) революции, курс на насильственное ниспровержение старых порядков, завоевание политической власти пролетариатом и установление пролетарской диктатуры составляют центральное место в большевизме. Все остальные вопросы — национальный, крестьянский и другие — были подчинены этой главной задаче. В этом суть расхождения большевиков с другими партиями, признававшими возможности мирного, эволюционного пути развития общества. С точки зрения гегемонии пролетариата в революции и задач пролетарской диктатуры ставился в большевизме и вопрос о союзниках по борьбе. В качестве таковых рассматривались все трудящиеся и эксплуатируемые, в первую очередь *крестьянство*.

К крестьянству у большевиков был двойной подход. С одной стороны, крестьянин — труженик, работник; с другой — собственник, носитель мелкобуржуазного сознания, неприемлемого для социализма. В отличие от эсеров, большевики отрицали самостоятельную политическую роль крестьянства, полагая, что диктатура пролетариата вполне отвечает интересам как крестьян, так и всех трудящихся. На этом основывался проповедуемый большевиками «союз рабочего класса и крестьянства». Большевистская аграрная программа предусматривала переделку российской деревни на началах «крупного социалистического земледелия».

Идея революционного союза рабочего класса и крестьянства также считается вкладом большевизма в разработку марксистской теории.

Учение о диктатуре пролетариата, только намеченное Марксом, более детально было

разработано Лениным и также считается вкладом большевиков в теорию марксизма. Диктатура пролетариата — это, по Ленину, совершенно новая форма власти, она «есть самая беззаветная и самая беспощадная война нового класса против буржуазии, сопротивление которой удешевлено ее свержением».

Возможность прихода к власти большевиков в России в 1917 г. стала реальной в результате резкого обострения международной и внутренней обстановки в годы *первой мировой войны*. Логика социального противоборства, заложенная в идее диктатуры



Большевик. Картина художника Б. М. Кустодиева. 1919 — 1920.

пролетариата, привела, например, к выдвижению И. В. Сталиным тезиса об обострении классовой борьбы по мере продвижения к социализму — тезиса, ставшего обоснованием развернувшихся в 1930-е гг. массовых репрессий (см. *Массовые политические репрессии в СССР в 30-е — начале 50-х гг.*).

Марксистское положение о государстве как аппарате классового насилия и организации господствующих классов для подавления и эксплуатации других классов и необходимости его разрушения также было использовано большевиками и легло в основание строительства на практике государст-



ва пролетарской диктатуры. Применительно к условиям России под государственную форму диктатуры пролетариата были приспособлены Советы, которые соединяли в себе законодательную и исполнительную власть. Поэтому, по мысли Ленина, они должны были стать переходным мостиком к уничтожению государства вообще и созданию системы общественного самоуправления. На деле же эта идея в большевизме обернулась в свою противоположность — в концепцию постоянного и всемерного укрепления социалистического государства, разрастание его многочисленных функций и бюрократизацию советской системы.

Учение о партии нового типа, послужившее обоснованием теории и практики большевизма, определялось как его главный вклад в разработку марксистской теории. Партия, по В. И. Ленину, — это передовой, наиболее сознательный отряд рабочего класса, организованный на началах железной дисциплины и способный руководить массами. Уже на заре большевизма Ленин сформулировал понятие партии как организации профессиональных революционеров, а не единомышленников, в чем сразу же разошелся даже со многими своими соратниками по борьбе.

Придя к власти в России в 1917 г., большевики во главе с Лениным настаивали на особой роли партии в строительстве нового общества. Она должна была стать ядром новой «пролетарской государственности», участвовать во всех организациях (в Советах, в профсоюзах, в комсомоле и т. п.), руководить (или направлять) их действиями. В теории не исключался принцип многопартийности, но на деле от других партий требовалось полное подчинение целям и задачам большевиков. Это вылилось либо в беспощадное подавление других партий, либо в их поглощение большевиками и установление однопартийной диктатуры. Вместе с тем, встраиваясь в государственный механизм, партия большевиков сама превращалась в особый институт по управлению обществом, что привело на практике к формированию партийно-советского государства. Его становым хребтом стала номенклатура (см. *Чиновничество*).

Большевики пришли к власти в России, придерживаясь идеи мировой революции, выраженной их же собственными словами:

«Мы на горе всем буржуям мировой пожар раздуем». Считалось, что революция в России лишь «первая ласточка» в серии грядущих революций на Западе и Востоке. Чтобы идейно и организационно руководить международным революционным движением, в 1919 г. был образован *Коммунистический Интернационал* (Коминтерн), ставший воплощением большевизма на мировой арене. Коммунистические партии, созданные в различных странах, должны были следовать указаниям большевиков из Москвы и проводить их политику.

Однако ожидания большевиков, связанные с мировой революцией, не оправдались. Тогда они стали говорить о возможности построения социализма в одной, отдельно взятой стране. Задачи коммунистических партий других стран сводились теперь в основном к поддержке СССР на мировой арене.

В середине 1930-х гг. партия заявила о построении в основном социализма в СССР, а после второй мировой войны, с изменением международной обстановки и образованием «мировой социалистической системы» (в результате установления коммунистических режимов в ряде стран), выдвинула тезис о полной и окончательной победе социализма. Но вместе с изменением ситуации возникла необходимость поправки основных положений большевизма. Так, положение о пролетарской диктатуре было заменено тезисом об общенародном государстве и ведущей роли КПСС в коммунистическом строительстве; появился тезис о мирном сосуществовании государств с различным общественным строем, о возможности мирного, а не только революционного способа прихода коммунистов к власти и др. Однако созданная по большевистским представлениям общественная система становилась все менее эффективной, не приспособленной к новым условиям, что в конечном счете и привело к ее краху.

Коммунистическая партия Российской Федерации, ставшая наследницей КПСС и лучших большевистских традиций, провозгласила, в сущности, иные цели и задачи, иные методы и формы деятельности и политической организации. Традиционные установки большевизма исповедуют сегодня в России лишь немногочисленные экстремистские группировки, называющие себя партиями, — РКРП, ВКПБ и др.



**Ледовое побоище.** Бегство рыцарей. Миниатюра из Лицевого летописного свода.



**Шлем великого князя Александра Невского** (предположительно). Выкован из красного железа, с наушниками и бармицей.

## БОРЬБА РУСИ С НЕМЕЦКИМИ И ШВЕДСКИМИ ФЕОДАЛАМИ В 13 В.

**В** 10 — 11 вв. Русь вышла к Балтийскому морю, заставив платить себе дань часть карелов и племен Прибалтики (эстов, латышей и литовцев). Однако в начале 12 в. прежде единое государство распалось на отдельные, враждующие между собой земли (см. *Русские земли в 12 — начале 13 в.*). Этим воспользовались западные соседи Руси — шведы и немцы. Шведы еще в середине 12 в. напали на юго-западную Финляндию и отняли ее у новгородцев. Немцы же с конца 12 в. приступили к захвату Латвии. Натиск Германии и Швеции на восток усилился в начале 13 в., когда по призыву папы римского против народов Финляндии и Прибалтики и поддерживавших их православных русских были организованы крестовые походы под лозунгом обращения этих народов в католическую веру, направленные на приобретение новых феодальных владений и установление контроля над торговыми путями. Немцы захватили у ливов устье Западной

Двины и основали там в 1201 г. крепость Ригу. В 1202 г. они создали в Прибалтике духовно-рыцарский орден Меченосцев под покровительством германского императора и папы римского. К тому времени окрепшая Литва отказалась от выплаты дани Руси и стала нападать на русские княжества, особенно на соседнее — Полоцкое. В Полоцке сначала не препятствовали утверждению немцев в Прибалтике, думая найти в них союзников против Литвы. Но вскоре полочане убедились, что немцы — враги гораздо более опасные, чем литовцы, так как, несмотря на сопротивление Полоцка, к 1209 г. немецкие рыцари захватили южную Латвию.

Затем немцы приступили к завоеванию северной Латвии и Эстонии, находившихся в зависимости от *Новгородской феодальной республики*. В конце концов к 1224 г. им удалось завоевать северных латышей и эстов, отгнав помогавшие тем русские отряды.

Выйдя к этническим границам Руси, т. е. землям, населенным собственно русскими, немцы решили покорить и их, начав с Нов-



городской республики. В 1237 г. рыцари Ливонского ордена (он возник после разгрома в 1236 г. ордена Меченосцев) объединились с более сильным Тевтонским орденом. Союзниками немцев стали шведы и датчане, утвердившиеся в 1238 г. в северной Эстонии. Они договорились об одновременном ударе с трех сторон на Новгород. Совместный удар был назначен на лето 1240 г., но шведы поторопились и прибыли на кораблях к устью Невы в то время, когда союзные им немцы и датчане еще не выступили. Этим воспользовался правивший тогда в Новгороде юный князь Александр Ярославич, проявивший незаурядный талант полководца. Он понял, что надо разбить врагов поодиночке. 15 июля 1240 г. русские неожиданно обрушились на шведский лагерь, расположенный на берегу Невы. Противник, не ожидавший столь скорого нападения, смешался. Когда же Александр искусными маневрами отрезал большую часть неприятельской рати от кораблей и расчленил ее, то шведы дрогнули и побежали. За свою блестящую победу Александр Ярославич был прозван на родом Невским.

Зимой 1240 — 1241 гг. союзники Швеции, воспользовавшись отъездом Александра Невского к отцу, в Переяславль-Залесский, напали на Новгородскую землю и завоевали Водскую пятину (область) с центром в г. Копорье. Александр вернулся в Новгород, пошел на немцев и датчан, разбил их и вернул Копорье. Однако вскоре датчане и немецкие рыцари появились на Псковщине, захватили Изборск, разбили собранное наспех псковское войско, благодаря измене посадника Твердилы и других псковских бояр взяли Псков, где стали насильно внедрять свои порядки и католичество. Новгородцам, поссорившимся с Александром, пришлось обратиться опять к князю, и он внезапным ударом, искусно обойдя врагов с тыла, отбил Псков. Дважды разбитые немцы и датчане не успокоились, стали готовиться к третьей, решающей схватке. Александр вызвал для подкрепления брата Андрея с суздальским войском и, не дожидаясь нападения врагов, пошел к ним навстречу. Генеральное сражение, названное современниками Ледовым побоищем, произошло 5 апреля 1242 г. на льду Чудского озера. «И была тут сеча великая». Силы противников были примерно равные, около 15 тыс. человек с каждой стороны, но Александр более искусно построил войска и мастерски провел бой, заманив рыцарей в

засаду. Когда вражеский центр, построенный в виде клина (свиньи), глубоко врезался в намеренно расступившуюся середину русской рати, сильные русские фланги опрокинули более слабые фланги неприятеля, а затем сжали рыцарский центр с боков и тыла. Попавшая в окружение немецкая «свинья» отчаянно сопротивлялась, но ее быстро уничтожили. Этот сокрушительный разгром надолго обескровил немцев и поддерживавших их датчан и положил конец их дальнейшему продвижению на восток. Захватить собственно русские земли немецким рыцарям так и не удалось. В дальнейшем, вплоть до конца 13 в., они совершили еще несколько нападений на Псков, но русские сравнительно легко их отрезали и, в свою очередь, отплатили немцам ответными набегами, а в 1268 г. нанесли им еще одно тяжелое поражение — под Раковором.

В 1250 г. шведы, воспользовавшись борьбой новгородцев с немцами, захватили остальную Финляндию, но дальше продвигаться долго не решались, потрясенные ответным походом Александра Невского в 1256 г. в Финляндию. Лишь в 1282 г. они сделали набег на окрестности Ладоги, но были наголову разбиты новгородцами. Желая отыграться, шведы в 1293 г. захватили Выборг — центр западной Карелии. Новгородцы из-за набега татар промедлили с ответным походом, и неприятель успел построить в Выборге такой мощный каменный замок, что взять его не удалось. Ободренные этим шведы напали в 1295 г. и на восточную Карелию, где взяли г. Корелу. Но наученные горьким опытом новгородцы немедленно нанесли ответный удар и вернули свое. В 1300 г. шведы попытались опять завоевать устье Невы, построив там крепость Ландскрону, но новгородцы разгромили захватчиков. Таким образом, в итоге упорной и ожесточенной борьбы немцам и их союзникам, несмотря на то что Русь была ослаблена *монгольским нашествием*, удалось захватить только балтийские земли, населенные другими народами, свою же коренную территорию русские сумели отстоять.

## БОЯРЕ

Слово «боярин» («болярин») впервые появляется под 882 г., но в более поздних русских летописях: после завоевания Смоленска в указанном году князь Олег посадил там своего боярина. Затем Владимир Свято-

славич советовался со своими боярами, какую веру следует принять на Руси. Подписи бояр стоят на древнейших договорах между Киевом и Византией.

Бояре были во всех княжествах — от Новгорода до Рязани и Чернигова при всех великих князьях. Их состав пополнялся за счет знатных дружинников (см. *Дружина*). Однако историки до сих пор не могут точно определить ни происхождения слова «боярин» (скорее всего, тюркоязычного), ни функции

вителем, способность к управлению, родство с княжеской семьей), продолжали служить всем следующим государям.

Даже в 16 в. московские цари не могли сломать этот родовой принцип. Но можно было «придержать» или ускорить назначение нового боярина вместо умершего; дать чин тому представителю семьи, который казался царю более достойным.

После создания единого Русского государства бояре стали не только советниками князя, но и высшими чиновниками государства, членами *Боярской думы*. Кроме того, бояре появились при дворах митрополитов, удельных князей.

Источники уже более четко выделяют функции бояр. «Ближний» боярин («комнатный»), облеченный особым доверием, мог входить в комнату царя до его официального выхода к придворным. «Введенный» боярин вел судебные дела от имени князя, «путный»

Трапезная в доме бояр Романовых в Москве. 17 в.

Одежда бояр. 17 в.

бояр в древнерусских княжествах. Об их деятельности они судят по отдельным записям источников.

Несомненно, бояре — это наиболее приближенные советники князя, с которыми он решал важные государственные дела. Бояре от имени князя управляли *городами* и различными территориями княжества. Особенно ответственной была такая служба на окраинах страны. Еще в 14 в. бояре как свидетели («послухи») подписывали великокняжеские завещания, это было гарантией исполнения последней воли государя.

Бояре — это крупные землевладельцы, вотчинники, имевшие множество слуг и дворы. Во время походов они выставляли собственные отряды, возглавляли крупные воинские подразделения («полки») князя. Чин боярина был наследственным в узком кругу семей; потомки советников первого князя династии, когда-то выбранных из-за своих личных качеств (воинский талант, дружба с пра-





## БОЯРСКАЯ ДУМА

управлял определенной областью княжеского хозяйства («соколиный путь», «бортный путь» и др.), в его подчинении было много людей, обслуживавших князя.

Особо важным был чин конюшего боярина. Ему подчинялись все службы, связанные с разведением и содержанием лошадей, включая кузнецов, мастеров, делавших сбрую, повозки, и др. Эта должность передавалась из поколения в поколение в боярской семье. Конюший боярин возглавлял Думу и, как писали иностранцы, обладал правом выбирать царя, если государство оставалось без правителя. Через сорок с лишним лет, после того как Иван Грозный уничтожил этот чин, его сын Федор сделал конюшим Бориса Годунова. Англичанин Джером Горсей в своих записках перевел его термином, понятным своим соотечественникам, — лорд-протектор.

В 17 в. к своей судебной-законодательной деятельности бояре добавили и функции исполнительной власти: они возглавили приказы.

Цари не могли существенно расширить круг семей, имевших право на чин боярина. Зато увеличивалось число приказов, где талантливый незнатный дворянин мог дослужиться до думного дьяка и играть активную

роль в управлении страной. Это вело к изменению роли бояр в политической жизни государства.

Но окончательно боярский чин исчез, когда в результате реформ Петра I была упразднена Дума (см. *Петр I и реформы первой четверти 18 в.*).

## БОЯРСКАЯ ДУМА

**Б**оярская дума — совет при русских князьях, а затем царях; высший законодательный и исполнительный орган власти.

Похожие советы существовали при всех европейских монархах, в них входили высшие должностные лица государства. Андрей Курбский называл Думу «сенатом» или «сингклитом», тем самым указывая, что функции Думы сходны с этими высшими органами власти, существовавшими в Польско-Литовском государстве. Но в отличие от большинства известных советов Боярская дума состояла только из светских лиц; церковные иерархи в нее не входили. Не входили в Думу и члены княжеской семьи (братья, дяди и племянники государя).

В русских источниках нет названия «Бояр-



**Боярская дума.**  
Картина художника  
С. В. Иванова. 1903 г.

ская дума», в них обычно упоминаются бояре, которые сидят в Думе у князя. Соединили оба понятия историки в 19 в., и название «Боярская дума» стало распространенным. Функции этого княжеского совета, существовавшего еще в Киевской Руси, нигде не описаны, известно только, что там решались наиболее важные государственные вопросы.

В конце 13 в. в Думе кроме бояр появляются окольные, их деятельность в документах отражена достаточно ясно: это княжеские чиновники, ведавшие управлением на окраинных землях, «околицах». Чаще они вели от имени князя судебные дела.

В документах 16 в. к слову «боярин» прибаваются различные определения, раскрывающие деятельность бояр: «ближний» или «комнатный», «введенный», «путный». Такое

изменение терминологии показывает, как княжеский совет со временем преобразуется в государственное учреждение с судебно-административными функциями. Естественно, что «ближний» по положению боярин мог стать по службе «путным» или «введенным». Бояре ходили в походы с войском, ездили с посольствами, посылались на службу в разные города. Возглавлял Думу конюший боярин: этот чин существовал с древнейших времен и был наследственным в одной и той же семье.

Боярский чин также был наследственным у тех немногих семей, чьи предки входили в совет родоначальника княжеской династии.

С середины 16 в. появляются думные дьяки и дворяне — аппарат, обслуживавший Думу. Но именно таким образом Иван Грозный, ломая древних традиций, мог ввести в Думу

### ВАСИЛИЙ ОСИПОВИЧ КЛЮЧЕВСКИЙ (1841—1911)



Выдающийся русский историк Василий Осипович Ключевский родился в Пензе в семье сельского священника. Рано лишившись отца, мальчик был определен по духовной линии: сначала в уездное духовное училище, а затем в Пензенскую духовную семинарию. Не закончив полного курса семинарии, молодой Ключевский давал частные уроки.

В 1861 г. он уходит из семинарии и поступает на историко-филологический факультет Московского университета, где увлекается лекциями таких профессоров, как С. В. Ешевский, С. В. Буслаев, С. М. Соловьев и другие. Свое дипломное сочинение «Сказания иностранцев о Московском государстве» Ключевский выполнил под руководством последнего. Высокая оценка этого труда позволила ему остаться при университете для продолжения образования.

Подготовка магистерской диссертации заняла у ученого 6 лет. Темой ее стали «Древнерусские жития святых как исторический источник». Работа была защищена в Московском университете в 1872 г.

Ключевский преподавал всеобщую историю в Александровском военном училище, читал лекции на Высших женских курсах В. И. Герье. В 1871 г. он стал приват-до-

центом Московской духовной академии, а в 1879 г. — сотрудником Московского университета.

В ходе работы над лекционными курсами у историка созрел новый замысел. Книга «Боярская дума Древней Руси» была опубликована в 1881 г. и стала его докторской диссертацией. После этого Ключевский был избран одновременно профессором Московского университета и Московской духовной академии.

Лекции Ключевского, отражавшие многообразие его научных интересов, снискали ему огромный авторитет и как ученого, и как преподавателя, и как лектора. Впервые после С. М. Соловьева ему удалось создать общий курс российской истории и продолжить новую трактовку ее развития. Он обратил внимание на то, что кроме большой роли государственного начала в истории нашей страны на нее оказывают влияние причины иного порядка: географического, социального, экономического, политического. Это открытие, в корне менявшее весь взгляд на ход русской истории, доступное, интересное его объяснение принесли ученому всероссийскую известность. Его лекции в Московском университете стали явлением культурной и научной жизни России. Вокруг Ключевского сложилась целая научная школа. Среди его учеников были такие известные русские историки, как М. К. Любавский, П. Н. Миллюков, А. А. Кизеветтер и другие.

В 1893 г. В. О. Ключевский был приглашен преподавать русскую историю наследнику престола.

В 1900 г. он был избран действительным членом Академии наук. В 1902 г. Ключевский ушел из университета, а затем из духовной академии, чтобы все силы сосредоточить на подготовке к печати своего общего «Курса русской истории».



## БУЛГАРИЯ ВОЛЖСКО-КАМСКАЯ

своих соратников по реформам. Состав Думы был небольшим, у московских князей в Думе бывало до десяти бояр; в 16 — 17 вв. их число увеличилось, но чаще не превышало 20 человек.

Бряд ли все бояре сидели в Думе с царем постоянно: они посылались служить в различные места. Так, в конце 1547 г., когда бояр надо было пригласить на торжество в Кремль, в списке над многими именами проставлены пометы, в какие города посылать грамоты: четверо были с войском под Казанью, трое — в Новгороде, Пскове, Смоленске. В Москве постоянно жили примерно половина думцев. В походы при Иване Грозном посылались два-три боярина, которым поручались «полки»; при Федоре Ивановиче чаще с войском ходил один боярин, возглавлявший всю армию.

Постепенно Дума становилась консервативным органом. Цари из новой династии старались организовывать и проводить свои реформы с молодыми, образованными советниками. В конце 17 в. такие реформаторы из думных дьяков и придворных были у царя Федора Алексеевича (их называли «припадочными», т. е. случайными). Но Боярская дума открыто воспротивилась всем начинаниям.

Только при Петре I, в 1711 г., правительствующий Сенат заменил Думу (см. *Петр I и реформы первой четверти 18 в.*).

## БУЛГАРИЯ ВОЛЖСКО-КАМСКАЯ

**Г**осударственное образование народов Среднего Поволжья и Прикамья. Этот регион издавна населяли финно-угорские племена. Во второй половине 7 в. после разгрома Великой Болгарии хазарами в Среднее Поволжье и Приазовье откочевала большая группа тюркоязычных болгарских племен. Болгары, постепенно перешедшие к оседлому образу жизни, сыграли важную роль в консолидации местных племен и дали им свое название. Волжских болгар, в отличие от ранних приазовских и дунайских, принято именовать булгарами, а созданное ими государство — Булгарией Волжско-Камской или просто Волжской Булгарией.

Волжская Булгария первоначально находилась под властью Хазарского каганата. Ее первый известный историкам правитель хан Альмас, чтобы избавиться от подчинения ка-

ганату, прибег к помощи багдадского халифа, принял ислам и тем самым приобрел некоторую самостоятельность. После разгрома Хазарии князем Святославом в 965 г. волжские булгары окончательно освободились от подчинения хазарам.

Основу хозяйства волжских булгар составляло плужное земледелие и скотоводство; достаточно высоко было развито и ремесло. Столица Булгарии — г. Булгар, расположенный южнее устья Камы, и другой крупный город — Сувар, находившийся ниже по течению Волги, — уже в 10 в. были значительными центрами транзитной торговли между Западом и Востоком. Через Волжскую Булгарию на Восток везли меха, воск, рыбу, мед, орехи, лес, скот, ремесленные изделия, получая взамен серебряные монеты, ткани, фарфор, ювелирные изделия, пряности. В 922 г. Волжскую Булгарию посетило посольство багдадского халифа. Сохранился подробный отчет об этом посольстве, составленный его секретарем Ибн Фадланом.

Важнейшим соседом Волжской Булгарии на западе было Древнерусское государство. В 1006 г. они заключили торговый договор, которому предшествовали походы русских дружин на Булгарию (977, 985, 994, 997 гг.). С 12 в. основным военным и торговым соперником Булгарии стала Владимиро-Суздальская Русь. Булгары нападали на Муром, Суздаль, Устюг; владимиرو-суздальские князья совершали походы на Булгарию (1120, 1164, 1172, 1184, 1186, 1220 гг.). Постоянная угроза со стороны русских князей заставила булгар во второй половине 12 в. перенести столицу в глубь Закамья, в бассейн Малого Черемшана, в г. Биляр. Несмотря на феодальные усобицы, определяющим в русско-булгарских отношениях было экономическое сотрудничество. Известно, что Булгария оказывала большую помощь хлебом во время голода на Руси в 1024 и 1229 гг., поставляла строительный материал во Владимир; сами булгары селились в суздальских городах.

Волжская Булгария стала первым европейским государством, принявшим на себя удар монгольских войск. Сначала натиск монголов в 1223 г. был отбит, но в 1232 — 1236 гг. монголы взяли Биляр, а к 1241 г. полностью покорили страну. Волжская Булгария вошла в состав Золотой Орды, сохранив некоторую автономию. Булгар превратился в один из известнейших городов Золотой

Орды. Некогда единое государство распалось на два княжества: Булгарское и Жукотинское. Большую роль стал играть новый центр, выделившийся на севере, — г. Казань. Казанские князья, стремясь к самостоятельности, принимали участие в дворцовых смутах в Золотой Орде, что вызывало карательные экспедиции монголов. Особенно опустошительным был поход Булат-Тимура в 1361 г., закончившийся взятием Булгара. С 1360 г. Волжская Булгария подвергалась также нападениям со стороны русских князей и новгородских ушкуйников (1360, 1366, 1370, 1374, 1376, 1391 гг.). В середине 90-х гг. 14 в. Волжская Булгария была разрушена Тимуром, а в 1438 г. борьба между русской и булгарской феодальной знатью привела к завоеванию русскими князьями земель к югу от Камы. После этих событий Булгар окончательно передал свою былую роль политического, экономического и культурного центра новому городу — Казани, ставшей столицей *Казанского ханства*.

## БУРЖУАЗИЯ

**Б**уржуазия — один из классов капиталистического общества, основной собственник средств производства (см. *Классы и сословия в России*). В настоящее время термин «буржуазия» в данном понимании бытует в российской и французской историографии. Современная англо-американская научная школа использует это понятие в основном применительно к периоду средневековья, для более позднего времени употребляется термин «предприниматели», понимаемый как одна из составных частей так называемого «среднего класса», куда входят также высокооплачиваемые лица умственного труда, государственные чиновники высшего ранга и др.

Появление буржуазии в России сторонники различных научных направлений относят к разному времени, например приверженцы теории раннего развития капитализма — к 17 в., когда, по их мнению, стал складываться всероссийский рынок, росли города и торговое население, появились мануфактуры. По мнению их противников, социальная структура общества в этот период носила ярко выраженный феодальный характер, а мануфактура, основанная на

принудительном труде, не является свидетельством складывания классов нового общества (см. *Феодализм*). Они относят появление буржуазии к эпохе первоначального накопления капитала (18 — начало 19 в.), процесс формирования — к этапу промышленного переворота (1830 — 1890 гг.), когда машинная техника превратила предпринимательство в надежный источник получения значительных прибылей, и, наконец, окончательное оформление буржуазии как зрелого класса капиталистического общества — к началу 20 в., времени появления буржуазных политических партий и роста авторитета крупнейших торгово-промышленных династий (см. *Капитализм в России, Россия на рубеже 19 — 20 вв.*).

Предпринимательская деятельность в период феодализма велась в России представителями *купечества*. Политика Петра I ослабила этот торгово-промышленный слой, уцелели лишь немногие известные роды, и мало кто сумел сохранить свое значение до конца 19 — начала 20 в. (см. *Петр I и реформы первой четверти 18 в.*). В течение 18 в., как считают отечественные исследователи, устойчивость купеческих семей и тем более капитала была крайне низкой и ограничивалась чаще всего одним-двумя поколениями. Это объясняется тем, что наиболее крупные состояния складывались не естественным путем, а благодаря поддержке государства. Процветали лишь те предпринимательские кланы, которым удавалось заручиться привилегиями и материальной поддержкой правительства, получить гарантированный заказ или выгодный заем. Если у государства в дальнейшем ослабевал интерес к деятельности торговцев или промышленников, судьба их становилась неопределенной.

Выгоды такого положения пытались использовать и дворяне, которые в надежде на государственный спрос основывали в своих поместьях предприятия на принудительном труде крестьян. Однако считать их полноценными предпринимателями нельзя, так как они вели привычный их сословию образ жизни и «делом» не занимались, поручив его ведению других лиц и оставив себе лишь получение прибылей (см. *Дворянство*).

Кроме крупнейших, зависевших от опеки государства предпринимателей существовали и более мелкие, действовавшие на свой



страх и риск. Это представители центрального и провинциального купечества, крестьяне, мещане, выходцы из других социальных слоев. Постепенно в их руках сосредоточивалась довольно масштабная торговля предметами повседневного спроса и продуктами питания, владение мельницами и лесопильными заводами, речными судами, трактирами. Некоторым из таких торговцев и промышленников удавалось создать значительные состояния, ставшие основой предпринимательского успеха последующих поколений отечественной буржуазии.

Время зарождения самых известных капиталистических династий, существовавших до *Октябрьской революции 1917 г.*, — Гучковых, Гарелиных, Коноваловых, Морозовых, Прохоровых, Рябушинских и многих других относится к концу 18 — началу 19 в., когда появилась и стала бурно развиваться новая для России отрасль народного хозяйства — хлопчатобумажная промышленность. Она обошлась без непосредственной поддержки государства, которое покровительствовало казенным и частным суконным и чугуноплавильным заведениям, ориентированным на удовлетворение нужд армии и флота. Залогом успеха новой отрасли стала опора на широкий потребительский рынок, нуждавшийся в дешевых изделиях. Поскольку с технической стороны хлопчатобумажное производство отличалось крайней простотой и ограничивалось на первых порах применением ручного труда, множество крестьян занялось кустарной выработкой ситца. Наиболее удачливым из них со временем удавалось накопить достаточное количество денег для открытия собственных фабрик. Именно тогда у новых предпринимателей стали возникать огромные состояния, что в условиях существования в России крепостничества создавало противоречивую картину. Так, в начале 19 в. в селе Иваново (ныне — г. Иваново) многие богатые фабриканты, у которых работало более тысячи рабочих, были крепостными графа Шереметева. Фактически же они владели движимым и недвижимым имуществом, юридически записанным на имя помещика. Естественно, такие крепостные предприниматели стремились получить вольную, но Шереметев шел на это неохотно — до реформы 1861 г. свободными стали около 50 крестьянских семейств, причем средняя выкупная

плата за семейство составляла значительную для того времени сумму — 20 тыс. рублей. А по всей России в первой четверти 19 в. выкупилось около 29 тыс. крепостных, из них 88 было оценено суммой свыше тысячи рублей. Вчерашние крепостные крестьяне, как правило, записывались в гильдии, пополняя ряды купечества. Тем, кому не удавалось выкупиться на волю, необходимо было уплатить специальные сборы и войти в категорию так называемых капиталистских крестьян.

Реформа 1861 г. послужила сильнейшим импульсом развития отечественной буржуазии, ликвидация крепостнических пережитков способствовала росту числа предпринимателей, в том числе значительному притоку в ряды купечества массы вчерашних крестьян (по данным переписей, число купцов в Москве увеличилось с 13 943 в 1852 г. до 29 222 в 1871 г.). Не менее важным было и другое: потерпев болезненное поражение в Крымской войне, вскрывшее экономическую несостоятельность режима Николая I, самодержавие встало на путь ускоренного капиталистического развития (см. *Александр II и реформы 60 — 70-х гг. 19 в.*). Для этого использовались высокие таможенные тарифы в целях охраны «своих» производителей и методы непосредственного стимулирования экономики. Наибольшую поддержку правительства имели железнодорожный транспорт, металлургия, транспортное машиностроение, кредитная система. Государство участвовало в организации и управлении предприятий, снабжало их капиталами, явно или скрыто субсидируя производство. Результатом создания таких благоприятных условий воспользовались энергичные предприниматели, сумевшие сколотить огромные состояния. Так, миллионные капиталы благодаря казенным подрядам на железнодорожное строительство нажили К. Ф. фон Мекк, фон Дервизы, А. И. Дальвиг, П. И. Губонин, С. С. Поляков и другие.

В новых экономических условиях источниками пополнения российской буржуазии становились самые разнообразные социальные слои, представители которых спешили воспользоваться благоприятной ситуацией. Богатыми предпринимателями стали инженеры В. А. и А. Н. Ратьковы-Рожновы, П. Н. Яблочков (изобретатель электрической свечи), И. И. Сикорский (авиаконструктор). Значи-

тельная часть дворянства и высшего чиновничества также занялась промышленными и финансовыми делами. Так, одним из руководителей Международного коммерческого банка стал сын министра финансов при Александре III, камергер двора Его Императорского Величества А. И. Вышнеградский. Другим ведущим банком России — Русско-азиатским — руководил бывший товарищ (т. е. заместитель) министра финансов А. И. Путилов. На этапе капиталистической индустриализации, особенно в начале 20 в., сближение банковских и промышленных сфер, торговой и производственной деятельности, приобщение к предпринимательству чиновничьего аппарата привели к образованию мощных финансово-промышленных групп, в значительной части державших в своих руках контроль над экономической жизнью России.

В конце 19 — начале 20 в. в результате развития кредитно-финансовой системы, аккумулярующей колоссальные средства и пускающей их в оборот, в рядах буржуазии появились рантье — люди, непосредственно предпринимательством не занимавшиеся, но приобщенные к капиталистическим доходам. Это держатели акций и ценных бумаг, живущие на получаемые с них проценты прибыли, владельцы доходных домов, городской недвижимости и др. Определенное представление о численности буржуазии и ее структуре дает тогдашняя официальная статистика. По ее данным, в 1905 г. немалую по тем временам сумму доходов — свыше 1 тыс. рублей в год — получало более 405 тыс. человек (без членов семей). К крупной буржуазии можно отнести лиц с годовым доходом более 10 тыс. рублей, их насчитывалось свыше 26 тыс. человек (на 170 млн. населения), причем 26,4% из них получали свои доходы от земли; 20,3% — от городских недвижимых имуществ; 32,2% — от занятий торгово-промышленным предпринимательством; 15,4% — от денежных капиталов; 5,7% — от личного труда (высокооплачиваемые служащие, биржевые маклеры, в меньшей степени — лица свободных профессий). Однако в России до 1917 г. так и не сформировался массовый «средний класс» — оплот социальной стабильности в обществе.

Российская буржуазия была многонациональной, среди элиты крупнейших предпринимателей кроме русских были украинцы (Харитоненко, Терещенко), евреи (Бродские,

Гинцбурги, Поляковы), армяне (Гукасовы, Лианозовы, Тарасовы), азербайджанцы (Тагиевы, Нагиевы), выходцы из иностранных государств (Нобели, Брокары, Кнопы) и другие. Однако это не препятствовало консолидации буржуазии, представители которой в конце 19 — начале 20 в. стали активно создавать свои отраслевые и территориальные «представительные» организации — общества горнопромышленников Юга, Урала, заводчиков и фабрикантов Московского района, Контору железозаводчиков, проводить регулярные торгово-промышленные съезды. В ходе революции 1905 — 1907 гг. были организованы первые буржуазные политические партии, многие крупные капиталисты стали известными общественными деятелями правого толка (А. И. Гучков, А. И. Коновалов, П. П. Рябушинский), игравшими заметную роль в ходе революции и гражданской войны (см. *Временное правительство в России в 1917 г., Гражданская война и военная интервенция 1918 — 1922 гг.*).

## БЫЛИНЫ

Былины, или старины, — русские эпические песни-поэмы о богатырях и народных героях, сложенные в Древней Руси безымянными певцами-сказителями и устно передававшиеся из поколения в поколение. Они повествуют о событиях, связанных со становлением и развитием Древнерусского государства: борьбе с внешним врагом (печенегами, половцами, монголо-татарами), соперничестве христианства с язычеством.

Характерная черта былин — переплетение этих реалий с домислом сказителей, смешение событий и действующих лиц по хронологии.

Былины пронизаны идеей единства, независимости и могущества Руси. Они «знают» единственного великого киевского князя Владимира, в период правления которого Русь достигла расцвета и вошла в число сильнейших государств Европы. Позднее Киев утратил роль центра восточнославянских земель, но былины не хотели «знать» дробления Руси на отдельные княжества. В них утверждалось, что нет особых Киевской, Черниговской, Ростовской и других земель, а есть единая Русь. Поэтому большинство былин, даже возникших в более позднее





**«Святогор и тяга земная».** Иллюстрация А. Комарина. Холуй. 1966 г.

время, переносят своих героев в стольный град Киев, ко двору великого князя Владимира. Именно это время приобрело в народной памяти эпические черты, с ним связывается прославление исторического прошлого.

В центре былин — образы богатырей. Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович, Микула Селянинович, Дунай Иванович, Ставр Годинович, Михайло Потык, Василий Буслаев — таков далеко не полный перечень героев русского эпоса. Народ воспевал их подвиги в борьбе за свободу родной земли, беззаветную храбрость и удаль. Герои богатырских былин стоят на страже Киева, Русской земли, ее независимости. Добрыня Никитич спасает Киев от чудовища-змея, увидившего «в полон» множество людей, Алеша Попович освобождает стольный город от Тугарина. Илья Муромец расправляется с хозяйничавшим в Киеве Идолищем поганым. Он же одолевает Соловья-разбойника, преградившего путь от Чернигова к Киеву. Тема защиты Родины — не единственная в былинах. Богаты-



**Богатырь.** Картина художника М. А. Врубеля. 1898 г.

**Боевые доспехи русских воинов 16 — 17 вв.** Оружейная палата Московского Кремля.







Садко на дне морском. Иллюстрация Б. Н. Кукулиева к былине «Садко». Палех. 1966 г.

рям под силу и мирные дела. Микула Селянинович пашет такое поле, что по нему надо ехать три дня, а соху Микулы не могут поднять 30 воинов из дружины Вольги. Илья Муромец едет в Киев непроходимыми лесами и одновременно расчищает поле для пашни. Иной мир раскрывается в былинах об удалом новгородском купце Садко, Василии Буслаеве и других. Он знакомит нас с жизнью средневекового Новгорода с его широкими торговыми связями (см. *Новгородская феодальная республика*). Позже в былинах появились новые герои — Ермак Тимофеевич, Стенька Разин.

Былины — один из древнейших видов устного народного творчества. Основные очаги их бытования исследователи обнаружили на Европейском севере России, в районах За-

онежья, Пинеги, Мезени, Печоры, на побережье Белого моря. В 1804 г. был издан первый сборник былин «Древние российские стихотворения», записанных на Урале или в Западной Сибири Киршей Даниловым. Величие образов, отражение особенностей духовного склада народа, его нравственных идеалов, патриотическое содержание былин высоко ценили писатели, композиторы и художники: В. Г. Белинский, А. М. Горький, Н. А. Римский-Корсаков, В. М. Васнецов, И. Е. Репин и другие. Изучение связей былин с исторической действительностью легло в основу трудов А. Н. Веселовского, Ф. И. Буслаева, В. М. Жирмунского, Б. А. Рыбакова. В науке сложились две школы — историческая и мифологическая, представители которых по-разному подходят к оценке былин.



# В

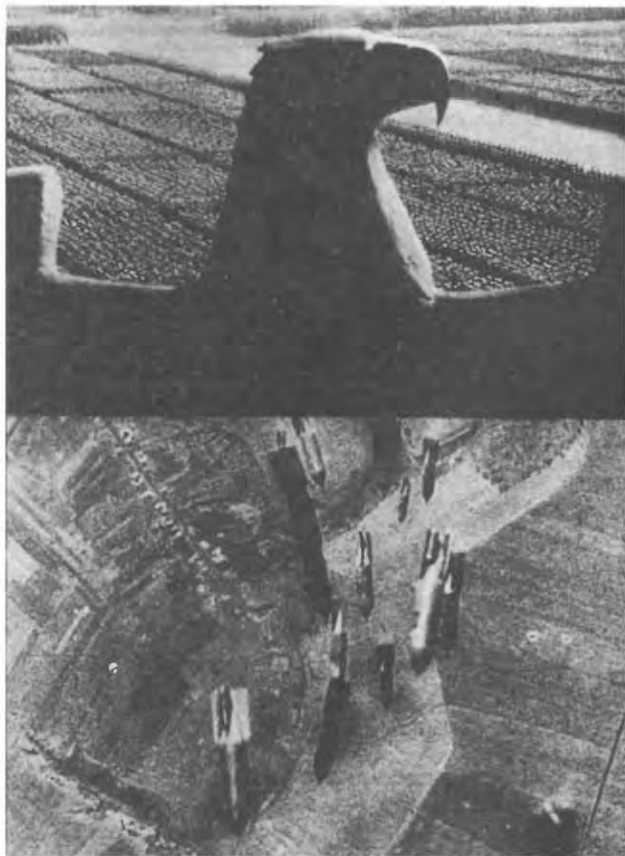
## ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941 — 1945 ГГ.

В июне 1941 г. СССР усиленно концентрировал на западной границе наступательные группировки войск. Советское правительство знало о скором нападении Германии, но, маскируя от Гитлера военные приготовления, не привело своевременно войска у границы в боевую готовность. Приказ об этом войска получили в ночь на 22 июня, но было уже поздно: в 3 часа 30 минут утра немцы перешли границу СССР. Для войны с СССР германское командование разработало план «Барбаросса». По плану на границе с СССР сосредоточилось 190 немецких дивизий, более 47 200 орудий и минометов, 3582 танка, 4500 самолетов. СССР имел в западных округах более половины всех войск: 179 дивизий и 2 бригады, 37 500 орудий и минометов, 8104 танка (из них 1475 новейших КВ и Т-34), 7230 самолетов (из них новейших — 1540). План врага предусматривал внезапными ударами окружить сосредоточенные у границы группировки Красной Армии и стремительным броском на восток захватить экономические и политические центры СССР с выходом на линию Архангельск — Волга. Целью войны Гитлер считал уничтожение значительной части населения СССР на основе политических и расовых критериев, лишение народов СССР национальной государственности. Поэтому для народов СССР война явилась оборонительной Отечественной войной. Враг начал вторжение ударами авиации по 66 советским аэродромам, свыше 800 наших самолетов погибло на земле, около 400 в воздухе. Вместе с Германией в войну против СССР 22 июня вступила Румыния, 26 июня — Финляндия, 27 июня — Венгрия, 20 июля — Италия.

Великая Отечественная война делится на 4 периода. В первый период (22 июня 1941 г. — ноябрь 1942 г.) СССР вел активную

оборону. О героическом сопротивлении Красной Армии свидетельствуют бои за Брестскую крепость, Перемышль, Лиепая. Однако в соответствии с довоенными планами Красная Армия вместо временного перехода к жесткой обороне сразу же пыталась контратаковать и перенести войну на территорию противника. В результате враг сравнительно легко окружал и истреблял танковые и механизированные войска, которые высылались вперед для контрударов.

В 12 часов дня 22 июня с известием о войне выступил по радио председатель СНК, нарком иностранных дел В. М. Молотов. Объявили мобилизацию военнообязанных. Командование Красной Армии 23 июня создало для объединенного стратегического руководства Ставку Главного командования под председательством наркома обороны маршала С. К. Тимошенко. 8 августа И. В. Сталин принял верховное командование на себя, возглавил Ставку, она стала называться Ставкой Верховного командования, но фактически сосредоточилась в лице одного Сталина. Рабочие функции Ставки выполнял Генеральный штаб. Его возглавлял в первые дни войны генерал армии Г. К. Жуков, с конца июля 1941 г. — маршал Б. М. Шапошников, с мая 1942 г. — маршал А. М. Василевский, с февраля 1945 г. — генерал армии А. И. Антонов. Военные неудачи заставили начать эвакуацию людей и материальных ценностей на восток. Эту работу возглавил образованный 24 июня Совет по эвакуации (председатель Н. М. Шверник). 30 июня для объединения всех сил страны был образован Государственный комитет обороны (председатель Сталин), утвержден план мобилизации народного хозяйства. К декабрю 1941 г. эвакуировали оборудование 1523 промышленных предприятий. 29 июня СНК и ЦК ВКП(б) дали партийным и советским органам прифронтовых областей директиву, которую 3 июля открыто изложил Сталин в выступлении по радио:



мобилизовать все силы на отпор врагу, не оставлять немцам материальные ценности, развернуть партизанскую борьбу.

Началось формирование 194 новых стрелковых дивизий и 94 бригад. В помощь регулярной армии создавались дивизии народного ополчения. 10 июля для координации усилий войск на основных стратегических направлениях было создано три Главных командования, во главе с маршалами К. Е. Ворошиловым (Северо-Западное), С. К. Тимошенко (Западное) и С. М. Буденным (Юго-Западное).

В советском тылу широко развернулось патриотическое движение в помощь фронту. Граждане добровольно вносили деньги и ценности в Фонд обороны. На предприятиях было организовано социалистическое соревнование.

К началу июля немцы захватили Литву, часть Латвии, Белоруссии и Украины. Главное событие тех дней — Смоленское оборонительное сражение (10 июля — 10 сентяб-

**Защитники Брестской крепости.** Картина художника П. А. Кривоногова. 1951. Гарнизон Брестской крепости первым принял на себя удар врага. С 22 июня по 20 июля 1941 г. героические защитники крепости мужественно отражали бешеный натиск превосходящих сил противника. В 1965 г. Брестской крепости присвоено звание «крепость-герой».





ря). В нем встретились 66 дивизий, 2 бригады, 145 танков, 3800 орудий Западного фронта (579 400 человек) и 28 дивизий, 1040 танков и 6600 орудий группы армий «Центр» под командованием генерал-фельдмаршала Ф. фон Бока. Здесь приняли боевое крещение наземные установки реактивных снарядов (РС), получившие название «Раиса», а затем «катюша» (по инициалам конструкторов), а также «автожиры» — предки современных вертолетов. Четыре наши дивизии за особое мужество в боях были преобразованы в гвардейские. Немцы встретили упорное сопротивление, и это заставило их перейти 30 июля к обороне. Гитлеровский план молниеносной войны оказался сорванным.

На Крайнем Севере бои начались 29 июня. Немецкая группа армий «Норвегия» под командованием генерала Н. Фалькенхорста, рвавшаяся к Мурманску, сумела продвинуться на 30 км, но была остановлена, и до конца войны фронт здесь стабилизировался, причем в отдельных пунктах немецкие солдаты так и не смогли перейти границу.

На северо-западе главной целью гитлеровцев являлся Ленинград. В июле — августе группа армий «Север» под командованием генерал-фельдмаршала Р. фон Лееба захватила всю Прибалтику, Псков и Новгород. 30 августа немцы взяли станцию Мга, 8 сентября — Шлиссельбург и отрезали Ленинград от страны, осталась лишь Дорога жизни через Ладожское озеро. С севера к Ленинграду подошли финские войска. Началась 900-дневная блокада, унесшая 800 000 жизней.

На Украине и в Молдавии группа армий «Юг» под командованием генерал-фельдмаршала Г. фон Рунштедта в начале августа окружила под Уманью две армии Юго-Западного фронта, пленила 103 000 человек, 317 танков и 858 орудий. Враг прорвался к Киеву, но был остановлен упорной обороной. На юге немцы отрезали часть наших войск, составивших отдельную Приморскую армию, заставили ее отойти к Одессе, где стойкой обороной 10 августа — 18 октября она сковала более 18 вражеских дивизий. 25 августа немцы вышли к Запорожью, угрожая окружить Киевскую группировку, но Сталин отказался отвести войска от Киева за Днепр. Из 627 000 защитников Киева погиб и попал в плен 531 471 человек, были уничтожены 28 419 орудий и минометов, 411 танков.



Родина-мать зовет!  
Плакат художника И. М. Тоидзе. 1941

Немцы потеряли 100 000 человек. Овладев Киевом, они двинулись к Донбассу и Ростову, прорвались в Крым. 30 октября началась осада Севастополя. Одессу пришлось оставить, войска оттуда перебросили в Севастополь.

30 сентября 35 немецких дивизий начали операцию по захвату Москвы. Они стремились обойти Москву с юга через Орел — Тулу и с севера через Ржев — Калинин. Враг окружил войска Брянского, Резервного и Западного фронтов и прорвался к Москве. Мы потеряли около 400 000 человек, 1242 танка, более 3000 орудий. 15 ноября 51-я немецкая дивизия начала второе наступление, подошла к Москве на 25 км, но 1 декабря после больших потерь прекратила атаки. 5 — 6 декабря Западный и Калининский фронты под командованием Г. К. Жукова и И. С. Конева перешли под Москвой в контрнаступление. Они имели 720 000 человек, 5900 орудий и минометов, 450 «катюш», 1670 самолетов. Противник — 800 000 человек, 10 400 орудий и минометов, 1000 танков, более 600 самолетов. Враг понес большие потери, был разгромлен и отброшен на 100 — 250 км. Миф о непобедимости вермахта был развеян. Одновременно неприятель





**Парад на Красной площади 7 ноября 1941 г.**  
Картина художника К. Ф. Юона. 1949.

получил контрудары под Ростовом и Тихвином. В ходе последнего немцев отбросили за р. Волхов, что предотвратило их соединение с финской армией и создание второго блокадного кольца южнее Ладоги. Расположившийся по р. Волхов Волховский фронт имел задачей прорвать блокаду извне. Северо-Западный фронт окружил под Демянском 6 немецких дивизий. 29 — 30 декабря Черноморский флот высадил десанты в Феодосию и Керчь, и в январе 1942 г. в Крыму возник Крымский фронт. Стратегическая инициатива перешла к Красной Армии. Но это стоило больших жертв: потери СССР в летне-осенней кампании 1941 г. (по 5 декабря) — 2 841 900 человек, в зимней кампании (до 30 апреля 1942 г.) — 1 249 000 человек. Огромные потери во многом определялись просчетами Сталина и Генерального штаба, недостаточным уровнем профессиональной подготовки советских генералов, гибелью многих способных командиров в период предвоенных репрессий.

В ходе войны сложилась антигитлеровская коалиция. 22 июня 1941 г. премьер-министр Англии У. Черчилль заявил о поддержке СССР. 12 июля СССР подписал соглашение о

совместных действиях с Англией, 18 июля — с эмигрантским правительством Чехословакии, 30 июля — Польши. 2 августа США заявили, что окажут СССР экономическую помощь. В сентябре Англия, СССР и представители 9 стран, оккупированных Германией, подписали «Атлантическую хартию», провозгласившую отсутствие стремлений к приобретению в войне территорий и невмешательство во внутренние дела друг друга. На конференции в Москве 29 сентября — 1 октября 1941 г. США и Англия обязались помочь СССР военными поставками. 1 января 1942 г. 26 государств, в том числе СССР, подписали декларацию с обязательством не заключать с Германией сепаратный мир. 26 мая 1942 г. СССР подписал с Англией, а 11 июля с США договор о союзе в войне. Англия и США обещали открыть второй фронт в 1942 г.

Зимой — весной 1942 г. героическим трудом советских людей были пущены 1200 предприятий, перебазированных на восток. Это позволило увеличить производство танков в 2,3 раза, артиллерии — в 2 раза, минометов — в 3,2 раза, автоматов и противотанковых ружей — в 6 раз. Производство самолё-



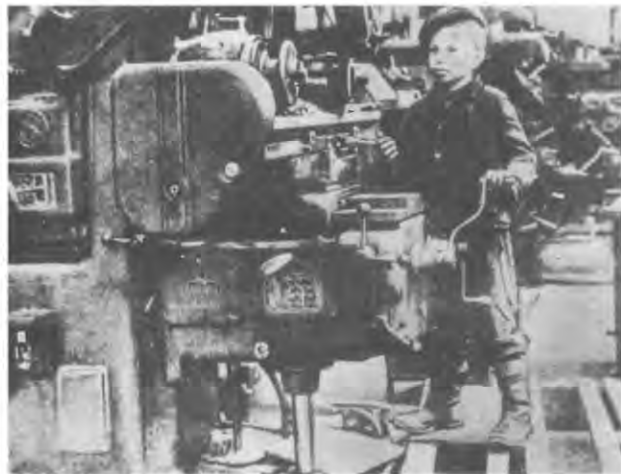
## БЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1941 — 1945 ГГ.

тов в довоенном объеме восстановить не удалось, и враг сохранял господство в воздухе.

К летней кампании 1942 г. армия СССР насчитывала 5 500 000 человек, 43 640 орудий и минометов, 1220 «катюш», 4065 танков, 3160 самолетов. Противник — 6 200 000 человек, 43 000 орудий и минометов, 3230 танков, 3400 самолетов. Планируя кампанию, советское командование переоценило свои возможности. В результате был разгромлен Крымский фронт, 19 мая пала Керчь, 10 июля — Севастополь. Черноморский флот ушел на Кавказ. Одновременно произошла харьковская катастрофа. 12 мая Юго-Западный фронт перешел в наступление на Харьков. Наши войска продвинулись до 50 км, но противник ударил под основание прорыва и окружил две армии, наши потери составили 170 958 человек.

В июне на Волховском фронте немцы окружили 2-ю ударную армию генерал-лейтенанта А. А. Власова. Она еле вырвалась из кольца, понесла большие потери. Власов попал в плен и перешел на сторону фашистов. В 1945 г. он сформировал из уже существовавших отрядов предателей 1-ю дивизию Русской освободительной народной армии (РОНА, РОА).

После Харькова противник вновь овладел стратегической инициативой, прорвался к Дону и Воронежу. Сдерживая его натиск, Красная Армия с 28 июня по 24 июля 1942 г.



**Надежными помощниками воинов-фронтовиков** были те, кто остался в тылу и заменил отцов, мужей и старших братьев на заводах, фабриках, в поле. Наравне со взрослыми работали и дети.

потеряла 370 522 человека, из них 88 689 пленными, 1007 танков, 1688 орудий. Сталин издал приказ № 227, грозивший смертью за отступление и плен. К ноябрю 1942 г. немцев остановили у Сталинграда и Главного Кавказского хребта. Чтобы оттянуть резервы врага с юга, активизировали действия другие фронты, особенно Калининский и Западный. Всего в летне-осеннюю кампанию 1942 г. СССР потерял 2 064 100 человек, Германия — 800 000 человек. Немцы захватили огромную территорию, где до вой-

### Мать партизана.

Картина художника С. В. Герасимова. 1943 — 1950.

Большой вклад в победу над гитлеровцами внесли партизаны. Их отряды, действовавшие в тылу врага, причиняли захватчикам немало неприятностей и лишали оккупантов уверенности в победе.





ны находилось 12% населения, 45% посевных площадей, производилась 1/3 промышленной продукции.

Но, несмотря на потери, СССР быстро догнал Германию по производству вооружений.

Большое значение в войне приобрели действия советских партизан. Партизанское движение в тылу врага стихийно развернулось с конца июня 1941 г. Директива СНК и ЦК ВКП(б) от 29 июня нацелила партийные органы оккупированных областей на руководство партизанским движением и организацию отрядов и подполья. 18 июля 1941 г. ЦК ВКП(б) принял в связи с этим специаль-

ВКП(б) возложил на секретарей ЦК компартий союзных республик, обкомов, райкомов и горкомов. Наибольшее развитие партизанская борьба получила в Белоруссии, на Украине, в Смоленской и Орловской областях. В 1941 — 1942 гг. партизаны активно содействовали контрнаступлению Красной Армии, наносили встречные удары, освободили города Дорогобуж и Холм. Зимой 1942 г. на оккупированной территории возникли партизанские края и районы, освобожденные от врага. Подъему партизанской и подпольной борьбы способствовал установленный врагом жестокий оккупационный режим. Для координа-



#### Под Сталинградом.

Картина художника И. В. Евстигнеева.

Сталинградская битва явилась началом коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны. В ходе ее советские воины уничтожили более чем 330-тысячную группировку противника (22 дивизии), разгромили 6-ю армию под командованием фельдмаршала фон Паулюса (сам он был взят в плен).

ное постановление. Многие партизанские отряды формировались на основе истребительных батальонов, создававшихся для борьбы с немецкими диверсантами и парашютистами. В отряды и подпольные группы вступали воины-окруженцы и отдельные патриоты. К концу 1941 г. действовало уже около 3500 отрядов. Руководство движением ЦК

ции действий партизан и Красной Армии 30 мая 1942 г. ГКО организовал при Ставке Центральный штаб партизанского движения во главе с первым секретарем ЦК компартии Белоруссии П. К. Пономаренко (в сентябре — ноябре 1942 г. штаб возглавлял К. Е. Ворошилов). При военных советах фронтов образовали партизанские штабы. Весной 1942 г. немцы бросили против партизан войска, отведенные с фронта на отдых, авиацию и спецчасти СС. В результате в мае — июне 1942 г. партизанские края были ликвидированы, летом и осенью многие отряды и подпольные группы разгромлены. Но уже к ноябрю 1942 г. партизанские отряды были восстановлены.



Во второй период войны (ноябрь 1942 — декабрь 1943 г.) в ходе боевых действий произошел перелом. Он начался в результате победы под Сталинградом. Там советское командование дало врагу увязнуть в уличных боях, а тем временем собрало большие силы на флангах вражеской группировки и окружило 22 дивизии и 160 отдельных частей. К февралю вражескую группировку ликвидировали, взяв в плен 91 000 человек, из них 24 генерала во главе с командующим 6-й армией генерал-фельдмаршалом Ф. фон Паулюсом. С нашей стороны в Сталинградской битве участвовали 540 300 человек, убитыми и пленными потеряно 194 685 человек. Главный итог битвы — окончательный переход стратегической инициативы к СССР.



18 января 1943 г. 2-я ударная армия Волховского фронта и 67-я Ленинградская прорвали блокаду Ленинграда. На центральном участке фронта освобождены Курск, Белгород, Харьков. Но противник нанес контрудары и вернул Белгород и Харьков, в линии фронта образовался Курский выступ (дуга). К лету 1943 г. завершилась битва за Кавказ, Красная Армия продвинулась до 600 км, вышла к Кубани.

Весной 1943 г. военное производство СССР превзошло германское. Фронт получил 24 000 танков, 35 000 самолетов, 130 000 артиллерийских систем, 240 000 автоматов и пулеметов, производство «катюш» выросло в 3,4 раза. Это сказалось в одном из главных событий Великой Отечественной войны —

Курской битве (5 июля — 23 августа 1943 г.). Немцы пытались перехватить инициативу и наступать с Курского выступа на Москву, но были остановлены и разбиты в танковом сражении под Прохоровкой и других боях. Итогом этих боев стало освобождение Белгорода и Харькова. В войне произошел коренной перелом, создались условия для перехода наших войск в общее летне-осеннее наступление. Войска Западного фронта 25 сентября освободили Смоленск, вышли к Витебску и Могилеву; усилиями Брянского фронта 17 сентября был очищен от врага Брянск. Центральный, Воронежский и Степной фронты в сентябре вышли к Днепру, форсировали его и захватили плацдарм севернее

Киева. Центральный фронт переименовали в 1-й Белорусский; Воронежский, Степной, Юго-Западный и Южный — в 1 — 4-й Украинские фронты. 1-й Украинский фронт 6 ноября освободил Киев. Войска Северо-Кавказского фронта в сентябре вошли в Новороссийск, прорвали немецкую оборону на Кубани, освободили Тамань и форсировали Керченский пролив. Второй период войны завершился освобождением 2/3 советской территории, враг перешел к стратегической обороне. Достигнуто это было работой советского тыла и возросшим искусством наших военачальников. Большую помощь оказали войскам партизаны. К лету 1943 г. партизанские отряды объединились в бригады и дивизии для рейдовых операций в период Кур-

ской битвы. Во время Курской битвы партизаны развернули 3 августа — 15 сентября 1943 г. «рельсовую войну», парализовав железнодорожное сообщение в тылу врага в разгар наступления Красной Армии.

К 1943 г. укрепилась антигитлеровская коалиция. На Тегеранской конференции (28 ноября — 1 декабря 1943 г.) президент США Ф. Рузвельт и премьер-министр Англии У. Черчилль обещали Сталину открыть второй фронт в Европе в мае 1944 г. Под влияни-

**Курская дуга.** Советские самолеты «Ил-2» атакуют танковую колонну противника. Июль 1943 г. Начиная с битвы под Курском советская авиация прочно удерживала господство в воздухе.



Одно из главных военных событий 1943 г. — победа Красной Армии в битве под Курском. Только в районе Прохоровки (южнее Курска), где 12 июня произошло крупнейшее танковое сражение, немцы потеряли 400 танков и более 10 тыс. убитыми. На снимке: после боя под Курском.



Залпы «катюш» знаменовали победное наступление Красной Армии.



**Северный флот.** Подводная лодка вернулась из боевого похода. Снимок 1943 г.

ем успехов СССР Италия вышла из войны и 13 сентября объявила войну Германии.

Третий период войны (январь 1944 — 9 мая 1945 г.) начался зимней кампанией 1944 г. Главный удар Красная Армия нанесла на Правобережной Украине. В результате 9 фронтовых операций она разгромила группу армий «Юг», освободила Правобережную и часть Западной Украины, советские войска вышли на Государственную границу, к Карпатам и Румынии. 14 января началось наступление под Ленинградом, в результате чего была освобождена вся Ленинградская область. В апреле — марте 4-й Украинский фронт провел Крымскую операцию и 9 мая освободил Севастополь. 6 июня наконец-то открылся второй фронт — союзники высадились в Нормандии.



В 1944 г. 40% всех капиталовложений СССР было направлено на восстановление хозяйства освобожденных районов. Начали давать продукцию заводы Украины и шахты Донбасса. Продолжали наращивать производство Урал, Кузбасс, Сибирь. Магнитогорск по выплавке металла превзошел уровень 1942 г. на 25%. В 1944 г. СССР выпустил 61 000 самолетов — больше, чем за 1942 — 1943 гг., 44 000 танков, 184 000 орудий. Эти успехи были достигнуты тяжелым трудом, при скудном продовольственном пайке. Положение в сельском хозяйстве оставалось тяжелым — 38% крестьян находились в армии, на полях работали женщины и дети, валовая продукция деревни составляла в 1944 г. 54% довоенного уровня.

В летне-осеннюю кампанию 1944 г. начали наступление Карельский и Ленинградский фронты и моряки Балтики. Они освободили Выборг, Петрозаводск, разгромили финскую армию. Финляндия 19 сентября заключила перемирие. Но главный удар кампании наносился в Белоруссии. Там в июне — августе три Прибалтийских и два Белорусских фронта вместе с 1-й польской армией уничтожили немецкую группировку у Витебска и Бобруйска, вошли в Минск. Группа армий «Центр» была полностью разгромлена, наши войска освободили Белоруссию, часть Литвы и Польши. В сентябре — ноябре перешли в наступление Прибалтийские фронты, они вышли к Рижскому заливу, прижав остатки группы армий «Север» к морю в Курляндии. 1-й Украинский фронт в июне — июле разгромил группу армий «Северная Украина», захватил плацдармы за Вислой, а в сентябре вступил в Словакию, где началось восстание против немцев. В августе — сентябре 2-й и 3-й Украинские фронты в Яско-Кишиневской операции разбили главные силы группы армий «Южная Украина» и освободили Молдавию. 24 августа Румыния объявила Германии войну. 8 сентября Красная Армия вступила в Болгарию. Тем временем 4-й Украинский фронт прорвался через Карпаты, и к концу сентября группа армий «Южная Украина» была полностью разгромлена. С сентября 1944 г. по февраль 1945 г. Красная Армия освободила Закарпатье, Венгрию, вошла в Белград. В боях 29 октября 1944 г. — 13 февраля 1945 г. она уничтожила 188-тысячную будапештскую группировку. Из гитлеровского блока вышла Венгрия и 21 декабря объявила войну Германии. Ка-

рельский фронт в октябре освободил Заполярье и север Норвегии. Таким образом, в летне-осеннюю кампанию 1944 г. вся территория СССР была освобождена, гитлеровский блок развалился. На Крымской конференции в Ялте (4 — 11 февраля 1945 г.) союзники согласовали вопросы о завершении войны и послевоенном устройстве Европы. Было решено учредить ООН, СССР обещал вступить в войну с Японией через 2 — 3 месяца после завершения войны с Германией.

В кампании 1945 г. главной целью являлся Берлин. 12 — 14 января в Восточной Пруссии и Польше началось наступление советских войск. Они окружили прусскую группировку, преодолели в центре фронта Вислу, освободили Варшаву, захватили плацдармы на Одере. До Берлина оставалось 60 км, но сначала пришлось разгромить армию Г. Гиммлера, угрожавшую ударом во фланг из Померании. На юге была отражена попытка немцев вернуть Будапешт. 13 апреля советские войска освободили Вену. В Курляндии 9 апреля пал Кенигсберг (современный Калининград), оплот врага в Восточной Пруссии. 16 апреля 1-й и 2-й Белорусский и 1-й Украинский фронты под командованием Г. К. Жукова, К. К. Рокоссовского и И. С. Конева начали Берлинскую операцию. 25 апреля они окружили Берлин, 5-я гвардейская армия встретилась на Эльбе с войсками США. 30 апреля Гитлер покончил с собой, 2 мая пал Берлин. 8 мая подписан акт о безоговорочной капитуляции Германии. С советской стороны свою подпись поставил маршал Г. К. Жуков, с германской — генерал-фельдмаршал В. Кейтель. 9 мая Красная Армия освободила Прагу. 9 мая в СССР стал Днем Победы, хотя отдельные бои в Германии продолжались весь май.

С января 1944 г. партизаны действовали в постоянном контакте с регулярной армией. Теперь по мере освобождения нашей территории партизаны не уходили дальше во вражеский тыл, а вливались в действующую армию. После освобождения территории СССР несколько десятков партизанских отрядов и соединений перебросили в Словакию, Польшу и Венгрию на помощь местным партизанам и для содействия Красной Армии. Всего за время войны в партизанском и подпольном движении приняло участие около 6200 отрядов и групп. В них входило около 1 млн. человек разных национальностей. Партизаны взорвали и сожгли 12 000 мостов, более 2300 танков и



**Война в Европе закончилась.**  
Советские воины-освободители в Берлине.

бронемашин, уничтожили свыше 1100 самолетов, 58 бронепоездов, 20 000 эшелонов, более 65 000 автомашин, 17 000 км линий связи.

8 августа 1945 г. в соответствии с обязательствами, принятыми на Крымской конференции, СССР объявил войну Японии. 10 августа к СССР присоединилась Монголия. Начался

четвертый период (август — 1 сентября 1945 г.) Великой Отечественной войны. Японская армия в Маньчжурии насчитывала 1 млн. 40 тыс. человек, имела 1800 самолетов, 53 600 орудий, 1155 танков. СССР — 1,5 млн. человек, более 3800 самолетов, 26 000 орудий и минометов, 5500 танков и самоходных орудий. Наши войска под командованием маршала А. М. Василевского должны были силами

трех фронтов — 1-го Дальневосточного с линии Владивосток — Хабаровск, 2-го Дальневосточного, наступавшего с севера, от реки Амур, и Забайкальского с запада, с территории Монголии, — нанести рассекающие удары к центру Маньчжурии и уничтожить врага по частям. В состав Забайкальского фронта входила советско-монгольская конномеханизированная группа. Боевые действия начались 9 августа. Войска Забайкальского фронта, пройдя 250 — 400 км через пустыню Гоби и Большие Хинганские горы, опрокинули японские части прикрытия и вышли в тыл главным силам Квантунской армии. 1-й и 2-й Дальневосточные фронты прорвались на юг и запад до 50 — 200 км, обошли мощный узел обороны в г. Муданьцзян и дви-



**Москва. 24 июня 1945 г. Парад Победы.**  
Знамена поверженного противника у стен Кремля.





Успешное наступление советских войск, разгромивших Квантунскую армию, заставило Японию капитулировать.

нулись на Гирин. Часть сил 1-го Дальневосточного фронта со стороны Владивостока вступила в Корею. Морские десанты Тихоокеанского флота захватили корейские порты Юки, Расин и Сейсин, нарушив морские коммуникации Квантунской армии. К 19 августа Красная Армия в Маньчжурии продвинулась до 300 км. Ввиду бесперспективности сопротивления японское командование приказало своим войскам прекратить боевые действия. С утра 19 августа началась массовая сдача японцев в плен. Чтобы ускорить ее, в японский

**Подписание акта о безоговорочной капитуляции Японии. 2 сентября 1945 г. Борт линкора «Миссури».** Вторая мировая война закончилась.

тыл в Корее и Китае были высажены воздушные десанты. К 30 августа капитуляция была закончена.

На Сахалине наступление началось 11 августа, а 18 августа последовал советский десант на северные Курильские острова. К 1 сентября японские гарнизоны там капитулировали.

2 сентября на борту линкора США «Миссури» представители Японии подписали с Англией, Китаем, СССР и США акт о безоговорочной капитуляции, что знаменовало окончание второй мировой войны. СССР вернул себе северные Курильские острова и южный Сахалин, утраченный после русско-японской войны 1904 — 1905 гг. Вслед за подписанием




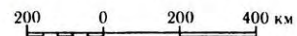
**Места встреч глав правительств СССР, США и Великобритании (с указанием дат)**

**Зоны оккупации Германии и Австрии по решению Крымской (Ялтинской) и Потсдамской (Берлинской) конференций**

**Территория (Закарпатская Украина), которая вошла в состав УССР по договору между СССР и Чехословакией от 29.6.1945 г.**

**Территория, переданная Польше по договору между СССР и Польшей от 16.8.1945 г.**

 к Югославии  
 к Греции





## ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО ЛИТОВСКОЕ

капитуляции Сталин приказал ввести войска также на южные Курильские острова и захватить этот экономически и стратегически важный район в качестве трофея.

Красная Армия и флот потеряли в войне с Японией 12 000 убитыми, японцы — 86 000 убитыми, 660 000 пленными.

Потери Красной Армии в войне с Германией составили 11 432 069 человек убитыми, пленными и пропавшими без вести, Германии — 6 923 700 человек, ее союзников — 1 725 800 человек. Общие потери СССР, включая гражданское население, — 27 300 000 человек, Германии — 13 448 000 человек. Урон, причиненный войной СССР, составил 679 млрд. рублей в довоенных ценах.

В результате победы советского народа возросло влияние СССР в мире. Великая победа во многом была достигнута за счет огромных и неоправданных потерь. Война вскрыла многие пороки *тоталитарного режима*, но победа позволила Сталину переключить внимание и энергию людей на восстановление хозяйства, а сам факт победы был использован им как неоспоримое доказательство преимуществ социализма. Одновременно Сталин подготовил новую волну репрессий против недовольных. Народ-победитель опять оказался в тисках партийной бюрократии, а правду о войне надолго заменили мифы и легенды.

## ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО ЛИТОВСКОЕ

Великое княжество Литовское — феодальное государство, существовавшее в 13 — 16 вв. на части территорий современных Литвы, Беларуси, Украины, России. Основой княжества стало Литовское государство, образованное в конце 30-х гг. 13 в. при Миндовге (конец 1230-х гг. — 1263), объединившем восточнолитовские земли и часть Жемайтии. Используя ослабление Древнерусского государства *монгольским нашествием*, Литва с 40-х гг. 13 в. начала подчинять себе бывшие древнерусские территории, превращаясь в Великое княжество Литовское. Раньше других земель под ее власть попали Черная Русь с городами Городно (Гродно), Новгородком (Новогрудок), Слонимом и др. В 14 — начале 15 в. в состав Великого княжества Литовского кроме Черной Руси вошли Полоцк, Минск, Витебск, Турово-Пинская, Берестейская (с Под-

ляштем), Киевская, Чернигово-Северская земли, Волынь, часть Подолии, области в верховьях Оки, Мстиславль, Торопец, Смоленск и др. Больше всего территория Великого княжества выросла при князьях Гедимине (1316 — 1341), его сыне Ольгерде (1345 — 1377), Витовте (1392 — 1430). Присоединения происходили как путем завоеваний, так и мирным способом — на основе заключения династических браков и политических соглашений. Большую роль здесь сыграл фактор внешней опасности со стороны Золотой Орды, Тевтонского и Ливонского орденов. В 1358 г. Ольгерд заявил о необходимости подчинения балтийских и всех русских земель. Однако реализация этих планов натолкнулась на непреодолимые трудности. Уже во времена Ивана Калиты и Гедимины возникло соперничество между Москвой и Литвой в борьбе за русские земли. Оно все более обострялось по мере укрепления Московского великого княжества. Трижды безуспешно ходил Ольгерд походами на Москву. В 1362 г. он разгромил отряды Золотой Орды в битве у Синих Вод не без помощи бояр юго-западной Руси. В результате этой победы расширились литовские владения на юго-западных русских территориях. В борьбе с Ордой Москва в 70 — 80-е гг. 14 в. получила поддержку некоторых земель южной и западной Руси. В разгроме Мамаю на Куликовом поле в 1380 г. участвовали чернигово-северский князь Дмитрий Ольгердович и его брат полоцкий князь Андрей Ольгердович.

Со времени своего образования Литовское государство вело упорную борьбу с агрессией немецких крестоносцев. В Понеманье и Подвинье война шла постоянно, немцы вторгались в земли Аукштайтии (Восточная Литва) и Белоруссии. Особенно тяжелым было положение Жемайтии, которую правители Литвы вынуждены были иногда уступать крестоносцам. Только в 1422 г. Жемайтия окончательно вошла в состав Великого княжества Литовского. Для успешной борьбы с крестоносцами и продолжения активной политики на востоке Литва объединилась с Польшей. В 1385 г. в Креве литовский князь Ягайло подписал акт об условиях унии. Он обязался принять крещение по католическому обряду вместе с родственниками и всеми подданными. В 1386 г. Ягайло стал королем польским под именем Владислава II Ягелло, но при этом Литва сохранила самостоятельность, особенно при великом князе Витовте, двоюродном брате Ягеллы. Объединив-

шиеся Литва и Польша смогли успешно противостоять Тевтонскому ордену, который потерял основной предлог своей деятельности в Литве — обращение язычников в христианство. В 1410 г. в битве под Грюнвальдом польские и литовские войска нанесли сокрушительное поражение крестоносцам.

В 15 в. усилилось противостояние Москвы и Литвы. Московские правители все настойчивее требовали возвращения своей «вотчины», всех русских земель до Березины. В результате войн конца 15 — начала 16 в. к Русскому государству отошли области в верховьях Оки, Чернигово-Северская земля, Смоленск, часть Витебской земли и др. Во время *ливонской войны* борьба возобновилась. В 1563 г. русские войска взяли Полоцк, который называли «воротами» Москвы. В 1569 г. в результате Люблинской унии Великое княжество Литовское и Польша составили одно государство — Речь Посполитую. Но и позднее Литва сохранила определенную автономию (сейм и др.).

На территории Великого княжества Литовского в период его расцвета жили литовцы, русские, украинцы, поляки, белорусы и другие народы. Их политические, культурные и бытовые традиции взаимно обогащали друг друга. Язык, на котором писались летописи, составлялись законы, велось делопроизводство, современники называли русским. В современной *историографии* его называют, как правило, старобелорусским языком. Обще-земские привилегии на права и вольности, документы католической церкви составлялись на латыни. В 1547 г. была издана первая книга на литовском языке — катехизис Мажвидаса.

Верховная власть в княжестве принадлежала великому князю. Правящая династия — Гедиминовичи — получила свое название от имени Гедимина. Гедиминовичей, потомков Ягайлы, великого князя Литовского и польского короля (1377 — 1392, 1386 — 1434), называют также Ягеллонами. Иногда великие князья являлись также польскими



Тракай — резиденция великих князей литовских в 14 — 15 вв.  
Основан в 1341 г.

На снимке: общий вид замка на острове озера Гальве.

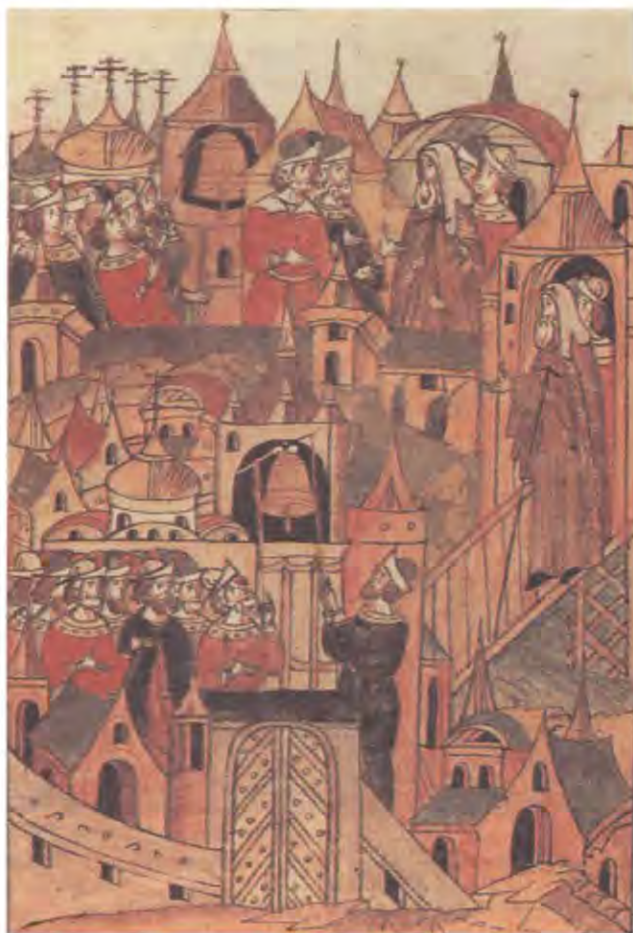
королями. Кроме Ягайлы это были его сын Казимир IV (1440 — 1492, с 1447 г. — польский король); Александр, сын Казимира IV (1492 — 1506, 1501 — 1506 — польский король); Сигизмунд I Старый, сын Казимира IV (1506 — 1548); Сигизмунд II Август, его сын (1544 — 1572, с 1548 г. — польский король). Столицей Великого княжества Литовского был Вильнюс (Вильна), названный в письменных источниках в 1323 г.

## ВЕЧЕ

**В** догосударственный период так называлось собрание племени, являвшееся верховным органом самоуправления и суда, в Древней Руси — народное собрание.

Первое упоминание вече (от глагола «вещати» — говорить, разговаривать) в летописи относится к 997 г. Во время осады Белгорода печенегами горожане «створиши вече в горо-





**Новгородцы звонят в вечевой колокол у Св. Софии на Ярославовом дворце.** Миниатюра из древнего летописца.



**Печать с гербом Новгорода.** XV в. На гербе изображены эмблемы Новгородской феодальной республики: вечевая степенъ (трибуна) и посаднический жезл на ней.

де». В Новгороде летопись впервые упоминает вече под 1016 г. (см. *Новгородская феодальная республика*). Оно было созвано «на поле» князем Ярославом Мудрым, который обратился к новгородцам с просьбой оказать ему поддержку в борьбе за киевский престол. Первое свидетельство о вече в Киеве датируется 1068 г. «Люди киевские», собравшись на торговище, направили своих представителей к князю с требованием дать им оружие и коней для сражения с пришедшими на Русскую землю половцами (см. *Печенеги и половцы*). В других городах — в Ростове, Суздале, Владимире на Клязьме, Полоцке, Переяславле, Смоленске — жители собирались на вече с 12 в. Лаврентьевская летопись под 1176 г. отмечает, что вече было явлением повсеместным: «Новгородци бо изначала и смоляне и кыяне и полочане и вся волости яко же на думу на вече сходятся». На вече решались важнейшие вопросы, связанные с жизнью отдельных земель,

княжеств. Однако ученые по-разному оценивают роль народного собрания в жизни наших предков. Историк В. И. Сергеевич первым высказал мысль, что «вечевой быт был явлением, необходимым в Древней России, а потому и всеобщим». Развивая эту мысль, современный исследователь И. Я. Фроянов видит в вече верховный орган городов-государств на Руси второй половины 11 — начала 13 в. М. Б. Свердлов, наоборот, утверждает эпизодичность созыва вече, притом в экстремальных случаях, войны или восстания, и только в крупных городах. Для него постоянное функционирование вече и его повсеместное распространение — иллюзия: племенные народные собрания исчезли в 9 — 10 вв. Функции вече были заменены властью князя как главы государства. Свободное население было лишено права участвовать в политическом управлении страной. По М. Б. Свердлову, вече функционировало лишь на Северо-Западе Руси.

Активная деятельность веча засвидетельствована источниками в Новгородской феодальной республике, позднее в Пскове. Здесь в компетенции веча находились вопросы войны и мира, договоры с другими государствами, княжествами, выборы высших должностных лиц (князя, посадника, тысяцкого, архиепископа). Вечу принадлежала законодательная власть. Именно на новгородском и псковском вечах были приняты судные грамоты — сборники законов. Вече здесь выступало и как высшая судебная инстанция, выносившая приговор по поводу должностных и государственных преступлений: конфискация имущества или смертная казнь. Имущество преступника подлежало распределению между членами новгородской общины («поток и разграбление»). Связанного осужденного сбрасывали с Великого моста в Волхов. В распоряжении новгородского веча находились финансы и земельный фонд.

Вече собиралось на специальной площади: в Новгороде — на Ярославовом дворище, на Торгу и у Святой Софии, в Пскове — у Троицкой церкви. Сбор на вече проходил под звон вечевых колоколов. Другим обязательным атрибутом веча была специальная трибуна — вечевая степен. Руководили вечем должностные лица. Одобрительный крик собравшихся засвидетельствовал о принятии решения.

Относительно социального состава веча мнения историков разделились. Одни видят в нем орган широкого народного представительства, другие считают, что вече было узкосословным, представляло бояр и верхушку зажиточных граждан. Вечевой строй просуществовал до конца 15 — начала 16 в. и был ликвидирован с образованием единого Русского государства. Мирские сходки при погостах, просуществовавшие на Русском Севере, были последним отголоском древнерусского веча.

### ВЛАДИМИР ТЕРЕНТЬЕВИЧ ПАШУТО (1918 — 1983)



В. Т. Пашуто родился в Петрограде. В 1936 г. он окончил немецкую школу и поступил на исторический факультет Ленинградского университета, где избрал своей специальностью древнюю русскую историю. Параллельно он прослушал и часть курса филологического факультета. В 1941 г. Пашуто окончил университет. По окончании войны он поступил в аспирантуру Института истории АН СССР, где под руководством Б. Д. Грекова

начал заниматься историей Галицко-Волынской Руси и особенно вопросами южнорусского летописания. Итогом этой работы стала кандидатская диссертация Пашуто, защищенная им в 1949 г.

В 1948 г. историк начал работать в Институте истории (с 1969 г. — Институт истории СССР), где в 1969 г. основал сектор истории древнейших государств на территории СССР, а с 1977 г. возглавил отдел истории докапиталистических формаций. В 1976 г. он был избран членом-корреспондентом АН СССР.

Пашуто был признанным авторитетом в области истории России периода феодализма. В основе его исторических изысканий лежали тщательные источниковедческие исследования южнорусских летописных сводов, памятников права восточных и южных славян и прибалтийских народов. Особое значение имела его серия изданий зарубежных источников по истории народов Восточной Европы «Древней-

шие источники по истории народов СССР» (ныне «Древнейшие источники по истории народов Восточной Европы»), которая значительно расширила источниковую базу для изучения истории домонгольской Руси.

Большое внимание в своих трудах Пашуто уделил раннефеодальной государственности, внешней политике Древней Руси и отражению истории в современном искусстве. Причины и пути возникновения Древнерусского государства и его политическая структура нашли отражение в трех монографиях и десятках статей ученого. Те же проблемы он рассматривал на материале Восточной Прибалтики, и его монография «Образование Литовского государства» стала крупнейшим вкладом в изучение истории стран Балтии. Составление основных черт развития раннефеодальных обществ в двух взаимосвязанных регионах позволило установить общность и преемственность социально-экономических и культурных процессов, заложенных на заре формирования государственных объединений.

Исследование внешней политики Древней Руси было новаторским направлением в отечественной историографии, и монография Пашуто «Внешняя политика Древней Руси» впервые показала многообразные и тесные связи Древней Руси со средневековым Востоком и Западом. Ряд других монографий («Александр Невский») и статей Пашуто посвятил отдельным периодам или эпизодам взаимоотношений Руси с Германией, Скандинавией, Польшей.

Тесные связи с художественной интеллигенцией и активное участие в консультациях по оценке произведений искусства определили интерес Пашуто к отражению русской истории в современном кинематографе, литературе, живописи. Наконец, в последние годы ученый обратился к рассмотрению творческого наследия русских историков-эмигрантов, которым посвящена изданная уже посмертно книга.





**Поединок Пересвета с Челубеем.** Картина художника М. И. Авилова. 1943. Александр Пересвет (? — 1380) — герой Куликовской битвы, монах Троице-Сергиева монастыря.

## ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

### ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

В конце 15 — начале 16 в. при великом князе всея Руси Иване III в основном завершилось формирование национальной территории вокруг Москвы и было свергнуто

**Русское посольство З. И. Сугорского к императору Максимилиану II.** Раскрашенная гравюра 18 в.

ордынское иго (см. *Ордынское иго и его свержение*).

Международная политика и дипломатия новой державы уходили корнями в прошлое — во времена Древней Руси и феодальной раздробленности (см. *Русь в 9 — начале 12 в.*): от первых посольств и походов легендарных киевских князей Аскольда и Дира, а также Олега, Игоря, Святослава и заключенных ими международных договоров Руси до поры зрелости древнерусской дипломатии





при Владимире Святославиче и Ярославе Мудром. Тогда же зародились ее геополитические интересы. Положение Древнерусского государства на востоке Европы и на стыке различных цивилизаций предопределило его контакты с Византией и европейскими странами, с одной стороны, и кочевыми народами Востока, с другой. Сходство социально-экономического строя, этническая близость с некоторыми западными соседями (Польшей, Чехией), заимствованная у Византии христианская религия, а также торговые интересы сближали Русь с Европой. В отношениях с Византийской империей и европейскими государствами она прошла первую дипломатическую школу, дополняемую в то же время опытом общения с кочевниками южнорусских степей (см. *Печенеги и половцы*). В последующий период вассальная зависимость Руси от Золотой Орды привела к усилению азиатского влияния. Русской дипломатии вслед за византийско-европейской школой пришлось пройти класс азиатско-монгольских хитростей.

Историческая заслуга Руси перед Европой состояла в том, что она принимала на себя удары приходивших из Азии завоевателей. В 13 в. Русь ценой рек крови и опустошительного разорения поглотила *монгольское нашествие* и спасла западную цивилизацию. Европа отплатила обескровленной стране походами на Новгородскую землю Швеции и

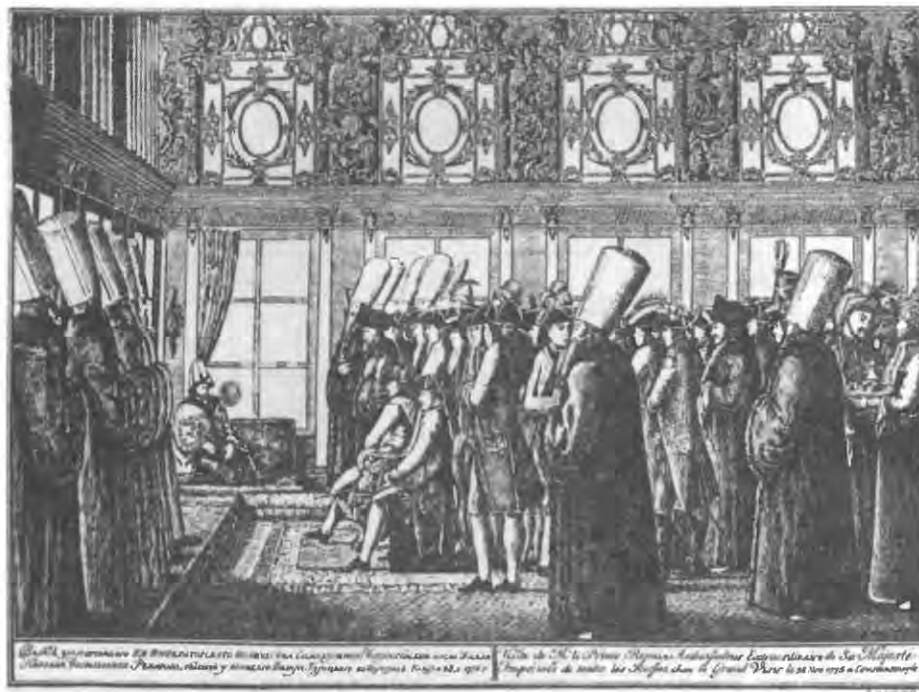
Ливонского ордена, а позднее захватом западных и южных земель Руси Литвой, Польшей и Венгрией (см. *Борьба Руси с немецкими и шведскими феодалами в 13 в.*).

Внешнюю политику России после создания централизованного государства (см. *Образование Русского централизованного государства*) правомерно подразделить на следующие хронологические этапы: 1) конец 15 — 17 в.; 2) 18 в.; 3) первая половина 19 в.; 4) вторая половина 19 в.; 5) конец 19 в. — 1917 г.

**В конце 15 — 17 в.** наша страна решала на международной арене большие и сложные задачи, призванные оградить ее национальные интересы. Речь шла прежде всего о возвращении «киевского наследия», т. е. объединении восточнославянских земель. Эта цель была в основном достигнута во второй половине 17 в., когда усилия Московского государства слились с национально-освободительной борьбой украинского и белорусского народов, возглавленной Б. Хмельницким (см. *Воссоединение Украины с Россией*). Другая насущная задача состояла в защите пределов страны от грабительских набегов наследников Золотой Орды — *Казанского* и *Астраханского ханств* и вассала Турции — *Крымского ханства*. Серьезные успехи были достигнуты при Иване IV Грозном, когда удалось присоединить Казанское и Астраханское ханства, установить контроль над Волжским торговым путем и создать условия для продвижения в Сибирь







**Аудиенция русского князя Н. В. Репнина у великого визиря.**

1775 г.

Князь Николай Васильевич Репнин (1734 — 1801) — генерал-фельдмаршал и дипломат, участник русско-турецких войн и заключения мирных договоров 1774 г. и 1791 г.

и на Дальний Восток (см. *Сибири и Дальнего Востока освоение*). Гораздо труднее складывалась ситуация на юге, где за спиной Крымского ханства стояла могучая Османская империя. Предметом растущего внимания московского правительства стало также преодоление сложившейся изоляции от Европы и поисков выхода к Балтийскому морю. Однако усилия в этом направлении — *Ливонская война* при Иване IV и 1-я Северная война при Алексее Михайловиче — оказались безуспешными (см. *Русско-шведские войны 16 — 19 вв.*). Внешняя политика велась не только с помощью оружия, но и мирными средствами: путем активной дипломатической переписки, частого обмена посольствами, заключения соглашений.

Русскому государству приходилось отстаивать свой международный статус. Фактически со времени приобретения независимости оно являлось великой державой восточноевропейского масштаба, т. е. страной, без участия и учета интересов которой не могли решаться проблемы региона. Но признание этих прав потребовало настойчивых усилий. Брак Ивана III с Софьей Палеолог, венчание Ивана IV на царство, учреждение в России патриаршества лишь наиболее заметные проявления этой борьбы. В начале 17 в. Поль-

ша и Швеция воспользовались *Смутным временем* для интервенции и захвата части русских земель. Россия сумела восстановить свои международные позиции лишь во второй половине 17 в. В течение 15 — 17 вв. оформились дипломатическая практика и протокол, определенные традиции, которые накапливались внешнеполитическим ведомством — Посольским приказом.

**18 столетие** стало для России временем исторического рывка вперед. Она сумела решить важные национальные задачи — преодолела изоляцию, вышла к Балтийскому и Черному морям, расширила политические, экономические и культурные связи с Западом. Страна превращалась в многонациональную империю, занявшую достойное место среди великих держав. Определелились главные внешнеполитические приоритеты в Европе и Азии, получившие развитие и в дальнейшем. Национальная политика России начинала в ряде случаев перерастать в имперскую.

Целый ряд внешнеполитических акций России имел большое международное значение. В первой четверти 18 в. она в длительной, тяжелой борьбе подорвала силы агрессивного Шведского королевства Карла XII. В середине столетия, участвуя в *Семилетней войне*, Российская империя сыграла важ-



### Венский конгресс.

Вскоре после победы над Наполеоном представители всех европейских государств собрались в столице Австрии для решения вопросов, связанных с восстановлением феодальных порядков и некоторых прежних династий, свергнутых в ходе наполеоновских войн.

Гравюра Годафруа.

ную роль в пресечении завоевательных замыслов Фридриха II Прусского. Победы над Турцией в последней трети века открыли черноморские проливы для русского торгового судоходства и позволили нашей стране оказывать покровительство поработанным османами христианским народам Балканского полуострова. В 1780 г., в период борьбы североамериканских колоний за независимость, она выступила с «Декларацией о вооруженном нейтралитете», призванной ограничить не регулируемое никакими нормами хозяйничанье британского флота на морях. Из неевропейских акций отметим принятие Россией под свой протекторат в 1783 г. Картлийско-Кахетинского царства (Восточная Грузия) и части Казахстана, спасавшихся от персидско-турецкой и джунгарской агрессии, а также основание Русской Америки.

Успехи России на мировой арене достигались по преимуществу военно-феодальными методами, требовали от страны постоянного напряжения, больших человеческих жертв и огромных военных расходов, что ложилось тяжелым бременем на народные массы.

**Первая половина 19 в.** была для Российской империи временем победы над Наполеоном, достижения зенита ее могущества в

Европе, а затем тяжелой неудачи в столкновении с европейской коалицией (см. *Отечественная война 1812 г.*).

В 1801 — 1815 гг. Россия сыграла важнейшую роль в пресечении стремлений наполеоновской Франции к гегемонии в Европе и на Ближнем Востоке. Венский конгресс победителей и созданный тогда же по инициативе Александра I Священный союз монархов стремились установить порядок, призванный предотвратить повторение катаклизмов, подобных Французской революции и наполеоновской агрессии. Венская система сочетала в себе элементы международно-правового регулирования с консервативными, охранительными тенденциями. Последние усиливались в связи с революциями 20-х, 30-х и 40-х гг. в Европе. Русское самодержавие проявило себя здесь как контрреволюционная сила, подавив в 1831 г. польское восстание, а в 1849 г. — венгерскую революцию.

Начиная с 20-х гг. все большее значение во внешней политике России приобретал восточный вопрос, включавший политику на Балканах и статус черноморских проливов, помощь православным народам в борьбе против османского ига. Усилия России способствовали приобретению независимости Грецией и автономии Сербией. Был установлен международ-



ный режим проливов, предусматривавший свободу торгового судоходства и закрытие их для военных судов иностранных государств. Параллельно в результате войны с Персией (см. *Войны России с Персией в 18 — 19 вв.*) Россия утвердилась в Закавказье, в связи с чем активизировала усилия с целью подчинения непокорных народов Северного Кавказа, стремившихся отстоять свою независимость. Началась длительная Кавказская война, принесшая немало жертв и потерь (см. *Кавказа присоединение к России*).

Внешнеполитические успехи придали самоуверенности Николаю I, который решил приступить к разделу наследства «больного человека», каким он считал Турцию. Однако на пути его замыслов стала коалиция западных держав, опасавшаяся усиления могущества России. Крымская война, вскрывшая всю ее экономическую, социальную и военную отсталость, закончилась поражением и тяжелым Парижским миром 1856 г. (см. *Россия в царствование Николая I*).

Во второй половине 19 в. внешняя политика России определялась новой ситуацией на международной арене, а также капиталистическими преобразованиями внутри страны (см. *Капитализм в России*). Требовалось обеспечить передышку для проведения буржуазных реформ и реорганизации вооруженных сил (см. *Александр II и реформы 60 — 70-х гг. 19 в.*). Нужно было выйти из изоляции перед лицом антирусской «крымской системы», созданной державами-победительницами. Россия не могла долго переносить опасное и унижительное положение, в которое поставил ее Парижский мир 1856 г. так называемой нейтрализацией Черного моря. Новое значение приобрел азиатский театр внешней политики, где можно было достигнуть успехов малыми силами.

Российская дипломатия добивалась решения своих задач в Европе сначала попыткой сближения с Францией, а когда это не удалось — с Пруссией. В 1871 г. Россия использовала удобный момент, чтобы отменить статьи Парижского мира, ограничивавшие ее права на Черном море. Но этот успех был куплен дорогой ценой объединения Германии вокруг милитаристской Пруссии, что изменило обстановку в Европе и положение самой России в неблагоприятную сторону. Первоначально выход был найден в сближении с Германией и Австро-Венгрией (Союз

трех императоров). Но когда Германия в 1882 г. возглавила мощную группировку держав — Тройственный союз, русская дипломатия пошла на заключение союза с Францией.

На Дальнем Востоке в 50 — 60-е гг. Россия путем договоров с Китаем укрепила свои позиции в Приамурье и Приморье. В 1875 г. были урегулированы территориальные споры с Японией. Объектом преимущественно военной экспансии царизма стала Средняя Азия, где Россия значительно расширила свои пределы и установила протекторат над Бухарой и Хивой (см. *Средней Азии присоединение к России*).

На Балканском полуострове подъем освободительной борьбы народов и обострение противоречий держав привели в 1877 г. к новой русско-турецкой войне (см. *Русско-турецкие войны 17 — 19 вв.*). Длительная схватка закончилась победой русского оружия. Однако вмешательство европейских великих держав лишило Россию части плодов ее усилий. Одним из результатов этой войны стало получение независимости Сербией, Румынией и Черногорией, возникновение автономного Болгарского княжества, расширение территории Греции.

В конце 19 — 20 в. (до Октябрьской революции 1917 г.) внешняя политика России характеризовалась нестабильностью, связанной с кризисным развитием международных отношений, перегруппировкой сил держав и внутренними событиями. После ближневосточного кризиса середины 90-х гг. русское правительство постаралось законсервировать положение на Балканах, договорившись с Австро-Венгрией о поддержании статус-кво, и перенесло центр тяжести усилий на Дальний Восток. Там неподготовленное столкновение с Японией, поддержанной Англией и Соединенными Штатами, закончилось тяжелым поражением, которое стимулировало начало первой русской революции (см. *Русско-японская война 1904 — 1905 гг., Революция 1905 — 1907 гг.*).

После революции Россия проводила политику соглашений и балансирования, стремясь обеспечить передышку и остаться в стороне от назревавшего англо-германского столкновения. Однако имперские великодержавные интересы правящих кругов, сближение союзницы России Франции с Англией, вызывающая политика Германии и Австро-

Венгрии не позволили сколько-нибудь долго уклоняться от участия в борьбе держав. Сыграла свою роль и возросшая финансовая зависимость России от Франции и Англии. В результате Россия, хотя и не сразу, оказалась в рядах Тройственного согласия, а в 1914 г. в составе этой группировки вступила в войну с германо-австрийским блоком.

Россия являлась одним из главных участников *первой мировой войны*, а Восточный фронт внес выдающийся вклад в конечную победу Антанты. В годы войны царское правительство заключило с Францией и Англией ряд секретных договоров о переделе мира, включая соглашение 1915 г. о переходе к России Константинополя (Стамбула) и проливов. Однако для России, не завершившей к началу схватки ни общей модернизации, ни специальной военной подготовки, война оказалась непосильным испытанием. Социальные интересы возобладали над национально-государственными задачами в их имперской трактовке.

В феврале 1917 г. под натиском революции рухнуло самодержавие (см. *Февральская революция*). Временное правительство продолжало войну и стремилось сохранить в силе договоры о переделе мира, хотя становилось все яснее, что союзники не хотят платить по векселям, выданным царскому правительству. Октябрьская революция 1917 г. положила конец прежней внешней политике. Продолжателями последней еще некоторое время выступали белогвардейские правительства А. В. Колчака и А. И. Деникина. Однако и в советскую эпоху сохранились традиционные геополитические интересы нашей страны, возникшие в далеком прошлом.

#### ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА СССР

Советская внешняя политика, сохраняя определенную преемственность, на самом деле никогда не представляла собой некоего единого, глобального замысла, направленного на достижение «мирового господства» путем «мировой революции», как об этом иногда пи-



На линии огня. Картина художника К. С. Петрова-Водкина. 1916 г.

шут и говорят в последние годы. Она прошла ряд очень разных этапов в своем развитии, изменяясь иногда до неузнаваемости, но всегда оставаясь при этом сложной смесью идеологических, в значительной мере утопических, доктрин и практических соображений.

В момент своего прихода к власти большевики не имели сколько-нибудь разработанной концепции внешней политики. Они искренне верили, что если не мировая, то европейская революция уже на пороге и им остается только содействовать ее приходу, ожидаемому в ближайшие месяцы. Шел четвертый год *первой мировой войны*, и, действительно, обстановка была накалена не только в России, но и в Германии, Австрии, других европейских странах. При этом в самой России победа большевиков в значительной мере была связана с усталостью от войны и неспособностью (в том числе вызванной объективными причинами) Временного правительства предпринять серьезные шаги по достижению мира. А воевать Россия решительно не хотела — «фронт распался в улитки теплушек», напишет позднее В. В. Маяковский.

Народный комиссар по иностранным делам Л. Д. Троцкий видел свою задачу в первую очередь в развертывании революционной пропаганды среди воюющих сторон, особенно в германской армии. Традиционная дипломатическая деятельность представлялась ему





Одним из первых декретов большевиков был Декрет о мире, призывавший всех участников первой мировой войны начать переговоры о мире.

совершенно излишней накануне мирового революционного пожара. В этом он не слишком отличался от своих коллег по Совету народных комиссаров. Одним из первых декретов советской власти был Декрет о мире, написанный председателем Совнаркома В. И. Лениным. Позднее в нем будут искать (и даже находить) глубокие внешнеполитические концепции, но в момент своего принятия II Съездом Советов 25 октября 1917 г. (по старому стилю) это был чисто пропагандистский документ. Обращенный не только к правительствам, но прежде всего к народам воюющих стран, декрет предлагал немедленно начать переговоры о всеобщем мире «без аннексий и контрибуций», отказаться от любого господства, навязанного иным народам (это означало «самороспуск» колониальных империй), и методов традиционной дипломатии. А в качестве одного из первых шагов Советское правительство предполагало (и вскоре осуществило) публикацию тайных соглашений царского правительства с его союзниками, чем поставило последних в весьма неудобное положение.

Первый удар по революционным мечтам был нанесен уже осенью 1917 г. Союзники ни-

как не откликнулись на мирные предложения, противники же — Германия, Австрия, Турция — согласились вести переговоры о мире. Исчезновение Восточного фронта позволило бы Германии попытаться достичь уже ускользавшей от нее победы на Западе. Но при этом немцы не собирались уступать. Предложенные ими условия означали оккупацию значительной части страны. Переговоры тянулись несколько месяцев, но в конечном счете под угрозой немецких штыков мир был подписан. Россия теряла Украину, Прибалтику, ряд других территорий, выплачивала огромную контрибуцию и обещала прекратить революционную пропаганду в Германии (последнее условие на практике выполнено не было). Сепаратный мир с Германией вызвал оппозицию внутри большевистской партии, яростные протесты бывших союзников, но зато продемонстрировал готовность по крайней мере части большевиков «поступиться принципами» исходя из прагматических соображений.

В годы гражданской войны (см. *Гражданская война и внешняя интервенция 1918 — 1922 гг.*), в которой приняли посильное участие и немцы с их союзниками, и страны Антанты, никакой внешней политики в обычном смысле этого слова не существовало. Были лишь эпизодические контакты и не принесшие особых результатов попытки мирных переговоров. Но после победы большевиков в гражданской войне ситуация резко изменилась.

С одной стороны, новая власть продемонстрировала свою жизнеспособность. С другой — поражение Красной Армии под Варшавой, неудачные революции в Германии и некоторых других странах показали, что в ближайшее время мировая революция вряд ли произойдет. И большевикам, и их соседям приходилось учиться жить друг с другом.

Признав, что мировая революция откладывается, большевики тем не менее воспринимали все происходившее лишь как краткую «мирную передышку», сохраняя за собой роль мирового центра революционного движения. Это породило двойственность их внешней политики. Они поддерживали дипломатические отношения с европейскими правительствами и одновременно не скрывали своей уверенности в их близком свержении и не исключали возможности «революционной войны» в поддержку мировой революции. Но Советская

Россия была слишком слаба в военно-экономическом и политическом отношениях, чтобы всерьез надеяться принести Европе «свободу» на штыках. Приходилось ждать, занимаясь восстановлением страны. Для этого требовались мир, международная стабильность, развитие торговли с другими странами, получение от них займов, кредитов, новейшей технологии.

Первым шагом в развитии нормальных отношений с Западом стала Генуэзская конференция 1922 г., где советская делегация появилась во фраках, а не в красных революционных рубашках, как, кажется, ожидали западные участники. Новые лидеры Наркоминдела Г. В. Чичерин и М. М. Литвинов, прожившие в эмиграции и хорошо знавшие Европу, были гораздо ближе к традиционному типу дипломата, чем Троцкий. И хотя

конференция окончилась безрезультатно, в ходе ее работы большевики подписали свой первый крупный договор с Германией. Вскоре последовало дипломатическое признание революционного правительства со стороны почти всех ведущих стран мира (кроме США — те выжидали до 1933 г.).

В течение 1920-х гг. большевики обращались то к Европе, где, однако, революционная ситуация явно шла на спад, то к Азии, надеясь, что именно оттуда хлынет революционная волна. Но неудачи революционного движения в Германии в 1923 г. и разгром коммунистов в Китае в 1927 г. заставили их отложить все революционные надежды «на потом» и заняться внутренними делами. С конца 1920-х гг. государственные интересы страны на практике возобладали над революционными иллюзиями и коммунистическими взглядами революционеров, ставших «государственниками», хотя и иллюзии, и утопические взгляды еще много лет продолжали оказывать на них существенное влияние.

На рубеже 1920 — 1930-х гг. советские лидеры все еще рассчитывали, что обострение противоречий и рост напряженности между капиталистическими странами будут способствовать выживанию СССР. Постепенно, осо-



М. И. Калинин, Г. В. Чичерин, Ш. З. Элиава принимают греческого посланника Мавродиса. 1924 г.

бенно после прихода к власти Гитлера, они осознали, что для СССР выгоднее соблюдать нейтралитет и поддерживать стабильность, не создавая тем самым осложнений для своего внутреннего развития. В течение шести лет СССР делал ставку на идею «коллективной безопасности». Эта политика была связана с именем наркома иностранных дел М. М. Литвинова.

Однако существовавшее среди советских лидеров представление о том, что СССР является одним из основных мировых «центров притяжения» (Англия и Америка, как говорил И. В. Сталин на XIV съезде ВКП(б) в 1925 г., выступали в качестве такого центра для буржуазных правительств, а СССР — для рабочих Запада и революционеров Востока), имело мало общего с реальностью. На самом деле Запад, отнюдь не симпатизировавший советскому режиму, не слишком и боялся его, ввиду очевидной слабости последнего, и СССР мало кем всерьез воспринимался в качестве потенциального партнера или союзника. Репрессии 1930-х гг., потрясшие партийно-государственную и военную верхушку, лишь усилили подобные настроения (см. *Массовые политические репрессии в СССР в 30-х — начале 50-х гг.*).



Неудача политики «коллективной безопасности», рост в результате *индустриализации* военной мощи СССР, а также новые возможности, которые, казалось бы, открывала приближающаяся мировая война, обусловили новый поворот во внешней политике. Советско-германский пакт о ненападении, подписанный в августе 1939 г., означал одновременно переход к «наступательной политике» и окончательный отказ от политики революционной. Теперь успех мировой революции связывался лишь с ростом мощи и территории СССР. «Свою задачу как министр иностранных дел я видел в том, чтобы как можно больше расширить пределы нашего Отечества. И кажется, мы со Сталиным неплохо справились с этой задачей», — говорил на склоне лет В. М. Молотов, в мае 1939 г. сменивший Литвинова на посту наркома.

Попытки сталинского руководства «поделить Европу», сотрудничая с Гитлером, сначала действительно привели к расширению СССР. Фактически были восстановлены старые границы Российской империи (за исключением большей части Польши и Финляндии). Были «воссоединены» и Прибалтика, получившая независимость в годы революции, и Бессарабия, захваченная Румынией в 1917 г., и области, потерянные в результате советско-польской войны 1920 г. Но вслух об этом говорилось как о росте сферы влияния социализма.

Однако кратковременный союз с Германией окончился, как и следовало предполагать, кровавым и яростным столкновением. 22 июня 1941 г. началась Великая Отечественная война — и последовал очередной поворот во внешней политике. Вчерашние потенциальные противники — Англия и США — должны были стать союзниками в борьбе, угрожавшей не только режиму, но и самому существованию государства. В знаменитой речи Сталина 3 июля 1941 г. еще звучали, хотя почти и незаметно, прежние нотки — он говорил о том, что советский народ имеет «верных союзников в лице народов (не правительств! —

А. Г.) Европы и Америки, в том числе в лице германского народа», и о том, что «война за свободу нашего Отечества сольется с борьбой народов Европы и Америки за их независимость, за демократические свободы». Очевидно, что «борьба народов Америки за демократические свободы» ничего общего не имела с задачами разгрома фашизма; речь шла скорее все о том же «расширении фронта социализма».

Прошло несколько недель, и антифашистская коалиция стала реальностью. Отношения между союзниками в годы войны были далеко не безоблачными, и прежние предубеждения сохранялись с обеих сторон. Можно сказать, что союз времен войны был своего рода «временным перемирием» в час общей опасности.

Но после победы 1945 г. радикально изменились позиции СССР. Теперь он был уже не «мнимой величиной» на мировой арене, а второй по значению державой, после США. Очень скоро послевоенное сотрудничество переродилось в так называемую «холодную войну».

С одной стороны, сталинский режим вновь сделал ставку на расширение «фронта социализма» — на сей раз путем создания так называемого социалистического лагеря сначала



У. Черчилль, Ф. Д. Рузвельт, И. В. Сталин вместе с военными советниками на Крымской конференции. Ялта. 1945.

ла в Восточной Европе, затем и в Азии. С другой стороны, Запад, прежде всего США, предпочел любое сомнение в намерениях сталинского руководства толковать не в пользу СССР. Судя по высказываниям Молотова, Сталин и его коллеги всерьез допускали возможность новой мировой войны (хотя и не стремились развязать ее), связывая с этим победу социализма во всем мире.

Но все сильнее заявлял о себе новый фактор — атомное, а затем ядерное оружие. Мировая война постепенно для всех сторон стала означать лишь всемирную катастрофу. На несколько десятилетий установилось непрочное «равновесие страха». Мир фактически оказался поделенным на две сферы влияния, и, хотя время от времени на периферии возникали кровавые конфликты, связанные с желанием обеих сторон расширить или сохранить эти сферы (самые яркие примеры — войны в Корее и Вьетнаме), и СССР и Запад воздерживались от крайностей. В частности, Карибский кризис 1962 г., приведший мир на грань войны, продемонстрировал как опасный уровень враждебности, так и способность сторон к вынужденным компромиссам.

Крах колониальных империй в течение 1950 — 1960-х гг. на время возродил старые иллюзии 1920-х гг. о «мировой революции», идущей с Востока. На практике же все это вылилось в довольно мелочное и, в сущности, чисто геополитическое соперничество в Азии и Африке. Одновременно все сильнее заявляла о себе необходимость не просто избежать войны, а наладить нормальное, в первую очередь экономическое, сотрудничество с Западом. Это приводило к периодам смягчения напряженности в отношениях с Западом и в годы «славного хрущевского десятилетия», и в эпоху знаменитой «разрядки» 1970-х.

«Холодная война» окончилась в конце 1980-х гг., когда М. С. Горбачев заявил о необходимости «нового мышления» в мировой политике (см. *Перестройка в СССР*). Как стало ясно впоследствии, «новое мышление» явилось признанием того, что СССР проиграл «холодную войну». На практике это вылилось сначала в прекращение пропагандистской войны против капиталистического мира, затем в несколько достаточно радикальных соглашений по ограничению вооружений, наконец в ликвидацию мирным путем «социалистического лагеря» в Восточной Европе. Послевоенный период в истории междуна-

родных отношений, начавшийся еще в 1945, а с ним и советский период в целом закончился кризисом и распадом СССР в 1991 г.

## ВОЕННОЕ ИСКУССТВО РОССИИ (ДО НАЧАЛА 20 В.)

Еще древние руссы отличались изобретательностью в ратном деле. Киевский князь Олег в 907 г. при осаде Константинополя поставил свои суда на колеса, тем самым ошеломив византийцев (этот прием там же повторили турки в 1453 г.). Князь Святослав прославился умелой организацией дальних походов (в Хазарию, Византию). Князь Владимир Святославич наладил успешную оборону Руси от кочевников, построив цепь оборонительных сооружений — «заставы богатые» — вдоль ее южной границы. Первоначально русское войско состояло в основном из пехоты, сражавшейся фалангой («стенкой»); с 11 в. активное участие в военных действиях принимала конница.

В 11 — 14 вв. русским приходилось бороться на два фронта, с противником, резко различавшимся по вооружению и тактике. На западе им противостояло главным образом тяжеловооруженное и технически хорошо оснащенное войско немецких рыцарей, на юге и юго-востоке — легковооруженная, но высокоманевренная конница кочевников. Это требовало от русских военачальников большой гибкости в решении тактических задач и тщательной продуманности стратегических планов, малейшие просчеты в которых грозили стране неисчислимыми бедами. Вместе с тем возможность сравнивать самые различные боевые приемы и средства позволяла русским заимствовать и творчески развивать все лучшее, что было у противников, и использовать в каждом конкретном случае непривычные для неприятеля способы ведения боя. В результате на западе русские превосходили врага в легком оружии, что помогало, например, обессиливать крестоносцев быстрой и маневренной конницей, а степных кочевников превосходили в тяжелом вооружении и могли останавливать их набеги сложными крепостными сооружениями. Западноевропейский противник обычно обладал сокрушительной ударной силой, но уступал русским в маневренности, поэтому в борьбе с «немцами» был



разработан особый тактический прием: фланговый охват и окружение тяжеловооруженного клина («свиньи»). Именно благодаря высокой маневренности своего войска одержали победы князь Александр Ярославич над шведами на Неве (1240), над немцами на Чудском озере (1242), а князь Даниил Галицкий — над поляками и венграми в 1245 г. (см. *Борьба Руси с немецкими и шведскими феодалами в 13 в.*).

С 13 в. наиболее опасным врагом для Руси стали монголы (см. *Монгольское нашествие*). Их войско тогда превосходило армии соседних государств как численностью, так и военной организацией, отличаясь высокой дисциплиной, хорошо налаженной разведкой, умелым управлением многочисленной конницы во время походов и сражений. Однако и русские имели перед ними свои преимущества, в том числе вековую традицию ближнего боя, в котором монголы, сильные маневрами лучников и приемами рассыпного конного строя, чувствовали себя менее уверенно. Рязанцы Евпатия Коловрата еще в 1238 г. своим внезапным ударом нанесли большие потери войску Батыя; позднее новгородские ушкуйники (речные пираты) «громили» даже столицу Золотой Орды. Постепенно русские стали одерживать победы над монголами и в открытых полевых сражениях, всегда остававшихся высшим показателем боеспособности войска, наиболее известными (и крупными) из которых являются битва на Воже (1378) и Куликовская битва (1380). Сила Орды была в конце концов сломлена лучшей организацией и лучшим оснащением русской армии, в которой с конца 14 в. появилось огнестрельное оружие (см. *Ордынское иго и его свержение*). После создания Русского централизованного государства главным родом войска на долгие годы стало дворянское конное ополчение.

Но с начала 16 в. также возрастает значение пехоты и артиллерии, сыгравшей, в частности, решающую роль при взятии Смоленска в 1514 г. и Казани в 1552 г. В битве при Добрыничах в 1605 г. пешее стрелецкое войско хорошо показало свою огневую мощь, от-



**Александр Невский.**  
Центральная часть триптиха  
художника П. Д. Корина. 1942 — 1943.



**Стрельцы.** Картина художника С. В. Иванова.

разив атаку польской кавалерии залпом из 10 000 ружей. Высокое боевое мастерство и удивительную стойкость русские воины проявляли в 16 — 17 вв. при защите крепостей. Широко известна героическая оборона Пскова (1581), Троице-Сергиева монастыря (1608 — 1610) и Смоленска (1609 — 1611) от польско-литовских войск, знаменитое «Азовское сидение» донских казаков (1641— 1642), бросивших вызов Османской империи, оборона Албазина от маньчжуро-китайских войск (1686) и др. При наступлении умело использовались подвижные укрепления — от небольших «гуляй-городов» до целой крепости Свияжск, сплавленной по Волге и быстро собранной под Казанью в 1551 г. Постепенное продвижение русских в южные степи сопровождалось последовательным сооружением сплошных засечных черт и укрепленных линий. На южных и восточных границах России в 16 — 17 вв. особенно наглядно раскрылись преимущества принципа: «Стратегически — наступать, тактически — обороняться».

С началом 18 в. военное искусство России поднялось на качественно новый уровень:

Бердыш и артиллерийский палник.  
Сталь, дерево. Конец 18 в.



при Петре I произошел полный переход к регулярной армии. Вместе с тем еще долгое время в России сохраняли значение иррегулярные части, прежде всего казахи, постепенно, впрочем, тоже становившиеся регулярными и уже в 19 в. признанные ведущими военными специалистами лучшей легкой кавалерией в мире. Высокие боевые качества казахских войск определялись личной храбростью, выносливостью, воинской смекалкой и неприхотливостью казаков, прошедших в течение нескольких поколений суровую школу выживания в наполненных враждебными «ордами» степях, а также такой особенностью этих войск, как универсальность (см. *Казачество*). Она позволяла казаку чувствовать себя уверенно не только на коне, но и при самых различных формах и способах ведения боевых действий.

Основы боевого мастерства регулярной русской армии были заложены в годы Северной войны (1700 — 1721). Тогда же ярко проявился воинский талант Петра I. В Полтавской битве 1709 г. им была впервые применена быстро перемещающаяся конная артиллерия, а также система полевых земляных укреплений (редутов), позволившая разорвать боевые порядки атакующего неприятеля. «Устав воинский» 1716 г., другие инструкции и наставления, составленные при личном участии Петра I, требовали от офицеров внимания к солдатам и инициативы в



Передвижной редут. Гравюра конца 17 в.



### Переход Суворова через Альпы.

Картина художника В. И. Сурикова. 1899.

В 1799 г. русские войска под командованием А. В. Суворова из Северной Италии (где они разгромили французскую армию) через труднопроходимые перевалы Сент-Готард, Роспсток вышли в Швейцарию.

бою, отказа от шаблонов. Развитие военного искусства, однако, не представляло собой непрерывного движения по восходящей линии и знало периоды как взлетов, так и упадка. При преемниках Петра I «наука побеждать» была надолго предана забвению. В русской армии воцарилась бессмысленная, с военной точки зрения, муштра, в области тактических решений нередко происходил даже возврат к допетровским временам. Тем не менее прогрессивные идеи петровского военного устава пережили лихолетье «верховников» и бироновщины и получили дальнейшее развитие в деятельности выдающихся русских полководцев — П. А. Румянцева (1725 — 1796) и А. В. Суворова (1730 — 1800).

Румянцев разработал стратегию сосредоточения сил для решающего наступления, тактику активных боевых действий на пересеченной местности, маневра с использованием дивизионных каре и рассыпного строя. В 1770 г. Румянцевым были одержаны победы над многократно превосходящими турецкими силами при Ларге и Кагуле. Военные идеи Румянцева во многом послужили основой суворовской «Науки побеждать». Суворов был сторонником быстрых наступательных действий, когда главной целью является не овладение территорией, а разгром армии противника в генеральном сражении. Суворовская тактика отличалась гибкостью в выборе боевых порядков (линии, каре, колонны) в зависимости от условий местности и особенностей противника. Впервые Суворов широко применял ночной бой. Большой вклад



полководец внес в разработку тактики войны в горах. В 1789 г. Суворов разбил турок под Фокшанами и Рымником, а в 1790 г. решительным штурмом взял крепость Измаил, несмотря на численное превосходство ее защитников. Во время войны с Францией Суворов одержал блестящие победы в Италии в 1799 г. при Адде, Требии, Нови и совершил знаменитый переход через Альпы.

Петр I был не только основателем российского военно-морского флота, но и талантливым флотоводцем (см. *Флот*). В 1714 г. при Гангуте он благодаря умелому маневру русской гребной эскадры одержал победу над шведами. Петровский морской устав 1720 г. действовал вплоть до появления парового флота. Основы активной маневренной такти-



ки морского боя были разработаны адмиралом Г. А. Спиридовым (1713 — 1790), прошедшим с балтийской эскадрой в Средиземное море и уничтожившим в 1770 г. весь турецкий флот в Чесменской бухте. Отказавшись от шаблонов господствовавшей тогда линейной тактики и Ф. Ф. Ушаков (1744 — 1817). В сражениях с турками на Черном море (в Керченском проливе, у острова Тендра, в 1790 г. и у мыса Калиакрия в 1791 г.) Ушаков применял такие приемы, как внезапная атака в походном порядке (не перестраиваясь в боевой строй), прорыв вражеской ли-



Оборона Севастополя. Картина художника Д. Н. Кардовского.

нии ударным отрядом кораблей и т. п. Вопреки военной теории той эпохи Ушаков в 1799 г. штурмом с моря взял французскую крепость на острове Корфу. Д. Н. Сенявин (1763 — 1831) одержал победу в 1807 г. над турецким флотом у мыса Афон атакой нескольких взаимосвязанных тактических групп русских кораблей.

По своей технической оснащенности русская армия в начале 19 в. являлась одной из сильнейших в мире. Особое внимание уделялось развитию артиллерии, в том числе конных батарей. Во многом благодаря усилиям генерала А. А. Аракчеева армия была обеспечена первоклассными орудиями, что предопределило успех многих военных операций и целых кампаний, связанных прежде всего с именем выдающегося полководца М. И. Кутузова.

Кутузов (1745 — 1813) — ученик Суворова, но военачальник иной формации. Он не считал, что одно генеральное сражение может решить исход войны. В 1811 г. Кутузов притворным отступлением заманил турецкую армию на левый берег Дуная и, окружив, заставил сдаться. Возглавив армию в войне 1812 г., Кутузов разработал стратегический план истощения французской армии. После Бородинской битвы и занятия Москвы Наполеон вынужден был отступать по разоренной Смоленской дороге, так как Кутузов Тарутинским маневром прикрыл южное направление. Хотя

Наполеону удалось избежать окружения на Березине, фактически его армия в результате продуманных действий Кутузова (тактики параллельного преследования) перестала существовать (см. *Отечественная война 1812 г.*).

Отсталость России в середине 19 в. привела к поражению в Крымской войне, отмеченной тем не менее выдающимися примерами русского полководческого таланта. В последнем в истории сражении парусных флотов в Синопской бухте в 1853 г. адмирал П. С. Нахимов (1802 — 1855) атаковал и уничтожил турецкую эскадру в ее укрепленной базе. Оборона Севастополя в 1854 — 1855 гг. совместными усилиями армии и флота, как и приспособленная к

местности система севастопольских укреплений Э. И. Тотлебена (1818 — 1884), стали новым словом в развитии военной науки.

Военный теоретик Д. А. Милютин (1816 — 1912) реорганизовал русскую армию в ходе реформ вооруженных сил после отмены крепостного права в России. В тактике войска переходили от сомкнутых боевых порядков к рассыпному строю. Милютиным был разработан план решительной наступательной войны с Турцией за освобождение Болгарии. Беспрецедентным был переход русской армии зимой через Балканские горы: ранее он считался невозможным в это время года. Отряд генерала М. Д. Скобелева (1843 — 1882) решил исход битвы за перевал Шипка в 1878 г., пройдя через особо трудный участок гор в турецкий тыл. С. О. Макаров (1848 — 1904) впервые в



истории успешно применил в 1878 г. торпедное оружие, парализовав действия турецкого флота на Черном море. Впоследствии Макаровым была разработана тактика боя броненосного и легкого минно-торпедного флота. Применение новых классов судов — миноносцев и подводных лодок, по мнению Макарова, подрывало основы классических для того времени стратегических концепций морской войны.

Во время русско-японской войны 1904 — 1905 гг. героической и трагической страницей истории русского военного искусства стала оборона Порт-Артура, в ходе которой погибли вице-адмирал Макаров, выступавший за активные действия на море, и талантливый организатор сухопутной обороны генерал Р. И. Кондратенко (1857 — 1904). Невиданный в истории военно-морского флота поход русской эскадры из Балтики на Тихий океан закончился в 1905 г. Цусимской катастрофой из-за стратегических просчетов и ошибочной тактики боя. Победа Японии была во многом predetermined догматизмом мышления высших военных кругов России, в которых люди, подобные Макарову и Кондратенко, являлись исключением.

Несостоятельность сложившейся к началу 20 в. системы подготовки военных кадров проявлялась прежде всего в том, что нестандартно мыслящие офицеры не были в чести у начальства. Однако именно они, плодотворно проработав весь горький опыт проигранной войны, энергично принялись возрождать и в меру сил реформировать русскую армию, готовя ее к новым, еще более жестоким испытаниям, которые не заставили себя ждать (см. *Первая мировая война*).

## ВОЕННЫЙ КОММУНИЗМ

Так была названа военно-мобилизационная и реквизиционная система, которая сложилась внутри Советской Республики в годы гражданской войны. Кроме того, проводя политику военного коммунизма, часть

большевистских руководителей, горевших революционным нетерпением, предпринимали попытки в кратчайший срок создать новую общественную систему в соответствии с теорией К. Маркса и Ф. Энгельса о бесклассовом коммунистическом обществе. Распад товарно-денежных отношений, рынка, натурализация хозяйства, постоянная угроза голода в столицах и промышленных центрах ус-



Продотряд перед отправкой в деревню, 1918.

корили, как писал В. И. Ленин, «непосредственный переход к коммунистическому производству и распределению продуктов».

Снабжение Красной Армии, численность которой постоянно росла, требовало чрезвычайных мер, слаженности и единства действий различных органов. Возникла целая система учреждений, подчинившая всю экономику нуждам фронта. При Совете народных комиссаров (СНК) был образован Совет рабочей и крестьянской обороны (СО). Он определял главные направления деятельности всех государственных органов, в том числе ВСНХ, его главков и центров, каждый из которых представлял собой своеобразную государственную монополию в определенной отрасли производства (Главметалл, Главтекстиль, Главсахар и т. д.). Было создано более 50 таких главков и центров. Наряду с этим СО назначал своих комиссаров, обладающих

чрезвычайными полномочиями. 8 июля 1919 г. декретом ВЦИК председатель ВСНХ А. И. Рыков был назначен чрезвычайным уполномоченным СО по снабжению Красной Армии (Чусоснабарм). В ведение Чусоснабарма передавались все заводы, работавшие на оборону. Он мог смещать и арестовывать должностных лиц, реорганизовывать и переподчинять учреждения, изымать и реквизи-



Продотряд. Картина художника Л. Наседкина.

ровать товары со складов и у населения под предлогом «военной спешности».

Милитаризация управления сопровождалась приспособлением организации труда к военной обстановке. Промышленность переводилась на военное положение. Последовательно осуществлялись меры по всеобщей трудовой повинности, происходило ужесточение трудовой дисциплины. Так, например, рабочие дисциплинарные суды могли отправить нарушителей в места ссылки. В январе 1920 г. был принят декрет о всеобщей трудовой повинности и трудовых мобилизациях.

В период военного коммунизма центральные органы стремились сконцентрировать в своих руках все имеющиеся ресурсы и распределять их по нарядам и ордерам, подписанным комиссарами. Разговоры о едином народнохозяйственном плане, утопические грандиозные проекты, вроде плана ГОЭЛРО,

ставившего своей целью «объединение всего народного хозяйства под единой электрической крышей», — порождение военного коммунизма. На практике приходилось заниматься самыми обыденными вещами вроде заготовки дров, сена, изготовления валенок для армии и т. д. Одна из характерных черт военного коммунизма — натурализация экономики. Этому способствовали развал фи-

нансового хозяйства и обесценивание денег. Экономика в это время работала как бы для единого котла и им снабжалась же. В конце 1918 г. СНК специальным декретом возложил на Наркомпрод снабжение населения товарами первой необходимости через государственную и кооперативную сеть. Вся произведенная продукция, а также пополняемая путем конфискации, реквизиций размещалась на складах. Отпуск товаров осуществлялся централизованно, обычно без оплаты. Железные дороги также были обязаны перевозить грузы бесплатно. Последовательность военно-коммунистических мер включала в себя отмену платы за городской, железнодорожный транспорт, топливо, фураж, продовольствие, за предметы широкого

потребления, медицинские услуги, жилье и т. д. Одновременно шла натурализация вознаграждения за труд в виде пайков. Всячески поощрялось ведение натурального хозяйства рабочими на специально выделенных участках земли.

В деревне в начале 1919 г. продовольственную диктатуру сменила продразверстка. Все произведенные крестьянами «излишки» продовольствия подлежали изъятию государственными заготовительными органами за вычетом так называемой средней потребительской нормы и «воспроизводственного фонда». Укрыватели относились к кулакам. К ним по законам военного времени применялись самые суровые кары, вплоть до расстрела. Взамен «излишков» в деревню должны были направляться промышленные товары для распределения преимущественно среди бедноты: ткани, соль, сахар, керосин и т. д.



На селе происходило также насаждение коммун и коллективных хозяйств. К 1921 г. их было создано около 17 тыс.

Такой выглядела система военного коммунизма, которая пыталась организовать единое государственное хозяйство на коммунистических началах — без рынка, без денег, на основе прямого продуктообмена. Эта система характеризовалась полным отсутствием экономических рычагов, господством администрирования, военно-приказного управления. Такой «коммунизм» по сути своей и по условиям того времени был бедным, нищенским, казарменным.

В идеологии военного коммунизма была сделана ставка на террор, насилие, принуждение. Проповедовались безжалостность и беспощадность к врагам революции, революционная стойкость и фанатизм, беззаветное мужество перед лицом смертельной угрозы. Немало людей было воспитано в этом духе, пройдя через фронты гражданской войны или без устали работая в тылу на самых горячих участках.

Система военного коммунизма, позволившая большевикам одержать победу в гражданской войне, с переходом к решению задач мирного строительства обнаружила свою полную неэффективность, что стало причиной всеобщего и глубочайшего кризиса, охватившего Советскую Россию в конце 1920 — начале 1921 г. Уровень производства составил 14% довоенного. Из-за отсутствия топлива и сырья простаивало большинство заводов и фабрик. Полный хаос царил на транспорте: паровозы стояли на запасных путях и ржавели, вагоны и составы ветшали, поезда ходили крайне редко, многие железнодорожные пути были разрушены. Практически не работали почта и связь, разорвались жизненно важные артерии, десятилетиями налаженные контакты, происходило возвращение к первобытным, натуральным основам существования.

Продразверстка в деревне неумолимо вела к сокращению крестьянских посевов. Крестьянин не был заинтересован в увеличении производства сверх самого необходимого, так как «излишки» все равно шли в пользу государства. Таким образом, возможности реквизиции тем самым сжимались до предела. Это вызвало ужесточение деятельности заготовительных органов и продовольственных отрядов, посягавших уже на самые осно-

вы крестьянского существования. В результате стремительно стала распространяться «ползучая контрреволюция», вызванная сопротивлением деревни. К 1921 г. в стране полыхало более 50 крупных крестьянских восстаний, в том числе одно из самых крупных — «антоновщина», которое охватило Тамбовскую губернию и было подавлено советской властью с особой жестокостью.

В результате нагромождения огромного числа учреждений (названия их порой просто невозможно было выговорить) усилились бюрократизм, волокита, произвол. Приказы сверху представляли лавину бумаг. Новые служащие госаппарата из рабочих, солдат и матросов были малообразованны, грубы, плохо знали свое дело. Участились коррупция, хищения и другие злоупотребления. Назревал кризис управления.

Брожение и недовольство военным коммунизмом в стране росли и ширились. Начались собрания и митинги, на которых большевики подвергались открытой критике. Последней каплей стали волнения в Петрограде и Кронштадтское восстание в марте 1921 г. Его удалось подавить с большим трудом и немалой кровью. В то же время события в Кронштадте послужили сигналом о необходимости смены экономического курса и перехода к *нэпу*.

## Войны России с Персией в 18 — 19 вв.

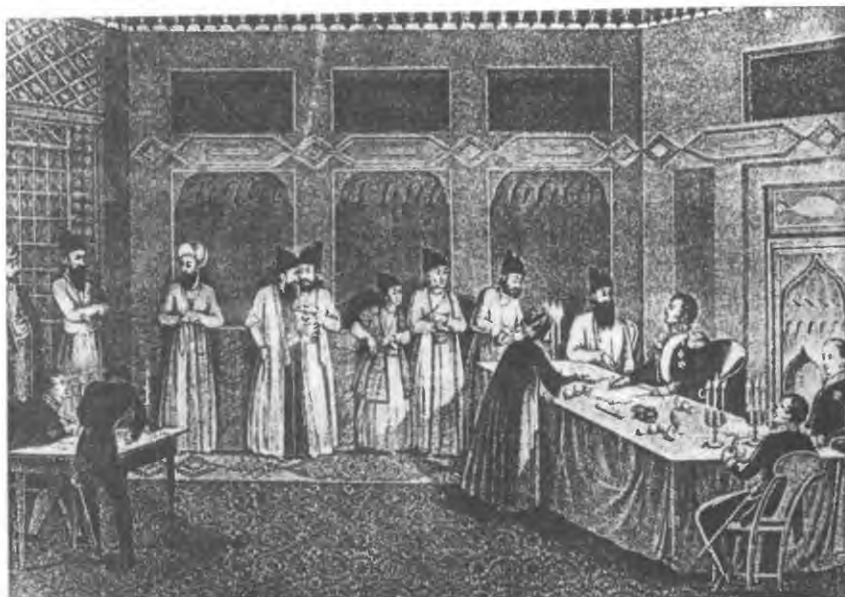
С начала 18 в. Россия с целью расширения своей торговли и политического влияния на Востоке стала делать попытки утвердиться за Кавказским хребтом, что вызвало целую серию войн с Персией (Ираном), которая в это время владела частью Восточного Закавказья. Летом 1722 г. Петр I в ответ на притеснения русских купцов в Персии послал сушей и морем 45-тысячную русскую армию в Дагестан и в августе занял Дербент. Вслед за тем русская Каспийская флотилия захватила Решт и Баку. Персия, воюя в это время одновременно с афганцами и ожидая еще войны с турками, подписала с Россией Петербургский мир и уступила ей приморскую полосу Дагестана и Азербайджана, а также южный берег Каспия. Эти территории в 1732 — 1735 гг. Россия добровольно вернула Персии, так как преемники Петра I на троне

Взятие крепости Ахалцихе.



Заклучение Туркманчайского договора в 1828 г. Литография по рисунку художника В. И. Мошкова.

За столом (в центре) — генерал И. Ф. Паскевич, командующий Кавказским корпусом; направо от него — дипломат А. М. Обрезков; рядом с ним (спиной) изображен А. С. Грибоедов. Слева от Паскевича — главнокомандующий персидской армией Аббас-Мирза. Важную роль в выработке условий Туркманчайского договора сыграл Грибоедов, бывший в то время официальным уполномоченным русского правительства в Персии.



сочли продвижение в Закавказье преждевременным.

В апреле 1796 г. в ответ на нападение персов на союзную русским Грузию Россия начала новую войну с Персией, отправив из Кизляра 13-тысячный корпус генерала В. А. Зубова. Преодолев слабое сопротивление противника, русские войска при поддержке флота быстро заняли Дербент, Баку, Кубу и к ноябрю 1796 г. овладели почти всеми теми землями, где русская армия была еще

при Петре I. Вступивший в это время на российский престол Павел I вернул все занятые территории Персии. Только Александр I, идя навстречу просьбам грузин, армян и отчасти азербайджанцев, страдавших от опустошительных набегов персов, присоединил к своим владениям Грузию (1801 — 1804) и начал продвижение в Армению и Азербайджан. Персия в ответ потребовала вывода всех русских войск из Закавказья и после отказа начала в июне 1804 г. войну с Россией. В первых



## ВОССОЕДИНЕНИЕ УКРАИНЫ С РОССИЕЙ

же боях под Ереваном в июне — июле 1804 г. русский отряд дважды разбил персидскую армию под командой Аббас-Мирзы и прогнал персов за р. Аракс. В 1805 г. 40-тысячная армия под началом шаха Фехт-Али попыталась вторгнуться в Грузию, но и тут была отбита. В кампании 1806 г. русский отряд разбил неприятельский корпус в Карабахе на р. Мигри, затем русские заняли Нуху, Дербент, Баку и Кубу, т. е. часть Дагестана и почти весь северный Азербайджан. Вступив в конце 1806 г. в войну с Францией и Турцией, Россия заключила перемирие с Персией, но та не соглашалась на признание за Россией занятых ею земель, и в сентябре 1808 г. война возобновилась. Русские войска взяли в Армении Эчмиадзин и Нахичевань и разбили Аббас-Мирзу при Карабахе, а в 1809 г. отразили нападение шаха на район Гумри. В 1810 г. отряд полковника П. С. Котляревского дважды разгромил в июне — июле Аббас-Мирзу при Мигри, а в сентябре персы были разбиты при Ахалкалаки, что сорвало их попытку вторгнуться вместе с турками в Грузию. Франция, а затем Англия оказывали шаху серьезную материальную помощь, что не спасло Персию от окончательного поражения. В 1812 г., после начала нашествия Наполеона на Россию, шах сделал последнюю попытку перейти в контрнаступление и в августе захватил Ленкорань. Однако отряд Котляревского сначала наголову разгромил в октябре 1812 г. 30-тысячную персидскую армию при Асландузе, едва не пленив самого Аббас-Мирзу, а затем 1 января 1813 г. штурмом взял Ленкорань. По Гюлистанскому миру 1813 г., Персия признала присоединение к России Дагестана и северного Азербайджана.

Опираясь на широкую материальную помощь Англии, Персия в июле 1826 г. внезапно, без объявления войны, напала на Россию. Персидские войска вторглись в северный Азербайджан, заняли Ганджу и осадили Шушу. Подошедший из Тифлиса отряд генерала В. Г. Мадатова наголову разбил персидский корпус на р. Шамхор и освободил Ганджу. Вслед за тем корпус генерала И. Ф. Паскевича разгромил под Елизаветполем и главную армию Аббас-Мирзы, которая бежала за Аракс, сняв осаду Шуши. Одновременно генерал А. П. Ермолов очистил от врага остальной северный Азербайджан. В апреле 1827 г. русская армия повела наступление уже

на восточную Армению, где заняла крепости Эчмиадзин, Нахичевань, Аббас-Абад и Сердар-Абад. Аббас-Мирза был дважды разбит в полевых сражениях у Джеван-Булака и Аштарака. 1 октября 1827 г. после упорной осады был взят штурмом и столичный город восточной Армении — Эривань, где остатки персидского гарнизона сдались в плен. После этого передовой русский отряд генерала Г. Е. Эристова, перейдя Аракс, вступил в южный Азербайджан и занял его столицу — Тавриз (Тебриз), куда прибыл затем и Паскевич с основными силами. Разбитая Персия запросила мира, но, узнав, что Турция собирается воевать с Россией, стала затягивать мирные переговоры. Тогда Паскевич возобновил наступление, занял в январе 1828 г. Урмию и Ардебиль и подошел почти к самому Тегерану. По Туркманчайскому миру 1828 г., Персия отказалась от всех своих притязаний на Грузию и северный Азербайджан и признала переход к России восточной Армении.

## ВОССОЕДИНЕНИЕ УКРАИНЫ С РОССИЕЙ

Свергнув в 1480 г. ордынское иго (см. *Ордынское иго и его свержение*) и обретя независимость, Русь повела борьбу с Польшей и Литвой, стремясь собрать воедино под своим началом все земли, входившие прежде в ее состав. Белорусский и украинский народы также тянулись к русскому, причем это тяготение особенно возросло с конца 16 в., когда Речь Посполитая усилила религиозный и национальный гнет украинцев и белорусов, стремясь насильственно обратить их в католическую веру и ополячить, а непокорных истребить. Кроме того, завоевать Украину пытались турки и крымские татары. Их варварские набеги с конца 16 в. сопровождались массовыми убийствами и угоном в рабство населения. Украинские казаки повели отчаянную борьбу с турками и крымскими татарами, платя им ответными набегами на Крым и Турцию. Активное участие украинское казачество приняло и в серии народных восстаний против польского гнета. Таких восстаний в конце 16 — первой половине 17 в. по Украине прокатилась целая волна, причем повстанцы, как правило, обращались за помощью к русским. Но Россия переживала



**Гетман Украины Богдан Хмельницкий.**

Гравюра В. Гондиуса. 17 в.

В верхней части гравюры изображен небольшой восковой герб с инициалами Богдана Хмельницкого.

*Смутное время*, затем долго оправлялась от его последствий и помочь не могла. Взамен она предоставляла политическое убежище и земли украинским повстанцам, которые, спасаясь от преследования поляков, бежали на русскую территорию. Этих беженцев, давая им всевозможные льготы и свободы (слободы), селили на юге России в области, пограничной с Украиной, получившей название Слободской Украины.

Самое мощное и массовое восстание против польского ига во главе с гетманом Богданом Хмельницким (ок. 1595 — 1657) вспыхнуло в 1648 г. Сначала оно развивалось успешно, но затем повстанцы стали терпеть неудачи. Хмельницкий, понимая, что сил у Украины для самостоятельной борьбы недостаточно, несколько раз обращался в Москву с прось-



**Большая государственная печать  
Малороссийского приказа.**

В нижней части печати, под гербом Российского государства, помещены изображения гетманской булавы, а по сторонам — представители Русского государства и украинского казачества.

бой о принятии Украины в русское подданство и оказании военной помощи. Но в Москве долго колебались. Во-первых, Россия была еще не совсем готова к тяжелой войне с Польшей. Во-вторых, русским боярам не нравилось, что среди украинских казаков, крестьян и горожан помимо антипольских широко распространены и антифеодальные настроения. Царские власти опасались, что объединение с вольной Украиной усилит антикрепостнические выступления и русского народа. Однако и долго медлить с воссоединением было нельзя, так как Польша готовилась бросить на Украину все силы и утопить восстание в крови. Созванный в Москве Земский собор 1 октября 1653 г. единодушно постановил принять Украину на автономных правах в состав России. Затем 23 октября русские объявили войну полякам «за други своя». Для принятия от украинцев присяги на верность России из Москвы отправилось посольство во главе с боярином В. В. Бутурлиным. Русские послы прибыли в г. Переяслав, куда съехались делегаты со всей Украины. 8 января 1654 г. открылась знаменитая Переяславская рада. Первым присягнул Хмельницкий со старшинами, а затем депутаты от всех сословий. Гетман произнес перед собравшимися речь, напомнив им, что Украина не в состоянии долго отбиваться одна от натиска Польши, Турции и Крымского ханства. Следовательно, надо или подчиниться захватчикам,



или соединиться с дружественной Россией. «Волим под царя московского, православно-го!» — ответили собравшиеся. В пользу польского короля, турецкого султана или крымского хана не высказался никто. Убедившись в единодушном желании членов Рады, Хмельницкий торжественно объявил: «Да будет так!» Посланная на помощь Украине русская армия отбила натиск поляков и крымских татар и защитила украинские границы.

Однако вскоре после смерти Б. Хмельницкого начались измены новых украинских гетманов и старшин. Не довольствуясь широкой автономией, полученной от России, украинская верхушка пожелала полной «самостийности». Но реальных сил для этого у нее не было, а попытки отречься от русской власти при помощи Польши и Турции привели лишь к возврату зависимости от этих стран. Мечась из стороны в сторону в поисках наибольших прав, украинские гетманы лишь представляли разоренную страну под новые

удары более сильных соседей. Это время полной анархии и беспредела (60 — 70-е гг. 17 в.) получило в народе название Руины (разрушения). Простой народ, видя, что поиски «самостийности» приводят лишь к смуте и разорению страны, выступил против старшин, призывавших к независимости от «москалей». В итоге Киев и левобережная Украина, наиболее верные заветам Б. Хмельницкого, к 1680-м гг. окончательно утвердились в составе России. Правобережная Украина из-за измен недальновидных гетманов попала под власть Польши и Турции и испытала на себе тяжелые последствия польского и турецкого владычества.

В 1708 г., во время Северной войны (см. *Русско-шведские войны 16 — 19 вв.*), гетман И. С. Мазепа изменил русским, перейдя на сторону Швеции и Польши. Поддержали Мазепу немногие, большинство же украинцев остались верными союзу с Россией. Тем не менее русское правительство стало с 1709 г. постепенно ограничивать самоуправление

### НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ КОСТОМАРОВ (1817 — 1885)



Николай Иванович Костомаров — известный русский и украинский историк, писатель, публицист, критик, сторонник культурно-национальной автономии Украины.

В январе 1837 г., получив степень кандидата, Костомаров окончил Харьковский университет и некоторое время служил в Кинбургском драгунском полку, но из-за плохого зрения был отстранен от строевой службы и полу-

чил задание разобрать архив полка. Так началась карьера Костомарова-историка.

Темой своей магистерской диссертации Костомаров избрал Брестскую унию 1596 г. Работа была написана и издана отдельной книгой в 1841 г., однако из-за позиции Министерства народного просвещения, не согласившегося с рядом выводов автора, к защите Костомарова не допустили. Но разрешили написать другую диссертацию. В 1844 г. Костомаров получил степень маги-

стра за труд «Об историческом значении украинской поэзии».

В последующие годы ученый сменил множество должностей — от помощника инспектора в университете до учителя гимназии, пока, наконец, в 1846 г. не получил должность адъюнкт-профессора Киевского университета. Однако начавшаяся была профессорская карьера ученого быстро оборвалась. В том же году он был арестован за участие в работе «Общества Кирилла и Мефодия» и сослан в Саратов. Там он пробыл до 1856 г., работая переводчиком в губернском правлении.

Освободившись из-под надзора, ученый провел год в Казанском университете. В 1859 г. он был избран профессором Санкт-Петербургского университета. Наконец — то ученый получил возможность всецело посвятить себя любимому делу. Он пишет множество статей, активно работая над целым рядом проблем.

Всероссийскую известность Костомарову принесли его сочинения по русской истории, посвященные проблемам *Смутного времени*, единодержавию, взаимоотношениям России и Украины и др. Прекрасный литературный язык и глубокое знание фактического материала делали его труды одними из самых читаемых в то время, не пропал к ним интерес и сегодня.

Украины. К 1764 г. была упразднена должность гетмана, а в 1781 — 1783 гг. было ликвидировано и особое административное устройство Украины, которая с этого времени вошла в состав России на правах обычных общерусских губерний с сохранением, однако, некоторых льгот. В 1793 — 1795 гг. Россия освободила от польской власти и присоединила к себе на тех же правах и правобережную Украину.

Вхождение Украины в состав России, несмотря на некоторую ущемленность ее в политическом отношении, обусловленную историческими реалиями того времени, обеспечило последней неплохие в целом возможности для ее дальнейшего развития, особенно в экономическом отношении.

## ВРЕМЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ В 1917 Г.

**В**ременное правительство — название правительственного органа, сформированного 2 марта 1917 г. Временным комитетом Государственной думы по соглашению с Исполнительным комитетом Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. С августа 1915 г. лидеры буржуазной оппозиции царизму составляли списки нового правительства, ответственного перед Государственной думой или прямо назначенного царем «правительства спасения страны», где большинство постов принадлежало бы популярным буржуазным политикам. Однако Николай II упорно отказывался от политического компромисса с Думой и буржуазными общественными организациями. Только поздно вечером 1 марта 1917 г., когда в столице уже победила *Февральская революция*, он подписал манифест о передаче власти ответственному перед Государственной думой правительству и поручил сформировать его председателю Думы М. В. Родзянко. При этом министров двора, иностранных дел, внутренних дел и военного он собирался по-прежнему назначить сам. Эта уступка запоздала лет на десять. Революция поставила ребром вопрос о судьбе монархии и самого царя.

Поскольку руководимый меньшевиками Петроградский Совет не хотел брать власть, так как считал, что происходившая революция является буржуазной и власть должна

## ВРЕМЕННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ В 1917 Г.

формировать поэтому русская *буржуазия*, то персональный состав правительства был предложен Временным комитетом Думы. В правительстве большинство принадлежало кадетской партии и октябристам (см. *Политические партии*). Однако с самого начала там образовалось радикальное крыло, тайно руководимое Верховным Советом «Великого Востока народов России» (см. *Масонство в России*). Его Генеральный секретарь (и в то же время заместитель председателя Совета) эсер А. Ф. Керенский самовольно вошел во Временное правительство в качестве министра юстиции, хотя Исполком совета был против вхождения его членов в министерство. Керенского поддерживали министр финансов М. И. Терещенко, министр путей сообщения Н. В. Некрасов и министр торговли и промышленности А. И. Коновалов. На Керенского равнялся министр-председатель и министр внутренних дел князь Г. Е. Львов. Консервативное крыло в правительстве возглавлял министр иностранных дел, лидер кадетской партии П. Н. Миллюков, активно поддерживаемый военным министром лидером партии октябристов А. И. Гучковым. Это правительство первого состава было однородно-буржуазным, и только Керенский представлял, как тогда говорили, «революционную демократию», т. е. Советы и социалистические партии.

На волне первых успехов революции Временное правительство пользовалось всеобщей народной поддержкой и доверием. Его политика основывалась на добровольном подчинении граждан, поскольку ни репрессивного аппарата, ни верных ему вооруженных сил правительство не имело. Советы страны, по примеру Петроградского, заявили о поддержке правительства постольку, поскольку оно шло по пути обещанных им демократических реформ. Временное правительство ввело равенство всех граждан перед законом, упразднило посты губернаторов, ликвидировало старую полицию, жандармерию и охранку, реформировало тюремное ведомство, суд и прокуратуру, принял законы о производстве всеобщих выборов в органы местного самоуправления (городские думы и земства), признало фактически завоеванные народом демократические права и свободы. Особое значение имело распространение прав и свобод на солдат десяти-миллионной армии, начало ее демократиза-





**Заседание Временного правительства 1-го состава.** В центре — председатель Г. Е. Львов; справа от него — министр юстиции А. Ф. Керенский, слева — министр иностранных дел П. Н. Миллюков. Март, 1917 г.

ции путем признания выборных солдатских комитетов.

Однако Временное правительство первого состава не торопилось объявить о сроке созыва и выборов в *Учредительное собрание*, провести земельную и другие социальные реформы, начать переговоры о прекращении войны (см. *Первая мировая война*). Если солдаты и рабочие Петроградского Совета заявили о необходимости прекращения войны на основе мира без аннексий и контрибуции и самоопределения народов, то министр иностранных дел Миллюков от имени Временного правительства заявлял о решимости довести войну до победного конца в тесном единении с союзными Англией, Францией, Японией и США. Это противоречие, обозначившееся после публикации 20 апреля ноты Миллюкова союзным державам, привело к демонстрациям и уличным столкновениям в Петрограде 20 — 21 апреля. В ходе апрельского кризиса Временного правительства большевики впервые выдвинули лозунг передачи всей власти Советам.

Но меньшевики и эсеры, которым в Советах тогда принадлежало большинство, выступили против этого и пошли на создание 5 мая 1917 г. первого «коалиционного Временного правительства». Было образовано несколько новых министерских постов. На 9 лиц, принадлежавших к буржуазным партиям, в этом правительстве приходилось

пять представителей социалистических партий. В министерство вошли популярнейшие лидеры меньшевиков (И. Г. Церетели), эсеров (В. М. Чернов), народных социалистов (А. В. Пешехонов). Керенский стал военным министром вместо Гучкова, а Терещенко — министром иностранных дел вместо Миллюкова. Коалиция на время расширила социальную базу Временного правительства и вернула ему народную поддержку. Только большевистская партия осталась во внепарламентской оппозиции. Но выполнение обещаний, данных социалистическими лидерами, натолкнулось на сопротивление буржуазных министров. Керенский подготовил, выполняя обещания перед союзниками, наступление на фронте, чем вызвал недовольство солдатских масс, особенно в тыловых гарнизонах. Это привело к июньскому политическому кризису, показавшему рост симпатий в столицах и промышленных центрах к большевикам и их программе. 2 — 6 июля разразился еще более острый и кровавый июльский кризис. Коалиционное правительство распалось. Военные власти в Петрограде попытались применить силу к участникам демонстрации 4 июля 1917 г.

7 июля правительство сместило своим решением князя Львова и назначило новым министром-председателем А. Ф. Керенского. Он начал более широко пользоваться диктаторскими правами, так как Временное правительство после Февральской революции получило не только исполнительную, но и законодательную власть вплоть до созыва

Учредительного собрания. Керенский начал судебное дело против лидеров большевистской партии, обвинив их в подготовке заговора с целью захвата власти и сотрудничестве с Германией. 22 июля 1917 г. Керенский объявил о создании второго коалиционного правительства. В нем социалисты имели уже половину мест.

Вторая коалиция распалась в конце августа после военного выступления генерала Л. Г. Корнилова, направленного против Керенского и революции. Поражение Корнилова породило надежды на формирование подлинно революционно-демократического правительства, без участия буржуазных партий. Но после неудачной попытки сплотить силы на «Демократическом совещании» в середине сентября лидеры ведущих социалистических партий социал-демократов — меньшевиков и эсеров вынуждены были одобрить созданное

Керенским 24 сентября 1917 г. третье коалиционное Временное правительство, где представителям этих партий принадлежало уже 10 мест из 16. В. И. Ленин в письмах в ЦК большевистской партии, а Л. Д. Троцкий открыто — в речи и резолюции Петроградского Совета, новым председателем которого он был избран, объявили о недоверии этому правительству и подготовке его насильственного свержения. Оно было осуществлено в ходе вооруженного восстания в Петрограде 24 — 25 октября 1917 г. (см. *Октябрьская революция 1917 г.*).

Неудача Временного правительства в попытке мирным путем реформировать Россию объясняется многими причинами. Все министры являлись общественными деятелями, интеллигентами, они не имели никакого опыта управленческой деятельности. Они по моральным соображениям избегали использовать насилие в борьбе против *анархии*. Торможение в деле проведения земельной реформы и других социальных мероприятий, затягивание созыва Учредительного собрания, начала переговоров о мире вызывали недовольство широких масс солдат, крестьян и рабочих. Это недовольство умело использовалось большевиками, строившими свою пропаганду на обещании немедленного мира, передачи земли крестьянам, власти народу в лице Советов.

## ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Чтобы понять во всей сложности и глубине специфику исследовательской работы, необходимо проникнуть в творческую лабораторию историка. В арсенал оперируемых им средств непременно входят вспомогательные исторические дисциплины. Это собирательное название ряда специфических научных ответвлений, разрабатывающих общие и частные вопросы методики и техники исторического исследования. Разработка их проблем подчинена задачам развития *истории* как науки. В современной литературе они иногда называются также специальными историческими дисциплинами. Наиболее общей из них является *источниковедение*, занимающееся разработкой приемов и методов изучения и использования *исторических источников*. К вспомогательным историческим дисциплинам относятся также: палеография,



Листовка Петроградского военно-революционного комитета об аресте Временного правительства в Зимнем дворце.



занимающаяся историей письма; эпиграфика, изучающая надписи на твердых предметах (камне, дереве, металле); папирология, изучающая письмо на папирусах; дипломатика, изучающая государственные акты; археография, разрабатывающая приемы и принципы публикации письменных источников; *генеалогия*, занимающаяся родословиями; геральдика — гербами; *сфрагистика* — печатями; *метрология историческая* — мерами в их историческом развитии; *нумизматика* — монетами, фалеристика — медалями и орденами; *хронология*, выясняющая системы летосчисления; *историческая география* и тесно связанная с ней топонимика (выделяемая иногда в самостоятельную дисциплину), объясняющая географические названия (топонимы); *историческая демография* — наука о народонаселении.

Источниковедение изучает весь круг разнообразных исторических источников. Внутри него выделяется ряд более узких дисциплин, например летописаниеведение (о его предмете говорит уже само название), и дипломатика, изучающая внутреннюю форму (построение текста или формуляр) актовых материалов — государственных договоров, частных актов.

В отличие от комплексного по сути источниковедения остальные вспомогательные исторические дисциплины носят более частный характер. Их можно разделить на две большие группы: 1) дисциплины, изучающие разные виды источников с какой-либо одной специфической стороны; 2) дисциплины, изучающие определенный вид источников, но всесторонне рассматривающие основные особенности их содержания и формы. К первым относятся археография, архивове-

### НИКОЛАЙ ПЕТРОВИЧ ЛИХАЧЕВ (1862 — 1935)



Н. П. Лихачев — историк, знаток и собиратель памятников истории и культуры, академик (1925). «Страсть к коллекционерству» была фамильной в роду дворян Лихачевых: коллекция одного из дядей (монеты, картины, книги) составила затем основу фонда Казанского музея; о собирании книг предками-библиофилами ученый позднее рассказал на страницах «Генеалогической истории одной помещицкой библиотеки».

Гимназистом 5 класса он определил свой жизненный путь — стать историком. Будучи студентом Казанского университета, Лихачев заинтересовался рукописной разрядной книгой из семейной библиотеки и свою первую диссертацию написал о деятельности дьяков Разрядного приказа 16 в. А в 30 лет уже в Санкт-Петербурге он защитил докторскую диссертацию о бытовавшей в России бумаге, а затем подготовил капитальный трехтомный труд о филигранях (водных знаках бумаги), который стал справочником, позволяющим по годам производства бумаги датировать время составления написанного на ней текста. Лихачев первым создал и лекционный курс по средневековой дипломатике, изучающей форму и содержание документов, имеющих юри-

дическое значение. Помимо того, он автор трудов по генеалогии, об архивах и библиотеке российских царей, приемах публикации старинных документов. Лихачев изучал не только памятники письменности, он был и крупнейшим специалистом по сфрагистике (он составил альбомы с описаниями и изображениями византийских и древнерусских печатей), нумизматике, истории иконописи. Лихачев был первооткрывателем многообразных исторических источников, мастером их атрибуции. Его книги, статьи, доклады стали той прочной источниковой базой, без опоры на которую немыслимы основательные исторические обобщения.

На протяжении многих лет Лихачев собирал коллекцию памятников (письменных, вещественных, изобразительных). Она легла в основу организованного после революции 1917 г. первого в мире Музея палеографии, руководителем которого он стал. Конец жизни ученого был печальным. Придерживавшийся монархических взглядов, Лихачев в советские годы отошел от общественно-политической деятельности, целиком отдался исследованию материалов своей коллекции. Его обвинили в соучастии в сфальсифицированном антисоветском заговоре академика С. Ф. Платонова и других видных историков Ленинграда и Москвы, лишили звания академика и выслали в Астрахань. После возвращения из ссылки он скончался в бедности в Ленинграде.

Лихачев был настоящим ученым-энциклопедистом в области вспомогательных исторических дисциплин.

дение, генеалогия, метрология историческая, палеография, эпиграфика, папирология, текстология, хронология; ко вторым — геральдика, дипломатика, нумизматика, сфрагистика, фалеристика, эмблематика и др.

Все они, решая, казалось бы, частные проблемы, помогают воссоздать максимально достоверную и полную картину прошлого России. Реконструкция древних денежных систем невозможна без использования приемов нумизматики, всегда вызывающей интерес у юных коллекционеров. Монеты многое могут поведать и об истории государственного строя. Более поздние бумажные ассигнации изучает бонистика, награды (ордена, медали) и другие памятные знаки — фалеристика. Топонимика предоставляет в распоряжение исследователя дополнительные данные при изучении этнических процессов, истории населенных пунктов. Не меньший интерес для исторической географии представляют самые ранние карты территории нашей страны. Анализ бумажных водяных знаков (филигранология) позволяет датировать древние рукописи на бумаге, распространившиеся на Руси в 13 — 14 вв. Для определения даты написания манускриптов (на бумаге, пергаменте) и берестяных грамот также широко используется палеография, исследующая хронологические изменения в начертании букв. В центре внимания эпиграфики — надписи на крестах, камнях, ремесленных изделиях, стенах храмов (граффити), краткий по содержанию, но порой весьма информативный вид источников. Так, лишь в граффити на стене Софийского собора в Киеве, повествующей о смерти в 1054 г. Ярослава Мудрого, он назван кесарем, т. е. царем. Там же говорится о какой-то Бояновой земле, и у исследователей сразу же возникла ассоциация с легендарным поэтом-сказителем Бояном из «Слова о полку Игореве». До сих пор продолжаются споры ученых о содержании надписей на Тмутараканском камне 11 в. и на глиняном тарном сосуде — амфоре из знаменитых гнездовских дружинных курганов под Смоленском. Создать целостную картину истории армии помогают, наряду с анализом письменных документов, оружиеведение, униформоведение, фалеристика.

Историческая хронология изучает системы летосчисления и древние календари (без чего нельзя понять последовательность и

время совершения событий), метрология — меры веса, объема и длины. Не зная их, историк не может представить правильное соотношение между ними и современными мерами, а это особенно важно при разработке проблем денежного обращения, торговли, исторической географии. История государственного устройства *Новгородской феодальной республики* во многом реконструирована благодаря скрупулезному изучению вислых свинцовых печатей должностных лиц, чем занимается сфрагистика. Овладев простейшими приемами генеалогии, юные любители прошлого могут и сами попытаться написать историю своей семьи хотя бы на протяжении последних нескольких поколений, и неважно, какого она происхождения — дворянского, крестьянского, мещанского, рабочего. Еще одно дело им вполне по плечу — написание под руководством учителей истории родного села, района, родной улицы, школы. Исследованиями такого рода занимается историческое краеведение. Увлекательное занятие — изучение гербов государств, городов и старинных родов (см. *Гербы городские*). Вспомогательный характер имеют историческая библиография, архивоведение, музееведение. Большинство из перечисленных выше дисциплин взаимосвязано. В последние десятилетия в них успешно внедряются методы естественных наук — химический, металлографический, петрографический анализы предметов; фотографирование выцветших рукописей в инфракрасных лучах; математическая статистика и корреляция, наконец, историческая информатика, основанные на использовании компьютера (см. *Компьютер и история*). Многие вспомогательные исторические дисциплины сформировались в 19 — 20 вв. на изучении памятников древней и средневековой истории. Работа над источниками нового и новейшего времени требует дальнейшего развития уже сложившихся дисциплин (изучение почерков, разновидностей актов, идентификация фотографий, документальных кинолент, фонозаписей, печатей и т. д.).

Круг вспомогательных исторических дисциплин непрерывно расширяется, приводя к совершенствованию методики и техники работы историков, а значит, к углублению познания прошлого.



# Г

## ГЕНЕАЛОГИЯ

**Г**енеалогия — *вспомогательная историческая дисциплина*, изучающая историю разных семей.

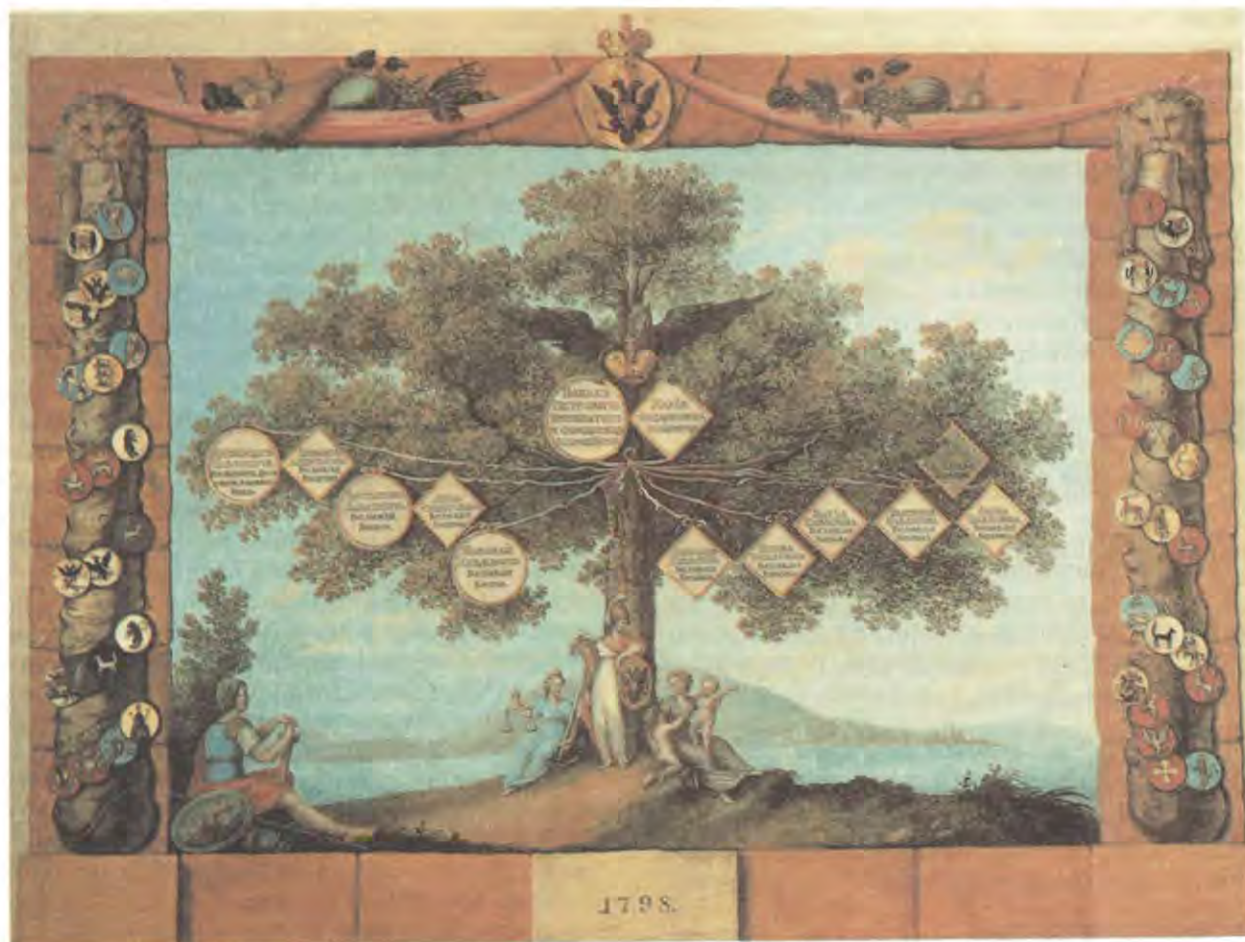
На Руси слово «генеалогия» в составе греческих рукописей стало известно в 11 в. при Ярославе Мудром и было переведено как «родословие», т. е. «учение о происхождении». Первые сведения о происхождении племен и родов, правящих династий, отдельных семей появились уже в «Повести временных лет». Это рассказ о происхождении славянских народов от сыновей Ноя, о приходе в Киев Рюрика, родоначальника всех русских князей (см. *Династия Рюриковичей*).

Русские родословия, систематически создававшиеся с 16 в., — это росписи мужских потомков, непрерывный список лиц, начиная с князя Рюриковича, основателя династии или выехавшего к такому князю родоначальника боярского рода. Заканчивался документ обычно именами лиц, составивших роспись рода. В случае распада рода на несколько самостоятельных семей в росписи их пытались объединить, чтобы сородичи в случае необходимости могли доказать единство своего происхождения. Если какие-то ветви рода к моменту создания росписи пресеклись, т. е. остались без мужских потомков, после имени последних мужчин добавлялось слово «бездетен», чтобы к древнему роду не могли приписаться чужеродцы. Такие документы имели чисто служебный характер, в них не записывали имена женщин, лишь иногда делались пометы о удачных браках (например, замужество с представителем великокняжеской семьи). Порой встречались записи о службе предков бояр великим князьям. Из таких родословных создавались книги — родословцы. Самым известным в 16 — 17 вв. был Государев родословец, составленный в 1555 г., где записаны родословия самых знатных семей России того времени.

Постепенно во второй половине 16 в. росписи стали превращаться в небольшие истории рода: не только записывалось упоминание об участии предка в сражении, но и отмечалось, как он геройски сражался. Так, Нащокины составили и записали рассказ о том, как их предок, сражаясь в Твери с монголами, был ранен в щеку: от этого и пошла их фамилия.

Позднее такие родословные рассказы становились более подробными: они описывали уже не только приезд родоначальника в Россию, а повествовали о службе пращуров другим государям, иногда даже с античностью. Появилась потребность вписывать генеалогию своей семьи в историю других стран Европы. Так, Корсаковы, доказывавшие, что их предки выехали в Россию из Рима, подали прошение добавить к своей фамилии еще одну — Римские. Получив на это разрешение, Римские-Корсаковы в 80-е гг. 17 в. написали историю семьи, где доказывали, что ведут свой род от одного из греческих героев — Геракла, чьи потомки обосновались на острове Корсика. Для создания подобных историй рода привлекались польские хроники, исторические произведения различных авторов, в том числе и античных историков — Тацита, Геродота. Через генеалогическое исследование русские дворяне знакомились с историческими традициями других европейских стран, в результате чего в общественном сознании складывалась идея об общности исторического развития и давних культурных связях между различными народами Европы. Зарождение этих идей в преддверии петровских реформ способствовало, по всей вероятности, проведению реформ, в частности и в области создания родословий уже в 18 в.

Ранние русские росписи, создаваемые для доказательства прав семьи занимать те или иные государственные и придворные должности, были гораздо скромнее европейских генеалогий.



Генеалогическое древо императора Павла I из книги «Родословная российской императорской фамилии». 1798.

В Европе родственные связи семьи чаще всего изображались графически, в виде родословного древа. В корнях родословного древа помещался родоначальник семьи, а на ветвях в определенной последовательности — его потомки, часто с женами или мужьями. Для оформления такого древа разрабатывалась специальная символика: различной формы щитки, на которых записывались имена мужчин и женщин; такие щитки раскрашивались разными цветами, чтобы указать сыновей и дочерей, их жен и мужей. Уже по форме и цвету изображений можно было определить, принадлежит записанный на щитке человек к данной семье или связан с ней узами брака; есть потомки у этого члена семьи или нет. Генеалогические древа, иног-

да украшенные гербами и портретами, были очень красочными. В России родословные древа не привились. Лишь в 17 в., когда семьи разрослись, в родословных росписях иногда рисовались маленькие графические схемы, чтобы было проще разобраться в степени родства между отдельными лицами.

В России родословные росписи были официальным документом, необходимым для обоснования прав на должность. И для упорядочения сведений о родственных отношениях после отмены *местничества* в 1682 г. была создана Палата родословных дел. Работавшие там дьяки должны были собирать родословные росписи у дворян, проверять их достоверность и составлять новые родословные книги, отражавшие сложившуюся сословную структуру общества. В петровское время вместо Палаты создается в 1721 г. Герольдия при Сенате, которая вела дела о дворянстве русских



семей, выдавала соответствующие документы, устраивала смотры недорослей, определяла их на службу и, согласно Табели о рангах, признавала дворянство тех, кто дослужился до соответствующего чина (см. *Чины, звания, титулы*). Но уже в 18 в. на территории Российской империи одно учреждение не могло выполнять все эти функции. При проведении губернской реформы при Екатерине II в каждой губернии создавалось дворянское собрание, в его обязанности входило записывать всех проживающих на данной территории дворян в особые родословные книги, выдавать свидетельства о дворянстве, принимать в свою корпорацию тех, кто дослужился до дворянства. Губернское собрание отчитывалось перед Герольдией.

В 18 в. генеалогия находит применение в научных исторических трудах. В 19 в. появляется большое количество работ, посвященных истории различных дворянских семей, издаются исторические документы, родословные справочники. В 1898 г. в Санкт-Петербурге

организуется Русское генеалогическое общество, в 1904 г. — Историко-родословное общество в Москве. Они имели свои печатные органы. Занятия генеалогией объединяли профессиональных историков и любителей, собирающих материалы по истории своей семьи. В многочисленных журналах, издававшихся в России, появились генеалогические рубрики, где печатались различные материалы по истории русского дворянства. Гораздо хуже была разработана генеалогия *купечества* и других податных сословий. После 1917 г. активные генеалогические поиски затухают: из жизни уходят люди, ими занимавшиеся, а из исторической науки — темы, требовавшие генеалогических изысканий.

В 1980-е годы генеалогия вновь возрождается как знание истории своей семьи, знание своих предков. Создаются общественные организации, куда входят потомки русских дворян и купцов: их объединяет во многом интерес к генеалогии. Среди других гуманитарных наук генеалогия оказалась наиболее

## СТЕПАН БОРИСОВИЧ ВЕСЕЛОВСКИЙ (1876 — 1952)



С. В. Веселовский происходил из старинного дворянского рода, представители которого внесли немалый вклад в изучение русской истории. Поэтому путь Веселовского в историческую науку был закономерен. После получения среднего образования в московской и тамбовской гимназиях, будущий ученый в 1896 г. поступил на юридический факультет Московского университета, где изучал фило-

софию и историю права. Будучи студентом, он около года провел в архивах Германии, Франции и Швейцарии, где собирал материал для своего будущего дипломного сочинения, посвященного истории финансов дореволюционной Франции.

С 1903 г. Веселовский начал изучать материалы по социально-экономической истории России 18 в. Первые результаты его научной деятельности были высоко оценены, что позволило ему в 1907 г. стать членом-соре-

нователем Общества истории и древностей российских, а с 1908 г. — членом Археографической комиссии. Он снискал себе заслуженный авторитет подготовкой многочисленных публикаций документов 17 в.

Но подлинное признание принесли Веселовскому его работы по истории земельного кадастра и посешного обложения в допетровской России (см. *Налогообложение в феодальной России*). Там он впервые исследовал порядок налогообложения 16—17 вв., виды и формы налогов, их эволюцию. Эти исследования в корне перевернули существовавшие до него представления о внутреннем устройстве Русского государства 16—17 вв.

В 1917 г. Веселовский был избран профессором Московского университета, деятельно работал в Центральном архиве, Институте народов Востока, Коммунистическом университете, Историко-архивном институте. С открытием в 1936 г. Института истории АН СССР стал там старшим научным сотрудником. Веселовский — автор трудов по истории феодального иммунитета в России, истории *опричнины*, ряда трудов по истории Северо-Восточной Руси. Продолжал он публиковать неизвестные документы по истории феодальной России.

В 1929 г. Веселовский был избран членом-корреспондентом, а в 1946 г. — академиком АН СССР.

близкой к компьютерной технике, поэтому сейчас создаются банки генеалогических данных. В Москве вновь появилось Историко-родословное общество, а в Санкт-Петербурге при Российской национальной библиотеке создан Институт генеалогических исследований. С 1993 г. в Екатеринбурге стал выходить научный журнал «Историческая генеалогия». Как и в прошлом, занятия историей своей семьи приводят к тому, что люди начинают больше интересоваться историей страны: ведь именно в генеалогическом поиске общественное сознание смыкается с профессиональным исследованием историка.

## ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКТОР В ИСТОРИИ РОССИИ

Географический фактор оказывает громадное воздействие на историю, на развитие отдельных народов и стран, особенно таких, которые обладают значительной территорией и большим разнообразием природных условий. К таким странам относится Россия. Роль географического фактора рассматривается через природу, окружающую среду, экологию, географическую среду. При этом природа определяется как окружающая людей среда во всем ее многообразии, экология — как учение о связи всех объектов и организмов с окружающей средой; географическая среда — как совокупность связей по поддержанию жизни на Земле.

Географическая среда условно разделяется на ее естественные и общественные элементы, находящиеся в тесной взаимосвязи. Естественные элементы — это земные недра, почвы, растительный покров, климат, атмосфера, реки, моря, океаны и т. д. Они развиваются по законам природы. Человек тоже выступает как продукт естественного развития, как «венец природы». Человек нарушает сложную структуру взаимодействия естественных природных связей, изменяя их в свою пользу, что порой наносит необратимый вред природной среде. Под влиянием человека возникают общественные элементы географической среды: системы расселения людей (деревни, поселки, города), оборонительные сооружения, пути сообщения, производственные комплексы и т. д. Постоянное усложнение и переплетение природных связей и существование

## ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКТОР В ИСТОРИИ РОССИИ

современной цивилизации поддерживаются всем предшествующим опытом исторического развития человечества.

С точки зрения взаимодействия природы и общества в истории различаются три этапа. Первый — полное подчинение человека природным силам; второй — приспособление к ним; третий — активное вторжение человека в природу. Переход от одного этапа к другому связан с технологическими революциями. На определенном этапе развития общества возникает отчуждение человека от природы, которую он начинает рассматривать всего лишь как объект эксплуатации и использования. Огромную роль в утверждении этого взгляда сыграли промышленный переворот, становление «машинной цивилизации». В настоящее время все чаще говорят о приближении нового, четвертого этапа, связанного с созданием качественно новой среды обитания человека, основанной на понимании им естественных законов мироздания, так называемой ноосферы. В этом состоит суть экологического движения в различных странах.

От того, насколько правильно люди понимают различные аспекты взаимодействия природы и общества в истории, зависят и перспективы общественного развития. Если государство игнорирует или недооценивает значение географических факторов, то это может привести к экологическому кризису. И напротив, правильное понимание географических особенностей страны и сложившихся в историческом процессе природных связей способствует развитию народного хозяйства, совершенствованию социальных отношений, выделению приоритетов во внутренней и внешней политике.

Вместе природа и общество образуют материальную основу человеческого существования, а уж через нее воздействуют на культуру, духовную жизнь общества, его сознание и психологию. Ни один элемент географической среды в истории не может выступать сам по себе. Необходимо учитывать все его связи и опосредования. Взаимодействие природы и общества в истории имело позитивные и негативные стороны. Если позитивные воспринимались как естественный нормальный порядок вещей, то негативные — как отклонения, привлекавшие особенное внимание современников. Именно поэтому исторические хроники, летописи, другие источники полны свидетельств о не-



урожаих, голоде, эпидемиях, землетрясениях, извержениях вулканов и т. д. С вторжением в систему природных связей человек оказывался перед лицом новых опасностей, вызванных последствиями его деятельности. К их числу относятся загрязнение окружающей среды, бездумное разбазаривание природных и энергетических ресурсов, разрушение экологических связей и многое другое, что заставляет сегодня говорить об экологическом кризисе, создающем экологическую угрозу существованию грядущих поколений.

Правильный учет географического фактора в истории состоит в том, чтобы показать, какое влияние он оказывал, скажем, на историю России и к чему может привести отход от объективных и органически свойственных этому процессу закономерностей. Здесь, как правило, бытуют две крайности: одна — полное игнорирование географического фактора, другая — географический детерминизм (от лат. *determinare* — «определять»). Пагубность первой доказывать не стоит, достаточно увидеть поредевшие леса, истощенные и загрязненные земли, зараженные реки и водоемы и др. Сложнее обстоит дело с географическим детерминизмом.

Географический детерминизм в истории проделал довольно длительную эволюцию — от наивного стихийного материализма до достаточно сложных историко-философских построений и геополитических концепций. Ему отдали дань многие выдающиеся ученые прошлого, в том числе крупнейшие историки России — С. М. Соловьев, В. О. Ключевский, П. Н. Милюков и другие. Соловьев, например, на первое место в истории России ставил фактор колонизации, т. е. освоение ее территории. Отсюда он выводил особую роль государства и становления институтов государственности, способствующих процессу колонизации.

Привлекательность географического детерминизма состоит в том, что он может многое объяснить в истории, но только до тех пор, пока человек находится в полной зависимости от естественных природных сил. Но как только взаимодействие природы и общества становится все более сложным и опосредованным, географический детерминизм обнаруживает слабости. Он не способен, например, объяснить, почему примерно в одинаковых природных условиях происходило становление разных обществ и государств и, наоборот, в неодинаковой географической

среде наблюдались сходные черты их экономического и политического развития, почему, несмотря на пестроту и разнообразие природных сил, пробивают себе дорогу общие тенденции развития цивилизаций. Теоретически правильно ставился вопрос в марксизме. «Всякая историография, — писали К. Маркс и Ф. Энгельс в «Немецкой идеологии», подразумевая изучение истории, — должна исходить из ... природных основ и тех их видоизменений, которым они благодаря деятельности людей подвергаются в ходе истории». Но на деле марксисты делали упор прежде всего на изучение классовой борьбы и ее роли в историческом процессе.

В 20 в. географический детерминизм проявляется в различного рода геополитических концепциях — пангерманизме, атлантизме и т. д. (Геополитика — учет роли географических факторов в концепции государства и искусстве управления им; при этом государство рассматривается прежде всего как географический организм (территория, пространство, климат, почвы, растительность, население и др.).

Современный вариант геополитической теории для России — *евразийство*. Оно исходит из особого предназначения и роли России, призванной к созданию в истории уникальной и неповторимой цивилизации на огромном материковом пространстве Европы и Азии — Евразии. Евразийство сегодня находит широкое распространение в программах различных партий и движений.

Можно прислушаться к аргументам евразийской школы, когда она призывает учитывать естественно-природные особенности России, действительно оказавшие серьезное воздействие на историю нашей родины, необходимость принимать их во внимание в современной внутренней и внешней политике государства. В то же время евразийство слишком часто апеллирует к особому складу русского народа, таинственным и необъяснимым свойствам русской души, якобы не поддающимся рациональному пониманию. На самом деле все они находят простое и ясное объяснение, если правильно, с объективных научных позиций подходить к рассмотрению роли географического фактора в истории.



Карта Российского государства середины 16 в. Антверпен. 1571.

## ГЕОГРАФИЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ

Развитие любой страны тесно связано с ее природными условиями. Они оказывали влияние на расселение людей, распространение различных видов хозяйственной деятельности (скотоводство, земледелие, промыслы, ремесла, торговля, промышленность, транспорт), возникновение городов, формирование административно-территориального деления. Взаимодействие природных условий и общества в ходе исторического развития изучает специальная дисциплина — историческая география.

Она пользуется методами исследования как истории, так и географии. Один из таких методов — картографический. С помощью

условных обозначений на карту наносятся данные из *исторических источников*, в результате чего возникает картина протекавших в истории страны процессов. Так, движение племен на территории Восточной Европы (Великое переселение народов) в сопоставлении с ее природными условиями помогает наглядно представить, откуда и как пошла Русская земля, конфигурацию ее границ, характер взаимоотношений леса и степи, особенности хозяйственного и политического устройства. С картографическим методом связан топонимический, т. е. изучение географических названий (топонимов). Если взглянуть на карту России, то можно увидеть, что в северной половине ее Европейской части названия многих рек оканчи-



ваются на «-ва» или «-ма», что в языке ряда финно-угорских народов означает «вода». Проследивая на карте географию подобных названий, можно уточнить территорию расселения этих народов в далеком прошлом. Географические наименования славянского корня на той же территории помогают представить пути расселения славян, которые под давлением степных кочевников уходили на север и приносили с собой привычные им названия рек, поселений, городов. Многие из этих городов названы по имени основавших их русских князей. Наименования городов, поселений, слобод, улиц говорят о занятии их жителей, например названия многих улиц Москвы — Мясницкая, Бронная, Каретная, и т. д.

Первые исторические карты довольно примитивны и отражают уровень географических представлений своего времени. К таким относятся, например, карты Московии, составленные побывавшими в ней иностранцами. Хотя они поражают неточностью и несоответствием сведений, тем не менее они служат важным подспорьем в изучении истории нашей родины.

Знание исторической географии имеет не только научное, но и практическое значение. Выработанный веками опыт возделывания культурных растений, строительства жилищ и других сооружений может пригодиться в современной хозяйственной деятельности. Метеорологические наблюдения, данные о погодных циклах, стихийных бедствиях и т. д., содержащиеся в исторических источниках, также помогают при проведении тех или иных мероприятий в экономике.

Современная историческая география большое внимание уделяет изучению роли географического фактора в истории нашей страны, что дает возможность устанавливать закономерности, связанные с историческим районированием России. Ведь каждый экономический район одновременно является понятием историческим, вбирающим в себя влияние множества факторов, связанных не только с экономикой, но и с природными условиями, способами расселения людей, социальными отношениями, политическими событиями и т. д. Очертания отдельных районов в ходе исторического развития видоизменялись, но в общем к настоящему времени сложилась довольно устойчивая система районов.

Историческим ядром России стал Центральный район, названный впоследствии Промышленным. Начало его формирования уходит корнями в Северо-Восточную Русь, Великие княжества Владимирское и Московское. В Русском государстве 17 в. он получил название Замосковский край. Совокупность природных условий определила характер занятий населения, в основном различными промыслами. На развитие района огромное воздействие оказывала Москва, являвшаяся средоточием ремесла и торговли, административных, военных и церковных функций, главным пунктом, куда стекались пути сообщения, где закладывались основы российской государственности и культуры.

Очень рано стал складываться облик Русского Севера. Его специфику определили пушной, лесной и рыбный промыслы, а также ремесло и торговля, развитые в меньшей степени, чем в Центре.

К югу от Центрально-промышленного района располагался Земледельческий центр (Центрально-земледельческий, Центрально-черноземный район). Здесь селились русские крестьяне, уходившие от крепостной неволи. К 18 в. Земледельческий центр — главный поставщик сельскохозяйственной продукции для Промышленного центра и всей России, оплот помещичьего землевладения. Этот район, а также Поволжье, Урал и Сибирь считаются в исторической географии районами старой колонизации.

Основание *Санкт-Петербурга* дало толчок для развития нового района — Северо-Западного. Его облик целиком зависел от новой столицы района, ставшей воротами России в Западную Европу, центром судостроительного, машиностроительного, текстильного производства, крупнейшим портом. К Санкт-Петербургу тяготели значительные территории старого Русского Севера и отчасти Центра, а также присоединенная Петром I Прибалтика. Северо-Запад олицетворял собой наиболее прогрессивную модель социально-экономического развития страны.

При Екатерине II началось освоение причерноморских степей, особенно интенсивно проходившее в первой половине 19 в. Сюда входили отвоеванные у Турции земли, в том числе Крым и Бессарабия (см. *Русско-турецкие войны 17 — 19 вв.*). Район получил название Новороссии, а его неофициальной столицей стала Одесса. Здесь жили «вольные

хлебопашцы» (русские и украинские крестьяне), а также немцы, болгары, греки и др. Созданный на Черном море флот сыграл важную роль в укреплении экономического и военного могущества России, а черноморские порты — в развитии российской торговли.

После отмены крепостного права произошли важные изменения в географии страны. Быстрое железнодорожное строительство способствовало интенсификации миграционных процессов. Поток переселенцев устремился в степные пространства Новороссии, Нижней Волги, Северного Кавказа, в Сибирь, казахские степи (особенно после строительства Транссибирской магистрали). Эти районы стали играть значительную роль в экономике России.

С развитием капитализма в России роль отдельных районов изменилась. Земледельческий центр и горнозаводский Урал отошли на второй план. Зато районы новой колонизации (Новороссия, Нижняя Волга, Кубань) быстро прогрессировали. Они стали основными житницами России, центрами горнозаводской промышленности (Донбасс — Криворожье). В конце 19 — начале 20 в. в России, особенно на Северо-Западе, в Промышленном центре, в Новороссии, растет количество заводов и фабрик, складываются крупнейшие промышленные центры, увеличивается число рабочих, создаются предпринимательские организации и союзы (см. *Россия на рубеже 19 — 20 вв.*).

Накануне Октябрьской революции 1917 г. в основных чертах сложились хозяйственная структура России, свойственное ей разделение труда между районами, конфигурация путей сообщения, внутренних и внешних связей.

## ГЕРБ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

Государственный герб — один из трех главных символов любой суверенной страны (см. *Гимн государственный, Флаг государственный*). Эмблемы, из которых сложился российский Государственный герб, появились, как и во многих европейских странах, в средние века. В конце 15 в. первый государь объединенной Руси Иван III (см. *Образование Русского централизованного государства*) создал державную печать (см. *Сфрагистика*). Ее оттиск на красном

воске донесла до нас грамота 1497 г. В «Истории государства Российского» Н. М. Карамзин отметил, что символика Государственного герба России ведет начало от этой печати: на лицевой стороне ее изображен всадник, «ездец», поражающий копьем дракона, на оборотной — двуглавый орел с коронами на головах. Всадник на коне, по источникам 16 — 17 вв., — это великий князь, государь, человек на коне. Близость «ездеца» к образу святого Георгия-змееборца побудила потомков (начиная с 18 в.) соединить два образа в одно целое, и всадник стал Георгием Победоносцем, культ которого проник из Византии в Древнюю Русь еще в 10 в. Все последующие русские государи использовали эти две эмблемы для своих печатей, они вошли в Государственный герб. Одна из печатей Ивана Грозного представляла собой двуглавого орла, на груди которого располагался «ездец». С укреплением самодержавной власти к двуглавному орлу и всаднику добавились властные атрибуты. При царе Михаиле Федоровиче (см. *Россия при первых Романовых*) над головами орла появилась третья корона. В 17 в. орел уже держал в лапах скипетр и державу — регалии королевской или императорской власти.

Государственные эмблемы официально растолковывались в специальном указе



Государственная печать царя Алексея Михайловича. 1667.





Рисунок русской государственной печати из дневника австрийского дипломата И. Г. Корба. Конец 17 в.

(1667) царя Алексея Михайловича, где записано, что «орел двоеглавный есть герб державный великого государя, царя и великого князя Алексея Михайловича»; три короны «знаменуют три великие Казанское, Астраханское, Сибирское славные царства».

Видоизменился Герб России и при Петре I. В 1699 г. он учредил первый русский орден — орден Святого Апостола Андрея Первозванного (см. *Награды государственные*). С этого времени орденская цепь со знаком — косым андреевским крестом окружала щиток с всадником на груди орла, на его крыльях размещались теперь эмблемы земель. После поднесения в 1721 г. Петру I титула императора появились новые символы власти — императорские (короны), устанавливались государственные гербовые цвета: черный императорский орел на золотом (желтом) фоне.

Геральдическую реформу провел император Александр II. При нем появилась целая система государственных гербов — Большой, Средний, Малый и герб правящего Дома Романовых. Государственный герб значительно усложнился. Кроме новой атрибутики

(мантия, щитодержатели, разного вида короны над щитами и др.), нового расположения земельных гербов, количество которых соответствовало упоминанию в императорском титуле, изменился и всадник на груди орла. Георгий в рыцарском шлеме, повернутый в левую от зрителя сторону, ничем не напоми-



Малый государственный герб Российской империи.



Средний государственный герб Российской империи. Утвержден в 1883 г.





**Большой государственный герб Российской империи.**  
Утвержден в 1882 г.

нал русского святого воина или князя на печати Ивана III. Новые государственные гербы утвердил император Александр III: Большой государственный герб в 1882 г., Средний и Малый — в 1883 г.

После *Февральской революции* в 1917 г. герб Российской империи был уничтожен. Однако двуглавый орел без корон, скипетра, державы, без Георгия Победоносца на груди орла какое-то время продолжал еще существовать, украшая печать Временного правительства.

С января 1918 г. началась работа над созданием символов нового, Советского государства. Была выбрана известная композиция «Сerp и Молот» для государственной печати. Пятый Всероссийский съезд Советов 10 июля 1918 г. принял Конституцию РСФСР, в которой содержался раздел «О гербе и флаге». Первый герб Советской России представлял собой гербовый щит красного цвета, где на

фоне лучей восходящего солнца располагались золотые серп и молот, перекрещенные рукоятками книзу. Щит окружал венок из колосьев и надписи: «Российская Социалистическая Федеративная Советская Республика» и «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

Гербовые символы Советской России составили основу Государственного герба Советского Союза, принятого 6 июля 1923 г. и закрепленного союзной Конституцией 1924 г.: на фоне земного шара — скрещенные серп и молот, в нижней части — восходящее солнце, в верхней — пятиконечная звезда. Вся композиция обрамлена венком из колосьев, перевитым лентой с надписями пролетарского девиза на языках союзных республик, причем число витков соответствовало количеству союзных республик.

С 30 ноября 1993 г., согласно указу президента, у России новый герб: золотой коро-



## ГЕРБЫ ГОРОДСКИЕ

нованный орел в красном поле. Его рисунок выполнен по мотивам Малого герба Российской империи.

## ГЕРБЫ ГОРОДСКИЕ

**В** Российской империи все губернские города и большинство уездных имели свои гербы. Существовали также гербы губерний и областей. Герб города или отдельной области (губернии) получал право на существование в том случае, если он утверждался царем. Рисунок герба создавали опытные рисовальщики в Герольдмейстерской конторе (Герольдии). Ее основал Петр I в 1722 г. С середины 19 в. в Департаменте герольдии Сената гербами ведало особое Гербовое отделение, просуществовавшее до 1917 г.

Термин «городской герб» официально появился в царском указе 1692 г. Петр I повелел местному административному органу (Приказной избе) города Ярославля иметь печать с изображением ярославского герба и надписью «Печать града Ярославля». Указ царя исполнили, изобразив на печати эмблему ярославского княжества: стоящий на задних лапах медведь держит правой лапой положенную на плечо алебарду. Ярославскую эмблему «срисовали» с «Титулярника» 1672 г. — первого

отечественного гербовника. Гербу соответствовала и легенда об основании Ярославля, на месте которого когда-то якобы князь Ярослав Мудрый убил секирой медведя.

«Титулярник» 1672 г. содержал рисунки эмблем земель, царств и княжеств, входивших в царский титул (отсюда его название). Многие из них постепенно превращались в городские эмблемы, становясь главной фигурой герба. Из «Титулярника» 1672 г. заимствованы изображения для гербов Ростова Великого (олень), Рязани (стоящий человек в стрелецкой, затем в княжеской шапке, с саблей или мечом в одной руке и ножнами — в другой), Вятки (выходящая из облака рука с луком, заряженным стрелой), Перми (идущий медведь несет на спине Евангелие) и т. д.

Некоторым старым русским городам — Новгороду, Пскову, Нижнему Новгороду — эмблемы для гербов предоставлял еще более ранний памятник — Большая государственная печать Ивана Васильевича Грозного (16 в.). От 16 — 17 вв. известны печати наместников царя и воевод с эмблемами Астрахани — корона, под ней сабля, Казани — дракон в короне, Смоленска — пушка, на стволе которой сидит фантастическая птица Гамаюн.

Книга «Символы и эмблемата», содержащая несколько сотен рисунков-эмблем, а также их толкование на нескольких языках, в том числе и на русском, послужила источником для гербов Симбирска (колонна под короной), Тамбова (пчелиный улей), Севска (ржаной сноп) и др. Знамена с городскими символами рассылались в полки, а рисунки их собирались в особые сборники — «знаменные гербовники». Известны два таких гербовника: один выполнен в 1712 г., другой — в 1729 — 1730 гг. Многие российские города заимствовали свои гербы из этих военных гербовников: Коломна (белая колонна, наверху корона, по сторонам колонны звезды), Пенза (три снопа: пшеница, ячмень, просо), Самара (дикая белая коза на зеленой траве). Впервые профессионально составлением гербов городов занялась Герольдмейстерская контора, где «особливо» для составления гербов состоял в должности товарища (помощника) герольдмейстера граф Франциск Санти. Он решил составить гербы российским городам исходя из их особенностей. Для этого во многие города была разослана анкета с вопросами о городе: его истории, хозяйстве, фортификационных сооружениях, о животном и



Герб города Новгорода из «Титулярника» 1672 г.



растительном мире вокруг города. На основании полученных сведений Санти составил городскую эмблему. Например, в присланном из Тулы описании сообщалось, что на берегу реки Упы построен завод, где изготавливаются «фузейные и пистолетные стволы и штыковые трубки». Эти сведения отражены в фигуре тульского герба, который представляет собой ружейный ствол, на него наложены в виде андреевского креста два шпажных клинка, внизу и вверху — два молотка.

При Екатерине II правительство начинает жаловать гербы городам. Это связано с большими административными реформами, начавшимися в 1775 г. В результате этих реформ создавалось новое административное деление России (несколько губерний объединялись в наместничество), наряду с губернскими возникли также городские органы управления. Вслед за указом об образовании наместничества появился указ о гербах, которые присваивались каждому городу наместничества. Все права города на герб закрепляла «Грамота на права и выгоды городам Российской империи» — Жалованная грамота, опубликованная 21 апреля 1785 г. Среди городских привилегий, пожалованных русскому городу Екатериной II, было и право обладать гербом. За годы реформы, с 1775 по 1785 г., было составлено и утверждено несколько сотен городских гербов. Этот процесс продолжался вплоть до 1917 г.

Форма городского герба изменилась по сравнению с дореформенной. Наместнический герб теперь располагался в верхней части гербового щита, а городской — в нижней (ранее гербовая фигура занимала все поле щита). Возглавивший Гербовое отделение в середине 19 в. барон Б. В. Кёне предложил герб губернии располагать, согласно правилам геральдики, в «вольной» части щита (пустой, не несущей какой-либо фигуры) городского герба. Кёне ввел новые атрибуты и украшения для городских гербов: короны, венчающие гербовый щит, обрамления из дубовых листьев и орденских лент, соответствующие статусу города.



Герб города Звенигорода  
Московской губернии.  
18 в

Герб города Тамбова.



Герб города Костромы.  
18 в.



Герб города Москвы. 19 в.



## ГИМН ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

Первым советским городским гербом стал герб Москвы (и Московской губернии). Президиум Московского Совета утвердил его 22 сентября 1924 г. Композиция герба очень сложна, незапоминаема, он включал в себя множество эмблем. Может быть, поэтому срок его жизни был недолог. В настоящее время этот герб можно увидеть в решетке, обрамляющей Большой Каменный мост через Москву-реку.

С 60-х гг. начался новый этап развития городской геральдики. Стали создаваться гербы новых городов, появившимся на карте нашей страны в советское время. Продолжается городское герботворчество и сейчас. Многие старинные русские города возрождают прежние гербы.

## ГИМН ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

Государственный гимн — торжественное музыкальное произведение. Как флаг и герб (см. *Герб государственный*, *Флаг государственный*), является высшим символом государства, призванным спланировать и вдохновлять всю нацию. Гимн исполняется при встречах глав правительств, делегаций, при государственных торжествах, во время спортивных соревнований и т. д.

В России хор «государевых певчих дьяков» с 1479 г. и до конца 17 в. во время праздников исполнял православные песнопения. При Петре I и до 1780-х гг. встречи коронованных особ, военные победы и знаменательные юбилеи отмечались хвалебными «виватными кантами», перемежавшимися пением «Многая лета». Функции Государственного гимна в 18 — начале 19 в. выполнял общеевропейский гимн «Тебя, Боже, хвалим».

В русской армии с 1720-х гг. во время парадов и походов исполнялся «Преображенский марш Петра Великого», созданный неизвестным автором. К концу 19 в. он стал главным маршем России, с 1918 г. исполнялся в качестве гимна в Добровольческой армии (см. *Белое движение*).

Первым неофициальным гимном Российской империи с 1791 г. был написанный О. А. Козловским в форме марша-полонеза «Гром победы раздавайся» на слова Г. Р. Державина; он был создан в честь взятия русскими войсками Измаила в декабре 1790 г. (см. *Русско-турецкие войны 17 — 19 вв.*). А пер-

вым официальным Государственным гимном России стала «Молитва русских» на слова поэта В. А. Жуковского и мелодию английского Государственного гимна «Боже, храни короля». Британский королевский гимн в разных модификациях был принят многими германоязычными княжествами и государствами и стал, по сути, общим гимном европейских монархов. В России английская мелодия антинаполеоновской коалиции утвердилась после *Отечественной войны 1812 г.*

Второй Государственный гимн — «Боже, Царя храни», также на слова В. А. Жуковского — появился по инициативе императора Николая I. Музыку к нему написал композитор А. Ф. Львов. Впервые гимн публично исполнялся в Москве в Большом театре в 1833 г. Несложную хоральную мелодию Львова называли одной из красивейших в мире, ее 16 тактов исполнялись «величественно и твердо», а торжественные слова легко запомнились и были рассчитаны на трехкратный повтор. Этот официальный гимн Российской империи просуществовал вплоть до 2 марта 1917 г. — дня отречения Николая II от престола.

Гимн подлежал обязательному исполнению на парадах, при освящении знамен, на утренних и вечерних молитвах армии, встречах императорской четы войсками, во время принятия присяги, на застольях после здравий за императора, а также в гражданских учебных заведениях. Во время боевых действий гимн нередко поднимал боевой дух воинов. Самым знаменитым был случай с крейсером «Варяг» и канонерской лодкой «Кореец» 27 января 1904 г., когда обе команды, подготовив суда к бою с японской эскадрой, вышли на смертный парад с пением «Боже, Царя храни» (см. *Русско-японская война 1904 — 1905 гг.*).

После Февральской революции 1917 г. при встрече послов и иностранных делегаций исполнялась «Марсельеза».

По инициативе В. И. Ленина с апреля 1917 г. «буржуазной Марсельезе» был противопоставлен «Интернационал».

В 1918 г. на III съезде Советов «Интернационал» исполнялся уже как гимн победившей пролетарской республики. Вплоть до 1944 г. он оставался Государственным гимном СССР. После роспуска III Интернационала он стал только партийным гимном. Для Гимна СССР было решено использовать музыку «Гимна

партии большевиков», написанную А. Г. Александровым в 1939 г. Текст нового гимна «Союз нерушимый республик свободных» был составлен С. В. Михалковым и Г. Г. Эль-Регистаном. В декабре 1943 г. Гимн был утвержден постановлением Совнаркома СССР. Впервые он прозвучал в ночь на 1 января 1944 г., а с 15 марта 1944 г. он начал исполняться постоянно. В конце 1940 — начале 1950-х гг. были приняты национальные гимны всех союзных республик, кроме РСФСР.

27 ноября 1990 г. при открытии II Внеочередного съезда народных депутатов РСФСР было исполнено и единогласно утверждено в качестве Государственного гимна произведение М. И. Глинки, написанное в 1834 г. как черновой набросок «национального гимна».

Гимны каждого народа — сокровища национальной культуры, они с необычайной силой могут воскрешать образы и чувства прошлых эпох. Исторические гимны России и в наши дни могут поддерживать самосознание и стойкость народа.

## Город

Зарождение городов в Древней Руси относится к 9 — 10 вв. Их возникновение было связано с формированием классового общества и государственности, начавшимся процессом отделения ремесла от сельского хозяйства и вовлечением древнерусских земель в международную торговлю. Как и во многих странах Европы и Азии, города на Руси возникли из племенных центров, складывались вокруг замков феодалов или стен монастырей, образовывались путем слияния нескольких близлежащих селений, вырастали из сторожевых крепостей или были основаны в качестве форпостов — опорных пунктов — в землях с неславянским населением.

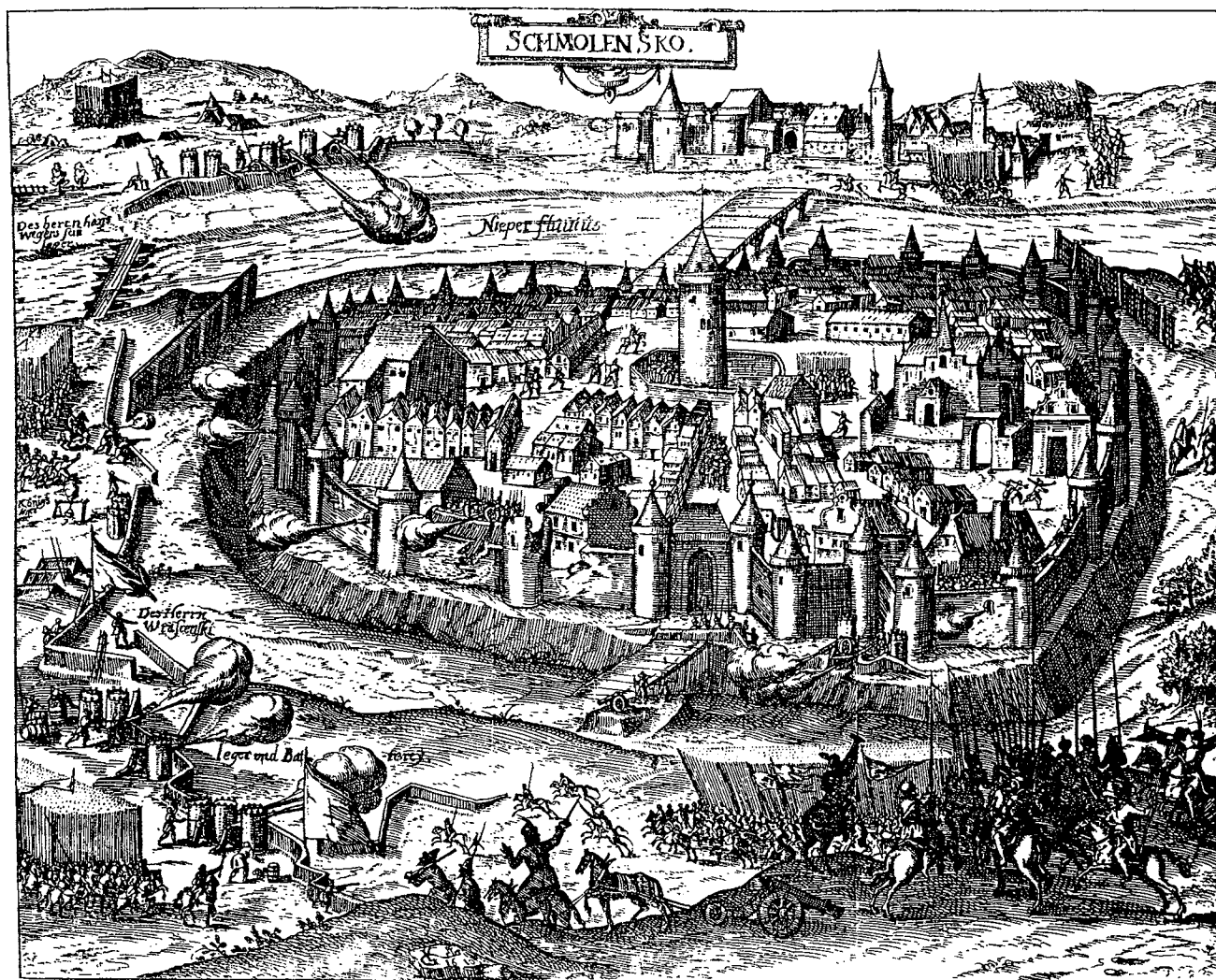
Раннесредневековые русские города выполняли, как правило, сразу несколько социальных функций: административную (были центрами политической власти для сельской округи), военную (за их укрепленными стенами окрестное население искало спасения при вторжении врага), экономическую (именно город становился местом, где охотно селились ремесленники и торговцы, где концентрировались денежные и материальные ресурсы), религиозную и образовательную (являлись центрами духовной и культурной

жизни). Устойчивость и долговечность города определялись прежде всего интенсивностью и крепостью его связей с сельской округой. Главное его отличие от деревни — занятия населения преимущественно торговлей и ремеслом. По данным летописей и археологических раскопок, в 10 в. на Руси было 25 городов, к середине 13 в. — около 300.

Однако *монгольское нашествие* стало катастрофой для судеб русских городов. Большая часть их была разрушена, при этом многие впоследствии так и не восстановились, а другие владели жалкое существование. Еще более трагические последствия имело ордынское иго для социального строя русского города. Именно в это время изменился характер отношений между князем и горожанами. В общественном строе городов домонгольской Руси посадное население (купцы и ремесленники) играло такую важную роль, что она позволила некоторым историкам прийти к выводу о существовании в этот период городов-государств, близких по своей социальной природе к полисам Древней Греции. Но в результате установления ордынского ига города, за исключением Новгорода и Пскова, становятся княжескими вотчинами — столицами феодальных княжеств, имеющих относительно небольшие посады, или же пограничными крепостями с малочисленным торгово-ремесленным населением. Посадские общины оказались политически бесправны перед лицом усиливающейся княжеской власти.

Возрождение русских городов относится ко второй половине 14 в. Оно связано с начавшимся объединением русских земель вокруг Москвы и высвобождением от зависимости Золотой Орды. Однако, ослабленные экономически и политически, города оказались не способны противостоять возрастающим самодержавным началам Московского княжества. В отличие от городов Западной Европы русские города не смогли выступить как самостоятельная сила. В разгар борьбы Ивана III с Новгородом псковичи поддержали московского великого князя. Не было единства и среди новгородцев: одни готовы были отстаивать старинные вольности, другие предпочитали перейти под «сильную руку» Москвы или Литвы. В результате 1478 год стал концом *Новгородской феодальной республики*. Пагубные последствия для судеб города имел опричный террор в царствова-





Вид Смоленска. 1610. Офорт Г. Келлера.

ние Ивана Грозного, разоривший наиболее развитые городские центры, а в Новгороде во время чудовищной карательной экспедиции было истреблено несколько тысяч человек.

Самодержавие установило предельно ограниченные рамки для предпринимательской деятельности, централизовав местные купеческие капиталы и введя государственную монополию на все наиболее прибыльные промыслы. Жесткая правовая регламентация привела в середине 17 в. к фактическому закреплению горожан. В 1699 г. Петр I ввел в городах посадское самоуправление: были учреждены земские избы (с 1721 г. магистраты), подчинявшиеся центральному органу — бурмистерской палате, переименованной

вскоре в ратушу. Эта реформа, призванная несколько облегчить правовое положение посадских людей, способствовала дальнейшему оформлению сословного строя, а также укреплению статус городов. Заметную роль в истории русского города сыграли реформы Екатерины II в 1775 — 1785 гг. Задачи административного управления Российской империей привели к тому, что число городов резко увеличилось: к 232 городам, существовавшим ранее, было добавлено 165 новых (более четверти из них не смогли в дальнейшем удержать городской статус). Одновременно был повышен и социальный статус городского гражданства (купцов, мещан, цеховых). Правовая защищенность горожан от произвола бюрократии была более или менее обеспечена.

Доля горожан во второй половине 18 в. составляла 8 — 9% общей численности населения, и к концу столетия по этому показателю Россия опережала многие страны Европы, уступая лишь Англии и Франции. Однако основная масса малых городов того времени по своему облику, инфраструктуре, занятиям

населения мало чем отличалась от сел. В 1760-е гг. 47% городского населения были заняты в аграрном секторе, в 1790-е — 45%, только в 1850-е эта цифра упала до 12%. Со-

**Вид Нижнего Новгорода с западной стороны (1798).**  
Художник Я. Никлаус.



# УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДОМ В КОНЦЕ 18 В.





хранение крепостнических отношений в стране и правовое ограничение сельской миграции сдерживали демографическое и социально-экономическое развитие города. Реформы 60 — 70-х гг. 19 в. существенно изменили положение города и горожан. Промышленный бум, «пролетаризация» привели к быстрому размыванию мещанства и к классовообразованию на новой основе: за 1865 — 1879 гг. ряды промышленного пролетариата выросли в полтора раза и насчитывали около 1 млн. человек. В соответствии с новой социальной структурой общества были осуществлены и преобразования в сфере городского самоуправления.

Положение о городах 1870 г. заменило сословные органы городского управления бессословными. Избирательное право было предоставлено лицам мужского пола, достигшим 25 лет и платившим в пользу города налоги и сборы. Но в 1892 г., в эпоху контрреформ, был существенно ограничен круг избирателей и усилен контроль государственной бюрократии за деятельностью органов городского самоуправления.

В 1897 г. в городах проживало 13,4% всего населения Российской империи. При этом лишь 16 городов имели более 50 тыс. жителей: Санкт-Петербург, Москва, Саратов, Ка-

## МИХАИЛ НИКОЛАЕВИЧ ТИХОМИРОВ (1893 — 1965)



М. Н. Тихомиров — автор многих трудов по отечественной истории 10 — 19 вв., виднейший специалист в области вспомогательных исторических дисциплин, создатель научной школы, академик (1953). Уроженец Москвы и выпускник Московского университета, он заявил о себе в науке книгой «Псковский мятеж XVII в.», написанной в 1917 г. После Октябрьской революции не склон-

ный к поддержке вульгаризаторских схем, насаждавшихся тогда в общественных науках, молодой ученый занимался музейным делом (организовал музей в подмосковном городе Дмитрове), преподавал в школе, составлял учебные пособия по истории и географии, много сил отдавал краеведческой работе.

В середине 1930-х гг. Тихомиров начал преподавать в вузах Москвы и работать в Академии наук, поражая окружающих напряженностью и продуктивностью творческой, преподавательской и научно-организаторской деятельности. Он написал более 10 книг, множество статей, подготовил к изданию ценнейшие документы. Изучая древние рукописи, Тихомиров показал, что средневековая Русь была страной высокоразвитой городской жизни (книги о древнерусских городах и средневековой Москве), обобщил сведения о народных движениях Древней Руси и о городских восстаниях в Северо-Западной России в середине 17 в. Тихомиров — автор капитального исследования по исторической географии России 16 в.,

выявляющего особенности социально-экономического и политического развития отдельных регионов огромной державы. Труды его посвящены также деятельности государственных учреждений (земским соборам, приказному делопроизводству), международным связям (особенно с южнославянскими народами), внешней политике и русским полководцам, месту Древней Руси и России во всемирной истории (об этом он читал лекции в университете Парижа — Сорбонне). Особенно интересовался Тихомиров проблемами истории русской культуры, посвятив им работы о городской письменности Древней Руси, об Андрее Рублёве, о роли Великого Новгорода и Москвы в развитии мировой культуры, о начале книгопечатания, Ломоносове и основании Московского университета и др.

Отличительная черта его трудов — сочетание собственно исторического и источниковедческого исследования. Он автор источниковедческой монографии о «Русской Правде» (это его докторская диссертация), работ о древних летописях, литературных памятниках, Соборном уложении 1649 г., первого в стране учебника по источниковедению отечественной истории и учебника по русской палеографии. Много сделал Тихомиров для защиты памятников истории и культуры. Он был выдающимся коллекционером и еще при жизни передал драгоценное собрание рукописей и старопечатных книг («Тихомировское собрание»), а также древнерусской живописи в дар Сибирскому отделению Академии наук в Новосибирске, а библиотеку свою завещал Дальневосточному университету.

Именем Тихомирова названа улица в Москве, памятные доски с его именем установлены в здании исторического факультета Московского университета и в доме на Котельнической набережной, где он жил в последние годы.



**Площадь Революции в старой части города Костромы.** В западной части площади находятся здания пожарной каланчи и бывшей гауптвахты, созданные архитектором П. И. Фурсовым в 19 в. Ансамбль площади — памятники архитектуры.

зань, Ростов-на-Дону, Астрахань, Тула, Нижний Новгород, Самара, Екатеринодар, Царицын, Екатеринбург, Иваново-Вознесенск, Томск, Новочеркасск, Иркутск.

Расширение сети городов в советское время происходило прежде всего на базе промышленного производства. Характерными чертами урбанизации в годы первых пятилеток были возрастание роли больших городов, формирование городов-спутников вокруг крупнейших городских центров, возникновение новых городов в богатых природными ресурсами районах страны, быстрое формирование столиц национальных автономий. С 1926 по 1939 г. число городов в России выросло с 461 до 574. *Великая Отечественная война*, восстановление народного хозяйства, сдвиг в размещении производительных сил на Восток и на Север привели к образованию новых городских поселений. Отличительной

## ГОРОДСКИЕ ВОССТАНИЯ В ФЕОДАЛЬНОЙ РОССИИ

чертой городообразовательных процессов после войны стало создание вблизи крупнейших городов научных центров (Дубна, Звездный, Новосибирский академгородок), а также возникновение закрытых городов, работавших на оборонные нужды страны. В 1959 г. в России насчитывалось 877 городов, в 1989 г. — 1037.

Начиная с 1926 г., когда была проведена первая в советское время перепись населения, и до начала 90-х гг. городское население пополнялось во многом за счет миграции из села. В эти годы сельские мигранты составили 44% от общего числа горожан. В 1994 г. доля городского населения в России равнялась 74%. Однако уже в 1980-х гг. темпы урбанизации заметно упали, а в начале 90-х гг. в Москве и Санкт-Петербурге — крупнейших городах России — произошло даже небольшое сокращение численности населения в результате неблагоприятных социально-экономических условий и наступления очередной демографической волны, вызванной последствиями Великой Отечественной войны.

## ГОРОДСКИЕ ВОССТАНИЯ В ФЕОДАЛЬНОЙ РОССИИ

**Р**усские города никогда не были оазисом социального мира и всеобщего благоденствия. К массовым волнениям и вооруженным выступлениям горожан часто вынуждала беспомощность правителей при вражеской угрозе или стихийном бедствии; недовольство городского населения нередко использовали в своих целях различные группировки господствующего класса. Немало восстаний было вызвано и сугубо внутренними причинами, определявшимися необходимостью для торговцев и ремесленников отстаивать свои права и жизненно важные интересы от посягательств как отдельных феодалов, так и государства.

Широкую известность получило восстание в Киеве в 1068 г. Оно произошло после разгрома половцами войск князя Изяслава и его отказа дать оружие киевлянам для обороны. По воле восставших киевским князем взамен бежавшего Изяслава стал его племянник — полоцкий князь Всеслав. Восстание 1113 г. было вызвано разорением горожан ростовщиками, торговцами-спекулянтами, а также



### Восстание у стен Кремля 3 июля 1648 г.

Картина художника Э. Э. Лиснера. В 1648 г. в Москве вспыхнуло движение, получившее в истории название «Соляной бунт». Восставшие разгромили дома ненавистных им боярина Б. И. Морозова (глава правительства и воспитатель царя), Н. И. Чистого (известного в народе как беззастенчивый взяточник и инициатор огромного налога на соль), Л. С. Плещеева, П. Н. Траханиотова (начальника Пушкарского приказа) и других. Участники бунта требовали выдачи всех вышеперечисленных. Царь уступил. Плещеев, Чистый и Траханиотов были убиты. Морозову удалось избежать гибели: по приказу царя его сослали.



многочисленными княжескими поборами. За смертью киевского князя Святополка последовал разгром домов ростовщиков и знати. Новый князь Владимир Мономах ввел ограничение долговых процентов. Восстание 1136 г. в Новгороде привело к изгнанию из города князя Всеволода и установлению там боярской республики (см. *Новгородская феодальная республика*). В дальнейшем, до своего присоединения к Москве, Новгород давал наиболее яркие примеры использования в интересах соперничающих боярских группировок недовольства городских низов своим положением.

Тверское восстание 1327 г. покончило с системой баскачества, при которой посланцы Орды сами собирали себе на Руси дань (см. *Ордынское иго и его свержение*). В Москве, осажденной в 1382 г. ханом Тохтамышем, горожане выступили против запаниковавших в отсутствие князя Дмитрия Донского бояр и организовали оборону города.

Городские восстания, происходившие в 16 в. в Москве и поблизости от нее, носили противоречивый характер, так как выступления посадской бедноты, хотя и были антифеодальными по своей сути, нередко переплетались с борьбой придворных группировок за власть. Пожар Москвы в 1547 г. и последовавший за ним голод вызвали народное недовольство, которое часть бояр сумела направить на правящую при юном Иване IV группировку Глинских, обвинив их в поджо-

гах. Глинские были сметены восстанием москвичей. Бояре Шуйские поднимали московских посадских людей в 1584 и 1586 гг. Родня царевича Дмитрия после его гибели в 1591 г. спровоцировала восстание в Угличе. В начале 17 в. население столицы оказывало порой определяющее воздействие на смену царей. Лжедмитрий I (см. *Самозванцы в истории России*) и Василий Шуйский приходили к власти и были свергнуты в результате восстаний 1605, 1606 и 1610 гг. Череда боярских переворотов привела к захвату Москвы поляками. А борьба за ее освобождение началась тоже с вооруженного выступления горожан в марте 1611 г.

В отдаленных от столицы местах городские восстания носили более выраженный социальный характер. Так, в 1586 г. произошел взрыв возмущения посадской бедноты Сольвычегодска, вызванный деятельностью купцов и промышленников Строгановых. Один из них — Семен — был в ходе восстания убит.

40 — 60-е годы 17 в. стали временем наивысшего подъема и наибольшей результативности городских движений. Горожане нередко выступали уже как вполне самостоятельная политическая сила, в их челобитных формулировались четкие и специфически «городские» требования к властям. В случае успеха восстания управление городом и округой переходило к выборным органам.

«Соляной бунт» 1648 г. в Москве был вызван отменой специальной (соляной) пошлыны, за-



**Восстание в Коломенском в 1662 г.** Картина художника Э. Э. Лисснера. Во время «Медного бунта» царь находился в селе Коломенском. Восставшие — московские посадские люди, «чернь», «всяких чинов люди» — двинулись к Коломенскому, чтобы потребовать от царя отмены медных денег, снижения цен на соль, прекращения засилия бояр-изменников. Восстание было жестоко подавлено.



менившей двумя годами ранее прямые налоги. Теперь же эти налоги взыскивались сразу за три года. Положение усугублялось произволом царской администрации, во главе которой стояли известные своим вымогательством Б. Морозов, Л. Плещеев, Н. Чистой и П. Траханиотов. Восставшие москвичи убили Плещеева, Чистого и Траханиотова; Морозов был отправлен в ссылку. В 1648 г. волна восстаний прокатилась и по другим городам — Сольвычегодску, Устюгу, Козлову, Воронежу, Курску, Томску. На специально созванном Земском соборе выборные от городов добились существенных уступок от центральной власти (более справедливого распределения налогов и др.), закрепленных в Уложении 1649 г. и нашедших отражение в посадской реформе 1649 — 1652 гг.

Вывоз правительством хлеба в Швецию с территории неурожайного северо-запада страны послужил толчком к восстанию в 1650 г. в Пскове и Новгороде. Воеводская администрация была заменена «всегородскими земскими избами», конфисковывалось имущество причастных к хлебным спекуляциям. В Новгороде восстание было вскоре подавлено, но Псков держался полгода, получая широкую поддержку жителей округи. Для урегулирования конфликта в Москве собрался Земский собор. После переговоров псковичи сдались на условиях амнистии участникам восстания.

В начале 1660-х гг. Россия переживала финансовую катастрофу из-за массового

выпуска медных денег, которые, по замыслам правительства, должны были заменить серебряные. Московский «Медный бунт» вспыхнул в июле 1662 г., когда в столице появились «подметные письма» с обвинениями в «измене» ряда влиятельных лиц из царского окружения и богатых торговцев. Толпы восставших явились в царскую резиденцию в подмосковном Коломенском и потребовали казни бояр-изменников и облегчения налогового бремени. Царь Алексей Михайлович вступил с народом в переговоры, которые тянулись до тех пор, пока не прибыли войска, жестоко расправившиеся с восставшими москвичами. Во время «Медного бунта» стрельцы выступили как надежная опора царской власти.

Ситуация изменилась в 1682 г., когда сами стрельцы, недовольные задержкой жалования и притеснениями со стороны начальства, выступили в Москве против «боярской измены». На время став хозяевами столицы, они убивали бояр, громили приказы. Восставшие стрельцы отстаивали прежде всего свои права и не смогли быть выразителями общегородских интересов. В Сибири же служилые люди, напротив, обычно действовали «заедино» со всеми горожанами. Выступления против воеводского произвола происходили в 1695 — 1700 гг. в Красноярске, Нерчинске, Иркутске, Илимске, Селенгинске, и ведущую роль в них играло городское казачество. Отказываясь всем «миром» подчи-



няться «лихим» воеводам и создавая свои (выборные) органы власти, сибиряки чаще всего добивались уступок и замены излишне корыстолюбивых администраторов.

В Астраханском восстании 1705 — 1706 гг. участвовали стрельцы, солдаты, посадские, работные люди. Оно было вызвано ростом налогового бремени и произволом местных властей, а поводом к выступлению послужил указ о запрещении ношения бород и русского платья. В городе, управляемом «кругом» (сходом), были отменены введенные прежней администрацией налоги, установлен принцип выборности начальства. Астраханцев поддерживали соседние города — Черный Яр, Красный Яр, Гурьев, Терский город. Восстание длилось более полугода и закончилось взятием Астрахани правительственными войсками.

Последние в истории феодальной России крупные городские выступления были стихийной реакцией на меры властей против эпидемий, когда карантин, парализуя торговлю и промышленность, оставлял горожан без средств к существованию, а жестокость и самодурство чиновников в проведении санитарных мероприятий провоцировали взрыв народного недовольства. В 1771 г. в Москве произошел «Чумной бунт» — восстание рабочих, ремесленников и дворовых людей, брошенных бежавшими от заразы хозяевами; он закончился расстрелом толпы восставших на Красной площади. Серия «холерных бунтов» прокатилась по стране в 1830 — 1831 гг. Самыми крупными из них явились восстания матросов, солдат и мастеровых в Севастополе и мещан в Тамбове в 1830 г., а также волнения среди мещан и мелких чиновников в Санкт-Петербурге в 1831 г. Убийства врачей и разгром больниц составляли только одну сторону событий, участники которых говорили: «Страшна не холера, а начальническое своеволие». Фактически это были выступления против существовавшего полицейского режима.

Значение городских восстаний, как и других проявлений классовой борьбы в феодальной России, не сводится только к их непосредственным результатам, хотя и они бывали весьма ощутимы. Русские горожане не сумели добиться такого же положения в обществе, как их собратья в Западной Европе того времени, но все же они заставили считаться с собой правящие круги, превратившись в самостоятельную политическую силу.

Интересы горожан находили достаточно полное отражение в торговых уставах 17 в., в петровских реформах городского управления, в указе о свободном заведении промышленных предприятий 1775 г., в жалованной грамоте городам 1785 г., в ряде последующих законодательных актов, регламентирующих городской быт, наделяющих городских жителей не только обязанностями перед государством, но и четко зафиксированными правами.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

В истории России название «Государственная дума» впервые было употреблено М. М. Сперанским в его знаменитом «Плане государственного преобразования» (1809). На протяжении 19 в. в различных проектах конституционного характера предлагалось создание выборного органа для законодательной работы. Но прошло немало лет, прежде чем царское самодержавие вынуждено было согласиться с его созывом. 18 февраля 1905 г., вскоре после начала первой русской революции (см. *Революция 1905 — 1907 гг.*), Николай II в рескрипте на имя министра внутренних дел А. Г. Булыгина впервые открыто заявил о намерении «привлекать достойнейших, доверием народа облеченных, избранных от населения людей к участию в предварительной разработке и обсуждении законодательных предложений». 6 августа 1905 г. были опубликованы «Учреждение Государственной думы» и положение о выборах в нее. Из них следовало, что Думе предназначалась роль совещательного органа, не обладавшего законодательными полномочиями; ряд категорий населения (например, рабочие) к выборам не допускался. В условиях, когда революция развивалась с нарастающей силой, подобная уступка царя не удовлетворила массы. «Булыгинская дума» подверглась бойкоту и так и не была созвана.

В разгар революции Николай II пошел на более серьезную уступку: в манифесте от 17 октября 1905 г. он обещал созвать Думу законодательного характера, допустив к ее выборам те классы, которые, по положению 6 августа, были лишены избирательных прав. Но ее нельзя назвать в полном смысле парламентом, так как правительство было ответственным не перед ней, а перед импера-



Заседание I Государственной думы. 1906 г.

тором, к тому же издававшим указы, имевшие характер законов. 11 декабря 1905 г. особым царским указом определялся порядок выборов в Думу. Они должны были происходить по куриям — сословным группам избирателей, причем голос помещика приравнивался к 3 голосам представителей буржуазии, 15 голосам крестьян и 45 голосам рабочих.

Выборы в I Государственную думу прошли весной 1906 г. Большинство в ней получили представители крестьянства: оно избрало более 40% всех депутатов. Царское правительство шло на это вполне сознательно: с одной стороны, оно пыталось таким образом успокоить крестьян, отвлечь их от революции, с другой — тешило себя надеждой на крестьянскую веру в «доброту царя».

Беспартийные крестьянские депутаты, объединившиеся во фракцию трудовиков, составили в I Думе относительное большинство. Из *политических партий* больше всего мест получили кадеты — 34%. Их успех в известной мере объяснялся тем, что революционные партии бойкотировали выборы и кадеты, таким образом, представляли на них самую левую оппозиционную силу.

I Дума начала работу 27 апреля 1906 г. Ее председателем был избран кадет, профессор юрист С. А. Муромцев. Вскоре выяснилось, что надежды правительства на крестьянских депутатов не оправдались: беспартийные трудовики оказались левее кадетов. Особенно решительно они выступали по аграрному вопросу. Их программа предлагала создать «об-

щепародный земельный фонд» из казенных, уделных и частновладельческих земель с последующим распределением их по трудовой норме между сельскохозяйственным населением. Ее осуществление означало бы полную безвозмездную ликвидацию помещичьего землевладения в пользу крестьянства.

По аграрному вопросу в Думе разгорелись жаркие споры. Между тем правительство не собиралось идти навстречу не только трудовикам, но и кадетам. Царским манифестом от 9 июля 1906 г., обвинившим Думу в «разжигании смуты», она была распущена. В то же время царь не рискнул изменить положение о выборах, опасаясь, что уже сам роспуск Думы приведет к серьезным волнениям. Этого, однако, не произошло.

В феврале 1907 г. собралась II Дума. Поскольку она избиралась на основании старого положения, в ней также было значительное число крестьянских депутатов. В политическом отношении II Дума оказалась более пестрой: в ней появились уже эсеры, социал-демократы (большевики и меньшевики), с одной стороны, и черносотенцы — с другой. Председательствовал в Думе снова кадет — Ф. А. Головин. В целом большинство было за левыми силами, что сразу же сказалось на обсуждении аграрного вопроса. Значительное большинство депутатов склонялись к решению, предложенному трудовиками. Но в это время правительство было уже твердо уверено в своей победе над революцией. 3 июня 1907 г. оно разогнало II Думу, пойдя на грубую провокацию: фракция социал-де-



мократов обвинялась в подготовке государственного переворота.

После поражения революции в правящих кругах не было единства мнений относительно созыва новой Думы. Черносотенцы, пользовавшиеся немалым влиянием на Николая II, призывали вообще ликвидировать Думу и восстановить неограниченное самодержавие. Однако новый глава правительства П. А. Столыпин решительно противостоял их нажиму. С его точки зрения, подобная мера могла лишь революционизировать страну. Существование Думы поддерживало в народных массах надежду на постоянное мирное решение всех наболевших вопросов. В то же время Столыпину нужна была послушная Дума, которая при самой резкой критике правительства не мешала бы ему действовать в избранном направлении.

Такая Дума и была создана благодаря новому положению о выборах, принятому 3 июня 1907 г. Установившийся режим известен под названием «третьеиюньской монархии». По новому положению резко менялось соотношение между куриями выборщиков в пользу помещиков и крупной буржуазии. Теперь 1 голос помещика приравнивался к 4 голосам представителей буржуазии, 68 голосам городских мелких хозяев, 260 голосам крестьян, 543 голосам рабочих.

Проведенные по этому положению выборы резко изменили партийный состав Думы. В III Думе силы, оппозиционные правительству, не составляли абсолютного большинства. В ней существовало определенное равновесие между правыми — черносотенцами (144 депутата), центром — октябристами (148) и левыми фракциями, из которых наиболее значительной была фракция кадетов (54). Черносотенцы, безоговорочно поддерживавшие карательные меры Столыпина, не одобряли его преобразовательных планов (см. *Столыпинская аграрная реформа*). Либералы пытались противостоять реакции, но склонны были со вниманием отнестись к столыпинским реформам. Однако ни одна из группировок не могла в одиночку обеспечить при голосовании утверждения того или иного законопроекта. Все решала позиция центра — октябристов, их все чаще называли столыпинской партией. Лидер октябристов А. И. Гучков был председателем Думы.

В результате с первых же заседаний III Думы, начавшихся осенью 1907 г., в ней работал так называемый октябристский маят-

ник. Когда в Думе принималось решение по законопроекту реакционного характера, октябристы голосовали вместе с черносотенцами, образуя право-октябристское большинство. Когда же на повестке дня стоял законопроект, связанный с преобразованиями, октябристы меняли своих временных союзников, создавая лево-октябристское большинство. Таким образом, не имея в Думе постоянного большинства, Столыпин сумел развязать себе руки и проводить нужную ему политику. Неудивительно, что, несмотря на постоянно возникавшие в ней скандалы, III Дума (единственная из всех) благополучно просуществовала весь отведенный ей срок.

В 1912 г. были проведены выборы в IV Думу. Они проходили в соответствии с третьеиюньским положением, что предопределило ее социальный состав, примерно такой же, как в III Думе. Что касается политического представительства, то общее разочарование в столыпинской политике не могло не сказаться на популярности октябристов: их число упало до 98 человек. Зато число левых оппозиционеров (кадетов и прогрессистов) возросло до 107 человек, а правых (черносотенцев и националистов) — до 185 человек. Председателем Думы стал октябрист М. В. Родзянко.

В первые годы своего существования новая Дума была достаточно послушна власти. Именно она оказала самую решительную поддержку царскому правительству, ввергнувшему Россию в *первую мировую войну*: в августе 1914 г. за военные кредиты проголосовали все фракции, за исключением большевистской. Вскоре депутаты-большевики были арестованы по обвинению в государственной измене, отданы под суд и сосланы в Сибирь на поселение. Лидеры буржуазной оппозиции выступили с лозунгом «внутреннего мира», призывая россиян оказать максимальную поддержку власти во имя победы. П. Н. Милюков, лидер кадетской фракции, очень четко сформулировал основную для русской буржуазии задачу России в этой войне — захват черноморских проливов.

Однако, по мере того как неспособность правительства довести войну до победного конца становилась все очевиднее, в Думе нарастали оппозиционные настроения. В 1915 г. лозунг «внутреннего мира» сменился лозунгом «патриотической тревоги». Кадеты, октябристы и представители ряда других оппозиционных фракций создали в Думе так

называемый «Прогрессивный блок», выступавший со все более резкой критикой правящей бюрократии. Своим главным требованием «Прогрессивный блок» выдвинул создание «правительства общественного доверия», т. е. такого правительства, которое пошло бы на активное сотрудничество с Думой во имя быстрого и результативного решения проблем, порожденных войной.

В 1916 г. конфронтация думской оппозиции с царским правительством, не желавшим идти ни на какие уступки, стала еще острее. В ноябре Милюков, один из лидеров «Прогрессивного блока», прямо обвинил правительство в измене. В то же время оппозиция начала разрабатывать планы дворцового переворота, стремясь заменить несговорчивого Николая II его братом Михаилом.

Февральская революция 1917 г. сорвала планы думских лидеров. Только 27 февраля, когда реальная власть в Петрограде уже перешла в руки восставших, члены Думы приняли решение о создании Временного комитета во главе с Родзянко. В начале марта после отречения от престола сначала Николая II, а затем и Михаила закончила свое существование IV Дума. Власть в стране формально перешла в руки *Временного правительства* — преименно Временного комитета.

История V Государственной думы относится уже к современной эпохе. Со своими предшественницами этот орган связан достаточно формально, прежде всего названием. Но есть некоторые сходные черты в их деятельности. По новой Конституции Российской Федерации, принятой в результате референдума 12 декабря 1993 г. (тогда же проходили выборы в V Думу), определяющая власть во всех сферах принадлежит президенту (см. *Конституции*). Президент обладает большой властью. Помимо Государственной думы, избирающейся на 4 года и состоящей из 450 депутатов, в Федеральное Собрание входит также вторая палата — Совет Федерации. Федеральные законы, принятые Думой, становятся действительными только после подписания их президентом. В результате V Дума, просуществовавшая 2 года, в столь же небольшой степени влияла на ход государственных дел, как и ее предшественницы. В то же время деятельность Думы, так же как и всех предыдущих, достаточно ярко проявлялась в оппозиции президенту и назначаемому им правительству, что

было предопределено уже самим составом V Думы. Большинство ее депутатов принадлежали партиям, постоянно выступавшим как противники правительственного курса: либерально-демократическая партия получила в Думе 70 мест, КПрФ — 65, аграрная партия — 47. К резкой критике президента перешла в ходе деятельности Думы и фракция «Выбор России» (96 мест), поначалу оказывавшая ему полную поддержку.

В декабре 1995 г. прошли выборы в VI Государственную думу, относительно большинство мест в которой завоевала КПрФ.

## ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА И ВОЕННАЯ ИНТЕРВЕНЦИЯ 1918 — 1922 ГГ.

Период в истории России, характеризующийся вооруженной борьбой между большевиками и их сторонниками, с одной стороны, и их политическими противниками, с другой. По своей сути война носила братоубийственный характер.

Первые очаги гражданской войны возникли сразу после захвата власти большевиками (см. *Октябрьская революция 1917 г.*). В октябре — ноябре 1917 г. были подавлены выступления юнкеров в Петрограде и Москве, Керенского — Краснова под Петроградом. В других местах вооруженное сопротивление новой власти носило локальный характер. Боевые действия с обеих сторон велись отдельными отрядами обычно вдоль железных дорог за железнодорожные узлы и крупные населенные пункты. Несмотря на то что Советское правительство располагало сравнительно небольшими отрядами Красной гвардии, оно успешно ликвидировало первые вооруженные выступления своих политических противников. Но из-за начавшейся военной интервенции стран Четверного союза, а затем Антанты пламя гражданской войны охватило всю страну.

Большевистское правительство в соответствии с Декретом о мире предложило всем государствам, участвовавшим в *первой мировой войне*, начать мирные переговоры с целью заключения мира. После отказа стран Антанты оно пошло на отдельные переговоры о мире с Германией. В ноябре — декабре 1917 г. началась демобилизация русской армии. Воспользовавшись отказом Антанты от мирных переговоров и фактическим отсутствием у



Советской России вооруженных сил, Германия и ее союзники на переговорах в Бресте 9 февраля 1918 г. в ультимативной форме потребовали подписания мира на аннексионистских условиях. В ответ глава советской делегации Л. Д. Троцкий по собственной инициативе прервал переговоры, объявил об одностороннем прекращении войны и полной демобилизации русской армии. 18 февраля германские, а затем австро-венгерские и турецкие войска начали военную интервенцию против Советской России. Находившиеся на фронте остатки русской армии не смогли оказать противнику серьезного сопротивления. За короткий срок интервенты оккупировали Прибалтику, большую часть Белоруссии, Украину, некоторые западные и южные районы России, Крым и часть Северного Кавказа. 22 февраля Советское правительство опубликовало декрет «Социалистическое отечество в опасности!» и призвало граждан на борьбу с интервентами. 23 февраля началась запись добровольцев в Красную Армию и строительство укреплений под Петроградом. Первые бои отрядов Красной Армии с германскими войсками происходили в эти дни на рубеже Псков — Нарва — Ревель. 3 марта Советское правительство подписало сепаратный Брестский мир со странами Четверного союза.

Выход Советской России из первой мировой войны не устраивал правительства стран Антанты, и в марте на Лондонской конференции они приняли решение начать против нее военную интервенцию. В марте войска Антанты высадились в Мурманске, а в апреле — во Владивостоке. В мае Антанта спровоцировала восстание сформированного в России из бывших военнопленных австро-венгерской армии Чехословацкого корпуса, готовившегося к отправке в Западную Европу через Дальний Восток (его эшелоны растянулись от Пензы до Владивостока). Его выступление активизировало все антибольшевистские силы внутри страны. В мае — июле части Чехословацкого корпуса и местные вооруженные формирования свергли советскую власть в Пензе, Сызрани, Самаре, Челябинске, Омске, Ново-Николаевске (Новосибирск), Томске, Красноярске. Созданные здесь местные правительства — «Комитет членов Учредительного собрания» (Комуч) в Самаре, «Западно-Сибирский комиссариат» в Ново-Николаевске и «Временное сибирское правительство» в Омске —



**Гражданская война**, начавшаяся после прихода к власти большевиков, расколола Россию на два лагеря. В непримиримой схватке встретились защитники прежней России (белые) и сторонники новых порядков (красные). На снимках: на марше белогвардейцы (слева), красноармейцы (справа).

стали формировать свои войска. Немногочисленные отряды Красной Армии уже не могли противостоять повсеместно распространяющейся гражданской войне. В связи с этим Советское правительство в конце мая приняло решение о создании массовой регулярной Красной Армии и переходе к комплектованию ее путем всеобщей мобилизации рабочих и беднейших крестьян. Для борьбы с Чехословацким корпусом в июне был образован Восточный фронт. В июле — августе расширилась военная интервенция стран Антанты на Дальнем Востоке. Антанта объявила Владивосток международной зоной и начала высадку войск, состоявших в основном из японских и американских частей. Усилилась интервенция и на севере России: в начале августа английские, французские, американские и итальянские войска высадились в Архангельске, где при их поддержке появилось местное правительство — «Верховное управление Северной области». В середине июля началось организованное эсерами восстание в Закаспийской области, поддержанное английскими войсками из Ирана. В конце июля пала Бакинская коммуна, и к власти пришла эсеро-меньшевистская «Диктатура Центрокаспия», пригласившая в Баку английские войска, вы-



тесненные вскоре турками. В июле произошли организованные эсерами восстания в Москве, Ярославле, Муроме, Рыбинске и других городах. Массовые крестьянские и казачьи восстания развернулись в Поволжье, на Южном Урале, Северном Кавказе, в Семиречье и других регионах страны. В июле — начале августа части Чехословацкого корпуса и белогвардейские войска заняли Симбирск, Уфу, Екатеринбург и Казань. Созданная белогвардейцами Добровольческая армия под командованием генерала А. И. Деникина в конце июня начала наступление на Кубань и заняла

Екатеринодар. В июле — августе войска казачьей Донской армии под командованием атамана П. Н. Краснова развернули наступление на Воронеж и Царицын (см. *Белое движение*).

К концу лета советская власть была свергнута на 3/4 территории страны. Для борьбы с интервентами и белогвардейцами кроме Восточного были созданы Южный, Северный, а затем Западный и Украинский фронты. 2 сентября Советское правительство объявило страну, оказавшуюся в кольце фронтов, единым военным лагерем. Были образованы Реввоенсовет Республики во главе с Главкомом Вооруженных Сил, Совет рабочих и крестьянской обороны (им руководил В. И. Ленин), введен всеобщий (всеобщее воинское обучение граждан), проведены новые мобилизации в Красную Армию. После ряда покушений на большевистских лидеров, в том числе и В. И. Ленина, советскими властями был объявлен красный террор. В стране начались массовые расстрелы политических противников большевиков и заложников (лиц непролетарского происхождения). В то

**С началом гражданской войны в России воцарились хаос и разруха. Не работали многие фабрики и заводы, стояли и приходили в негодность железнодорожные составы, не обрабатывались поля. На снимке: разрушенный транспорт.**





же время на территории, занятой белогвардейцами, свирепствовал, хотя официально и не объявленный, белый террор. Здесь расстреливали людей, заподозренных в сочувствии большевикам. Но в основном от взаимного террора страдало мирное население. Взаимный террор являлся характерной чертой гражданской войны. Осенью 1918 г. в ходе наступления на Восточном фронте частями Красной Армии были заняты Казань, Симбирск, Самара и другие города. Она отразила наступление казачьих частей Донской армии Краснова на Царицын и атаки белогвардейцев на Грозный, не допустив тем самым их соединения на юге и востоке страны.

13 ноября 1918 г. после поражения в войне Германии Советское правительство аннулировало Брестский мирный договор. Части Красной Армии, следуя за отходившими австро-германскими войсками, начали занимать Прибалтику, Белоруссию, Украину. В середине ноября на совещании в румынском городе Яссы политические противники большевиков обратились к представителям Антанты с просьбой о новом вооруженном вмешательстве в дела России. В конце ноября английские и французские войска заняли Новороссийск, Севастополь и Одессу. В ноябре — декабре англичане вошли в Баку и Батум. В Мурманске, Архангельске, Владивостоке высадились новые части английских, американских и японских интервентов. Кроме того, Антанта снабжала белогвардейцев оружием, боеприпасами и др. В Омске в ноябре 1918 г. была установлена власть адмирала А. В. Колчака, провозглашенного «верховным правителем России» и верховным главнокомандующим, что в дальнейшем признали почти все лидеры Белого движения. В ноябре — декабре Колчак начал наступление на Пермь и Вятку с целью соединения с англо-американскими войсками на севере. В конце декабря колчаковцы взяли Пермь. В январе 1919 г. в ходе боев под Шенкурском части Красной Армии ликвидировали угрозу прорыва колчаковцев на Котлас — Вятку.

На Южном фронте осенью 1918 г. Красная Армия отразила второе наступление Донской армии Краснова на Царицын, а затем нанесла ей серьезное поражение. Краснов заключил соглашение с Деникиным: Донская казачья армия и Добровольческая армия объединились в Вооруженные силы Юга России под командованием Деникина.

В начале 1919 г. правящие круги стран Антанты сделали главную ставку на силы внутренних политических противников большевиков — белые армии. Намечалось их наступление на Москву. Основной силой являлись армии Колчака и Деникина. Главный удар с востока наносили войска Колчака, вспомогательные удары с юга — Деникина, с северо-запада — Юденича. В начале марта колчаковцы перешли в наступление и заняли Уфу, а к середине апреля отрезали от Советской России Туркестан. В конце апреля Красная Армия под командованием М. В. Фрунзе и С. С. Каменева перешла в контрнаступление на Восточном фронте, взяла Уфу и оттеснила Колчака за р. Белую. В мае — июне были заняты города Сарапул, Ижевск, Воткинск.

На северо-западе в мае в наступление на Петроград перешел сформированный на территории Эстонии белогвардейский Северный корпус (с июля — Северо-Западная армия) под командованием генерала Н. Н. Юденича и занял города Гдов, Ямбург и Псков. Однако части Красной Армии отбросили в конце июня войска Юденича на олонекском направлении, а в августе — на нарвском за Ямбург и Гдов.

В ходе наступления на Восточном фронте красные части, продолжая теснить колчаковцев, в июле заняли Пермь, Златоуст, Екатеринбург и разбили под Челябинском последние резервы Колчака, а в августе развернули наступление в Западной Сибири. В августе был создан Туркестанский фронт под командованием Фрунзе. Части Красной Армии Туркестанского фронта в августе — сентябре разбили в районе Орска и Актюбинска белогвардейскую Южную армию под командованием генерала Г. А. Белова, части оренбургских казаков.

После поражения основных сил Колчака на Восточном фронте и войск Юденича под Петроградом руководство Антанты перенесло главный удар на юг, делая основную ставку на Деникина и его армию. В течение июня — августа деникинцы заняли Донбасс, Донецкую область, Харьков, Царицын, Киев и Одессу. 3 июля Деникин издал «московскую директиву», где конечной целью наступления объявлял Москву. Главный удар намечался по кратчайшему направлению — через Курск, Орел, Тулу. К середине октября деникинцы заняли Орел и Воронеж. 11 — 13 октября в результате начавшегося контр-



Германские войска в Ки-  
еве. 1918 г.

Представители армий  
Антанты в Мурманске.  
Снимок 1919 г.



наступления на Южном фронте Красная Армия в конце октября — начале ноября вступила в Орел, Воронеж, Курск, а силами Юго-Восточного фронта в середине ноября был занят Новохоперск.

Одновременно с наступлением войск Деникина на Москву Северо-Западная армия Юденича к середине октября вышла на ближние подступы к Петрограду, потерпела поражение, и в декабре остатки ее были отброшены на территорию Эстонии.

Во второй половине ноября развернулось новое наступление Южного и Юго-Восточного фронтов, в ходе которого части Красной

Японские интервенты на  
улицах Владивостока.  
1918 г.



Армии расчленили деникинскую армию на две группировки: одна отходила на Одессу и Крым, а главные силы — на Ростов и Новочеркасск. В Ростово-Новочеркасской операции в начале января 1920 г. Красная Армия взяла Таганрог, Новочеркасск, Ростов, Киев, Царицын, а в феврале заняла Правобережную Украину. Главные силы Деникина пытались закрепиться на нижнем Дону, но в январе — марте в ходе северокавказской операции были разгромлены частями Кавказского фронта. Остатки деникинской армии в конце марта эвакуировались в Крым. 4 апреля Деникин сложил с себя обязанности главнокомандующего, объявил своим преемником генерала П. Н. Врангеля и эмигрировал.

На Восточном фронте красные части в октябре 1919 г., перейдя в наступление, заняли Омск, Ново-Николаевск и Красноярск. 4 ян-



варя 1920 г. Колчак отказался от должности «верховного правителя». Вскоре он был арестован и расстрелян. В начале марта части Красной Армии вошли в Иркутск.

На севере к октябрю 1919 г. Антанта эвакуировала все свои войска. В начале марта 1920 г. части Красной Армии заняли Мурманск и Архангельск.

Весной 1920 г. мирная передышка была прервана. Поддержанные Антантой польские войска перешли 25 апреля в наступление на Украине и вскоре оккупировали Киев. Для отпора интервентам на Западный и Юго-Западный фронты были переброшены крупные силы, в том числе 1-я Конная армия С. М. Буденного с Северного Кавказа, и к середине июня Киев был освобожден. После ряда успешных операций части Красной Армии вышли к Варшаве и Львову.

С началом советско-польской войны активизировались врангелевские войска в Крыму. К концу июня врангелевцы продвинулись к Днепру и создали угрозу Донбассу. Мир с Польшей позволил командованию Красной Армии сосредоточить основные силы на Юго-Западном фронте для борьбы с войсками Врангеля. В течение июля и августа в Северной Таврии шли ожесточенные бои, в ходе которых врангелевцы захватили Каховский плацдарм на левом берегу Днепра, имевший большое оперативное значение. В конце сентября из Юго-Западного фронта был выделен самостоятельный Южный фронт под командованием Фрунзе. В последних числах октября войска Южного фронта перешли в наступление и разбили главные силы Врангеля в Северной Таврии, лишь наиболее боеспособным белогвардейским частям удалось пробиться в Крым. В ноябре части Красной Армии прорвали сильные укрепления на Перекопском перешейке, переправились через озеро Сиваш у Чонгара и 17 ноября завершили

ли взятие Крыма. Остатки врангелевских войск с помощью французской эскадры эвакуировались в Турцию. Разгромом Врангеля была завершена в основном гражданская война на большей части территории страны.

Очаги антибольшевистского сопротивления в Закавказье и Средней Азии были ликвидированы в 1921 — 1922 гг. Весной и летом 1921 г. были подавлены восстания кронштадтских моряков и тамбовских крестьян. На Дальнем Востоке борьба с белогвардейцами и японскими интервентами продолжалась до осени 1922 г. Во избежание военного столкновения с Японией Советское правительство образовало «буферную» Дальневосточную республику (ДВР), у которой имелась своя Народно-революционная армия. Все попытки японских интервентов ликвидировать ДВР силами белогвардейцев не увенчались успехом, и в июне 1920 г. Япония заключила с ней перемирие, вывела войска из Забайкалья, что позволило разбить белогвардейцев и занять Читу. В 1921 г. части Народно-революционной армии рассеяли белогвардейские отряды барона Р. Ф. Унгерна, вторгшиеся в Забайкалье из Монголии. Разгром белогвардейцев в феврале 1922 г. под Волочаевском и в октябре в Приморье вынудил Японию эвакуировать свои войска с Дальнего Востока. Взятием частями Народно-революционной армии 25 октября 1922 г. последнего опорного пункта японских интервентов — Владивостока завершилась гражданская война. В ней одержали верх большевики, но их победу нельзя назвать триумфом, ибо гражданская война была великой трагедией для всего народа, где общество оказалось расколотым на две части. В ходе гражданской войны погибли наиболее активные социальные элементы народа с обеих сторон, чьи энергия, талант не были использованы для созидательной деятельности.

# Д

## ДВОРЦОВЫЕ ПЕРЕВОРОТЫ

Так в истории России называют события, преимущественно в 18 в. сопровождавшие смену верховных правителей страны. Еще в дореволюционной *историографии* появилось понятие «эпоха дворцовых переворотов», подразумевавшее время от смерти Петра I в 1725 г. до восшествия на престол Екатерины II в 1762 г. Некоторые историки включают в это понятие и убийство Павла I в 1801 г. и даже восстание *декабристов* в 1825 г. На деле же первые перевороты произошли уже в конце 17 в. Тогда, в условиях кризиса русского традиционного общества и отсутствия законов о престолонаследии, после смерти царя Федора Алексеевича (см. *Россия при первых Романовых, Династия Романовых*) в 1682 г., сторонники и родственники царицы Натальи Кирилловны Нарышкиной добились избрания на престол младшего из братьев-царевичей — Петра, минуя старшего Ивана. По существу, это и был первый дворцовый переворот, совершенный мирным путем. Но уже две недели спустя Москву потряс стрельцкий бунт, спровоцированный родственниками царевича Ивана — Милославскими. После кровавых расправ царями были провозглашены и Иван, и Петр, а реальная власть оказалась в руках их старшей сестры — Софьи. Показательно, что на сей раз для достижения своих целей заговорщики использовали военную силу — стрельцов, являвшихся полицейской опорой власти. Однако Софья могла править лишь до тех пор, пока ее братья оставались детьми, и она это хорошо понимала. По некоторым данным, царевна готовила новый переворот, собираясь провозгласить себя самодержавной царицей. Но Петр опередил ее. В 1689 г., воспользовавшись слухом о походе стрельцов на Преображенское, царь бежал в Троице-Сергиев монастырь и вскоре собрал там значительные силы. Основу их составляли его по-

тешные полки, позднее ставшие ядром регулярной *армии*, ее гвардией, игравшей важную роль почти во всех последующих дворцовых переворотах. Открытое противостояние сестры и брата закончилось арестом Софьи и ее ссылкой в монастырь. Началось единоличное правление Петра.

Петр Великий умер, не оставив наследника и, таким образом, не успев реализовать свой



**Царевна Софья Алексеевна**  
(правительница, 1682 — 1689).

Весной 1682 г., когда царем был объявлен 10-летний Петр, а регентшей его мать, царица Наталья Кирилловна Нарышкина, началась борьба за власть между Нарышкиными и Милославскими. По наущению последних недовольные своим положением стрельцы и солдаты взбунтовались, овладели положением в Москве и по их желанию первым царем объявили Ивана Алексеевича (сын царя Алексея Михайловича от первого брака с Милославской), вторым — Петра, а регентшей — их сестру Софью.



указ 1722 г., по которому царь имел право сам назначить себе преемника. Среди тех, кто мог в это время претендовать на трон, были внук Петра I — малолетний царевич Петр Алексеевич, императрица Екатерина Алексеевна и цесаревны Анна и Елизавета. Считается, что сперва Петр I собирался оставить престол Анне, но затем передумал и поэтому короновал (впервые в русской истории) свою жену Екатерину. Однако незадолго до смерти царя отношения супругов резко ухудшились.

У каждого из претендентов были свои сторонники. Проворнее всех оказался поддерживавший Екатерину А. Д. Меншиков (см. *Фаворитизм*). Настроив соответствующим образом гвардейские полки, он с их помощью добился провозглашения Екатерины самодержавной императрицей. Это не был в чистом виде дворцовый переворот, поскольку речь шла не о смене власти, а о выборе среди претендентов на трон, но сам способ решения вопроса предвосхитил грядущие события. Впрочем, в следующем перевороте гвардия не участвовала, а его жертвой стал сам Меншиков. Произошло это уже в 1728 г., в правление Петра II. Сосредоточивший в своих руках всю власть и полностью контролировавший молодого царя временщик неожиданно заболел, и, пока он болел, его политическим противникам князьям Долгоруким и А. И. Остерману удалось приобрести влияние на царя и добиться от него указа сперва об отставке, а затем и о ссылке Меншикова в Сибирь. Это и был новый дворцовый переворот, ибо в результате власть в стране перешла к иной политической силе.

Но и могущество Долгоруких оказалось недолговечным. После неожиданной смерти Петра II в январе 1730 г. в условиях династического кризиса члены Верховного тайного совета предприняли попытку ограничения в России самодержавия и заставили избранную ими на трон Анну Ивановну подписать «кондиции». Поскольку свои планы верховники хранили в тайне, вся их затея носила характер настоящего заговора, и, если бы их замысел удался, это означало бы изменение политического строя России. Но этого не случилось, а решающую

роль вновь сыграли гвардейские офицеры, которых сторонники самодержавия сумели вовремя ввести во дворец. В нужный момент они столь решительно заявили о своей приверженности традиционным формам правления, что всем остальным ничего не оставалось, как только к ним присоединиться.

Следующие десять лет страной правила Анна Ивановна, а когда в 1740 г. она умерла, регентом при малолетнем Иване Антоновиче стал герцог Э. И. Бирон (см. *Бироновщина*).



**Генералиссимус Александр Данилович Меншиков (1673 — 1729)** — фаворит, любимец Петра I, крупнейший государственный деятель, был президентом Военной коллегии и членом Сената. После смерти Петра I стал, по словам А. С. Пушкина, «полудержавным властелином». Портрет неизвестного художника.

Не пользовавшийся популярностью и не имеющий поддержки ни в одном слое общества, герцог вел себя заносчиво, вызывая и вскоре поссорился даже с родителями младенца-императора, которых грозился выслать за границу. Между тем перспектива дожидаться совершеннолетия Ивана Антоновича под властью Бирона никого не привлекала, и менее всего гвардейцев, кумиром которых была дочь Петра I цесаревна Елизавета Петровна. Этими настроениями воспользовался фельдмаршал Б. К. Миних, для которого Бирон был препятствием к вершинам власти. В ночь на 9 ноября 1740 г. предводительствуемый им отряд из 80 гвардейцев ворвался в Летний дворец, арестовал спрятавшегося от них под кровать Бирона. Вероятно, многие из участников переворота думали, что теперь императрицей станет Елизавета, но это не входило в планы Миниха и правительницей была объявлена мать Ивана Антоновича — Анна Леопольдовна.

Ликование, охватившее петербургских жителей по поводу свержения Бирона, вско-

ре сменилось унынием: Анна Леопольдовна была женщиной доброй, но ленивой и совершенно неспособной управлять государством. Между тем у всех на устах было по-прежнему имя Елизаветы. Для гвардейцев и жителей Петербурга она была прежде всего дочерью Петра Великого, чье царствование вспоминали как время славных боевых побед, грандиозных преобразований и вместе с тем порядка и дисциплины. Люди из окружения Анны Леопольдовны видели в Елизавете угрозу и требовали от правительницы удалить опасную конкурентку из Петербурга, выдав замуж за какого-нибудь мелкого немецкого принца, или попросту отправить в монастырь. Такая опасность, в свою очередь, и Елизавету подталкивала к заговору. К заговору склоняло Елизавету и ее собственное окружение, в котором были и иностранцы, преследовавшие собственные интересы (см. *Иностранцы в России*). Так, врач цесаревны Лесток свел ее с французским послом маркизом Шетарди, рассчитывавшим в случае прихода Елизаветы к власти на отказе России от союза с Австрией и сближение с Францией. Изменения русской внешней политики добивался и посол Швеции Нолькен, надевшийся добиться пересмотра условий Ништадтского мира 1721 г., закрепившего за Россией владения в Прибалтике (см. *Русско-шведские войны в 16 — 19 в.*). Но Елизавета не собиралась отдавать Швеции земли, с таким трудом завоеванные ее отцом, да и в иностранцах она не слишком нуждалась. Напротив, именно обилие иностранцев при дворе было одним из факторов, раздражавших и гвардию, и петербургских жителей.

В ночь на 25 ноября 1741 г. Елизавета повела роту гренадер Преображенского полка к Зимнему дворцу. Солдаты на плечах внесли цесаревну во дворец, блокировали все входы и выходы из него, арестовали Анну Леопольдовну и ее семью и провозгласили цесаревну императрицей.

Елизавета Петровна заранее позаботилась о преемнике, уже в самом начале царствования объявив ihm своего племянника Петра Федоровича, сына сестры Анны. Привезенный в Россию в раннем юношеском возрасте, этот внук Петра Великого так и не сумел ни полюбить, ни хорошенько узнать страну, которой ему предстояло управлять. Его импульсивный характер, любовь ко всему прусскому и откровенное презрение к русским национальным

обычаям, наряду с отсутствием задатков государственного деятеля, пугали русских вельмож, лишали их уверенности в завтрашнем дне — своем собственном и всей страны. Существует предположение, что сама Елизавета Петровна хотела лишить великого князя наследства, объявив своим преемником родившегося в 1754 г. у Петра и его жены Екатерины сына Павла. На этот случай у Екатерины, вовсе не желавшей из-за сумасбродного мужа лишиться власти, был разработан план переворота, который все же сделал бы Петра императором. Однако некоторые русские вельможи, в частности канцлер А. П. Бестужев-Рюмин, стали подумывать о том, чтобы вместо Петра возвести на престол его жену. Но Бестужев попал в опалу и был сослан, а Елизавета так и не решилась осуществить свои намерения. 25 декабря 1761 г., когда Елизавета умерла, Петр III стал императором.

Поведение Петра на троне оправдало самые худшие опасения придворных. По столице да и по всей стране поползли слухи о намерениях царя заменить православие протестантизмом, а русских гвардейцев — голштинцами. В обществе осуждали поспешное заключение мира с Пруссией, показное прусофильство императора и его планы начать войну с Данией. И едва ли не с первых дней его царствования вокруг него стал созреть заговор, во главе которого встала Екатерина. Супруги никогда не ладили, но теперь Петр открыто выказывал пренебрежение жене и сыну, появлялся везде в обществе своей фаворитки Е. Р. Воронцовой, и Екатерина понимала, что ей грозит тюрьма или высылка за границу. Она была не из тех, кто легко мирится с судьбой, а обстоятельства были таковы, что найти сторонников не составляло труда. Активными участниками заговора были популярные в гвардейской среде братья Орловы, воспитатель великого князя Павла Н. И. Панин и его племянница княгиня Е. Р. Дашкова, гетман Украины К. Г. Разумовский и другие.

В ночь на 28 июня 1762 г. А. Г. Орлов привез Екатерину из Петергофа в казармы Измайловского полка в Петербурге, где гвардейцы дружно принесли присягу новой самодержице. К 9 утра, сопровождаемая солдатами, Екатерина прибыла к Казанскому собору, куда вскоре подошли Семеновский, Преображенский и Конногвардейский полки. Сюда же привезли Павла. В присутствии вельмож тут состоялось торжественное провозглаше-





ние Екатерины императрицей, а ее сына наследником. Из собора она направилась в Зимний дворец, где присягу принесли члены Сената и Синода. Между тем Петр III утром 28 июня прибыл со свитой из Ораниенбаума в Петергоф и обнаружил исчезновение жены. Вскоре стало известно о случившемся в Петербурге. У императора еще были верные ему силы, и, прояви он решительность, возможно, ему удалось бы переломить ход событий. Но Петр колебался и лишь после долгих раздумий решил попытаться высадиться в Кронштадте. К этому времени, однако, там уже находился посланный Екатериной адмирал И. Л. Талызин, и императору пришлось вернуться в Петергоф, а затем ему не осталось ничего иного, как подписать свое отречение. Вскоре он был убит.

Так началось 34-летнее царствование Екатерины II. Не раз за это время, особенно в первые годы, предпринимались попытки новых переворотов (самой серьезной из них была попытка В. Я. Мировича в 1764 г. освободить из Шлиссельбургской крепости Ивана Антоновича), но все они провалились, и в 1796 г., когда Екатерина умерла, на российский престол взошел император Павел I. Многими чертами характера он напоминал отца: был также вспыльчив, импульсивен, непредсказуем, деспотичен. Как и 34 годами ранее, придворные, сановники и генералы не знали, что их ждет завтра: стремительный взлет или опала. Увлечение же царя военщиной, его стремление насадить в армии прусские порядки и палочную дисциплину вызывали резкое неприятие среди военных, причем на сей раз не только в

**Братья Орловы** — непосредственные организаторы и наиболее активные исполнители дворцового переворота в мае 1762 г., сделавшего Екатерину II императрицей.

**Князь Алексей Григорьевич Орлов** (1737 — 1808) командовал русской эскадрой в Средиземном море. За победу при Чесме во время первой русско-турецкой войны 1768 — 1774 гг. получил титул Чесменского. На портрете (слева) он жезлом указывает на морские корабли.

**Граф Григорий Григорьевич Орлов** (1734 — 1783) — фаворит Екатерины II, генерал-фельдцейхмейстер русской армии. В 1771 г. послан Екатериной II в Москву для организации мер по прекращению эпидемии чумы (на портрете он обращен в сторону Красной площади).

**Жалованная грамота**, выданная в 1775 г. Екатериной II Григорию Орлову на право владения землями и крестьянами. Пышность оформления документа подчеркивала его значение. В грамоте говорится, что Григорий Орлов получает «в вечное и потомственное владение» земли, заселенные 6000 крепостных крестьян.



гвардии, но и во всей армии. Так, например, антиправительственный кружок, состоявший из офицеров, существовал в Смоленске. Когда же недовольство царем-самодуром стало всеобщим, новый заговор против Павла созрел в Петербурге. Заговорщики заручились поддержкой великого князя Александра Павловича, по-видимому обещая ему, что не причинят Павлу физического вреда и лишь заставят подписать отречение от престола. В ночь на 11 марта 1801 г. группа офицеров ворвалась в покои императора в Михайловском замке. Насмерть перепуганного Павла они нашли спрятавшимся за ширмой. Завязался спор: от императора требовали отречения в пользу Александра, но он отказывался. И тогда заговорщики набросились на Павла. Один из них ударил его золотой табакеркой в

висок, другой стал душить шарфом. Вскоре все было кончено.

Некоторые историки как попытку переворота склонны рассматривать и восстание на Сенатской площади 14 декабря 1825 г. Действительно, в нем также принимали участие солдаты и офицеры расквартированных в столице полков, в основном гвардейских. Однако главари восставших стремились не просто заменить одного самодержца на другого, но изменить политический строй России. И в этом принципиальная разница. Если бы задуманное *декабристами* осуществилось, то это

было бы, конечно, результатом переворота, но не дворцового, а государственного. Впрочем, четкой границы между этими двумя понятиями нет. И если свержение Меншикова в 1728 г. было однозначно дворцовым переворотом, то события 1741, 1762 и 1801 гг. вполне можно считать переворотами государственными.

Долгое время считалось, что «эпоха дворцовых переворотов» в России 18 в. была порождена указом Петра I 1722 г., предоставившим самодержцам право самим избирать себе наследника. Однако это неверно, ведь указ вообще стал первой попыткой законодательного регулирования порядка престолонаследия. Одна из причин дворцовых переворотов в том, что после смерти Петра II в царской семье не осталось прямых наследников по мужской линии и претендовать на



## ДВОРЯНСТВО

трон с равным правом могли разные члены семьи. Но гораздо важнее, что перевороты были своеобразным проявлением общественного мнения и даже, более того, показателем зрелости русского общества, ставшей прямым следствием петровских реформ начала века. Так, в 1741 г. было широко распространено недовольство бездейтельностью правительства и «засильем иностранцев», в 1762 и 1801 гг. русские люди не захотели мириться с самодурами на троне. И хотя непосредственными исполнителями заговоров всякий раз выступали гвардейцы, они выражали настроения гораздо более широких слоев населения, ведь сведения о том, что происходило во дворце, широко распространялись по Петербургу через дворцовых служителей, часовых солдат и т. д. В самодержавной России, в отличие от стран с демократической политической системой, общественное мнение выражалось через дворцовые и государственные перевороты — столь своеобразным и даже уродливым образом. С этой точки зрения становится понятным, что не соответствует действительности широко распространенное мнение, будто гвардейцы действовали лишь в интересах кучки дворян. Более того, подсчитано, например, что подавляющее большинство гренадер, возведших на престол Елизавету Петровну, были выходцами из крестьян.

## ДВОРЯНСТВО

Слово «дворянин» появилось в летописях 13 в. Первоначально оно означало людей, находящихся на службе при дворе князя. В самых ранних новгородских текстах «дворяне» заменяют такие понятия, как «мужи» и «дружина», откуда можно утверждать, что изначально к ним причислялись не все люди, находившиеся на службе при великокняжеском дворе, а лишь приближенные к князю лица, его советники, *дружина*. В 13 в. в тех же новгородских летописях появляется и термин «божий дворянин» применительно к рядовым рыцарям Ливонского ордена. Очевидно, в своем исходном значении дворянин — это воин, дружинник из привилегированного сословия, находящийся на службе при дворе более знатного феодала, князя.

Слово «дворянин» в новгородских летописях сначала относится к окружению великих

князей, с которыми новгородцы воевали, т. е. определяет структуру, чуждую Новгороду, где не было правящей династии (см. *Новгородская феодальная республика*). Во владимиристо-суздальских, ростовских летописях того же времени вместо слова «дворянин» в таких же текстах употребляются слова «бояре» и «слуги». Там, где были правящие князья и их дворы, лиц, служивших при дворе, называли словами, точно обозначающими их службу, а значит, и место в системе великокняжеского двора. Это бояре, окольничие, тысяцкие, воеводы, наместники, оружничие, стольники и другие. В документах, вышедших из канцелярии великих князей, слово «дворянин» появляется позже.

В конце 15 в. складывается Государев двор. Его составляют люди, находившиеся на службе у московского великого князя, затем царя. Состав этого двора в Москве разнообразен: князья и бояре, казначеи и печатники, постельничие, ловчие, сокольники. В середи-



Поместная конница в походе.

Из книги С. Герберштейна «Записки о Московии». 16 в. За несение государственной службы дворянин награждался поместьем — земельным владением, которое не могло быть продано, обменено или передано по наследству (конец 15 — начало 18 в.). Дворяне-помещики по требованию великого князя должны были являться на службу с вооруженными людьми из числа своих крестьян или холопов «конно, людно и оружно».



Портрет В. Е. Новосильцевой.  
Художник Ф. С. Рокотов. 1780.

П. А. Демидов. Портрет художника Д. Г. Левицкого. 1773.

Демидовы — русские заводчики и землевладельцы. Дворянство получили при Петре I в 1720 г. В 19 в. переходят в состав придворной знати. Анатолий Демидов был женат на племяннице Наполеона I — принцессе Матильде, купил титул князя Сан-Донато.

Павел Демидов — почетный член Петербургской академии наук, ежегодно вносил по 20 тыс. рублей «на награды за лучшие по разным частям сочинения в России» и по 5 тыс. рублей «на издания увенчанных АН рукописных творений». Из этих сумм с 1832 г. АН ежегодно присуждала Демидовские премии.

не 16 в. к ним прибавляются думные дворяне и думные дьяки. Это те рядовые представители Государева двора, которые привлекались для работы в высшем государственном органе — *Боярской думе*. Иван Грозный хотел таким образом расширить узкосословный состав Думы за счет своих неродовитых любимцев. Но все остальные категории лиц, служивших при дворе царя, назывались по своей конкретной должности. Естественно, думный дворянин мог быть постельничим, оружничим по своей придворной службе.

Рядовые члены Государева двора до конца 16 в. назывались «детьми боярскими»: московские служили в столице, городовые — в других городах.

В более широком смысле, обозначавшем принадлежность к привилегированному классу, а не только к Государеву двору, слово «дворянин» употребляется с конца 16 в.: оно



заменяет понятие «дети боярские». В это время различаются «московские дворяне», преимущественно лица Государева двора, и «городовые дворяне» — вчерашние «дети боярские» из разных городов. Одновременно расширяется состав войска: в нем появляются отряды стрельцов и казаков, не всегда принадлежавших к правящему классу служилых землевладельцев. Слово «дворянин» в данном случае выделяет вчерашних детей боярских из других сословий.

В 17 в. слово «дворянин» имеет более широкий смысл: есть «выборные дворяне» — часть провинциальных землевладельцев, участвовавшая в официальных церемониях. «Московские дворяне» — это все тот же Государев двор; «ратные дворяне» — дворяне, несущие воинскую службу по городам. С середины 17 в. появляется и слово «дворянство». Основным средством существования для





**Г. Р. Державин.** Портрет художника В. Л. Боровиковского. 1795. Великий русский поэт и государственный деятель Гаврила Романович Державин (1743 — 1816) происходил из древнего дворянского рода. В 15 в. при великом князе Василии Темном татарин мурза Багрим приехал из Большой Орды в Москву на службу. Великий князь его простил и жаловал землями. От Багрима, по записи Бархатной книги российского дворянства, произошли многие видные фамилии и среди них Нарбековы. Один из Нарбековых получил прозвище Держава; от него и произошел род Державиных.



**Родовые гербы русских дворянских фамилий:** Скавронских (*вверху слева*), М. Воронцова (*вверху справа*), А. и П. Шуваловых (*внизу слева*) и А. Разумовского.

дворян все это время оставались доходы с их земельных владений. Члены Государева двора получали доходы от выполнения обязанностей государственного управления.

Изменение понятия «дворянин» на протяжении нескольких веков отражает принцип формирования правящего класса Русского государства. До конца 15 в. фактически существовали дворы великих и удельных князей; лишь с 16 в. начался активный процесс образования дворянства как единого правящего класса России. Верхушкой его был Государев двор, состоявший в основном из двора московских великих князей. В 16 в. прямой путь для продвижения по службе у московских «детей боярских» — воинское дело и придворная служба; для провинциальных — служба в государственных учреждениях, приказах. Она требовала грамотности, умения хорошо излагать мысли, часто

знания иностранных языков, законов. И в начале 17 в. после избрания на царство новой династии Романовых в разоренной Москве появляется в старых и вновь создававшихся государственных учреждениях — приказах большое число незнатных чиновников из провинции. Служба в административном аппарате давала возможность через определенное время возглавить приказ, стать думным дьяком. Уже во второй половине 17 в. Государев двор во многом состоял из сыновей вчерашних провинциальных дворян, дьяков, начинавших свою карьеру с придворной службы, так же как в 16 в. это делали сыновья московских бояр и «детей боярских».

Впервые сословная структура российского дворянства, а также правила приема в него были определены в Табели о рангах, изданной Петром I в 1722 г. (см. *Чины, звания, титулы в дореволюционной России*). Основой



жизни дворянства была государственная служба, преимущественно военная. Табель установила 14 рангов (классов). Самые низшие чины гражданского ведомства набирались из непривилегированных сословий, но, дослужившись до определенного чина, они могли получить дворянство. В 18 — 19 вв. этот ранг все поднимался, и стать дворяни-

ном было непросто. Табель о рангах впервые в истории России определяла условия, необходимые для принятия в правящий класс.

При Петре I появились дворянские титулы — «граф» и «барон», которые император мог пожаловать за службу или особые заслуги. До этого существовал лишь княжеский титул, который по праву рождения



**Государственный музей керамики и «Усадьба Кусково XVIII в.».**

Усадьба Кусково принадлежала графам Шереметевым. Ее ансамбль включает дворец, построенный в стиле классицизма, регулярный, украшенный скульптурами парк с павильонами «Грот», «Оранжерея», «Эрмитаж», «Итальянский» и «Голландский» домики.

**Государственный музей керамики и «Усадьба Кусково XVIII в.».**

Внутренний вид дворца.





## ДЕКАБРИСТЫ

принадлежал семьям, ведущим начало от Рюрика или Гедимина — князей, с чьими именами связывалось происхождение древних династий (см. *Династия Рюриковичей*).

К концу 18 в. появился еще ряд законов, дававших право на дворянство лицам, имевшим ученые звания, обладавшим значительным капиталом (последним через звание «потомственного гражданина»). Подобные законы делали государственную службу привлекательной для лиц недворянского происхождения, расширяли ряды чиновников и младших офицеров.

Указ о вольности дворянства 1762 г. освободил правящий класс от необходимости служить государству (см. *Политика «просвещенного абсолютизма»*). К концу 18 в. меняется и корпоративная структура дворянства: на смену родовому принципу приходит территориально-корпоративный. Дворяне каждой губернии России составляют единую общность — губернское дворянство, которое собирается на губернские собрания, выбирает предводителя и правление. В 19 в.

появляется тип столичного барина, провинциального помещика, который нигде не служит, занимается собственным хозяйством. К концу века многие из них стали заводчиками, предпринимателями, занимались культурной деятельностью в земстве, ученых губернских комиссиях.

## ДЕКАБРИСТЫ

В начале 19 в. многие просвещенные люди в России все яснее понимали необходимость кардинальных перемен в сфере социально-экономических отношений и государственного строя в условиях буржуазных революций на Западе и начавшегося разложения феодально-крепостнической системы. Они видели, что самодержавие не желает да и не может провести необходимые преобразования. В результате передовая часть общества стала в оппозицию власти, резко критикуя последнюю, проявляя стремление к революционной борь-



На Сенатской площади 14 декабря 1825 года. Акварель К. И. Кольмана. 1830-е гг.



**Павел Иванович Пестель** (1793 — 1826) — руководитель Южного общества. Казнен в 1826 г.

«Настоящая моя история заключается в двух словах: я страстно любил мое отечество, я желал его счастья с энтузиазмом» — это строки из последнего письма Пестеля.



**Петр Григорьевич Каховский** (1797 — 1826) — член Северного общества. Во время восстания на Сенатской площади смертельно ранил генерал-губернатора Санкт-Петербурга Милорадовича и полковника Стюрлера, явившихся для переговоров с восставшими. Казнен в 1826 г.

**Кондратий Федорович Рылеев** (1785 — 1826) — поэт, руководитель Северного общества. Казнен в 1826 г.

Квартира Рылеева была настоящим штабом готовящегося вооруженного выступления в дни, предшествовавшие 14 декабря. Ему была поручена ответственная миссия: вместе с Путиным вручить членам Сената «Манифест к русскому народу».



**Сергей Иванович Муравьев-Апостол** (1796 — 1826) — член Южного общества, руководитель восстания Черниговского полка. Казнен в 1826 г. В своих «Записках» Николай I так отзывался о нем: «Одаренный необыкновенным умом, получивший отличное образование... он был в своих мыслях дерзок и самонадеян до сумасшествия, но вместе скрытен и необыкновенно тверд».



**Иван Дмитриевич Якушкин** (1793 — 1857) — член Северного общества. Приговорен к 20 годам каторги.

Якушкин всегда был сторонником самых решительных действий. Отправляя его в Петропавловскую крепость, Николай I писал: «Присылаемого Якушкина заковать в ножные и ручные железа, поступать с ним строго и не иначе содержать как злодея. 14 января 1826 г.».



бе с правительством. Движение декабристов — первая серьезная попытка со стороны недовольных противостоять власти. *Отечественная война 1812 г.* вызвала взрыв патриотизма в русском обществе; во время зарубежных походов 1813 — 1814 гг. их участники поближе познакомились со строем жизни европейских государств и увидели, до какой степени отсталой страной была самодержавно-крепостническая Россия. Уже с 1815 г. в Санкт-Петербурге появились офицерские кружки, где обсуждалось положение в России. Гвардейские офицеры, охваченные каждой решительных перемен, А. Н. и Н. М. Муравьевы, С. И. и М. И. Муравьевы-Апостолы, С. П. Трубецкой, И. Д. Якушкин явились инициаторами создания в 1816 г. «Союза спасения», именовавшегося также «Обществом истинных и верных сынов Отечества». Организация эта, объединившая около 30 человек, носила строго конспиративный, заговорщический характер: предполагалось захватить власть путем вооруженного переворота и царей, а затем сверху провести необходимые преобразования — отменить крепостное право и ввести конституцию.

Но по мере того как организация расширялась, в ней стали преобладать сторонники перемен, не желавшие прибегать к революционным средствам. С их точки зрения, власть нужно было не свергать, а подталкивать к преобразованиям. Под влиянием подобных настроений «Союз спасения» в 1818 г. был преобразован в «Союз благоденствия». У него имелся устав «Зеленая книга». Новая организация, включавшая около 200 членов, состояла из коренной управы и местных управ в Санкт-Петербурге, Москве, на Украине. Она ставила перед собой те же цели, что и предшествовавший ей «Союз спасения». Добиться



их члены «Союза благоденствия» пытались прежде всего путем широкой пропаганды своих взглядов — в печати, в салонных беседах, в проектах, предлагаемых на рассмотрение правительства. Кроме того, они вели довольно широкую филантропическую и просветительскую деятельность.

Преобразовательные устремления «Союза» не встретили отклика со стороны правительства. В 1821 г. радикально настроенные члены «Союза благоденствия» организовали его роспуск, с тем чтобы избавиться от «миролюбиво» настроенных, колеблющихся, случайных людей и вернуться на путь революционной борьбы. В том же году в Санкт-Петербурге возникло Северное общество, а



**Восстание 14 декабря 1825 г. на Сенатской площади.** Фрагмент картины художника В. Ф. Тимме.  
Гвардейский конный полк въезжает на Сенатскую площадь для разгрома восставших.

на Украине, где была расквартирована значительная часть русской армии, — Южное общество. Их руководители — Н. М. Муравьев и П. И. Пестель — разработали четкие и обстоятельные программы реформ.

Н. М. Муравьев в своей «Конституции» предлагал ввести в России конституционную монархию и основные политические свободы. Царь оставался главой исполнительной власти, а высшим органом законодательной власти должно было стать Народное вече, избираемое на основе довольно высокого

(500 руб.) имущественного ценза. Крепостное право отменялось, и каждый выходящий на волю крестьянин наделялся двумя десятинами земли, что было, конечно, слишком мало для ведения хозяйства.

«Русская правда» П. И. Пестеля была радикальнее во всех отношениях. Россия у Пестеля — демократическая республика, все органы которой — законодательный, Народное вече, и исполнительный, Державная дума, — формировались бы путем всеобщих для мужчин выборов без какого-либо имущественного ценза. Крепостное право ликвидировалось, причем из казенных, монастырских и частично конфискованных у крупных помещиков земель создавался общественный фонд, из которого каждый земледелец

получал в пользование надел, обеспечивающий минимум его потребностей. Эту землю нельзя ни продавать, ни закладывать. Остальная земля составляла частный фонд и могла переходить из рук в руки, служа «доставлению изобилия» тем, кто успешно вел свое хозяйство. Столицу государства (по Пестелю — унитарного, по Муравьеву — федеративного) предполагали перенести в Нижний Новгород. Для проведения преобразований планировалось установить на время диктатуру в лице Временного революционного правительства.

Программные документы декабристов, чрезвычайно интересные для характеристики общественного движения, носили в целом весьма умозрительный, абстрактный характер, основывались не столько

на знании реальных условий русской жизни, сколько на отвлеченных теоретических рассуждениях. Что касается методов действия, то новые организации вернулись на путь заговора и подготовки вооруженного переворота. 14 декабря 1825 г., после смерти Александра I, Северное общество, воспользовавшись обстановкой междуцарствия, вывело на Сенатскую площадь в Санкт-Петербурге некоторые гвардейские части, пытаясь сорвать присягу новому царю — Николаю I. 29 декабря на Украине вспыхнуло инспирированное

Южным обществом восстание Черниговского полка. Их участники действовали неуверенно, и оба восстания были подавлены Николаем I, который затем беспощадно расправился с восставшими. Следственный комитет, учрежденный в Санкт-Петербурге по делу декабристов, организовал политический процесс, по размаху дотоле невиданный в России. 121 человек предстал перед Верховным уголовным судом. Пятеро руководителей движения — поэт К. Ф. Рылеев, П. И. Пестель, С. И. Муравьев-Апостол, М. П. Бестужев-Рюмин и П. Г. Каховский — были повешены; остальных декабристов царский суд осудил на каторжные работы, ссылку в Сибирь, разжаловал в солдаты. Только через 30 лет, в 1856 г., после смерти Николая I и восшествия на престол нового царя — Александра II, оставшиеся в живых декабристы были помилованы и получили разрешение вернуться в Европейскую часть России.

Первыми революционерами в России стали

представители передового дворянства, оказавшиеся более восприимчивыми к прогрессивным идеям, чем молодая русская буржуазия, политически и экономически слишком слабая и не завершившая процесс своего формирования. В России, в отличие от стран Западной Европы, не сложилось массовое и мощное третье сословие, способное стать во главе борьбы против феодальных порядков. Налицо определенное противоречие между дворянским составом участников декабристского движения и буржуазным характером их программных требований. Декабристы положили начало революционному движению в России, вдохновив следующее поколение революционеров. Но подавляющее большинство русского общества первой трети 19 в. было не готово к восприятию их идей. Дворянские революционеры намного опережали свое время, они не могли получить массовую поддержку в стране.

### МИЛИЦА ВАСИЛЬЕВНА НЕЧКИНА (1901 — 1985)



В советскую историческую науку М. В. Нечкина вошла как основоположник изучения революционного движения в России первой половины 19 в., и прежде всего движения декабристов (само понятие «движение декабристов» было введено именно Нечкиной). Она же впервые детально исследовала социальные корни и истоки формирования идеологии дворянского революци-

онного движения, мотивы участия в нем видных представителей дворянства того времени, программные документы и сам ход восстания 14 декабря 1825 г.

Интересовалась Нечкина и проблемами русского революционного движения более позднего времени. Так, она в своих работах подробно анализировала деятельность одной из первых революционных организаций разночинцев — «Земли и воли». Прекрасное знание русских революционных традиций позволило Нечкиной также издать ряд тематических сборников исторических

документов, среди которых были источники по восстанию декабристов, материалы вольной русской типографии А. И. Герцена в Лондоне и др.

Другой не менее важной областью интересов Нечкиной была история исторической науки в России. С ее именем связано издание многотомных «Очерков истории исторической науки в СССР» — наиболее полного на сегодняшний день систематического изложения развития русской исторической мысли от ее возникновения до наших дней, а также специализированного издания «История и историки», выходящего и сейчас.

Одно из самых фундаментальных исследований Нечкиной посвящено крупнейшему русскому историку В. О. Ключевскому. В нем она подвергла тщательному анализу основные этапы жизни историка, осветила эволюцию его взглядов на русскую историю, показала формирование знаменитой концепции Ключевского, как она известна ныне. Нечкина возглавляла работу по изданию малоизвестных до того материалов архива Ключевского.

В 1953 г. Нечкина была избрана членом-корреспондентом, а в 1958 — членом АН СССР. Профессор Нечкина читала лекции студентам Московского университета, слушателям Академии общественных наук. Она — автор учебников и учебных пособий по истории России.



Историческая демография — специальная историческая дисциплина, которая занимается изучением населения (народонаселения), того, каким образом оно воздействует на ход исторического процесса, а также как те или иные события прошлого отражались на изменении численности населения. Историческая демография тесно связана с демографией — наукой о населении вообще, использует ее понятия и категории, но применяет их по отношению к прошлому.

Главное место в исторической демографии занимает воспроизводство населения в разные исторические эпохи. Оно определялось соотношением числа родившихся и умерших людей, поэтому основными понятиями исторической демографии являются «рождаемость» и «смертность». В свою очередь, каждое из этих понятий соприкасается со множеством других. Так, чтобы установить, сколько детей появлялось на свет в то или иное время, сколько из них выживало, а сколько — умирало, надо знать особенности демографического поведения людей, их отношение к семье, браку, количеству детей. Необходимо иметь представление об уровне жизни населения, его медицинском обслуживании, степени распространенности заболеваний и эпидемий, помощи, которая оказывалась матерям и детям, и о целом ряде других явлений общественной жизни, оказывающих воздействие на рождаемость.

Точно так же обстоит дело со смертностью. Чтобы объяснить, почему менялась средняя продолжительность жизни людей, по каким причинам одни категории населения жили на свете дольше, чем другие, какое влияние это оказывало на состояние общества, нужны знания о причинах смертности (по видам заболеваний, травм, увечий, преступлений против личности и др.), о системе здравоохранения, условиях труда и отдыха и т. п. Например, продолжительность жизни мужчин в России в среднем всегда была меньше, чем женщин. Чем это вызывалось? На этот и другие подобные вопросы отвечает историческая демография.

Если в стране число родившихся превышает число умерших, то динамика (движение) населения рассматривается как положительная, если наоборот, то как отрицательная. Измерение демографических процессов обычно

производится в промиллях, т. е. показателе соответствующего числа (родившихся, умерших и т. п.) на 1000 человек населения. Так, в 1926 г. уровень рождаемости в стране составил 47‰, т. е. родились 47 человек на 1000; уровень смертности — 22‰ (умерло 22 человека на 1000). Разница между первым и вторым показателями называется коэффициентом естественного воспроизводства населения, который в данном случае является положительным и равен +25‰.

Историческая демография изучает также потери населения, анализируя негативные демографические изменения, вызванные природными, социальными и политическими катаклизмами (землетрясения, неурожаи, голод, войны, революции и т. д.). Они вызывали массовые преждевременные смерти (например, убитые в ходе военных действий). Уровень рождаемости в такие годы также резко снижается из-за гибели людей, разрыва семейных связей, тогда как уровень смертности растет. Увеличивается также эмиграция населения. Различают прямые и косвенные потери населения. К прямым потерям относится число погибших людей, к косвенным — число тех, которые не родились вследствие нарушения естественного хода демографических процессов.

Каждой исторической эпохе свойственны свои закономерности воспроизводства населения. На ранних ступенях развития общества демографические процессы характеризуются высоким уровнем рождаемости и смертности. В результате прирост населения оказывается невысоким. С вступлением общества в современную эпоху, с развитием промышленности, ростом городов, образования и культуры изменяется образ жизни людей, их взгляд на брак, семью, деторождение. Все это приводит к снижению смертности, особенно детской, тогда как рождаемость, в силу инерции или традиций, еще остается высокой. Происходит так называемый демографический взрыв, отмечаемый бурным ростом населения. Но постепенно рождение детей начинает сознательно регулироваться со стороны семьи или государства. Естественный прирост все более приближается к уровню простого воспроизводства населения страны.

Основным источником для демографических расчетов являются переписи населения. Первая перепись в России была проведена в 1897 г. До этого сведения о населении страны

историкам приходилось выискивать буквально по крохам из различных источников (см. *Источники исторические*) и на их основе делать приблизительные оценки.

Согласно этим оценкам, население России в середине 16 в. определялось цифрой в 6 — 7 млн. человек. Через столетие оно выросло примерно до 14 — 16 млн. человек. Главным фактором роста стало присоединение новых территорий, тогда как естественный прирост населения был невелик. Громадными людскими потерями обернулось *Смутное время*.

В начале 18 в. при Петре I население России составляло приблизительно 18 — 19 млн. человек, тогда как в других странах Европы эта цифра была значительно больше. В конце 18 в. население Российской империи выросло примерно до 36 — 38 млн. человек, в середине 19 в. — до 58 — 60 млн. человек (без Польши, Финляндии, Закавказья).

После отмены крепостного права в 1861 г. население начало расти исключительно быстрыми темпами. По переписи 1897 г., оно достигло цифры 127 млн. человек, причем никаких серьезных территориальных приобретений, которые раньше играли существенную роль в росте населения, не было. По числу жителей Россия оставила далеко позади все европейские страны. Причины такого быстрого роста заключались в следующем.

Подавляющее большинство населения России составляли крестьяне. Для крестьян были характерны большие семьи. Наделение земель в российской деревне производилось в зависимости от количества в семье «душ мужского пола», что стимулировало рождаемость. Дополнительным стимулом для роста населения было наличие в стране обширных малообжитых пространств и необходимость их освоения. Рост населения России происходил в условиях исключительно высокой рождаемости (порядка 50 — 60‰) и очень высокой смертности (35 — 40‰) вследствие недостатка квалифицированной врачебной помощи, неурожаев и голода. Очень высокой была детская смертность: почти треть родившихся умирали в возрасте до 1 года. Однако уровень естественного воспроизводства населения в целом был выше, чем в других странах.

Накануне *первой мировой войны* население России превысило 170 млн. человек. Такой быстрый рост породил вредное и пагубное представление о неистощимости людских ресурсов России. На самом деле с учетом огромных раз-

меров страны и невысокой плотности населения подобное представление является не более чем мифом.

Но та же война и последовавшие за ней революция, гражданская война, голод 1921 г. привели к гибели за период с 1914 по 1922 г. около 20 млн. человек. Ряд территорий отошли от России. Резко повысилась смертность и сократилась рождаемость. Большое число людей эмигрировали из страны (см. *Эмиграция*). Последствия этого времени в виде прямых и косвенных потерь долго потом сказывались на демографических процессах. Несмотря на то что в период *нэпа* рост населения возобновился, его численность в СССР, по переписи 1926 г., составила всего 147 млн. человек.

С конца 1920-х гг. показатель естественного воспроизводства населения снова снизился. С 1928 по 1935 г. он упал с 24 до 14‰. Этому способствовал целый ряд причин: быстрое увеличение городского населения, имевшего, как правило, маленькие семьи, увеличение возраста вступающих в брак, миграционные передвижения. Руководство страны пыталось сдерживать снижение темпов роста населения административными мерами (запрещение аборт, укрепление брачных и семейных устоев) и усилением охраны материнства и детства, развитием системы здравоохранения. Однако они не имели особого успеха.

На рост населения страны оказали свое влияние сплошная *коллективизация*, депортации сельского населения, голод 1932 — 1933 гг., *массовые репрессии*, увеличение количества заключенных. По переписи 1937 г., в стране проживало 162 млн. жителей, что оказалось намного меньше, чем ожидало сталинское руководство, которое постаралось аннулировать результаты переписи и провести новую. По переписи, проведенной в начале 1939 г., с помощью разного рода ухищрений удалось довести численность населения СССР до 170,6 млн. человек. Тем не менее лишь присоединение к СССР новых территорий позволило несколько сгладить проблему неблагоприятных цифр в демографических процессах. По оценке специалистов, общая сверхъестественная убыль населения в 1930-е гг. составила приблизительно 7 — 8 млн. человек.

Накануне нападения фашистской Германии численность населения СССР оценивалась цифрой в 197 млн. человек. *Великая Отечественная война 1941 — 1945 гг.* была



сопряжена с новым громадными потерями населения — как прямыми, так и косвенными. Демографы считают, что в годы войны погибло 27 млн. человек, из них на полях сражений — 8 млн. 668 тыс. Ужасающие размеры потерь были в первую очередь обусловлены политикой геноцида, которую гитлеровский режим осуществлял в отношении населения СССР. Сказались также просчеты руководства страны в годы войны, внезапность нападения Германии и др.

Огромными оказались и косвенные потери, отразившиеся на динамике движения населения страны в послевоенный период. Только в 1956 г. удалось восстановить довоенную численность населения. На послевоенный период приходится завершение демографического перехода, которое характеризовалось снижением рождаемости и смертности до определенного уровня — соответственно 17 — 18‰ и 8 — 10‰. Естественный прирост населения оказался невысоким, но все же достаточно стабильным, о чем свидетельствовали регулярно проводимые в стране переписи населения. Так, в 1959 г. население СССР составляло 208 млн. человек, в 1970 г. — 242 млн. человек, в 1979 г. — 262 млн. человек. На рост населения оказывал влияние более высокий уровень рождаемости в Среднеазиатских республиках. Накануне распада СССР в нем проживало около 280 млн. человек. Однако уже в рамках союзного государства довольно четко обозначались черты демографического кризиса, особенно в Российской Федерации.

Современная демографическая ситуация в России отмечена снижением уровня рождаемости и ростом смертности. В последние годы смертность даже превысила уровень рождаемости. В итоге происходит снижение общей численности населения России. Оно несколько сглаживается притоком русских беженцев из ближнего зарубежья. Поэтому численность населения Российской Федерации на 1994 г. колеблется в пределах 148 — 150 млн. человек. Причин ухудшения демографической ситуации много. Сказывается общее старение населения, обычно сопровождающее демографический переход, последствия войны, трудности переживаемого периода, общее ухудшение условий жизни, смена моделей демографического поведения (отношение к браку, семье, детям), рост таких антисоциальных явлений, как пьянство, проституция и др.

Для России проблема роста населения, в отличие от других стран, является особенно острой. Наша страна по-прежнему остается самым большим государством мира по территории, но далеко не по числу жителей. Необходимость хозяйственного освоения ее территорий, защиты от внешних посягательств, воспроизводства трудовых ресурсов, наконец, элементарная забота о будущих поколениях требуют разумной демографической политики. При этом необходимо учитывать то, что происходило с населением в прошлом, помня, к чему могут привести общественные катаклизмы.

## ДЕНЬГИ И ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

**З**арождение денег как средства платежа и накопления ценностей связано с развитием обмена, углублением общественного разделения труда и имущественной дифференциацией.

В денежном обращении Руси в 9 — 10 вв. преобладали восточные серебряные монеты — арабские дирхемы, в 11 в. — западноевропейские денарии. Монеты местной чеканки конца 10 — начала 11 в. — златники Владимира Святославича и сребреники (серебряная монета), чеканившиеся им же, а также Ярославом Мудрым, Святополком Окаянным, выпускались в небольших количествах и заметной роли на рынке не играли. С глубокой древности у восточных славян были в ходу так называемые меховые деньги, названия которых — куна, резана, веверица (белка) — перешли позднее и на металлические монеты.

По краткой редакции «Русской Правды», древнерусский денежный счет выглядел так: гривна = 20 ногатам = 25 кунам = 50 резанам = 150 веверицам. Кунами обозначалось и понятие денег в целом.

Период с первой четверти 12 в., когда монеты иностранного происхождения перестали поступать на территорию Древней Руси и до возобновления чеканки собственных монет в конце 14 в., получил название безмонетного. Тогда в сфере розничной торговли употреблялись так называемые товаро-деньги (стандартные и широкораспространенные изделия ремесленного производства — бусы, стеклянные браслеты, шиферные пряслица) и меха. Средствами платежа в крупных тор-

говых сделках служили серебряные слитки — гривны весом от 160 г в Киевской Руси до 204 г в Новгороде.

Раньше всех в конце 14 в. чеканку монеты возобновили в Москве, несколько позже — в Рязанском, Суздальско-Нижегородском и Тверском княжествах, с 15 в. — в Новгороде и Пскове. Появилась и новая терминология: деньга (слово тюркского происхождения), алтын (от татарского «алты» — «шесть»), рубль. Алтын равнялся 6 деньгам.

Наименование «рубль» появилось во второй половине 13 в. и постепенно сменило гривну. После возобновления чеканки русских монет рубль превратился в меру определенного числа монет, т. е. стал счетным понятием.

Построение денежного счета в Москве и Новгороде имело следующий вид.

Московская система денежного счета:

рубль = 200 деньгам,  
полтина = 100 деньгам,  
гривна = 20 деньгам,  
алтын = 6 деньгам.

Новгородская система денежного счета:

рубль = 216 деньгам,  
полтина = 108 деньгам,  
гривна = 14 деньгам.

В Москве чеканились серебряные деньга (московка) и полуденьга (полушка), в Новгороде — деньга (новгородка) и четверть деньга (четвертца). Кроме того, в 15 в. появилась медная монета — пуло, или пул. Точное соотношение медных и серебряных монет, видимо, было непостоянным и в разных местах различным.

В 1535 — 1538 гг. правительство великой княгини Елены Васильевны Глинской (матери Ивана IV) провело денежную реформу, окончательно оформившую денежный счет Российского централизованного государства. В него вошли элементы московского и новгородского денежного счета. Сущность реформы состояла в запрещении хождения всех старых денег и введении новых, чеканившихся по пониженной монетной стопе. Устанавливалась чеканка двух серебряных монет — новгородской деньги (новгородка) и

московской деньга (московка). Из малой гривны стали чеканить 300 новгородских денег (вместо 260) или 600 московских денег (вместо 520). Новгородская деньга имела изображение всадника с копьём; отсюда произошло ее другое название — копейная деньга, или копейка. На московской деньге изображался всадник с мечом. Основой в денежном обращении стала копейная деньга, или копейка, равная двум московским деньгам.

На основании этих денежных единиц сложился денежный счет Российского государства. Основными счетными денежными единицами были рубль, алтын и деньга. Рубль = 33 алтынам и 2 деньгам или 200 деньгам. В качестве дополнительного неофициального счета могли употребляться полтины и



Серебряные копейки конца 17 в.

гривны. Полтина соответственно равнялась 100 московским деньгам или 50 новгородским деньгам (копейкам), а гривна — 20 московским деньгам или 10 новгородским деньгам (копейкам). На протяжении 17 в. вес деньга понижался, что являлось одним из средств извлечения правительством дохода.

В России не было собственных серебряных разработок, и серебро поступало из-за рубежа. В 17 в. его привозили иностранные купцы в виде крупных монет — талеров; их с конца 16 в. начали чеканить в Богемии, в городе Йохимсталъ. В России они получили название «ефимки». Из ефимки же чеканили рус-



## ДЕНЬГИ И ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

ской мелкой монеты на 21 алтын и 2 деньги или 64 копейки. Таким образом, сама операция перечеканки монеты приносила доход правительству.

В середине 17 в. российское правительство пыталось осуществить денежную реформу, выпустив в 1654 г. крупную серебряную монету — рубль и мелкую медную разменную монету. В 1655 г. началась чеканка мелкой разменной медной монеты — копейки. Медной монеты всех видов чеканилось из фунта меди на 10 рублей, а рыночная цена меди за фунт была 12 копеек. Следовательно, медные монеты должны были ходить по принудительному курсу. Первые четыре года они обращались наравне с серебряными монетами, а затем резко упали в цене из-за неумеренного выпуска и мероприятий правительства по ограничению их хождения. Торговые операции с иностранцами велись только на серебряные деньги. Нужда в средствах заставила правительство принимать меры по изъятию серебра у населения. Таможенные пошлины на 2/3 брались серебряными деньгами, недоимки до указа о чеканке медных денег также взыскивались только серебром. Выкачивание серебра осуществлялось и ука-

зами об обмене серебряных денег на медные. В результате доверие к медным деньгам было подорвано.

В 1662 г. правительство царя Алексея Михайловича поняло, что реформа оказалась неудачной. Она вызвала восстание в Москве («Медный бунт»), привела к расстройству хозяйства страны, дороговизне, обнищанию малоимущих слоев населения (см. *Россия при первых Романовых*). В 1663 г. медные деньги были отменены, правительство вернулось к серебряному денежному обращению.

В конце 17 — начале 18 в. Петр I осуществил денежную реформу, суть которой состояла во введении новых крупных денежных номиналов из серебра и использовании меди для чеканки разменной монеты. Серебряная копейка стала весить около 0,28 г, а 100 копеек по весу совпадали с западноевропейским талером. Весовая норма русского рубля оказалась приведенной к норме международной торговой монеты. В 1700 — 1701 гг. появились медные монеты в 1 деньгу, полушку и полуполушку и новые серебряные монеты крупного достоинства — полтина, полуполтина, гривенник (гривна) и десять денег (полугривна), а с 1704 г. — медные копейки, серебряные рублевiki и алтыны.

При Петре I начался выпуск золотой монеты. Номинал золотых монет был условным. Он находился в зависимости от цены золота в данный момент. В начале 18 в. наиболее распространенной золотой монетой был червонец (вес — 3,4 г) и двухрублевик (вес — 1 золотник). Во второй половине 18 в. чеканили золо-

Серебряные рубли, чеканившиеся в период денежной реформы Петра I. Аверс и реверс.



5-рублевая ассигнация времен Екатерины II. Факсимиле подлинной ассигнации.





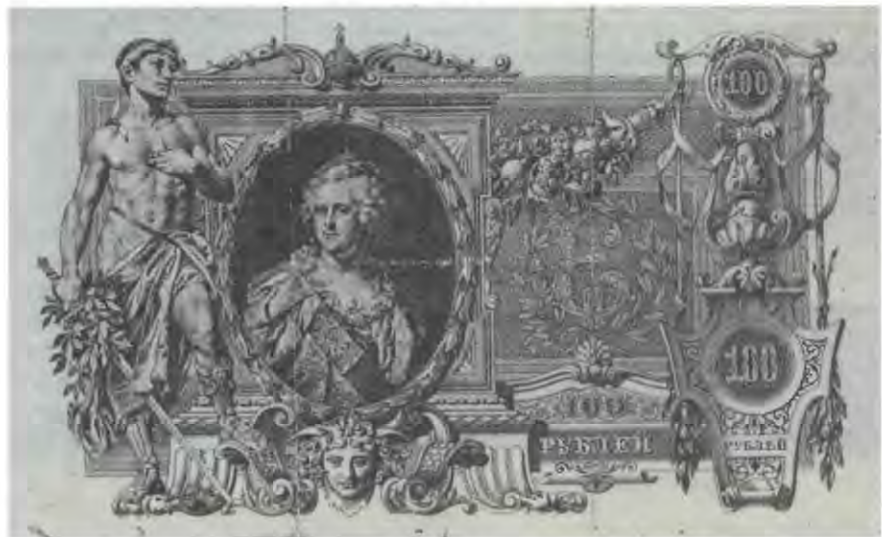
тые десятирублевые и пятирублевые монеты — империалы и полуимпериалы. Но в целом значение золота в денежном обращении до конца 19 в. было невелико. По-прежнему основным драгоценным металлом являлось серебро.

Большим новшеством в денежной системе стали во второй половине 18 в. бумажные деньги — ассигнации (от фр. *assignat* — «знак, обозначение»). Выпускались ассигнации в 5, 10, 25, 50, 75 и 100 рублей. Для обмена ассигнаций на звонкую монету в Москве и Санкт-Петербурге учреждались специальные банки. Ассигнации в первое время после их выпуска имели успех, так как они свободно обменивались на звонкую монету, а в крупных расчетах были удобнее.



**Сергей Юльевич Витте** (1849 — 1915) — граф, известный государственный деятель. Будучи министром финансов, провел денежную реформу.

В результате неумеренного выпуска ассигнаций образовалось два курса денег. По одной цене ходили ассигнации и медные деньги, по другой — серебряные деньги. К концу царствования Екатерина II за 1 рубль ассигнаций давали 68,5 копейки серебром; в дальнейшем разница еще больше увеличилась. В 1810 г. русское правительство официально признало падение цены ассигнаций. Специальный манифест устанавливал равенство 4 рублей ассигнаций 1 рублю серебром. Ликвидировал двойной курс рубля тогдашний министр финансов А. Ф. Канкрин, осуществив выкупную операцию ассигнаций и заменив их новыми знаками. Ассигнации, по указу 1839 г., выкупались по цене 3 рубля 50 копеек за рубль серебра. Вместо ассигнаций в 1843 г. были выпущены кредитные билеты (в 100, 50, 25, 10, 5, 3 и 1 рубль), оплачиваемые банками по номиналу. В дальнейшем в связи с Крымской войной размен кредитных билетов был прекращен, а война с Турцией 1877 — 1878 гг. потребовала новых выпусков кредитных билетов. В результате серебряная монета почти полностью исчезла из обращения. Поэтому с начала 80-х гг. правительство приступило к накоплению золотого запаса. К концу 90-х гг. нужная сумма для выкупа кредитных билетов в 600 млн. рублей оказалась собранной. Денежную реформу в 1897 г. провел министр финансов С. Ю. Витте. Кредитные билеты выкупались по курсу, сложившемуся ко времени реформы. Золотой империал стоил по курсу кредитных билетов 15 рублей. Выпускались империалы достоинством в 10 и 15 рублей, полуимпериалы в 7 рублей 50 копеек и одну треть империала (5 рублей). Чеканились так-



**Государственный кредитный билет достоинством в 100 рублей. 1910 г.**





Расчетный знак достоинством в 2 рубля. 1918 г.

Расчетный знак достоинством в 100 рублей. РСФСР. 1919 г.



Серебряный рубль (реверс). 1924 г.

же серебряные и медные деньги. Серебряные рубли превратились теперь в разменные деньги при золотой валюте. Вновь появились и кредитные билеты, свободно обменивавшиеся по нарицательной стоимости. В результате к началу первой мировой войны 1914 г. Россия имела устойчивую валюту.

Война существенно повлияла на финансовую систему Российской империи. Постепенно исчезали из обращения разменные серебряная и медная монеты. В 1915 г. началась эмиссия суррогатов: монета заменялась знаками почтовой оплаты с надпечаткой на обороте. Для покрытия военных расходов правительство встало на путь интенсивного выпуска бумажных денег, ценность которых падала.

После Февральской революции 1917 г. эмиссия стала почти единственным источни-

ком государственного дохода. Были выпущены кредитные билеты в 20 и 40 рублей с изображением Государственной думы, получившие у населения название керенок.

Советская Республика унаследовала от прежнего режима расстроенное денежное хозяйство. К ноябрю 1917 г. в стране имели хождение кредитные билеты царского правительства («николаевские»), деньги Временного правительства (керенки) и суррогаты денежных знаков (купоны облигаций государственных займов, марки). Советское государство стремилось наладить денежное обращение, прежде всего осуществить стабилизацию рубля. Однако обесценивание денег продолжалось. В 1918 г. Совет народных комиссаров узаконил хождение в качестве денег облигаций «Займа свободы», купонов государственных процентных бумаг. Количество денег, находившихся в обращении, увеличивалось и из-за перебоев с их доставкой в отдаленные области Сибири, Урала, Поволжья, Дальнего Востока, что вынудило местные отделения банков выпускать местные «деньги» — бонь, чеки, временные обязательства.

Назревала необходимость денежной реформы, подготовка к которой началась весной 1918 г. Однако гражданская война помешала ее осуществлению и еще более ухудшила финансовое положение России. Советское правительство вынуждено было продолжить эмиссию бумажных денег, объ-

явив в феврале 1919 г. о выпуске расчетных знаков РСФСР. С переходом к *нэпу* снова встал вопрос о денежной реформе. Подготовительными мероприятиями к ней явились две деноминации.

Деноминация — замена старых денежных знаков новыми со списыванием нулей. По первой деноминации был выпущен рубль 1922 г., приравненный к 10 000 рублей старого образца; по второй — рубль 1923 г., равный 100 рублям 1922 г. В результате денежная масса сократилась в миллион раз. Деноминации облегчили расчеты, но устойчивее рубль не стал, он продолжал обесцениваться.

Закончив подготовку, правительство приступило к проведению самой реформы. Декрет от 11 октября 1922 г. предоставил право Государственному банку выпускать червонцы. Они получили строго определенное золотое содержание — 1 золотник (78,24 доли чистого золота, равное дореволюционной десятирублевой золотой монете). К лету 1923 г. червонец вошел в обращение в качестве твердой валюты. В 1924 г. денежная реформа завершилась. Рубль стал вновь основой денежного исчисления, прекратилась эмиссия денежных знаков, возобновилась чеканка разменных медных и серебряных монет.

Денежные реформы проводились и в последующие годы.

## Династия Романовых

В 1913 г. в России широко отмечалось 300-летие царствующего Дома Романовых — династии, безраздельно правившей страной на протяжении трех веков. Празднование продолжалось едва ли не весь год. Императорская семья посетила знаменательные для истории царского рода места — Москву, Кострому, Нижний Новгород, Ростов Великий... В церквях торжественно провозглашалось «многие лета», по городам и селам звучали величественные слова гимна: «Сильный, державный... царствуй на радость нам... царствуй на страх врагам». Ничто, казалось, не предвещало близости той роковой для трона и династии черты, за которой были отречение Николая II, а затем гибель царя и его семьи. Все предвоенное пятилетие было временем наивысшего, последнего взлета Рос-

сийской империи (см. *Капитализм в России, Россия на рубеже 19 — 20.вв.*).

Однако история не отвела России необходимых лет спокойствия и мира — ни внешнего, ни внутреннего. При высоких темпах развития российское общество представляло собой к тому времени клубок противоречий — экономических, социальных, политических, тормозивших модернизацию страны. Вступив в *первую мировую войну*, старый режим не смог справиться с военным бременем, а главное — обеспечить внутренний мир в стране. Монархия пала. Мирное эволюционное развитие страны в очередной раз — после 1905 года — сменилось революционными потрясениями, вовлекшими страну в пучину гражданской войны (см. *Февральская революция 1917 г., Октябрьская революция 1917 г.*). Тому было много причин. Несомненно, одним из важнейших факторов, оказавших громадное влияние на судьбы России, было самодержавие, в последние 300 лет олицетворявшееся представителями царствующей романовской династии.

В России неограниченное самодержавие играло огромную роль, ибо, как отмечал еще В. О. Ключевский, законом жизни государств, по тем или иным причинам отставших от вырвавшихся вперед стран-лидеров, является то, что «нужда реформ назревает раньше, чем народ созревает для реформ». В этих условиях роль верховной власти, личностные особенности монархов-самодержцев приобретают особую значимость.

В обширной литературе, посвященной истории Дома Романовых и отдельным царствованиям, нет однозначной трактовки роли самодержцев — преобладают крайние, зачастую полярные точки зрения. Однако, как бы ни относиться к династии Романовых и ее представителям, объективно оценивая наш исторический путь, следует признать, что именно при Романовых Россия стала одной из великих держав мира, с ними связаны ее победы и поражения, взлеты и падения, достижения и политические и экономические провалы, обусловленные в значительной мере нараставшим несоответствием общественного строя задачам времени.

При первых Романовых (см. *Россия при первых Романовых*) — Михаиле Федоровиче, его отце и соправителе, патриархе Филарете — удалось консолидировать общество и вывести страну из острейшего кризиса *Смут-*



## Династия Романовых

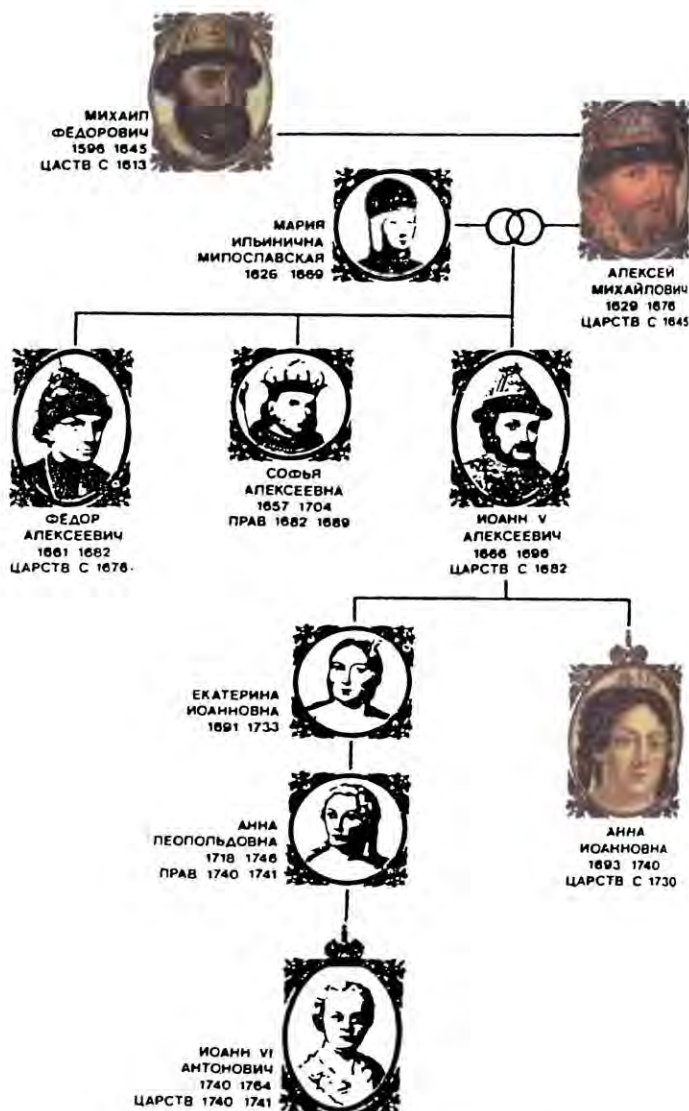
### Родословное древо царей и императоров Дома Романовых.



Герб Дома Романовых.

ного времени. В правление Алексея Михайловича значительно повысился авторитет царской власти, которая смогла, несмотря на противодействие, провести церковную реформу и покончить с претензиями верхушки церкви на вмешательство в управление государством. При втором Романове отмирают земские соборы, начинается переход от монархии с элементами сословной представительности к монархии абсолютной, предпринимаются первые попытки пока еще робких преобразований в сфере государственного управления, экономики, военного дела, культуры.

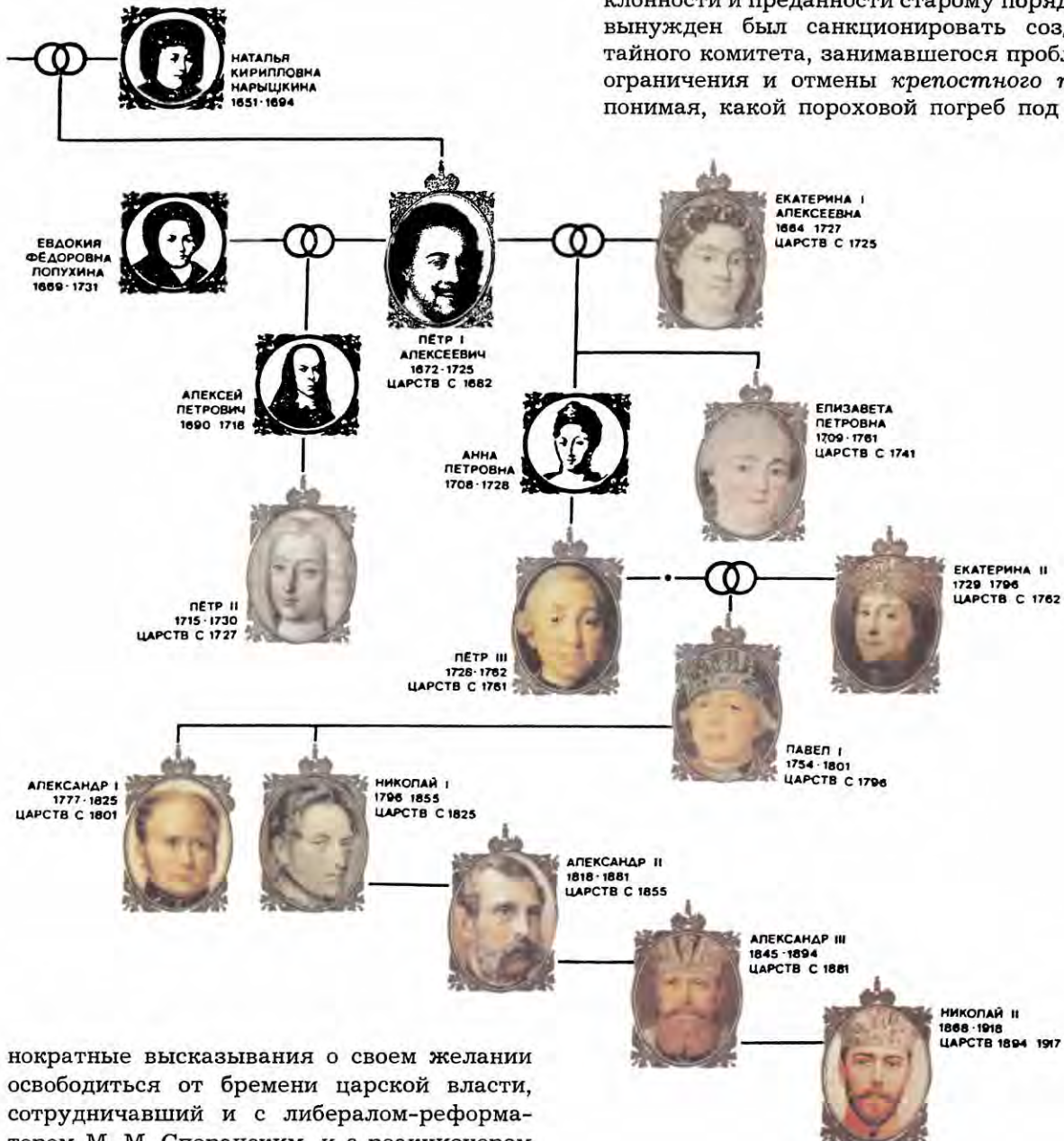
Понадобилось появление на исторической арене одного из самых ярких представителей династии Романовых — Петра I, чтобы с помощью резкого скачка сдвинуть страну, ускорить ход ее развития (см. *Петр I и реформы первой четверти 18 в.*). Ставший в 1721 г. первым российским императором, царь-реформатор был личностью противоречивой, его деятельность вызывала и вызывает неоднозначную оценку как современников, так и потомков. После смерти Петра I происходит смешение романовской династии с представителями и представительницами преимущественно немецких коронованных семей. Ничтожные потомки северного исполина (так называл А. С. Пушкин ближайших преемников Петра I) оказались не на высоте задач, стоявших перед страной, и не смогли продолжить начатый им курс (см. *Бироновщина, Фаворитизм*). В годы правления «дщери Петровой» Елизаветы в России зарождаются



элементы политики «просвещенного абсолютизма», но лишь Екатерина II оказалась достойной Петра I и сумела осуществить ряд важнейших реформ, завоевав доверие и поддержку российского дворянства. Этого не смог добиться ее сын Павел I, ставший жертвой заговора (см. *Дворцовые перевороты*).

Галерею портретов русских царей 19 в. открывает мятущийся Александр I, этот, по выражению А. И. Герцена, «коронованный Гамлет», всю жизнь носившийся с идеями уничтожения крепостного права и введения в России конституции, но так и не рискнувший ни встать на путь глубоких преобразований, ни отречься от престола, несмотря на неод-

жестким правителем (см. *Россия в царствование Николая I*). При нем самодержавие достигло своего апогея. Однако при всей неуклонности и преданности старому порядку он вынужден был санкционировать создание тайного комитета, занимавшегося проблемой ограничения и отмены крепостного права, понимая, какой пороховой погреб под госу-



нократные высказывания о своем желании освободиться от бремени царской власти, сотрудничавший и с либералом-реформатором М. М. Сперанским, и с реакционером А. А. Аракчеевым (см. *Аракчеевщина*). Бремя власти, давившее его всю жизнь, в конце концов выдавило из него все либеральные начала и стало причиной глубокой личной драмы (см. *Александр I и реформы начала 19 в.*).

Император Николай I, занявший престол после смерти брата, был деспотичным и

дарством оно собой представляет. Большое внимание им уделялось кодификации законов, что должно было прикрыть, хотя бы видимостью законности, господствовавший в стране беспредел власти. При общей неготов-





Большая алмазная корона, выполненная к коронации Екатерины II.

Символ государственной власти — держава.



ности общества к радикальным реформам обоим августейшим братьям удерживали от каких-либо действенных шагов к преобразованиям сопротивление правящего сословия и страх перед заговорами (убийство их отца — Павла, восстание декабристов), что драматически замыкало круг обстоятельств и обрекало их на реформаторское бесплодие.

Оба монарха тем не менее сумели справиться с кризисными ситуациями (*Отечественная война 1812 г.*, восстание декабристов) и обеспечили сохранение самодержавной власти и крепостного права — двух основных опор старого строя.

Те же противоречия характерны были и для Александра II. Получив от отца тяжелое наследство, приняв, как выразился на смертном одре Николай I, «команду не в добром порядке», он был вынужден встать на путь преобразований. Консерватор по своим установкам, не

имевший первоначально ни малейшего желания что-либо менять в утвердившемся порядке, новый император под давлением ряда обстоятельств, среди которых едва ли не главную роль сыграло поражение в Крымской войне, решился на фундаментальные перемены (см. *Александр II и реформы 60 — 70-х гг. 19 в.*). Но, сделав крупный шаг в реформировании империи, царь, как бы спохватившись, затем сменил команду министров-реформаторов и начал ограничивать свои собственные начинания. Условия жизни тогдашней России заставляли Александра II одной рукой дарить реформы, пробуждавшие в обществе самые смелые ожидания, а другой выдвигать и поддерживать слуг, которые их разрушали. После ряда покушений революционеров Александр II был убит, так и не успев сделать ни шага к введению в той или иной форме представительства.



Александр III, потрясенный насильственной смертью отца, долго колебался в выборе политического курса. В конце концов консервативно настроенные лица из его окружения (К. П. Победоносцев и др.) убедили царя в том, что все зло произошло от преждевременности либеральных реформ его отца, что Россия не созрела до свободы и что, очевидно, у нее должен быть свой собственный путь развития. Царствование Александра III также отличалось многими противоречиями. С одной стороны, экономика страны, получившая мощный импульс для своего развития, набирала темпы. Император сумел удержать страну от ввязывания в международные конфликты, заслужив признание как царь-мироходец. С другой стороны, его политика в социально-политической сфере была продиктована стремлением к возврату в прошлое. Любопытно, что манифест о его воцарении от 29 апреля 1881 г. во многом повторял манифест Николая I от 19 декабря 1825 г. в той части, где речь шла о незыблемости самодержавной власти, данной ему от Бога. Реформы были еще более урезаны, а на ряде важных направлений даже пошли вспять (восстановление ряда дворянских привилегий, укрепление общины и т. п.) (см. *Александр III и контрреформы 80 — 90-х гг. 19 в.*).

Николай II сделал все возможное, чтобы остаться самодержцем, «хозяином Земли русской», как он написал в графе о своем занятии во время Всероссийской переписи населения 1897 г. Лишь под давлением революции 1905 — 1907 гг. император был вынужден пойти на уступки. Призванные им сначала С. Ю. Витте, а затем П. А. Столыпин (см. *Столыпинская реформа*) немало сделали для того, чтобы создать условия для по возможности безболезненной эволюции старого строя и перехода к конституционной монархии. Но реформы как из-за непоследовательности Николая, так и из-за сопротивления реакционных сил продвигались с

трудом, новые проблемы наслаивались на старые, углубляя общественное недовольство. Власти не удалось выполнить свою главную миссию — умиротворить общество. Видимо, все это и стало одной из главных причин фатализма Николая II, того внешнего спокойствия, принимавшегося за равнодушие, которое так бросалось в глаза современникам. В. О. Ключевский, близко наблюдавший жизнь императорской семьи в бытность преподавателем молодого Николая II, считал, что с Александра III и особенно его детей отчетливо прослеживается вырождение династии, что она «не доживет до своей политической смерти, вымрет раньше, чем перестанет быть нужной, и будет прогнана... В этом, — считал он, — и счастье, и несчастье России и ее народа, притом повторное: ей еще раз грозит бесцарствие, смутное время». Предсказания историка сбылись, хотя его точка зрения сегодня не всеми разделяется в полной мере. Но при этом едва ли может быть оспорен тот факт, что последние Романовы оказались не в состоянии удержать Россию на пути развития, альтернативном революции.



**Варяги.** Картина художника В. М. Васнецова. 1900-е гг.

В середине 9 в. в районе озер Ильмень и Ладожского оформилось политическое объединение словен, части кривичей и финноязычного населения с центром в Новгороде. Согласно преданию из «Повести временных лет», племенные старейшины пригласили на княжение варяга Рюрика с братьями Синеусом и Трувором. Потомков Рюрика принято называть Рюриковичами.



## ДИНАСТИЯ РЮРИКОВИЧЕЙ

**Р**юриковичами называют киевских великих князей (см. *Русь в 9 — начале 12 в.*) и их потомков, обосновавшихся в Смоленске, Чернигове, Ростове, Владимире, Ярославле, Твери, Москве и других русских княжествах в качестве великих и удельных князей.

Личность самого Рюрика, его происхождение объяснялись по-разному. В древнейших летописях это варяг, пришедший в 862 г. в Новгород с братьями Синеусом и Трувором. Наследник Рюрика Олег, спустившийся из Новгорода на юг по пути «из варяг в греки», обманом захватил в плен и убил киевского князя Аскольда и сам начал править в Киеве, основав новую династию. Многие ученые отождествляют легендарного Рюрика с реальным лицом — скандинавским конунгом (предводителем) Рёриком Ютландским, действовавшим в 9 в. на Балтике.

В конце 15 в. варяг Рюрик превращается в потомка римского императора Августа. В «Сказаниях о князьях владимирских» говорится, что император разделил земли между своими «сродниками», одного из них — Пруса — посадил на Балтике, «от того же зовется Прусская земля». Потомком этого Пруса и был Рюрик, приглашенный новгородцами на княжение.

В этих рассказах много легендарного, устные предания переплелись в них с летописными повествованиями. Однако все русские князья с конца 15 в., когда стали создаваться первые великокняжеские родословия, считали своим родоначальником Рюрика (см. *Генеалогия*), так же как потомки литовских великих князей назывались Гедиминовичами, по имени основателя новой династии великого князя Гедимина.

Подобные рассказы характерны для средневековых авторов. Чаще всего призывали править воинов, защитников, справедливого судью — эти качества считались наиважнейшими для средневекового государя. Но иногда, как это было записано в польской ле-

генде о призвании родоначальника древнейшей династии польских королей Пяста, правителем выбирали пахаря, земледельца. Здесь отражались чаяния народа о государе, при котором не будет голода, начнется процветание страны.

Летописные повествования о первых киевских князьях Рюриковичах окружены красочными легендами об Олеге, ходившем завоевывать Царьград, Игоре, княгине Ольге. В них еще не устанавливается степень родства князей с Рюриком. Наиболее красочные повествования окружают правление Владимира Святославича, при котором Русь приняла христианство. Владимир был причислен православной церковью к лику святых.

Потомки Владимира не только воины, но и правители, обосновывавшие принципы государственности: это Ярослав Мудрый и его внук Владимир Мономах (см. *Законодательство феодальной России*).

Разраставшаяся киевская княжеская семья пустила корни в Полоцке, Суздале, Смоленске, Чернигове, Турове и других городах, которые в свою очередь становились центрами великих княжеств — Смоленского, Ростовского, Владимирского и др. Так образовались местные ветви Рюриковичей, про-



«Шапка Мономаха» — венец, которым венчали русских царей на царство. Конец 13 — начало 14 в.





Портрет царя Федора Ивановича. 1-я половина 17 в.

исходившие от общего предка. Монгольское нашествие и установление в 13 в. новой формы зависимости русских земель от хана (см. *Ордынское иго и его свержение*) привели к тому, что каждое княжество развивалось самостоятельно, ими правила собственные династии потомков Рюрика.

В князьях Рюриковичах, живших в 11 — 13 вв., средневековые авторы более всего ценили личное мужество воина и приверженность христианству. И прозвища у князей были соответствующие: Храбрый, Удалой. Князь Святополк, убивший в борьбе за киевский престол князей Бориса и Глеба, стал зваться Окаянный.

Такие качества — воинская доблесть и верность христианству — в начале борьбы с монгольскими завоевателями объединились в рассказе о великом князе черниговском Михаиле Всеволодовиче. Мужественный воин, приехав в ставку хана, отказался выполнить обряды, неприемлемые для христианина, и был убит.

Первые десятилетия ордынского ига способствовали формированию новых качеств, необходимых для правителя, прежде всего дипломатичности. Так, незаурядным дипломатом проявил себя Александр Невский в отношениях с ханом и его послами, приезжавшими на русские земли за данью. Алек-

сандр Невский как государь искал пути (даже помогая баскакам усмирять народные выступления), которые вели к восстановлению разоренных городов, возрождению ремесел, хозяйства в его княжестве.

Во второй половине 13 в. на первый план выходят княжества и земли, расположенные на северо-востоке (см. *Русские земли во второй половине 13 — 14 в.*). К тому времени Киев и его округа разорены, галицко-волынские, черниговские, смоленские земли постепенно втягиваются в орбиту польских и литовских интересов; в Новгороде и Пскове формируется особый тип государственности, где нет наследственной княжеской власти (см. *Новгородская феодальная республика*).

Традиции, заложенные великими киевскими князьями, развиваются на ростово-суздальских землях, которыми правят князья Рюриковичи. Еще при детях и внуках Ярослава Мудрого здесь были основаны крупные города — Ростов, Ярославль, Владимир, Суздаль, Москва. Но тогда это были окраины территории, осваиваемой киевской династией. В 13 — 14 вв. это уже независимые великие княжества со своими правящими династиями, где титул великого князя и удельные престолы наследуются в кругу одной семьи.

Западные земли, входившие в состав древнего Русского государства (преимущественно черниговские и смоленские), со второй половины 13 в. постепенно включаются в состав *Великого княжества Литовского*. Русские Рюриковичи, княжившие здесь, должны были признать верховенство литовских великих князей, заключать с ними договоры, где оговаривались условия службы правящего князя великому князю литовскому. Рюриковичи становились служилыми князьями, теряя при этом ряд привилегий. Некоторые Рюриковичи даже изгонялись со своих престолов, уступая место князьям Гедиминовичам, как это было в Турове, Пинске, Галиче.

В 14 в. число княжеских семей, владевших землями на территории, некогда принадлежавшей единому предку, разрослось. Из когда-то равноправных членов семьи выделяется династия — семья правителя, в рамках которой передается великокняжеский престол, и удельные князья — ближайшие родственники государя. Юридические и политические права других князей Рюриковичей (право суда в собственных владениях, обязательная военная служба, государственные



## Династия Рюриковичей

подати и др.) постепенно сужаются, ограничиваются властью великого князя. Этот процесс становится более интенсивным с образованием Русского централизованного государства, когда остается одна правящая династия Рюриковичей — московские великие князья, которые вели свой род от Ивана Даниловича Калиты (г. рожд. неизв. — 1340).

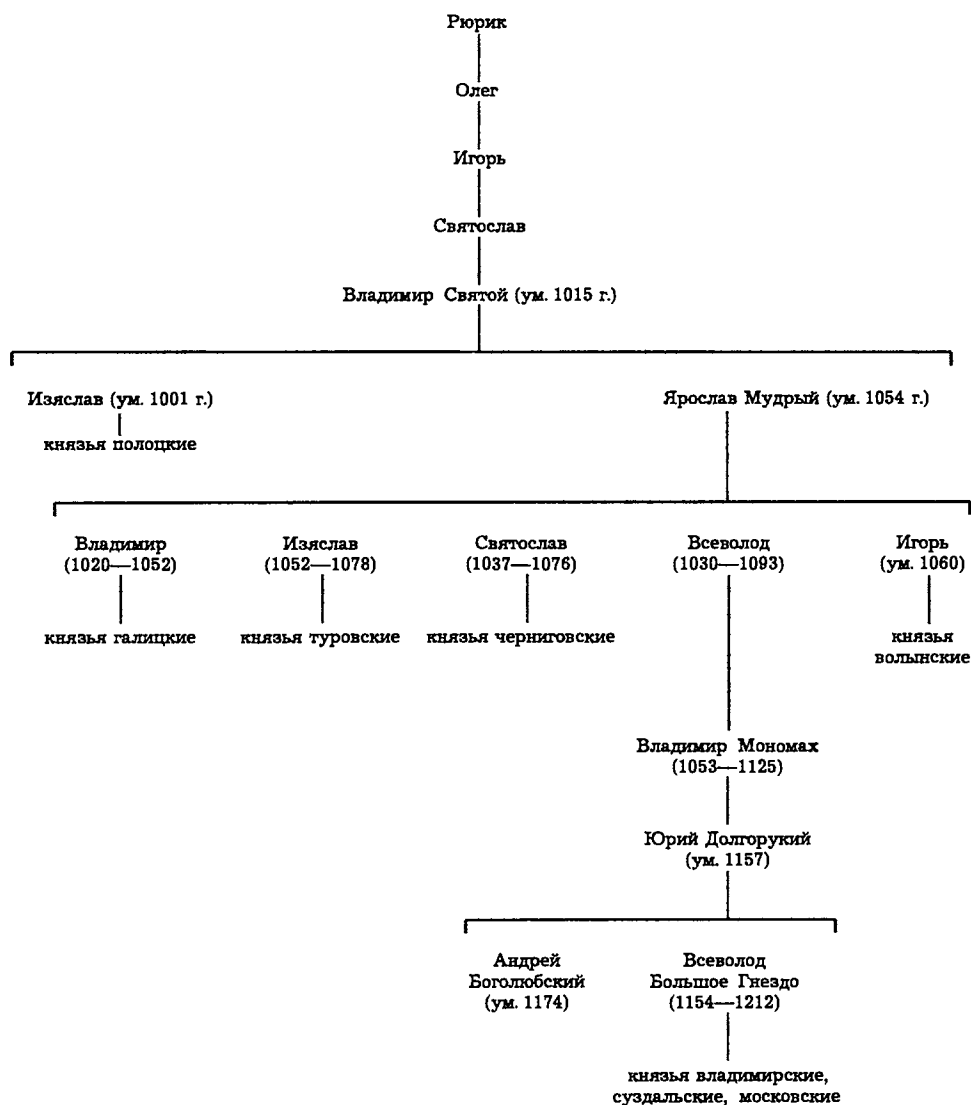
Особенно пострадали княжеские семьи в годы *опричнины* Ивана Грозного: некоторые старшие ветви ярославских, суздальских кня-

зей, наиболее близких по происхождению к московским Рюриковичам, были уничтожены (см. *Иван Грозный и реформы середины 16 в.*).

В 16 в. многие измельчавшие, обедневшие в своих родовых владениях Рюриковичи теряют княжеские права и титулы, превращаясь в рядовых вотчинников. Особенно много таких семей было среди потомков ярославских, смоленских великих князей. В конце 16 в. со смертью сыновей Ивана Грозного пресеклась московская династия Рюриковичей. После

### РЮРИКОВИЧИ

(в таблицу включены только те потомки Рюрика, от которых пошли династии великих князей 11 — 16 вв.)



недолгого правления Бориса Годунова и Василия Шуйского, происходившего из старшей ветви суздальских князей, на русский престол избирается Михаил Федорович Романов, чьи предки принадлежали к старинному московскому боярскому роду (см. *Династия Романовых*).

## ДИССИДЕНТСКОЕ И ПРАВООЗАЩИТНОЕ ДВИЖЕНИЕ В СССР

Разнообразные по форме и методам выступления инакомыслящих, происходившие в 50 — 80-е гг., выражали критику или неприятие официальных доктрин, политики существующей власти, что приводило их к явному или скрытому столкновению с ее структурами (см. СССР в «годы застоя» (1964 — 1985). Термин «диссидент» (от лат. *dissidens* — «несогласный») получил распространение от иностранных корреспондентов, аккредитованных в Москве. Но не вся терминология, касавшаяся инакомыслия в Советском Союзе, рождалась на Западе или при его помощи. Одним из самоназваний стал термин «правозащитники». Правозащитное течение сфокусировало интересы других движений, но не лишало их собственной специфики. Это национальные, национально-религиозные, национально-демократические движения, выступления граждан СССР за выезд на историческую родину или в родные места, за социально-экономические права. В центре внимания правозащитников было положение о соблюдении прав человека в СССР и несоответствие этого положения принципам Всеобщей декларации прав человека ООН.

По приблизительным подсчетам историков, в 1967 — 1970 гг. и 1971 — 1982 гг. по «чисто» политическим статьям УК РСФСР и других республик было арестовано около 10 тыс. человек. Еще несколько тысяч оказались в тюрьмах и лагерях как «националисты», «религиозники», «тунеядцы», «нарушители паспортного режима», «злостные нарушители общественного порядка». Таким образом, к уголовной ответственности привлекалось около тысячи человек в год из числа диссидентов разных течений.

Начавшаяся в середине 50-х гг. «оттепель» составляет предысторию движения правозащитников. В это время наиболее за-

метны выступления физика Ю. Ф. Орлова, литераторов А. И. Гинзбурга, А. Д. Синявского, генерала П. Г. Григоренко.

Приход к управлению страной брежневского руководства ознаменовал начало политического поворота в общественной жизни, нарастание противоречий и диспропорций во всех сферах жизни общества. 1964 — 1967 годы можно определить как начальный этап диссидентского и правозащитного движения, когда основной формой деятельности были протесты и обращения в адрес высшего политического руководства страны и правоохранительных органов. Инакомыслящие стремились остаться свободными людьми в несвободной стране.

Хотя варварских репрессий сталинского типа страна уже не знала (см. *Массовые политические репрессии в 30-х — начале 50-х гг. в СССР*), с инакомыслящими обходились жестоко. Требовалось огромное личное мужество, чтобы высказать собственное, отличное от большинства, мнение. Именно так поступил в сентябре 1961 г. на районной партконференции в Москве П. Г. Григоренко, выступив с резкой критикой порядков, царивших в КПСС. Позднее генерал так вспоминал об обстоятельствах этого выступления: «Я поднялся и пошел. Я себя не чувствовал. Такое, вероятно, происходит с идущими на казнь. Во всяком случае, это было страшно. Но это был и мой звездный час». Власти объявили инакомыслящего сумасшедшим, долгие годы содержали здорового человека в спецпсихбольницах, сделали, по существу, калек, в конце концов выслали из Советского Союза. Умирая в США в 1987 г., он говорил: «Я уехал бы на Родину, даже если бы знал, что еду прямо в психиатричку».

По мере свертывания хрущевских реформ книги, статьи и другие материалы, которые не могли быть опубликованы в открытой печати по цензурным соображениям, стали ходить по рукам в машинописных копиях. Так родился самиздат.

Днем рождения правозащитного движения считается 5 декабря 1965 г., когда в Москве на Пушкинской площади состоялась первая демонстрация под правозащитными лозунгами. Среди правозащитников появились свои лидеры — А. Д. Сахаров, Ю. Т. Галансков. В 1967 г. последнего осудили на 7 лет лишения свободы за составление и распространение самиздатовских сборников. В лагере, расположенном в Мордовии, вел себя в выс-



шей степени мужественно, хотя ежедневно страдал из-за болезни. В 1972 г. он умер в заключении, но остались его стихи, в которых отвергалось безумие тоталитарной системы.

Следующий период (1968 — 1975) в развитии диссидентского и правозащитного движения совпал с удушением процесса демократического обновления, приостановкой всяких попыток преобразования политических институтов, погружением политической жизни в состояние застоя. С 70-х гг. отчетливо обозначились застойные явления в экономике, культуре, социальном развитии. Этим процессам диссиденты противопоставили укрепление организационных основ своего движения и расширение его творческих возможностей.

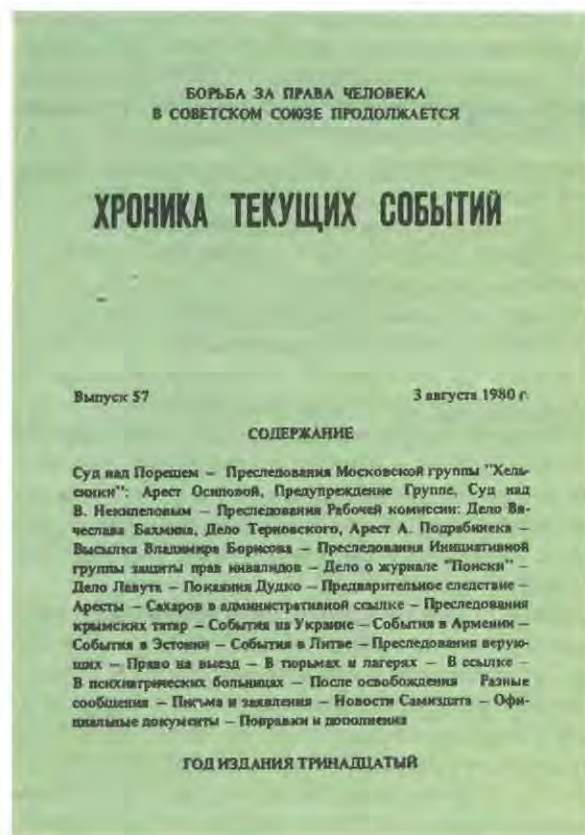
В ответ власти усилили преследования инакомыслящих. Наиболее жестокой формой борьбы являлись психиатрические репрессии против них. После того как в апреле 1969 г. шеф КГБ Ю. В. Андропов направил в ЦК письмо с планом развертывания сети психиатрических лечебниц в целях содержания



**Александр Исаевич Солженицын** (р. 1918) — выдающийся русский писатель, лауреат Нобелевской премии (1970). За высказывания против тирании Сталина в 1945 г. был репрессирован; 8 лет провел в лагерях, потом отбывал ссылку; в 1957 г. реабилитирован. Публикация на Западе 1-го тома «Архипелага ГУЛАГ» послужила поводом к новому аресту (1974) и насильственному выдворению из страны с лишением гражданства (возвращено в 1990 г., а все незаконные решения в отношении писателя отменены). Ныне писатель живет в России, избран академиком, его книги публикуются в печати.

там лиц, угрожающих советскому государственному и общественному строю, данная проблема постоянно находилась в поле зрения государственных деятелей развитых капиталистических стран, западной и части советской общественности, специалистов в области психиатрии.

Через психбольницы и спецпсихбольницы прошли известные диссиденты — В. К. Буковский, П. Г. Григоренко, Н. Е. Горбаневская, В. И. Новодворская и многие другие. Для освидетельствования диссидентов — в подавляющем большинстве психически здоровых людей — направляли в ЦНИИ общей и судебной психиатрии им. профессора В. П. Сербского. В. И. Новодворская после вступления в 1968 г. войск стран Варшавского Договора в Чехословакию стала, по ее словам, «настоящим врагом государства, армии, флота, ВВС, партии, Варшавского блока». Она занялась распространением антисоветских листовок, смело говорила правду о засилье партийно-государственных чиновников во всех сферах жизни, после чего на нее обрушился страшный меч карательной медицины. На протяжении многих лет, проведенных в заключении, В. И. Новодворскую не раз подвергали принудительному психиатрическому лечению.



Обложка журнала «Хроника текущих событий».

Однако заставить инакомыслящих замолчать не удалось. Самиздат обогатился публицистикой, социально-политическими трудами, в первую очередь работой А. Д. Сахарова «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе». В ней он писал о необходимости «сделать социализм привлекательным», обеспечить на основе «всепроникающей научно-технической революции» и конвергенции «мирное вращение западного общества в социализм», причем при доминировании социалистической идеологии и даже соответствующей организации хозяйства.

Наступил творческий взлет в деятельности крупных личностей того времени, наших выдающихся современников. В 1968 г. на Западе вышел роман А. И. Солженицына «В круге первом». В самом конце 1973 г. опубликован первый том его «Архипелага ГУЛАГ». В апреле 1968 г. увидела свет издававшаяся за границей «Хроника текущих событий» — основной самиздатовский сборник правозащитного характера. В этот период возникли официально оформленные, легальные правозащитные организации: Инициативная группа защиты прав человека в СССР (действовала с мая 1969 г.), Комитет прав человека (с ноября 1970 г.).

Инакомыслие проникло в святая святых советской системы — в Вооруженные Силы. 8 — 9 ноября 1975 г. капитан III ранга, замполит большого противолодочного корабля «Сторожевой» (Балтийский флот) В. М. Саблин вывел его в открытое море и передал в эфир антибрежневское обращение: «Всем! Всем! Всем! ...Мы не предатели Родины и не авантюристы, ищущие известности любыми средствами. Назрела крайняя необходимость открыто поставить ряд вопросов о политическом, социальном и экономическом развитии нашей страны, о будущем нашего народа, требующих коллективного, именно всенародного обсуждения без давления со стороны государственных и партийных органов». По указанию военного руководства страны по «Сторожевому» был открыт огонь, В. М. Саблина арестовали, а по окончании следствия в 1976 г. расстреляли.

1976 год открывает четвертый этап в развитии диссидентского и правозащитного движения в СССР, который продолжался до декабря 1986 г. Его называют хельсинкским, так как многие события этого времени обусловлены подписанными СССР договоренностями в

Хельсинки. Исходным рубежом стала информация профессора Ю. Ф. Орлова на пресс-конференции для зарубежных журналистов в мае 1976 г. о создании Группы содействия выполнению Хельсинкских соглашений в СССР. Впоследствии ее стали называть Московской Хельсинкской группой (МХГ). Инициаторами создания МХГ были Л. М. Алексеева, Е. Г. Боннэр, П. Г. Григоренко, А. Т. Марченко, Ю. Ф. Орлов и другие. Согласно заявлению МХГ, сферой ее деятельности являлись гуманитарные статьи Заключительного акта.

Много лет неравную борьбу с властями вел член-корреспондент АН Армении, профессор Ю. Ф. Орлов. Его неоднократно увольняли с работы, поэтому нередко ему приходилось зарабатывать на жизнь частными уроками. На его квартире регулярно проходили научные семинары. Ю. Ф. Орлов вместе с другими учеными-правозащитниками обращался к международной научной общественности с просьбами о защите ученых, подвергшихся преследованиям в СССР. В 1986 г. выслан из Советского Союза в США.

Удары правоохранительных органов, в первую очередь КГБ (для работы с диссидентами в его составе действовало пятое Главное управление), свели к 1984 г. движение инакомыслящих на нет. Около тысячи человек (до 90% его активистского состава) очутились в тюрьмах, лагерях, спецбольницах.

Эпоха *перестройки* в СССР в значительной мере легализовала традиционные диссидентские лозунги гласности, демократизации общественной жизни, создания правового государства, радикальной экономической реформы, открытого общества и т. д. Началось политическое пробуждение людей. По инициативе М. С. Горбачева из ссылки в г. Горький был возвращен А. Д. Сахаров, находившийся там с 1980 г. за критику действий властей по вводу войск в Афганистан. Во второй половине 80-х гг. в СССР были освобождены последние отбывавшие наказание узники совести, социальный состав которых был представлен практически всеми слоями общества.

С 1986 г. на смену диссидентским группам приходят политические клубы, а затем народные фронты. Одновременно начался процесс становления многопартийной системы: функции политических партий стали выполнять многие «неформальные» общественные организации.



## ДРУЖИНА

**В**озникновение постоянных дружин относится к 6 — 7 вв. и связано с разложением родо-племенного строя в ходе расселения славян по Восточной и Центральной Европе (см. *Происхождение и расселение восточных славян*). Дружина — постоянный военный отряд во главе с князем — являлась объединением людей не по родовому или племенному признаку, а по личной верности предводителю. Дружины существовали в славянских догосударственных общностях — племен-



ных княжествах и союзах. В 9 — 10 вв., в период формирования государства Русь, дружинная знать у восточных славян занимает ведущие позиции в обществе. К этому времени складывается система эксплуатации князем и дружиной лично свободного земледельческого населения через дани — налоги. Полученный продукт распределялся среди дружинников, некоторые из них участвовали в сбыте излишков на зарубежных рынках. Ведущая роль в формировании этой системы принадлежала киевским князьям и их дружинам. С образованием Древнерусского государства с центром в Киеве (см. *Русь в 9 — начале 12 в.*) складывается единая дружинная корпорация, включавшая дружины киевского князя и князей-наместников. Некоторые историки даже называют Русь 9 — 10 вв. дружинным государством.

**Шлемы древнерусских воинов 12 в. (вверху) и 1-й половины 13 в.**

**Дружина киевского князя Бориса Владимировича в походе против печенегов. Миниатюра из Сильвестровского сборника житий. 14 в.**



**Кольчуга. 12 — 13 вв.**  
Кольчуга представляла собой рубаху с квадратным разрезным воротом. В ней сочетались кольца, склепанные из волоочной проволоки и цельносеченные. Для каждой кольчуги изготовлялось 20 тыс. колец. Кольчуги были двойного и ординарного плетения. Вес кольчуги — от 8 до 17 кг.





Русское оружие 10 — 12 вв.

Примерно с 10 в. дружина разделилась на две основные части: старейшую (или бóльшую, лучшую, первую) и молодшую. Члены первой назывались боярами, второй — отроками (в северных областях Руси — также гридями). Во второй половине 11 в. внутри молодшей дружины появляется категория детских, имевшая более привилегированное положение, чем отроки. Для древнерусской дружины свойствен полиэтничный характер: во второй половине 9 — начале 11 в. видное место в ней принадлежало выходцам из Скандинавии — «варягам» и их потомкам (особенно среди дружинников киевских князей), с 11 в. заметную роль стали играть выходцы из среды кочевников Северного Причерноморья.

В древнерусском войске княжеская дружина являлась наиболее хорошо вооруженной, организованной и боеспособной частью, хотя и не вытеснила народное ополчение (воев). Копье, меч, щит и конь — неперенные атрибуты дружинника.

Из дружинников формировался аппарат государственной власти Древней Руси. Особо приближенные к князю члены дружины составляли его совет — Думу (см. *Боярская дума*).

В 11 в. путем княжеских пожалований возникает и постепенно растет частновотчинное землевладение бояр (в меньшей степени — и представителей молодшей дружины). Тем не менее главным источником дохода дружинников оставалась собираемая с населения дань. Развитие собственного землевладения привело к ослаблению тесной связи бояр с князем, усилило их самостоятельность, что в конечном счете и обусловило распад дружины во второй половине 12 — начале 13 в. (это отразилось в постепенном исчезновении самого термина «дружина» в значении «княжеское окружение»). Дружина разделилась на бояр-вотчинников, остававшихся княжескими вассалами, и княжеский «двор».

Дружина играла ведущую роль в формировании на Руси господствующего класса феодального общества (см. *Феодализм, Классы и сословия в дореволюционной России*). Институт дружины представлял собой корпорацию, в которую была организована вся светская часть господствующего слоя (исключение составляла знать Новгорода, в 11 в. отделившаяся от дружинной организации и обретшая определенную независимость от княжеской власти (см. *Новгородская феодальная республика*)).



Мечи середины 10 в., найденные в днепровских порогах, на месте гибели князя Святослава и его дружины.



# Е

## ЕВРАЗИЙСТВО

**Е**вразийство — общественно-политическое течение в среде русской эмиграции 20 — 30-х гг. 20 в. Его основателями стали ученый-лингвист Н. С. Трубецкой, историк церкви А. В. Карташов, богослов Г. Ф. Флоровский, экономист и географ П. Н. Савицкий, журналист и издатель П. П. Сувчинский, заложившие научные и идейные основы евразийского миропонимания.

Основными причинами, вызвавшими проявление евразийства, его идеологи считали *первую мировую войну* с ее катастрофическими последствиями для всей Европы, *Октябрьскую революцию* и *гражданскую войну* в России, результаты которых для них были не менее тяжелыми. Дело было не только в распаде некогда мощных государств и перекройке политической карты Европы. Для евразийцев с гибелью их бывшей родины — Российской империи ушло в небытие историческое единство России, которую они понимали как уникальное в истории место слияния европейской и азиатской культур, образующих вместе неповторимое экономико-географическое, историко-политическое и культурное единство — «Россия-Евразия». Евразийцы поставили целью восстановить это историко-культурное пространство, а также всемерно помогать усилиям тех политических сил в России и за ее пределами, которые способствовали этому объединению.

Будущее «России-Евразии» должно строиться, как считали евразийцы, на духовно-нравственных идеалах добра, справедливости, исторической традиции, присущих народам Евразии и обеспечивающих долговечное и органичное ее единство, а не на политико-правовых институтах, принятых в Западной Европе. В 20 — 30-х гг. идеи евразийства получили широкое распространение среди значительной части русской эми-

грации, оно стало оформляться в общественно-политическое движение. В 1926 г. его центр переместился в Париж, где было создано Бюро парижской группы евразийцев, взявшее на себя руководство движением. В том же году был опубликован и первый программный документ евразийства — «Евразийство: Опыт систематического изложения».

Тем временем в России происходили события, повлекшие за собой раскол в евразийском движении. Образование СССР многим казалось зримым воплощением их надежд и чаяний; некоторые были готовы даже простить большевикам ужасы гражданской войны и красного террора. На этих позициях стояли «левые евразийцы». Зная подобные настроения, в евразийские организации стали активно внедряться агенты советских и западных спецслужб и использовать их в своих целях.

Лидеры движения Н. С. Трубецкой и П. Н. Савицкий пытались его очистить, консолидировать и сохранить. С этой целью в Брюсселе в 1931 г. состоялся съезд евразийцев, принявший новые программные документы («Евразийство. Декларация, формулировки, тезисы»). Однако остановить кризис было уже невозможно. К концу 30-х гг. основные центры движения вновь переместились на восток, в Польшу и Прибалтийские страны. С началом второй мировой войны их работа была прервана.

Несмотря на недолговечность евразийства, его представители собрали огромный фактический материал и создали целый комплекс оригинальных концепций о роли России и ее значении в современном мире. Некоторые из них и в наши дни выглядят весьма актуально. Идеи евразийства нашли отражение в многочисленных трудах Л. Н. Гумилева.

## ЕРЕТИЧЕСКИЕ ТЕЧЕНИЯ НА РУСИ

Вопрос об истинности того или иного толкования Священного писания решает церковный собор. В случае, если последователи учения, признанного собором ложным, не отрекаются от него, они считаются еретиками и изгоняются из ложа церкви. Возникновение еретических движений в христианстве относится к первым векам его существования.

Еретики не пытались менять текст Священного писания, они лишь трактовали его иначе, чем это было принято официальной церковью. Текстов, принадлежащих самим еретикам, сохранилось крайне мало: они тщательно уничтожались их преследователями, а зачастую и просто не записывались.

Главным источником для изучения взглядов еретиков оказываются послания их обличителей и решения церковных соборов, их осудивших. В Древней Руси первые еретические учения появляются в начале 14 в. Самое мощное из них — ересь стригольников. Значение этого термина не выяснено. Одни исследователи считают, что ересь получила свое название от стригалей шерсти, другие — что у стригольников существовал особый обряд пострижения (посвящения), если учесть, что среди стригольников было немало низших церковнослужителей, которые крайне негативно относились к священникам и сами претендовали на проведение службы.

О ереси стригольников, возникшей сначала в Пскове в первой половине 14 в., а потом пе-

### ЛЕВ НИКОЛАЕВИЧ ГУМИЛЕВ (1912 — 1992)



Л. Н. Гумилев происходил из богатой своими культурными традициями семьи. Его матерью была известная русская поэтесса Анна Ахматова, отцом — не менее известный поэт русского серебряного века Николай Гумилев.

Детство и юность Гумилева прошли в тяжелые годы гражданской войны и сталинских репрессий. В 9 лет он потерял отца, обвиненного в антисовет-

ской деятельности и расстрелянного ВЧК. Это трагическое обстоятельство повлияло и на жизнь самого Гумилева. С 1936 по 1956 г. с небольшими перерывами он провел в сталинских лагерях и ссылках. В кратких промежутках ему удавалось учиться. В 1934 г. он стал студентом Ленинградского университета. В 1943 г. добровольцем ушел на фронт. Вернувшись, он написал и в 1948 г. успешно защитил кандидатскую диссертацию по истории Хазарского каганата. Но год спустя ученый был вновь арестован и вышел на свободу лишь в 1956 г.

Всю свою жизнь Гумилев занимался особой наукой, которую определял как этнология. Он считал, что история человечества определяется не только такими хорошо известными в науке факторами, как экономические или социальные отношения, культурное развитие и др., но и естественным ходом развития народов, населяющих

нашу планету. Их он называл этносами. Для изучения развития этносов Гумилев предлагал использовать категории и методы естественных наук. Это были такие фундаментальные понятия, как время и пространство, в которых живет данный этнос. Гумилев показал, что на разных стадиях развития этноса религиозные, хозяйственные, социальные или политические причины выходили на первый план формирования того или иного народа и ложились в основу его истории.

Изменение конкретных соотношений этих условий на отдельных этапах развития этноса приводит к его мутации, т. е. толчку в развитии. Он сопровождается резким увеличением в составе данного этноса людей с ярко выраженной активной позицией — пассионариев. Они — то своей совокупной деятельностью и изменяют мир: производят революции, выигрывают войны, совершают открытия и др. Эти события знаменуют начало процесса этногенеза — становления нового этноса. Он проходит в своем развитии стадии юности, зрелости и угасания.

На основе этой теории Гумилев исследовал этносы, населяющие Евразию. В своих трудах он показал всю сложность взаимоотношений и истории населявших этот континент кочевых и оседлых народов, взаимовлияние их культур и традиций.

Долгое время официальная наука не признавала очевидных достоинств теории Гумилева. Работы ученого не публиковались, а существование самой теории замалчивалось. И лишь незадолго до его смерти в свете происходящих в стране перемен положение изменилось. Ныне воззрения Гумилева заняли достойное место в современной науке.



рекинувшейся и в Новгород, известно из посланий митрополита Фотия и константинопольского патриарха Нила. Сохранилась также запись в летописи о казни в 1375 г. трех стригольников в Новгороде, имена двух из них — дьякон Микита и дьякон Карп. Они отличали церковную иерархию за нетрудовые доходы, мздоимство и безнравственность и поэтому отрицали истинность таинств причастия и исповедь, полагая, что безнравственные священники не могут быть носителями «божественной благодати». В ереси стригольников отразилось стремление части горожан к «дешевой церкви». Кроме того, ими подвергалась сомнению истинность представлений о загробной жизни. В результате преследований со стороны церкви и государства ересь стригольников в 15 в. исчезает. Если о богословской стороне этой ереси известно очень мало и в ней четко прослеживается лишь обращение к раннехристианскому аскетическому идеалу, то об учении так называемых жидовствующих, или новгородско-московской ереси 15 в., можно сказать уже больше.

Все еретические учения очень условно можно разделить на два вида — антиринитарные, т. е. неортодоксально трактующие проблему соотношения трех ипостасей Троицы, и христологические — толкующие соотношения божественного и человеческого начал в Иисусе Христе. При такой классификации новгородско-московская ересь может быть отнесена к числу антиринитарных. Ее проповедники отрицали догмат троичности как противоречащий догмату о единобожии, критикуя, таким образом, один из христианских догматов с точки зрения наивного рационализма. По свидетельству одного из самых активных обличителей ересей, Иосифа Волоцкого, в еретичество этих людей свел еврей («жидовин») Схария, приехавший в Новгород из Литвы. «Открыл» ересь новгородский архиепископ Геннадий. Начавшиеся преследования побудили вождей движения — попа Алексея и Наума перебраться в Москву, где в середине 80-х гг. 15 в. образовался московский кружок еретиков. Но если в Новгороде ересь распространилась среди рядовых священников и клирошан, то в Москве ересь привлекла великокняжеских чиновников и купцов. К этому кружку первоначально благоволили Иван III и его сноха Елена Волошанка. Еретики интересовались

сочинениями, трактующими вопросы логики, астрономии, грамматики. Предметом особой дискуссии оказался вопрос о конце света, который на Руси ожидали в 1492 г. от Рождества Христова (семитысячном от сотворения мира). Вера в возможный конец света была столь велика, что даже Пасхалия (календарь празднования Пасхи) была рассчитана только до 1492 г. Еретики же утверждали, что конца света в этом году не будет, высказывая сомнения в его возможности вообще. Важным положением в учении московских еретиков было представление о свободе человеческой воли. «Лаодикийское послание» дьяка Федора Курицына начинается словами: «Душа самовластна — заграда (ограда) ей вера».

Со стригольниками жидовствующих роднило отрицание церковной иерархии, но московские еретики критиковали и институт монашества, считая его человеческим, а не Божественным преданием. Собор 1490 г. осудил часть еретиков, их отправили в Новгород, где архиепископ Геннадий, следуя примеру испанской инквизиции, подверг их подобию аутодафе: их провели по городу в дурацких берестяных колпаках, которые у них на головах и сожгли, с надписью на груди «Сатанинское воинство», после чего били плетью и отправили в заточение по монастырям. Московский кружок в это время уцелел и был осужден собором в 1504 г., по его приговору трое еретиков — Иван Волк Курицын (Федор Курицын к тому времени умер), Митя Коноплев и Иван Максимов — были в деревянных клетях сожжены на льду Москвы-реки.

Новый этап в истории русских ересей начинается в середине 16 в., когда стало известно о еретических взглядах дворянского сына Матвея Башкина и беглого холопа Феодосия Косого. Ересь Матвея «обнаружил» дьяк Посольского приказа Иван Висковатый, который, вероятно, в тот момент намеревался уничтожить не столько Матвея, сколько священника Благовещенского собора Кремля Сильвестра, участника так называемой «Избранной рады», который о взглядах Башкина знал. Однако Сильвестр сумел оправдаться, а Матвея Башкина, доведшего принцип христианского равенства людей пред Богом до равенства социального (он уничтожил кабальные записи своих холопов), отправили в заточение в Волоколамский монастырь. На соборах 1553 — 1556 гг. осуждалась ересь не

только М. Башкина, но и Феодосия Косого, который в 40-е гг. 16 в. бежал в Заволжье и там начал проповедовать свое «новое учение». В богословском плане ересь Феодосия может быть отнесена к числу христологических, поскольку он настаивал на том, что Иисус Христос — человек, принесший миру истинное учение. То была одна из самых радикальных русских средневековых ересей, которую многое роднит с протестантизмом. Не случайно в Литве, куда Феодосию и части его последователей удалось бежать, она была воспринята как одна из крайне протестантских. Отрицая не только церковную иерархию, но и всякую иерархию вообще и не признавая церковного представления об

искупительной жертве Христа, он учил добиваться истины на земле «разумом и мужеством». Косой не верил в святость и чудеса, призывал не поклоняться иконам и мощам, считал монашеский идеал заблуждением. Реформаторские призывы Феодосия Косого нашли отклик у простого народа и привели к возникновению феодосианских общин, построенных на принципах раннехристианского социального равенства.

Средневековые ереси расшатывали устои церкви, сеяли зерна сомнения у прихожан в истинности вероучения, за что еретики вызвали ненависть у воинствующих деятелей официальной церкви.



# З

## ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ФЕОДАЛЬНОЙ РОССИИ

**П**исьменные законы появились в истории Российского государства не сразу. Еще в эпоху родового строя у славян бытовало обычное устное право, основанное на принципе кровной мести. В русско-византийских договорах 10 в. упоминается «Закон русский».

Слово «закон» в Древней Руси обозначало прежде всего православную христианскую веру и ее постулаты. Уже тогда стало понятно: чтобы быть одинаково справедливым в Киеве или в Великом Новгороде, суд обязан следовать единообразным правилам, которые должны быть составлены, лучше записаны, чтобы их не перетолковывали, а затем утверждены, уставлены князем. Так появились княжеские уставы — первые документы, положившие начало русскому законодательству. Самые ранние из известных сегодня — церковные уставы князей Владимира Святого (конец 10 — начало 11 в.) и Ярослава Мудрого (середина 11 в.). Церковными их называют потому, что в них говорилось о положении русской православной церкви, правах духовенства и о роли церковного суда. Церковь играла огромную роль в жизни древнерусского общества (см. *Русская православная церковь*). Многие споры (отношения в семье, наследство) или преступления (кража в церкви, отказ подчиняться церковным правилам, нарушение общественного порядка) решались церковным судом. В уставах была записана и обязанность властей и населения уплачивать церкви особый налог — десятину (см. *Налогообложение*).

В 1016 г. Ярослав Мудрый (1019 — 1054) издал устав, названный Правдой Ярослава, где устанавливались наказания за преступления среди княжеских дружинников и вольных горожан, служивших в войске. В 1072 г. его сыновья-преемники приняли на общем съезде дополнительный устав (Правда Ярославичей), ужесточивший наказания за кражу и за повреждения княжеского имущества, за покушения на жизнь и здоровье княжеских слуг. Владимир Мономах (1113 — 1125) составил устав, вводивший новые правила взимания долга, взаимных денежных расчетов купцов, порядок учета повинностей попавших в феодальную зависимость крестьян-закупов. К середине 12 в. из этих княжеских уставов сложилась «Русская Правда» — первый широко распространенный на Руси сборник судебных правил, или законов. «Русская Правда» в своем подлинном виде до



Листы из рукописи «Русской Правды».

В настоящее время известно более 150 списков «Русской Правды», являющейся ценнейшим источником по экономической и социальной истории Древнерусского государства.

нас не дошла. Известно свыше 150 более поздних копий ее текста 13 — 17 вв., различающихся по объему и составу. Краткая, Пространная, Сокращенная редакции. Большинство статей «Русской Правды» содержало перечень наказаний за наиболее распространенные преступления в тогдашнем обществе. Чаще всего применялся штраф. Он полагался за убийство, за повреждение руки, ноги, за кражу имущества, за оскорбление. Штраф за убийство носил особое название — вира (выкуп), им заменяли право кровной мести убийце. Размер штрафа различался в зависимости от того, убили ли княжеского слугу, или простого крестьянина-смерда. За убийство высших княжеских слуг, например, он составлял 80 гривен (около 16 кг серебра).



**Кормчая (т. е. руководящая) книга Новгорода Великого.** Рукопись на пергаменте 1282 г.

Кормчие книги — юридические сборники, служившие руководством для судей. Они имелись почти в каждом городе или монастыре. В данной Кормчей книге содержится древнейший список «Русской Правды» Пространной редакции.

**Древнерусский суд (во времена «Русской Правды»).** Картина художника И. Я. Билибина.

Суд ведет князь. Один из подсудимых готовится доказывать свою правоту испытанием раскаленным железом.

Штраф за украденное зависел от примерной стоимости вещи. Особо опасных преступников — разбойников, поджигателей — предписывалось выдавать князю на расправу, «на поток и разграбление». Штрафы собирались княжеским уполномоченным — вирником. Упоминает «Русская Правда» и правила разрешения некоторых имущественных споров — между торговцами, наследниками и др. Применяли «Русскую Правду» на Руси и позднее, в 14 — 15 вв.

В это время появились и новые виды законодательства. Документы, где устанавливались судебные правила, назывались уставными грамотами. Они издавались от имени

великого князя и применялись в какой-то одной области или по конкретному виду дел (например, по спорам о земле). Самыми известными были Новгородская и Псковская судные грамоты 15 в., по которым судили в Новгородской и Псковской землях. Позже важные государственные документы стали называться или указами, или боярскими приговорами.

В конце 15 — начале 16 в., когда Москва объединила под своей властью другие русские земли (см. *Образование Русского централизованного государства*), приемы управления изменились. Пользоваться при решении дел отдельными грамотами или



## ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ФЕОДАЛЬНОЙ РОССИИ

указами было не очень удобно. Поэтому их начали объединять в сборники — судебники. Первый судебник был утвержден в Москве в 1497 г. в правление Ивана III. На его основе был составлен судебник царя Ивана IV, обнародованный в 1550 г. и сохранившийся в 50 списках. Текст делился на 100 статей, и каждая статья посвящалась особому юридическому вопросу. Устанавливалось, что судить по законам могут только государственные люди — бояре, присутствовать на суде должны доверенные лица царя — дьяки и выборные люди от помещиков. На судебном поединке обиженный и обидчик силой оружия выясняли правду.

По свидетельству иностранного путешественника, на поединке не разрешалось ис-

и на Руси. Многие вопросы, которых не было в светских законах, решались только по Кормчей книге, например, как вступать в брак и получать развод, как родители должны заботиться о детях и как дети почитать родителей. Некоторые преступления, например против государя, были описаны только в Кормчей книге. Церковное право предписывало, что преступника надо не только наказывать, но и заставить его искупить грех, исправиться.

После *Смутного времени* законы потребовалось обновить и исправить. По решению Земского собора 1648 г., правительство царя Алексея Михайловича подготовило сборник новых законов, который должен был заменить все предыдущие (см. *Россия при первых*

### Суд в Московском государстве.

Картина художника С. В. Иванова.

Перед судьей-воеводой, сидящим за столом, стоит крестьянин, которого палач с длинным кнутом в руках приготовился пытать. Считалось, что под кнутом не утаить правды. Если и под кнутом обвиняемый не признавался, палач, продолжая пытку, забивал ему гвозди под ногти. Под потолком — веревка с петлей. Во время пыток человека со связанными руками поднимали вверх (пытка на дыбе).



пользовать только луки и огнестрельное оружие. Разбойникам, поджигателям, заговорщикам, убийцам полагалась смертная казнь. Воров наказывали кнутом. Судебник подтвердил установленные еще при Иване III общие правила решения споров о землях, порядок перехода крестьян от одного помещика к другому (Юрьев день). В судебнике твердо проводилась политика централизации, усиливалось значение царских законов.

Наряду со светскими законами действовали и церковные правила. Свод церковных законов назывался Кормчей книгой. Составлена она была еще в 9 в. в Византии; с 11 в. переводы Кормчей книги распространились

Романовых). Его готовила специальная комиссия из бояр во главе с князем Н. И. Одоевским. Немало было взято из предыдущих судебныхников, из литовских законов, требований дворян, но многое написано заново. Законы утвердил Земский собор в январе 1649 г., и они получили название Уложения.

Уложение 1649 г. являлось одним из самых важных сводов законов феодальной России. Состояло оно из 25 глав и 967 статей. Уложение установило особые привилегии для православной церкви и для царя, а также власти вообще. За покушение на эти привилегии преступников ждали суровые наказания, вплоть до сожжения на костре, отсечения го-

ловы, четвертования. Смертью наказывался даже простой умысел против царя. Менее важные преступники подвергались телесным наказаниям, заключению в тюрьму, ссылались в дальние крепости, штрафовались. Специальная глава Уложения посвящалась крестьянам. Отныне они полностью прикреплялись к своим помещикам с семьями и имуществом, их могли неограниченное время разыскивать в случае побега, владельцы получали право лично наказывать крестьян за мелкие преступления. Однако им запрещалось делать из крестьян рабов-холопов.

Уложение стало основным государственным законом того времени. Судьи должны были решать дела только по Уложению. Для широкого распространения впервые его отпечатали особой книгой и большим для того времени тиражом. И в дальнейшем Уложение не раз переиздавали, так как суды использовали его до конца 18 в.

В начале 18 в., в ходе реформ Петра I (см. *Петр I и реформы первой четверти 18 в.*), русские законы значительно обновились. Петр издавал до 200 указов в год. Такой же практики придерживались и его преемники.

Соборное уложение 1649 г.  
Столбец — форма документов, характерная для 16 — 17 вв.



В это время в государственную жизнь входит и слово «закон» в современном его смысле. Законы были разными. Наиболее важные назывались манифестами (от лат. *manifestum* — «призыв»). В них доводилось до сведения жителей империи об объявлении войны, заключении мира, смене монархов, крупных реформах. Прочие законы именовались указами. В них устанавливались правила судопроизводства, права и обязанности дворян, горожан и крестьян и т. д. Указы о деятельности государственных учреждений, об армии и флоте, если были большими по объему, иногда носили название регламентов или уставов. В Воинском (1716) и Морском (1720) уставах вводились новые правила организации армии и флота, порядок прохождения воинской службы. В Генеральном регламенте 1720 г. устанавливались единые правила работы государственных органов управления (см. *Чины, звания, титулы; Чиновничество*). Духовный регламент 1722 г. определил деятельность православной церкви, всецело подчинявшейся теперь монарху.

Строгое соблюдение законов предписывалось всем. Для этой цели Петр I лично написал «Зерцало правосудия» (от древнерусского «зерцало» — «защита»). Отныне нарушителей закона, которые «стремятся в мутной воде рыбу ловить» и «перетолковывают законы неправильным образом», ждало тяжкое наказание. Все чиновники должны были точно знать государственные законы и по ним поступать.

Старые и новые, общие и специальные законы нередко противоречили друг другу. Время от времени их требовалось обновлять и систематизировать (кодифицировать). На протяжении 18 в. правительство 8 раз создавало кодификационные комиссии. Наиболее важной была комиссия, созданная в 1767 г. по инициативе императрицы Екатерины II. Эта комиссия занялась полным обновлением русских законов, в ее работе приняли участие до 700 депутатов от всех сословий. Но составить единый новый свод законов тогда так и не удалось. Последующие кодификационные комиссии работали и в начале 19 в.

Наконец, в правление Николая I и по его распоряжению особой комиссии удалось в течение 1826 — 1830 гг. систематизировать и переработать все русские законы (см. *Россия в царствование Николая I*). Одним из руко-



## ЗАПАДНИКИ И СЛАВЯНОФИЛЫ

водителей этой работы был М. М. Сперанский, видный государственный деятель и автор многих проектов государственных реформ. В 1830 г. было издано Полное собрание законов в 45 томах, оно включало законы, начиная с 1649 г. и вплоть до 1825 г., как действующие, так и совсем старые. На основе собрания по правилам, предложенным Сперанским, к 1832 г. был составлен Свод законов Российской империи в 15 томах. Свод включал только действующие законы в обновленной редакции. Впервые в России закон закрепил права императора, порядок передачи престола, определил новые правила деятельности государственных учреждений. В своде отмечалось, что «Император всероссийский есть монарх самодержавный и неограниченный», но «Империя Всероссийская управляется на основании законов», а не по произвольным распоряжениям властей. Упорядочивались взаимные отношения центральных и местных органов управления, права и обязанности граждан всех сословий в распоряжении своим имуществом, в уплате налогов и др. Заключительный, 15-й том был первым в истории законодательства России специальным уголовным кодексом. С 1835 г. только сводом законов могли пользоваться судьи и государственные чиновники в решении разных дел. Впредь все новые законы обязательно следовало включать в свод в сокращенном, кодифицированном виде. В дальнейшем свод часто обновляли, но в целом он сохранился как главное собрание русских законов до 1917 г.

## ЗАПАДНИКИ И СЛАВЯНОФИЛЫ

Во второй четверти 19 в. в годы правления Николая I (см. *Россия в царствование Николая I*) передовым представителям русского общества довелось пережить период напряженных, мучительных, но весьма плодотворных духовных исканий. В отличие от своих предшественников — декабристов они на какое-то время отказались от притязаний на участие в решении вопросов, связанных с конкретными преобразованиями в области социально-экономических отношений и государственного устройства. В общественной среде постепенно складывалось ясное представление: прежде создания глобальных программ коренного преобразова-



Тимофей Николаевич Грановский.  
Портрет художника П. Захарова. 1845.

ния России уяснить, по какому пути пойдет ее дальнейшее развитие. Вопросы о путях развития страны, о закономерностях и особенностях русской истории, о ее движущих силах становятся в это время определяющими для русской литературы и публицистики, салонных бесед и дружеских споров. К концу 30-х гг. в обществе уже проявляют себя несколько цельных течений мысли — западничество, славянофильское, радикальное, которые предлагают свои концепции исторического развития России.

Западники (Т. Н. Грановский, В. П. Боткин, К. Д. Кавлин и др.) исходили из твердого убеждения, что Россия идет по европейскому пути — единственно возможному для цивилизованной страны. Россия вступила на этот путь с опозданием, только в начале 18 в., в результате реформ Петра Великого (см. *Петр I и реформы первой четверти 18 в.*). Естественно, что по уровню развития она значительно отставала от передовых стран Западной Европы. Однако постепенная европеизация должна была привести к таким же переменам в русской жизни, какие в свое время уже пережили эти страны: к замене подневольного, крепостного труда свободным и преобразованию деспотического государственного строя в конституционный. Подобные перемены неизбежны, их диктовал весь ход исторического развития России. Основная задача «образованного меньшинства» в этих условиях — подготовить русское общество к



мысли о необходимости преобразований и воздействовать в должном духе на правительство. Именно власть и общество в тесном сотрудничестве должны подготовить и провести хорошо продуманные, последовательные реформы, с помощью которых будет ликвидирован разрыв между Россией и Западной Европой.

Радикально настроенные мыслители (А. И. Герцен, Н. П. Огарев и В. Г. Белинский) в конце 30-х — начале 40-х гг. разделяли основные идеи западников. Однако уже в это время между представителями этих двух течений общественной мысли возникают серьезные теоретические разногласия, которые становятся все более острыми впоследствии, на протяжении 40-х гг. Будучи полностью согласными с западниками относительно того, что Россия идет по западному, европейскому пути, на котором ее неизбежно ждет отмена *крепостного права* и введение конституции, радикалы не склонны были идеализировать современную им Европу. Буржуазный строй они подвергали самой резкой критике. С их точки зрения, Россия в своем развитии не только должна догнать западноевропейские страны, но и совершить вместе с ними решительный шаг к принципиально новому строю жизни — социализму. Кроме того, если западники считали реформы, проводимые сверху, единственно допустимым средством преобразований России, то Белинский и единомышленники склонялись к средствам более решительным — революционным.

Славянофилы (А. С. Хомяков, братья И. В. и П. В. Киреевские, братья К. С. и И. С. Аксаковы, Ю. Ф. Самарин и др.) предлагали свою концепцию развития России. С их точки зрения, Россия долгое время шла совершенно иным путем, нежели Западная Европа. История последней определялась постоянной борьбой эгоистических личностей, враждебных друг другу сословий, деспотизмом государств, построенных на крови. В основе же русской истории была *община*, всех членов которой связывали общие интересы. Православная религия еще больше укрепляла изначальную способность русского человека жертвовать своими интересами ради общих, оказывать помощь тем, кто слабее, терпеливо выносить все тяготы жизни. Государственная власть, призванная извне (славянофилы были решительными сторонниками норманнской теории), опекала русский



Константин Сергеевич Аксаков.  
Литография середины 19 в.

народ, защищала его от внешних врагов, поддерживала необходимый порядок, но не вмешивалась в духовную, частную жизнь. Власть носила самодержавный характер, чутко прислушиваясь к мнению народа, поддерживая с ним постоянный контакт с помощью *земских соборов*.

В результате реформ Петра I это гармоническое устройство Руси было разрушено. По мнению славянофилов, именно Петр I ввел крепостное право, разделившее русский народ на господ и рабов. Господам он к тому же попытался привить западноевропейские нравы, обычаи, культуру, окончательно оторвав их тем самым от народной массы, сохранившей в себе то лучшее, что было в старой Руси, — общинные традиции и верность православию. Именно при Петре I государство приобрело деспотический характер, совершенно перестало считаться с народом, превратив его в строительный материал для создания грандиозной империи.

Славянофилы призывали восстановить старорусские устои общественной и государственной жизни. Прежде всего, необходимо было возродить духовное единство русского народа, для этого следовало отменить крепостное право, непреодолимой стеной отделявшее крестьян от остальных слоев населения. Затем, сохраняя самодержавный строй, нужно было изжить его деспотический характер, наладить утраченную взаимосвязь между государством и народом. Этой цели славяно-



филы надеялись достичь введением самой широкой гласности; мечтали они и о возрождении земских соборов.

Таким образом, создавая различные концепции исторического развития России, но отстаивая одни и те же идеалы (свобода личности, государство для человека), представители различных течений оппозиционной общественной мысли 30 — 40-х гг. 19 в. действовали, по сути, в одном направлении. Отмена крепостного права и переустройство деспотического государственного строя — вот те первостепенные задачи, с решения которых должен был начинаться выход России из затяжного кризиса. С этих позиций представители общества и вели свою деятельность, которую А. И. Герцен метко определил как «тихую работу». Деятельность эта носила легальный характер, но зато была широка, многообразна и вызвала в обществе гораздо более сильный резонанс, чем заговор декабристов. Своими университетскими лекциями, публицистическими и художественными произведениями, дружескими спорами и салонными беседами представители духовной оппозиции исподволь воспитывали общество в духе неприятия существующего порядка вещей, готовили его к борьбе за преобразование России. Результаты «тихой работы» сказались позже, в эпоху реформ Александра II, ставших возможными только благодаря самой широкой поддержке, которую общество оказало монарху-реформатору (см. *Александр II и реформы 60 — 70-х гг. 19 в.*).

## ЗАПАДНАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

Первые свидетельства научного интереса европейцев к истории России появились во второй половине 16 — начале 17 в. Записки агента английского правительства при русском дворе Джерома Горсея, путевые заметки немецкого дипломата Сигизмунда фон Герберштейна и немецкого путешественника Адама Олеария содержали историко-географические, культурно-бытовые описания России, а также упоминания тех событий, наблюдать которые им пришлось. Однако вплоть до начала петровских реформ интерес европейцев к России дальше подобных наблюдений не простирался. Масштабная деятельность царя-реформатора по переу-

стройству страны, активное привлечение к этому процессу большого числа иностранных специалистов и ощутимые результаты реформирования привлекли внимание всей Европы как к личности самого Петра, так и к России в целом.

Европейцы узнавали много нового о ранее неизвестной им стране из трудов немецких ученых, приглашенных в основанную Петром I Санкт-Петербургскую академию наук. Г. Ф. Миллер, Г. З. Байер, А. Л. Шлецер познакомили широкую научную общественность Запада с русской историей. Так, Миллер основал и долгое время редактировал периодическое издание по истории Санкт-Петербургской академии наук «Собрание российской истории», а также библиографический журнал «Русская библиотека», печатавшиеся на немецком языке. В самой Германии интерес к России и ее истории отразился в ряде изданий историко-географического характера. Известный немецкий издатель Брюшинг в двенадцатитомном «Руководстве к основательному и полезному описанию географического и политического состояния европейских государств» целый том уделил географическому, историко-этнографическому и политическому описанию России. Академик Шлецер, вернувшись в Германию, читал в Геттингентском университете различные курсы по европейской и русской истории. Многие современные немецкие историографы считают именно его основателем немецкой славистики.

Рост культурных, экономических и политических связей с Францией привел к тому, что начиная со второй половины 18 в. русская история стала занимать значительное место и во французской научной литературе. Этому немало способствовала императрица Екатерина II, приглашая ко двору известных французских философов-просветителей или переписываясь с ними. Широкий резонанс получило в Европе сочинение Вольтера «История Российской империи в царствование Петра Великого». Оно было заказано автору русским правительством (источники Вольтеру подбирала Санкт-Петербургская академия наук). И несмотря на то что работа не была принята заказчиком, долгое время она оставалась наиболее полным в европейской историографии трудом по эпохе Петра Великого. Среди других сочинений французских авторов того времени можно назвать

книгу «История Российской императрицы Екатерины II» Ж. Кастера (1809) и сочинение Н. Г. Леклерка «История древней России» (т. 1 — 3, 1784).

В начале 19 в. появилась специальная наука — славяноведение. В Будапештском, Венском, Лейпцигском, Берлинском университетах открылись кафедры славистики. В 1840 г. такая кафедра открылась в Коллеж де Франс в Париже. Изучение славянских языков и культур, а также русского языка, истории и культуры поднялось на более высокий уровень. Научный обмен между русскими и зарубежными университетами стал интенсивнее. Русские ученые снискали общеевропейскую известность своими трудами в области всеобщей и русской истории. Некоторые из них стояли у истоков создания первых центров по изучению русской истории на Западе. Так, историк и этнограф М. М. Ковалевский в 60-х гг. 19 в. был одним из основателей так называемой Школы социальных наук в Париже, где западноевропейские студенты могли ознакомиться с курсами по русской истории. В конце 19 в. ею уже занимались в Италии, Америке, Канаде, Дании.

На совершенно иной качественный уровень поднялось изучение русской истории после Октябрьской революции 1917 г. Это определялось, с одной стороны, закономерным интересом во всем мире к невиданному ранее перевороту в области социально-экономических и политических отношений, которые принесла в Россию революция, и опасением западных правительств в повторении того же уже у них дома. С другой — трудами высококвалифицированных специалистов, оказавшихся в результате эмиграции за пределами родины. Они в большинстве случаев и стали основателями ведущих современных центров за рубежом и признанными главами национальных школ по истории России. Среди них были Г. В. Вернадский и Н. В. Рязанский в США, Е. Ф. Шмурло в Италии, А. А. Кизеветтер и А. В. Флоровский в Чехословакии и другие.

Сейчас в этой области работает много специалистов, объединенных в 20 с лишним национальных и международных ассоциаций. Большинство европейских и американских университетов располагает специальными факультетами, а подчас и целыми центрами комплексного изучения России. До недавнего времени исследования здесь делились на

исторические и советологические. Первые посвящались собственно истории России, вторые — историко-политическому и социально-экономическому исследованию Советского Союза в новейшее время. С распадом СССР в декабре 1991 г. это деление устарело по форме, но не по содержанию. Едва ли не более половины всех трудов в мире посвящены именно новейшей истории России. Но круг интересов современных ученых этим не ограничивается, среди тем их работ видное место занимают проблемы проведения в жизнь реформ 60 — 70-х гг. 19 в. и общего развития России в пореформенный период, характеристика различных слоев русского общества накануне 20 в., история крестьянского вопроса и революционного движения 1905 — 1907 гг., социальные противоречия в русском обществе 19 — 20 вв., история реформаторства в России, а также темы Октябрьской революции и гражданской войны, *индустриализации и коллективизации*. По-прежнему привлекают их такие фигуры русской истории, как Петр I, Екатерина II, Александр I, Николай II, П. И. Столыпин, В. И. Ленин, И. В. Сталин и другие.

За время существования зарубежной историографии российской истории ею был накоплен большой теоретико-методологический багаж различных исторических концепций. В общем виде взгляды, господствующие в среде западных исследователей, делят их на оптимистов, считающих, что Россия смогла бы избежать потрясений последнего столетия своей истории, если бы не ряд чисто внешних факторов (*первая мировая война, европейский социализм и др.*), и пессимистов, полагающих, что уже в самом ходе русской истории были заложены противоречия, приведшие к революции и смене общественно-экономического строя. Но так или иначе труды зарубежных исследователей вносят свою лепту в понимание сложных процессов далекой и близкой истории России и во многом дополняют как бы со стороны общую картину нашего понимания прошлого.

## ЗЕМСКИЕ СОБОРЫ

Земские соборы — сословные совещания в Российском государстве 16 — 17 вв., созывавшиеся для обсуждения и решения важных вопросов законодательства и управле-



ния, внешней и внутренней политики. Под «собором» на языке тех лет подразумевали всякое собрание, могущее принять решение соборно. А слово «земский» могло означать тогда и «общегосударственный» (т. е. дело «всей земли») в противоположность «государьскому» («государеву»), т. е. лично касающемуся государя (царя), и «общегражданский» (отсюда — «земские люди», «земский

соборами и совещаниями соборной формы, т. е. думного собора с другими лицами, не всегда возможно — особенно для 16 в. Обычай избрания на местах их участников утвердился лишь в 17 в. и был подготовлен событиями *Смутного времени*. Соборы созывались по почину царя; но иногда и для избрания царя (1598, 1613 гг.) или утверждения его на престоле. В годы интервенции начала 17 в.



**Земский собор.**  
Картина художника  
С. В. Иванова.

обычай»), и «светский» в противоположность церковному. В понимании современников «земский собор» — совещание («совет») «земли».

Его основа — думный собор, т. е. совместное заседание *Боярской думы* (обязательно включая и думных дьяков) и «освященного» (священного) собора, состоявшего из архиереев (митрополиты, архиепископы, епископы) и игуменов влиятельнейших монастырей (см. *Монастыри и монашество*). Остальные участники — люди других «чинов» — от разных групп феодалов (прежде всего находившихся в столице служилых людей) и верхов посадских людей. Практика созывов земских соборов не была регламентирована и постепенно изменялась; и потому установить четкие различия между собственно земскими

Совет всей земли собрался по инициативе высшего духовенства и самих «земель» (среди его участников, видимо, были и черносошные крестьяне).

Появление земских соборов — показатель объединения российских земель в единое государство и склонности верховной власти опираться не только на Боярскую думу, но и на более широкий круг лиц. Первые земские соборы середины 16 в. (с 1549 г.) созвали после массового восстания в Москве (см. *Городские восстания в феодальной России*). Воздействие классовой борьбы, необходимость объединенных действий имущих классов во многом определяли их созыв и в 17 в. Служилые люди на них всегда численно преобладали над посадскими (т. е. представителями торгово-промышленных слоев). Выборы

каждого «чина» в округах происходили отдельно. «Выборный список за руками» — избирательный протокол, скрепленный подписями избирателей (или подписавшимися за неграмотных) отсылали в Москву. Заседали в Москве и сообща, и отдельно по «чинам», грамоты соборных решений подписывались. Решение должно было быть единогласным. Силу приговора «всей земли» оно получало при согласии государя. Можно было прилагать и особые мнения.

С соборами середины 16 в. связаны реформы Избранной рады Ивана Грозного (см. *Иван Грозный и реформы середины 16 в.*), с земскими соборами 1648 — 1649 гг. — составление и утверждение Соборного уложения; соборным решением 1682 г. отменялось *местничество*. С помощью земских соборов правительство вводило новые налоги и видоизменяло прежние (см. *Налогообложение в*

*феодальной России*). На них обсуждались важнейшие вопросы внешней политики: так, на соборе 1566 г. — первом, от которого до нас дошел протокол заседания, — продолжать ли *Ливонскую войну* за выход к Балтийскому морю. Особенно заметно их значение в начальный период правления первого из царей Романовых — Михаила Федоровича (см. *Россия при первых Романовых*). С середины 17 в. деятельность этих сословно-представительных учреждений (напоминавших зарубежные парламентские учреждения) постепенно замирает и повсеместно укрепляются бюрократические формы управления. Но в течение столетия земские соборы играли видную роль в политической жизни страны, способствуя централизации государственного управления и ослаблению классовой борьбы.



# И

## ИВАН ГРОЗНЫЙ И РЕФОРМЫ СЕРЕДИНЫ 16 В.

После образования Русского централизованного государства предстояло еще немало сделать на пути укрепления и расширения самодержавной власти, ликвидации пережитков феодальной раздробленности. Решение этих и многих других задач связано с именем Ивана IV (1533 — 1584), получившего прозвище Грозного и ставшего одной из самых противоречивых фигур российской истории. На его характер пагубное влияние оказала обстановка, в которой он рос после смерти отца. Вокруг юного правителя шла ожесточенная борьба боярских группировок за власть. Одни из бояр (Глинские, Бельские) стремились ограничить власть наместников, другие (Шуйские) выступали за усиление позиций феодальной аристократии. «Боярское правление» (1538 — 1547) сопровождалось беззастенчивым расхищением казны, раздачей должностей «своим людям», кровавыми расправами и разбоями. Не удивительно поэтому, что великий князь сделался человеком скрытным, мнительным, подозрительным и жестоким.

В январе 1547 г., на семнадцатом году жизни Ивана IV, его впервые в истории России

венчали на царство в Успенском соборе Московского Кремля. «По чину венчания», составленному митрополитом Макарием, убежденным сторонником единодержавия московского государя, Иван Васильевич стал именоваться «царем и великим князем всея Руси». Вокруг молодого царя сложился кружок единомышленников, своего рода правительство, — Избранная рада (Совет избранных), сыгравшая важную роль в подготовке и проведении реформ. В нее входили митрополит Макарий, глава Челобитного приказа, незнатный костромской дворянин А. Ф. Адашев, священник Благовещенского собора Кремля, выходец из Новгорода духовник царя Сильвестр, руководитель Посольского приказа, думный дьяк И. М. Висковатый и другие.

Проводившиеся с 1549 по 1561 г. реформы охватывали всю систему общественных отношений, едва ли не все стороны жизни государства. Политика Избранной рады была призвана добиться социального примирения за счет частичного удовлетворения интересов разных слоев общества.

Начало реформ Ивана Грозного связано с введением нового кодекса законов — Судебника 1550 г. (см. Законодательство феодальной России), с формированием систе-



**Иван Васильевич (Иван IV)** — великий князь всея Руси (с 1533 г.), первый русский царь (с 1547 г.).  
Вошел в историю под именем Грозного.

мы приказов (см. *Органы управления дореволюционной России*), созывами земских соборов с 1549 г. В этот период монархия приобрела некоторые черты сословной представительности. В центре и на местах часть властных функций перераспределялась между боярством и дворянством в пользу последнего. После завершения губной (губа — определенная территория, судебный округ) реформы (она была начата еще при матери Ивана Грозного — Елене Глинской (годы регентства: 1533 — 1538); при ней же денежная реформа заменила многочисленные удельные деньги единой общерусской монетой; о денежных реформах читайте в ст. «Деньги и денежное обращение») суд по уголовным преступлениям осуществляли не наместники и волостели (кормленщики), а губные старосты из числа местных дворян, которым помогали целовальники из черносошных (свобод-

ных) крестьян. Затем власть наместников и волостелей вообще ликвидировали. В городах за судебным разбирательством наблюдали земские старосты, избиравшиеся от торгово-ремесленного посадского населения. С ликвидацией наместничьего суда провинциальное дворянство всех городов вышло из-под юрисдикции кормленщиков.

Была перестроена налоговая система, упорядочившая размеры сохи как единицы налогообложения. Появились новые налоги («пищальные деньги» — на содержание стрелецкого войска, «полоняничные деньги» — на выкуп пленников), росли старые поборы («ямские деньги» — на почтовую службу, «на городское дело» — строительство городов, крепостей). В 50-х гг. 16 в. была проведена также таможенная реформа, унифицированы меры объема.

Уложение о службе 1556 г. устанавливало

## АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ ЗИМИН (1920 — 1980)



А. А. Зимин родился и прожил всю свою жизнь в Москве. Он окончил школу перед войной, а Московский университет — уже в военные годы. В 1947 г., после аспирантуры, Зимин защитил кандидатскую диссертацию, посвященную землевладению Иосифо-Волоколамского монастыря, поступил на работу в Институт истории Академии наук и всю жизнь проработал в этом институте,

а также преподавал в Историко-архивном институте. С 1959 г. он доктор исторических наук.

Темой для своего очередного исследования Зимин буквально «заболевал». Когда он писал очередную работу (а писал быстро, «на едином дыхании»), все беседы, все выступления в дискуссиях в конце концов сводились к каким-то сюжетам и проблемам его новой работы. А темы были многообразны. Зимин принадлежал к тем историкам, которые с увлечением работают с различными источниками: летописями, документальным материалом, литературными произведениями, юридическими памятниками.

Теперь, когда написанные им статьи и книги (всего их более 300) опубликованы, видно, что Зимина более всего интересовала история России 15 — начала 17 в.: процесс образования единого государства, формирование на территории недавно обособленных княжеств и земель единства экономической, политической, духовной жизни.

Зимин очень любил издавать исторические источники. Он считал, что исследователи прошлого века, оставившие большой объем публикаций, подготовили развитие науки в наши дни. И моральный долг современников — продолжить их работу, сохранить научное наследие. Он также придавал большое значение вспомогательным историческим дисциплинам, которые и преподавал в Историко-архивном институте. Немало сил и здоровья он отдал выяснению вопроса о подлинности «Слова о полку Игореве». Его точка зрения резко отличалась от традиционной.

Работа над любимыми темами у Зимина продолжалась десятилетиями и включала публикацию основных источников, серию статей по конкретным сюжетам и лишь позднее выливалась в монографическое исследование. Так было и с проблемой, посвященной формированию сословно-государственных структур русского общества: от публикации в 50-е гг. источников середины 16 в., статьи о составе Боярской думы, дьяческого аппарата, дворов великих и удельных князей до монографии о формировании правящего класса, изданной посмертно.



## ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ

единый порядок военной службы. Отныне каждый служилый феодал со 150 четвертей земли обязан был выставить в дворянскую конницу одного вооруженного воина; за лишних воинов полагалось денежное возмещение, за нарушение порядка — штраф. Во время походов служилым людям платили определенное жалованье — денежное и хлебное. Появилось стрелецкое войско, где служба (в отличие от дворянской конницы) была постоянной и оплачиваемой.

В системе государственного управления укрепилось положение *Боярской думы* как законо-совещательного органа. Светская власть была заинтересована в ограничении церковного землевладения и отмене ряда привилегий церкви. Отношения между ней и государством находились в центре внимания собора 1551 г., принявшего Стоглав — сборник решений в виде 100 глав-статей вопросов царя Ивана о церковном «строении». Он регламентировал церковную жизнь (службы и обряды в храме), бытовые стороны монастырского и церковного обихода. Но намерения царя конфисковать земли церкви и монастырей собор не одобрил. Иван Грозный начал отмену тарханов — грамот, освобождавших от уплаты пошлин монастыри и другие церковные учреждения.

Реформы привели к перестройке отношений собственности, способствовали становлению нового уровня социального устройства феодального общества, достижению определенного компромисса между формирующимися сословиями, усилению государственной централизации. С падением Избранной рады в 1561 г. процесс реформирования закончился. Ближайшие сподвижники Ивана Грозного оказались в опале, а сам царь приступил к проведению политики террора и произвола — *опричнины*, стремясь с помощью жестоких методов в кратчайшие сроки добиться создания режима неограниченной личной власти.

## ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ

Россия вступила на путь индустриализации в конце 19 — начале 20 в. (см. *Россия на рубеже 19 — 20 вв.*). Но несмотря на бурные темпы развития промышленности, она продолжала оставаться аграрной страной. Большевики, пришедшие к власти в 1917 г.,

были сторонниками индустриального обновления России. Они выдвинули концепцию так называемой социалистической индустриализации. Ввиду отставания СССР от передовых стран Запада был предусмотрен промышленный рывок, обеспечивающий в первую очередь развитие тяжелой промышленности с целью технической реконструкции всего народного хозяйства, опору только на внутренние источники накопления (находясь во враждебном окружении, СССР не мог рассчитывать на иностранные кредиты), сокращение непроизводительного потребления («режим экономии») с тем, чтобы сэкономленные средства направить на строительство новых заводов и фабрик.

План перестройки народного хозяйства на основе индустриализации основывался на расширении энергетических мощностей (план ГОЭЛРО), научной организации труда (НОТ), заимствовании передовой американской и европейской технологий, перемещении производства к источникам сырья и энергии, специализации регионов в соответствии с их природными, социальными и национальными особенностями.

Курс на «социалистическую индустриализацию», на усиление планово-директивного начала в строительстве социализма был взят на XIV съезде ВКП(б) (декабрь 1925 г.), названном съездом индустриализации. Следующий, XV съезд (декабрь 1927 г.) утвердил директивы пятилетнего плана развития народного хозяйства. В их основу были заложены высокие темпы индустриализации, наступление на частнокапиталистические элементы города и деревни путем значительного повышения налогов, поощрительные меры в отношении беднейшего крестьянства и усиление кооперирования деревни. Разразившийся в стране кризис хлебозаготовок и вызванное им всеобщее недовольство заставили правительство, стремящееся к скорейшему выполнению намеченных планов, вступить на путь чрезвычайных мер. Усилился нажим на крестьянство, появился даже введенный Сталиным феодальный термин «дань», которую якобы следовало брать с деревни на нужды индустриализации. Сбор этой «дани» очень напоминал действия продовольственных отрядов в период гражданской войны и *военного коммунизма*. Чтобы облегчить себе задачу систематического поступления сельскохозяйственных продуктов



Строительство социализма. Плакат 30-х гг.

из деревни, партия решила ускорить социалистические преобразования в деревне и взяла курс на проведение сплошной *коллективизации*.

Ускоренное решение задач индустриализации повлекло за собой ужесточение «режима экономии», принудительное распространение «займов индустриализации», установление карточного снабжения населения городов и рабочих поселков, увеличение налогов на частных, что привело к закрытию частных магазинов и лавок, а в результате — расцвету спекуляции на «черном рынке». Ухудшились отношения с крестьянством, которое советская власть обвиняла во всех трудностях и считала противником социалистических преобразований в стране.

Одновременно началась кампания по разрыванию массового социалистического соревнования на фабриках, заводах, на транспорте, в строительстве. Усиленно пропагандировались различные трудовые подвиги, многие из которых были подхвачены рабочими: движение ударников, движение за

принятие встречных планов, «непрерывка», движение «догнать и перегнать» (ДиП) капиталистические страны по объемам производства и производительности труда и др. Социалистическое соревнование, провозглашенное одним из главных условий выполнения заданий пятилетки, вселяло уверенность в том, что с помощью штурма, наскока, порыва можно сделать невозможное. Происходила корректировка плановых заданий. В ответ на лозунг «Пятилетку в четыре года» Сталин говорил о возможности выполнить ее года за три.

Подобное «взвинчивание» темпов имело разрушительные последствия для экономики, хотя поначалу ситуация внушала некоторые основания для оптимизма. Было заложено много промышленных новостроек. Но что значит каждая такая стройка? Это реальные, а не бумажные кирпич, цемент, стекло, машины, оборудование, которых постоянно не хватало. Экономически необоснованные решения привели к тому, что план первой пятилетки стал «трещать по всем швам».

Массовый исход крестьян из деревни, начавшийся с проведением сплошной коллективизации осенью 1929 г., позволял обеспечивать стройки дешевой, а подчас и почти даровой рабочей силой, вооруженной тачками и лопатами. Ряд новостроек, относительно обеспеченных материалами и оборудованием, благодаря энтузиазму и нечеловеческим усилиям рабочих, инженеров, руководителей удалось ввести в строй. Об этом победно рапортовали газеты, сообщая о пуске Днепрогэса, Сталинградского тракторного завода, Турксиба и других объектов. Но средства на выполнение плана индустриализации страны черпались за счет дальнейшего роста: поборов с деревни, особенно с индивидуальных крестьянских хозяйств, экспорта зерна, лесопроductов, продажи водки. В ход пошли национальные ценности, картины, музейные экспонаты. Такими способами удавалось наращивать капиталовложения в промышленность, доведя их до 45% от национального дохода на 1932 г., и поддерживать высокие темпы.

Крах наступил во второй половине 1931 г., когда страна погрузилась в состояние экономического и социального хаоса. Размеры новых капиталовложений резко упали, снизилась их отдача. Если в 1929 г. промышленный рост составил 23,7%, то в 1931 г. — только 5%.



## ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ

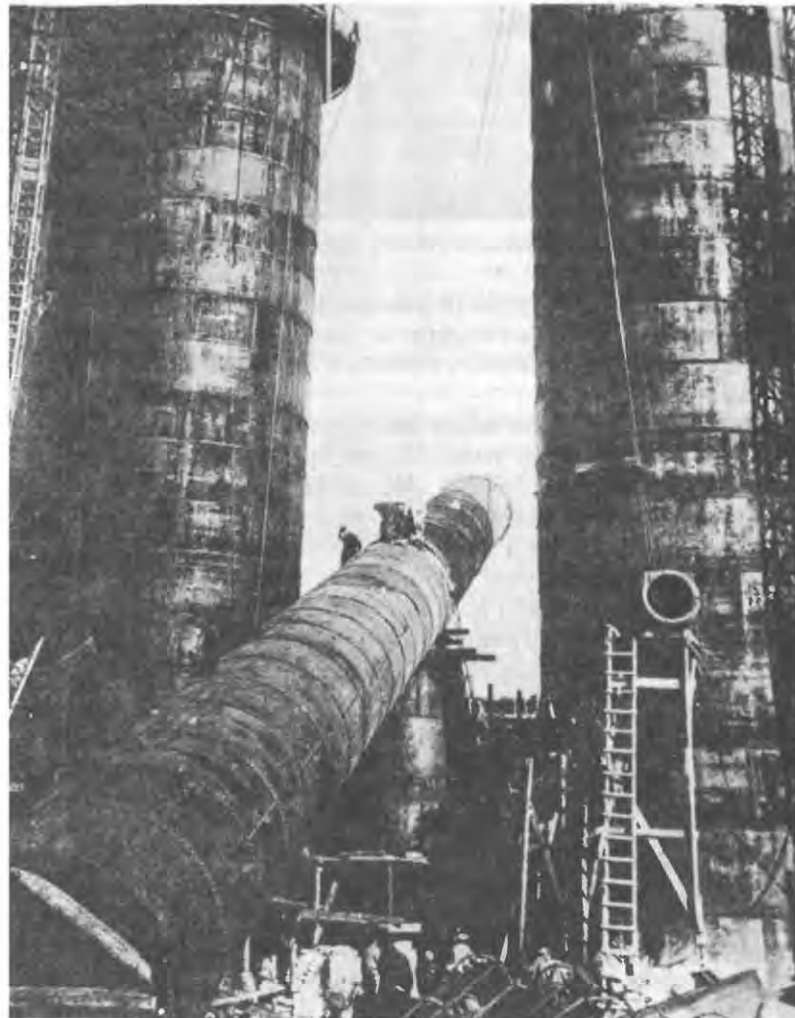
Невыполнение планов вызывало цепную реакцию задержек по всем отраслям народного хозяйства. Сложилась система приоритетов и очередности, которая распространялась на несколько ударных объектов, таких, как Кузнецкстрой и Магнитка. Однако нехватка ресурсов и выделение приоритетных строек вызвали конфликты между отраслями и предприятиями. Недостаток средств не удавалось преодолеть за счет расширения экспорта. Оно натолкнулось на последствия мирового экономического кризиса 1929 г. Цены на хлеб на мировом рынке резко упали, и увеличение вывоза зерна не давало ожидаемого эффекта. Если в 1931 г. было экспортировано около 5 млн. тонн зерна, то в 1932 г. — 1,7 млн. тонн. Основным источником валютных поступлений стала древесина.

Экономические трудности списывались на происки «вредителей», «саботажников», к числу которых относились «старые» («буржуазные») специалисты. Им вменялись в вину все срывы и провалы на производстве. В течение 1930 — начала 1931 г. состоялись многочисленные судебные процессы (над специалистами ВСНХ, членами Крестьянской трудовой партии, членами меньшевистского союзного бюро и др.).

Воцарившиеся в стране хаос и беспорядок потребовали от руководства предпринять меры по их ликвидации. В середине 1931 г. Сталин призвал ускорить подготовку квалифицированных кадров инженеров, техников и др. Были введены дифференцированные ставки оплаты труда, зарплата ставилась в зависимость от непрерывного производст-



**Магнитогорский металлургический комбинат на Урале** — одна из крупнейших строек периода индустриализации. На снимке: рабочие прибывают на строительство Магнитки в 1930 г.



**Магнитогорский металлургический комбинат.** Установка доменной трубы (доменная печь № 1). Сентябрь 1931 г.

венного стажа. Укрепление дисциплины на производстве достигалось зачастую карательными мерами. Так, неявка на работу по закону от 15 ноября 1932 г. была чревата увольнением с производства, лишением продовольственных карточек и выселением с занимаемой жилплощади.

Провалы и неудачи заставили руководство отказаться от максимальных темпов индустриализации, что подтвердил XVII съезд ВКП(б) (январь 1934 г.), где обсуждались контрольные цифры второго пятилетнего плана (1933 — 1937 гг.), более взвешенные и реалистичные.

В новой пятилетке были введены в строй действующие новые предприятия, которые уже в 1935 г. дали 73% валовой продукции промышленности. Это означало завершение первой стадии промышленного рывка и переход страны на новый, более высокий индустриальный уровень. Немалая заслуга в этом принадлежала отечественным ученым и специалистам, получившим образование в учебных заведениях, тесно привязанных к производству: заводах-вузах, техникумах, технических и политехнических институтах.

В итоге первых двух пятилеток ценой огромных усилий и жертв план «социалистической индустриализации» был выполнен. СССР превратился в промышленно развитую державу. Но на этом фоне особенно очевидным стало отставание отраслей промышленности, производящих предметы потребления.

## ИНОСТРАНЦЫ В РОССИИ

**И**ностранцы появляются в России уже на заре ее государственности. Они играют ту или иную роль на протяжении всех последующих веков, в зависимости от конкретных обстоятельств развития как самой страны, так и других государств. Этот нормальный процесс, имевший место в истории всех народов, в России приобрел специфические черты, нередко сам по себе получая ярко выраженную острополитическую окраску. В еще большей степени политизировались оценки этого процесса, как современниками, так и потомками.

Например, в середине 18 в. предметом острых дискуссий стала так называемая норманнская теория. Согласно ей варяги

(норманны) считались основателями и строителями Древнерусского государства. Факт призвания на Русь варяжских князей зафиксирован «Повестью временных лет» и идеологически вполне нейтрален. Но в 18 в. очень остро стоял вопрос об оценке реформ Петра I, о последствиях и дальнейших судьбах этих реформ (см. *Петр I и реформы первой четверти 18 в.*). Они резко сломали многовековой уклад русской жизни, к их осуществлению царь-преобразователь привлек немалое число иностранцев, сыгравших существенную роль в формировании новой



**Франц Яковлевич Лефорт** (1655/56 — 1699) — адмирал, сподвижник Петра I, швейцарец по происхождению (на русской службе с 1678 г.). Командовал флотом в Азовских походах. Гравюра Шенка. 1698.





**Екатерина I** — русская императрица (1725 — 1727), урожденная Марта Скаврнская, вторая жена Петра I. Возведена на престол гвардией во главе с А. Д. Меншиковым.

русской армии (П. Гордон), флота (Ф. Лефорт), в строительстве Санкт-Петербурга (архитектор Д. Трезини), в развитии и формировании новой русской школы искусства (скульптор Б. Растрелли), в становлении русской науки (Я. Брюс), в изучении, освоении окраин и сопредельных земель империи (В. Беринг, И. Бухгольц). Великий философ Г. В. Лейбниц составил для Петра I несколько проектов, касающихся системы образования и государственного управления в России. И впоследствии иностранные ученые (Л. Эйлер, Д. Бернулли, Г. В. Рихман, Я. Штелин), архитекторы, художники, армейские и морские офицеры, предприниматели играли выдающуюся роль в русской жизни. Но наряду с людьми действительно профессиональными, достойными в 18 в. в Россию хлынула волна искателей должностей и просто приключений, авантюристов и шарлатанов, России не знавших, не любивших. Как своего рода «теоретическое обоснование» массового притока иностранцев в Россию и возникла норманнская теория, согласно которой призвание варягов интерпретировалось как «свидетельство» якобы природной неразвитости восточных славян, их неспособности к самостоятельному государственному и культурному строительству, их неумения нала-

**В Немецкой слободе.**  
Картина А. Н. Бенуа.  
Немецкой слободой назывался район под Москвой, где селились иностранцы, прибывшие в Россию (для русских, независимо от национальности, они все были немцами; отсюда — название). У Петра I в слободе сложилась своя «компания»: здесь жил его любимец Лефорт, генерал Гордон (выходец из Шотландии) и другие, ставшие близкими царю люди.





**Яков Вилимович Брюс (1670 — 1735)** — сподвижник Петра I, шотландец по происхождению. Сенатор, президент Берг- и Мануфактур-коллегии, генерал-фельдмаршал. Его именем назван гражданский календарь 1709 — 1715 гг.

дить систему землевладения, торговли, военную организацию и т. д. На практике такое отношение к России получило самое яркое выражение в *бироновщине*. Известна также борьба, которую пришлось вести *М. В. Ломоносову* с засильем в Академии наук иностранцев, зачастую ни страны не знавших, ни интересов ее блюсти не желавших. Но это лишь накипь на живом процессе.

История России свидетельствует об организационной способности страны и ее народа к той зрелой форме развития, когда собственные усилия активно сочетаются с привлечением извне творческих личностей, способных этому развитию содействовать. Конечно, тут не обходилось без издержек, особенно чувствительных в переломные моменты национальной истории.

В кризисные эпохи начинал торжествовать изоляционизм, проявлялось стремление «ограничиться» от внешних влияний. Так было, например, во времена царствования Ивана Грозного. С одной стороны, царь понимал, что России необходимы активные международные связи, прежде всего торговые, нужные

специалисты своего дела — военные, врачи и т. д. С другой стороны, иностранцам повелевалось жить в особой, огороженной и жестко охраняемой слободе Москвы, порой запрещалось строить свои храмы. Жители же Московского царства не могли выезжать за границу без особого разрешения царя. Иностранные путешественники, бывавшие в Москве той поры, справедливо отмечали, что подобные меры тормозят развитие страны и тем способствуют ее отсталости в экономическом и техническом отношении, что, в частности, сказывается на боеспособности армии.

Другая классическая «эпоха изоляционизма» — это Россия, СССР сталинского периода. Характерно, что в обоих случаях изоляционистская практика опиралась на «мощную идеологическую базу», связанную с религиозной концепцией при Иване Грозном, с «теорией классовой борьбы» — в советское время. И. В. Сталин и его окружение в каждом иностранце подозревали потенциального шпиона, после победы над фашизмом издали знаменитый закон, запрещавший советским гражданам браки с иностранцами, а в таких науках, как генетика и кибернетика, видели происки «реакционного Запада». В обоих случаях изоляционизм приводил к отставанию, к катастрофам.

В истории каждого народа важное место занимает его способность, опираясь на самобытные начала, использовать коллективный опыт человечества. Здесь одно из проявлений здорового инстинкта народа, нации, государства. Он и сказался уже в момент становления древнерусской государственности, когда наши предки использовали в своих целях накопленный другими опыт, в данном случае опыт социальной организации, военного строительства, правовых институтов. С особой яркостью этот здоровый инстинкт обнаружился в конце 10 — начале 11 в., при принятии Русью христианства. Греческая книжность, искусство приезжих зодчих, иконописцев, мозаичистов, мастеров монументальной живописи были восприняты не механически, не подражательно использованы в те переломные времена. Чужой опыт, труд и квалификация иноземцев стали основой быстрого, активного обучения, проявления собственных творческих сил. На многих великих памятниках русского искусства отразилось взаимовлияние пришлых и отечественных мастеров, основанное на ясном понимании



## Иностранцы в России

первыми того, что нужно России, и на умении вторых находить свое, не копируя рабски чужой опыт. Таковы росписи Феофана Грека и иконы гениального Андрея Рублёва, главный собор России — Успенский в Кремле А. Фьораванти, Архангельский собор Алевиза Фрязина Нового, колокольня «Иван Великий» — Бона Фрязина. А рядом — Благовещенский собор, шедевр псковских мастеров, опиравшихся на традиции древней архитектуры Пскова. То же самое можно сказать и о творениях архитекторов В. В. Растрелли, строителя Зимнего дворца в Санкт-Петербурге, Ч. Камерона, Дж. Кваренги, О. Бове, К. Росси, А. Монферрана, с чьим именем связан Исаакиевский собор в «северной столице», К. А. Тона — автора проектов Большого Кремлевского дворца и храма Христа Спасителя в Москве, Н. Н. Бенуа. Среди носителей перечисленных фамилий есть те, чьи предки, приехав в Россию «иностранцами», нашли в ней вторую родину, сумели наиболее полно реализовать себя и стали родоначальниками уже русских родов (Бенуа), прославивших отечественную культуру. И никто не сочтет «иностранцами» К. П. Брюллова и Н. Н. Ге, предки которых были «пришлыми» в России.

Вспомним и еще один классический при-

мер: Петр III и Екатерина II, а также их сын Павел I. Петр и Екатерина были иностранцами в России, как и Екатерина I, жена Петра I, и все русские императрицы после Екатерины II. Бесславное царствование Петра III кончилось трагически: он не только не понял Россию, но и не пожелал этого сделать, более того, относился к России, ее народу, ее обычаям с открытой неприязнью. Екатерина II, попав на чужую землю, сумела понять в России очень многое и стала одной из самых знаменитых русских государынь, всегда действовавших в интересах России и сумевших многое «прирастить» в ней. Наконец, Павел I, родившийся и выросший в России, хотевший «как лучше», также привел дело к кризису и завершил свою жизнь трагически, ибо по воспитанию, по взглядам на русскую историю оказался «иностранцем», попытавшимся «волевыми методами» повернуть страну в «нужную», по его мнению, сторону. Но немецкая принцесса, сестра последней русской императрицы, жена одного из великих князей, Елизавета Федоровна стала после своей мученической кончины в 1918 г. чтимой святой *русской православной церкви*.

В истории России по-новому раскрывались таланты признанных мастеров, соединивших

**Камеронова галерея** в г. Пушкине (бывшее Царское Село).

Сооружена архитектором Ч. Камероном в 1783 — 1786 гг.

Чарлз Камерон — русский архитектор, шотландец по происхождению, с 1779 г. работал в Санкт-Петербурге. Среди его произведений — комплекс сооружений в Царском Селе, в том числе и знаменитая галерея, дворец и парковые павильоны в Павловске, дворец Разумовского в Батурине на Украине.





собственный творческий потенциал с точно понятым «духом России». Так случилось с великим французским скульптором Э. Фальконе — автором памятника Петру I, «Медного всадника». Фальконе был европейски известным мастером, и тем не менее «вся Европа удивилась», когда философ Д. Дидро рекомендовал его Екатерине II для работы над памятником. Но Дидро оказался прав, потому что понял, что Фальконе не раскрылся еще как мастер монументальной скульптуры.

С древних времен проявилось у русских то качество, которое в конце 19 в. Ф. М. Достоевский назвал «всемирной отзывчивостью» России. И немалый вклад в ее духовную культуру, в искусство, в государственное строительство внесли те, кого обобщенно называли «иностранцами», «иноземцами». У Казанского собора в Санкт-Петербурге — памятника победе в *Отечественной войне 1812 г.* — стоят две бронзовые фигуры — М. И. Кутузова и М. Б. Барклая-де-Толли. Один — представитель древнего русского дворянского рода, другой — такого же старинного рода шотландского, переселившегося в Ригу в 17 в. Оба — полководцы, внесшие огромный вклад в народную победу.

Нередко потомки тех, кто пришел на Русь «с мечом», становились частью России. Так, например, целый ряд знаменитейших дворянских родов России ведет свое происхождение от татарских мурз, которые «выходили из Орды» и шли на службу к государям московским. Были выходцы из Литвы, «из Прусс». За этими «историческими обстоятельствами» — роды Голицыных, Куракиных, Юсуповых... «Иностранцами» были до определенного момента и грузинские цари из рода Багратиони, давшего России также одного из крупнейших ее полководцев, героя войны 1812 г. — П. И. Багратиона. И предки М. Т. Лорис-Меликова, выдающегося деятеля эпохи реформ Александра II, и предок рода Бекетовых, фамилия которых происходит от северокавказских беков, и шамхал (князь) Тарковский тоже с Северного Кавказа.

В Эрмитаже хранятся две знаменитые мадонны кисти Леонардо да Винчи: «Мадонна Бенуа» и «Мадонна Литта». Обе названы по именам бывших владельцев: одни — выходцы из Франции, другие — из Италии. Одни дали целую плеяду деятелей русского искусства, другие — приметных государственных деятелей.



**Михаил Богданович Барклай-де-Толли**  
(1761 — 1818) — князь, генерал-фельдмаршал.  
Происходил из шотландского рода. В июле — августе  
1812 г. — главнокомандующий русской армией.  
Портрет художника Дж. Доу  
из Военной галереи Эрмитажа. 1829.

Имена герцога Ришелье и адмирала де Рибаса — имена людей, внесших огромный вклад в освоение Новороссии, в создание Одессы, ставшей южными морскими воротами России. Россия явилась второй родиной для многих из тех, кто бежал от террора во время Великой французской революции и наполеоновских войн. Кто-то, как выразился Чацкий у Грибоедова, — «в Россию, к варварам», кто-то для того, чтобы быть полезным новой родине, как, например, инженер А. Бетанкур.

Власти России, осваивая новые земли, прямо приглашали иностранцев, имеющих опыт сельскохозяйственных работ, селиться на этих землях. Так возникли немецкие колонии в Поволжье, на Украине (из одной из таких колоний вышел великий режиссер В. Э. Мейерхольд).



Наконец, большой поток людей из других государств хлынул в Россию, когда она пошла по пути капиталистического развития, когда происходило становление промышленности, банковского дела (см. *Россия на рубеже 19 — 20 вв.*). Среди тех, кто много сделал для развития русской экономики, такие династии, как Кнопы, Прове, Бромлеи (Бромли), Юзы, Нобели, Ценкеры, банкиры Штиглицы и другие. В частности, Л. Кноп немало потрудился для технического оснащения русской текстильной промышленности, активно сотрудничая с Третьяковыми, Хлудовыми, Прохоровыми.

Подводя итоги, можно сказать, что «иностранцы в России» всегда делились на две категории. Одни — те, кто умел и хотел рабо-

**Памятник Петру I («Медный всадник»)** в Санкт-Петербурге. Создан французским скульптором Этьеном Мори-сом Фальконе в 1768 — 1778 гг. при участии его ученицы Мари-и Колло и Ф. Г. Гордеева. Открыт в 1782 г.



тать, находили в России наилучшее применение своим силам. Другие — те, о ком М. Ю. Лермонтов написал: «Смеясь, он дерзко презирал земли чужой язык и нравы».

И наконец, есть в истории России один из самых оригинальных иностранцев — «арап Петра Великого» — Абрам Петрович Ганнибал, прадед гениального русского поэта А. С. Пушкина.

## ИОСИФЛЯНЕ И НЕСТЯЖАТЕЛИ

**И**осифлянами и нестяжателями в исторической литературе называют представителей двух основных течений в русской христианской и общественной мысли, ярко проявившихся в 15 — 16 вв.

Иосифляне — сторонники и последователи игумена и основателя Волоколамского монастыря Иосифа Волоцкого (в миру Иван Санин, 1439 — 1515 гг.). Нестяжательство нашло своего идеолога в лице Нила Сорского (в мире Николай Майков, ок. 1433 — 1508 гг.), основателя скита на реке Соре, недалеко от Вологды. Оба они причислены к лику святых: Иосиф — вскоре после смерти, Нил — в начале 20 в. Нил Сорский оставил после себя наставления своей братии, а Иосиф Волоцкий — составленный им монастырский устав, сочинение против еретиков «Просветитель», послания к великому князю и церковным иерархам.

О Ниле Сорском известно, что еще до пострига он был «списателем книг», т. е. занимался перепиской рукописей. После пострижения в Кирилло-Белозерском монастыре он отправился в Грецию, на гору Афон, центр православного монашества, и жил там продолжительное время именно тогда, когда на Афоне активно переводились на церковнославянский с греческого богословские сочинения. По возвращении он поселился на реке Соре, недалеко от Кирилло-Белозерского монастыря, куда к нему пришли несколько человек, ставших его учениками. Нил был противником строгого отшельничества, т. е. жизни в одиночку, считая, что в этом случае у инока может возникнуть соблазн гордыни. Он был также и против больших монастырей, полагая, что там у монаха недостаточно возможностей для внутреннего сосредоточения. На учение Нила Сорского значительное влияние оказало религиозно-мистическое течение, получившее название «исихазм» (покой, безмолвие) и





Преображение. Икона Феофана Грека. 15 в.

признававшее необходимость достижения особого душевного состояния для преображения человека. Основной путь для этого исихасты видели в постоянной внутренней молитве, «умном делании», «умной молитве». Последователями этого течения на Руси были «заволжские старцы» — отшельники и пустыnnики северорусских, заволжских монастырей. Свое название «нестяжатели» они получили за то, что были противниками монастырской земельной собственности. Сам Нил Сорский писал о том, что инок не должен ничего иметь и тот, «у кого ничего нет, тот не обязан и подавать делать». Сохранились свидетельства того, что Нил даже говорил об этом на церковном соборе 1503 г.

Его оппонент, Иосиф Волоцкий, отдавая дань уважения монашеской аскезе и «умному деланию», гораздо больше внимания уделял «деланию» в миру, заботе о создании сильной церкви. Личная нестяжательность монаха для него разумелась также обязательной, но мона-

стырь, по его мнению, должен был иметь средства для благотворительности и возможности воспитывать будущих церковных иерархов. Иосиф сам был строгим аскетом, знавшим и вериги, и власяницу, он много лет ухаживал за своим парализованным отцом, жившим в его келье. Но он в то же время заботился об устройении монастыря и ближайшей крестьянской округе, заступался за бедняков, обличал богачей. Однако он заботился прежде всего о человеческой душе, которой «весь мир не сто́ит». Род Саниных, из которого вышел Иосиф Волоцкий, в четырех известных историках поколения дал 14 монахов, и аскетические на строения в этой семье были традиционными, что не препятствовало политической активности Иосифа. На рубеже 19 — 20 вв. различие в течениях нестяжателей и иосифлян воспринималось, по словам известного богослова и историка Г. В. Флоровского, как противопоставление «завоевания мира на путях внешней работы в нем или преодоление мира через преображение и воспитание нового человека, через становление новой личности».

Отношение к стяжанию и имению для инока — вопрос духовный, а не экономический или политический, но для мира он легко становился и тем, и другим, особенно для мира христианского. Наиболее яркое выражение разногласия между иосифлянами и нестяжателями нашли именно в вопросе о праве монастырей владеть землями и крестьянами. Здесь в 15 — 16 вв. переплетались духовные устремления иноков и их представления о христианской традиции с экономическими и политическими интересами церкви и великокняжеской власти. Земельные владения церкви в средневековой Руси были немалыми и представляли для государства значительный интерес, но не менее государство было заинтересовано в союзе с церковью и ее поддержке. Нестяжательская позиция в экономическом отношении устраивала государство больше, но политическая активность иосифлян давала возможность более прочного союза с церковью. Отношение же иосифлян к государству сформировалось, в частности, в ходе борьбы с еретическими движениями, где Иосиф Волоцкий и его сторонники занимали более активную позицию, чем нестяжатели. После того как великокняжеская власть пошла на казнь еретиков в 1504 г., Иосиф Волоцкий начинает ее поддерживать, подчеркивая идею власти как дан-





Спас. Икона Андрея Рублёва. Начало 15 в.

ной от Бога (см. *Еретические движения на Руси*). Сам Нил Сорский в политической борьбе своего времени участия не принимал, его монашеское учение было перенесено в политику его учеником, Вассианом, опальным князем Патрикеевым, насильственно постриженным в монахи. Вассиан в первой трети 16 в. и был основным политическим оппонентом иосифлян в вопросах о монастырских владениях и соотношении светской и церковной власти. На позициях нестяжательства стоял и приехавший на Русь из Греции ученый монах Максим Грек, известный своими публицистическими произведениями.

И Вассиан, и Иосиф были сторонниками сильной церкви, но Вассиан мыслил ее прежде всего как духовную силу, Иосиф же считал необходимым подкрепить ее и мирскими средствами. В этом поединке победили иосифляне — на соборе 1531 г. Вассиан был осужден. Однако последователи Иосифа Волоцкого позднее столкнулись с тем, что церковь оказалась в зависимости от государства,

располагавшего большими экономическими и политическими возможностями в подчинении себе всех сил общества.

## ИСТОРИОГРАФИЯ

**И**сториография (от греч. *historia* — «рассказ о прошедшем» и *grapfo* — «пишу») — *вспомогательная историческая дисциплина*, изучающая развитие исторической мысли и накопление исторических знаний о поступательном движении общества, методы и приемы исторического исследования. Она истолковывает и оценивает исторические источники в их взаимосвязи и взаимодействии.

В 18 — 19 вв. в России историков обычно именовали историографами. Это звание было пожаловано, например, в 1802 г. императором Александром I писателю *Н. М. Карамзину*. В 20 в. такое слишком широкое понимание историографии, как «написание истории», ушло в прошлое. В наши дни она понимается прежде всего как история исторической науки, процесс изучения тех или иных эпох либо проблем, совокупность трудов, им посвященных. С историографического очерка обычно начинается любая научная монография, диссертация или студенческая курсовая и дипломная работа. Исследователь, приступающий к разработке какой-либо темы, обязан познакомиться с трудами своих предшественников, независимо от их ценности и значения. Историографический обзор может быть чисто описательным в виде подборки аннотаций на вышедшие ранее исследования или аналитическим. В последнем случае удастся объективно оценить результаты работы предшественников, выделить в них сильные и слабые стороны, неверные трактовки источников, наконец, четко и полно сформулировать цели и задачи собственного исследования.

Пренебрегая историографическим опытом, не уделяя ему должного внимания, историк может легко очутиться в ложной ситуации, «открывая» уже давно открытое другим ученым. К тому же в отвергнутых современной наукой и кажущихся безнадежно устаревшими концепциях 18 — начала 20 в. наряду с заблуждениями порой встречаются и рациональные суждения, на которые стоит обратить внимание. Например, на так называемую торговую теорию возникновения

древнерусских городов и государственности, сформулированную в трудах В. О. Ключевского, его учеников и последователей, но отвергнутую советской историографией. Не принимая ее крайностей, российские и зарубежные ученые сегодня, базируясь на анализе всего комплекса письменных, археологических и нумизматических источников, все больше склоняются к мысли о том, что формирование территории и самого государства на Руси происходило в 9 — 10 вв. вдоль важнейших международных транзитных коммуникаций (меридионального пути «из варяг в греки» и широтной дороги из Хазарии через Киев, Краков, Прагу на Верхний Дунай, в Германию).

В отечественной историографии еще с 18 в. некоторые ученые выступили с идеей о западнославянском, поморском происхождении легендарного Рюрика и летописных варягов, что отчасти опровергается современной наукой, объективно изучающей роль и место скандинавов (варягов, викингов, норманнов) в истории Древнерусского государства (см. *Династия Рюриковичей, Русь в 9 — начале 12 в.*). Споры вокруг норманнской теории, которая ранее идеологизировалась и связывалась с политикой, в наши дни приобрели характер плодотворной дискуссии. И от этого историческая наука только выиграла. В то же время археологи и лингвисты находят все больше следов связей новгородских (ильменских) славян и части кривичей с западнославянским миром, что сказалось и на формировании древненовгородского диалекта и на некоторых элементах материальной культуры.

Первые научные исторические сочинения появились в 18 в. В. Н. Татищев предпринял попытку написать историю России от древности, открыв для науки много письменных исторических источников. До начала 17 в. довел свою многотомную «Историю России» М. М. Щербатов. Составил популярную историю Древней Руси М. В. Ломоносов. В 18 в. начали систематизировать и описывать документы прошлых столетий в архивах и коллекционировать древности, зародилась (и при том во многих городах) местная историография. Важнейшей вехой, определившей путь развития науки отечественной истории, стала многотомная «История государства Российского» Н. М. Карамзина, открывшая русскому обществу прошлое своего отечест-

ва. Во второй четверти 19 в. заметна уже определенная тематическая специализация работ историков. Они посвящены отдельным вопросам: истории государственно-политической, истории быта, истории права, времени правления разных государей. Однако московский историк С. М. Соловьев написал грандиозную «Историю России с древнейших времен», доведенную до середины 18 в. Если «История...» Карамзина способствовала появлению множества произведений художественной литературы и искусства на исторические темы, то «История...» Соловьева предопределила тип обобщающих трудов по отечественной истории — прежде всего популярного и сегодня лекционного курса В. О. Ключевского. Появилось большое число публикаций исторических источников, чему способствовала активная работа Археографической комиссии, Русского исторического общества, местных объединений ученых и любителей истории. Происходило становление новых исторических наук — археологии, этнографии, истории права, источниковедения. Комплексно изучая разные типы источников, И. Е. Забелин создал труды по истории быта Московской Руси. Большим успехом пользовались и сочинения Н. И. Костомарова, особенно о народных движениях. К концу 19 в. внимание молодых ученых сосредоточилось на подготовке монографий о значительных явлениях истории: периода *Смутного времени* (С. Ф. Платонов), правления Петра I (П. Н. Миллюков, М. М. Богословский), об особенностях развития феодальных отношений до 17 в. (Н. П. Павлов-Сильванский), о крестьянском вопросе в 18 — 19 вв. (В. И. Семевский) и др. Возникли научные школы при университетах (в Санкт-Петербурге — К. Н. Бестужева, позднее — С. Ф. Платонова; в Москве — В. О. Ключевского), появились исторические музеи, губернские ученые архивные комиссии, которые вместе с губернскими статистическими комитетами руководили работой краеведов. Формировались различные по общественно-политическим взглядам направления в изучении и толковании истории, что нашло отражение в научных, учебных и публицистических изданиях, в работах Г. В. Плеханова, В. И. Ленина, М. Н. Покровского и других. Высокого уровня достигла методика изучения исторических источников (классические труды филолога А. А. Шахматова о летопи-



сях, А. С. Лаппо-Данилевского о государственных актах). В начале 20 в. ученые заинтересовались проблемами методологии истории и взаимосвязи ее как с методикой исторического исследования и преподавания, так и с общеполитическими проблемами, с развитием религиозного сознания.

События 1917 г. и гражданская война внесли немало изменений в развитие историографии. Некоторые видные историки оказались в эмиграции (в их творческой деятельности как бы законсервировались до-революционные традиции), но они способствовали усилению за рубежом интереса к изучению истории России (см. *Зарубежная историография российской истории*). В Советской России историкам «старой школы» становилось работать все труднее. На рубеже

20 — 30-х гг. старых профессоров и их учеников большевистское руководство отстранило от науки (сфальсифицированное дело «академиков» об антисоветском заговоре), уничтожило историко-культурное краеведение, закрыло Институт К. Маркса и Ф. Энгельса, где под руководством Д. И. Рязанова велась работа в высоких исследовательских традициях. Наибольшие достижения были только в области изучения отдаленных периодов истории, например в исследовании Древней Руси (монографии М. Н. Тихомирова о древнерусских городах, Б. А. Рыбакова о ремесле, труды Н. Н. Воронина, Д. С. Лихачева о культуре Древней Руси и др.).

Современная отечественная историография переживает творческий подъем. Ученым стали доступны материалы многих архивов,

## НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧ КАРАМЗИН (1766 — 1826)



Замечательный русский историк Н. М. Карамзин происходил из семьи симбирского помещика. В 14 лет он был привезен в Москву и отдан на воспитание в пансион Шадена. Параллельно он начал посещать лекции в Московском университете. После завершения обучения в пансионе Карамзин переехал в Санкт-Петербург и поступил на военную службу. Однако

очень скоро вышел в отставку и вновь возвратился в Москву.

С этого времени начинается литературная карьера Н. М. Карамзина. Он познакомился с известным просветителем Н. И. Новиковым и участвовал в собраниях его кружка, а в 1789 г. отправился в заграничное путешествие, итогом которого стало первое крупное литературное произведение Н. М. Карамзина «Письма русского путешественника».

Возвратившись на родину, будущий историк целиком окунулся в литературную и издательскую деятельность. Он издал несколько литературных сборников («Аглая», «Аониды» и др.), где поместил свои литературные работы. Среди прочих там была опубликована и его повесть «Бедная Лиза». В 1802 г. он основал знаменитый впоследствии журнал «Вестник Европы».

В 1803 г. при протекции товарища министра народного просвещения М. Н. Муравьева Н. М. Карамзин получил должность главного историографа и вместе с ней задание написать полную историю России (над ней он работал до конца жизни). Всего им было написано 11 томов, охватывавших весь ход отечественной истории с древнейших времен до начала 17 в. Карамзин проделал поистине титанический труд, собрав, прочитав и сведя воедино весь комплекс известных к тому времени исторических источников по русской истории. В ходе работы им был найден и описан ряд до того неизвестных летописей. Так, он впервые использовал в работе Троицкую, Ипатьевскую и Лаврентьевскую летописи. В связи с этим громадное самостоятельное значение имеют примечания, написанные Н. М. Карамзиным к каждому тому своего труда. В них содержится масса исторических сведений, ныне зачастую утраченных, которыми пользовался историк, но не включил в текст книги.

Следуя духу своего времени, Карамзин полагал, что самодержавная царская власть есть коренное начало русского государственного порядка, а следовательно, его развитие — основной факт русской истории. Поэтому основное внимание он уделил истории государства в России, а главными действующими фигурами «Истории...» сделал князей и царей. «История государства Российского» помогла русским людям лучше понять свое прошлое и полюбить его. В этом главная заслуга историка перед русским обществом и наукой. Последнее издание «Истории государства Российского» осуществлено в 1994 — 1995 гг.

зарубежные издания, сочинения авторов, репрессированных в 20 — начале 50-х гг. Появилось много интересных исследований. Среди них — труды о древнем Новгороде и методике исследования источников его истории, работы историко-сравнительного типа (изучение отдельных регионов России, стран, разных типов источников исторической информации и др.). Значительно более интенсивными и плодотворными стали взаимосвязи с зарубежной наукой. Больше внимания уделяется изданию и переизданию трудов выдающихся историков прошлого.

## ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖАНР В ИСКУССТВЕ И ЛИТЕРАТУРЕ

На протяжении столетий, когда в русском изобразительном искусстве господствующими формами были иконопись и настенная религиозная живопись, историческая тема органически входила в систему отечественного средневекового искусства. Знаменитое произведение Андрея Рублёва «Троица» является одновременно гениальным памятником живописи, глубочайшим прочтением религиозного сюжета и одним из самых ярких свидетельств истории своего времени — эпохи, следовавшей за Куликовской битвой. В «Троице» выражена основная идея Св. Сергия Радонежского — противостояние «ненавистности разделенного мира». А вот работа Симона Ушакова — «Владимирская Богоматерь». На центральной части древа, прорастающего сквозь купол Успенского собора в Кремле, в венке из ярких цветов мастер поместил Владимирскую Богоматерь, небесную покровительницу Руси. На боковых ветвях — воины, святители, подвижники, прославившие Русь. Корни древа поливают святые — князь и митрополит. А по обе стороны главного изображения, за кремлевской стеной, — царь Алексей Михайлович, его жена и сыновья.

В эпоху Петра I создавалась новая русская культура. Тогда появились и произведения, стремящиеся запечатлеть славные события русской истории. М. В. Ломоносов задумал создать в Петропавловском соборе Санкт-Петербурга памятник-мемориал Петру I. Для этого мемориала он сделал целую серию эскизов, запечатлевших события петровского царствования и сцену погребения царя-преобразователя. Замысел остался невыпол-

ненным, но о нем напоминает знаменитое мозаичное панно «Полтавская баталия».

Формирование собственно исторического жанра, ориентированного на события национального прошлого России, произошло в 19 в. и связано, в частности, с именами художников-передвижников. В 1871 г. Н. Н. Ге показал на первой выставке передвижников картину «Петр I и царевич Алексей в Петергофе», воспринятую современниками неоднозначно. Одним показалось, что Ге недостаточно «осудил» сына царя-преобразователя, оказавшегося не на уровне «задач эпохи»; другие негодовали: петровские реформы были «варварским методом выхода из варварства», и художник должен был «осудить» жестокосердного царя, не остановившегося перед казнью собственного сына. Но сила русской исторической живописи классической поры как раз и состояла в объективности взгляда, в отсутствии ложной театральности и назидательной «тенденции». Картины на исторические темы писали и другие мастера-передвижники: В. Г. Перов — «Суд Пугачева» и «Первые христиане в Киеве»; Г. Г. Мясоедов — «Чтение манифеста 19 февраля 1861 года». Однако высочайший расцвет русского исторического жанра второй половины 19 в. связан с именами трех великих мастеров — В. И. Сурикова, И. Е. Репина и В. М. Васнецова.

Историческая тема на несколько десятилетий стала доминирующей в творчестве Сурикова. Картины «Утро стрелецкой казни», «Меншиков в Березове», «Боярыня Морозова», «Переход Суворова через Альпы», «Степан Разин» известны в России каждому. Уже из названий ясно, что художника привлекали переломные моменты отечественной истории, он стремился создать сильные характеры, показать образ народа, черты национального русского характера. Суриков — современник Л. Н. Толстого и других великих писателей России 19 в. — внес в живописное прочтение истории глубокий психологизм, ощущение исторических «переломов» как народной трагедии. Человек и среда в картинах Сурикова тесно связаны, едины — будь это Красная площадь в Москве и непокоренные стрельцы, которых здесь ожидает казнь, изба в Березове, где доживает свои дни «полудержавный властелин» петровской эпохи, струг посреди Волги, на котором полулежит, задумавшись, «удалой атаман», альпийские вершины, не ус-



стоявшие перед напором «чудобогатырей» и их гениального полководца.

У И. Е. Репина собственно исторической теме посвящены «Царевна Софья», знаменитые полотна «Иван Грозный и сын его Иван. 16 ноября 1581 года» и «Запорожцы пишут письмо турецкому султану». Картины о запорожцах современники называли «энциклопедией смеха». Здесь свободное самовыражение национального характера, народного темперамента дало замечательный результат. И все же наиболее «историчными» оказались для последующих поколений работы Репина, связанные с событиями современной художнику жизни, такие, как «Крестный ход в Курской губернии», «Арест пропагандиста», «Отказ от исповеди» и др. К историческому жанру само время отнесло и грандиозный групповой портрет-картину «Торжественное заседание Государственного Совета», показывающую нам вершителей судеб тогдашней России.

В. М. Васнецов вошел в анналы отечественного искусства и народного самосознания прежде всего как мастер, обратившийся к национально-легендарной истории. Общепризнанной известностью и любовью пользуются такие его работы, как «Богатыри», «После по-



**Полтавская баталия.**  
Мозаичное панно М. В. Ломоносова, посвященное победе Петра I над шведским королем Карлом XII под Полтавой.

бою князя Игоря Святославича с половцами». Выдающимся мастером исторического жанра был также А. П. Рябушкин, главным героем картин которого стал праздничный национальный русский быт.

В конце 19 в. историческая тема нашла свое отражение в творчестве мастеров «Мира искусства» — А. Н. Бенуа, К. А. Сомова, Е. Е. Лансере, Б. М. Кустодиева, А. П. Остроумовой-Лебедевой и других. В их работах история обретает новую, чисто художественную выразительность, воспринимается не

**После побоища князя Игоря Святославича с половцами.** Картина художника В. М. Васнецова. 1880.

В 1185 г. выступил в поход против половцев князь Игорь, но потерпел поражение и попал в плен. Этот поход описан в знаменитом памятнике древнерусской литературы — «Слове о полку Игореве».





столько как «событие», но как стиль жизни, давно ушедшей, но оставившей нам возможность эстетически любоваться ею, наслаждаться ее памятниками (Петербург у А. Н. Бенуа и у А. П. Остроумовой-Лебедевой, Царское Село у Е. Е. Лансере).

По-своему подошел к исторической теме В. А. Серов. Его «Петр I» — царь-гигант, идущий по берегу в сопровождении едва поспевающих за ним придворных. В самом ритме движения художник передал устремленность Петра-преобразователя, сделавшего Россию крупнейшей мировой державой.

Исторический жанр занял достойное место и в творчестве советских художников. Среди них — М. Б. Греков («В отряд к Буденному»), К. С. Петров-Водкин («Смерть комиссара», «После боя»), П. Д. Корин (триптих «Александр Невский»), А. А. Дейнека («Петроград. Оборона», «Оборона Севастополя»), А. А. Пластов («Фашист пролетел») и другие. Героические события истории нашей родины нашли отражение в произведениях скульпторов, архитекторов, художников-графиков. Грандиозные архитектурно-скульптурные мемориальные ансамбли, памятники и монументы увековечили подвиг советского народа в годы Великой Отечественной войны 1941 — 1945 гг. Один из них — памятник-ансамбль героям Сталинградской битвы на Мамаевом кургане в Волгограде скульптора Е. В. Вучетича. О мужестве советских людей, их страданиях рассказывают и графические работы Б. И. Прокурова из серии «Это не должно повториться».

Для развития исторической темы в русской литературе нового времени большое значение имели традиции древнего летописания. Тексты летописей соединяли строгость фактов с живостью, эмоциональностью, словесной выразительностью самого изложения. В 16 в. на первый план выдвинулись также исторические песни («Взятие Казани», «Гнев Грозного на сына» и т. д.), наследующие традиции былин. В исторических песнях основой сюжета стали действительные события недавнего прошлого. Наконец, обстоятельства, связан-

ные с церковными реформами патриарха Никона в 17 в., вызвали к жизни произведения исторической публицистики, остро полемические, оценивающие прошлое, настоящее, будущее в их единстве и взаимосвязи.

В 18 в. появились оды М. В. Ломоносова, посвященные эпохе Петра I и современным поэту историческим событиям. М. М. Херасков в «Россиаде» сделал попытку создать русскую национально-историческую эпопею.

На рубеже 18 — 19 вв. в обиход читателя вошел величайший памятник русской средневековой литературы — «Слово о полку Игореве». Он дал образец нераздельного слияния собственно исторических фактов, их эмоциональной оценки, публицистического



В горнице древнерусского дома московских времен.  
Картина художника А. М. Васнецова. 1920-е гг.

осмысления, выразительности слова как такового. Четко заявленный национально-исторический идеал предстал перед русским читателем в органическом единстве с идеалом эстетическим.

Осознанная потребность в подобном синтезе привела на протяжении 19 в. к поискам новых форм. Н. М. Карамзин написал «Историю государства Российского», сделав важнейший шаг в формировании общенационального литературного языка и оказав значительное влияние на развитие в русской литературе жанра исторического романа.



Однако решающая роль в становлении исторической темы в творчестве русских писателей принадлежит А. С. Пушкину. Его произведения («Полтава», «Капитанская дочка», «Арап Петра Великого», «История Пугачева», «Борис Годунов») дали мощный импульс развитию исторической темы практически во всех жанрах. «Евгений Онегин» по-новому осмыслил, раскрыл индивидуальную судьбу современника и картину современности как части исторического процесса, порой скрытого от глаз большинства людей за мелькающей повседневною. «Медный всадник» впервые в мировой литературе показал острейшее столкновение индивидуальной, частной судьбы с масштабом «исторических деяний», противо-

культуры нашла свое отражение в гениальной эпопее «Война и мир» Л. Н. Толстого. Посвященная жизни русского общества в период, центральным событием которого стала *Отечественная война 1812 г.*, роман Толстого дал небывалое дотоле в мировой литературе соединение «жизни частной» и «жизни исторической». Тончайший психологический анализ «диалектики души» соседствует здесь с широкими панорамами массовых действий.

В прозе Н. С. Лескова раскрываются глубинные пласты отечественной истории, сохраняющиеся в современной писателю повседневной жизни. Здесь основой основ становится стихия языка. Именно язык сохраняет полноту преемственности, в то же



**Свадебный поезд в Москве (XVII столетие).**  
Картина художника А. П. Рябушкина. 1901.

речивость самой истории: ведь у Пушкина по своему правы и Петр Великий, и Евгений; и «вершитель истории», и ее жертва.

Начиная с А. С. Пушкина русская литература обрела историзм мышления. Он присущ произведениям М. Ю. Лермонтова, особенно «Герою нашего времени». Н. В. Гоголь, И. С. Тургенев, Ф. М. Достоевский не писали собственно «исторических романов», А. П. Чехов не обращался к историческим сюжетам, но дух историзма пронизывает их сочинения, в которых размышления о судьбе человека даны в контексте исторических судеб России.

Эта творческая установка национальной

времени живо реагируя на бег времени, на постоянно возникающие, прихотливо меняющиеся новые оттенки бытия.

19 век — время расцвета национальной исторической драматургии. Здесь на первом месте — трагедия «Борис Годунов» А. С. Пушкина. Поэту удалось создать национальную трагедию мирового масштаба, в основе которой — «вечная тема» русской истории: народ и власть, человек и власть, личность и народ, масштаб личности и масштаб исторического «деяния». Пушкинскую традицию продолжили Л. А. Мей (драмы «Псковитянка», «Царская невеста»), А. К. Толстой (трагедии «Смерть Иоанна Грозного», «Царь Федор Иоаннович»).

Русская историческая литература 19 в. повлияла на другие виды искусства — музыку,



**Утро стрелецкой казни.**

Картина художника В. И. Сурикова. 1881. Три года писал художник картину, воплотившую столкновение двух миров — старого, уходящего мира стрельцов, преданных царевне Софье, и нового — мира реформ и преобразований Петра I.



театр. Первой русской национальной оперой стала «Жизнь за царя» М. И. Глинки, посвященная подвигу простого крестьянина Ивана Сусанина. В сокровищницу мирового музыкального искусства вошли такие произведения, как «Князь Игорь» А. П. Бородина, «Хованщина» и «Борис Годунов» М. П. Мусоргского, «Псковитянка», «Царская невеста» Н. А. Римского-Корсакова. Последний завершил свой творческий путь уже в 20 в.

оперой «Сказание о невидимом граде Китеже и деде Февронии». В ней историко-легендарная основа позволяет «вечным мотивам» истории — борьбе добра и зла — звучать остро современно. Одним из самых масштабных творений оперного искусства 20 в. явилась «Война и мир» С. С. Прокофьева (по роману Л. Н. Толстого).

Историческая тема нашла отражение и в других жанрах музыкального искусства.



**Императрица Елизавета Петровна в Царском Селе.**  
Художник Е. Е. Лансере. 1905.





**Ф. И. Шалыпин в роли Бориса Годунова.**

Портрет работы художника А. Я. Головина. 1912. В опере М. П. Мусоргского «Борис Годунов» (написана на сюжет одноименной трагедии А. С. Пушкина) отражена трагедия царя Бориса Годунова, которого народ обвинял в убийстве царевича Дмитрия, сына Ивана Грозного.

Иногда она прямо заявлена в программе произведения («Русь» М. А. Балакирева), иногда составляет образно-эмоциональную основу музыкальной ткани («Богатырская» симфония А. П. Бородина).

Спектакль на историческую тему — «Царь Федор Иоаннович» — уже в преддверии 20 в. стал днем рождения Московского Художественного театра. И впоследствии обращение к классике русской исторической прозы, драматургии, поэзии давало выдающиеся произведения сценического искусства.

Нынешнее столетие отмечено бурным развитием «технотронных» видов искусства. И тут историческая тема заняла важнейшее место, особенно в отечественном кино накануне и во время Великой Отечественной войны, когда понятия «история» и «патриотизм» естественным образом раскрылись в своем нераз-

рывном единстве. Именно в этот период были созданы такие фильмы, как «Александр Невский» и «Иван Грозный» С. М. Эйзенштейна, «Петр Первый» В. Р. Петрова, «Богдан Хмельницкий» И. А. Савченко.

С периодом 20 — 40-х гг. связано появление таких произведений, как романы «Петр Первый» А. Н. Толстого, «Разин Степан» А. П. Чапыгина, «Кюхля», «Смерть Вазир-Мухтара», «Пушкин» Ю. Н. Тынянова.

Историческая тема в искусстве, являясь одним из выражений исторического самосознания общества в целом, сама оказывает огромное влияние на историческую память общества. Многие события далекого и недавнего прошлого мы воспринимаем уже не «по факту истории», а по тем картинам жизни, которые предлагают нам прозаик, поэт, живописец, музыкант. В этом — великая сила искусства.

## ИСТОРИЯ

**И**стория (от греч. *historia* — «рассказ о прошедшем») — наука, изучающая прошлое человечества во всей его конкретности и многообразии, а также процесс развития природы и общества.

Интерес к своим истокам, происхождению зарождается в глубокой древности у многих народов, создававших устные предания о предках, где наряду с легендами, фантастическими сюжетами есть и реальные факты. С изобретением письменности появились документы — глиняные таблички с клинописью, иероглифические письмена на папирусе, надписи на камне, рукописи на пергаменте (см. *Источники исторические*). Наряду с ними античные историки (Геродот, Фукидид, Корнелий Тацит и др.) широко использовали древние легенды и информацию современников при написании своих трудов. Такой же метод работы характерен для древнерусских летописцев и западноевропейских хронистов средневековья.

С течением времени количество исторических источников увеличивалось, их состав становился все более разнообразным, что, с одной стороны, облегчало, а с другой — осложняло работу историка, на которую к тому же оказывали влияние внешние, не имеющие отношения к науке факторы политического, идеологического характера; ему было трудно порой сохранять объективность и беспристра-

стность, «добру и злу внимая равнодушно». Настоящий исследователь может искренне в чем-то заблуждаться, но не имеет права лгать. «Наше дело сказать правду, не заботясь о том, что скажет какой-нибудь гвардейский штаб-ротмистр» — так понимал долг ученого В. О. Ключевский. С ним перекликается высказывание академика Д. С. Лихачева: «Истина историка и литературоведа всегда патриотична; ложь и подтасовка патриотичными быть не могут».

Итак, искренняя и глубокая любовь к отечественной истории не означает искажения сложных, трагических и неоднозначных ее страниц или замалчивания фактов в угоду политической конъюнктуры. Подлинная история не нуждается в лакировке, она не должна превращаться в служанку политики, идеологии самых разных мастей. Чтобы сохранить свое высокое предназначение быть учительницей, путеводной звездой в жизни, ей надо стоять в стороне от сиюминутных страстей. Без объективного знания прошлого невозможно понять настоящее и в какой-то мере предвидеть будущее, так как многие наши сегодняшние проблемы уходят корнями в более отдаленные времена.

Один из важнейших принципов, нарушение которого ведет к искажению представлений о прошлом, — историзм. Историк при изучении как определенного периода в целом, так и частных вопросов должен тщательно проанализировать всю совокупность имеющихся источников, окунуться в мир прошлого, не допуская его модернизации (т. е. осовременивания исторических процессов и явлений) и архаизации. Научная реконструкция не означает безграничную свободу творческого полета фантазии ученого. В отличие от писателя, пишущего на исторические темы, исследователь не имеет права переступать грань между действительным и тем, что складывается в его воображении, последнее может быть подано только в виде гипотезы. При создании научной концепции все догадки и предположения должны быть исторически обусловленными и выверенными. Это во многом зависит от мастерства исследователя, от уровня анализа им источников. Известный французский историк Марк Блок сравнивал своих коллег со следопытами, а исторические источники — со следами прошлого. Творческая работа ученого отчасти сродни профессии следователя, по крупицам восстанавливающего картину происшедшего.

Представления о предмете исторической науки, ее задачах, источниках изменялись на протяжении столетий с тех пор, как появилась письменность и у человечества возникла потребность в фиксации событий и жизненных явлений. По мере обогащения знаний и накопления опыта, развития общественных потребностей, совершенствования методики обнаружения исторической информации они постоянно расширялись, становясь все более полными, конкретными, точными.

Вначале в центре внимания хронистов находились, как правило, прославленные древние герои, легендарные родоначальники, вожди, правители государств, а также история царских династий, войн и других конфликтов, экстраординарные случаи (землетрясения, наводнения, засухи, лунные и солнечные затмения и т. д.). И древнерусские летописцы освещали преимущественно деятельность князей, их походы и мирные соглашения, династические браки, основание ими городов и возведение храмов. Поэтому информация о хозяйственных занятиях населения, его обычаях, традициях, повседневной жизни попадала на страницы летописей случайно, лишь в связи с упоминаниями о каких-либо политических событиях. И современным исследователям на основе таких скудных и отрывочных известий непросто составить полное представление, например, о купечестве, крестьянстве и духовенстве. Уклон в сторону преимущественно политическую, событийную характерен и для многотомной «Истории Российской с самых древнейших времен» В. Н. Татищева.

Но постепенно ситуация менялась: история, формируясь как наука, одновременно становилась полнокровной, всесторонне отражающей прошлое. Ученые со временем осознали ее неразрывную связь с другими отраслями знаний. К таким наукам с полным правом относятся археология, этнография (этнология, народоведение), изучающие бытовые и культурные особенности народов мира, их происхождение и расселение. Для воссоздания картины прошлого становились важными не только архивные документы, но и предметы обихода, обычаи, разговорная речь, и даже природная среда, с течением времени испытывающая последствия хозяйственной деятельности человека. Искусство историка и заключается в умении извлечь необходимую и точную информацию из всех видов историче-



ских источников. Анализируя события прошлого, документы и факты, историк пользуется определенными методами. Один из них — сравнительно-исторический, позволяющий выявить общее и особенное в исторических явлениях, установить их типичность, закономерность, тенденцию развития. Большое значение, особенно при изучении этнических процессов (происхождения и расселения народов), имеет ретроспективный метод, когда исследователь в своем творческом поиске идет от более известных и поздних материалов к более ранним, недостаточно представленным в письменных источниках, но реконструируемым с помощью археологических, лингвисти-

ческих данных. Статистико-математический и структурно-системный методы позволяют рассматривать общество как целостную, сложную систему взаимосвязей, устанавливать взаимозависимость социально-экономических, культурных явлений. Кроме того, все перечисленные методы необходимы историку для определения максимально точной датировки событий, их периодичности и последовательности. Так методика науки обогащает наши знания многовековой истории народов России. В последние годы все больше завоевывают популярность новые отрасли исторической науки: историческая антропология, рассматривающая мир человека прошлых

## СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ СОЛОВЬЕВ (1820 — 1879)



Один из крупнейших российских историков — Сергей Михайлович Соловьев родился в Москве в семье протоиерея. Восми лет мальчик был отдан в духовное училище, но уже в 1833 г. перешел в третий класс 1-й московской гимназии, которую закончил в 1838 г. с серебряной медалью.

Осенью того же года С. М. Соловьев стал студентом историко-филологического отделения

философского факультета Московского университета. Большое влияние на формирование его научных взглядов оказали лекции Т. Н. Грановского, М. Т. Каченовского, М. П. Погодина и других. Выбрав своей специальностью русскую историю, Соловьев стал работать под руководством М. П. Погодина. Маститый профессор вскоре разглядел в молодом студенте большие научные способности и после окончания Соловьевым университета просил попечителя Московского учебного округа графа С. Г. Строганова дать возможность его ученику начать подготовку к профессорскому званию. Ходатайства Погодина возымели действие, и для продолжения научной подготовки Соловьев был отправлен в заграничную командировку, в которой находился с 1842 по 1844 г.

Посетив зарубежные страны, молодой ученый вернулся в Москву и приступил к подготовке диссертации «Об отношении Новгорода к великим князьям», защита которой в 1845 г. принесла Соловьеву степень магистра

и звание профессора. Это позволило ученому начать читать лекции. А в 1847 г. он защитил докторскую диссертацию «История отношений между русскими князьями Рюрикова дома», ставшую последней ступенью к кафедре истории России Московского университета. Среди студентов С. М. Соловьева был и знаменитый впоследствии русский историк В. О. Ключевский.

В 1851 г. вышел 1-й том его труда под названием «История России с древнейших времен», принесшего историку всероссийскую и всеевропейскую известность. Всего им было написано 29 томов, охватывавших историю России с древнейших времен до правления Екатерины II. Последний, 29-й том вышел в 1879 г.

Труд С. М. Соловьева открыл новую страницу в истории русской исторической науки. Ему удалось не только создать гигантское полотно отечественной истории на протяжении десяти веков, но также сформулировать и окончательно оформить новую концепцию русской истории. Он был сторонником преобладающей роли государства в русском историческом процессе. Эта концепция положила начало «государственной школе» в отечественной историографии и имела громадное значение, так как в то время стала целой программой для разработки различных проблем русской истории. Влияние этой школы на развитие исторической науки сказывается и поныне. «История России с древнейших времен» С. М. Соловьева выдержала много переизданий, последнее из которых было осуществлено совсем недавно.

Помимо большой научной и педагогической работы ученый много времени посвящал организаторской деятельности. С 1855 по 1869 г. он избирался деканом историко-филологического факультета, а с 1871 по 1877 г. был ректором Московского университета.

времен; устная история, базирующаяся на записи устных воспоминаний очевидцев различных событий. В спорах о приоритете формационного или цивилизационного принципа периодизации истории постепенно укореняется плодотворная идея сочетания формационного и цивилизационного подходов.

У профессиональных историков, писателей и публицистов, пишущих на исторические темы, — высочайшая ответственность перед обществом. Ведь их книги, статьи, лекции, выступления по радио и телевидению формируют историческую память и сознание народа.

Труд историка нелегок и кропотлив, в работе над архивными документами и публикациями он требует разносторонней подготовки, знания древних и современных иностранных языков, ряда смежных научных дисциплин. Зато ни с чем нельзя сравнить радость исследователя прошлого, открывшего для науки новый манускрипт, чувство удовлетворения от завершившегося многолетнего поиска и от того интереса, который проявляют к истории люди самых разных профессий и поколений, желающих знать историю своего Отечества.

## Источники исторические

**К** историческим источникам в широком смысле могут быть отнесены храмы, дворцы и другие сооружения, памятники архитектуры, археологические находки, предметы повседневной жизни и быта наших предков, а также раритеты (вещи, представляющие национальную гордость и особую ценность для государства). История живет в легендах, былинах, сказаниях, песнях. В узком смысле исторические источники — это письменные источники, ибо только с появлением письменности источники стали последовательно «рассказывать» о том, что когда-то происходило.

О первоначальной истории нашей родины сообщается в трудах византийских и арабских авторов — историка Прокопия Кесарийского (6 в.), императора Константина Багрянородного (10 в.), хрониста Льва Диакона — и персидских — ибн-Хордадбега, ал-Масуди, ибн-Русте, ал-Якуби, ибн-Фадлана, ал-Табари и других (9 — 10 вв.).

Но основные письменные свидетельства по истории славян и Древнерусского государства содержатся в летописях, в «Повести времен-

ных лет», составление которой приписывается Нестору, монаху Киево-Печерского монастыря в конце 11 — начале 12 в. О законодательстве России рассказывают «Русская Правда», судные и уставные грамоты отдельных княжеств и земель 13 — 15 вв., а с образованием Русского централизованного государства — судебники, Соборное уложение 1649 г. Оригинал его хранится в Российском государственном архиве древних актов и представляет собой пергаментный столбец длиной 309 м. На лицевой стороне его — рукописный текст, состоящий из 25 глав и 967 статей, на обороте — подписи 315 участников Земского собора, который принял уложение.

Различные по содержанию и значению источники по истории Древней Руси и Русского государства представляют собой многочисленные грамоты. Среди них, например, жалованные грамоты, в которых князья, а позднее цари предоставляли земли, крестьян, угодья, податные и судебные льготы светским и церковным феодалам. Политические и экономические отношения между князьями получили отражение в духовных и договорных грамотах великих и удельных князей. Широкое распространение имели грамоты, оформлявшие различные сделки: рядные, купчие, меновые, ссудные, кабальные и др.

Источниками по истории Древней Руси и Русского государства могут быть литературные и публицистические памятники той эпохи. Среди них «Слово о полку Игореве», повествующее о неудачном походе русских князей во главе с Игорем Святославичем Северским против половцев. Идеи мотивы и прямые заимствования связывают «Слово...» с литературными произведениями о Куликовской битве: «Задонщиной», «Сказанием о Мамаевом побоище». Многие памятники древней литературы облечены в форму сказаний, поучений, посланий, рассказов о путешествиях — *хождений*.

Зарождение новой государственной идеологии, религиозная полемика, прославление самодержавия пронизывают произведения игумена Филофея, Нила Сорского, Вассиана Патрикеева, Иосифа Волоцкого, Ивана Пересветова. Тем же духом проникнута переписка Ивана Грозного, в том числе с «клятвопреступником и изменником» боярином Андреем Курбским, в которой царь отстаивал свое право на неограниченную власть «Божиим соизволением и родителей своих благословением».



**«Изборник» Святослава 1073 г.** — средневековая энциклопедия, составленная в Византии в 9 в. и переведенная на славянский язык в 10 в. Этот экземпляр рукописи был создан для князя Святослава Ярославича в одной из киевских книгописных мастерских. «Изборник» содержит сведения по астрономии, философии, физике, медицине, географии, праву, этике. Он богат иллюстрирован оригинальными миниатюрами, заставками.



Свод житейских правил по устройству домашнего хозяйства и семейного быта содержал «Домострой» — своеобразный литературный памятник, составленный в 16 в.

С появлением в Русском государстве книгопечатания количество литературных памятников начинает быстро расти. Появляется большое число литературных произведений, воспроизводящих быт и нравы, обыденную жизнь людей, особенно в 17 в. Бурные события *Смутного времени* нашли отражение в «Сказании Авраамия Палицына». Запоминающуюся картину русского общества накануне петровских реформ оставил Григорий Котошихин в «Сочинении о России в царствование Алексея Михайловича». Сведения по истории церковного раскола в 17 в. содержит «Житие» протопопа Аввакума. Основную массу книг того времени составляли сочинения религиозного содержания, среди них — «Жития святых» (агиографическая литература). Широкое распространение получили сборники агиографических произведений Четьи-Минеи.

Значительную ценность по истории России представляют записки иностранцев: путешественников, монахов, купцов и т. д. О Древней Руси упоминается в записках Марко Поло, Плано Карпини и Вильгельма Рубрука (13 в.). Подробное описание Московского кня-

жества при Василии III оставил посол германского императора Сигизмунд фон Герберштейн (16 в.). Интересные наблюдения о Русском государстве времен Ивана Грозного содержались в записках английских купцов и путешественников Д. Флетчера, А. Дженкинсона. Подробное иллюстрированное описание Русского государства 17 в. сделал Адам Олеарий. Гравюры из его «Путешествия в Московию» часто приводятся на страницах различных изданий.

В 18 в. происходят заметные изменения в характере письменных источников по истории России. Рождаются новые государственные документы — Генеральный регламент и Табель о рангах. О социальных отношениях говорят жалобы и указы, исходившие от различных слоев населения, материалы карательных экспедиций, направляемых в «горячие точки» империи, в том числе на подавление крестьянской войны под предводительством Емельяна Пугачева. В начале 19 в. появляются журналы, ведомости, памятные записки, всеподданнейшие доклады и др. Прохождение гражданской, а также военной службы офицерами и генералами русской армии отражалось в формулярных и послужных списках.

Со времен Преображенского приказа при Петре I, где под пытками велись дознания, а

затем в имперской тайной канцелярии, откладывались документы, свидетельствующие о многих острых политических конфликтах времени. В 1826 г. было создано III отделение «Его Императорского Величества канцелярии», а при нем корпус жандармов, ведавший вопросами политического сыска, казнями и ссылками по политическим делам. Среди материалов этого ведомства много таких, которые представляют большой интерес для историка.

В первой половине 19 в. Российское государство совершенствует порядок обнародования законов. Большой вклад в это дело внес М. М. Сперанский. Начинает выходить Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ). Превращение России в великую державу ведет к упорядочению ее отношений с другими государствами, оформлению российских законов в определенной системе норм международного права. Заключаются договоры, трактаты, конвенции, увеличивается дипломатическая переписка.

Повышение уровня образования и культуры российского общества, прежде всего в дворянской среде, также сказывается на характере источников. В 17 в. в России выходила время от времени лишь одна рукописная газета «Куранты». При Петре I стала издаваться газета «Ведомости», а к середине 19 в. появилось уже более 700 наименований газет и журналов, большинство которых дошло до нас. Среди них и «Вестник Европы», названный дедушкой русских толстых журналов, «Живописец» и «Трутенъ» Н. И. Новикова, «Московский телеграф», «Телескоп», «Современник», основанный А. С. Пушкиным.

По периодике и публицистическим произведениям можно проследить развитие общественно-политической мысли. Например, «Книга о скудости и богатстве» И. Т. Посошкова, вышедшая еще в начале 18 в., излагала радикальную экономическую программу автора, в «Путешествии из Петербурга в Москву» А. Н. Радищев обличал крепостные порядки. К публицистике близки сохранившиеся проекты политических преобразований, составленные декабристами. В их числе «Конституция» Н. Н. Муравьева и «Русская правда» П. И. Пестеля. Большой известностью пользовались «Философические письма» П. Я. Чаадаева — грустные размышления о путях и судьбах развития России. Теми же сюжетами проникнута полемика между западниками и

славянофилами, произведения А. И. Герцена, статьи В. Г. Белинского.

19 век оставил богатое эпистолярное наследие — мемуары, дневники, письма. Интересны записки царских сановников, лиц, приближенных ко двору. О жизни провинциального дворянства рассказывают знаменитые записки А. Т. Болотова. События Отечественной войны 1812 г. нашли отражение в «Записках кавалер-девицы» Н. А. Дуровой. Среди мемуаров — «Былое и думы» А. И. Герцена.

Со второй половины 19 в. в России появляются новые виды источников. Одни связаны со статистикой и переписью населения («Статистика Российской империи»), другие — с деятельностью различных революционных групп народников, марксистов и др. Они выпускали программные и уставные документы, листовки, воззвания, прокламации и т. д. Некоторые из них издавались за границей, а затем тайно переправлялись в Россию, способствуя распространению революционных идей и возбуждению общественного мнения.

В конце 19 — начале 20 в. с оформлением *политических партий* в России возник определенный комплекс источников. Помимо программы и устава, переписки членов партии, ее лидеров это протоколы (позднее стенограммы) съездов, конференций, резолюции и решения, агитационно-пропагандистские материалы. Как правило, каждая партия имела свои печатные органы. Сохранность документов политических партий напрямую зависела от их последующей судьбы. Большевики, пришедшие к власти в 1917 г., предприняли немало усилий, чтобы тщательно собрать и систематизировать источники по истории *большевизма* и революционного движения как в России, так и на Западе.

На рубеже веков возросло число периодических изданий. До 1917 г. выходило около 14 тыс. наименований газет и журналов, многие из них, подвергаясь преследованиям со стороны властей, сменяли названия. Много газет и журналов издавалось официальными правительственными органами, общественными организациями, частными лицами; появились исторические журналы.

В советское время характер и публикация источников кардинально изменились. Особое место заняли партийные документы, носив-



шие директивный характер; они издавались систематически. Однако, если содержащаяся в них информация отражала внутрипартийные разногласия, закулисную борьбу, они засекречивались и поступали в закрытые архивные фонды. Статистические данные не раскрывали реального положения в стране, газеты и журналы (хотя и многочисленные) страдали однообразием содержания. В свет выходили воспоминания, дневники, письма о Ленине и его соратниках; о революции и гражданской войне, о внешней и внутренней политике Советского государства. И здесь не обходилось без купюр. *Перестройка* открыла путь изданиям, полно и правдиво рассказывающим о событиях разных лет жизни советского общества: массовых репрессиях (см. *Массовые политические репрессии в СССР в 30-х — начале 50-х гг.*), о трагических событиях *Великой Отечественной войны 1941 — 1945 гг.* и др. В последнее

десятилетие стали доступны источники, открывающие завесы тайны по всем периодам отечественной истории.

## ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

**И**сточниковедение — историческая дисциплина, разрабатывающая теорию и методику изучения и использования источников. Источниковедение решает ряд задач: поиск, выявление, классификация, установление происхождения, подлинности, авторства источников, определение фактической ценности содержащихся в них сведений, их достоверности, представительности. Источниковедение включает в себя целый ряд вспомогательных исторических дисциплин, объединяет их и взаимодействует с ними. Поиск нужных историческим сведениям называется эвристикой. Если поиск источников ведется в

### ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ ЛИХАЧЕВ (Р. 1906)



Дмитрий Сергеевич Лихачев — ученый-гуманитарий очень широкого круга исследовательских интересов, всемирно известный общественный деятель, академик (1970), создатель научной школы историков древнерусской литературы. Родился в Санкт-Петербурге. Одаренность и многообразие его научных устремлений выявились еще во время учебы в Ленинградском университете. Но творче-

скую деятельность Лихачева прервал арест по фальсифицированному «делу» группы молодых ученых-гуманитариев. Несколько лет он провел в Соловецком лагере и на строительстве Беломорско-Балтийского канала, а по возвращении работал корректором и только накануне войны стал научным сотрудником Пушкинского Дома (Института русской литературы Академии наук), где трудится и по сей день.

В значительной степени именно труды Лихачева определили современные представления о путях и особенностях развития литературы Древней Руси, ее воздействии на русскую классическую литературу 18 — 20 вв., взаи-

мосвязи с развитием общественного сознания и искусства. Этой проблеме посвящены книги и статьи о древнерусских летописях, «Слове о полку Игореве», литературе и искусстве времени Андрея Рублёва, политической публицистике эпохи Ивана Грозного, монографии «Поэтика древнерусской литературы», «Человек в литературе Древней Руси». Лихачев — инициатор и руководитель многотомного издания «Памятники литературы Древней Руси», «Словаря книжников и книжности Древней Руси 11 — 17 вв.».

Особое внимание уделяет Лихачев процессам создания и бытования памятников культуры, истории их изучения, развитию специальных историко-филологических дисциплин. Здесь выделяются его труды по текстологии древнерусской литературы (об истории возникновения, изменения, современном прочтении текстов, правилах подготовки их к печати, комментированию).

Лихачев видит свой нравственный долг в воспитании культурой. Много сил он отдает публицистическим выступлениям в прессе, по телевидению, книгам, рассчитанным на самого широкого читателя («Заметки о русском», «Письма о добром и прекрасном»).

Лихачев — неутомимый и высокоавторитетный общественный деятель, защитник памятников культуры, пропагандист нашего культурного наследия, организатор и первый руководитель фонда культуры, содействовавшего возвращению на родину произведений искусства, оказавшихся за рубежом.

библиотеках, то тут на помощь приходит *историческая библиография*. Работа историка в музее, подготовка экспозиции музейных залов, выставок требует знания такой дисциплины, как музееведение. Особая подготовка необходима для работы в *архивах* — основных хранилищах исторических документов. Разобраться в системе архивных учреждений помогает архивоведение, рассказывающее об истории государственных и иных учреждений в России, так как архивные фонды в стране складывались в основном в соответствии с существующими в то или иное время государственными органами или общественными организациями.

Выявленные в результате поисковой работы источники подвергаются классификации на типы, виды, группы. Это необходимо для того, чтобы оценить значение сведений, содержащихся в источниках, и определить пути и направления их использования для решения поставленной задачи. По видам источники делятся на законодательные и нормативные акты, делопроизводственные документы, статистику, периодическую печать, источники личного происхождения (мемуары, дневники, письма, литературные памятники, публицистику, научные сочинения и др.). Каждый вид источников по-своему отражает исторические события и требует особых методов изучения. Классификация источников носит условный характер, она позволяет упорядочить содержащиеся в источниках факты, необходимые для исторического исследования.

Следующий этап работы — установление подлинности источников и проверка их аутентичности, т. е. принадлежности к описываемому времени. Точно датировать источник и установить его происхождение можно по внешним признакам: по бумаге, на которой он запечатлен, по особенностям письма или шрифта, по наличию подписей, печатей, штампов и т. п. Датировка источников устанавливается путем анализа их текста и содержания, изучения языка и стиля, упоминаемых фактов, лиц, косвенных свидетельств. Приемами изучения текстов источников занимается историческая текстология. Предмет изучения дипломатики — определение происхождения, подлинности и датировки грамот, уставов, судебных актов и других документов подобного рода.

Немало трудностей возникает при установлении авторства источника. До сих пор, напри-

мер, привлекает внимание исследователей вопрос об авторстве «Слова о полку Игореве» — величайшего произведения древнерусской литературы. Много и других источников, авторы которых неизвестны. Безымянными в своей массе являются официальные документы, а также листовки, воззвания, прокламации. Между тем установление автора или круга лиц, причастных к созданию источника, бывает принципиально важно для историка. Тут необходимы тщательный текстологический анализ, изучение манеры письма, присущей тому или иному автору. Часто статьи в газетах и журналах писались под псевдонимами. Расшифровка псевдонимов и выяснение подлинных авторов также являются задачей источниковедения.

Установлению людей, которые упоминаются в источниках, способствует *генеалогия*, причем если раньше она занималась преимущественно изучением династических связей, историей княжеских, боярских и дворянских родов, то сегодня объектом внимания становятся и обычные люди. На этой основе развивается *просопография*, или составление так называемых коллективных биографий, где широко используются современные компьютеры. С генеалогией отчасти связано искусство истолкования гербов — *геральдика*. Она изучает также *гербы государственные* и *городские знамена*, *штанарты*, *эмблемы* и др. *Фалеристика* занимается изучением *орденов*, *медалей* и других знаков отличия.

Для прочтения древних текстов нужно знать *палеографию*. Кроме того, чтобы работать с источниками по истории Древней Руси, требуется знание церковнославянского, древнерусского, а иногда греческого и латинского языков. Принятые в прежние времена системы летосчисления, меры веса, длины, расстояния, объема изучают *историческая хронология* и *историческая метрология*. Расшифровке надписей на древних памятниках, зданиях, сооружениях, произведениях искусства, надгробных камнях, могильных плитах помогает *эпиграфика*, на монетах и других денежных знаках *нумизматика*.

Для углубленного познания прошлого необходима систематическая публикация исторических источников. Широко известны издания русских летописей, литературных памятников, актовых материалов по истории России, мемуаров, дневников, писем. Разработкой правил издания источников и их публикацией



занимается археография. В ее задачи входят также сбор и организация хранения ценных рукописей, книг и других источников.

Число вспомогательных исторических дисциплин непрерывно увеличивается, по мере того как у историков возникает потребность в дополнительных знаниях о прошлом. Усиливается, например, интерес к тому, как когда-то жили люди, и предметом изучения могут стать жилища, орудия труда, предметы быта, оружие, одежда, продукты питания и др. И здесь на помощь историку приходят данные археологии и этнографии.

В работе над источниками историк может воспользоваться достижениями других наук. Так, изучая статистические материалы, нельзя обойтись без знания истории статистики у нас в стране. При работе с газетами и журналами помогает знание истории журналистики. Историк практически не ограничен

в выборе методов исследования. В зависимости от конкретной задачи, которую он решает, он может уподобиться следователю, на основании улик (источников) раскрывающему обстоятельства дела (события).

Основополагающий принцип источниковедения — научная объективность, не позволяющая исказить в угоду своим воззрениям то, о чем свидетельствуют источники, не вырывать из их содержания примеры, подтверждающие только одну точку зрения. Непременным условием изучения источников является принцип историзма, умения вжиться в описываемую эпоху, рассматривать события с позиций не только сегодняшнего дня, а так, как видели их современники.

Историческая действительность сложна и противоречива. Эти противоречия нужно понять и объяснить с научной добросовестностью, тщательно и основательно изучив источники.

## АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ШАХМАТОВ (1864 — 1920)



Известный русский филолог и историк летописания А. А. Шахматов родился в Нарве в семье судебного исполнителя. Очень рано мальчик потерял родителей и воспитывался в семье дяди — брата отца. В 1876 г. вместе с ним Шахматов уехал за границу, где пробыл 10 месяцев, изучая европейские языки и филологию. В 1882 г., будучи еще гимназистом восьмого класса, он выступил в ка-

честве оппонента на магистерском диспуте известного впоследствии русского филолога-классика А. И. Соболевского. В 1883 г. Шахматов стал студентом историко-филологического факультета Московского университета. Его дипломное сочинение «Исследование о языке новгородских грамот XIII — XIV вв.» было высоко оценено факультетом. Это позволило Шахматову в 1890 г. получить должность приват-доцента Московского университета и начать читать лекции на родном факультете. Однако он вскоре оставил университет и три года проработал в Саратове в должности земского начальника.

Там он и написал свой труд, принесший ему научную славу, — «Исследования в области русской фонетики». Его, как магистерскую диссертацию, Шахматов защитил в Санкт-Петербургском университете в 1894 г., причем ему сразу присудили степень доктора. С этого времени ученый перебрался в Санкт-Петербург, получил должность адъюнкта Академии наук, а в 1906 г. был избран председателем Отделения русского языка и словесности Академии наук. С 1908 г. Шахматов начал регулярно читать лекции в университете, а в 1909 г. был избран ординарным профессором.

Вклад Шахматова в изучение русского летописания огромен. Он впервые сравнил тексты древних летописей с живыми говорами и наречиями и, таким образом, связал развитие древнерусского языка с конкретными фактами истории народа. Это, в свою очередь, позволило совершенно по-новому прочесть русские летописи и сделать на этом основании важные исторические открытия. Выработанная Шахматовым методика работы с древними текстами в своей основе служит историкам до сих пор.

Заслуги Шахматова были по достоинству оценены научной общественностью. В 1909 г. он был избран действительным членом Санкт-Петербургской академии наук, почетным доктором ряда европейских университетов и академий.

# К

## КАВКАЗА ПРИСОЕДИНЕНИЕ К РОССИИ

Еще в древности Русь имела тесные торговые и политические связи с кавказскими народами, а на западе Северного Кавказа в 9 — 13 вв. существовало даже русское Тмутараканское княжество. Однако после нашествия Батыя и перехода восточноевропейских степей в руки монголов эти контакты почти оборвались (см. *Монгольское нашествие*). Падение Золотой Орды, присоединение к России Казани и Астрахани и выдвижение русских южных границ к Тереку и Кабарде в середине 16 в. вновь усилили интерес русских к Северному Кавказу, а также и к Закавказью. В 1722 — 1723 гг. Петр I сделал первую серьезную попытку утвердиться в восточном Закавказье, на берегах Каспия, заняв часть Дагестана и Азербайджана. Но выход к Черному морю был для него важнее (см. *Русско-турецкие войны 17 — 19 вв.*), и он оставил завоеванные земли.

Для успешного продвижения в Закавказье русские соорудили вдоль р. Терек Моздокскую укрепленную линию (1763), проложили через горы Военно-грузинскую дорогу, прикрыв ее цепью укреплений (1783), а после перехода к России части западного Кавказа там также построили в 1790-х гг. по р. Кубань укрепленную линию, соединив с Моздокской в одну Кавказскую линию. Приготовив таким образом плацдарм для наступления, русские войска в начале 19 в. перешагнули через Кавказский хребет, окончательно подчинили себе восточную Грузию, а затем в ходе успешных войн с Турцией и Персией (Ираном) — остальное Закавказье (см. *Войны России с Персией в 18 — 19 вв.*).

Но в тылу русских закавказских гарнизонов остались обширные области, населенные независимыми горцами: черкесами (адыгами) — на западе, чеченцами и народами горного Дагестана — на востоке. Эти воинственные племена, недовольные постепенным

продвижением русских на их территорию, еще в 1770-х гг. совершали набеги на русские поселения и укрепленные линии, а позднее мешали сообщениям России с Закавказьем. Поэтому после завершения войн с Наполеоном (см. *Отечественная война 1812 г.*) Россия направила на Кавказ крупные силы. Назначенный главнокомандующим на Кавказе генерал А. П. Ермолов с 1817 г. перешел от отдельных карательных экспедиций к планомерному продвижению в глубь Чечни и горного Дагестана, окружая горные районы тесным кольцом укреплений, прокладывая



Алексей Петрович Ермолов (1777 — 1861) — генерал от инфантерии, участник Отечественной войны 1812 г., главнокомандующий русской армии в Грузии в начале Кавказской войны. При Николае I — в отставке. Портрет художника П. З. Захарова. 1843.





**Шамиль** (1799 — 1871) — третий имам Дагестана и Чечни (1834 — 1859), руководитель освободительной борьбы горцев против царских колонизаторов и местных феодалов в Кавказской войне. Отличался храбростью, непримиримостью в борьбе, деспотичностью и жестокостью. Постепенно теряя влияние среди горцев, стал искать связей с Турцией. В 1859 г. был взят в плен в ауле Гуниб. События Кавказской войны нашли свое отражение в повести Л. Н. Толстого «Хаджи Мурат».

дороги и просеки в труднопроходимых лесах и сжигая непокорные аулы. Примерно так же действовал Ермолов и в Закубанье против черкесов. Так началась долгая и изнурительная Кавказская война. Горцы были вынуждены или переселяться на равнину под надзор русских гарнизонов, или уходить дальше в горы, где их продолжали теснить все больше и больше. К 1826 г. Ермолов подчинил не только почти весь Дагестан и Чечню, но и часть Черкесии, однако, когда генерал И. Ф. Паскевич, сменивший Ермолова, вернулся к тактике отдельных карательных экспедиций, борьба возобновилась. При этом в Чечне и Дагестане она приобрела религиозный характер и вместо ханов и беков ее воз-



**Свидание генерала Клюкке фон Клюгенау с Шамилем.** Картина художника Г. Г. Гагарина. 1849. 18 сентября 1837 г. Генерал Клюгенау (австрийский дворянин на русской службе, вскоре будет командовать всеми русскими войсками в Дагестане) советует Шамилю воспользоваться приездом в Закавказье Николая I и отправиться в Тифлис для встречи с императором, «дабы лично молить о всемилостивейшем прощении».

главили муллы и шейхи (мусульманское духовенство) во главе с имамом Гази-Магомедом (1795 — 1832). Имам провозгласил против русских «газават» (священную войну) за торжество исламской веры и всех горцев, участников войны назвал мюридами. Под

флагом мюридизма Гази-Магомед объединил в одно непрочное государство (имамат) прежде раздробленные племена Чечни и горного Дагестана, что позволило ему захватить несколько русских крепостей.

Самым знаменитым был имам Шамиль (1799 — 1871), талантливый полководец, организатор партизанской войны, ставший с 1834 г. во главе имамата. Он нанес ряд поражений отдельным русским отрядам и отразил в 1845 г. нападение на свою резиденцию в ауле Дарго. Тогда наместник Кавказа генерал М. С. Воронцов вернулся к ермоловской тактике покорения горцев и стал сжимать кольцо русских укреплений вокруг имамата. В это время среди повстанцев углубился и внутренний раскол, так как горцы-крестьяне, недовольные притеснениями со стороны мусульманского духовенства, стали отходить от мюридизма, а кое-где даже подняли восстания против Шамиля и его наместников. Тогда Шамиль все надежды возложил на внешнюю помощь — со стороны Персии, Турции и Англии. Но Персия не решалась выступить против России, а англичане и турки во время Крымской войны 1853 — 1856 гг. оказались не в силах пробиться на соединение с Шамилем и черкесами. Лишившись внешней и внутренней поддержки, Шамиль с остатками своих сторонников сдался русским в 1859 г. в ауле Гуниб, и на этом покорение Чечни и горного Дагестана закончилось. Чуть дольше продержались черкесы. Еще в 1837 — 1839 гг. Россия отрезала их от моря, соорудив вдоль берега Черноморскую укрепленную линию, а в 1840 — 1860 гг. тремя укрепленными линиями (Лабинской, Урупской и Белореченской) перерезала и внутреннюю часть Черкесии.

В мае 1864 г. царские войска подавили последний очаг сопротивления на западном Кавказе, в урочище Кбааду, и Кавказская война завершилась. Присоединение народов Черкесии, Чечни и горного Дагестана, хотя и осуществленное насильно, способствовало их экономическому, политическому и культурному развитию.

## КАЗАНСКОЕ ХАНСТВО

Это государство располагалось на территории нынешних Татарстана, Чувашии, Удмуртии, Марий Эл, Мордовии и части

Башкортостана. Оно возникло в результате распада Золотой Орды и междоусобной борьбы между ордынской знатью. В 1438 г. свергнутый с престола хан Улуг-Мухаммед с отрядом вооруженных соратников закрепился в Казани. Многие историки считают это событие временем основания ханства. Но Улуг-Мухаммеду не пришлось начинать строительство государства на пустом месте. Занятая им часть Поволжья издавна входила в *Булгарию Волжско-Камскую*, которая была завоевана монголами в 30-х гг. 13 в. Потомки волжских булгар и золотоордынских пришельцев, в том числе и тех, что привел с собой Улуг-Мухаммед, составили ядро жителей Казанского ханства. Кроме того, подданными этого государства считались народы Среднего Поволжья: чуваша, мордва, черемисы (марийцы), вотяки (удмурты), а также отдельные башкирские племена. Во главе государства стоял хан (из потомков Чингисхана); подвластные ему земли делились на области — улусы под управлением знатных владетелей — мурз, которые собирали с зависимого населения подати — ясак. У некоторых народов сохранялись свои правители, целиком зависевшие от хана. Большими богатствами и влиянием обладало мусульманское духовенство. Основными занятиями населения были скотоводство и земледелие.

Расположенная на Волжском торговом пути Казань быстро богатела и набирала силу. Среди казанской знати никогда не было единства. Одни мурзы выступали за тесный союз с соседней Россией, за мирную торговлю с ней, другие ориентировались на Крым и Турцию. История ханства пестрит переворотами и конфликтами этих двух группировок. Если одерживали верх сторонники сотрудничества с Москвой, то в Казани открывались склады русских купцов, путь по Волге становился безопасным, русско-казанская граница не подвергалась нападениям. В 15 и первой половине 16 в. Россия часто использовала свои преимущества, и московские правители сажали на ханский трон угодных им татарских аристократов. По несколько раз становились казанскими государями союзники России Мухаммед-Амин и Шах-Али («царь Шигалей Шигавляевич», как звали его на Руси). В случае же, если перевес получала крымско-турецкая группировка, обстановка резко менялась. На троне в Казани



## КАЗАЧЕСТВО

водворялся представитель ханской династии Крыма (Гиреев), и Казанское ханство превращалось в лютого врага России, совершая набеги на ее пограничные районы. После ряда неудачных походов наконец, в 1552 г., Казань была завоевана царем Иваном Грозным, а территория ханства присоединена к России. Население его русские называли и



Взятие Казани Иваном Грозным в 1552 г.

продолжают называть татарами (казанскими). Но сами жители до конца 19 в. предпочитали рекомендоваться как болгары (булгары), казанлы (казанцы) или мослеман (мусульмане). Лишь в 20 в. слово «татары» окончательно превратилось в самоназвание народа.

## КАЗАЧЕСТВО

**К**азачество — особое военное сословие в Царской России (см. *Классы и сословия в России*). Слово «казак» — тюркского происхождения и переводится как «вольный человек». В 14 в. на окраинах Руси в степных районах стали селиться люди, которые не мирились с системой феодального подчинения и эксплуатации в русских княжествах. Смелые, отважные, спаянные воинским братством, они успешно отражали набеги воинственных степных кочевников. В свои общины, возникшие на побережьях Дона, Днепра, Яика, казаки (так их стали называть с начала 16 в.) принимали тех, кто готов был жить с ними одними

интересами, не придавая значения ни сословному происхождению, ни национальности вновь прибывших. Вот почему среди них было много татар, башкир и представителей других народов. Так сформировалось казачество — особое военно-служилое сословие в царской России. Его история тесно связана с развитием феодального государства и движением протеста против крепостной зависимости (см. *Крепостное право*).

Жизнь и быт казаков определялись тем, что они находились во враждебном окружении и вооруженная борьба была главным условием их существования. Они нападали на соседей, грабили купцов, совершали далекие походы в пределы Турции и Персии. Немало беспокойства доставляли казаки и царскому правительству, особенно во время крестьянских войн, пополняя ряды восставших (см. *Крестьянские войны в России 17 — 18 вв.*). Во время мирных передышек они занимались скотоводством, охотой, рыболовством и другими сезонными промыслами (земледелие получило у них развитие в 18 в.).

Среди казаков бытовало предание, что земли им пожаловал царь Иван Васильевич и существовали царские грамоты, которые якобы хранились в Черкасске, но сгорели при пожаре в 18 в. Эта легенда, распространенная среди донских, уральских и терских казаков, ничем не подтверждалась, но никогда и не опровергалась правительством. Фактически они владели своими землями значительно раньше, но ссылка на пожалование соответствовала официальной версии царизма, что казачество с самого начала возникло как служилое сословие. Упоминание Ивана IV подчеркивало древность казачьих войск. Казаки очень гордились своим «старшинством». Самым старым считалось Донское войско, которое в 1870 г. торжественно отметило свое 300-летие.

Русские цари довольно быстро оценили военные достоинства казаков и, используя их независимое положение, не раз подталкивали казаков к военным действиям против своих восточных соседей — Турции и Персии,

открыто не объявляя им войны. На стороне России казаки принимали участие во многих войнах, но государево жалованье, часто символическое, стали получать только с 1570 г.

До начала 18 в. внутреннее устройство казачества и служба были вольными. Все важнейшие дела обсуждал общий сход казаков — круг. Здесь же избирали войскового атамана и других старшин. Официальных указов из Москвы казачество не признавало. В переговорах с правительством старшины всегда ссылались на «оскудение людьми», стараясь выставить наименьшее число служилых казаков.

На Украине в первой четверти 17 в. сформировалась особая казачья военно-политическая организация — Запорожская Сечь. Она была своеобразной казачьей республикой с верховным органом — радой. Все казаки считались свободными и равными в правах, хотя ведущая роль принадлежала казачьей верхушке. Запорожская Сечь сыграла выдающуюся роль в национально-освободительной борьбе украинского народа против Речи Посполитой.

Большую известность приобрели азовские походы казаков. Первый раз донские казаки заняли турецкую крепость Азов в 1637 г. «Сидение» в Азове продолжалось пять лет. В Москве взятие казаками Азова специально обсуждал Земский собор, который во избежание войны с Турцией обратился к казакам с предложением покинуть крепость. В 1695 — 1696 гг. казаки принимали участие в азовских походах под командованием Петра I, завершившихся очередным взятием крепости (см. *Русско-турецкие войны 17 — 19 вв.*).

После создания в начале 18 в. регулярной армии значение казачества несколько уменьшилось. Этому способствовало и недоверие Петра I к прежним служилым сословиям. Казаки были включены в состав армии в качестве иррегулярных войск. Они должны были нести в первую очередь местную сторожевую службу. Одновременно шаг за шагом правительство ограничивало казачьи вольности, сокращая внутреннюю автономию казаков. Установление новых порядков на Дону вызвало восстание казаков под предводительством К. Булавина. Восстание было подавлено, а казачьей вольнице нанесен сокрушительный удар: теперь войскового атамана назначало правительство, как обычного командующего. Окончательно ее ликвидировала Екатерина II, когда в 1775 г. уничтожила

Запорожскую Сечь. Это обернулось для казачества неблагоприятными последствиями: в знак протеста значительная часть запорожских казаков ушла за Дунай, в пределы турецких владений. Через год казакам объявили амнистию, призывая вернуться на военную службу. Они переселились в междуречье Южного Буга и Днестра, а позднее им отвели земли вдоль восточного побережья Азовского моря. Началось формирование Черноморского казачьего войска, управление которым полностью подчинялось правительству. Черноморское казачество все глубже проникало в Кубанские степи и предгорья Кавказа. В середине 19 в. оно было переименовано в Кубанское войско, по численности и значению почти не уступавшее Донскому. К 19 в. казачество в результате целенаправленной политики властей превратилось в замкнутое привилегированное военно-служилое сословие, доступ в которое для инородцев был закрыт.

В начале 20 в. насчитывалось 11 казачьих войск: Донское, Кубанское, Терское, Астраханское, Уральское, Оренбургское, Семиречинское, Сибирское, Забайкальское, Амурское и Уссурийское. Они представляли собой мощную боевую силу, в их рядах насчитывалось более четверти миллиона человек.

В конце 18 — первой половине 19 в. каждое казачье войско имело свое относительно самостоятельное управление, но в то же время четко регламентировавшееся государством. Полностью преодолеть традиции казаков правительству, однако, не удалось. Так, в Уральском войске старшины не смогли добиться для себя значительных привилегий, все вопросы управления решались с общего согласия. Службу казаки отбывали не по очереди, как везде, а путем «наемки». Нанимавшемуся добровольцу казачье общество платило «подмогу», составлявшую по тем временам внушительную денежную сумму. Во всех остальных войсках утвердился «очередной» порядок службы, когда по очереди служили все взрослые казаки. Но и здесь сохранялись общинные порядки: например, все казаки начинали служить рядовыми. Во время похода в казачьем полку существовала строжайшая дисциплина, но по возвращении домой любой казак имел право выдвинуть требования своим командирам. По сравнению с регулярной армией, с ее беспощадным подавлением личности солдата и плац-





**Матвей Иванович Платов**  
(1751 — 1818) — войсковой атаман  
Донского казачьего войска, генерал от  
кавалерии, сподвижник А. В. Суворо-  
ва, герой Отечественной войны 1812 г.  
Портрет художника Г. Филиппа. 1814.

**Хорунжий Оренбургского казачьего войска.**



парадной муштрой казачьи войска имели более благоприятные условия службы, что оказывало благотворное влияние на их боевой дух.

В ходе военных реформ 60 — 70-х гг. 19 в. порядок службы казаков изменился. Теперь и на них распространялась всеобщая воинская повинность. Общий срок службы составлял 20 лет, в том числе 3 года в приговорительном разряде; 4 года — на действительной службе; 8 лет — «на льготе», т. е. по домам, с периодическими лагерными сборами, и 5 лет в запасе. Казак по-прежнему являлся на службу со своим конем, снаряжением и холодным оружием. Казачьи полки формировались отдельно и не сливались с армией.

Казачество было привилегированным сословием, с хорошим земельным обеспечением и личной свободой. Пользуясь своеобразной кастовой замкнутостью казачества, царизм не раз опирался на него для решения

карательных задач, как, например, при подавлении революции 1905 — 1907 гг. Ставшая традиционной преданность казачества царю, крайне сложная политическая обстановка в конце 1917 — начале 1918 г., неприязненное отношение к казакам Советского правительства подтолкнули большинство из них к вступлению на службу в белогвардейские части (см. Белое движение). Упорное сопротивление казаков Красной Армии привело к тому, что одни из них вынуждены были покинуть Россию и пополнить ряды эмиграции, другие, вернувшись домой, столкнулись с жестокими репрессиями. В 1920 г. по постановлению Советского правительства казачество как сословие было упразднено. Сама по себе эта мера была обоснованна, но последующая жесткая политика ликвидации казачества на Дону и Кубани, когда десятки тысяч казачьих семей были лишены земли, усадеб, имущества и сосланы на Север и в Сибирь, породила у потомков прежнего казачества



Казак Донского казачьего войска.  
Картина неизвестного художника. 1832.

иллюзии о возможности полного его возрождения в наши дни.

История помнит имена казаков-землепроходцев: Ермака, В. В. Атласова, С. И. Дежнёва, В. Д. Пояркова, Е. П. Хабарова и других, положивших начало освоению огромных просторов Сибири и Дальнего Востока (см. *Сибири и Дальнего Востока освоение*).

## КАПИТАЛИЗМ В РОССИИ

«Капитализм» — термин, введенный в оборот английской классической политэкономией 18 в. В настоящее время под ним принято понимать форму организации общества, характеризующуюся высоким уровнем развития средств производства, при помощи которых трудятся люди, не являющиеся их собственниками, а также систему производства, имеющую в своей основе частное предпринимательство и свободу рынка. Марксизм дополнил это толкование введением понятия прибыли, получаемой путем эксплуатации работников владельцами средств производства. Согласно марксистским представлени-

ям, капитализм — это общественно-экономическая формация, которая, придя на смену феодализму, является последним в истории человечества антагонистическим обществом.

О времени возникновения капитализма в России нет единой устоявшейся точки зрения. В 1930 — 1980-е гг. в отечественной историографии имела широкое хождение теория раннего развития капитализма, относящая его зарождение к началу 17 в. Этому мнению противостояли историки, считающие временем складывания в рамках феодального уклада новых, капиталистических отношений конец 18 в. (см. *Буржуазия*). И наконец, ряд западных ученых утверждают, что капитализма в России вообще не было, а следует говорить лишь об интенсивном процессе *индустриализации*, инициированном во второй половине 19 в. государством и шедшем под его непосредственной опекой. Однако последняя точка зрения в настоящее время разделяется лишь небольшим числом историков.

Сторонники раннего развития капитализма полагают, что к его предпосылкам, сформировавшимся в 17 в., относятся сравнительно широкое развитие товарных отношений и начало складывания единого российского рынка, появление в ряде сельских промыслов мастерских, а главное — зарождение крупного промышленного производства в виде мануфактуры — предприятия, основанного на разделении труда и ручной ремесленной технике. Противники этого взгляда возражают, что единый российский рынок стал складываться значительно позже, о чем свидетельствует осуществленная лишь в 1754 г. отмена внутренних таможен; укрепление феодального уклада и рост крепостнических отношений шли вплоть до конца 18 в. по восходящей линии, а возникновение и рост числа мануфактур в России не является свидетельством капиталистического развития. В отличие от западноевропейских стран, которые знали лишь капиталистическую мануфактуру, в России были заведения, обслуживавшиеся как вольнонаемным, так и принудительным трудом (иногда на одном предприятии могли использоваться оба вида труда), т. е. носившие ярко выраженный крепостнический характер. Кроме того, подавляющее число мануфактур в 18 — первой половине 19 в. возникло при активном содей-



ствии государства в тех отраслях промышленности, в которых экономические условия для их появления еще не созрели, а была лишь острая государственная необходимость, связанная с развитием *армии и флота* (металлургия, оружейное дело, суконные, парусно-полотняные предприятия и т. п.). Крепостнический характер мануфактуры даже в 18 в. не ослабевал, в 1721 г. купцам было разрешено покупать крепостных крестьян для работы на предприятиях (так называемые посессионные крестьяне), в 1730 — 1740-е гг. появился ряд указов, которыми вольнонаемные рабочие прикреплялись к тем предприятиям, где они работали, увеличивалась приписка к фабрикам государственных крестьян (см. *Петр I и реформы первой четверти 18 в.*). В результате подобных мероприятий в ряде отраслей (например, горнозаводской промышленности Урала) крепостной характер мануфактуры сохранился вплоть до 1861 г.

Зарождение классической капиталистической мануфактуры, ориентированной не на удовлетворение нужд государства, а на ши-

рокий потребительский рынок и основанной не на методах принуждения, а на принципах добровольной продажи рабочей силы, большинство современных исследователей относят к последней трети 18 в. В этот период стало широко развиваться мелкотоварное крестьянское производство. Наиболее удачливым крестьянам удавалось не только основывать мастерские, но и расширять производство — сначала за счет привлечения труда других работников, изготавливавших полуфабрикаты для хозяина в своих избах (так называемая рассеянная мануфактура), а затем и путем устройства промышленных предприятий, основанных на ручном труде. Таким образом мелкотоварное производство постепенно перерастало в капиталистическую мануфактуру. В конце 18 в. увеличилось число промысловых сел (особенно в центральных губерниях — Московской, Владимирской, Нижегородской и др.), где заметными фигурами становились разбогатевшие крестьяне-предприниматели, ставшие основателями многих известных капиталистических династий.

Качественному скачку в текстильной отрасли в России способствовал промышленный переворот — принципиальный сдвиг в развитии

**Ремонтные работы на железной дороге.**  
Картина художника К. А. Савицкого. 1874.



производительных сил, заключающийся в переходе от мануфактуры к фабричному машинному производству. Социальная сторона промышленного переворота — формирование промышленной буржуазии и промышленного пролетариата. Начало этого процесса истории относят к 30 — 40-м гг., а его завершение — к 80 — 90-м гг. 19 в. Одним из первых в начале 40-х гг. модернизировал производство московский купец-фабрикант, выходец из крестьян С. В. Морозов. С помощью официального представителя английских машиностроительных заводов Л. Кнопа он оборудовал свою Никольскую мануфактуру самой передовой техникой. Финансовый успех этого предприятия был настолько велик, что его примеру последовали все наиболее известные фабриканты-текстильщики Центрального промышленного района. Вместе с тем техническая модернизация других отраслей промышленности России (например, металлургического производства) запаздывала и не протекала в дореформенный период столь успешно.

1861 год стал поворотной вехой в истории российского капитализма. Освобождение крепостных крестьян сняло одно из главных препятствий на пути экономического развития и создало свободный рынок рабочей силы, без которого было невозможно полноценное функционирование промышленности. Однако в сельском хозяйстве и после реформы сохранились крепостнические пережитки, тормозившие установление здесь капиталистических отношений (см. *Александр II и реформы 60 — 70-х гг. 19 в.*). Помещики не только сохранили земли, обрабатывавшиеся прежде крепостными, но и увеличили их за счет крестьянских земель («отрезки»). Крестьяне страдали от малоземелья, несли выкупные платежи за полученную землю, платили высокие государственные налоги. Производительность сельского труда как в помещичьих, так и в крестьянских хозяйствах оставалась крайне низкой, уровень агротехники — примитивным. Даже реформы начала 20 в., связываемые с именем П. А. Столыпина и нацеленные на создание эффективного фермерского уклада, так и не смогли снять остроту аграрного вопроса (см. *Столыпинская аграрная реформа*). В конечном счете неразвитость капиталистических отношений в сельском хозяйстве была основной причиной социальных потрясений, с которыми Россия столкнулась в 20 в.

Иначе обстояло дело в промышленном производстве, где 1861 год стал началом принципиально нового этапа. Если раньше капиталистические принципы утверждались преимущественно в легкой, главным образом текстильной, промышленности, то теперь стала быстро развиваться тяжелая индустрия. Царское правительство, обратившись к опыту высокоразвитых европейских держав, взяло решительный курс на форсированную индустриализацию страны. Эта задача требовала привлечения свободных капиталов, но ими Россия не располагала. Вследствие этого правительство было вынуждено пойти на две кардинальные меры, наложившие своеобразный отпечаток на развитие российского капитализма, — государственную поддержку отечественной индустрии (льготные кредиты «своим» производителям, «защитительные» таможенные тарифы и вообще весь комплекс мер протекционистской политики) и широкое привлечение иностранного капитала, которое, в свою очередь, невозможно без правительственных гарантий. Важнейшим инструментом экономической политики стал учрежденный в 1860 г. Государственный банк, крупнейший коммерческий банк страны, а с введением золотой валюты (1896 — 1897) — центр денежной эмиссии в России. Вслед за государственным стали основываться многочисленные коммерческие и земельные банки, так что менее чем за 15 лет сложилась капиталистическая кредитная система России, обслуживавшая нужды индустриализации страны.

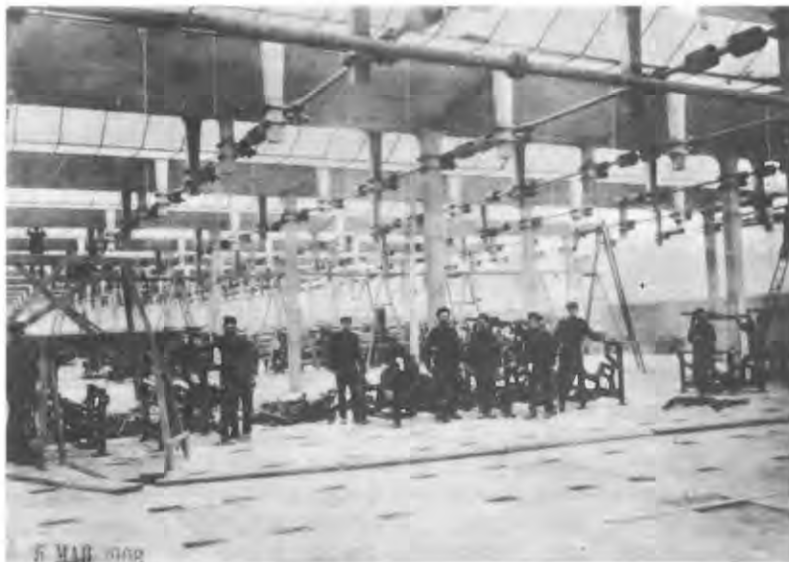
Первым решительным шагом правительства стало создание современной инфраструктуры, в частности развитие путей сообщения, поэтому 60 — 70-е гг. 19 в. вошли в историю России как время «железнодорожной горячки». Чтобы заинтересовать предпринимателей, государство предоставляло им концессии, т. е. право на железнодорожное строительство на самых льготных условиях. Концессионерам гарантировался определенный доход на вложенный капитал, и, даже если дорога оказывалась убыточной (или давала лишь небольшую прибыль), владельцы облигаций все равно получали твердый доход за счет казны. В результате дельцы, занятые в области железнодорожного строительства, стали одним из самых привилегированных слоев русской буржуазии. Страна, особенно ее европейская часть, по-



## КАПИТАЛИЗМ В РОССИИ

крылась сетью железных дорог, а их строительство и эксплуатация превратились в важнейший стимул развития таких отраслей тяжелой индустрии, как металлургия, машиностроение, угольная промышленность, поставлявшие рельсы, вагоны, паровозы, топливо.

Последовавшие за «железнодорожной горячкой» десятилетия, особенно 80 — 90-е гг. 19 в., стали временем складывания мощной сырьевой базы, активного развития новых отраслей крупной промышленности, формирования новых высокоразвитых экономических районов. Донецкий район превратился в бурно развивающийся центр выплавки чугуна и добычи каменного угля, Криворожский бассейн — железной руды, в Баку выросли крупнейшие нефтяные промыслы, в Санкт-Петербурге и Прибалтике получило распространение машиностроение. Однако экстенсивное экономическое развитие было чревато непредвиденными последствиями, и в конце 90-х гг. Россию постиг сильнейший экономический кризис, растянувшийся на целое десятилетие и усложненный кризисом политическим (неудачная русско-японская война, забастовочное движение начала 20 в., революция 1905 — 1907 гг.). Лишь в 1908 г. он сменился депрессией. Первые признаки оживления совпали с урожайными годами (1909, 1911, 1913), с большим городским строительством, начинающими сказываться последствиями столыпинской аграрной реформы, а также с развитием отечественной промышленности в связи с подготовкой к первой мировой войне. Экономический подъем, обещавший по своим показателям превзойти экономический рост России в конце 19 в., был прерван начавшимися военными действиями и Октябрьской революцией 1917 г.



**Монтаж ткацких станков.**

Текстильная промышленность была одной из наиболее развитых в России. Она сохраняла высокие темпы роста даже тогда, когда наблюдался спад производства в других отраслях.

Сложившаяся к началу 20 в. в России система капиталистических отношений так и не успела стать сбалансированной по отраслям и регионам структурой. Более развитые индустриальные районы (центр европейской части России, Баку, Донбасс — Кривой Рог, Польша и др.) сочетались с отсталыми окра-



**Рабочие и служащие Товарищества Сиу во дворе фабрики (ныне фабрика «Большевичка»).**

инами (Средняя Азия, Сибирь, Белоруссия и др.). В сельском хозяйстве капиталистические отношения до конца не утвердились. В обрабатывающей промышленности ведущей отраслью по размерам производства и техническому уровню оставалась хлопчатобумажная. Тяжелая промышленность, развившаяся в пореформенный период под покровительством государства и демонстрировавшая высокие темпы роста, так и не смогла стать конкурентоспособной западной. Особенностью развития российской промышленности была высокая степень концентрации производства, которая свидетельствовала о ее низком техническом уровне,

далы-землевладельцы и находившиеся у них в зависимости крестьяне-земледельцы. Но социальное неравенство при феодализме проявлялось и как неравноправие сословий — групп людей, различающихся по своим правам и обязанностям, передаваемым по наследству и законодательно оформленным. Господство класса землевладельцев выглядело как вполне узаконенное первенство «благородного сословия» — *дворянства*, чье могущество основывалось прежде всего на вооруженной силе и знатности.

Зарождение сословий в нашей стране происходило в период складывания феодального общества в Древней Руси (см. *Русь в 9 —*



Механический завод братьев Бромлей. Общий вид. 1899.

компенсировавшемся привлечением массы дешевой рабочей силы. Капиталистическая индустриализация к 1917 г. в стране не была завершена.

## КЛАССЫ И СОСЛОВИЯ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

**С** имущественным расслоением в обществе появляются классы — большие группы людей, различающиеся по своему отношению к собственности на средства производства. При *феодализме* главным видом производственной деятельности было земледелие, а основными классами являлись фео-

далы (начале 12 в.). Однако в окончательном виде сословия появились много позднее (18 в.), первоначально же на Руси существовало множество неустойчивых сословных групп. Большая дробность сословного деления сохранялась и после образования *Русского централизованного государства* с центром в Москве. Особенности России являлись повышенной роль государственной власти в образовании сословных групп, а также бесправие перед верховной властью всех сословий; друг от друга они отличались не столько правами, сколько обязанностями. В 16 — 17 вв. сословный принцип построения общества особенно ярко проявлялся в делении всего населения в зависимости от возложенных на него государственных повинностей на большое количество чинов (см. *Чины, звания, титулы*).

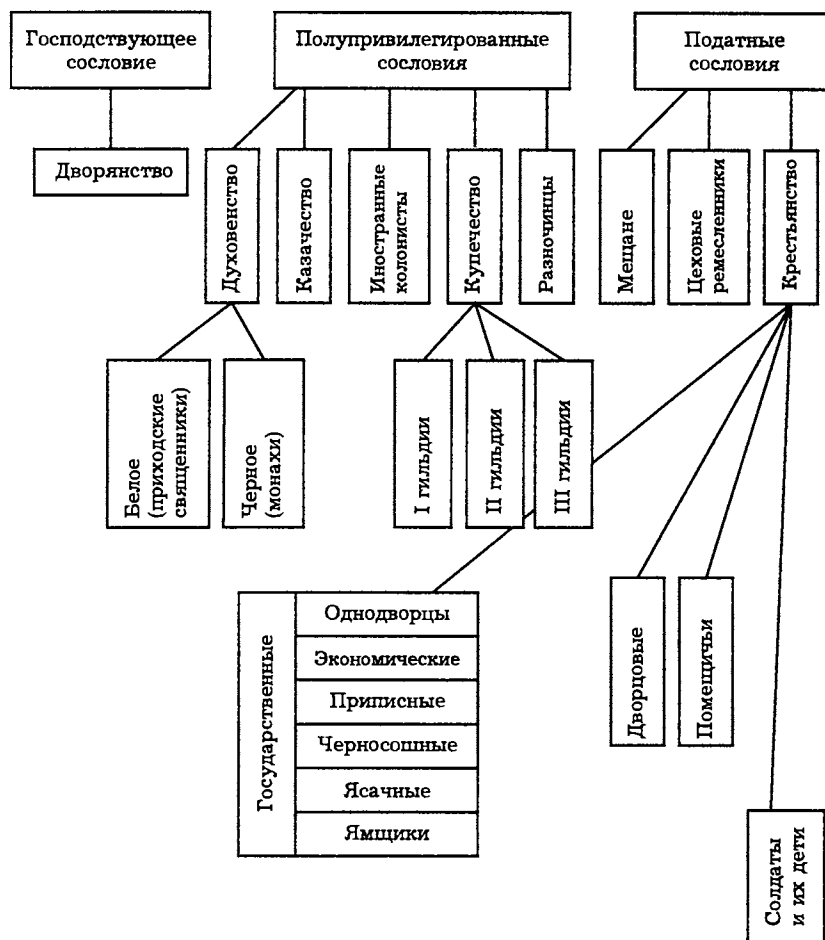


Хотя сословное деление являлось отражением классового, полностью они не совпадали. В России был класс, являвшийся одновременно и сословием («классом-сословием»), состоявшим в свою очередь из ряда внутрисословных групп. Это *крестьянство*. Будучи основным классом и одновременно сословием феодальной России, оно включало в себя крестьян черносошных (государственных) и примыкавших к ним ясачных (у народов Поволжья, Урала и Сибири), частновладельческих (записанных за помещиками и вотчинниками), крестьян дворцовых, монастырских и др. Однако класс феодалов в России не представлял собой единого сословия, а включал как представителей «служилых людей», так и духовенство. В служилое же сословие вместе с феодалами (боярами, стольниками, дворянами, детьми боярскими и т. д.) входили такие социальные группы, которые никак не могли быть причислены к феодалам, — стрельцы, пушкар и другие, занимавшие как бы промежуточное положение между основными классами. Классово неоднородным было и сословие посадских людей: туда входили купцы, ремесленники и лица, жившие «черной работой» по найму. В процессе развития феодальных отношений структура общества все более усложнялась: одни сословные группы исчезали, другие крепили и расширялись, превращаясь в самостоятельные сословия, делившиеся на свои сословные группы.

Со временем внутрисословные группы соответствующего класса объединились в одно сословие, сближалось их правовое положение. К тому же происходило усиление замкнутости сословий, увеличивалось различие в правовом положении господствующих и подчиненных сословий. «Чины» стали соединяться в крупные сословия уже в середине 17 в. При Петре I завершился процесс формирования дворянского сословия в России: высшие служилые «чины» (от бояр до дворян) слились в едином «шляхетстве» (дворянстве), составив примерно 3 тыс. семей, а нижние, включая даже многих детей боярских, были постепенно переведены в тяглые слои. Однако окончательное оформление сословного строя в России произошло только в правление Екатерины II. Ее жалованные грамоты дворянству и городам 1785 г. четко определили права и обязанности каждого сословия. Наибольшие привилегии, естественно, получило дворянство (см. *Политика*

*«просвещенного абсолютизма»*). Помимо дворянства привилегированными сословиями считались духовенство и крупное *купечество*: они освобождались от подушной подати и воинской службы. Наоборот, податные сословия — крестьяне («сельские обыватели») и мещане («городские обыватели») — ограничивались в правах на свободу передвижения, выбора места жительства и рода занятий. Для каждого сословия, кроме крепостных крестьян, была создана своя система судопроизводства. К концу 18 в. в России вполне сформировалось и «полупривилегированное» казачье сословие (см. *Казачество*). По роду своих хозяйственных занятий казаки были близки крестьянам, но в отличие от них, имели немало привилегий, и прежде всего освобождение от подушной подати. На 1795 г. численность населения в России равнялась 37,2 млн. человек, из них 32,6 млн. (90%) составляли крестьяне, 1,6 млн. (4%) — городские сословия и около 3 млн. (6%) — неподатные, т. е. дворяне, чиновники, духовенство, военные.

В 19 в. социально-экономическое развитие России пришло в резкое противоречие с сословной системой юридических привилегий и правового неравенства. Новым классам — *буржуазии* и пролетариату — все труднее было найти место в рамках старых сословий. Динамизм буржуазной эпохи способствовал быстрому разложению сословий. Становилась очевидной необходимость утверждения юридического равноправия всех членов общества. Реформы Александра II сильно подорвали значение сословного начала в общественной жизни, особенно введением бессословного суда присяжных в 1864 г. и всеобщей воинской повинности в 1874 г. Однако ключевая крестьянская реформа 1861 г. носила ярко выраженный сословный характер (см. *Александр II и реформы 60 — 70-х гг. 19 в.*). Если для большинства категорий населения России в начале 20 в. сословная принадлежность стала почти формальностью, то для крестьян и дворян-землевладельцев проблема сословных привилегий и ограничений все еще сохраняла актуальность. Это, в свою очередь, серьезно осложняло в целом ситуацию в стране и способствовало нарастанию социальной напряженности, закончившейся революционными потрясениями (см. *Революция 1905 — 1907 гг., Февральская революция 1917 г., Октябрьская революция 1917 г.*). Окончательно сословия в

СОСЛОВНАЯ СТРУКТУРА РОССИИ  
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 18 В.

России были упразднены декретом советской власти «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» в ноябре 1917 г.

## КНЯЗЬ

Термин «князь» общеславянский и означал титул правителя, позже представителя высшей знати. Первоначально так именовался вождь племени. После расселения славян по Восточноевропейской равнине и формирования восточной ветви славянства (см. *Происхождение и расселение восточных славян*) князья стали носителями публичной власти в сложившихся в 7 — 8 вв. догосударственных политических образованиях —

племенных княжествах и их союзах. С распространением в течение 9 — 10 вв. власти великих киевских князей на всю восточнославянскую территорию местные княжения ликвидировались; в результате к 11 в. право на княжеский титул на Руси осталось только за представителями династии Рюриковичей (см. *Русь в 9 — начале 12 в.*).

Князья в раннесредневековой Руси, осуществляя функции верховной государственной власти, не были полновластными монархами: все важнейшие решения принимались ими после совета с верхушкой дружины. Во второй половине 10 — 11 в. постепенно формируется княжеское землевладение; но основные доходы князей поступали от эксплуатации лично свободного населения через





**Шлем** (как предполагают) **великого князя Ярослава Всеволодовича** (отца Александра Невского). Украшен чеканным золоченым серебром с изображением трав, птиц. На переднем плане — архангел Михаил. 12 в.

дань и другие формы платежей. После распада Киевской Руси в 12 в. на отдельные самостоятельные княжества сильнейшие князья начали использовать для подчеркивания политического верховенства титул «великий князь» (ранее всего — князья владимирские, правители Северо-Восточной Руси). В 14 — 15 вв. за великими князьями владимирскими из московского княжеского дома постепенно закрепился титул «великий князь всея Руси». С этого же времени княжеский титул стал признаваться на Руси не только за Рюриковичами, но и за литовскими князьями — Гедиминовичами. В период ордынского ига (см. *Ордынское иго и его свержение*) в Северо-Восточной Руси власть сильнейших князей понемногу начинает обретать монархические черты, увеличиваются размеры собственных княжеских земельных владений. С усилением московских князей многие мелкие князья переходят к ним на службу. К 16 в., после образования *Русского централизованного государства*, титул «князь», сохраняя в себе память об особой знатности происхождения, уже не гарантировал принадлежности к высшей аристократии, многие княжеские роды измельчали и обеднели. Тогда же княжеское достоинство стало признаваться за выходцами из ряда знатных татарских родов. В Российской империи 18 — начала 20 в. княжеский титул окончательно утратил жесткую связь с происхождением: он мог теперь жаловаться царем за заслуги перед государством (таким об-



**Ярослав Мудрый** (ок. 978 — 1054) — великий князь киевский, сын Владимира I. Установил династические связи со многими странами Европы (его дочь была замужем за королем Франции). Стремясь к порядку и законности в русских землях, ввел в действие первый на Руси писанный свод законов «Русская Правда». Реконструкция М. М. Герасимова.

**Андрей Боголюбский** (ок. 1111 — 1174) — сын Юрия Долгорукого, князь владимиро-суздальский. В 1169 г. вместе со своими союзниками, другими князьями, осадил Киев и взял его после трехдневной осады. Убит боярами. Реконструкция М. М. Герасимова.







Съезд князей.

Картина художника С. В. Иванова. 1900-е гг.

разом стали князьями, например, А. Д. Меншиков и М. И. Кутузов). Великими князьями именовали членов императорской семьи.

## КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ

Мечтая о социалистическом преобразовании сельского хозяйства на началах «крупного машинного земледелия», большевики с момента своего прихода к власти одобряли появление коллективных хозяйств, а в годы *военного коммунизма* пытались насаждать их по всей стране, главным образом в форме коммун, где обобществлялось исключительно все. Искусственный характер этих объединений привел к тому, что с переходом к *нэпу* большинство из них распалось. Тем не менее государство продолжало поддерживать колхозы, несмотря на то что крестьянство в целом оставалось к ним равнодушным. Вплоть до начала 1929 г. было коллективизировано только 3,9% крестьянских хозяйств. По большей части — это первичные производственные объединения — ТОЗы (товарищества по совместной обработке земли). Как правило, колхозы являлись не крупными, в общем добровольными объединениями очень бедных крестьянских хозяйств. Они находились в особых отношениях с государством, которое в обмен на поддержку требовало от них регуляр-

ных поставок сельхозпродукции на определенных условиях. Достигалось это за счет сокращения реальных потребностей колхозников.

Главную роль в форсировании коллективизации сыграла обострившаяся в стране с переходом к *индустриализации* проблема государственных хлебозаготовок, возможность без особых усилий изымать у коллективных хозяйств производимую ими продукцию. Создавалась иллюзия простоты и легкости решения зерновой проблемы путем чисто организационных мероприятий. Сплошная коллективизация деревни началась осенью 1929 г. Она была направлена на создание в СССР «крупного социалистического земледелия»

и проходила под лозунгом «организации бедноты для борьбы совместно с середняком против кулака». На заводах и фабриках в рамках «массового похода рабочих в деревню» разворачивалось движение 25-тысячников. Именно столько рабочих по разнарядке ЦК партии должны были отправиться в сельскую местность, чтобы помочь крестьянам как можно скорее объединиться в колхозы и создать социализм в деревне, выкорчевать существовавшие в ней зародыши капитализма в лице индивидуальных хозяйств.

Крестьяне объединялись в артели — хозяйства с очень высокой степенью обобществления (земля, орудия труда, скот), ТОЗы, коммуны, а также совхозы (советские хозяйства), в которых имущество участников становилось собственностью государства (а не отдельных коллективов), а сами они превращались в рабочих. Для обеспечения колхозов техникой создавались (с 1926 г.) машинно-тракторные станции (МТС).

Руководили ходом коллективизации районные «тройки» — чрезвычайные органы власти, куда входили представители исполкомов Советов, райкомов партии, милиции, ОГПУ. Им помогали сельские коммунисты, комсомольцы и «деревенский актив» — беднота. Крестьян заставляли вступать в колхозы по указке сверху, используя массированные агитационно-пропагандистские мероприятия,





**Перестроим деревню на безбожный социалистический лад.** Плакат неизвестного художника, выпущенный московским издательством «Безбожник». 1930.

прямой нажим и угрозы, причем силовые методы преобладали. Они дали свой результат: если на 1 января 1930 г. было коллективизировано 20% крестьянских хозяйств, то к 1 марта (всего лишь за два месяца) эта цифра увеличилась почти в три раза (58,6%).

Зажиточных хозяев деревни большевики причислили к так называемым кулакам и действовали по отношению к ним жестоко и беспощадно. Коллективизация сопровождалась раскулачиванием. Выделялись три категории кулаков: «контрреволюционный кулацкий актив», подлежащий аресту и заключению с высылкой членов семей; «крупные кулаки, агитировавшие против колхозов», которых выселяли вместе с семьями, как правило, в северные районы страны; «остальные кулаки», переселявшиеся в пределах той же местности. Критерии раскулачивания были неопределенными, что рождало произвол местных властей. Каждый крестьянин, не желающий вступить в

колхоз, рисковал попасть в одну из трех выше-названных категорий кулаков. За годы коллективизации было ликвидировано 1,1 млн. кулацких хозяйств. Число выселенных в 1929 — 1931 гг. кулацких семей составило 381 тыс., в общей сложности это 1,8 млн. человек. Эшелоны и обозы с раскулаченными, сопровождаемые работниками ОГПУ, двигались по всей стране, направляясь на Север, Урал, в Сибирь в специально отведенные для них поселки (спецпоселения). К ним присоединялись семьи священников, «бывших помещиков», отдельных представителей сельской интеллигенции и других «чуждых» и «враждебных» советской власти элементов. Раскулаченные увеличили число заключенных в тюрьмах и лагерях.

Коллективизация и раскулачивание, сопровождавшиеся откровенным грабежом, вызвали повсеместно крестьянские восстания и бунты, беспощадно подавлявшиеся властями. В ряде мест, как, например, на Украине, развернулась настоящая крестьянская война, приведшая к значительным потерям как среди крестьян, так и в войсках украинского ГПУ.



Сопротивление крестьян коллективизации встревожило руководство. В начале марта 1930 г. в «Правде» появилась статья Сталина «Головокружение от успехов», где он, говоря о «перегибах в колхозном движении», свалил вину за них целиком на местные органы.



**Выселение кулака. Украина. 1930 г.**

По всей России кулаки были расстреляны или изгнаны из родных мест. Российская деревня лишалась настоящих хозяев, дельных и трудолюбивых работников. Действия большевиков, направленные против кулаков, нанесли сельскому хозяйству России непоправимый урон.



**Мешки с зерном, найденные у кулака. Северный Кавказ. 1933 г.**



**Обобществление скота в колхозе.**

Картина художника А. А. Пластова. 1930.



**Красноармейцы в деревне.**

Картина художника Филипповича. 1931.

Статья Сталина обескуражила местных работников, многие из которых как виновные в «перегибах» подверглись репрессиям. После выхода статьи процент коллективных хозяйств снизился до 21. Однако с осени 1930 г. все пошло по-прежнему: к 1 июля 1931 г. их цифра снова поднялась до 58%.

Из-за опасности открытых выступлений усилилось пассивное сопротивление крестьян, выразившееся в форме «бегства из деревни». Немало людей просто бросали свое хозяйство и уходили на стройки и в города, не желая вступать в колхозы. Их нередко причисляли к категории «самораскулачившихся». Среди них оказывались не только зажи-



точные, но и бедняки, и середняки, не приемлющие колхозный строй. Исход из деревни составил в 1931 г. более 4 млн. человек.

Оставшиеся были вынуждены примириться с колхозами, так как податься им было некуда. По уставу сельскохозяйственной артели, ее собственность представляла собой неделимые фонды, не подлежащие раздаче. Вернуть обратно «свое» было очень трудно. Вышедшие из колхозов, потерявшие скот, инвентарь, возвращались обратно или уезжали из деревни, что было нелегко, так как с декабря 1932 г. требовалось получить паспорт у председателя колхоза. На индивидуальные крестьянские хозяйства постоянно усиливался налоговый пресс в виде непомерных «твердых заданий». Колхозникам же разрешалось вести личное приусадебное хозяйство, иметь корову, мелкий скот и птицу. Поэтому в последующие годы процент коллективизации стал быстро расти.

Насильственная коллективизация негативно отразилась на результатах сельскохозяйственного производства. По официальным данным, в 1930 г. (год, исключительно благоприятный по погодным условиям) было собрано 84 млн. тонн зерна, в 1931 г. — 70 млн. тонн, в 1932 г. — 67 млн. тонн, в 1933 г. — 68 млн. тонн. Если сопоставить эти цифры с данными государственных хлебозаготовок, которые возросли за тот же период с 23 до 27 млн. тонн, получается, что доля потребления колхозников все время сокращалась. Хлеб зачастую, минуя колхозные амбары, шел на государственные хлебозаготовительные пункты. Пострадало от коллективизации и животноводство из-за массового забоя скота при вступлении крестьян в колхозы.

В итоге деревня катастрофически обнищала. Сельские жители оправдывали поговорку «голь на выдумки хитра». Появились так называемые парикмахеры, выстригавшие колоски на колхозных полях; участились случаи воровства и хищений колхозного имущества. Техника из-за низкого качества часто выходила из строя, слабой была ремонтная база МТС, да и квалификация кадров оставалась желать лучшего. Частые поломки нередко рассматривались как акты вредительства и саботажа. В связи с этим в августе 1932 г. был принят закон об охране социалистической собственности, предполагавший поистине драконовские наказания за хищения и порчу государственного имущества, вплоть до 10 лет

заключения и даже расстрела. В урожайном 1932 году из-за невыполнения в ряде районов плана хлебозаготовок были созданы чрезвычайные комиссии, которые выгребли «под метелку» зерно в колхозных амбарах, включая и семенные фонды в житницах страны — на Украине, Северном Кавказе, Поволжье. Впервые в истории страны в отсутствие неурожая разразился голод, число погибших от него составило примерно 3 млн. человек. Официальные власти голод в стране не признавали. Толпы людей, заполнявших вокзалы, словно призраки, скитавшиеся в поисках пропитания и подаяния, считались изгоями, кулаками, которые, как сообщалось в печати, «в целях борьбы с советской властью нарочно голодали и умирали назло ей». К концу второй пятилетки (1937) коллективизация завершилась: 93% крестьянских хозяйств стали коллективными.

Немалую роль в этом сыграли средства политического давления, задачи которых были возложены на политотделы МТС и совхозов, учрежденные в 1933 г. Они просуществовали недолго (до 1934 г.), но успели оставить о себе в деревне недобрую память выявлением кулаков и подкулачников, третинованием председателей колхозов, доносами и арестами. Основными ячейками сельской жизни стали колхозы, находившиеся в полной зависимости от государства. Оно практически ежегодно увеличивало им обязательные планы поставок сельскохозяйственных продуктов, диктовало, что и где сеять, какие проводить агротехнические мероприятия, запрещало подсобные предприятия и др. Обязательные поставки были обременительными для колхозов, государственные цены на хлеб — в 10 — 12 раз ниже рыночных.

После расчетов с государством и МТС, создания семенных фондов оставшаяся в распоряжении колхозов часть продукции могла использоваться для оплаты труда колхозников в форме трудовой (натуральных выплат). Реальное содержание трудовой было различным и зависело от многих факторов: от размера урожая, политики колхозного руководства, дополнительных поставок и т. д. В большинстве случаев оно не покрывало необходимого прожиточного минимума. Выручали колхозников личные приусадебные хозяйства, ставшие главным источником их существования.

Коллективизация сыграла определенную роль в развитии сельского хозяйства СССР, но не дала таких результатов, как индустриализация. Если объем промышленного производства в стране за годы советской власти увеличился в десятки, а то и в сотни раз, то сельскохозяйственного — всего лишь в три раза. Сельское хозяйство постоянно оставалось больным местом в советской экономике.

## КОММУНИСТИЧЕСКИЙ ИНТЕРНАЦИОНАЛ

С первого дня своей победы большевики рассчитывали на солидарность с ними европейского пролетариата. По всем канонам марксистского учения Россия могла построить социализм лишь после победы революции по крайней мере в нескольких странах Европы. Казалось, moreover, что европейская революция уже на пороге. Еще в 1915 г. В. И. Ленин писал: «Задача пролетариата в России — довести до конца буржуазно-демократическую революцию в России, дабы разжечь социалистическую революцию в Европе». И не удивительно, что с первых дней

советской власти Ленин и его сторонники были убеждены в необходимости восстановления Интернационала — международной социалистической организации, но на новой основе. Старые партии, входившие в Интернационал, по мнению Ленина, запятнали себя реформизмом и поддержкой собственных правительств в годы войны. Впрочем, и европейские социалисты, также стремившиеся восстановить Интернационал, отнюдь не жаждали «воссоединиться» с большевиками. Сам Ленин в одной из статей перечислил лишь несколько имен революционеров-интернационалистов, достойных, по его мнению, стать основателями нового Интернационала.

I конгресс Коммунистического Интернационала состоялся в марте 1919 г. Большинство его делегатов жили в Москве и лишь получили право представлять те или иные левосоциалистические группы. Сама необходимость создания «отдельного» Интернационала вызывала у многих сомнения, и потому решение было принято с важными оговорками. В сущности, на этом конгрессе было лишь провозглашено создание Коминтерна и избран Исполнительный комитет (ИККИ) во главе с видным деятелем ВКП(б) Г. Е. Зиновьевым, через несколько



В. И. Ленин выступает на заседании III конгресса Коминтерна. 1921 г.





**Николай Иванович Бухарин** (1888 — 1938) — советский государственный и партийный деятель. В 1919 — 1929 гг. был членом Исполкома Коминтерна. Расстрелян большевиками.

Обложка журнала «Коммунистический Интернационал».

дней ставшим кандидатом в члены вновь созданного Политбюро ЦК ВКП(б).

На II конгрессе Коминтерна, состоявшемся летом 1920 г., царил обстановка воодушевления. Заканчивалась гражданская война, Красная Армия подходила к Варшаве. Для мировой революции не хватало малости — создания партий по образцу большевистской во всех странах Европы. Поэтому был принят курс на окончательный разрыв с социал-демократией и превращение Коминтерна в «боевой штаб» мирового пролетариата. Было составлено предельно жесткое «21 условие» вступления в Коминтерн, включавшее в себя и полный разрыв с «реформистами», и признание «диктатуры пролетариата», и превращение национальных партий в секции Коминтерна, постановления которого являлись для них окончательными. Речь, в сущности, шла о создании единой международной партии с центром в Москве.

И хотя мировая революция так и не вспыхнула ни в Европе, ни в Азии, в течение 1920-х гг. Коминтерн продолжал оставаться ее «генеральным штабом». Агенты Коминтерна не только создавали коммунистические партии и ячейки, но и тайно везли деньги и оружие в Германию, выступали в качестве политических и военных советников в годы китайской революции, участвовали в многочисленных восстаниях. Сама деятельность Коминтерна была окутана романтической тайной.

Но постепенно активность Коминтерна стала мешать налаживанию нормальных отношений СССР со странами Запада. Эти отношения становились все более важными для



советской экономики. В 1929 г. нарком иностранных дел Г. В. Чичерин даже не без сарказма предлагал И. В. Сталину: «Если бы можно сделать так: пусть, скажем, Молдавская автономная советская республика объявит себя самостоятельной, выйдет из СССР и заключит с СССР оборонительный союз, чтобы мы ее охраняли... ИККИ официально переедет в Балту и заведет там секретаря; все остается по-прежнему, только на документах будет писаться «Балта», а мы не ответственные за то, что происходит на чужой территории...» (Балта — столица Молдавской АССР в 1924 — 1929 гг. В настоящее время город в Одесской области).

Сталин избрал иной путь. С начала 1930-х гг. внешняя политика в целом и деятельность Коминтерна в частности все больше ориентировались не на утопические цели «мировой революции», а на государственные интересы СССР. Постепенно из «штаба мирового пролетариата» Коминтерн превратился в пропагандистский и отчасти разведывательный орган сталинского руководства.

На VI конгрессе Коминтерна (1928) говорилось о том, что мировой экономический кризис открывает новые перспективы для революции. В связи с этим речь шла об «очищении» коммунистических партий, о первоочередности борьбы с социал-демократами (все чаще стал употребляться термин «социал-фашизм») и, главное, о необходимости для всех революционеров всемерно защищать интересы СССР. Как заявил, выступая на пленуме ЦК ВКП(б) летом 1928 г. Сталин, «пролетарии всех стран имеют некоторые довольно серьезные обязанности в отношении пролетарской диктатуры в СССР».

Приход к власти в Германии фашистов серьезно повлиял на международную ситуацию, что привело к изменению внешней политики СССР и, соответственно, Коминтерна. На VII (и последнем) конгрессе летом 1935 г. была провозглашена тактика «единого рабочего фронта» для борьбы с фашизмом. С тех пор политика Коминтерна полностью соответствовала внешнеполитическому курсу сталинского руководства. Так, после подписания пакта о ненападении с Германией и начала второй мировой войны Коминтерн призвал свои секции бороться за скорейшее прекращение войны, обвиняя в ее продолжении прежде всего Англию и Францию. Такая тактика существенно подорвала авторитет западных компартий. Распущен Коминтерн в 1943 г. был прежде всего для того, чтобы облегчить сотрудничество с союзниками в рамках антигитлеровской коалиции. Все попытки возродить международную коммунистическую организацию в виде некоего «информационного органа» (Коминформ) или периодических совещаний коммунистических и рабочих партий, предпринятые уже после войны, оказались неудачными.

## КОМПЬЮТЕР И ИСТОРИЯ

Сегодня компьютер становится привычным инструментом в работе историка. Он необходим ему уже на стадии подбора литературы, ведь для исследований приходится иметь дело с огромным количеством трудов, накопленных в течение столетий. В ряде библиотек с помощью компьютеров созданы автоматизированные системы библиографического поиска. В память компьютера заносятся названия книг, статей и других изда-

ний вместе с выходными данными (где, когда, в каком издательстве вышла книга, в каком журнале напечатана статья и т. д.). Если, помимо этого, в памяти компьютера имеется предметный указатель, то возможности поиска могут расширяться безгранично. Например, вас интересует одежда, которую носили наши предки в 17 в. Компьютер в считанные минуты может представить список трудов, в названии которых упоминаются слова «история», «одежда», «русская» или близкие по смыслу термины.

Сказанное касается не только библиотек, но и архивов, музеев. В них с помощью компьютеров создаются информационно-поисковые системы (ИПС), автоматизированные каталоги, справочники. Кроме того, компьютеры облегчают доступ к историческим документам и работу с ними. Применение компакт-дисков (CD-ROM) и специальных устройств позволяет вводить в компьютер оригинальные тексты исторических источников, карты, изображения, звуковое оформление. Для воспроизведения оригиналов документов в памяти компьютеров используются специальные устройства — сканеры. Создание специальных программных средств дает возможность восстанавливать утраченные и неразборчивые части текстов, изображений, расшифровывать таинственные надписи, устанавливать по особенностям языка и стиля принадлежность того или иного документа определенной эпохе или автору, разоблачать подделки, осуществлять перевод текста и т. д. Сегодня компьютеры легко «рисуют» карты, графики, схемы, диаграммы, которые необходимы в исторических исследованиях.

Из множества созданных программных устройств больше всего историк поможет система программ «Клио» (Клио — древнегреческая муза истории), хотя создать базы данных по истории можно на основе других программных систем, которые обычно называют пакетами программ.

Компьютеры позволяют значительно расширить возможности изучения истории. Для этого используются создаваемые историками (и не только ими) базы и банки данных. Если при этом существует возможность обмена информацией, передачи ее из одной базы данных в другую через специальные компьютерные средства (телекоммуникационные системы), то перспективы применения компьютеров в истории еще более возрастают.



## КОНСТИТУЦИИ

В настоящее время учеными уже создан и разрабатывается целый ряд баз и банков данных по истории России. Как правило, в них содержатся материалы переписей, других массовых обследований, а также собранные историками буквально по крохам сведения о людях нашей страны, причем не только отмеченных заслугами перед Отечеством, руководителях государства, генералах и адмиралах, выдающихся ученых, но и рядовых участниках исторических событий. В базах данных содержатся сведения об археологических раскопках, этнографических экспедициях, музейных экспонатах, исторических памятниках и т. д.

Использование компьютеров в истории особенно необходимо там, где нужны точные расчеты, а не приблизительные оценки и соображения, которых в современной исторической

науке достаточно много, отчего происходят нескончаемые споры. Нельзя, например, ответить на вопрос, каков был уровень развития сельского хозяйства в России накануне революции 1917 г., без привлечения данных о численности крестьянских и помещичьих хозяйств, их величине, производительности, наличии в них скота, машин, инвентаря и т. д. Точно так же бесполезно спорить о достижениях отечественной культуры, если не иметь данных об уровне образования населения, о выпуске литературы, журналов, газет, о читательских предпочтениях, посещениях библиотек, театров, музеев и др.

Компьютер позволяет успешно применять трудоемкие статистические и математические методы (квантовая история, клиометрия). Данные *исторических источников*, записанные в памяти компьютера, могут быть использованы для расчетов по математическим формулам, чтобы воспроизвести, например, модели функционирования экономики в дореволюционной России или в условиях планово-распределительного хозяйства в советский период, сравнивать полученные результаты и делать выводы об эффективности каждой из них. Математические методы применялись для изучения поведения избирателей на выборах в *Советы*, в *Государственную думу*, для характеристики *политических партий* и движений и во многих других областях исторических знаний, обеспечивающих фактический материал для исследований. Таким образом, компьютер в наши дни становится неотъемлемым инструментом в изучении прошлого.

## КОНСТИТУЦИИ

**К**онституция (от лат. *constitutio* — «установление») — основной закон или совокупность наиболее важных (конституционных) законов государства. В демократическом, правовом государстве конституция обладает высшей юридической силой, определяет политическую систему и государственный строй, форму правления, принципы деятельности органов государственной власти, порядок их организации и уровень компетенции в центре и на местах, основные принципы правосудия, избирательной системы, основные права, свободы и обязанности граждан. В авторитарно-тоталитарных госу-



На самом современном носителе информации — лазерном оптическом диске (CD-ROM) воспроизводятся великие творения русского искусства. Их можно рассмотреть столь же подробно, как и в музее. При этом под рукой вся необходимая информация.

дарствах конституция имеет формально-декларативный, предельно политизированный и идеологизированный характер. В переходных от авторитарно-тоталитарных к демократическим государствах конституция играет важную роль в процессе построения правового государства.

По способу разработки и принятия выделяют следующие основные виды конституций: предоставленные свыше, т. е. введенные односторонним актом главы высшей государственной власти — монархом или президентом; делегированные, т. е. разработанные и утвержденные специальным конституционным органом — парламентом (парламентарные) или учредительным конституционным собранием (учредительные); плебисцитарные — разработанные специальным органом — конституционной комиссией и утвержденные путем всенародного референдума. Обычно действуют различные смешанные варианты конституций.

По способу изменений, внесения поправок и дополнений с более или менее сложной процедурой конституции делятся на жесткие, гибкие и смешанные. Например, все советские конституции РСФСР — 1918, 1925, 1937, 1978 гг. — и СССР — 1924, 1936, 1977 гг. — являются делегированными и гибкими, а ныне действующая Конституция РФ 1993 г. — представленной свыше, но в то же время плебисцитарной и жесткой.

В 17 — 20 вв. во всех государствах мира, по мере модернизации традиционных, аграрных обществ с абсолютистскими, консервативно-монархическими режимами в современные, индустриально-информационные общества с либерально-демократическим строем, произошел глобальный процесс конституирования. Этот процесс со своими особенностями затронул и Россию.

Объективная потребность в разграничении сфер между многочисленными государственными институтами крупного централизованного Московского царства, в государственно-правовом оформлении положения основных сословий и социальных групп населения, в упорядочивании судебной системы заставили царя Алексея Михайловича дать указание на разработку первой «протоконституции» Московского царства — Соборного уложения 1649 г., кодекса основных законов, принятых Земским собором 1648 — 1649 гг. с последующим утверждением царем. Особой комиссией

во главе с боярином князем Н. И. Одоевским были кодифицированы на основе римско-византийского права (Кормчая книга), Судебника 1550 г., указных книг многочисленных приказов, Литовского статута 1588 г., коллективных челобитен и других документов основные положения в духе «православного царского самодержавия». Всего в Соборном уложении — 25 глав, 967 статей; в них разработаны основные вопросы государственного, административного, гражданского и уголовного права и порядка судопроизводства. Оно оставалось, с соответствующими дополнениями и изменениями, основным законом Российского государства вплоть до 1832 г.

В Российской империи на территориях Великого княжества Финляндского в 1809 г. и Царства Польского в 1815 г. особыми манифестами императора Александра I были введены соответствующие конституции, которым присягнул сам монарх. Создалось парадоксальное положение, когда абсолютный монарх, самодержавный во всей империи, на ее небольших частях становился конституционным, т. е. ограниченным во власти. После поражения восстания в Польше в 1830 — 1831 гг. ее конституция и внутренняя автономия были ликвидированы (1832).

Вторая общероссийская (первая имперская) «протоконституция» — Основные государственные законы Российской империи (ОГЗРИ) были разработаны в духе «просвещенного квазиконституционного абсолютизма» видным государственным деятелем России М. М. Сперанским на основе кодификации всей совокупности действующих постановлений о верховной власти 17 — начала 19 в. и состояли из 203 статей. В 1832 г. ОГЗРИ были утверждены императором Николаем I и опубликованы в «Своде законов Российской империи». Его 1-я статья устанавливала абсолютную власть монарха. Последующие статьи подтверждали исключительность прав императора в законодательной, судебной, исполнительной, административно-распорядительной, военной, финансовой и других сферах высшей государственной власти.

23 апреля 1906 г. указом императора Николая II было утверждено 2-е издание ОГЗРИ — третья российская протоконституция, разработанная по инициативе видного государственного деятеля С. Ю. Витте. Впервые вводились некоторые формально-юридические ограничения прав монарха в части зако-



нодательной власти (теперь закон мог быть принят только при согласии трех органов власти — Государственной думы, Государственного совета и императора) и бюджетного права. Кроме того, в новом издании ОГЗРИ, состоящем из 223 статей, впервые юридически закреплялись основные демократические права и политические свободы, установленные Манифестом 17 октября 1905 г.: неприкосновенность личности, жилища, свобода выбора местожительства и занятий, передвижения, неприкосновенность собственности, свобода слова, печати, союзов, собраний, вероисповеданий, а также утверждались сословно-представительные органы законодательной власти — Государственная дума и преобразованный Государственный совет. Тем самым под воздействием революции 1905 — 1907 гг. был сделан первый шаг по направлению к постепенной эволюции абсолютистского режима царского самодержавия к конституционно-монархическому, либерально-демократическому строю. Тем не менее по своему правовому положению император имел исключительное право на изменение ОГЗРИ, т. е. стоял выше протоконституции.

В результате победы Февральской революции 1917 г. царское самодержавие пало, вся полнота высшей государственной власти перешла до созыва Учредительного собрания к Временному правительству. В сентябре 1917 г. Учредительное собрание своим постановлением (конституционным законом) объявило Российскую империю республикой. 11 октября 1917 г. под председательством Н. И. Лазаревского юридическим совещанием при Временном правительстве был разработан текст проекта Основных законов Российской Республики, согласно которому в России вводился институт президентства. Глава государства наделялся практически неограниченными правами во всех сферах высшей государственной власти.

В ночь с 25 на 26 октября 1917 г. большевики во главе с В. И. Лениным и их союзники из числа левых, радикально-экстремистских партий (левые эсеры, анархисты и др.) в результате победы вооруженного восстания в Петрограде совершили государственный переворот, арестовали Временное правительство, образовали до созыва Учредительного собрания Временный Совет народных комиссаров и объявили об образовании Российской Советской Республики.

5 — 6 января 1918 г. именем народов России Всероссийское Учредительное собрание успело принять ряд законов, в совокупности составивших первую Конституцию Российской Демократической Федеративной Республики (законы о земле, о мире, о государственном устройстве), отклонив требование большевистской фракции о закреплении власти Советов. Поэтому уже вечером 6 января 1918 г. декретом ВЦИК РСР, принятым по инициативе В. И. Ленина, Учредительное собрание распускалось, а его законы аннулировались. Тем самым большевиками был насильственно прерван процесс мирного преобразования России в демократическое, правовое государство и совершен уже второй государственный переворот. Сами же большевики в союзе с левыми эсерами приняли в январе 1918 г. на III Всероссийском съезде Советов рабочих крестьянских и солдатских депутатов «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», которая легла в основу первой конституции РСФСР.

10 июля 1918 г. на V Всероссийском съезде Советов была принята первая советская Конституция РСФСР, в ее разработке непосредственное участие принял Ленин. Она юридически оформила власть «диктатуры пролетариата и беднейшего крестьянства в форме советской власти, а точнее — диктатуры большевиков над пролетариатом и крестьянством, все же остальные, нетрудящиеся, классы лишила основных политических прав и свобод. Главной задачей РСФСР объявлялось установление социалистической организации общества и победа социализма во всех странах, т. е. установление мирового господства большевиков в результате победы всемирной социалистической революции.

После гражданской войны (см. Гражданская война и военная интервенция 1918 — 1922 гг.) по инициативе Ленина 30 декабря 1922 г. было образовано наднациональное государство — Союз Советских Социалистических Республик. 31 января 1924 г. II Всесоюзный съезд Советов принял первую Конституцию СССР, где провозглашалось «объединение трудящихся всех стран в мировую социалистическую Советскую Республику». Все основные государственно-правовые прерогативы высшей власти (оборона, финансы, внешние дела, промышленность, транспорт, связь и т. д.) передавались в ведение центра (в Москву), а на долю союзных



Обложка первой советской Конституции. 1918 г.

республик оставались лишь второстепенные, декоративно-представительские функции. 11 мая 1925 г. была принята вторая Конституция РСФСР, закреплявшая разделение функций и полномочий между СССР и РСФСР в соответствии с требованиями Конституции СССР.

5 декабря 1936 г. на VIII Чрезвычайном съезде Советов СССР была принята вторая (сталинская) Конституция СССР, законодательно закрепившая победу социализма в СССР. С формально-юридической стороны Конституция СССР 1936 г. провозгласила основные политические и социально-экономические права и свободы советских граждан: права на труд, отдых, материальное обеспечение в старости, образование, свободу совести и т. д. По общему объему декларируемых прав



Государственный герб Российской Социалистической Федеративной Советской Республики. 1918.

Государственный флаг РСФСР. 1918.

и свобод конституция 1936 г. превосходила все ранее известные конституции других государств и для своего времени представляла самую свободную и демократическую конституцию в мире. Вместе с тем в ней впервые закреплялось положение о ВКП(б) — КПСС как руководящем ядре всех организаций трудящихся, включая и Советы. Соответствующие изменения произошли и в Конституции РСФСР 1937 г. Однако массовые политические репрессии в годы диктатуры И. В. Сталина (см. *Массовые политические репрессии в СССР в 30-х — начале 50-х гг.*) и формально, и по существу являлись грубейшими нарушениями основных конституционных прав и свобод. В действительности конституции СССР и РСФСР представляли некие политико-юридические образы идеальных, свободных, демократических советских, социалистических республик трудящихся, своеобразное консти-



## КОНСТИТУЦИИ

туционное прикрытие для одной из самых жестоких диктатур в мировой истории, а не реальный действующий Основной Закон государства.

7 октября 1977 г. на внеочередной 7-й сессии Верховного Совета СССР 9-го созыва была принята третья (брежневская) Конституция СССР, отражавшая процесс превращения государства «диктатуры пролетариата» в так называемое общенародное социалистическое государство, при сохранении реальной власти в руках партийно-советской номенклатуры (см. *Чиновничество*). Был расширен ряд демократических прав и свобод, укрепился суверенитет союзных республик за счет перераспределения части полномочий из союзного центра. Но из-за отсутствия четкого и ясного механизма гарантий прав и свобод новые конституционные статьи на практике превратились в пустые декларации. Конституция РСФСР 1978 г. обновилась согласно требованиям Конституции СССР.

В период *перестройки* М. С. Горбачева в Конституцию СССР было внесено свыше 200 разного рода изменений, суть которых сводилась к резкому увеличению властных полномочий председателя Верховного Совета (затем — президента СССР), к передаче части распорядительных функций в ведение союзных республик, к ликвидации монополии КПСС на политическую власть в стране. Аналогичные изменения вносились в Конституцию РСФСР. После распада СССР и превращения России в независимое государство во главе со всенародно избранным президентом Б. Н. Ельциным в текст вносились изменения, повышавшие роль главы исполнительной власти (президента) и Съезда народных депутатов, к которому перешла высшая государственная власть. В результате текст Конституции РСФСР представлял смесь крайне противоречивых положений о носителе высшей государственной власти, что привело к затяжному конституционному кризису в сентябре — октябре 1993 г. Он разрешился в пользу президента РСФСР с соответствующим роспуском Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР.

12 декабря 1993 г. в ходе референдума была принята разработанная конституционным совещанием под председательством президента ныне действующая Конституция Российской Федерации — России. Она наделила президента РФ практически не ограниченными пол-



12 июня 1991 г. всенародным голосованием Борис Николаевич Ельцин был избран президентом России. На снимке: первый президент России приносит присягу.

номочиями и подчиняла ему главу исполнительной власти — председателя правительства РФ. Президент имеет право роспуска законодательных палат Федерального Собрания (Государственной думы и Совета Федерации), назначает высших судей верховных судебных коллегий и обладает другими полномочиями. Концептуально Конституция РФ 1993 г. практически совпадает с ОГЗРИ 1906 г. и с проектом Основного Закона Российской Республики, разработанного юридическим Совещанием при Временном правительстве в 1917 г., в которых глава государства наделялся неограниченными полномочиями во всех сферах высшей государственной власти — исполнительной, законодательной (право вето, право законодательной инициативы, президентские указы), судебной (назначение судей, право помилования), военной (верховный главнокомандующий) и т. д.

Для нее характерны примат и доминирование государственных институтов над обществом в целом из-за отсутствия действенного контроля общества над государством; отсут-

ствие эффективного механизма реализации и юридических гарантий декларируемых прав и свобод, когда общедемократические, конституционные нормы носят чисто декларативный характер, а их реализация проходит в рамках подзаконных актов и ведомственных инструкций, действия которых подчас сводят на нет даже прямые действия конституционных положений.

Построение гражданского общества и правового, демократического государства в России не исчерпывается развитием конституционного процесса, являющегося лишь государственно-правовой институцией государственного строя в России. Как показывает опыт конституционного развития России в 17 — 20 вв., наравне с совершенствованием конституционно-правовых норм необходимо коренное изменение гражданского правосознания и повышение правовой культуры всего населения России в рамках общедемократических тенденций, заложенных в ныне действующей Конституции России.

## КРАЕВЕДЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ

**К**раеведение историческое — наука и научно-популяризаторская деятельность определенной проблематики: прошлое и настоящее какого-либо «края» (чаще всего родного или места жительства) — от деревни, небольшого города, улицы, фабрики, учебного заведения и т. д. до крупного региона. Краеведение историческое — форма общественной деятельности, причем такой, к которой причастны не только ученые-специалисты, но и значительно более широкий круг лиц (преимущественно местных жителей). По определению Д. С. Лихачева, краеведение — «самый массовый вид науки». Краеведение комплексное охватывает несколько сфер знаний: историческое (или только историко-культурное, историко-экономическое), географическое и естественное. Опирается краеведение на междисциплинарные научные связи, учитывает не только выводы научных теорий, но и первичные наблюдения житейской практики.

Для многих знакомство с краеведением начинается в краеведческом музее, где обычно имеются отделы истории и природы. Краеведение — это и освоение местного исторического опыта, и определение, исходя из

локальных условий и традиций, конкретных путей в будущее. Краеведение по зову души — всегда краелюбие.

Постепенно выделились особые отрасли краеведения — историческое, географическое, литературное и другие сферы краеведной (или, как говорят, краеведческой) деятельности. При этом основными задачами работы краеведа остаются: просветительская, научная, памятнико-охранительная (охрана и историко-культурного, и природного наследия).

Искони знания о своем крае определяли конкретные представления об историческом прошлом, источниках его познания, особенностях явлений природы. Желание узнать то, что ближе всего, — основа интереса ко всему остальному и путь к пониманию этого остального, к развитию общих представлений о мире и обществе, взаимосвязи явлений и времен. Тем самым краеведение — метод познания от частного к общему, от простого к сложному, выявлению общего и особенного в прошлом и настоящем. Поэтому краеведению уделяют большое внимание и в школьном обучении (в 19 в. такой предмет называли «родиноведение»); для приобщения к таким знаниям стали привлекать произведения художественной литературы, искусства.

Краеведение воспитывает уважение к родной земле, ее природным особенностям и преданиям, исконным занятиям предков. Велико его воздействие и на разум наш, и на душу. В этом видится главный смысл слов А. С. Пушкина о любви к отеческим гробам и к родному пепелищу: «в них обретает сердце пищу».

Еще в средние века возникает представление об особенностях своей, «краевой» истории и взаимосвязи ее с историей всей страны, всего народа. Это выразилось в оформлении традиций местного летописания — составлении и переписи летописей отдельных земель (княжеств), городов, монастырей, в записи сказаний о местных замечательных событиях, местных святых и чудотворцах. С 18 в. закрепляются уже научные основы краеведения, и в этом главенствующую роль начинает играть Академия наук. Все более осознается зависимость развития общества и от природных условий; Петр I полагал, что «историю читать без географии все равно, что ходить по улице с завязанными глазами». Организуются академические экспедиции



для изучения и пространного естественно-географического описания отдельных регионов страны, рассылаются академические анкеты с разнообразными запросами о настоящем и прошлом отдельных местностей. Велика роль в формировании научных основ краеведения зодчего многих наук в России *В. Н. Татищева*, великого *М. В. Ломоносова*, *Г. Ф. Миллера*, обследовавшего архивы более 20 городов Сибири и написавшего после возвращения из экспедиции «Историю Сибири». Традиция тесной взаимосвязи краеведения и академической науки — характерная черта отечественного краеведения. Иначе в такой огромной стране трудно было бы вести наблюдения над ее природой, узнавать о прошлом ее многочисленных народов, получать пригодные для научной (прежде всего статистической) обработки и сопоставления данные о социально-экономическом положении различных областей государства и их культурно-исторических особенностях. И знаменательно, что первым членом-корреспондентом Академии наук стал (в 1759 г.) уральский краевед *П. И. Рычков*.

Со второй половины 18 в. развивается провинциальная историография, создаются труды о прошлом отдельных областей России (выявлены факты составления таких трудов в 27 губернских и 10 уездных городах) и «путешественные записки» (как правило, с наблюдениями о памятниках истории и культуры и их судьбе), топографические описания. Издание многотомной «Истории государства Российского» *Н. М. Карамзина*, а затем и составленного археографом *П. М. Строевым* «Ключа» к этому сочинению (именной, географический, терминологический) стало дополнительным толчком к повсеместному развитию краеведения. В 1830-х гг. образуются губернские статистические комитеты. В издаваемых ими «Губернских ведомостях» печатаются материалы и по истории края. В Вятке и во Владимире такие публикации готовит *А. И. Герцен*, к краеведению оказываются причастны и декабристы — так закрепляется традиция участия политических ссыльных в изучении края ссылки. В 1830 — 1840-х гг. возрастает интерес к изучению быта, народных верований, фольклора. Этот интерес отражается в изданиях статистических комитетов и Русского географического общества (основанного в 1845 г.), в экспедициях, анкетах. С 1880-х гг. по почину историка

права и архивиста *Н. В. Калачева* возникают губернские ученые архивные комиссии. При содействии их и Археологического общества, по инициативе и при материальной поддержке общественности основываются местные архивы и музеи. Развивается и «церковная археология», с конца 19 в. сельским священникам предписывается составлять церковно-приходские летописи. Большую поддержку краеведению оказывает земство. В начале 20 в. взаимодействие региональных объединений краеведов подкрепляется методическими руководствами их работой со стороны научных учреждений и университетов. Краеведение занимает все большее место в культурной жизни и малых городов. Хотя оно оставалось неоднородным по общественно-политическим воззрениям участников, определяющую роль в нем играла либерально настроенная интеллигенция, приветствовавшая *Февральскую революцию*.

В 1917 г. (особенно после Октября) первоочередной задачей краеведения стала памятнико-охранительная работа (сохранение памятников культуры, а иногда и целых коллекций их в покинутых прежними владельцами имениях, домах и квартирах). В нее включились виднейшие деятели культуры в Петрограде, Москве и провинции. Возникает множество новых музеев, существенно пополняются хранилища (архивы, библиотеки, музеи). Работу краеведов возглавила Академия наук (ее непреременный секретарь *С. Ф. Ольденбург* — председатель Центрального бюро краеведения и главный редактор периодических изданий), с помощью Наркомпроса организуются всесоюзные, всероссийские, региональные конференции. В краеведной работе участвуют как крупные ученые старших поколений, так и начинающие путь в науку (среди них *Н. М. Дружинин*, *А. П. Окладников*, *М. Н. Тихомиров*). Разрабатываются важные проблемы культурологии и просветительской работы (экскурсионный метод и др.), активно вовлекается молодежь (даже школьная). Это было «золотое десятилетие» нашего краеведения.

Однако с утверждением тоталитарного режима на рубеже 1920 — 1930-х гг. краеведы, отстаивавшие необходимость своеобразия местного развития культуры, сохранения ее памятников (прежде всего храмов, старинных усадеб) и соблюдения демократических традиций общественной жизни, были ре-

прессированы, многие музеи закрыты (их коллекции рассредоточены или утрачены), изданное арестованными изъято из обращения. Связи краеведения с академическими учреждениями и столичными вузами фактически прекратились; тем самым был нанесен существенный урон науке. В середине 1930-х гг. жертвами террора стали и те более молодые историки, которые группировались вокруг организованной М. Горьким редакции «История фабрик и заводов». Благодаря энтузиазму отдельных учителей и преподавателей пединститутов сохранялись элементы только школьного исторического краеведения, без обращения к которому трудно было преподавать.

Постепенное возвращение краеведения началось лишь в послевоенные годы, когда создавались обобщающие труды локальной истории, выявлялись материалы о знаменитых уроженцах «края». Массовый характер приобрели поиски истоков революционных традиций, материалов о Великой Отечественной войне (организовывались школьные походы по местам трудовой и боевой славы, музеи). Возрождение краеведения становится особенно заметным с середины 1980-х гг. благодаря демократизации нашей общественной жизни и возрастанию роли провинции в развитии культуры: значительно увеличивается количество местных изданий краеведной направленности, переиздаются книги прежних лет,

проводятся конференции по историческому краеведению (в масштабах страны, региональные), по изучению культуры провинции, перестраивается экспозиция музеев (ранее вульгарно-социологизированная и политизированная, с многими изъятыми именами и явлениями), образуется Союз краеведов России, в краеведную работу на более высоком научном уровне вовлекаются и учителя, и учащиеся. Краеведение опять начинает обретать черты общественного движения.

## КРЕПОСТНОЕ ПРАВО

**К**репостное право, или крепостничество, — крайнее, наиболее полное и грубое проявление крестьянской несвободы при феодализме. Оно высшая степень личной и экономической зависимости, которая выражалась в прикреплении крестьян к земле, запрете покидать имение помещика и даже по своему желанию обменять надел в пределах феодальной вотчины. Всевластие феодалов, самодурство, жестокость и изощренность в унижении и попрании человеческого достоинства крестьян ярко показала литература конца 18 — первой половины 19 в. Так, А. Н. Радищев «В путешествии из Петербурга в Москву», клеймя алчность помещиков, спрашивал: «Что крестьянину мы оставляем? То, чего отнять не можем, — воздух».



**Юрьев день.** Картина художника С. В. Иванова. 1900-е гг.

Юрьев день (26 ноября по старому стилю) — один из двух церковных праздников в честь Св. Георгия. Судебник 1497 г. разрешал крестьянам переходить от одного феодала к другому за неделю до праздника и неделю после него.



Крепостное право установилось в России достаточно поздно, в середине 17 в., и поначалу не имело такого уродливого, рабского характера, которое оно приобрело во второй половине 18 — первой половине 19 в. В 1649 г. Соборное уложение законодательно оформило прикрепление крестьян к земле. Именно с этого момента крепостничество стало социально-правовой и экономической основой жизни страны.

Однако путь к нему был долгим. Уже в 11 — 13 вв. на Руси существовали группы населения, попадавшие в зависимость, напоминавшую крепостническую. Это закупы, взявшие займы у феодала семена, хлеб, орудия труда и не расплатившиеся, а также смерды, жившие в хозяйствах и на землях князей. Крестьяне до конца 15 в. могли свободно переходить из одного феодального владения в другое. Воспользоваться этим правом крестьянам не всегда было просто и легко. «Живя за феодалом», т. е. на земле его вотчины или поместья, крестьяне длительно, порой из поколения в поколение, обрабатывали один и тот же участок земли. Они становились «старожильцами». У них сложились крепкие хозяйства, куда было вложено много труда отцов и дедов, их прочно связывали с господином нити личных и хозяйственных отношений. Такими крестьянами феодалы дорожили и, являясь их патронами, защищали от неприятельских набегов, от посягательств других господ. Разорвать налаженные связи крестьянину было сложно. В течение 15 в. постепенно ущемлялось право перехода отдельных групп крестьян. Уйти от феодала, «отказаться» было легче осенью, когда урожай был собран, озимый сев закончен, выплачены требуемые платежи. Покидая господина, крестьянин был обязан погасить все долги и ссуды, полученные от него. Поэтому сложился обычай отпускать крестьян поздней осенью, незадолго до и после Юрьева дня — 26 ноября. Этот срок узаконил Судебник 1497 г. как единственный срок перехода крестьян, которые должны

были уплатить феодалу компенсацию за уход — пожилое. «А хрестьяном отказыватися из волости в волость, из села в село один срок в году, за неделю до Юрьева дни и неделю после Юрьева дни осеннего». Так был сделан первый шаг к закреплению крестьян. Судебник 1550 г. подтвердил это правило, увеличив немного размер пожилого.

Следующий шаг был сделан в 80 — 90-е гг. 16 в. Страна переживала настоящий хозяйственный кризис, явившийся результатом *опричнины* и длительной *Ливонской войны*. Крестьяне голодали, разорялись, покидали насиженные места, закон о выходе в Юрьев день не соблюдался. Феодалы в такой обстановке переманивали крестьян, насильственно вывозили их друг у друга. Правительство, защищая интересы господ, в отдельные годы, с 1581 по 1592 г., «заповедало», т. е. запрещало, переход крестьян, как предусматривал



**Привоз крепостными провизии.** Картина художника М. М. Зайцева.

Крепостные крестьяне, являясь собственностью помещика, снабжали своего господина всем необходимым. Их труд давал ему возможность жить в полной праздности.

Судебник 1550 г. Крестьяне, ушедшие в такой «заповедный» год, считались беглыми, их разыскивали и возвращали назад. С 1592 — 1593 гг. крестьянам запрещалось уходить от своих господ даже в Юрьев день. Народ отметил этот важный рубеж своей жизни пословицей: «Вот тебе, бабушка, и Юрьев день!» В 1597 г. царским указом устанавливались «урочные лета»: в течение 5 лет господин, за-

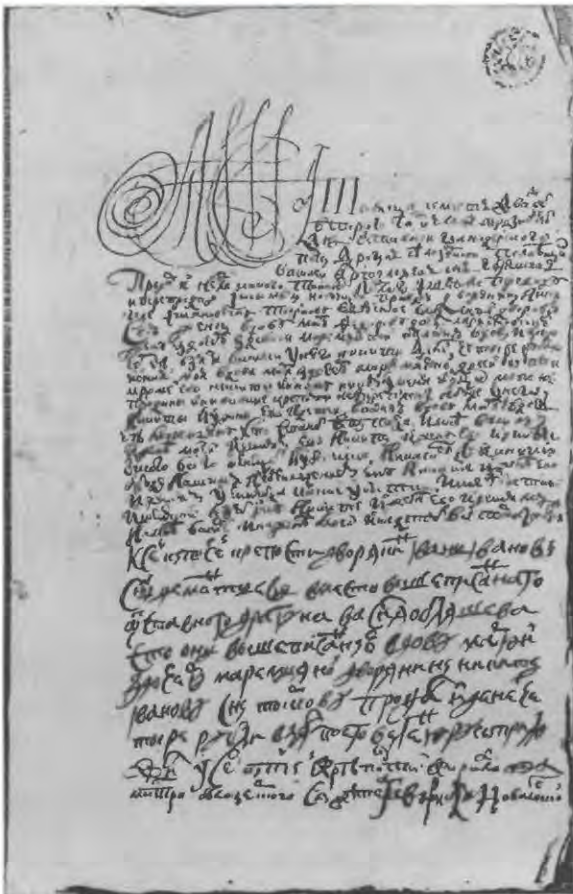


**Торг.** Картина художника Н. В. Неврева. 1866.

Помещик был волен распоряжаться жизнью и судьбой своих крепостных. Он мог их продать, проиграть в карты, обменять.



**Ошейник-рогатка.** 18 в. Надевался на шею наказываемого крепостного крестьянина иногда на несколько суток.



**Купчая крепость** — документ, свидетельствующий об одном из самых отвратительных обычаев крепостничества — торговле людьми. Данная купчая крепость 1772 г. оформляла продажу крестьянской вдовы с дочерью за 4 рубля.

явив о бежавших от него крестьянах, мог разыскивать их.

События **Смутного времени** начала 17 в., нашествие польских и шведских войск подорвали экономику страны. В этот период законы о прикреплении крестьян и урочных годах фактически не действовали. Только в 1619 г. правительство восстановило 5-летний срок для розыска беглых крестьян. В 20 — 40-е гг. 17 в. средние и мелкопоместные дворяне требовали от правительства увеличить срок. Борьба за крестьянские рабочие руки в обстановке демографического спада (см. **Демография историческая**) обострилась настолько, что крупные землевладельцы захватывали крестьян у своих собратьев силой и оружием. В конце 30-х — начале 40-х гг. правительство удлинило урочные годы до 10 лет для бежавших и до 15 лет для вывезенных крестьян. Однако феодалы требовали отменить урочные лета вообще. Их настойчивые просьбы о вечном прикреплении крестьян к вотчине и поместью, о бессрочном сыске удовлетворило Соборное уложение 1649 г. Оно стало заключительным аккордом в



полуторавековом процессе закрепощения крестьян.

В результате власть господина над личностью крестьянина непомерно возросла. С последней четверти 17 в. распространилась продажа крестьян без земли. Петр I указом от 1721 г. попытался пресечь распродажу крестьян «яко скотов», но помещики не выполняли его. В своем имении каждый помещик был всевластен, он устанавливал внутривотчинный распорядок, регламентировал систему эксплуатации — оброчную или барщинную и ее нормы, судил крестьян, вмешивался в их жизнь, решая, кого отдать в рекруты или кого на ком женить. Кроме того, помещики добились от правительства права неугодных им дворовых людей и крестьян ссылат в Сибирь (1760), отдавать в каторжные работы (1765) или в смиренные дома (1775). Малейший протест крестьян жесточайше карался. Помещик нес наказание только в случае смерти крестьян от его истязаний. Более 200 лет длилось для крестьян помещичье иго, подавлявшее свободу передвижения, хозяйственную инициативу, формировавшее рабскую психологию и отучавшее принимать решения. Реформа 1861 г. уничтожила крепостное право, сохранив его пережитки в аграрной экономике и социальной психологии крестьян (см. Александр II и реформы 60 — 70-х гг. 19 в.).



Жатва. Фреска из церкви Ильи Пророка в Ярославле. 1680 — 1681.

## КРЕСТЬЯНСТВО

В аграрной России крестьяне, ее главные кормильцы, составляли основную часть населения: в 1678 г. — 90,5%, 1719 г. — 84%, 1857 г. — 82%, 1897 г. — 80%.

В Киевской Руси свободных земледельцев называли людьми, а зависимых от феодала-господина — смердами. По «Русской Правде» за убийство человека штраф составлял 40 гривен, а за смерда — только 5. В Судебнике 1497 г. земледельцы именовались крестьянами. Они жили в селах и деревнях. Село было центром волости, общины или (позднее) феодальной вотчины, к нему тяготели деревни. Именно они преобладали среди сельских поселений. С 14 в. деревня понималась прежде всего как совокупность пахотных и сенокосных угодий, а затем как место обитания. Крестьянин сначала находил пригодное место под пашню и потом уже там селился. Сам термин «деревня» происходит от глагола «драть», т. е. раздирать землю, разделять ее под сенокос и пашню, сводить лес. Почти до конца 17 в. деревни были не велики по размерам: 3 — 5, а то и один двор, села крупнее — до 10 дворов; постепенно деревни и села разрастались. Крестьяне разных, несхожих в климатическом и почвенном отношении областей пахали поля, сеяли

хлеб, пасли скот, выращивали овощи, а также лен и другие технические культуры. Специализация районов и областей на животноводстве, льноводстве, зерновых культурах была результатом многовекового труда и сметки земледельца.

Наделение крестьянина землей — непереносимое условие экономики при феодализме. Крестьянский надел при трехпольной системе земледелия составлял в 14 — 15 вв. примерно 15 десятин. О его размерах ученые судят по единицам обложения крестьянских хозяйств повинностями. В середине 16 в. была введена единая для всей страны поземельная окладная единица — соха (см. Налогообложение в феодальной России). Обработанная крестьянином земля и полученные с





Косцы. Картина художника Г. Г. Мясоедова. 1887.



На жатве. Лето. Картина художника А. Г. Венецианова. Середина 1820-х гг.

нее плоды не были всецело его, за пользование землей крестьянин расплачивался с господином либо продуктами, либо работой. В начале 16 в. наделы крестьянских хозяйств на северо-западе России составляли 6 — 8 десятин, а к 80-м гг. из-за хозяйственной разрухи, вызванной *опричниной*, они уменьшились почти вдвое. В центральных уездах России в 20-х гг. 17 в. крестьянский двор имел земли примерно 6 десятин, к концу столетия — 9 десятин. В течение 18 — первой половины 19 в. обеспеченность крестьян землей сократилась. С середины 18 в. стало все заметнее обеднение крестьян, появление разорившихся хозяйств, сдававших свои земли в аренду богатым братьям. Обнищавшие крестьяне уходили в города и поступали на фабрики и заводы. Появились богатые крестьяне, которые стали предпринимателями или крупными купцами (см. *Купечество*). Но даже они заключали деловые операции на имя своих помещиков, так как феодальные порядки, основанные на *крепостном праве*, лишали их свободы.

Основная повинность крестьян до середины 16 в. — оброк. Крестьяне отдавали феодалу каждый год заранее оговоренное количество зерна и других сельскохозяйственных продуктов или определенную их долю. Натуральные платежи феодалу позволяли крестьянину интенсивнее работать в своем



**Празднество свадебного договора.** Картина художника М. Шибанова. 1777.



### БОРИС ДМИТРИЕВИЧ ГРЕКОВ (1882 — 1953)



Б. Д. Греков родился в Миргороде 21 апреля 1882 г. в семье начальника почтовой конторы. Учился в прогимназиях и гимназиях Холма, Грубешова и Радома. После окончания в 1901 г. радомской гимназии поступил в Варшавский университет. Здесь его учителем стал выдающийся историк-медиевист Д. М. Петрушевский. Продолжая после 1905 г. образование в Московском и Санкт-Петербургском университетах, Греков посещал семинары М. К. Любавского, А. С. Лаппо-Данилевского, И. М. Гревса, С. Ф. Платонова, консультировался у А. А. Кизеветтера.

В 1909 — 1910 гг. Греков сдал магистерские экзамены на историко-филологическом факультете Санкт-Петербургского университета и, став там приват-доцентом,

одновременно преподавал историю в старших классах Санкт-Петербургского коммерческого училища и на Высших женских курсах. Свою магистерскую диссертацию «Новгородский дом Св. Софии (Опыт изучения организации и внутренних отношений крупной церковной вотчины)» он защитил в 1914 г. С 1915 г. Греков — профессор вновь созданного Пермского университета, в 1918 — 1921 гг. — Таврического университета в г. Симферополе. В 1921 г. Греков вернулся в Петроград и приступил к работе в Государственной археографической комиссии Академии наук и в других академических учреждениях. В марте 1936 г. он возглавил Ленинградское отделение Института истории АН СССР (ЛОИИ). С 1937 по 1953 г. был директором Института истории АН СССР.

Труды Грекова посвящены истории народов СССР, южных и западных славян, крестьянству. В книге «Киевская Русь» он первым охарактеризовал древнерусское общество как феодальное. Известность ученому принесла и другая его фундаментальная работа — «Крестьяне на Руси с древнейших времен до 17 в.». Результатом многолетнего изучения Грековым «Русской Правды» стала публикация 2-томного академического издания этого памятника.



**Крестьянка северной деревни за прялкой.** Фотография конца 19 в., выполненная С. М. Проскудиным-Горским.

хозяйстве, чтобы получить больше продуктов с поля и огорода, от животноводства и лучше обеспечить семью. Размер натурального оброка длительное время не изменялся, так как он поддерживался «старинной», т. е. обычаем. Но постепенно рост потребностей феодалов привел к тому, что предписание грамот (регулировавших повинностно-налоговые отношения крестьян и феодала) оброк «платить по старине» сменилось на новое: оброк платить, «чем он (феодал) вас (крестьян) изоброчит». Так же постепенно отдельные натуральные взносы заменялись денежными. Со второй половины 16 в. крестьяне вместо выплаты натурально-денежного оброка привлекались к работе на барском поле, которое они вспахивали, засеивали, убирали с него урожай, свозили его в господ-



**Крестьянка в головном платке, затканном золотой нитью.** Портрет работы неизвестного художника. 1850-е гг.

ские житницы. Сначала и само барское поле, и норма барщины на крестьянское хозяйство были невелики и не обременительны для крестьян. Но с течением времени размеры барской пашни увеличились и крестьянин стал все больше сил отдавать работе на поле помещика в ущерб своему хозяйству. Отработочная повинность, становившаяся по мере развития товарно-денежных отношений все выгоднее для феодалов, для крестьян делалась все тяжелее. Полевая барщина, просуществовавшая вплоть до отмены крепостного права в 1861 г., дополнялась разными «издělьями» — работами, необходимыми в имении феодалов по строительству, ремонту амбаров, житниц, скотных дворов, погребов, копке прудов, устройству плотин и приспособлений для ловли рыбы и др. Кроме того, крестьяне платили налоги, обеспечивавшие государственные нужды — содержание армии, аппарата управления, суда.

Крестьяне не представляли собой единой однородной массы, они делились на множество категорий и групп (см. *Классы и сословия в*



России). Во-первых, по принадлежности к той или иной категории господ крестьяне были вотчинные, помещичьи, монастырские, патриаршие, архиепископские; все они составляли разряд частнофеодальных крестьян. Были также крестьяне дворцовые, государственные, среди последних выделялись черносошные, ясачные. Во-вторых, в зависимости от формы феодальной ренты крестьяне подразделялись на оброчных и барщинных. В-третьих, по имущественному положению выделялись «лучшие», «средние» и «худые». Изменения социального и экономического характера вели к появлению новых групп крестьян (например, приписных и посессионных), сокращению отдельных групп (черносошных), перераспределению и включению групп в одну категорию (государевых). Внутрисословные группы крестьян существовали вплоть до 1868 г. Так, среди государственных крестьян насчитывалось 23 подгруппы.

С отменой крепостного права в 1861 г. была ликвидирована личная зависимость крестьян, пали сословные перегородки между отдельными группами, постепенно исчезали различия между ними. Однако стала видна дифференциация крестьян, когда из среднезажиточных хозяйств стали выделяться зажиточные и неимущие.

## КРЕСТЬЯНСКИЕ ВОЙНЫ 17 — 18 ВВ.

В 17 — 18 вв. произошли мощные народные выступления, до основания потрясшие общественные устои России. В исторической литературе они получили название «крестьянские войны», которое в значительной мере условно. Более правильным в данном случае является термин «гражданские войны», ибо крестьяне в них далеко не всегда оказывались главной действующей силой; более широкими и сложными бывали также цели движений, отражающие интересы не только, а часто и не столько крестьян. Вместе с тем выделение из множества социальных выступлений тех, за которыми закрепилось название «крестьянские войны», вполне оправданно. Они были высшей формой классовой борьбы в феодальной России и отличались от других народных восстаний прежде всего своей масштабностью: в борьбу вовлекались огромные массы людей, она охватывала обширные территории и сопровожда-

лась ожесточенными сражениями. Повстанцы формировали свои армии, органы управления на местах и, как правило, стремились захватить власть во всей стране, создавая реальную угрозу господствующим порядкам.

Первая из таких войн в начале 17 в. явилась ответом на крепостническую политику властей в конце 16 в. и хозяйственно-политический кризис в стране. Отмена права крестьян на «выход» в Юрьев день, многократное повышение налогов и повинностей, массовое превращение свободных людей за долги в холопов, захват крестьянских земель и неограниченный феодальный произвол в годы *опричнины*, разорения в ходе *Ливонской войны*, опустошительные эпидемии — все это создавало взрывоопасную обстановку. Еще более накалили ее события, связанные со сменой правящей династии (воцарение Бориса Годунова, обвиненного народной молвой в убийстве царевича Дмитрия — последнего сына Ивана Грозного), и страшный голод 1601 — 1603 гг. Брожение усилилось после частичного восстановления права крестьян на «выход» от хозяев и указов об освобождении холопов, которых отказывались кормить их господа. Толпы беглых и всякого рода «гулящих» людей устремились на юг страны, участвовали в разбоях, вылившиеся в 1603 г. в крупное вооруженное выступление под предводительством Хлопка. Это был первый этап гражданской войны, когда главенствующую роль играли бывшие холопы. Следующий ее период датируют 1604 — 1606 гг.; его особенность — участие в борьбе не только холопов, но и мелких служилых, вольных казаков, крестьян, посадских людей, тех, кто связал свои надежды на лучшую долю с утверждением на российском престоле «хорошего царя» — Лжедмитрия I (см. *Самозванцы в истории России*). После кратковременного его правления, закончившегося восстанием в Москве в мае 1606 г., начался третий этап войны.

Во главе большой повстанческой армии, двинувшейся летом 1606 г. на Москву с юга России, встал Иван Болотников. Он происходил из мелких дворян («детей боярских»), побывал и в холопах, и в донских казаках, и в гребцах на турецких галерах. Называя себя «воеводой царя Дмитрия», Болотников объединил в борьбе против «боярского царя» Василия Шуйского самые широкие слои населения, включая дворян южнорусских уездов,

оказавшихся, правда, ненадежными союзниками. В решающий момент сражения под Москвой в декабре 1606 г. их отряды перешли на сторону правительства, что привело к поражению восстания, несмотря на героическое сопротивление его участников под Калугой и Тулой, завершившееся пленением Болотникова в октябре 1607 г. и его казнью в Каргополе. Последний этап гражданской войны в России приходится на 1608 — 1615 гг. В это время происходят массовые вооруженные выступления в центре страны, на Севере, в Поволжье. Приминая к Лжедмитрию II, социальные низы надеялись получить от «хорошего царя» облегчение гнета, дворяне — новые земли и привилегии. Все более грозной силой становилось вольное казачество; оно активно формировалось уже не только на окраинах, но и в центральных районах страны (из числа холопов, крестьян, служилых и посадских людей) и открыто претендовало на то, чтобы заменить собой в Российском государстве *дворянство*. По мере усиления польско-шведской интервенции народное движение все чаще переключалось и в русло национально-освободительной борьбы. Завершающими аккордами самой длительной гражданской войны в истории России были казацкие выступления против правительства Михаила Романова в 1614 — 1615 гг. под Москвой и в Ярославском уезде.

*Смутное время* на полвека затормозило оформление общегосударственной системы крепостного права, но к середине столетия эта система все же сложилась, получив юридическое воплощение в Соборном уложении 1649 г. Кроме того, во второй половине 17 в. положение народных низов усугублялось ростом налогов, трудовых повинностей и чрезвычайных сборов на государственные нужды, ухудшением финансового положения в стране из-за кризиса денежной системы, вызванного введением медных денег, и т. п. Ответом на все это стало массовое бегство крестьян и посадских людей из центра страны на юг, особенно на Дон, где еще не утвердились феодальные порядки. Однако переполнение казачьих городков голытьбой создавало угрозу голода и усиливало напряженность в самой казачьей среде. В 1667 г. «голутвенные» казаки Дона объединились вокруг Степана Разина. Он хотя и принадлежал к «домовитому» казачеству, но хорошо знал жизнь бедного люда и сочувствовал ему. Войско Разина

числом более тысячи человек отправилось на Волгу, где стало грабить речные караваны, увеличивая таким образом не только запасы продовольствия и снаряжения, но и свою численность — за счет сопровождавших суда и переходивших на сторону Разина работных людей и стрельцов. С боями казаки прорвались к Каспийскому морю. Они хитростью взяли Яицкий городок, перезимовали в нем и в марте 1668 г., в очередной раз разгромив высланных против них царских ратников и приняв пополнение с Дона, отплыли к западному и южному побережью Каспия. Во время набегов на персидские владения разинцы захватили много дорогих товаров, уничтожили в ожесточенном сражении большой шахский флот, но в августе 1669 г. вернулись к устью Волги. По договоренности с царскими властями на условиях «покаяния» и частичного разоружения казаков пропустили на Дон через Астрахань. Народ с ликованием встречал Разина и его «детушек», и те обещали вскоре освободить всех от боярского гнета.

Снова на Волгу Разин вернулся весной 1670 г., открыто провозгласил целью нового похода «из Московского государства вывести изменников-бояр и думных людей и в городах воевод и приказных людей». Царицын сдался повстанцам без боя. При поддержке местных жителей довольно легко была взята Астрахань, а затем Саратов и Самара. Борьба за Симбирск затянулась, но с выходом на этот рубеж крестьянская война приобрела наиболее широкий и массовый характер. Восставшие насчитывали в своих рядах около 200 тыс. человек. К Разину примкнули в основном уже крестьяне, в том числе из нерусских народов Поволжья. Обращения Разина к «кабальным и опальным», «ко всей черни» с призывом «мирских кровопивцев выводить» получали мощный отклик. Запылали помещичьи усадьбы, казнили воевод и других представителей царской администрации, дворян и прочих враждебно настроенных богачей, делили меж собой их имущество, уничтожали приказные документы, вводили систему управления по казачьему образцу. Разинские атаманы активно действовали в Симбирском, Казанском, Нижегородском, Тамбовском, Пензенском, Арзамасском и других уездах, на Унже и Ветлуге, на Среднем Дону и Слободской Украине. Восставшие собирались двинуться на Москву, где «из-







**Суд Пугачева.** Картина художника В. Г. Перова.

Яркую сцену суда Пугачева нарисовал А. С. Пушкин в повести «Капитанская дочка»: «Пугачев сидел в креслах на крыльце комендантского дома... Казацкие старшины окружали его...» Который комендант? — спросил самозванец... урядник указал на Ивана Кузмича. Пугачев грозно взглянул на старика и сказал ему: «Как ты смел противиться мне, своему государю?»... Комендант отвечал твердым голосом: «Ты мне не государь, ты вор и самозванец, слышь ты!» Пугачев мрачно нахмурился и махнул белым платком... Через минуту увидел я бедного Ивана Кузмича, вздернутого на воздух». Такая же участь постигала всех помещиков, чиновников, дворян на территориях, захваченных восставшими. Кровь лилась рекой. С неменьшей жестокостью войска Екатерины II подавили восстание.

Последнюю и самую мощную крестьянскую войну начали яицкие казаки (Яик — прежнее название р. Урала), на старинные права и вольности которого самодержавие развернуло наступление в конце 18 в. Во главе восставших в сентябре 1773 г. встал беглый донской казак Емельян Пугачев. Он имел богатый боевой опыт *Семилетней* и *Русско-турецкой войн*, хорошо узнал за годы странствий нужды и чаяния народа. Пугачев назвался императором Петром III, якобы скрывающимся от преследования «бояр» и своей жены Екатерины. С Яика восстание быстро распространилось на соседние регионы. «Царя Петра Федоровича» поддерживали рабочие уральских заводов, башкиры, помещичьи крестьяне, мечтавшие вернуть себе статус государственных и с полным пониманием встречавшие призывы Пугачева «истребить всех дворян» и «учинить по всей России вольность». В общей сложности в восстании участвовали сотни тысяч человек.

Его первый этап ознаменовался шестимесячной осадой Оренбурга и разгромом на подступах к нему правительственных войск под командованием генерала Кара. Однако под Оренбургом же весной 1774 г. Пугачев потерпел жестокое поражение, после чего ушел на

Урал, где пламя восстания разгорелось с новой силой. В июле 1774 г. крестьянская армия подошла к Казани и заняла весь город, за исключением кремля. Паника охватила дворян, живших даже в центре страны. Спешно стянутые войска разгромили Пугачева, но он двинулся на юг по правобережью Волги, быстро собрал новую армию из стекавших к нему крестьян. Правда, их боевые качества, по сравнению с яицкими казаками, башкирскими конниками и даже уральскими рабочими, были крайне низки. Пугачев, взяв несколько городов, попытался пройти к Дону. Но и присоединение к восставшим части донских и волжских казаков, а также калмыков не спасло положения. Разбитый у Черного Яра, Пугачев бежал на левобережье Волги с небольшой группой соратников и был выдан ими властям. В январе 1775 г. его казнили в Москве на Болотной площади.

Каждая из крестьянских (гражданских) войн в России 17 — 18 вв. имела свои особенности. Так, движение начала 17 в. считается наиболее «незрелым», так как степень социального размежевания среди повстанцев была наименьшей: в одном антиправительственном лагере нередко оказывались беглые холопы и их прежние владельцы. Крайне нечетки были и социальные лозунги восстав-



ших. В движении под предводительством Разина число дворянских «попутчиков» оказалось гораздо меньшим, а у Пугачева их практически не было совсем. Различались эти движения и по степени организованности. Однако именно стихийность все же была их главной общей чертой. Повстанческие отряды действовали, как правило, разрозненно и несогласованно. В организованности и вооружении правительственные войска неизменно превосходили восставших, что предопределяло военное поражение народных движений.

И все же, несмотря на то что крестьянские войны в России были с самого начала обречены на поражение, они сыграли глубоко прогрессивную роль в нашей истории. Резко выраженный социальный протест вынуждал господствующий класс ограничить свои притязания и не повышать степень эксплуатации крестьян до уровня, за которым начался бы полный подрыв производительных сил страны. Угроза новой «разинщины» и «пугачевщины» в конечном счете и заставила правителей России в середине 19 в. пойти на реформы, обеспечившие переход к новой общественно-экономической системе (см. Александр II и реформы 60 — 70-х гг. 19 в.).



Наказание плетью крепостного крестьянина. Гравюра по рисунку Х. Гейслера. 1805.

## КРЫМСКОЕ ХАНСТВО

Государство, существовавшее в 15 — 18 вв. на территории Крыма, южной Украины и Приазовья. В 13 в. жители Крымского полуострова — половцы, аланы, греки — попали под власть Золотой Орды; началось переселение в Крым монгольских и тюркских кочевников. С разрешения ордынских ханов на побережье поднимались итальянские торговые города, обосновывались армянские коммерсанты, позднее появились турки. Из этих разных народов, а также множества пленных, которых пригоняли на работоторговые рынки в крымские порты, и складывалось население Крыма. Но в основе языка и культуры крымско-татарского народа лежали все-таки еще домонгольские, половецкие черты.

В конце 20-х гг. 15 в. один из потомков Чингисхана — Хаджи-Гирей захватил власть в этих местах и в 1443 г. образовал независимое от Золотой Орды ханство. Однако самостоятельная жизнь нового государства оказалась недолговечной. На противоположном берегу Черного моря нарастало могущество Турции. В 1475 г. ее флот подошел к полуострову. После обстрела портов, разгрома итальянских поселений и захвата южного по-

бережья турки распространили на ханство свое влияние и получили союзника на целых 300 лет. По заключенному тогда соглашению, крымский хан становился вассалом султана и был обязан предоставлять свои войска для участия в войнах. Взамен турки обязались подбирать ханов только из династии Гиреев (из потомков Хаджи-Гирея). Кроме Крыма под властью хана находились степные пространства Северного Причерноморья и Приазовья.

Высшие государственные посты занимали представители четырех знатнейших татарских родов, кочевавших в Крыму. Наследником престола (калгай) обычно объявлялся сын или брат правящего хана, но в Турции в качестве заложников всегда жили царевичи из династии Гиреев. Поэтому ос-

манское правительство в случае попытки крымцев выйти из повиновения имело возможность ставить во главе ханства преданных султану людей.

Первым турецким ставленником был сын основателя ханства Менгли-Гирей. Он вступил в союз с великим князем московским Иваном III, так как у России и Крыма оказались в ту пору общие враги — *Великое княжество Литовское* и Большая Орда. Позднее отношения между двумя государствами складывались в основном враждебные. Крымские татары много раз вторгались в российские пределы. В 1571 г. хан Девлет-Гирей с многотысячной конницей прорвался к Москве и сжег ее, уведя множество народа в полон.

Долгое время русские ограничивались обороной своих рубежей, потому что путь к Крыму преграждали безлюдные сухие степи. Однако с продвижением границ России на юг начались активные военные действия против крымцев. Правда, первые походы в конце 17 в. были безуспешными, но в следующем столетии многовековое военное противостояние наконец разрешилось. В 1736 г. в ходе русско-турецкой войны фельдмаршал Б. К. Миних вступил в столицу ханства Бахчисарай. В 1774 г., после очередного поражения от российской армии, Турция отступилась от Крыма (см. *Русско-турецкие войны 17 — 19 вв.*). Крымское ханство стало формально независимым, но на самом деле угодило под протекторат России. Екатерина II манифестом от 1783 г. объявила о присоединении его к империи. На территории полуострова и близлежащих степей правительство учредило Таврическую область (Таврида, Таврика — античное название Крыма).

## КУЛЬТУРА РОССИИ 17 — 19 ВВ.

17 век завершает период средневековья. Примерно со второй его половины начинается новый период русской истории. Россия продолжала оставаться феодальной страной (см. *Феодализм; Крепостное право*), но одновременно в недрах феодальной системы происходят изменения в экономике, углубляется общественное разделение труда, складывается всероссийский рынок, расширяется сфера деятельности купечества. Это приво-

дит к упрочению экономических связей, государственного единства, что обусловило начало нового этапа этнического развития русского народа — складывание нации, эволюции государственного строя в сторону абсолютизма. Новые условия общественного развития постепенно изменяли мировоззрение средневекового горожанина, труд которого (в отличие от труда крестьянина) более зависел от сметливости, личного умения. В общественном сознании формируются новые взгляды и представления, моральные нормы и эстетические вкусы. Церковь теряет былую роль в производстве и распространении культурных ценностей. Рост демократических тенденций, появление светских элементов в культуре означали ее «обмирщение». Борьба светского и религиозного направлений — основное содержание развития культуры в 17 в.

Усложнение деловой жизни рождало спрос на образованных людей, стимулируя развитие просвещения (см. *Система образования*). Укрепление связей с европейскими государствами, освоение присоединенных на востоке территорий способствовали накоплению научных знаний, носивших пока преимущественно прикладной характер (см. *Наука и техника*). Процесс «обмирщения» культуры наиболее заметен в художественных ее областях.

Усиление внимания к человеку и его роли в жизни общества повлияло на развитие литературы. Распространенные в средневековые литературные формы — летописи, жития святых, исторические повести — отошли на второй план. Возникли новые жанры — демократическая сатира, мемуары, биографическая повесть. Появился вымышленный герой, который давал автору известную свободу высказывать свое отношение к различным явлениям жизни. Объектом сатиры стали служители культа («Сказание о куре и лисице», «Сказание о попе Саве и великой его славе», «Калязинская челобитная», «Повесть о Бражнике»). Критиковались волокитство, крючкотворство и взяточничество чиновников («Повесть о Шемякине суде», «Повесть о Ерше Ершовиче», «Служба кабаку»). Актуальной стала тема взаимоотношений старого и молодого поколений («Повесть о Горе-Злочастии», «Повесть о Савве Грудцыне»). Новаторским произведением явилось «Житие» протопопа Аввакума. Отказавшись от



условностей житийной литературы, героем которой мог быть только святой, Аввакум, противник светской культуры, положил начало мемуаристике. Житийная литература превращалась в биографическую повесть (например, «Повесть об Улиане Осорьбиной», написанная ее сыном Дружиной).

Новым в литературе стало силлабическое стихосложение, основанное на упорядочении числа слогов в стихе. Его основоположник — С. Полоцкий — автор «Рифмологии», «Вертограда многоцветного». Он также переложил на стихи псалтырь («Псалтырь рифмованная»), имевшую большую популярность и использовавшуюся как учебное пособие. Его продолжатели — Сильвестр Медведев и Каприон Истомин.

В архитектуре отход от средневековых канонов вызвал и отказ от аскетической строгости и простоты (см. *Средневековая культура России*), стремление к внешней нарядности, живописности. Многоцветные поливные изразцы, резные белокаменные наличники создавали «дивное узорчье». Пример тому — Теремной дворец в Московском Кремле (архитекторы Б. Огурцов, А. Константинов, Т. Шерутин и др.). В церковном зодчестве продолжал развиваться народный яркий шатровый стиль (Успенская церковь, Алексеевский монастырь в Угличе, церковь Зосимы и Савватия в Троице-Сергиевой лавре). Когда церкви строились на деньги купцов или посадских людей, они больше походили на светские хоромы. Таковы церковь Троицы в Никитниках в Москве (по заказу купца Г. Никитникова), церковь Вознесения в Устьюге (по заказу купца Н. Ревякина), церковь Рождества Богородицы в Путинках в Москве (по заказу посада), посадские храмы в Ярославле: Ильи Пророка, Иоанна Златоуста и др. Церковь сопротивлялась «обмирщению» культового зодчества. Так, в 50-е гг. патриарх Никон запретил возводить шатровые храмы.

В гражданской архитектуре распространились каменные постройки, в которых также заметно увлечение декоративным оформлением фасадов (палаты думного дьяка Аверкия Кириллова, дом дьяка Ивана Волкова в Москве, каменные дома в Ярославле, Калуге, Нижнем Новгороде и др.). В конце столетия возник стиль московского, или нарышкинского, барокко. Его отличительные черты — симметричность композиции, уст-

ремленность ввысь, многоярусность, нарядный декор. Церковь Покрова в Филях, выстроенная по заказу брата царицы Натальи Кирилловны — Л. К. Нарышкина (архитектор Я. Бухвостов), трапезная Троице-Сергиевой лавры, многоярусная колокольня Новодевичьего монастыря, соборы в Рязани, Астрахани отличаются изяществом и разнообразием декоративного убранства.

Стремление к реализму можно отметить и в изобразительном искусстве. Развивается бытовой жанр, отражавший радость земного бытия. Религиозные сюжеты становятся лишь поводом для изображения бытовых сцен, как, например, роспись церкви Троицы в Никитниках. Среди царских живописцев Оружейной палаты, своеобразного художественного центра того времени, самым выдающимся был С. Ф. Ушаков. Правильные пропорции тела, светотень придают его изо-



Спасская церковь под Москвой в селе Уборы. Построена в 1694 — 1697 гг.



**Патриарх Никон с клиром.**

Картина неизвестного художника. Ок. 1685.

Выходец из крестьян, священник, монах Соловецкого монастыря, умный, решительный Никон обратил на себя внимание царя Алексея Михайловича и быстро стал патриархом Московским и всея Руси. Возглавил церковную реформу, приведшую к церковному расколу. Выступал против «сторонников древнего благочестия».

бражениям Христа (икона «Нерукотворный Спас»), Богородицы человеческую красоту, земную телесность и даже материальность.

Интерес к личности человека нашел свое отражение в первых портретах — парсунах. Они писались, как и иконы, яичными красками на доске. К концу века парсуны теряют свою условность и больше передают индивидуальные черты, особенности личности портретируемого. Таковы портреты царей Алексея Михайловича и Федора Алексеевича из *династии Романовых*.

В 17 в. в русской культуре отчетливо проявились черты, подготовившие перелом, совершившийся в следующем столетии.

На развитие культуры в 18 в. огромное влияние оказали реформы Петра I, затронувшие все сферы деятельности русского об-

щества (см. *Петр I и реформы первой четверти 18 в.*). Культура приобретает все более светский характер.

Этому способствовали реформа системы образования, изменение характера книжной продукции, открытие библиотек и музеев, появление периодической печати, театра, дальнейшее развитие науки, распространение рационалистических взглядов на явления природы и общества.

Усиление контактов со странами Западной Европы способствовало проникновению в Россию идей Просвещения, нашедших здесь благоприятную почву. Просветительство вызвало к жизни идею о «мудреце» на троне, политику «просвещенного абсолютизма», создание проекта всеобщей общеобразовательной школы, активизировало общественную мысль. Проблемы, волновавшие общество, своеобразно преломились в образах художественной культуры (см. *Просветительство в России; Политика «просвещенного абсолютизма»*).

Искусство в системе новой культуры стало принципиально иным, более разнообразным в жанровом отношении, возросла его воспитательная роль, активная поддержка государства усилила его значимость. Новое отношение к человеческой личности способствовало развитию авторского начала.

Вторая половина 18 в. — время блестящего расцвета русского искусства, открывшего имена выдающихся отечественных мастеров. Пора ученичества у Европы, как это было в первой половине века, окончилась. В этот период утвердился классицизм с его нормативностью, интересом к античным образцам. Особенностью русского классицизма была более тесная связь с идеями просветительства, в духе которых понимали служение общественному долгу, большой демократизм, проявившийся в сочувствии к судьбе народа, вера в просвещение как способ решения социальных проблем.

Основы теории литературы нового времени, художественные принципы раннего классицизма заложил Ф. Прокопович в своих трактатах «О поэтическом искусстве», «Риторика». Новые критерии оценки человека, в основе которых лежали его личные качества, а не знатность, отразились в популярных «гисториях» («Гистория о российском матросе Василии Кариотском»). С классицизмом связано и появление новых жанров — оды, элегии, басни, трагедии, комедии, повести.



В. К. Тредиаковский в «Новом и кратком способе сложения российских стихов» сформулировал силлабо-тоническую систему стихосложения, основанную на чередовании ударных и безударных слогов в строке. Она сохранилась в основе русской поэзии до настоящего времени. В последней трети века литература поставила вопросы о несовместимости неограниченной монархии с благополучием общества («Недоросль» Д. И. Фонвизина, «Властителем и судиям» Г. Р. Державина, «Путешествие из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева). Державин внес элементы живой разговорной речи в литературный язык. На рубеже веков формировался сентиментализм, отмеченный большим вниманием к миру личных чувств. Расцвет его связан с творчеством Н. М. Карамзина («Бедная Лиза»).

Началось складывание литературного языка, отличного от церковнославянского. Учение М. В. Ломоносова о «трех штилях» допускало использование элементов разговорной речи в комедиях. В творчестве Державина расширилась сфера ее применения. Карамзин способствовал освобождению книжного языка от церковных славянизмов.

В первой половине века в архитектуре утверждаются новые принципы строительства городов — предварительный план застройки, регулярная планировка системы площадей и улиц. Так строился Санкт-Петербург — новая столица Российской империи. Подробнее о его архитектуре, мастерах вы прочтете в соответствующей статье.

В Москве работал талантливый архитектор и скульптор И. П. Зарудный, построивший Меншикову башню.

Наиболее яркими представителями классицизма в архитектуре были В. И. Баженов — создатель дома Пашкова, М. Ф. Казаков, построивший здание Сената в Кремле, Голицынскую больницу, дом Дворянского собрания; И. Е. Старов — автор Троицкого собора Александро-Невской лавры и Таврического дворца в Санкт-Петербурге. Подробнее о памятниках зодчества в Москве читайте в статье «Москва — столица России». Принципы классицизма проявились в четкости геометрических форм и этажности зданий, наличии ордерных колонн.

В первой половине века в живописи происходило освоение новых методов, связанных с отходом от иконописи. Художники овладева-



Портрет А. Г. и В. Г. Гагариных  
художника В. Л. Боровиковского. 1802.

ли техникой письма масляными красками на холсте, осваивали передачу прямой перспективы, использование светотени и др. Ведущим жанром стал портрет. Из мастеров-портретистов следует назвать И. Н. Никитина и А. М. Матвеева. Работам Никитина (портрет канцлера Г. И. Головкина, «Напольный гетман») присущи реализм, проникновение в характер человека. Матвеев в «Автопортрете с женой» утверждал идею о внесловной ценности человека.

В 1757 г. в Петербурге открылась Академия художеств, ставшая центром подготовки архитекторов, скульпторов, художников. Крупнейшими мастерами живописного портрета были Ф. С. Рокотов, стремившийся создать идеал духовной и физической красоты человека (портреты А. П. Струйской, В. Е. Новосильцевой), и представитель классицизма Д. Г. Левицкий. В творчестве Левицкого сильно просветительское начало. Им создана галерея портретов деятелей эпохи Просвещения (Д. Дидро, Н. И. Новиков, Екатерина II, А. Ф. Кокоринов), а также серия портретов воспитанниц Смольного института. В конце века в классицизм проникли черты сентиментализма, присущие работам В. Л. Боровиковского, отмеченным передачей интимных чувств, пейзажным фоном, несущим

щим смысловую нагрузку (портреты княгини Безбородко с детьми, М. И. Лопухиной).

В произведениях М. Шибанова («Крестьянский обед», «Свадебный стовор»), И. П. Аргунова («Портрет крестьянки»), акварелях И. А. Ерменева отразились жизнь и быт крестьян. Пейзажу уделяли внимание С. Ф. Щедрин, Ф. Я. Алексеев.

Как и в живописи, в скульптуре преобладающим становится светское начало. Основоположник русской портретной скульптуры Ф. И. Шубин создал великолепные портреты М. В. Ломоносова, полководца П. А. Румянцева-Задунайского, М. А. Голицына. Появляются светские памятники Петру I («Медный всадник» — Э. М. Фальконе, М. А. Калло, Ф. Г. Гордеев), А. В. Суворову (М. И. Козловский).

В первой половине века в музыкальной культуре преобладала военная, застольная,

танцевальная музыка. Затем ведущее место заняла опера, преимущественно комическая: «Мельник — колдун, обманщик и сват» (музыка М. М. Соколовского), «Ямщики на подставе» (музыка Е. И. Фомина), «Санкт-Петербургский гостинный двор» (музыка В. А. Пашкевича) и др.

В 1756 г. в Санкт-Петербурге открылся первый в России профессиональный государственный театр. Основу его составила труппа ярославских актеров под руководством Ф. Г. Волкова. Ранее в столице действовал «школьный» театр Сухопутного шляхетского корпуса, частный театр на Царицыном лугу под руководством актера И. А. Дмитриевского. В 1780 г. в Москве открылся Петровский театр с драматическим, оперным и балетным репертуаром. Основоположниками национальной драматургии были А. П. Сумароков («Хорев», «Синав и

### МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ ЩЕРБАТОВ (1733 — 1790)



Князь М. М. Щербатов родился в известной своими аристократическими традициями потомственной дворянской семье. Он получил прекрасное домашнее образование, превосходно знал литературу, хорошо разбирался в искусстве, говорил и писал на пяти европейских языках.

В 1746 г., следуя традиции семьи, его определили в Семеновский полк, где Щербатов последова-

тельно прошел путь от унтер-офицера до капитана полка (1762). В этом же году его перевели на гражданскую службу. Там он занимал ряд ответственных постов: члена Коммерц-коллегии, затем президента Камер-коллегии, герольдмейстера и камергера Двора, а под конец своей карьеры — сенатора. Участвовал Щербатов и в работе Комиссии по составлению нового Уложения в 1767 — 1769 гг.

В 70 — 80-х гг. широкая публика познакомилась с первыми публицистическими работами Щербатова. Наибольший успех выпал на долю трактата «О повреж-

дении нравов в России», в котором автор с консервативных позиций судил об общественно-политическом развитии России, наряду с порицанием «самовластья» и произвола со стороны власти, крайне отрицательно отнесся к перспективам любых серьезных преобразований в стране. Но главной работой его жизни стала знаменитая «История Российская с древнейших времен». Этот труд Щербатов начал еще в 60-е гг. и писал до конца жизни. Всего вышло 7 томов, охватывающих историю России с древнейших времен до 1610 г. Следуя за идеями французских просветителей, Щербатов не только видел в истории действия исторических личностей, но и указывал, что за их поступками кроются определенные мысли, идеи, нравы, господствующие в обществе. И это было новым по отношению к предшествующей историографии. Правда, на практике выяснение причин действий сводилось у него к описанию мотивов поступков того или иного исторического лица.

Самостоятельное значение имела публикаторская деятельность Щербатова. Он первый оценил значение древних актов как исторического источника и начал публиковать их. К своей «Истории...» он приложил около 300 документов, многие из которых ранее не использовались в исторической науке. Так, именно Щербатов ввел в научный оборот многие духовные и договорные грамоты московских князей и грамоты Великого Новгорода.



Трувор»), Д. И. Фонвизин («Бригадир», «Недоросль»), В. А. Озеров («Царь Эдип в Афинах», «Дмитрий Донской»).

Русская культура 18 в. была пронизана идеями гражданственности, патриотическим пафосом, чувством общественного долга. Эти идеи найдут дальнейшее воплощение в последующем столетии, ставшем «золотым веком» русской культуры.

Начало 19 в. — время культурного и духовного подъема в России. Либеральные реформы Александра I (см. *Александр I и реформы начала 19 в.*), победа в *Отечественной войне 1812 г.* способствовали росту национального самосознания, породили надежды на изменения в общественной жизни.



**Церковь Покрова в Кижях** — один из памятников русского деревянного зодчества, в котором запечатлелось удивительное мастерство народных умельцев, строивших большие часовни, многокупольные церкви, деревянные избы, мельницы без единого гвоздя, при помощи одного топора. 1874 г.



**Александр Сергеевич Пушкин.**  
Портрет работы художника О. А. Кипренского. 1827.

Но им не суждено было сбыться: потерпело поражение движение *декабристов*, царствование Николая I (см. *Россия в царствование Николая I*) ознаменовалось усилением самодержавного строя. Его незыблемость обосновывала теория официальной народности. Но напряженные размышления о судьбах России продолжали волновать просвещенные слои общества. О путях развития спорят *западники и славянофилы*, революционные демократы (см. *Революционеры-демократы 50 — 60-х гг. 19 в.*). Искания общественной мысли придают культуре демократический характер.

В условиях усложнившейся общественной жизни литература стала ведущей областью художественной культуры, так как только слово было способно передать все нюансы современной жизни.

Господствующее стилевое направление первой четверти века — романтизм. Взяв все лучшее от классицизма (его гражданственность, общественную направленность), он обогатил литературу приемами тонкого психологического анализа, создал новые жанры — балладу, элегию; используя традиции фольклора, народных поверий, поставил



проблему национальной самобытности литературы. Возникновение романтизма связано с творчеством В. А. Жуковского, балладам которого присуща мечтательность, гуманность. Поэты-романтики — декабристы, А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, А. С. Грибоедов — развили активное, действенное начало романтизма. В дальнейшем в их творчестве усилились реалистические тенденции. Реализм дополнил психологический анализ романтиков всесторонним анализом социальных явлений. Энциклопедией русской жизни признан роман в стихах «Евгений Онегин» Пушкина. С его творчеством связано завершение формирования литературного языка. Свое отношение к действительности времен Николая I отразил Лермонтов в «Герое нашего времени», Н. В. Гоголь в «Ревизоре» и «Мертвых душах». Судьбе крестьян посвящены повести Д. В. Григоровича, «Записки охотника» И. С. Тургенева, мир купечества открыли пьесы А. Н. Островского. В условиях цензурных гонений литература отчасти заменила публицистику.

В архитектуре в первой трети 19 в. появился стиль русский ампи́р. Его представители — А. Д. Захаров (здание Адмиралтейства в Санкт-Петербурге, собор в Кронштадте), А. Н. Воронихин (Казанский собор, здание Горного института в Санкт-Петербурге), К. И. Росси (Михайловский дворец, здание и арка Генерального штаба в Санкт-Петербурге), О. И. Бове (ансамбль Театральной площади со зданиями Большого и Малого театров в Москве), Д. И. Жилярди (перестроенное после пожара 1812 г. здание университета). Затем ампи́р сменил «русско-византийский стиль», нашедший свое отражение в постройках К. А. Тона (храм Христа Спасителя).

В живописи преобладал романтический портрет. О. А. Кипренский утверждал взгляд на человека как на независимую личность (портрет А. С. Пушкина), подчеркивал романтические черты русской женщины (портрет Хвостовой). В. А. Тропинин дал живую, непринужденную характеристику человека (портрет сына, «Кружевница», портрет А. С. Пушкина). Трагедийный налет романтизма присущ полотну К. П. Брюллова «Последний день Помпеи». Он также был мастером парадного и психологического портрета («Всадница», «Автопортрет»). Философско-религиозное начало отразилось в творчестве А. А. Иванова, выразившего веру в духовное



**Лев Николаевич Толстой.**  
Портрет работы художника И. Н. Крамского. 1873.

возрождение человека («Явление Христа народу»).

Зарождение реалистических традиций шло от бытового жанра. Его начало — в творчестве А. Г. Венецианова, увидевшего красоту в повседневном труде крестьянина («На пашне. Весна», «На жатве», «Захарка»). Родоначальником критического реализма стал П. А. Федотов. В его картинах («Свежий кавалер», «Сватовство майора» и др.) и рисунках, пронизанных критикой общественных устоев, отражено идейное движение 40-х гг. Творчество Федотова завершает эволюцию живописи в первой половине 19 в.

Основные жанры музыкальной культуры создал М. И. Глинка. Ему принадлежат первая русская национальная опера («Жизнь за царя»), инструментальная симфоническая музыка, романсы. Высшим принципом искусства он считал идейность и народность. «Создает музыку народ, а мы, художники, ее аранжируем», — говорил Глинка. А. С. Даргомыжский обращается в музыке к социальным проблемам (опера «Русалка», сатирико-комические песни).

Театр играет все более заметную роль в общественно-культурной жизни, несмотря на



монополию императорских театров, введенную в 1803 г., и цензуру на драматургию. Центры театральной культуры — Малый театр в Москве и Александринский театр в Санкт-Петербурге. Расцвет романтизма в сценическом искусстве связан с драматургией Ф. Шиллера и У. Шекспира, с творчеством П. С. Мочалова. Пьесы А. С. Грибоедова, А. Н. Островского, Н. В. Гоголя утверждали в репертуаре реалистическое начало. Реформатором актерского искусства и основоположником реализма был М. С. Щепкин.

В конце первой половины 19 в. закончился этап в развитии культуры: сформировался литературный язык, в искусстве появились национальные школы.

Отмена крепостного права, буржуазные реформы оказали влияние на все стороны общественно-культурной жизни второй половины 19 в. (см. *Александр II и реформы 60 — 70-х гг. 19 в.*). Увеличивались социальные возможности для демократизации образования, расширился круг производителей культурных ценностей за счет разночинной интеллигенции. Общественно-демократический подъем определил тесную связь культуры с идеями демократов и революционных народников (см. *Народничество*).

В 80-е гг. в общественно-политической жизни сложилась особая атмосфера, связанная с отказом правительства от некоторых результатов проводимых буржуазных реформ (см. *Александр III и контрреформы 80 — 90-х гг. 19 в.*). Современники называли период контрреформ «черными 80-ми годами». Однако нельзя сказать, что это время упадка культуры. После поражения идей народничества шли поиски новой теории, зародилась социал-демократия. Произошли изменения в художественной культуре: отказ от острой обличительности, внимание к общечеловеческим нравственно-психологическим проблемам способствовали появлению новых форм художественного мышления. Рост крупной промышленности, складывание пролетариата, формирование его классового самосознания привели к обострению борьбы в сфере идеологии.

Литературу второй половины 19 в. отличали повышенная социальная активность, поиски положительного начала. О жизни пореформенной деревни рассказали в своих очерках Г. И. Успенский, В. А. Слепцов, городского рабочего, разночинца — Н. Г. Помяловский

(«Мещанское счастье», «Молотов»), Ф. М. Решетников («Глумовы», «Горнорабочие»), интеллигенции — Н. Г. Чернышевский в романе «Что делать?», ставшем программным произведением 60-х гг.; появился нигилистический роман (Н. С. Лесков «Некуда», А. Ф. Писемский «Взбаламученное море»). И. С. Тургенев показал героев новой эпохи («Отцы и дети», «Накануне», «Рудин»). Творчество Ф. М. Достоевского пронизано болью за униженных и оскорбленных, протестом против смуты и крови как средства обновления мира («Преступление и наказание», «Братья Карамазовы»). Тема крестьянства — главная в творчестве Н. А. Некрасова. Вершиной литературы 19 в. стало творчество Л. Н. Толстого, показавшего жизнь общества 70 — 90-х гг. в романах «Анна Каренина», «Воскресение», пьесе «Живой труп». Мир «маленького человека» раскрыл в рассказах А. П. Чехов. Романтика молодого А. М. Горького отразила демократические настроения конца века («Старуха Изергиль», «Песня о Соколе», «Буревестник», «Челкаш»). Образы нового поколения крестьян, рабочих, искания интеллигенции создали И. А. Бунин



Грачи прилетели. Картина художника А. К. Саврасова. 1871.





**Запорожцы пишут письмо турецкому султану.**  
Картина И. Е. Репина.  
1878 — 1891.

(«Танька», сборник «На край земли»), А. И. Куприн («Молох», «Олеся»), В. В. Вересаев («Без дороги», «Поветрие»).

Стремлением встать над обществом, лишенным чувства красоты, объясняется появление модернизма. Поэты-символисты В. Я. Брюсов, Д. С. Мережковский, З. Н. Гиппиус, Ф. К. Сологуб, А. Белый, А. А. Блок, К. Д. Бальмонт провозгласили тезисы: искусство для искусства, индивидуализм творчества, создание мира мечты, символов. Они обогатили поэтические возможности стиха, что обусловлено стремлением передать необычность своего мироощущения.

В 60-е гг. в живописи и скульптуре господствует бытовой жанр, нашедший выразительные средства для отображения всех нюансов общественной жизни. Атмосферу этого времени отразил В. Г. Перов в картинах «Сельский крестный ход на Пасху», «Проводы покойника», «Тройка», «Последний кабак у заставы» и др. В 1863 г. выпускники Академии художеств во главе с И. Н. Крамским отказались писать конкурсную картину на мифологический сюжет. Произошел разрыв с академическим искусством, возникло самостоятельное направление, противостоящее академизму. Идеи сближения с народом под-



**Демон (сидящий).**  
Картина художника  
М. А. Врубеля. 1890.





Зима. Каток. Картина художника К. А. Сомова. 1915.

готовили возникновение в 1871 г. Товарищества передвижных художественных выставок (Н. Н. Ге, И. Н. Крамской, К. Е. Маковский, Г. Г. Мясоедов, В. Г. Перов, К. А. Савицкий, А. К. Саврасов, И. И. Шишкин, В. И. Якоби и др.). Передвижничество способствовало приближению искусства к народу и стало ведущим направлением в живописи второй половины века. Передвижники писали в различных жанрах. Так, например, А. К. Саврасов («Грачи прилетели», «Весна», «Проселок», «Дворик»), И. И. Левитан («Золотая осень», «Март», «Озеро. Русь», «У омута», «Владимирка»), И. И. Шишкин («Рожь», «Дубы», «Сосновый бор», «Корабельная роща»), Ф. А. Васильев («Перед грозой», «Мокрый луг», «После дождя») в своих картинах пробуждали у зрителя чувство любви к природе и родине. Портреты кисти И. Н. Крамского, В. Г. Перова, И. Е. Репина

на (портреты Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, Н. А. Некрасова, М. П. Мусоргского, В. Г. Перова, Д. В. Григоровича и др.) отличал глубокий психологизм. Бытовой жанр 70 — 80-х гг. отразил противоречия и драматизм жизни: А. И. Корзухин («Перед исповедью»), К. А. Савицкий «Ремонтные работы», «На войну»), И. Е. Репин («Крестный ход в Курской губернии», «Бурлаки на Волге», «Не ждали», «Арест пропагандиста»), Н. А. Ярошенко («Кочегар», «Смена идет», «Курсистка», «Всюду жизнь», «Заключенный»). Обращаясь к сюжетам истории, художники выражали свое отношение к современности (см. *Исторический жанр в искусстве и литературе*). В 80 — 90-е гг. передвижничество теряет острую социальную направленность. Общечеловеческие черты

«опоэтизированного реализма» присущи творчеству В. А. Серова («Девочка с персиками», «Девушка, освещенная солнцем», портреты М. Н. Ермоловой, А. М. Горького),



Особняк С. Рябушинского на Малой Никитской улице.  
Архитектор Ф. Шехтель. 1900.

Особняк в стиле модерн был построен для известного миллионера и мецената С. Рябушинского.

М. В. Нестерова («Русь монашеская», «Пустынник», «Видение отроку Варфоломею»).

В 90-е гг. начинается деятельность творческого объединения «Мир искусства» (А. Н. Бенуа, Л. С. Бакст, М. В. Добужинский, С. П. Дягилев, К. А. Сомов, Е. Е. Лансере) — широкого культурно-эстетического движения, захватившего также архитектуру, скульптуру, поэзию. В живописи мирискусникам были присущи отказ как от салонного академизма, так и от тенденциозности передвижничества, провозглашение тезиса об индивидуализме в творчестве. Наиболее значительны их успехи в графике, театрально-декорационном искусстве (см. *Культура России в 20 в.*).

В скульптуре реализм проявился в портретном сходстве, историзме. Этим требованиям отвечали работы М. М. Антокольского («Иван Грозный», «Ярослав Мудрый», «Нестор-летописец», «Петр I»), М. О. Микешина (памятник «Тысячелетие России» в Новгороде); А. М. Опекушина (памятник А. С. Пушкину в Москве, М. Ю. Лермонтову в Пятигорске и др.).

Значительное влияние на музыкальную культуру оказало творчество объединения «Могучая кучка», куда входили М. А. Балакирев, М. П. Мусоргский, Ц. А. Кюи, А. П. Бородин, Н. А. Римский-Корсаков. Наследие кучкистов огромно. Это оперы М. П. Мусоргского («Борис Годунов», «Хованщина»), 15 опер Н. А. Римского-Корсакова («Псковитянка», «Царская невеста», оперы-сказки: «Садко», «Снегурочка» и др.), А. П. Бородина («Князь Игорь»), симфонические программные произведения, сборники народных песен. Широко используя народный мелос, фольклор, обращаясь к историко-эпическим сюжетам, они стремились передать в музыке «правду жизни». Другое направление связано с творчеством П. И. Чайковского, оставившего богатейшее наследие в области оперного, балетного, камерного, симфонического музыкального искусства. Его произведениям присуще обращение к общечеловеческим чувствам; наряду с жизнеутверждающим началом им присущи черты трагедийности.

Состояние театра определялось успехами отечественной драматургии, уровнем профессионального актерского мастерства. Развитие театра неразрывно связано с именем А. Н. Островского, часто бывшего первым режиссером своих пьес. На его драматургии выросли многие талантливые актеры —

П. М. Садовский, Н. Х. Рыбаков, П. А. Стрепетова, А. Е. Мартынов и другие. Расширение сети столичных театров шло за счет создания частных антреприз после отмены в 1882 г. монополии императорских театров. Наиболее известен частный театр Ф. А. Корша, где играли многие выдающиеся актеры: М. М. Блюменталь-Тамарина, И. М. Москвин, А. П. Кторов, П. Н. Орленев, Е. М. Шatroва. Большое число трупп действовало в провинции, где театр занимал значительное место в культурной жизни.

Важным явлением было открытие в 1898 г. Московского Художественного театра. Его основатели — К. С. Станиславский и Вл. И. Немирович-Данченко. Драматургия А. П. Чехова и А. М. Горького составила основу его репертуара. На сцене МХТ играли И. М. Москвин, М. П. Лилина, О. Л. Книппер-Чехова, М. Ф. Андреева, В. И. Качалов и другие. Он стал центром формирования новых принципов режиссуры и актерского искусства. Синтез многих искусств — характерная черта сценического реализма.

Русскую культуру 19 в. отличали гуманизм, народность и демократизм. Целое созвездие великих имен творило в различных ее областях и создало огромное число шедевров, ставших золотым фондом не только русской, но и мировой культуры.

## КУЛЬТУРА РОССИИ В 20 В.

Развитие русской культуры в 20 в. протекало в условиях острых социальных конфликтов и политических катаклизмов (см. *Россия на рубеже 19 — 20 вв.; Россия от Февраля к Октябрю; Октябрьская революция 1917 г.*). Значительное влияние на культурную жизнь общества оказали научно-технические достижения, создавшие принципиально новые возможности для производства, хранения и распространения ценностей культуры. На протяжении века в дома вошли радио, телевидение, компьютеры (см. *Компьютер и история*).

Начало столетия вошло в историю русской культуры как краткий период ренессанса (возрождения), в ходе которого шло освобождение духовной культуры от социального утилитаризма. Расцвет поэзии и философии, напряженные религиозные искания интел-



лигенции озаменовали «серебряный век» русской культуры, не уступающий «золотому» 19 веку, но утверждающий иную систему духовных ценностей (см. *Культура России в 17 — 19 вв.*).

Как альтернатива народническим увлечениям интеллигенции с 90-х гг. 19 в. широкое распространение получил марксизм, ему отдали дань многие русские философы и мыслители. Важное место в духовных поисках занимала религия. С 1901 г. организуются религиозно-философские собрания, их идея, по словам З. Н. Гippiус, заключалась «во встрече интеллигенции и церкви».

Широкий резонанс в обществе вызвал сборник статей «Вехи. Статьи о русской интеллигенции», опубликованный в 1909 г. и выдержавший 4 издания. Его авторы (Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, П. Б. Струве и др.) призывали интеллигенцию пересмотреть свое мировоззрение и через покаяние обрести «новое сознание».

Процессы демократизации культурной жизни ярко проявились в книгоиздательском деле. Деятельность крупнейших книгоиздателей того времени — И. Д. Сытина, А. С. Суворина, Ф. Ф. Павленкова — была направлена прежде всего на издание общедоступной литературы.

Российские ученые в начале века внесли



Мать. Картина художника К. С. Петрова-Водкина. 1915.

заметный вклад в развитие мировой науки, особенно естествознания. В 1904 г. И. П. Павлов первым из русских ученых получил Нобелевскую премию за разработку учения об условных рефлексах. В 1908 г. этой премии был удостоен И. И. Мечников за исследования в области иммунологии и инфекционных заболеваний. Работы П. Н. Лебедева, создателя русской научной школы физиков, сыграли большую роль в разработке теории относительности, квантовой теории и астрофизики. Труды В. И. Вернадского заложили в России основы новых наук — биохимии, биогеохимии, радиогеологии (см. *Наука и техника*).

В литературе и искусстве появились новые течения (символизм, акмеизм, футуризм, кубизм, супрематизм и др.), объединенные общим понятием «модернизм» (от фр. *modern* — «новейший», «современный»). В творчестве художников различных направлений отразились декадентские настроения (от фр. *decadence* — «упадок»), т. е. настроения безнадёжности, неприятия жизни, индивидуализма. Идея синтеза искусств способствовала созданию различных художественных объединений и кружков. Наиболее заметным из них был «Мир искусства», из кружка молодых художников оформившийся в культурно-эстетическое движение, захватившее архитек-



Купчиха за чаем.

Картина художника Б. М. Кустодиева. 1918.



туру и скульптуру, поэзию, оперное и балетное искусство, художественную критику и искусствознание.

В литературе, продолжавшей играть ведущую роль в духовной и культурной жизни русского общества, реалистические традиции развивали в своем творчестве Л. Н. Толстой, А. П. Чехов, А. М. Горький, И. А. Бунин, А. И. Куприн. Расцвет символизма связан с именами В. Я. Брюсова, А. А. Блока, К. Д. Бальмонта, Д. С. Мережковского. Основоположником акмеизма стал Н. С. Гумилев, особое место в поэзии акмеизма заняли стихи А. А. Ахматовой и О. Э. Мандельштама. В среде поэтов-футуристов начинали свой творческий путь В. В. Маяковский, Б. Л. Пастернак. В эти же годы в поэзию пришли не связанные с определенным литературным течением С. А. Есенин, М. И. Цветаева. Поистине «серебряный век» дал целую плеяду выдающихся поэтов.

Обновление театрального искусства связано с Московским Художественным театром, созданным в 1898 г. К. С. Станиславским и Вл. И. Немировичем-Данченко. Театр утверждал новые принципы актерской игры, режиссуры, оформления спектаклей. В те же годы в противовес сценической «правде жиз-



**Солдат пьет.** Картина художника М. Шагала. 1912.



**На сенокосе.**

Картина художника К. Малевича. 1928 — 1929.

ни» начинал свои театральные эксперименты В. Э. Мейерхольд, формируя эстетику условного театра.

Художники «Мира искусства», отвергая салонность академизма и тенденциозность передвижничества, провозгласили идеал «чистого», или «свободного», искусства, призванного художественно преобразить окружающую действительность. В выставках этого объединения принимали участие А. Н. Бенуа, Л. С. Бакст, Е. Е. Лансере, К. А. Сомов, В. А. Серов, К. А. Коровин, Б. М. Кустодиев, М. А. Врубель, И. И. Левитан, М. В. Нестеров и другие. К 1910-м гг. относится рождение русского авангарда, в русле которого проходили творческие искания К. С. Малевича, В. В. Кандинского, К. С. Петрова-Водкина, Р. Р. Фалька, М. З. Шагала, П. Н. Филонова и других.

Новые черты русской музыки нашли наиболее яркое выражение в произведениях С. В. Рахманинова и А. Н. Скрябина, создателя светомузыки. Основные достижения опер-



ного искусства связаны с частной оперой С. И. Мамонтова в Москве, где выступал Ф. И. Шаляпин. «Русские сезоны» в Париже, проводимые С. П. Дягилевым с 1906 г., принесли мировое признание русской музыке и балету, открыв миру имена И. Ф. Стравинского, А. П. Павловой, В. Ф. Нижинского, Т. П. Карсавиной, Ф. А. Шаляпина и других.

В начале века родилась отечественная кинематография: кинопредприниматель А. А. Ханжонков построил в Москве кинофабрику и начал производство фильмов. В дореволюционном кино выдвинулся целый ряд крупных режиссеров (А. А. Протазанов, Е. Ф. Бауэр, В. Р. Гардин), талантливых актеров (В. В. Холодная, И. И. Мозжухин, В. А. Полонский).

Октябрьская революция 1917 г. и гражданская война положили конец «серебряному веку». Большая часть интеллигенции оказалась в эмиграции. Политика большевистского руководства была направлена на решение двух неразрывно связанных задач: установление партийного контроля за всем, что формирует образ мыслей и настроения в обществе, и подъем общего культурного уровня народа. В качестве долговременной выдвигалась перспектива создания нового типа культуры.

В первые послереволюционные годы власти, нуждавшиеся в интеллектуальных силах, шли на определенные компромиссы с интеллигенцией. Разрешалось издание журналов, не поддерживавших новую власть, публичные диспуты на различные острые темы, принимались меры по улучшению условий работы и быта специалистов. В то же время продолжались репрессии против инакомыслящих. В 1922 г. большая группа ученых, писателей, публицистов, философов была по распоряжению В. И. Ленина выслана из Советской России, среди них — Н. А. Бердяев, П. А. Сорокин, С. Л. Франк, Н. О. Лосский, С. Н. Булгаков (см. *Эмиграция*).

Энтузиазм первых послереволюционных лет и относительная свобода делали культурную жизнь общества яркой и пестрой. Революция открыла массам широкие возможности приобщения к искусству и творческой деятельности. В литературу и искусство приходило новое поколение писателей (В. А. Каверин, Л. М. Леонов, М. А. Шолохов, А. А. Фадеев, М. М. Зощенко, М. А. Булгаков), художников, артистов, создавались новые театры (Большой драматический в Ленинграде, Театр им. Вс. Мейерхольда, Театр им. Евг. Вахтангова), коллективы художественной самодеятельности, литературно-художественные группировки, такие, как «Серapiоновы братья», ЛЕФ, Российская ассоциация пролетарских писателей — РАПП, «Кузница», «Октябрь». Но по-прежнему заметными фигурами в литературно-художественной жизни тех лет оставались В. Я. Брюсов, В. В. Маяковский, С. А. Есенин, К. С. Станиславский, В. Э. Мейерхольд, А. Я. Таиров, Б. М. Кустодиев.



Паганини. Скульптура С. Т. Коненкова.

Поиски новых средств художественного воплощения революционной действительности шли по двум направлениям: реалистическому и авангардистскому. Реалистическое искусство оказалось более доступным новой, массовой аудитории. Большим успехом у зрителей пользовались постановки Малого театра («Любовь Яровая» К. А. Тренева), МХАТа («Бронепоезд 14-69» Вс. В. Иванова). Не увенчалась успехом программа обновления театрального искусства «Театральный Октябрь», выдвинутая В. Э. Мейерхольдом в 1920 г. Через три года театры повернули «назад к Островскому», т. е. к традициям отечественного театра. Ориентация на доступные для широкой публики формы определила ведущее место Ассоциации художников революционной России (АХРР) среди других художественных группировок.

Партийное вмешательство в дела литературы и искусства первоначально ограничивалось политической цензурой и поддержкой пролетарских литературных группировок. Становление тоталитарного режима в конце 20-х гг. привело к ужесточению политиче-



**Портрет академика И. П. Павлова.**  
Выполнен художником М. В. Несторовым. 1935.

ского и идеологического контроля за всеми сферами культуры, к утверждению административно-бюрократических методов руководства наукой, литературой и искусством. Усилились репрессии по отношению к церкви. Политические процессы над группами технических специалистов 1928 г. («шахтинское дело») и 1930 г. («дело промпартии») обозначили поворот от политики сотрудниче-

ства со старой интеллигенцией к борьбе против нее. Репрессии, волна которых нарастала на протяжении 30-х гг., унесли жизни сотен тысяч ученых, писателей, художников, искалечили судьбы миллионов и имели тяжелые последствия для культуры (см. *Тоталитарный режим в СССР; Массовые политические репрессии в СССР 30-х — начала 50-х гг.*).

Утилитарный подход к культуре, враждебность к религии и интеллигенции негативно отразились на отношении к культурному наследию прошлого (см. *Охрана памятников истории и культуры*). Церкви и монастыри безжалостно разрушались, закрывались музеи усадебного типа, произведения



**Клуб им. И. В. Русакова. Архитектор К. Мельников. 1927 — 1929.**





**Покров Богородицы над осажденным городом.**  
Картина художника Л. Чупятова. 1941.

искусства продавались за границу. Во время реконструкции Москва потеряла около трети памятников зодчества. Новый поворот в отношении к культурному наследию прошлого намечился в 1933 — 1934 гг., когда история потребовалась сталинскому режиму в пропагандистских целях. С этого времени в школу вернулись уроки истории, были восстановлены исторические факультеты в университетах, историческая тематика прочно вошла в советскую литературу и искусство (см. *Исторический жанр в литературе и искусстве*).

Курс на ускоренную индустриализацию повлиял на темпы и методы культурных преобразований. В предшествующие годы система образования, доставшаяся в наследство от дореволюционной России, была кардинально перестроена, велась работа по ликвидации неграмотности взрослого населения. В конце 20-х гг. задачи ликвидации неграмотности, введения всеобщего обязательного начального обучения и массовой подготовки специалистов решались штурмовыми методами и одновременно, что приводило к низкому качеству обучения. Только к концу 30-х гг. положение стабилизировалось, повышение уровня знаний стало приоритетной задачей для системы образования.

Революция и гражданская война подорвали научный потенциал России. Однако точные и естественные науки пострадали в меньшей степени, чем общественные. Сеть научных учреждений была сохранена, и большинство ученых оставались на своих рабочих местах. Эмигрировали главным образом философы, юристы, историки, экономисты. Преимущественное развитие получали направления, имевшие практическое применение, другие закрывались как неперспективные или ложные. Такая судьба постигла генетику и кибернетику.

В конце 20-х гг. усилилось политическое давление на литературу и искусство. РАПП взяла на себя осуществление партийного призыва к консолидации литературных сил и активизации борьбы против враждебной идеологии. Методы ее действия — раскол литературных группировок, отстранение их руководителей, очернительные кампании. В этих условиях партийное постановление



**Письмо с фронта.**  
Картина художника А. И. Лактионова. 1947.

1932 г. «О перестройке литературно-художественных организаций», где объявлялось о ликвидации РАППа и создании единого Союза советских писателей, было положительно воспринято художественной интеллигенцией.

В уставе писательского Союза, принятом в 1934 г. на Первом съезде советских писателей, ведущим методом советской литературы провозглашался социалистический реализм, что означало подчинение литературы и искусства задаче «идейной переделки и воспитания трудящихся в духе социализма». Хотя теоретически метод соцреализма не исключал стиливого и жанрового многообразия художественного творчества, на практике утверждались определенные нормативные каноны. В изобразительном искусстве вводились в догму традиции русских художников-передвижников. В архитектуре отвергались конструктивистские поиски и механически переносились классические формы. Эталоном в музыке были объявлены М. И. Глинка и П. И. Чайковский, в театральном искусстве — МХАТ.

Метод соцреализма, разумеется, не охватывал всех явлений художественной жизни. В классику советской литературы вошли произведения А. М. Горького, М. А. Шолохова, А. Н. Толстого, М. А. Булгакова, А. А. Ахматовой, Б. Л. Пастернака, О. Э. Мандельштама, подчас не вписывавшиеся в жесткие каноны. Золотой фонд отечественной кинематографии составили фильмы «Броненосец «Потемкин», «Октябрь» С. М. Эйзенштейна, «Земля» А. С. Довженко, «Мать» В. И. Pudовкина, а также фильмы, снятые в 30-е гг., — «Путевка в жизнь» (режиссер Н. В. Экк), «Чапаев» (братья Васильевы), трилогия о Максиме (Г. А. Козинцев и Л. З. Трауберг), музыкальные комедии Г. В. Александрова. В эти годы в изобразительном искусстве работали М. В. Нестеров, П. Д. Корин, А. В. Лентулов, П. Н. Филонов; музыкальная жизнь страны была связана с именами С. С. Прокофьева, Д. Д. Шостаковича.

В годы войны идеологический контроль в культуре был немного ослаблен. Изменилась государственная политика по отношению к религии и церкви. Война оказала большое влияние на духовный климат в обществе, в народе крепло ожидание перемен, интеллигенция надеялась, что возврат к репрессиям и идеологическим погромам невозможен. От-

ветом на эти настроения стали постановления ЦК ВКП(б) 1946 — 1948 гг. о литературе и искусстве, ознаменовавшие усиление прямого вмешательства властей в художественное творчество. Изоляционистская политика, подкрепляемая широкими идеологическими кампаниями борьбы с низкопоклонством перед Западом и с космополитизмом, свела к минимуму международный культурный обмен. Под видом научных дискуссий проводились публичные проработки «провинившихся» ученых. Продолжилась начатая еще до войны борьба с «формализмом» в литературе, музыке и изобразительном искусстве, которая на практике выливалась в травлю талантливых мастеров, таких, как А. А. Ахматова, М. М. Зощенко, Д. Д. Шостакович.

Реформы, начавшиеся после смерти И. В. Сталина, создавали более благоприятные условия для развития культуры, хотя «оттепель» не была устойчивой и идеологические послабления сменялись грубым административным вмешательством. Вместе с тем в 50 — 60-х гг. был сделан решающий шаг



Памятник Петру Великому.  
Выполнен М. М. Шемякиным. 1991.



преодолении сталинизма, началось возвращение культурного наследия русской эмиграции, восстановление культурной преемственности и международного культурного обмена. В годы «оттепели» сформировались «шестидесятники», поколение интеллигенции, впоследствии сыгравшее важную роль в разрушении тоталитарного режима. Большое значение для развития общественного сознания имело появление источников информации, альтернативных официальным, — самиздата, передач зарубежных радиостанций.

Консервативные и либеральные тенденции тесно переплетались в политике и культурной жизни общества периода «оттепели». Рупором настроений либеральной интеллигенции стал журнал «Новый мир» с его главным редактором А. Т. Твардовским. На его страницах появились многие ключевые произведения того времени, например первые публикации А. И. Солженицына. Из-за невозможности открытого обсуждения накопившихся общественных проблем на литературу и искусство ложилась большая социальная нагрузка. Литературно-художественные дискуссии периода «оттепели», вовлекавшие не только профессионалов, но и массового читателя, играли роль трибуны для выражения гражданской позиции.

Рубежом, окончательно похоронившим надежды либеральной интеллигенции, стали открытый процесс над писателями А. Д. Синявским и Ю. М. Даниэлем в 1966 г., обвиненными в антисоветской деятельности за публикацию своих произведений на Западе, и введение советских войск в Чехословакию в 1968 г. Вместе с тем многие процессы, начавшиеся в предшествующие годы, продолжались. В духовную жизнь общества возвращались отвергаемые ранее пласты культурного наследия прошлого, расширялся международный культурный обмен, развивались официально непризнанные направления в литературе и искусстве.

В условиях научно-технической революции резко возросла роль науки. Советские ученые добились мирового признания в исследованиях космоса, развитии ядерной физики, атомной энергетики. Достижения Л. Д. Ландау, Н. Н. Семенова, Н. Г. Басова и А. М. Прохорова были отмечены Нобелевской премией. Разоблачение сталинизма дало импульс общественным наукам, но реализовать его не удалось. По-прежнему мно-

гие темы и имена оставались под запретом, слабыми были контакты и обмен информацией с зарубежными специалистами.

В условиях *перестройки* монолит «советской культуры», искусственно скрепленный идеологическими догмами, исчез. А в постсоветской России взаимоотношения культуры и власти стали строиться на принципиально иных основаниях. Государство перестало диктовать свои требования, и культура утратила гарантированного заказчика. Исчезла централизованная система управления и единая культурная политика, а вместе с ними идеологические фильтры, контролировавшие доступ к информации.

Определение путей дальнейшего культурного развития стало делом самого общества и предметом острых разногласий, а культурная жизнь страны — несравненно сложнее, разнообразнее, многовариантнее. (Подробнее об общественной и культурной жизни страны читайте в ст. «Оттепель», «Перестройка в СССР», «Диссидентское и правозащитное движение в СССР», «Эмиграция», «Русская православная церковь» и др.)

## КУПЕЧЕСТВО

Купечество — сословие в дореволюционной России, представители которого занимались торговлей и предпринимательством. В 15 — 17 вв., в отличие от более ранней эпохи, купцом называли любого человека, совершавшего торговую сделку. Зажиточная верхушка этого сословия, состоявшая из иностранных и отечественных купцов и занимавшаяся, как правило, внешней торговлей, именовалась гостями.

Самые ранние упоминания о купцах относятся к первой половине 9 в. По этим сведениям, они привозили свои товары — меха, кожу, рабов — в греческие причерноморские колонии, спускались по Дону и Волге к Каспийскому морю и далее, сухим путем, доходили до Багдада. Но больше всего любили гости бывать в Византии, с которой князья Олег и Игорь заключали специальные договоры, защищавшие интересы их подданных — купцов. Не оставляли без внимания киевские торговые люди и западное направление. В соседних странах Европы в широком употреблении были железные трубчатые замки, бронзовые нагрудные кресты, полив-

ная керамика, изготовленные на Руси умелыми ремесленниками. Во время своих дальних странствий гости открывали и осваивали новые земли, становились их первопоселенцами. Постоянный риск походной жизни, угрозы со стороны степных кочевников и «лихих людей» вырабатывали в купцах навыки опытных путешественников и смелых воинов. Не случайно среди героев русского фольклора — удалые, неунывающие, много повидавшие гости — Василий Буслаевич, Садко, Иван Гостиный Сын.

К 11 — 12 вв. торговые люди — гости и купцы — постепенно обособились в привилегированную группу городского населения, выделявшуюся имущественным положением и поддержкой княжеской власти, заинтересованной в пополнении казны. Именно в это время в наиболее крупных городах возникли первые купеческие общества. Сохранился устав Ивановской общины — торговой корпорации, основанной в Новгороде в 12 в. Она объединяла крупных оптовых торговцев воском и владела монопольным правом взвешивать и мерить некоторые товары, взимая за это соответствующую пошлину. Ее представители участвовали в заключении важнейших торговых договоров и были членами совета Новгородской Республики. Купеческие корпорации возникали и в других городах Древней Руси.

Монгольское нашествие нанесло тяжелый удар по всему укладу хозяйственной жизни Руси. Лишь на рубеже 13 — 14 вв. началось возрождение городов и наметился рост численности купечества в Москве, Твери, Новгороде, Пскове, Вологде. В 14 — 15 вв. богатые московские купцы объединились в две корпорации — гостей-сурожан (Сурож — современный город Судак, в Крыму), торговавших в основном шелком, и «суконников», закупавших шерстяные ткани на Западе. Члены этих корпораций совместно торговали, материально поддерживали друг друга, устраивали вскладчину пиры — братчины. Московские купцы, стремясь поднять свое значение в обществе и добиться отдельных привилегий, иногда субсидировали крупных феодалов. Так, при помощи гостей князь Юрий Дмитриевич Галицкий в начале 15 в. расплатился с кредиторами из Золотой Орды. Купцы оказывали денежную помощь Василию II во время его изгнания из Москвы галицким князем Дмитрием Шемякой. Многие удельные

князья становились должниками крупных купцов и ростовщиков. Занимаясь кредитованием родовитых особ, московские купцы рассчитывали на помощь со стороны феодальной аристократии и на сближение с нею. Между представителями купеческих семей и боярских фамилий заключались браки, купцы приобретали вотчины. Некоторые представители купечества 15 — 16 вв. (в том числе первый известный московский зодчий В. Д. Ермолин) активно участвовали в каменном строительстве.

Образование Русского централизованного государства сопровождалось часто ограблением городов и ликвидацией автономии местных купеческих корпораций, а позднее их полным исчезновением. Великие князья, чтобы политически обескровить верхушку неза-



Русский купец XVI в. Гравюра из книги С. Герберштейна «Записки о Московии».

Купец одет в нарядный кафтан, поверх которого теплая одежда без рукавов, подбитая мехом. На голове — шапка, отделанная мехом.





Семья купца XVII столетия. Картина художника А. П. Рябушкина. 1900-е гг.

висимых ранее городских общин, применяли в конце 15 — 16 в. практику «выводов» — насильственного переселения гостей из Новгорода, Пскова, Смоленска в Москву и другие города. В результате насильственного изменения привычного социально-экономического уклада многие богатые провинциальные купеческие роды были не в состоянии восстановить свое былое значение. Во время правления Ивана Грозного торговые люди часто становились жертвами опричного произвола, их имущество пополняло казну и состояния ближайших слуг царя.

С созданием единого Русского государства купцы слились с другими слоями городского населения в одно сословие посадских людей, которое было обязано выполнять в отношении государства две главные повинности — отбывать казенную службу и платить подати. В конце 16 в. купцы объединились (в зависимости от величины капиталов) в три корпорации: гостей, торговых людей гостинной и суконной сотен, имевших выборных голов и старшин и пользовавшихся определенными правами в торговле, но вместе с тем и выполнявших подчас обременительные обязанности. Важнейшими привилегиями гостей были право на ведение внешнеторговых операций и приобретение земли, освобождение от пошлин, податей и служб, которые несло «тяглое» население. За эти льготы в их

обязанности входило выполнение финансово-хозяйственных «казенных» поручений — отправление различных должностей при сборах таможенных и «кружечных» денег, доходов с соляных продаж и др. Одна часть гостей при этом наживалась, другая — разорялась, так как за исправность казенных служб купцы отвечали своим имуществом.

С ростом численности и значения населения городов в 17 в. у правительства назрела необходимость более четко определить обязанности лиц торгового сословия и защитить права его верхушки. Торговый устав (1653) заменил множество существовавших ранее торговых

Дом купца Сапожникова в г. Гороховец (Владимирская область). В настоящее время — музей.







**Портрет купца В. Н. Басина.**  
Художник М. Васильев. 1821.

сборов на единую пошлину и отменил привилегии и льготы купцов-иностранцев. Новоторговый устав (1667) стеснил их; он также передал заведование делами торговых людей в Приказ большого прихода, который следил за тем, чтобы не допускалось превышение налогов, взимаемых с купцов. Подобные меры со стороны государства преследовали вполне определенную цель — пополнить казну, не разоряя при этом до конца плательщиков налога.

Реформы Петра I, его долгие изнурительные войны потребовали колоссального количества денег, которых у казны не было. Тогда Петр в 1705, 1713, 1717 гг. установил невиданные по величине налоги и тем самым нанес удар по многим торговым династиям. Не менее губительными для купцов оказались и другие начинания Петра I, шедшего ради создаваемой им империи на самые решительные, порой экономически не оправданные меры. Купцов принуждали нести отвлекавшую их от непосредственной деятельности службу по сбору налогов, образовывать тор-



**Купчиха в пестрой шали.**  
Портрет работы неизвестного художника. 1830-е гг.

говые и промышленные компании; им указывалось, в какие порты какие товары везти для продажи, по каким ценам продавать их государству. И наконец, купцов насильственно переселяли из одних городов в другие. Несколько тысяч купеческих семей заставили переехать в только что основанный *Санкт-Петербург*, где не было ни обширной торговли, ни развитой инфраструктуры (путей сообщения, складских помещений, гостиниц и т. п.), что привело многих из них к разорению.

При Екатерине II была окончательно оформлена организация купечества, сохранившаяся с некоторыми изменениями до 1917 г. Все торгово-промышленное сословие было разделено на три гильдии, куда, в зависимости от величины капитала, приписывались все купцы: 1-я гильдия — владельцы капитала свыше 10 тыс. рублей, 2-я — 5 — 10 тыс. рублей, 3-я — 1 — 5 тыс. рублей. При этом купцам 1-й гильдии разрешалось вести внешнюю торговлю, иметь фабрики и заводы, 2-й гильдии — внутреннюю оптовую и



## КУПЕЧЕСТВО

розничную торговлю, 3-й — только мелочную торговлю. Члены всех гильдий освобождались от уплаты подушного налога и натуральной рекрутской повинности, а 1-й и 2-й гильдии — от телесного наказания. За это они были обязаны ежегодно выплачивать промысловый налог, а в случае неуплаты следовало исключение из гильдии. В результате в сословие купцов начался приток из посадского населения и крестьянства. В конце 18 — начале 19 в. возникли известные русские купеческие династии — Морозовы, Прохоровы, Рябуцинские, Коноваловы, Третьяковы, Елисеевы и многие другие. В 1858 г. численность торгово-промышленного сословия достигла 239 883 человек (мужчин), что составило 0,8% населения империи.

После отмены *крепостного права* сословие купечества стало доступным для всех социальных слоев, число гильдий сократилось до двух. При Николае II разрешалось заниматься торгово-промышленной деятельностью без записи в гильдии: купцы получили паспортную льготу, дававшую свободу перемещения по империи. Самые крупные купеческие общества со значительными денежными капиталами и недвижимостью действовали в Москве, Санкт-Петербурге и Одессе. Они занимались главным образом благотворительностью — содержанием больниц, богаделен, странноприимных домов, учебных заведений, выдачей пособий неимущим (см. *Благотворительность и меценатство в России*).

# Л

## ЛИВОНСКАЯ ВОЙНА 1558 — 1583 ГГ.

К середине 16 в. Россия владела на Балтийском море небольшим участком побережья от Ивангорода до района устья Невы, где не было хороших гаваней. Это тормозило развитие русской экономики. Для участия в прибыльной морской торговле и активизации политических и культурных связей с Западной Европой стране необходимо было расширить выход к Балтике, получив такие удобные порты, как Ревель (Таллин) и Рига. Ливонский орден препятствовал транзитной торговле русских через Восточную Прибалтику, пытаясь создать экономическую блокаду Московии. Но объединившаяся Россия стала намного мощнее Ливонского ордена и решила, наконец, завоевать эти земли силой оружия (см. *Борьба Руси с немецкими и шведскими феодалами в 13 в.*).

В январе 1558 г. русская армия вступила в Ливонию и захватила Нарву, Дерпт и другие города. Латыши и эстонцы, изнывавшие под гнетом немцев, встречали россиян как освободителей. Ввиду тяжелых поражений Ливонский орден поспешил заключить в 1559 г. перемирие, во время которого заручился военной поддержкой Литвы и Польши. Тогда Иван Грозный в 1560 г. возобновил боевые действия. Русские войска взяли Мариенбург (Алуксне) и Феллин (Вильянди) и разгромили ливонцев под Эрмесом (Эргемсом). Под ударами русского оружия Ливонский орден в 1561 г. окончательно распался, и все его приморские владения, еще не занятые русскими, были захвачены Данией, Швецией и Великим княжеством Литовским. Литовцам досталась часть Ливонии с центром в Риге, Дании — Курляндия и остров Эзель, Швеции — северная Эстония с Ревелем.

Видя, что выход к морю ему теперь запирает целая коалиция сильных держав, Иван Грозный временно примирился с захватами Дании и Швеции в Ливонии и направил

удары на основного врага — Польшу и Литву.

В 1563 г. русские взяли Полоцк, что открыло им путь к Риге, затем сделали набег на Вильно и разорили окрестности литовской столицы. Литовцы, однако, смогли задержать дальнейшее наступление русских, нанеся им в 1564 г. поражения на р. Улле и под Оршей. Царь, подозревая везде измену, велел казнить ряд военачальников. Опальный воевода князь А. М. Курбский, опасаясь подобной же участи, бежал в Литву. В 1566 г. литовцы предложили Ивану Грозному невыгодный мир, оставляя ему только сухопутную часть Ливонии. Но России нужен был морской берег с Ригой, и по решению Земского собора война была продолжена. Борьба для русских вскоре осложнилась тем, что Польша и Литва в 1569 г. объединились в одно государство — Речь Посполитую, что усилило их мощь. Кроме того, в 1570 г. началась война еще и со Швецией из-за Ревеля, а с юга на Россию стали активно нападать крымские татары (на Рязань в 1564 г., на Москву в 1571 и 1572 гг. и т. д.) и даже турки (на Астрахань в 1569 г.). Таким образом, России пришлось воевать против многочисленных сильных врагов.

Сначала эта борьба была успешной. В январе 1573 г. русские войска отняли у шведов г. Вейсенштейн (Пайду), в 1575 г. отобрали у литовцев и поляков г. Пернов (Пярну), а в 1575 — 1576 гг. отбили у шведов почти все порты северной Эстонии и даже Моонзундские острова. В 1577 г. вниз по Западной Двине двинулась главная русская армия во главе с самим царем. Она захватила почти всю южную Ливонию с ее второй столицей — Венденом (Цесисом). Обрадованный победами, Иван Грозный с торжеством заявил прибывшим в 1578 г. польским послам, что «тот, кто бьет, лучше того, кого бьют и вяжут». К этому времени из всей Ливонии в руках поляков, литовцев и шведов остались только Рига и Ревель с округами. Они не соглашались усту-



пить эти наиболее ценные для России порты, и война возобновилась.

Для русских началась полоса неудач. Новый польский король Стефан Баторий, талантливый полководец, резко изменил прежний план войны. Он не стал нападать на русские войска в Ливонии, а перенес военные действия на территорию противника. После того как Баторий захватил в 1579 — 1581 гг. Великие Луки, Торопец, Опочку, Старую Руссу и другие пограничные русские города, Иван Грозный вынужден был вывести из Ливонии почти все войска для защиты собственных земель. Шведы, воспользовавшись этим, также перешли в наступление и захватили в 1581 — 1582 гг. Нарву, Ивангород, Ям, Ко-

порье, Орешек и Корелу. Но в районе Невы шведы были разбиты. Потерпел серьезную неудачу при осаде Пскова в 1581 — 1582 гг. и Баторий. В результате обе враждующие стороны пошли на мировую. По Ям-Запольскому перемирию с Речью Посполитой в 1582 г., Иван Грозный отказался от всех завоеваний в Ливонии и отдал полякам значительную ее часть, а также русский Велиж с округой. По Плюсскому же перемирию в 1583 г., за Швецией остались северная Эстония и все захваченные шведами русские пограничные земли, кроме р. Невы с Орешком. Таким образом, Ливонская война, длившаяся 25 лет, окончилась для России безрезультатно, и выход на Балтику был отсрочен почти на полтора века.

# М

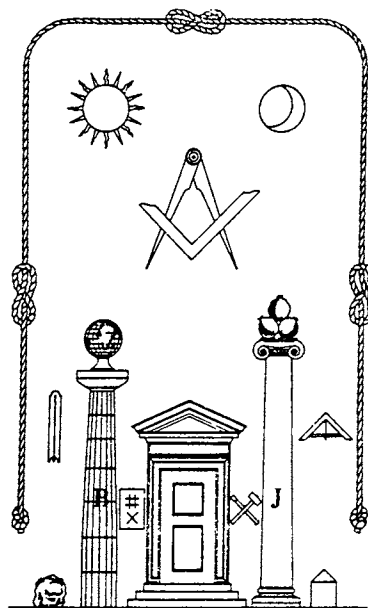
## МАСОНСТВО В РОССИИ

Слово «масон» или «франкмасон» пришло в русский язык в начале 19 в. из французского, на котором оно означает «свободный каменщик». Во французском же языке оно применялось по аналогии с английским выражением «free and accepted mason» — «свободный и принятый каменщик», вошедшим в оборот в конце 17 в. В 18 в. слово «масон» появилось в русском языке и члены масонских лож в России называли себя «свободными» или «вольными каменщиками». Во второй половине 17 в. артели каменщиков в Англии, имевшие свои внутренние законы и цеховые традиции, начали испытывать трудности с заказами. Пытаясь найти выход, они стали принимать в свои артели (ложи) лиц свободных профессий — врачей, архитекторов, юристов, ювелиров на правах свободных и принятых «каменщиков». В начале 18 в. возникли ложи, где настоящих каменщиков по профессии вообще не было. Представителей интеллигенции, торговцев, дворян, священников и чиновников привлекали в ложи отсутствие социальных перегородок между «братьями», реальное равенство масонов, взаимопомощь, защита интересов «братьев» всеми членами лож. На своих заседаниях ложи обсуждали различные теоретические и практические вопросы, выполняли роль одновременно политических клубов, культурно-просветительных и философских обществ (которых в чистом виде еще не существовало). 24 июня 1717 г. в лондонской пивной «Гусь и гридирон» состоялось собрание делегатов 4 лож свободных и принятых «каменщиков», которые избрали Великую ложу Англии и ее Великого мастера. Так родилось английское масонство, явившееся родоначальником всех современных масонских орденов, обществ и союзов. В английском масонстве внутри лож были три степени, или градуса: ученик, подмастерья и мастер. Кро-

ме того, имелись должности, отправлявшиеся на общественных началах: председатель (мастер), секретарь, казначей, надзиратели (как правило, два) и «оратор», следивший за соблюдением масонского устава и обычаев. Возникнув в Англии, масонство очень быстро распространилось по ее колониям (включая американские), а также во Франции и других европейских странах. Во Франции было основано шотландское масонство, происходившее якобы от рыцарей-тамплиеров, сумевших в небольшом числе спастись от преследований французского короля Филиппа Красивого в начале 14 в. в северо-западной Шотландии. Это масонство имело 18 степеней. В последней четверти 18 в. там же возникло масонство «Великого Востока Франции», имевшее уже 33 степени. В Германии во второй половине 18 в. возникли системы «строгочисленного послушания», имевшие 6 или 7 степеней; оригинальные масонские системы были изобретены и в Швеции. По характеру деятельности в масонстве разных стран и систем выделилось три направления. Во-первых, консервативное направление, имевшее целью укрепление общественно-политического строя своих стран. Оно существовало в странах протестантской религии (Англии, Швеции, Пруссии). Его возглавляли члены правящих династий. Во-вторых, радикальное направление, развивавшееся в странах, где католическая церковь запрещала масонство как форму вольнодумства (Франция), или странах, находившихся под колониальным владычеством. Такими радикальными были вначале ложи в американских колониях. И в-третьих, оккультное направление, занятое поисками «тайного знания».

Русское масонство с первой половины 18 в. и до сегодняшнего дня всегда было частью мирового масонского движения, переживало все особенности его развития, хотя и имело ярко выраженные национальные черты. В отличие от Великобритании, США, Франции масон-





Символы масонского храма.

ство в России лишь несколько десятилетий развивалось в благоприятной политической обстановке, при благожелательном или безразличном отношении государства и господствующей православной церкви. В России первая ложа английского ритуала появилась в 1731 г. и состояла из иностранцев. Она была организована английским капитаном на русской службе Кейтом. В царской России масонство запрещалось дважды: с 1792 по 1801 г. и с 1822 по 1906 г. В конце 1906 г. русские интеллигенты, уже несколько десятилетий являвшиеся членами лож во Франции, добились от «Великого Востока Франции» разрешения на открытие двух лож в столицах. В отличие от положения во второй половине 18 в. и первой четверти 19 в. это масонство было нелегальным и антиправительственным. В 1912 г. русские масоны образовали автономную организацию под названием «Великий Восток народов России». Она сохранила связи с французскими масонами и ставила своей задачей объединение политических сил для свержения самодержавия и преобразования России в федеральный союз республик.

Русские политические масоны активно участвовали в подготовке *Февральской революции 1917 г.*, вошли во *Временное правительство* и местную исполнительную и



Средневековые масонские клеймы.

законодательную власть. Советская власть и большевики враждебно отнеслись к масонам, видя в них конкурентов в борьбе за власть и души российских граждан. Большинство русских политических масонов эмигрировали из России и создали в 1922 г. во Франции, а затем и в других странах русские ложи, просуществовавшие до 1970 г. Все это время в СССР не было никаких масонских лож. Только после 1 января 1991 г., когда вступил в действие закон СССР «Об общественных объединениях», в Москве легально стали организовываться новые масонские ложи. По неполным сведениям, сейчас в Москве действуют ложа «Свободная Россия», организованная «Великим Востоком Франции», и три ложи, организованные

«Великой национальной ложей» Франции, а также «Великая ложа России». Сведения о лидерах своей организации и о программе современных русские масоны еще не публиковали.

«Золотым веком» для русских масонов было царствование Екатерины II. По данным исследовательницы Т. А. Бакуниной-Осоргиной (публикация 1939 г.), в разных городах страны с 1760 до начала 1790-х гг. работало около 100 масонских лож разных систем. Две трети из них действовали в Санкт-Петербурге и Москве. Наиболее распространенной была относительно простая английская система, но пользовались популярностью и системы «строгого послушания», пришедшие из Пруссии, других германских государств и Швеции. Там было большее количество степеней, или градусов, строгая внутренняя дисциплина. Точных данных о количестве масонов екатерининского времени нет, но речь может идти о нескольких тысячах знатных дворян, государственных деятелей, военных и чиновников. Масоны всегда стремились привлечь в свои ряды известных писателей и поэтов, артистов, художников и др. Среди известных масонов 18 в. — генералиссимус А. В. Суворов, генерал-фельдмаршал Н. В. Репнин, князь А. Б. Куракин, писатель М. М. Херасков, первый русский журналист Н. И. Новиков, писатель и будущий историк Н. М. Карамзин, фельдмаршал М. И. Кутузов. В разные ложи были приняты Петр III, Павел I и Александр I. Треть всех учтенных масонов составляли военные: генералы и офицеры, треть — чиновники разных ведомств, треть — деятели науки и культуры. Во второй половине 18 в. в мировом масонстве четко обозначились три направления: консервативное (английское, шведское, прусское), радикальное (французское, американское), эзотерическое (многие французские и германские ордена). Русское масонство екатерининского времени было консервативным, ближе всего к английскому и шведско-прусскому. Тем не менее эзотерические ложи ордена Розенкрейцеров в Москве увлеклись политической интригой против императрицы с целью возведения на престол великого князя Павла Петровича. Именно по этой причине Екатерина II закрыла все масонские ложи в России в 1792 г.

Павел I не отменил материнский запрет, но и не преследовал старых масонов, которые стали вновь мало-помалу возобновлять работу

своих лож. Но только с воцарением в 1801 г. Александра I начался «серебряный век русских масонов». В ложи вновь хлынули тысячи дворян, офицеров, чиновников и др. Масоны проявили себя настоящими патриотами во время войн с Наполеоном и заграничного похода русской армии в 1813 г. После войны, во время которой создавались «военно-походные ложи», масонство еще более расширилось. 23 ложи по всей России подчинялись Великой ложе «Астрей», работавшей по английской системе и связанной напрямую с Лондоном. Ложи других систем возглавляла «Великая директориальная ложа Владимира к порядку». Известными масонами этого времени были И. В. Лопухин (знаменитый масон и в екатерининское время), М. М. Сперанский, А. С. Пушкин, А. С. Грибоедов. Именно в масонских ложах начали интересоваться политикой будущие декабристы, большинство которых прошли посвящение в «братья» лож разных систем. В то же время подавляющее большинство масонских лож придерживались консервативных взглядов. В ложах, как и в 18 в., почти половина членов являлись иностранными подданными. Поворот Александра I к реакционной политике в начале 1820-х гг. был вызван и его страхом перед масонами. В 1822 г. все тайные общества, а среди них прежде всего масонские ложи, были в России запрещены. Этот запрет подтверждали и все последующие императоры.

Масонская традиция в России, насчитывавшая 90 лет, прервалась. Но отдельные представители русской дворянской интеллигенции стали вступать во время пребывания за границей в английские, итальянские и особенно французские ложи. В 1880-х гг. во французских ложах разных систем насчитывались уже десятки русских подданных.

В мае 1905 г. они были объединены в парижские ложи «Космос» и «Гора Синай». В отличие от прошлого новыми масонами стали представители дворянской и разночинной интеллигенции либерально-демократических взглядов. Они приняли активное участие в политических событиях революции 1905 — 1907 гг. Активную роль в воссоздании русского нелегального политического масонства сыграли политолог М. М. Ковалевский, адвокат В. А. Маклаков, князь Д. А. Бебутов. С разрешения «Великого Востока Франции» в конце 1906 г. были организованы ложа «Возрождение» в Москве и «Полярная звезда» в Санкт-



Петербурге. В мае 1908 г. они были торжественно открыты («инсталлированы») эмиссарами «Великого Востока» Сеншолем и Булэ. В обеих ложах было тогда 44 человека, но к 1912 г. русских политических масонов насчитывалось уже около 200. К руководству пришли более молодые и радикальные политики во главе с членом III Государственной думы левым кадетом Н. В. Некрасовым. Летом 1912 г. они провели Конвент (съезд) французских лож и объявили о создании автономной «провинции» в России под названием «Великий Восток народов России». Слово «народы» было вставлено по требованию украинских масонов во главе с М. С. Грушевским и знаменовало победу сторонников федерального устройства будущего российского демократического государства после свержения самодержавия. Именно это являлось конечной целью работы русских масонов. Они ставили своей задачей создать неформальное объединение либеральных буржуазных и социалистических партий. К моменту *Февральской революции 1917 г.* до 40% масонов (всего их было в это время около 500) принадлежали к партиям меньшевиков и народников. Имелись среди них и большевики (см. *Политические партии*).

Ложы состояли из 7 — 13 человек, они объединялись в городские советы лож, а руководил ими избранный на ежегодном Конвенте Верховный Совет. Во главе Верховного Совета стоял Генеральный секретарь. Первым таким секретарем стал Н. В. Некрасов, затем с 1913 по 1914 г. А. М. Колубакин, левый кадет, затем снова Некрасов, а с Конвента 1916 г. — эсер А. Ф. Керенский. После его избрания министром-председателем в июле 1917 г. Керенский передал свой пост управляющему делами Временного правительства меньшевику А. Я. Гальперну.

Помимо территориальных лож «Великий Восток народов России» имел «специальные»: Военную, Литературную, Думскую. Последняя объединяла несколько десятков депутатов IV Государственной думы. Русские политические масоны возглавляли легальную борьбу с самодержавием через Думу, прессу и политические партии. Они старались установить влияние на руководство меньшевиков и народников. Параллельно ими были созданы две группы заговорщиков с целью заставить Николая II добровольно отречься от престола. Будучи тайной, но са-

мой активной политической силой, русские политические масоны сумели получить большие преимущества в момент свержения самодержавия: они вошли и во *Временное правительство*, и в руководство Советами.

Свержение Временного правительства означало и конец власти и влияния русских политических масонов. Масоны в современной России еще ничем себя не проявили. Но не следует забывать, что российские масоны внесли выдающийся вклад в развитие русской культуры и общественной жизни второй половины 18 и первой четверти 19 в., в европеизацию страны, в формирование армии и государственного аппарата. Демократические идеалы масонов способствовали смягчению нравов и зарождению народолюбивой идеологии русской интеллигенции.

#### МАССОВЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕПРЕССИИ 30-Х — НАЧАЛА 50-Х ГГ. В СССР

Как показывает исторический опыт, любое государство для поддержания своей власти использует откровенное насилие, нередко удачно маскируя его под защиту социальной справедливости (см. *Террор*). Что же касается тоталитарных режимов (см. *Тоталитарный режим в СССР*), то правящий режим во имя своего упрочения и сохранения прибегал наряду с изощренными фальсификациями к грубому произволу, к массовым жестоким репрессиям (от лат. *repressio* — «подавление»; карательная мера, наказание, применяемое государственными органами).

Чтобы понять сущность, глубину и трагические последствия истребления (геноцида) собственного народа, необходимо обратиться к истокам становления большевистского строя, которое происходило в условиях ожесточенной классовой борьбы, тягот и лишений *первой мировой* и гражданской войн. С политической арены постепенно насильственным образом удалялись различные политические силы как монархической, так и социалистической ориентации (левые эсеры, меньшевики и т. д.). Упрочение советской власти связано с устранением и «перековкой» целых классов и сословий. Например, «расказачиванию» подверглось военно-служивое сословие — казаки (см. *Казачество*). Притеснение *крестьянства* по-

родило «махновщину», «антоновщину», выступления «зеленых» — так называемую «малую гражданскую войну» в начале 20-х гг. В состоянии противостояния большевики находились со старой интеллигенцией, как в то время говорили, «спецами». Многие философы, историки, экономисты были высланы за пределы Советской России.

Первым из «громких» политических процессов 30-х — начала 50-х гг. явилось «шахтинское дело» — крупный процесс над «вредителями в промышленности» (1928). На скамье подсудимых оказались 50 советских инженеров и три немецких специалиста, работавших консультантами в угольной промышленности Донбасса. Суд вынес 5 смертных приговоров. Сразу после процесса арестовали еще не менее 2 тыс. специалистов. В 1930 г. разбиралось «дело промпартии», когда врагами народа были объявлены представители старой технической интеллигенции. В 1930 г. были осуждены крупные ученые-экономисты А. В. Чаянов, Н. Д. Кондратьев и другие. Им предъявлялось ложное обвинение в создании несуществовавшей «контрреволюционной трудовой крестьянской партии». По делу академиков проходили известные историки — Е. В. Тарле, С. Ф. Платонов и другие. В ходе насильственной коллективизации проводилось массовое по масштабам и трагическое по последствиям раскулачивание. Многие раскулаченные попадали в исправительно-трудовые лагеря или отправлялись на поселения в отдаленные районы страны. К осени 1931 г. было выслано свыше 265 тыс. семей.

Поводом для начала массовых политических репрессий явилось убийство члена Политбюро ЦК ВКП(б), руководителя ленинградских коммунистов С. М. Кирова 1 декабря 1934 г. И. В. Сталин воспользовался этим случаем, чтобы «добить» оппозиционеров — последователей Л. Д. Троцкого, Л. Б. Каменева, Г. Е. Зиновьева, Н. И. Бухарина, провести «перетряхивание» кадров, упрочить собственную власть, насадить атмосферу страха и доносительства. Сталин привнес в строительство тоталитарного строя жестокость и изощренность в борьбе с инакомыслием. Он оказался наиболее последовательным из большевистских лидеров, умело использовал настроения народных масс и рядовых членов партии в борьбе за укрепление личной власти. Достаточно вспомнить сценарии «московских процессов» над «врагами народа». Ведь многие

кричали «Ура!» и требовали уничтожить врагов народа, как «поганных псов». Миллионы людей, вовлеченных в историческое действие («стахановцы», «ударники», «выдвиженцы» и т. д.), были искренними сталинистами, сторонниками сталинского режима не за страх, а за совесть. Генеральный секретарь партии служил для них символом революционного народного волеизъявления.

Умонастроения большинства населения того времени выразил поэт Осип Мандельштам в стихотворении: «Мы живем, под собою не чуя страны, // Наши речи на 10 шагов не слышны, // А где хватит на полразговорца, // Там припомнят кремлевского горца. // Его толстые пальцы, как черви, жирны, // А слова, как пудовые гири, верны. // Тараканьи смеются усища, // И сияют его голенища».

Массовый террор, который карательные органы применяли к «виновным», «преступникам», «врагам народа», «шпионам и диверсантам», «дезорганизаторам производства», потребовал создания внесудебных чрезвычайных органов — «троек», «особых совещаний», упрощенного (без участия сторон и обжалования приговора) и ускоренного (до 10 дней) порядка ведения дел о терроре. В марте 1935 г. был принят закон о наказании членов семей изменников Родины, по которому близкие родственники подвергались тюремному заключению и высылке, малолетние (до 15 лет) направлялись в детские дома. В 1935 г. указом ЦИК разрешалось привлекать к уголовной ответственности детей начиная с 12 лет.

В 1936 — 1938 гг. были сфабрикованы «открытые» процессы над лидерами оппозиции. В августе 1936 г. слушалось дело «троцкистско-зиновьевского объединенного центра». Все представшие перед судом 16 человек были приговорены к расстрелу. В январе 1937 г. состоялся процесс над Ю. Л. Пятаковым, К. Б. Радеком, Г. Я. Сокольниковым, Л. П. Серебряковым, Н. И. Мураловым и другими («параллельный антисоветский троцкистский центр»). На судебном заседании 2 — 13 марта 1938 г. слушалось дело «антисоветского правотроцкистского блока» (21 человек). Его руководителями были признаны Н. И. Бухарин, А. И. Рыков и М. П. Томский — старейшие члены большевистской партии, соратники В. И. Ленина. Блок, как говорилось в приговоре, «объединял подпольные антисоветские группы... стремившиеся к



1937 год. Картина художника Д. Д. Жилинского. 1986.

Развернувшаяся еще при жизни В. И. Ленина борьба с «врагами народа» приняла впоследствии поистине грандиозный размах, унося жизни миллионов людей. Никто не был застрахован от ночного вторжения представителей власти в свой дом, обысков, допросов, пыток. 1937 год был одним из самых страшных в этой борьбе большевиков против собственного народа. На картине художник изобразил арест собственного отца (в центре картины).

свержению существующего строя». Среди фальсифицированных процессов — дела «антисоветской троцкистской военной организации в Красной Армии», «союза марксистов-ленинцев», «московского центра», «ленинградской контрреволюционной группы Сафарова, Залуцкого и других». Как установила комиссия Политбюро ЦК КПСС, созданная 28 сентября 1987 г., все эти и другие крупные процессы — результат произвола и вопиющего нарушения законности, когда следственные материалы грубо фальсифицировались. Ни «блоков», «ни центров» в действительности не существовало, они были изобретены в недрах НКВД — МГБ — МВД по указанию Сталина и его ближайшего окружения.

Разгул государственного террора («большого террора») пришелся на 1937 — 1938 гг. Он привел к дезорганизации государственного управления, к уничтожению значительной части хозяйственных и партийных кадров, интеллигенции, нанес серьезный ущерб экономике и безопасности страны (накануне Великой Отечественной войны были репрессированы 3 маршала, тысячи командиров и политработников). В СССР окончательно оформился тоталитарный режим. В чем смысл и цели массовых репрессий и террора («большой чистки»)? Во-первых, опираясь на сталинский тезис об обострении классовой борьбы по мере успехов социалистического строительства, власть стремилась ликвидировать реальную и возможную ей оппо-



зицию; во-вторых, желание освободиться от «ленинской гвардии», от некоторых демократических традиций, существовавших в коммунистической партии при жизни вождя революции («Революция пожирает своих детей»); в-третьих, борьба с продажным и разложившимся чиновничеством, массовое выдвижение и подготовка новых кадров пролетарского происхождения; в-четвертых, нейтрализация или физическое уничтожение тех, кто мог стать потенциальным противником с точки зрения властей (например, бывшими белыми офицерами, «толстовцами», эсерами и т. д.), в преддверии войны с фашистской Германией; в-пятых, создание системы принудительного, фактически рабского труда. Важнейшим звеном ее явилось Главное управление лагерей (ГУЛАГ). ГУЛАГ давал 1/3 промышленной продукции СССР. В 1930 г. в лагерях находилось 190 тыс. заключенных, 1934 г. — 510 тыс., в 1940 г. —

1 млн. 668 тыс. В 1940 г. ГУЛАГ состоял из 53 лагерей, 425 исправительно-трудовых колоний, 50 колоний для несовершеннолетних.

Репрессиям в 40-е гг. подвергались и целые народы — чеченцы, ингуши, турки-месхетинцы, калмыки, крымские татары, немцы Поволжья. В ГУЛАГе оказались многие тысячи советских военнопленных, депортированных (выселенных) в восточные районы



Москва. 1930 год. Колонный зал Дома Союзов. Специальное присутствие Верховного суда СССР, рассматривающее «дело промпартии». Председатель Специального присутствия А. Я. Вышинский (в центре).

страны жителей Прибалтики, западных частей Украины, Белоруссии и Молдавии.

Политика «жесткой руки», борьбы с тем, что противоречило официальным установкам, с теми, кто выражал и мог выразить иные взгляды, продолжалась и послевоенное время, вплоть до смерти Сталина. Репрессиям подвергались и те работники, которые, по мнению окружения Сталина, придерживались местных, националистических и космополитических взглядов. В 1949 г. было сфабриковано «ленинградское дело». Были расстреляны партийные и хозяйственные руководители, в основном связанные с Ленинградом (А. А. Кузнецов, М. И. Родионов, П. С. Попков и другие), освобождены от работы свыше 2 тыс. человек. Под видом борьбы с

космополитами был нанесен удар по интеллигенции: писателям, музыкантам, врачам, экономистам, языковедам. Так, шельмованию подверглось творчество поэтессы А. А. Ахматовой и прозаика М. М. Зощенко. Деятели музыкальной культуры С. С. Прокофьев, Д. Д. Шостакович, Д. Б. Кабалевский и другие объявлялись создателями «антинародного формалистического направления». В репрессивных мерах против интеллигенции просматривалась антисемитская (антиеврейская) направленность («дело врачей», «дело Еврейского антифашистского комитета» и т. д.).

Трагические последствия массовых репрессий 30 — 50-х гг. велики. Их жертвами стали как члены Политбюро ЦК партии, так и рядовые труженики, представители всех социальных слоев и профессиональных групп, возрастов, национальностей и вероисповеданий. По официальным данным, в 1930 — 1953 гг. было репрессировано 3,8 млн. человек, из них 786 тыс. было расстреляно.

Реабилитация (восстановление в правах) невинных жертв в судебном порядке началась в середине 50-х гг. За 1954 — 1961 гг. было реабилитировано более 300 тыс. человек. Затем во время политического застоя, в середине 60-х — начале 80-х гг., этот процесс был приостановлен. В период *перестройки* дан был толчок к восстановлению доброго имени подвергшихся беззаконию и произволу. Их сейчас более 2 млн. человек. Восстановление чести необоснованно обвиненных в политических преступлениях продолжается. Так, 16 марта 1996 г. принят Указ президента РФ «О мерах по реабилитации священнослужителей и верующих, ставших жертвами необоснованных репрессий».

## МЕНТАЛИТЕТ

**М**енталитет — очень емкое и многозначное понятие современной исторической науки, широко используемое в специальной научной литературе и прессе. Историк, изучая политический строй, социальные отношения, духовную жизнь людей различных эпох, основывает свои познания на источниках, созданных людьми. В них запечатлелся комплекс представлений о мире, характеризующий сознание индивида или человеческого коллектива (социальной группы, народа) в определенную эпоху.



Менталитет — буквально «психология», «духовный склад», «склад ума» — привычки сознания, обусловленные традицией, действительностью и социальной системой. Менталитет — это образ мышления, система и одновременно «инструмент» познания мира. Это установки сознания, представления о человеке, о его месте в обществе, о Боге как творце всего сущего. Семья и общество, сексуальность и любовь, религиозность, радость и страдание, жизнь и смерть, страхи и надежды, природа и окружающий мир, время и история — все это тоже менталитет. Его изучение невозможно без использования достижений и методов других наук — социологии, психологии, количественного анализа и др. Это явление не национальное и не межнациональное, а вненациональное, которому свойствен коллективный характер.

Начало изучения менталитета относится к 50 — 70-м гг. 20 в. и тесно связано с популярным направлением западной медиевистики — «Школой Анналов» во Франции и наиболее близкими к ней школами в других странах. В эти годы в Европе, а также в США появились работы ученых, стоящих у истоков сегодняшней «новой исторической науки» и занимающихся разработкой нетрадиционных методов изучения истории. Это французские историки М. Блок, Ж. Ле-гофф, Ж. Дюби, немецкие — Г. Телленбах, Р. Шпрандель и их единомышленники в других странах. Они рассматривали *феодализм* как сложную систему взаимодействующих структур, которые фиксируются в социальных отношениях. Социальная история для них история не только классов, сословий, но и семьи, других макро- и микроструктур в обществе, мировосприятие всего общества и составляющих его социальных элементов — культурная и идейная жизнь людей, их идеалы, ценности, верования и предрассудки. Очень важен субъективный фактор — роль людей и их поведение в ходе истории.

Советские ученые также занимались разработкой вопросов ментальности (среди них представители историко-психологической школы — Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, С. Л. Рубинштейн, а также историки и литературоведы — М. А. Барг, Ю. Л. Бессмертный, А. Я. Гуревич, Ю. М. Лотман, Д. С. Лихачев и другие). Однако проблема ментальности и сегодня остается малоизученной как у нас, так и за ру-

бежом. Это связано с трудностями объективного характера. Само описание и определение менталитета затруднены, так как пока не выработано единой трактовки термина. И хотя предпринимаются попытки его конкретизации, понятие «менталитет» остается расплывчатым. Кроме того, существует опасность приписать несвойственные признаки тому ментальному универсуму, который исследователь пытается возродить с позиций своей ментальной среды.

Несмотря на сложности изучения, менталитет продолжает привлекать пристальное внимание ученых. В настоящее время проблемы социально-психологических аспектов истории получили ведущие позиции в мировой историографии. Этот новый «лично-окрашенный» уровень исследования предоставляет ученым неисчерпаемые возможности, позволяет по-другому осмыслить исторические события и социальные процессы, благодаря чему история предстает перед нами гораздо более красочной и многогранной, богатой нюансами.

## МЕСТНИЧЕСТВО

Местничество — это правила и нормы, разработанные в ходе формирования *сословий*, которые определяли ранг семьи и ее отдельных членов, их взаимоотношения с другими семьями при назначении на воинскую службу, административную должность, участия в официальных торжествах. Местничество уходит корнями в начальные периоды истории человечества, когда складывалось представление о старшинстве внутри общества, но расцвет местничества приходится на средневековье.

Местничество существовало во многих европейских странах с древнейших времен, регулируя сословные и межсословные отношения. На каком-то этапе такие отношения стали оформляться законодательно, а местничество сохранилось преимущественно в придворной жизни. Существуют красочные рассказы современников о трудностях работы Генеральных штатов во Франции в 16 — 17 вв., когда вступали в противоречие законы о старшинстве пэров и знатности их рода. Недовольные своим местом в парламенте пэры не ходили на заседания. А придворные дамы рвали друг на друге платья и портили приче-

ски, борясь за более почетное место на приеме у королевы.

В России не было законов, регулировавших отношения внутри сословий; знатность рода высчитывалась преимущественно по давности его службы московским князьям и рангам этой службы.

Первые достоверные записи о регулировании служебных отношений мы находим в документах конца 15 в. К инокку Троице-Сергиева монастыря, бывшему московскому вельможе, ушедшему на покой, Геннадию Бутурлину обратился боярин Федор Сабуров с просьбой вспомнить и написать в Москву, какие были «места» у бояр московских князей, кто под кем «сидел».

Интерес к подобным известиям именно в это время понятен. С образованием единого Русского государства формировалась и единая структура класса феодалов, устанавливалось старшинство между семьями, раньше служившими великим и удельным князьям в разных княжествах. Может быть, в этот момент местничество ускорило формирование новых сословных структур, помогая объединиться семьям с общими предками: ведь служба при московском дворе одной семьи рода помогала продвигаться по службе всем сородичам.

Но очень скоро обнаружили и отрицательные стороны местничества: недовольные назначением воеводы отказывались идти в поход, все труднее становилось организовывать военные действия. Уже с середины 16 в. появляется принцип отправления в поход «без мест»; такое назначение не могло стать предметом спора. Со второй половины 16 в. ведутся судебные дела местников.

Обиженный «невместным» назначением на службу (ниже того, кто был менее знатен и чьи предки не занимали таких высоких должностей) мог подать челобитную, устную или письменную, лучше всего лично царю. Члены Государева двора делали это во дворце, встретив царя на торжестве или когда он шел в церковь.

Такие споры разрешались в суде, но решение шло от имени царя. Суды затягивались и могли длиться годами: в спор вступали родственники, так как низкое назначение могло повлиять и на их службу, собирались все новые документы о заслугах предков, требовали повторных разбирательств. Дело могло продолжаться и после смерти «местни-

ка», если в этом была заинтересована семья.

Решение суда выносило меру наказания для обвиненного: указывалось, на сколько «мест» один из тяжущихся признавался ниже другого. Иногда было решение о «выдаче головой» проигравшего суд. Это был разработанный ритуал, по которому надо было публично просить прощения у выигравшего.

К концу 17 в. местничество уже осложняло деятельность государственного аппарата. Оно широко распространилось не только среди феодалов, но и приказной бюрократии. Указом царя Федора Алексеевича от 12 января 1682 г. местничество было отменено. Царь велел сжечь все местнические дела.

## МЕТРОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ

**М**етрология историческая — вспомогательная историческая дисциплина, изучающая употреблявшиеся в прошлом меры (длины, площади, объема, веса) в их историческом развитии. Ее задача — выяснить названия и реальные величины мер, их соотношения друг с другом и с современными метрическими единицами.

В 11 — 15 вв. мерами длины служили: локоть, пядь, сажень, верста, или поприще. Локоть — расстояние от конца вытянутого среднего пальца руки или сжатого кулака до локтевого сгиба. Его размер колебался от 38 до 46 см. Пядь — расстояние между вытянутыми большим и указательным пальцами руки или от конца большого пальца до конца вытянутого мизинца. Она равнялась 19 — 23 см или 27 — 31 см. В локте было 2 пяди. Сажень в разных ее вариантах составляет около 150 или 216 см. В версте, или поприще, по некоторым сведениям, могло считаться 750 или 500 саженей, в зависимости от размера саженей, т. е. несколько больше одного километра. Встречаются в русской метрологии и так называемые описательные меры, их размеры зависят от ловкости или выносливости человека: «вержение камня», «перестрел», «день пути». Это расстояния, на которые летел брошенный камень, выпущенная из лука стрела, проходил за день пешеход или проезжал конный.

В конце 15 в. появился аршин, пришедший в Россию с Востока. Он делился на 4 четверти, четверть — на 4 вершка. В сажени могло быть от 2,5 до 3 аршин. Сажень в 3 аршина с



начала 17 в. стала называться казенной и в течение двух веков составляла около 216 см.

Самой крупной мерой длины в 16 — 17 вв. оставалась верста путевая (500 сажень) и межевая (1000 сажень). Первая употреблялась для определения расстояний, вторая — при межевании земель.

Сведений о мерах поверхности (площади) Древней Руси очень мало. Они известны только по названиям — село и плуг, затем появились соха и обжа. Но так окончательно и не выяснено, являлись они мерами или единицами обложения налогами. В 16 — 17 вв. наиболее крупной мерой поверхности стала десятина. Казенная десятина равнялась 2400 квадратным саженьям, т. е. приблизительно 1 га. Половину десятины составляла четверть.

Хлеб в зерне в Древней Руси мерили кадью, которая делилась на 2 половника, 4 четверти, 8 осьмин. Иногда кадь называлась бочкой или оковом (верх кади оковывали металлом — железом или медью). В кади помещалось приблизительно 12 пудов зерна. В разных областях Руси были свои меры. В Новгороде это коробья, на Двине — пуз.

В 16 — 17 вв. крупные меры сыпучих тел — кадь и половник вышли из употребления, их сменила четверть, делившаяся на 2 осьмины, 8 четвериков. Объем четверти менялся со временем: сначала она вмещала 4 пуда ржи, затем 6 и наконец — 8. Эта четверть считалась казенной, ею принимались налоги зерном. Такой же объем имела таможенная, или торговая, четверть.

Жидкость измеряли ведрами и бочками. Ведро делилось на более мелкие части — кружки, ковши или чарки. Соотношение между ведром и его частями менялось. В конце 17 в. в нем было 8 кружек, а кружке — 25 чарок или ковшей. Такое деление ведра употребляли при продаже вина. Другие жидкости продавали по полведра, его четверти или трети. Кроме русских мер в торговле 18 в. использовали иностранные: канну, анкерок, оксофт, галенок или галенку, бутылку. Чаще всего употреблялся галенок (от английского галлона).

Мерами веса в Древней Руси являлись гривна, полугривна или гривенка (большая и малая гривенка), золотник, пуд и берковец. Затем к ним добавились капь и почка. В пуде считалось 40 гривен или 80 гривенок, капь равнялась 4 пудам, берковец соответствовал

10 пудам. Почка составляла 1/25 часть золотника. В 16 — 17 вв. система мер веса несколько изменилась. Появились ласт, соответствующий 72 пудам, воцанная четверть, равная 12 пудам, и берковец — в 10 пудов. Воцанная четверть и берковец употреблялись в торговле для взвешивания воска, берковцем вешали пеньку. Во второй половине 17 в. их заменил пуд.

Из более мелких единиц взвешивания следует назвать контарь (2,5 пуда) и безмен (2,5 большой гривенки). Сохранялись большая и малая гривенка и золотник. В середине 17 в. большая гривенка стала называться фунтом. Для взвешивания драгоценных металлов употреблялись золотник и доля. В фунте — 96 золотников; в золотнике — 96 долей. К концу 17 в. основными мерами стали пуд, фунт и золотник. В переводе на метрическую систему мер пуд = 16,38 кг, фунт = 409, 512 г, золотник = 4,266 г. Во второй половине 18 в. в систему русских мер веса вошел немецкий лот, равный 3 золотникам.

В 18 в. в связи с экономическим развитием страны встал вопрос о точности мер и создании их эталонов. Из-за недостаточной точности русских мер стали употреблять английские меры длины — фут и дюйм. В 1807 г. придворный часовой мастер Роберт Гайнам создал эталон аршина в соответствии с дюймом. В аршине — 28 дюймов, а сажень на его основе стала соответствовать 7 футам. В переводе на метрическую систему мер аршин стал равен 71,12 см, а сажень — 213,36 см.

Остальные меры получили научное обоснование в результате работы Комиссии мер и весов 1832 — 1842 гг. Русская система мер, принятая законом 1835 г., находилась в тесной связи с английской и просуществовала до 1927 г., когда ее заменила метрическая десятичная система, используемая и в настоящее время.

В 19 — начале 20 в. (до 1927 г.) в нашей стране употреблялись следующие меры.

#### Меры длины:

Верста = 500 саженьям = 1,0668 км.

Сажень = 3 аршинам = 7 футам = 213, 36 см.

Аршин = 4 четвертям = 16 вершкам = 28 дюймам = 71,12 см.

Четверть = 4 вершкам = 17,77 см.

Вершок = 4,44 см.

Фут = 12 дюймам = 30,48 см.

Дюйм = 10 линиям = 2,54 см.

Линия = 10 точкам = 2,54 мм.

**Меры сыпучих тел:**

Четверть = 8 четверикам.

Четверик = 8 гарнцам = 26,230 л.

Гарнец = 3,2798 л.

**Меры жидкостей:**

Ведро = 4 четвертям = 10 штофам, или кружкам = 20 водочным бутылкам = 40 полу-бутылкам, или сороковкам = 100 соткам = 200 шкаликам = 12,299 л.

Четверть = 5 водочным бутылкам = 25 соткам = 50 шкаликам = 3,0748 л.

Водочная бутылка = 5 соткам = 10 шкаликам.

Сотка = 2 шкаликам.

Ведро = 4 четвертям = 16 винным бутылкам.

Винная бутылка = 0,7687 л.

Водочная бутылка = 0,615 л.

**Меры веса:**

Берковец = 10 пудам = 1,63805 центнера.

Пуд = 40 фунтам = 16,3805 кг.

Фунт = 32 лотам, или 96 золотникам = 409,51241 г.

Лот = 3 золотникам = 12,797 г.

Золотник = 96 долям = 4,266 г.

Доля = 44,43 мг.

## МОНАСТЫРИ И МОНАШЕСТВО

**М**онахами (от греч. monachos — «отшельник») в христианстве называют людей, отрекшихся от мира и посвятивших себя служению Богу. Возникло монашество в конце 3 в. в Египте, когда христиане стали уходить в пустыню и вести там жизнь отшельников (анакхоретов). В 4 в. часть отшельников объединившись, стала жить вместе, положив, таким образом, начало монастырям. С конца 10 в., когда Русь приняла христианство (см. *Русская православная церковь*), монашеским идеалом стал аскетизм (от греч. asketes — «упражняющийся в чем-либо»), помогающий на пути к спасению. На Руси монастыри появились в первые десятилетия после крещения. История возникновения самого известного древнерусского монастыря — Киево-Печерского — изложена в летописном рассказе, вошедшем в «Повесть временных лет». Горожанин Антоний, искавший праведной жизни, отправился в Грецию, на Афон — святую гору, где было множество монастырей. Став монахом на

Афоне, Антоний вернулся на Русь, выкопал пещеру в горах недалеко от Киева и начал вести жизнь отшельника. Слава о его подвижничестве привлекла к нему множество последователей. Антоний принял их, но, когда речь зашла о создании монастыря, отказался стать в нем игуменом (руководителем), а благословил на игуменство одного из своих сподвижников и учеников — монаха Феодосия, а сам переселился в другую пещеру и остался отшельником. Уже при жизни Феодосия монастырь оказался в сложных отношениях с князем: княжеское благоволение сменялось враждой, когда Феодосий вмешивался в политическую борьбу, используя свой духовный авторитет. В то же время при решении важных вопросов и Феодосий, и князь обращались за благословением к Антонию. В его судьбе можно увидеть зачатки специфического русского явления — старчества, когда человек пользовался большим нравственным авторитетом не из-за занимаемых постов или поступков, но благодаря богоустремленности и «духовному деланию».

По большей части монастыри строились в черте города, у его крепостных стен (например, Чудов монастырь Московского Кремля), в ближайших пригородах. Основателями (ктиторами) многих из них были русские князья, отшельники и подвижники.

По своему устройству монастыри разделялись на общежительные и особо-житные. В первых (киновиях) инокам не полагалось иметь никакой собственности; здесь вся жизнь подчинялась строго регламентированным правилам — монастырскому уставу. Общежительным, например, был Соловецкий монастырь, созданный преподобными Зосимой и Савватием на русском Севере в 14 в. Во вторых иноки в большей степени пользовались свободой, объединяясь лишь для церковной службы.

Особой формой монастырской жизни на Руси были скиты, или пúстыни. В них собирались всего несколько человек и вели жизнь, близкую к отшельничеству. Здесь не было такой строгой дисциплины и необходимости подчинения игумену, основное внимание уделялось индивидуальному пути спасения. К таким скитам относилась пустынь Нила Сорского.

Человек, желающий стать монахом, сначала принимался в монастырь на правах послушника: ему давались различные поруче-





**Монастырь Московской Руси.**  
Картина художника А. М. Васнецова.

ния и задания, при этом монашеская братия наблюдала за тем, достаточно ли он тверд в своем намерении и выдержит ли он тяготы монашеской жизни. По истечении нескольких лет прошедший испытание послушник проходил обряд посвящения в младший монашеский чин — пострижение. До конца 17 в. обряд пострижения мог совершить и одинокий отшельник, но позже обряд проходил в церкви, после литургии. Существовала также особая степень монашества — великая схи́ма, переход в которую вновь сопровождался обрядом, при этом к обычным для монаха обетам: целомудрия, бедности и послушания — великосхимники (схимонахи) брали на себя дополнительные обеты (например, молчания или затворничества). Монахов, посвященных в священники, или священников, постригшихся в монастырь, называли иеромонахами. Они совершали службы в монастырском храме. Большую роль в жизни монастыря играл собор старцев, в их числе оказывались наиболее авторитетные среди братии иноки, выполнявшие важнейшие послушания — поручения: келарь (заведовал хозяйством монастыря и утварью), эконо́м и др. Однако основная власть принадлежала игумену монастыря, который избирался братией или назначался высшим церковным лицом (епископом) или



**На иконе 17 в. изображен деревянный монастырь. В центре — преподобный Александр Ошевенский.**

князем. Большую часть времени монах проводил в молитве (на церковной службе) и в своей келье. Остальное время инок обязан был трудиться. При этом труд со времен раннехристианского монашества рассматривался и как аскетическое упражнение.

Имущество монастырей складывалось из дарений (вкладов по душе), завещаний. Однако рост монастырских богатств не рассматривался как рост богатства отдельного монаха, поскольку имущество в общежительных монастырях принадлежало монастырю, а не монаху. Монастырь использовал доходы для устройства храмов, своего хозяйства, а также в благотворительных целях. Экономическое могущество монастырей было связано не только с дарениями и вкладами «по душе», но и с активной деятельностью иноков по благоустройству своих обитателей. Крупные хозяйства были в Троице-Сергиевом, Соловецком, Кирилло-Белозерском, Иосифо-Волоколамском монастырях.

Со времен Петра I начинается новая страница в истории монашества. Петр считал, что





**Троице-Сергиева лавра** под Москвой была основана в 14 в. Сергием Радонежским. Ее ансамбль включает крепостные стены и башни, Троицкий собор, Духовную церковь-звонницу, Успенский собор, трапезную и др. Здесь действуют Московская духовная академия и духовная семинария.

монашество не единственная форма ведения аскетической жизни, полагая, что можно спастись для жизни вечной и в миру. С него начиналась политика ограничения роста числа монастырей, использование монастырского имущества на государственные и военные

нужды. В 30-е гг. 18 в. появились указы, запрещающие пострижение в монахи кого-либо, кроме отставных солдат, и вменявшие монастырям благотворительность как государственную обязанность (содержание больниц, богоделен и др.). В начале 1762 г. Петр III, а в 1764 г. Екатерина II осуществили секуляризацию монастырских земель, переводя их на содержание государства. В результате резко сократилась численность как мужских, так и женских монастырей.

В первые годы советской власти монастыри на территории России закрывались, а затем ликвидировались.

Возрождение монашества как особой формы духовной жизни началось в 80-х гг. 20 в.

## **Соловецкий мужской монастырь.**

Расположен на Соловецком острове в Белом море. Основан в 30-х гг. 15 в. Архитектурный ансамбль монастыря включает крепостные стены и башни, трапезную с Успенским собором, Преображенский собор, церковь Благовещения, каменные палаты. С 1990 г. здесь в одной из часовен совершается богослужение.





В начале 13 в. монгольский правитель Чингисхан (Тэмуджин; 1206 — 1227) объединил под своей властью прежде раздробленные воинственные монгольские племена и обрушил всю свою военную мощь на соседей, раздираемых внутренними междоусобицами. Сначала монголы вторглись в северо-восточный Китай, затем, в 1218 — 1221 гг., покорили населенные восточными половцами степи современного Казахстана, а также Среднюю Азию, где разгромили государство хорезмшахов. Из Средней Азии Чингисхан, готовясь к нашествию на Иран, Кавказ и страны Восточной Европы, отправил по маршруту намеченного вторжения 30-тысячный отряд под командованием Субудая и Джэбэ. Эти «железные псы Чингисхана», достигнув осенью 1222 г. Северного Кавказа, нанесли поражение аланам и западным половцам, которые запросили помощи у русских.

По инициативе галицкого князя Мстислава Удалого все южнорусские князья съехались в Киев на совет. После долгих колебаний и споров они решили, наконец, выступить вместе с половцами против татар (так монголов окрестили их соседи). В апреле 1223 г., узнав, что монголы из Крыма двинулись на Киев, южнорусские князья вышли им навстречу, чтобы застать врага еще в степи. Решающее сражение состоялось у реки Калки 29 мая 1223 г. Монголам удалось разбить союзников по частям, сначала стремительно атаковав шедших впереди половцев и галицко-волынскую рать под началом Мстислава Удалого и Даниила Романовича, затем черниговцев и киевлян, стоявших позади. Киевляне, не успев отступить и будучи окружены, огородились возами и почти 3 дня отчаянно отбивались, но, обессилев от жажды, наконец, сдались, положившись на клятву врагов отпустить их домой за выкуп. Однако монголы тут же перебили киевлян, а князя Мстислава киевского и двух его родичей положили под доски и, усевшись поверх, задавили. Из разбитого русского войска уцелело от смерти или плена не более трети, но и завоевателям выигрыш достался дорогой ценой. Поэтому после победы они не пошли на Киев, а повернули обратно и ушли в Среднюю Азию.

После смерти Чингисхана его внук Батый (1208 — 1255), во владения которому были отданы еще прежде степи современного Ка-

захстана, выполняя волю деда, приступил к завоеванию Европы. При поддержке Субудая он в 1229 г. перешел р. Яик (Урал) и начал войну с половцами и волжскими булгарами, но поначалу покорить их ему не удалось. Лишь в 1236 — 1237 гг., после того как Батый получил в подкрепление 45-тысячное войско во главе с ханом Гуюком и сосредоточил под своим командованием около 140 тыс. человек, ему довольно легко удалось разгромить и подчинить себе волжских булгар и соседние половецкие народы, а также часть половцев, обитавших между Доном и Волгой. Осенью 1237 г. монголы вышли к восточной границе Руси на пространстве между Доном и Волгой. Несмотря на приблизившуюся вплотную угрозу нашествия, русские князья не приняли никаких серьезных мер к действенному отпору. Великий князь владимирский Юрий Всеволодович отказался от предложения созвать общерусский съезд во Владимире и собрать объединенное русское войско, посчитав это преждевременным. В результате, когда в ноябре 1237 г. Батый вдруг вторгся в Рязанское княжество и встал на р. Воронеже, его нападение застигло русских князей врасплох.

Монголы немедленно отправили посольство в Рязань с требованием подчиниться и платить постоянную дань в размере десятой части от всех доходов. Рязанцы, в расчете на поддержку соседей, гордо ответили: «Когда никого из нас в живых не будет, тогда все возьмете». Однако соседи, Юрий владимирский и Мстислав черниговский, замешкались с помощью, так как Батый прислал к ним послов с уверениями, что он их не тронет, если те не будут помогать Рязани. Тогда рязанцы решили откупиться от врага единовременной контрибуцией. Они отправили на р. Воронеж посольство во главе с князем Федором. Посольство, отказавшееся идти на чрезмерные уступки, было перебито. После этого монголы двинулись на Рязань, взяли штурмом Пронск, где пленили жену рязанского князя Юрия. Под стенами Рязани произошла жестокая битва, русские были разбиты, а остатки войска укрылись в городе. Пять дней, проявляя чудеса героизма, рязанцы мужественно защищали свой город, отбивая многочисленные штурмы, пока монголы не проломили стены камнеметами. Думая спасти горожан и свою плененную супругу от расправы и положившись на обещания Ба-



**Чингисхан** — основатель Монгольского государства. Осуществил ряд радикальных реформ по укреплению централизованной военно-административной системы управления. С 1211 г. начал многочисленные захватнические войны.



**Пришествие и брань Батыева на Русь.** Старинная миниатюра.



**Хан Батый** — внук Чингисхана, организатор похода на Русь. Старинная китайская миниатюра.

тия, князь Юрий добровольно явился во вражеский лагерь для переговоров, но Батый убил и его, и жену и, ворвавшись в Рязань, учинил там дикую резню, истребив почти всех жителей.

Бессмертным стал подвиг легендарного богатыря Евпатия Коловрата. Посланный за помощью в Чернигов, он спешил оттуда обратно в Рязань с 300 воинами. Опоздав всего на два дня, они нашли лишь руины мертвого города. Тогда Евпатий собрал по уцелевшим глухим лесным деревням еще около полутора тысяч бойцов и стал преследовать Батю, ушедшего на Коломну. Коловрат развернул беспощадную партизанскую войну, нападая внезапно по ночам на отдельные, рассеявшиеся для грабежа вражеские отряды и вырезая их. В течение недели Евпатий истребил несколько тысяч монголов. Батю пришлось

остановить наступление и начать облавную охоту на смельчака. Наконец главным силам удалось окружить горсть храбрецов, но те сражались так отчаянно, что враги очень дорого заплатили за свою победу. Сам Евпатий убил в бою несколько десятков лучших монгольских витязей и рассек ударом меча могучего великана Хостоврула. Лишь заматав русских градом камней из стенобитных орудий, враги смогли уничтожить Коловрата и его дружину.

В январе 1238 г. монголы подошли к границе Владимиро-Суздальского княжества и встретили у Коломны поджидавшую их сильную владимирскую рать во главе с князем Всеволодом, сыном владимирского князя Юрия Всеволодовича. Передовой отряд монголов атаковал русских, но был отбит. Тогда Батый ввел в бой главные силы, и Коломна



пала. Сам князь Всеволод с малой дружиной сумел ускакать во Владимир. Двинувшись дальше, монголы осадили Москву, отважный гарнизон которой сделал несколько дерзких вылазок, но во время последней попал в засаду и был почти весь перебит. Овладев в конце января Москвой, Батый зверски казнил за непокорство воеводу Филиппа Нянку, юного князя Владимира и его сына-младенца. Владимирский князь Юрий Всеволодович, узнав, что враг от Москвы направился к Владимиру, оставил в городе своих сыновей Всеволода и Мстислава с сильным гарнизоном, а сам выехал в Ярославль, надеясь в тех местах собрать сильное войско, явиться с ним на выручку своей столицы и разбить монголов. Однако Батый взял Владимир прежде, чем Юрий успел оказать городу помощь. 3 февраля 1238 г. татары осадили город, 7 февраля проломили камнеметами стены, а 8 февраля, несмотря на упорное сопротивление горожан, ворвались во Владимир и овладели им. При этом погибла вся семья Юрия Всеволодовича. От Владимира главные силы татар направились против Юрия Всеволодовича и где-то между Ростовом и Переяславем в середине февраля разбили его наспех собранную новую рать. Затем Батый двинулся на Переяславль, Тверь и Торжок, а отряд Бурунда в начале марта 1238 г. на р. Сити добил остатки суздальского войска, причем сам Юрий попал в плен и был казнен. Остальные отряды разделились на несколько колонн и, совершая рейды по разным направлениям, разорили Владимиро-Суздальское княжество, захватив только в течение февраля 14 городов. Особенно упорное сопротивление оказали Тверь и Торжок, но и эти города пали в марте 1238 г. Однако от намеченного похода на Новгород Батыею пришлось отказаться, так как от 100-тысячного войска у него осталось менее половины. К тому же, пользуясь пребыванием главных сил монголов на Руси, волжские булгары подняли восстание, а оставшиеся еще не завоеванными придонские и приднепровские половцы и народы Северного Кавказа в многочисленных вооруженных стычках наносили монголам немалый урон. Батый начал отход на юг, в половецкие степи, но у г. Козельска ему пришлось остановиться. Два месяца козельцы героически отбивали все приступы врага. Даже когда под городом собралась вся монгольская армия, а стены уже были проломлены, бесстрашные жители



**Сражение с полчищами Батыя у стен Козельска.** Миниатюра из Летописного свода 16 в. Два месяца козельцы отбивали все приступы врага, уничтожив 4 тыс. вражеских воинов. Взяв город, Батый сравнял его с землей, уничтожив всех оставшихся в живых козельцев.

и тогда не дрогнули. Видя, что смерть неминуема, они обнялись на прощание, выхватили ножи и бросились на ворвавшихся в город монголов врукопашную, заставив их спешно отступить. Разгоряченные победой, козельцы кинулись преследовать противника в поле. Увлечшись погоней, они слишком отделились от города, и враг, отрезав их от стен города, перебил. Но прежде чем погибнуть, как говорит предание, козельцы переломали все монгольские машины, убили трех князей и уничтожили в ожесточенных рукопашных схватках 4 тыс. вражеских воинов. В ответ Батый, взяв город, приказал истребить даже грудных младенцев и уничтожить все живое. Руины же Козельска хан повелел сравнять с землей и засеять травой, запретив впредь

строить на этом месте город. Из пятидесяти тысяч населения Козельска чудом спаслось всего человек пять.

Невероятная оборона Козельска потрясла воображение монголов. Познав уже храбрость русских воинов, враги были все же поражены несгибаемой стойкостью козельцев и, не смея называть Козельск его настоящим именем, прозвали его «злым» или «крутым» городом. Навеки обессмертившие свое имя козельцы остались в исторической памяти не только русских, но и монголов, попав в монгольские песни, легенды и сказки.

Уничтожив Козельск, армия Батыя отошла в половецкие степи между Донцом и Днепром и в 1238 — 1239 гг. завоевала их, покорив одновременно и Северный Кавказ. На русские земли в это время Батый посылал лишь отдельные отряды, которые в марте 1239 г. захватили Переяславль, а в октябре 1239 г. с невероятным трудом — Чернигов. Затем монгольский отряд попытался было взять и Киев, но сил оказалось недостаточно и отряд отступил в степь. Лишь осенью 1240 г. на Киев двинулась почти вся армия во главе с Батыем. С ноября началась героическая оборона города, вписавшая одну из самых ярких страниц в летопись русской военной славы. Киевляне отчаянно дрались на улицах, пока под ударами камнеметов не рухнул их последний оплот — Десятинная церковь, похоронившая под своими обломками оставшихся в живых мужественных защитников. Батый, восхищенный стойкостью киевлян, даровал жизнь руководителю обороны воеводе Дмитрию. Взяв 6 декабря 1240 г. Киев, монголы двинулись на запад и в течение 2 — 3 месяцев опустошили Волынское и Галицкое княжества, предав огню и мечу стольные города Галич, Владимир-Волынский и множество других, средних и мелких. Особенно героическое сопротивление врагам оказали жители Владимира-Волынского, уничтожив не менее 8 тыс. захватчиков. Уже в наше время археологи раскопали там пирамиду из черепов, пробитых ржавыми гвоздями. Это были места массовых казней пленных волынцев.

Опустошив Галицко-Волынские земли, Батый двинулся в Центральную Европу — на Польшу, Венгрию и Чехию. Но силы монголов были уже подорваны героическим сопротивлением русских. Не сумев закрепиться в Центральной Европе, захватчики через Балканы отхлынули в восточноевропейские сте-

пи. Таким образом, в очередной раз Русь грудью заслонила Европу от нашествия кочевников и спасла от монгольского порабощения европейские страны, обеспечив им возможность для дальнейшего политического, экономического и культурного развития. Но сама Русь, истерзанная и обескровленная, надолго попала под ордынское иго (см. *Ордынское иго и его свержение*), что затормозило ее развитие и обусловило определенное отставание от ряда европейских стран.

## Москва — столица России

История Москвы уходит в глубь времен. Первое письменное упоминание о ней относится к 1147 г. Дошедшая до нас Ипатьевская летопись сообщает, что в конце марта (4 апреля по новому стилю) суздальский князь Юрий Долгорукий пригласил к себе союзника — черниговского князя Святослава Ольговича и дал ему «обед силен» (как предполагают историки, по случаю свадьбы своего сына Андрея). Если название поселения — Москва — вошло в летописную историю прозаически буднично, то сам факт возникновения Москвы оброс легендами. По одной из них, возвращаясь из Киева во Владимир со своей дружиной, Юрий Долгорукий увидел села, которыми владел боярин Кучка. Хозяин встретил князя недружелюбно, за что и был казнен. Легенда имеет фактическую основу. Территория между современными Чистыми прудами и Сретенскими воротами носила когда-то название Кучково поле. Недавно легенда подтвердилась найденной в Новгороде берестяной грамотой 12 в., в которой упоминается Кучково.

По-видимому, первое поселение славяно-вятичей возникло на Боровицком холме не позднее конца 11 в., а в следующем столетии (1156) Юрий Долгорукий построил здесь первый деревянный кремль.

Развитию города благоприятствовали выгодное стратегическое положение в междуречье, на высоком холме, располагавшаяся поблизости пристань на Москве-реке, откуда суда через Оку достигали Волги, и наличие Волоцкой и Смоленской дорог. Пограничный городок-крепость Суздальской земли — Москва переходила от одного правителя к другому, подвергалась частым нападениям со сто-









**Вид Московского Кремля и Каменного моста.**  
Картина художника Ф. Алексеева. 1812.

роны соседей, а на рубеже 1237 — 1238 гг. была дотла разорена полчищами хана Батыя (см. *Монгольское нашествие*).

В 1263 г., после смерти владимиро-суздальского великого князя Александра Невского, князем в Москве стал его двухлетний младший сын Даниил — родоначальник московской княжеской династии (см. *Династия Рюриковичей*). В 14 в. Москва превратилась в один из крупнейших торговых центров Восточной Евро-

пы, добившись при великом князе Иване Калите (1325 — 1340) первенствующего положения среди городов Северо-Восточной Руси. Возвышение Москвы было закреплено и тем, что в 1326 г. из г. Владимира в нее перенес свою резиденцию митрополит Петр. Москва стала духовным центром русских земель. В ней были возведены первые каменные храмы. С образованием *Русского централизованного государства* Москва получила статус его столицы. Она приобрела свой герб с изображением Георгия Победоносца, пронзающего копьём дракона (см. *Гербы городские*). К этому времени получила распространение идея «Москва — третий Рим», развитая в послании монаха Филофея. Обращаясь к дьяку московского князя Василия III, он писал: «Два убо Рима падоша, а третий стоит, а четверто-



**Кремленаград.**  
План Московского Кремля.  
Начало 1600-х гг.



му не быть». В этой концепции Москва рассматривалась как щит России и всего восточного христианства, как наследница славы Византии. Поэтому двуглавый византийский орел украсил все правительственные учреждения русской столицы, а образцами в градо-

слабо укреплен и не имеет четкой границы» (крепостные стены Китай-города, Белого города и Скородома были возведены позднее — во второй половине 14 в.). В течение последующих веков Москва была свидетельницей и участницей важнейших исторических



**Вид Спасской башни и церковь Св. Екатерины.** Картина художника Э. Гартнера. 1838.

строительстве средневековой Москвы стали служить христианские мировые столицы: Иерусалим, Рим и Константинополь. В Москве решались все государственные дела, собирались *земские соборы*, издавались царские указы, рассылаемые по всей территории Руси, работали правительственные учреждения. Появились первые мануфактуры: Пушечный и Монетный дворы, Оружейная палата. Москву все чаще стали посещать посольства из Германии, Италии, Англии, Польши и других стран (см. *Иностранцы в России*). К книге Сигизмунда Герберштейна «Записки о Московии» (1549) был приложен первый из известных нам планов Москвы. Герберштейн отмечал обширность территории, которую занимала Москва, обилие садов и огородов, окружавших деревянные дома. «В междуречье Москвы-реки и Неглинной, — писал Герберштейн, — стоит крепость, построенная из кирпича итальянцами... В ней находятся палаты князя, бояр и много церквей. Город

событий. На ее улицах развернулись кровопролитные бои ополченцев К. Минина и Д. Пожарского, освободивших Россию от иноземной интервенции (см. *Смутное время*). Она видела отступление русской армии после знаменитого Бородинского сражения (см. *Отечественная война 1812 г.*) и потом радостно встречала победителей Наполеона. Спустя почти полтора столетия она салютовала другим победителям — советским воинам, разгромившим фашизм и освободившим народы мира от чумы 20 в. На улицах и площадях Москвы сооружались баррикады и шли ожесточенные столкновения во время первой *русской революции 1905 — 1907 гг.*, *Октябрьской революции 1917 г.*, августовских событий 1991 г. Москва была инициатором *перестройки*, начатой М. С. Горбачевым и свидетельницей распада могущественной державы — *Советского Союза*. Много других исторических событий помнят ее улицы и площади.

Но Москва не только историческая память

**Колокольня «Иван Великий» в Московском Кремле.** Картина художника Э. Гартнера. 1839.





России, она ее крупный культурный, научный, промышленный центр, город, здания, площади и улицы которого рассказывают о талантливых работах архитекторов, строителей, художников, превративших ее в один из красивейших городов мира. Восьмое столетие стоит на берегу Москвы-реки Кремль, вместе с Красной площадью составляющий исторический центр Москвы. Сначала он был деревянный, как и все тогдашние постройки; при Дмитрии Донском в 1367 г. появились белокаменные стены, которые впоследствии, в 1485 — 1495 гг., сменились ныне существующими кирпичными. За это время Кремль с его 19 башнями и стенами протяженностью 2235 м превратился в одну из мощных крепостей Европы. Его Соборную площадь украсили главный Успенский собор, построенный итальянским архитектором А. Фьораванти в 1475 — 1479 гг. по образцу собора во Владимире; Архангельский собор (архитектор Алевиз Фрязин Новый; 1505 — 1508), ставший усы-

пальницей великих князей и царей; Благовещенский собор, возведенный псковскими мастерами в 1484 — 1489 гг., храм-колокольня итальянца Бона Фрязина, надстроенная в 1600 г. и получившая название «Иван Великий». Это было самое высокое сооружение — 81 м — древней Москвы. В каждом веке в Кремле строились новые здания. В 1635 — 1636 гг. русские мастера А. Константинов, Л. Ушаков, Б. Огурцов, Т. Шарутин построили Теремной дворец. Его венчала высокая крыша, окна были украшены резными цветными наличниками. В 1776 — 1778 гг. знаменитый архитектор М. Ф. Казаков возвел здание Сената; в 1844 — 1851 гг. строилась Оружейная палата, где теперь хранятся национальные ценности и оружие. В 1839 — 1848 гг. по проекту архитектора К. А. Тона и при участии архитекторов Н. И. Чичагова, П. А. Герасимова и других был возведен Большой Кремлевский дворец. Уже в советское время на территории Кремля

появился Дворец съездов (группа архитекторов во главе с М. В. Посохиным, 1959 — 1961). Сейчас Кремль является резиденцией президента России.

На протяжении столетий в Москве возводились великолепные сооружения, придававшие ей неповторимый облик. Это Покровский собор (храм Василия Блаженного, архитекторы Постник и Барма; 1555 — 1560) на Красной площади — памятник победы над *Казанским ханством*; первая шатровая каменная церковь в Коломенском (1532); Меншиковский дворец (так называемый Лефортовский, 1707 — 1708); Меншикова башня (церковь Архангела Гавриила в Архангельском переулке, архитектор И. П. Зарудный, 1704 — 1707); знаменитый дом Пашкова (архитектор В. И. Баженов, 1784 — 1786); Голицынская больница (архитектор М. Ф. Казаков, 1796 — 1801); ансамбль Театральной площади с Большим театром (архитектор О. И. Бове; 1821 — 1824); дом Хрущевых —



Селезневых (архитектор А. Г. Григорьев, 1814; ныне Музей А. С. Пушкина). Украшали Москву небольшие изящные особняки, построенные в стиле ампир первой половины 19 в. на Поварской, Остоженке, Пречистенке, многочисленные церкви и храмы (недаром Москва называется златоглавой). Среди них выделялся храм Христа Спасителя, воздвигнутый в честь победы России над Наполеоном (архитектор К. А. Тон,) и снесенный по приказу большевиков в 1931 г. (см. ил. на с. 372).

Всего в Москве насчитывается более 3 тыс. историко-архитектурных памятников.

Не уступали по красоте городским постройкам и загородные усадьбы аристократов — Архангельское, Останкино, Кусково, Кузьминки, Черемушки и др.

Москва всегда играла ведущую роль в культурной жизни страны. Здесь Иваном Федоровым и Петром Мстиславцем была напечатана первая книга «Апостол», открылись первые высшие учебные заведения России — Славяно-греко-латинская академия (см. *Система образования*) и университет. Театральным представлениям начало также положила Москва. Эту эстафету подхватили последующие века. На сценах ее ведущих театров — Большого, Малого, Художественного — выступали знаменитые артисты, ставшие гордостью русского и мирового искусства. Из стен Московской консерватории, открытой в 1866 г., вышли многие видные музыканты. В 1872 г. открылась Политехническая выставка, положившая начало Политехническому музею. Были открыты также Исторический музей, Музей изящных искусств (ныне Музей изо-



**Покровский собор, или храм Василия Блаженного.** Построен русскими архитекторами Бармой и Постником в 1555 — 1560 гг. по повелению Ивана Грозного в честь взятия Казани. Литография Бишбуа.



**Красные ворота.** В 1709 г. в честь победы под Полтавой была поставлена Триумфальная арка, которую народ за ее красоту прозвал Красными воротами. Сначала они были деревянными; в 1752 г. архитектор Д. В. Ухтомский получил указ Елизаветы построить каменные.







**Сретенка у Сухаревой башни.**

По инициативе Петра I там, где Сретенка пересекалась с Садовым кольцом, архитектором М. И. Чоглоковым была построена Сухарева башня (1692 — 1695). Башня служила «полковой избой» для стрельцов полковника Л. П. Сухарева. Фотография из собрания Э. В. Готье-Дюфайе.



**Лубянская площадь.** Фотография из собрания Э. В. Готье-Дюфайе.

бразительных искусств им. А. С. Пушкина). Многие меценаты (см. *Благотворительность и меценатство в России*) передали свои коллекции городу; так возникли Третьяковская галерея (открылась в 1893 г., фасад ее здания оформлен художником В. М. Васнецовым), галерея Цветкова и др.

Бурные события 20 в. внесли большие изменения в историю Москвы. Она вновь стала столицей России (с 1712 г. столицей Российской империи был Санкт-Петербург), превратилась в крупный промышленный и финансовый центр (см. *Россия на рубеже 19 — 20 вв.*). Начавшаяся в советское время генеральная реконструкция неузнаваемо изменила облик Москвы. Появились новые широкие улицы, площади, проспекты, высотные дома, стадионы, было построено метро. Но при этом безжалостно уничтожались ценнейшие памятники культуры и искусства.

Современная Москва — крупнейший мегаполис с многомиллионным населением. Ее территория разделена на 9 административных округов: Центральный, Северный, Северо-Восточный, Восточный, Южный, Юго-Восточный, Юго-Западный, Западный и Северо-Западный. Возглавляет каждый округ префект. Органом законодательной власти столицы является Городская дума, исполнительная — правительство во главе с мэром.

В Москве насчитывается свыше 100 площадей, 40 проспектов, более 3 тыс. улиц и переулков, 37 шоссе, около 120 набережных, аллей, более 800 бульваров и скверов, 11 лесопарков, много городских и районных парков (Парк культуры имени Горького, парк в Сокольниках и др.). В столице действуют

**Панорама Москвы. 1912.**





примерно 150 православных храмов, а также католические костелы, мечети, синагоги.

Сегодня в Москве многое строится заново. На улицах столицы появляются интересные по архитектуре здания и целые комплексы, как, например, корпуса Третьяковской галереи, Парк-плейс-отель на Ленинском проспекте, культурный центр на Краснохолмской набережной и др. На Поклонной горе высится грандиозный мемориал с храмом Георгия Победоносца, открытый в преддверии 50-летия Победы советского народа в *Великой Отечественной войне*. Построен грандиозный культурно-досуговый центр на Манежной площади. Но многое в Москве возрождается и реставрируется, ей возвращаются, казалось бы, навсегда утраченные ценности. Это Казанский собор, Воскресенские ворота с Иверской часовней, храм Христа Спасителя, ставший духовным стержнем покаявшейся России, Красное крыльцо Оружейной палаты и др. Реставрируются Кремль, Исторический музей, дом Пашкова, Гостиный двор, церкви. В Москве по-прежнему кипит культурная, научная,

политическая жизнь. Работают музеи, выставки, театры, проходят концерты отечественных и зарубежных артистов, фестивали, конкурсы (один из известнейших в мире — конкурс пианистов, скрипачей, виолончелистов, вокалистов им. П. И. Чайковского). Многочисленные вузы и академии готовят специалистов самых разных профессий. Руководство деятельностью научно-исследовательских институтов осуществляет Академия наук России. Москва — крупный промышленный центр. Ее заводы и фабрики выпускают самую разнообразную продукцию — от гигантов тяжелого машиностроения до изящных изделий легкой и парфюмерной промышленности. Железные дороги и воздушные трассы связывают столицу России со всем миром. И наконец, в Москве решаются важнейшие вопросы внутренней и внешней политики государства, работает правительство, заседает высший законодательный орган — Федеральное Собрание, состоящее из двух палат — Совета Федерации и Государственной думы.

### ИВАН ЕГОРОВИЧ ЗАБЕЛИН (1820 — 1908)



Историк, краевед и знаток русского быта И. Е. Забелин родился в Твери в семье мелкого чиновника. Он рано остался без родителей, и его поместили в Преображенский сиротский приют в Москве. В 1837 г. Забелин, окончив учебу, в поисках заработка устроился канцеляристом в Оружейную палату, затем перешел во Дворцовый архив, где сначала был помощником архивариуса, а позже и сам занял эту должность.

Отсутствие диплома об окончании гимназии закрыло перед Забелиным двери Московского университета. Правда, в 1854 — 1855 гг. он посещал публичные лекции известных московских профессоров — Т. Н. Грановского и М. Н. Погодина. Работа с архивными материалами пробудила в нем интерес к истории. В 1842 г. появилась первая статья Забелина в неофициальной части «Московских ведомостей». Последовавшие вслед за этим научные сочинения принесли ему заслуженный автори-

тет специалиста в такой до того малоизученной области русской истории, как история материальной культуры, обычаев и нравов русского народа. До сих пор сведения, собранные Забелиным, не потеряли своей значимости, они являются своеобразной энциклопедией русского быта. Поэтому они тщательно изучаются историками, пытающимися реконструировать повседневную жизнь и внутренний мир наших далеких предков. Много времени уделял Забелин и вопросам этнографии и археологии. Так, в начале 60-х гг. 19 в., будучи членом Императорской археологической комиссии, он возглавлял одни из первых раскопок скифских курганов и могильников. Занимался Забелин и историей Москвы. Его перу принадлежит фундаментальная «История Москвы», написанная по заказу Московской городской думы.

Заслуги Забелина были отмечены Обществом истории и древностей российских, избравшим его в 1847 г. членом-соревнователем, а в 1851 г. — действительным членом. В 1879 г. Забелин стал председателем этого общества. Ученый много сделал для организации в Москве Исторического музея, исполняя с 1885 г. обязанности товарища директора. В 1871 г. Киевский университет присвоил ему звание почетного доктора, а в 1884 г. он был избран почетным членом Санкт-Петербургской академии наук.

## МУЗЕИ ИСТОРИЧЕСКИЕ

**И**сторические музеи — научные и культурно-просветительные учреждения, играющие исключительно важную роль в сохранении и изучении вещественных памятников прошлого, рукописей и старопечатных изданий, в ознакомлении с ними широких слоев населения. Они подразделяются на музеи общеисторического профиля (музеи национальной и региональной истории, краеведческие, городские) и специализированные (археологические, этнографические, военно-исторические, мемориальные, истории промышленности, церковно-исторические и др.). Из экспозиций исторических музеев после 1917 г. изымались культовые предметы (иконы и т. д.); закрывались церковно-археологические музеи и кабинеты, взамен их появлялись атеистические и антирелигиозные музеи.

Интерес к коллекционированию исторических раритетов и памятников искусства воз-



**В Оружейной палате.** Картина художника Н. Бурдина. 1846.

Первоначально Оружейная палата была государственным учреждением, где хранилось и изготовлялось оружие. Затем она стала своеобразным художественным центром, где работали лучшие русские и западные мастера. Ныне в Оружейной палате хранятся ювелирные изделия, собрание драгоценных тканей 14 — 18 вв., государственные регалии (например, шапка Мономаха) и многое другое.



**Исторический музей.** Архитектор В. Шервуд. 1875 — 1883.

ник в Европе в эпоху Возрождения (15 в.). В основу первых музеев, появившихся в 17 — 18 вв., легли частные собрания и государственные сокровищницы. В феодальной России таким хранилищем коронационных регалий, парадного оружия, дорогих подарков стала Оружейная палата Московского Кремля. Немало реликвий находилось в Патриаршей ризнице, в монастырях и соборах Москвы (Успенском), Новгорода (Софийском). Самый первый государственный музей — Кунсткамера, основанная в 1714 г. Петром I в Санкт-Петербурге, — открылся для посетителей пятью годами позднее. При Екатерине II началось формирование Эрмитажа (1764), ставшего со временем крупнейшим собранием произведений искусства, археологических и нумизматических материалов, исторических реликвий.

С конца 18 в. в России стали появляться первые местные музеи (Иркутск), музейные собрания военно-исторического характера (Артиллерийский музей в Санкт-Петербурге). В 19 в. возникли археологические музеи (в Керчи, Одессе, Феодосии), Музей главного интендантского управления, Азиатский и Морской музеи (Санкт-Петербург). Тогда же появились проекты создания общенационального исторического музея. Но воплотить их





**Грановитая палата.** Построена в 1487 — 1491 гг. под руководством итальянских архитекторов Марко Фрязина и Пьетро Антонио Солари. Во второй половине 16 в. Грановитую палату украшали стенные росписи на церковно-исторические темы, почти погибшие при пожаре 17 в. Восстановлены Симоном Ушаковым. Здесь проходили приемы иностранных послов, заседания земских соборов, праздничные пиры. Расположена Грановитая палата на Соборной площади Московского Кремля.

удалось лишь в 1872 г., когда в Москве был основан Российский (ныне Государственный) исторический музей, становление которого связано с именем известного историка и археолога И. Е. Забелина. В 19 — начале 20 в. немало музеев и музейных собраний сформировалось при научных обществах (Московском и Псковском археологических обществах и др.), при губернских ученых архивных комиссиях (Костромской, Саратовской, Тамбовской и др.), при университетах (Казанском, Киевском и др.), при губернских статистических комитетах (Астрахань, Владимир, Новгород, Екатерино-

**Палаты бояр Романовых** стали музеем боярского быта.





дар, Пенза, Симбирск и др.), в полках русской армии (особенно гвардейских). К 1917 г. в стране существовало около 150 музеев (не считая частных, полковых и церковных).

После *Октябрьской революции 1917 г.* и гражданской войны часть музейных коллекций военно-исторического характера (преимущественно полковые собрания) была вывезена эвакуировавшимися белогвардейскими частями. Лишь в 1945 г. в Новочеркасский музей истории донского казачества возвратились ценнейшие казачьи реликвии из Донского музея, побывавшие вместе с эмигрантами в нескольких европейских странах.



**В городе Суздале** созданы своеобразные музеи под открытым небом, как, например, Музей деревянного зодчества и крестьянского быта.

За рубежом (главным образом во Франции, Югославии, Чехословакии) возникло около 40 эмигрантских музеев и музейных собраний. Крупнейшим из них был Русский культурно-исторический музей, размещавшийся в Збраславском замке под Прагой. После второй мировой войны его материалы перевезли в СССР; часть других коллекций эмигрантов перекочевала в США, но многое было утрачено.

В первые годы советской власти большевики ликвидировали некоторые музеи (в основном частные, церковно-исторические, полковые), в 20-х — начале 30-х гг. они продали за рубеж за валюту немало историко-культурных реликвий из музейных и монастырских хранилищ. Огромный и невосполнимый ущерб музеям был нанесен в годы *Великой Отечественной войны* на оккупированной фашистами территории СССР.

Тем не менее их численность в советский период возросла в несколько раз. На начало 90-х гг. в стране насчитывалось более 2200 музеев, из них около 1350 — исторических и краеведческих (в последних, как правило, преобладали отделы истории), под охраной государства находилось свыше 52 млн. предметов, входивших в состав Музейного фонда СССР. К числу важнейших достижений отечественного музееведения относится широкое распространение хронологического принципа построения экспозиции по историческим периодам, а к негативным чертам — чрезмерная идеологизация

музейного дела. Последнее выразилось в появлении значительного числа историко-революционных музеев, музеев В. И. Ленина, других политических деятелей, в одностороннем показе ряда эпох в истории России, наличии закрытых фондов, вещи из которых никогда не выставлялись. Своеобразными историческими музеями стали историко-архитектурные и историко-художественные музеи-заповедники (Владимир, Новгород, Псков и др.), историко-этнографические заповедники под открытым небом (в Суздале, под Архангельском и других местах), музеи истории промышленности (Барнаул, Екатеринбург, Нижний Тагил, Соликамск).

Значительное место в работе отечественных музеев занимают тематические выставки. После 1991 г. началось полное либо частичное переформирование постоянных



**Кунсткамера** — первый в России общедоступный музей. Ее здание состоит из двух корпусов, объединенных стоящей в центре башней. В левом крыле здания размещались собрания Кунсткамеры; в правом находилась первая в России Публичная библиотека, в башне была устроена обсерватория. На снимке: главный зал музея, где при жизни М. В. Ломоносова проходили заседания Академии наук.



экспозиций в Центральном музее Революции, Музее Вооруженных Сил, ряде других музеев. Некоторые музейные заведения (например, Музей-квартира В. И. Ленина в Кремле и Центральный музей В. И. Ленина в Москве, Музей Революции в Санкт-Петербурге) прекратили свое существование. Вместе с тем в последние годы появились и новые интересные музеи исторического профиля: мемориальный музей Г. К. Жукова (Калужская обл.), «Палаты старого Английского двора» (филиал Музея истории Москвы).

**Домик Петра I.** На снимке: стол в кабинете Петра I. На переднем плане — отгиск руки первого русского императора; рядом — курительная трубка А. Д. Меншикова, сделанная в конце 17 в. в Германии; украшена тончайшей резьбой.

# Н

## НАГРАДЫ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ

До реформ Петра I (см. *Петр I и реформы первой четверти 18 в.*) на Руси за заслуги жаловали не только чином, званием или чем-то ценным (оружием, деньгами, дорогой одеждой), но и особыми наградами за воинские отличия — «золотыми» (монетовидными) знаками, которые пришивались к одежде; поэтому их можно считать предшественниками наградных медалей. Между тем в Европе к концу 17 в. уже сложился обычай награждения государственными наградами — орденами, ведущими свою родословную от знаков отличия рыцарских военно-религиозных организаций — орденов. Перенос на русскую почву западноевропейский опыт, Петр I в 1698 г. учредил первый российский орден — Святого Апостола Андрея Первозванного, высшую награду России.

В 1714 г. Петр учреждает второй российский орден — Святой Великомученицы Екатерины — в честь заслуг его супруги Екатерины, отдавшей в неудачном Прутском походе для подкупа турок свои драгоценности. В самом конце жизни Петр думал об учреждении военного ордена Святого Александра Невского. Но первые знаки его вручала уже Екатерина I в 1725 г., и вышло так, что этот орден получали за успехи и в военной, и в гражданской службе. Наградой только за боевые отличия стал с 1769 г. Военный орден Святого Великомученика и Победоносца Георгия. Он имел 4 степени. Белые эмалевые кресты на черно-желтой полосатой ленте и характерные квадратные звезды были почетнейшими знаками отличия русской армии. За полтора века существования этого ордена только четверо — М. И. Кутузов, М. Б. Барклай-де-Толли, И. Ф. Паскевич и И. И. Дибич — стали его полными кавалерами, а право носить на ленте через правое плечо крест 1-й степени получили лишь 25 человек. К ордену полагалось «золотое» оружие

(шпага или сабля — по роду войск награжденного), на котором крепился темляк из орденской ленты и знак ордена Св. Георгия. К георгиевским наградам относились и знаки отличия для воинских коллективов — знамена и штандарты, а также серебряные трубы и рожки. Для отличившихся нижних чинов в 1807 г. учреждается Знак отличия Военного ордена на георгиевской ленте. Он имел одну степень, но в 1856 г., как и орден, был разделен на четыре. Этот «солдатский орден» в 1913 г. переименовали в Георгиевский крест.

В 1782 г. императрица Екатерина II учредила орден Святого Равноапостольного князя Владимира четырех степеней, стоявший по старшинству сразу за орденом Св. Андрея Первозванного. К орденам Российской империи в 18 в. был присоединен голштинский орден Святой Анны, учрежденный в 1735 г. герцогом Карлом Фридрихом. В 1797 г. император Павел I утвердил «Уставление об орденах», которое основательно изменило сложившуюся наградную систему России. Награждение орденами Св. Георгия и Св. Владимира было прекращено вообще, а остальные ордена слиты в Российском кавалерском ордене, став его «именованиями». Орден же Св. Анны был официально включен в число российских орденов (позже он имел четыре степени). В 1798 г. Павел I принял титул Великого магистра Мальтийского ордена (или ордена Святого Иоанна Иерусалимского) и начал награждать им своих подданных. Александр I, отказавшийся от титула Великого магистра, прекратил и награждение мальтийскими крестами. В 1815 г. Александр I как король Польши включил в российскую наградную систему польские ордена — Белого Орла, Святого Станислава четырех степеней, Военного креста. Всеми тремя орденами поначалу награждали только поляков, но после подавления восстания 1831 г. только ордена Белого Орла и Св. Станислава были оставлены Николаем I в числе





## Русские ордена (слева направо).

1. Орден Св. Апостола Андрея Первозванного — первый и высший российский орден. Учрежден Петром I в 1698 г.
  2. Орден Св. Александра Невского. Его первые знаки отличия вручались в 1725 г., после смерти Петра I.
  3. Орден Св. Владимира. Учрежден Екатериной II в 1782 г. Имел 4 степени.
  4. Орден Св. Анны. Учрежден голштинским герцогом Карлом Фридрихом в 1735 г.
- Для изготовления орденов требовались золото, серебро, драгоценные камни, эмаль.

российских орденов. На этом формирование орденовой системы России практически завершилось; в дальнейшем она лишь совершенствовалась.

В сложной бюрократической системе самодержавной России ордена чаще свидетельствовали не столько о конкретных заслугах награжденного, сколько о его месте в чиновничьей иерархии, указывая на чин и длительность службы (см. *Чины, звания,*

*титулы*). Получение определенной степени того или иного ордена приносило его обладателю личное или потомственное дворянство. А вот лицам «простого звания» ордена вообще не испрашивались. Всеми вопросами, связанными с награждением орденами, а также учетом награжденных, занималось специальное государственное учреждение — Капитул российских императорских и царских орденов.

Кроме орденов в наградную систему Российской империи с начала 18 в. входили медали. Петр I вместо золоченых денежек начал вручать всем участникам сражений и походов отчеканенные по европейскому образцу медали со сложными изображениями и пышными легендами, носившиеся на орденовых лентах. Они изготавливались из разных металлов — отдельно для офицеров и солдат, даже с разными изображениями, но





Орден Св. Георгия — награда за боевые заслуги; имел 4 степени. Его девиз — «За службу и храбрость». Им награждались высшие военные чины, для рядовых был учрежден Георгиевский крест.

вручали их всем, без исключения, сберегая старую русскую традицию. Медалей в Российской империи было более тысячи. Некоторые из них чеканились в очень небольших количествах, иногда в единственном экземпляре — для награждения конкретного человека. Самая почетная медаль «За храбрость», известная еще с 18 в., носилась на ленте ордена Св. Георгия и вручалась нижним чинам за боевые отличия. В 1878 г. для пограничников и таможенников была учреждена медаль «За храбрость» четырех степеней, в 1913 г. ее назвали Георгиевской. Сотни тысяч этих медалей вручили русским солдатам, участвовавшим в *первой мировой войне*. Промежуточным звеном между орденом и медалью были кресты, например крест «За службу на Кавказе». С 1864 г. им награждали участников многолетней Кавказской войны (офицеров — серебряным, солдат — бронзовым). Наперсным крестом «В память войны 1853 — 1856 гг.» наградили всё российское духовенство.

После *Февральской революции 1917 г.* знаки наград претерпели изменения — с них была снята вся «императорская» символика. Гражданские лица *Временным правительством* не награждались. *Белое движение* продолжило существование российских государственных наград — ордена Св. Георгия (только в Сибири) и Георгиевского креста (в Сибири, на Севере и Северо-Западе), а также других орденов и медалей. На Юге при А. И. Деникине вручали старые награды, а П. Н. Врангель считал награждение ими в гражданской войне неуместным. Учреждались и новые награды — знаки и кресты за участие в «походах» («Знак 1-го Кубанского (Ледяного) похода» в 1918 г., крест похода генерала Бредова в 1920 г. и т. п.), ордена — в Сибири военный орден «За Великий Сибирский поход» (1920), в Крыму — орден Святителя Николая Чудотворца (1920), оба имели две степени.

В декабре 1917 г. декретом «Об уравниении всех военнослужащих в правах» Советское государство официально отменило старые награды. Но уже летом 1918 г. появился знак отличия для целых воинских коллективов —



Орден Св. Великомученицы Екатерины. Учрежден Петром I в 1714 г. Его девиз — «За любовь и отечество».



## НАГРАДЫ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ

Почетное Революционное Красное Знамя ВЦИК, а осенью личная боевая награда — орден Красного Знамени, который, как и георгиевские награды, вручался только за мужество и храбрость в боях. С 1919 г. он стал и коллективной наградой. Тогда же Президиум ВЦИК начал награждать Почетным революционным оружием — шашкой с золоченым эфесом и знаком ордена Красного Знамени, позднее вводится высшая степень этой награды — огнестрельное оружие (пистолет Маузера) со знаком ордена. В конце 1920 г. в РСФСР появился орден Трудового Красного Знамени. В 1920 — 1931 гг. по образцу РСФСР учредили боевые и трудовые ордена другие советские республики.

В 1924 г. был учрежден общесоюзный орден Красного Знамени. С 1925 г. началось награждение орденом Трудового Красного Знамени СССР (официально учрежден в 1928 г.). В 1930 г. были учреждены ордена Ленина (высший орден страны) и Красной Звезды. 16 апреля 1934 г. была установлена высшая степень отличия СССР — звание Героя Советского Союза. Первыми этой награды удостоились семь летчиков, принимавших участие в спасении экипажа «Челюскина». Герои Советского Союза первоначально получали лишь грамоту ЦИК Союза ССР (орденом Ленина их награждали отдельно). С 1936 г. этот орден начали вручать одновременно с присвоением звания, а 1 августа 1939 г. для Героев Советского Союза был учрежден дополнительный знак отличия — медаль «Герой Советского Союза» (16 октября того же года ее переименовали в «Золотую Звезду»). Этой медалью стали награждаться Герои Советского Союза, совершившие новые подвиги. В обиходе их именовали дважды, трижды и четырежды Героями, что вообще-то неверно, поскольку звание Героя Советского Союза присваивалось только один раз. Второй медалью впервые были награждены Герои Советского Союза С. И. Грицевец и Г. П. Кравченко, третьей — выдающийся советский летчик-истребитель А. И. Покрышкин, четвертой — Маршал Советского Союза Г. К. Жуков.

В 1935 г. учреждается орден «Знак Почета» — самый младший в дово-

енной семье советских орденов. С 1938 г. в наградной системе СССР появилась первая медаль — «XX лет РККА», вслед за ней — медали «За отвагу» и «За боевые заслуги», «За трудовую доблесть» и «За трудовое отличие». Одновременно с трудовыми медалями устанавливается «высшая степень отличия в области хозяйственного и культурного строительства» — звание Героя Социалистического Труда (1938). В 1940 г. для удостоенных этого звания вводится золотая медаль «Серп и Молот». Как и Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда за новые выдающиеся отличия стали награждаться этой медалью второй и третий раз. Первым Героем Социалистического Труда стал И. В. Сталин, второй и третьей медалью первым был награжден один из создателей советского ядерного оружия — Б. Л. Ванников.

Значительное расширение наградной системы СССР произошло в годы Великой Отечественной войны 1941 — 1945 гг. Появились ордена Отечественной войны двух степеней; Суворова трех степеней; Кутузова трех степеней; Александра Невского; медали за оборону городов-героев Ленинграда, Одессы, Севастополя и Сталинграда, имевшие специальные цветные ленты (до этого лента на колодках всех орденов и медалей была красного цвета); в 1943 г. — медаль «Партизану Отечественной войны» двух степеней. Затем к ним добавились орден Богдана Хмельницкого трех степеней, высший военный орден «Победа» и орден Славы трех степеней. Образцом для последнего послужил Георгиевский крест: им награждались за отличия в боях только красноармейцы, сержанты и старшины (в авиации — также младшие лейтенанты). Все ордена и медали, кроме медалей «Золотая Звезда» и «Серп и Молот», имели «персональные» ленты, что позволяло награжденным носить вместо знаков планки с этими лентами; ордена и медали, учрежденные до войны (кроме ордена Красной Звезды), получили пятиугольные колодки.

В 1944 г. новые ордена, названные в честь выдающихся русских флотоводцев Ушакова и Нахимова, получили офицеры и адмиралы Военно-Морского Флота, а матросы,



Орден Ленина — высшая награда СССР. Учрежден в 1930 г.



старшины и сержанты — одноименные медали. «Оборонными» медалями награждались участники обороны Москвы, Кавказа, Советского Заполярья. В том же году женщинам, родившим и воспитавшим 10 детей, стали присваивать звание «Мать-героиня» с вручением одноименного ордена. Орден «Материнская слава» трех степеней и «Медаль материнства» двух степеней предназначались женщинам, родившим и воспитавшим 5 — 9 детей. Орденами и медалями, в том числе и боевыми, награждались за долголетнюю безупречную службу и работу.

1945 год пополнил список медалей: «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941 — 1945 гг.», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941 — 1945 гг.», «За победу над Японией», за взятие крупных городов — Будапешта, Кёнигсберга, Вены, Берлина, за освобождение от оккупантов столичных городов европейских стран — Белграда, Варшавы, Праги.

После войны наградная система СССР долгое время прирастала только за счет медалей, которыми отмечали заслуги в восстановлении угольных шахт Донбасса и предприятий черной металлургии Юга, в освоении целинных земель, заслуги в охране Государственной границы СССР и общественного порядка, личный героизм при спа-

сении утопающих и при тушении пожаров и др. Были также медали к различным юбилейным датам.

Активное расширение наградной системы СССР началось в 1967 г. с учреждения ордена Октябрьской Революции в связи с 50-летием этого события. Он стал вторым по значению орденом СССР. К следующему юбилею — 50-летию СССР — появился орден Дружбы народов (1972). Орден Трудовой Славы трех степеней (1974) задумывался по образцу солдатского ордена Славы; им награждали рабочих и мастеров (позже также учителей), причем полные кавалеры этого ордена по установленным льготам приравнивались к Героям Социалистического Труда. Значительные льготы полагались и полным кавалерам трехстепенного ордена «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР».

В наградной практике 60 — 70-х гг. сохранился сложившийся еще в 30-е гг. обычай награждения к юбилеям, как коллективным, так и персональным. Но основную массу стали составлять награждения по итогам пятилеток, когда сразу вручались награды десяткам тысяч людей, что вызвало в результате такое явление, как «разнарядка» — подгонка характеристик представленных к награждению под заранее выдвинутые партийным аппаратом формальные критерии. Неблаго-



**Орден Славы 1-й степени.** Учрежден в годы Великой Отечественной войны 1941 — 1945 гг. Образцом для него послужил Георгиевский крест.



**Орден «Победа».** Высшая военная награда. Учрежден в ноябре 1943 г. Двумя такими орденами награждены И. В. Сталин, маршалы Г. К. Жуков, А. М. Василевский.



приятно влияла на престиж высших государственных наград СССР неумеренность в награждении ими тогдашних руководителей страны — Генеральный секретарь ЦК КПСС и Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев, например, за 15 лет получил четыре медали «Золотая Звезда», орден «Победа», два ордена Октябрьской Революции.

Не забывали и рядовых граждан. В 1970 г. были вручены миллионы юбилейных медалей в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина. Впервые в истории советских наград она имела две разновидности при одинаковом внешнем виде — «За воинскую доблесть» и «За доблестный труд». Еще более массовой государственной наградой стала медаль «Ветеран труда» (1974), вручавшаяся сначала при достижении пенсионного возраста, а затем при выработке определенного стажа. В 1978 г. была учреждена и медаль «Ветеран Вооруженных Сил СССР». Последний советский орден — «За личное мужество» — был учрежден в 1988 г.

Особым разделом системы государственных наград СССР были премии: премия имени В. И. Ленина (с 1925 г.), Сталинская премия трех степеней (с 1939 г.). Государственная премия СССР (с 1966 г.) явилась своеобразным продолжением последней, так как на лауреатской медали барельеф И. В. Сталина просто был заменен золотыми серпом и молотом. В 1957 г. была учреждена Ленинская премия — наиболее почетная, присуждавшаяся лишь однажды (и Сталинские, и Государственные премии могли присуждаться неоднократно). Существовали также международные Сталинская и Ленинская премии, которыми отмечались заслуги известных борцов за мир, как советских, так и зарубежных.

После 1991 г. в России, провозгласившей себя правопреемницей СССР, сохранились и учрежденные ранее почетные звания РСФСР, и Грамота Верховного Совета РСФСР, и союзно-республиканские медали СССР; продолжалось награждение союзными орденами Дружбы народов, «Знак Почета» и «За личное мужество», медалями «За отвагу», Ушакова и Нахимова, знаки которых были модифицированы. К имевшимся российским почетным званиям были добав-



Звезда, лента и знак ордена «За заслуги перед Отечеством». 1-я степень. Этот орден учрежден в 1994 г. и имеет 4 степени.



Орден Жукова.  
Учрежден в 1994 г.

лены те общесоюзные звания, аналогов которым в республиканской системе не было, включая звания Героя Российской Федерации (с учреждением медали «Золотая Звезда», очень похожей на аналогичную медаль СССР), «Летчик-космонавт Российской Федерации» и т. п.

В 1992 г. состоялось учреждение медали «Защитнику свободной России», предназначавшейся в первую очередь участникам событий вокруг Дома Советов РСФСР в августе 1991 г. В 1994 г. президент РФ Б. Н. Ельцин утвердил указом «Положение о государственных наградах Российской Федерации» и учредил ордена «За заслуги перед Отечеством» четырех степеней, орден Мужества, «За военные заслуги», орден Почета и орден Дружбы, медали «За отвагу», «За спасение погибавших», Суворова, Ушакова, Нестерова, «За отличие в охране Государственной границы», «За отличие в охране общественного порядка»; медаль ордена «За заслуги перед Отечеством» двух степеней — вид награды, в отечественной наградной практике появившийся впервые; чуть позже были учреждены орден и медаль Жукова.

1 июня 1995 г. президент РФ утвердил новую редакцию «Положения», согласно которой в наградную систему Российской Федерации вошли награды Российской империи и СССР: военный орден Святого Георгия и знак

отличия — Георгиевский крест, ордена Суворова, Ушакова, Кутузова, Александра Невского, Нахимова, награждение которыми предусмотрено лишь за подвиги при отражении нападения на Россию извне. Кроме того, положения о вновь учрежденных российских орденах были переименованы в статуты.

## НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ В ФЕОДАЛЬНОЙ РОССИИ

**Н**алоги — обязательные платежи, взимаемые государством, являются важнейшим источником доходных поступлений страны. Налоги принято делить на прямые и косвенные. Прямые (ими облагаются доходы и имущество) выплачиваются, как правило, непосредственно самим плательщиком. Плательщиками прямых налогов не всегда были отдельные лица: в эпоху феодализма ими являлись сменяющие друг друга единицы обложения (дым, соха, двор и др.), выплачивавшие кроме основного по величине на данный момент налога дополнительно целую комбинацию сборов. Косвенные подати взимались с потребления или пользования (например, сборы питейные и др.) и уплачивались опосредованно, так как чаще всего включались в стоимость товара. С течением времени система налогов видоизменялась: от сочетания разнородных податей к относительно стройной и упорядоченной системе налогов, а также от изъятия из налогообложения отдельных социальных групп к постепенному все более полному охвату всей массы населения.

Самой ранней формой налога, известной на Руси с 9 в., была дань — натуральный сбор, которым киевские князья облагали покоренные ими племена восточных славян (так называемое полюдье). После восстания древлян в 945 г. против князя Игоря, отправившегося вторично собирать с них дань, его вдова, княгиня Ольга, упорядочила систему взимания дани, установив размеры («уроки») и пункты сбора полюдья — погосты. Единицей обложения в Древнерусском государстве являлся так называемый дым, чаще всего приравнивавшийся к одному хозяйству (двору, очагу), размер налога зависел от числа тягловцев. В 13 — 15 вв. разновидностью дани стал выход — денежный сбор русских земель в пользу ханов Золотой Орды (а не князя, как было прежде).

В начале 14 в. московские князья получили право самим собирать выход и отвозить его в Орду. С образованием *Русского централизованного государства* главным видом прямого налога стали «данные деньги», затем появились и другие формы сборов: ямские, пищальные, на засечное дело, наместничий корм и др. Основной единицей податного обложения в этот период была соха, которая до середины 16 в. определялась количеством рабочей силы, т. е. тяглоспособностью, а позже стала геометрической величиной, обусловливаемой лишь размером пахотной земли. К сохе, когда дело касалось обложения несельскохозяйственного населения, приравнивались и другие производящие или дающие доход единицы (невод, лодка, лавка, соляная варница, кузница). Величина сохи не была единой для всей страны: новгородская соха составляла 1/10 московской. В результате финансовой реформы при Иване Грозном размеры сохи были установлены в соответствии с площадью обрабатываемой пахотной земли, в зависимости от качества почвы и принадлежности крестьян она составляла от 500 до 800 четвертей (250 — 400 десятин). Дворцовые крестьяне платили «данные деньги» в зависимости от местных условий — от 33 до 70 рублей с сохи, черносошные — 48 — 200 рублей, посадские люди — 30 — 58 рублей. В конце 15 — начале 16 в. в России появились первые косвенные налоги — откуп таможенных пошлин, в середине 16 в. — винные откупа. Откуп — исключительное право, предоставляемое феодальным государством частным лицам на сбор налогов и продажу «казенных» товаров. Сборщики-откупщики оставляли в свою пользу часть собранных средств, сверх заранее установленной и выплаченной ими государству суммы.

В 1679 г. в системе налогов произошли существенные изменения: важнейшие прямые сборы были объединены в один — стрелецкую подать, идущую на содержание войска (сами стрельцы налоги не платили). Тогда же посочное обложение было заменено подворным, при котором основной окладной единицей стал двор, что увеличило контингент налогоплательщиков за счет включения в их число ряда категорий населения, ранее не плативших налоги.

Преобразования Петра I и Северная война потребовали колоссальных денежных средств, так как с 1703 г. государственный бюджет страдал хроническим дефицитом —



расходы превышали доходы (см. *Петр I и реформы первой четверти 18 в.*). В результате возрос налоговый гнет и изменилась податная система. На население возложили экстренные прямые налоги, собираемые непосредственно на содержание и обслуживание армии. Возросло число косвенных налогов: помимо традиционных таможенных и винных сборов появились сборы с рыбной ловли, ульев, бань, гробов, иноверческих свадеб, за ношение бороды, старомосковской одежды и т. п. С 1718 г. для определения числа податного населения производились периодические переписи — ревизии. С 1724 г. основным прямым налогом в России стала подушная подать, приносившая в 18 в. государству около половины всех доходов. Значение единицы налогообложения получила «ревизская душа» (лицо мужского пола), плата с которой варьировалась в 18 в. от 70 — 80 копеек до 1 рубля. В 19 в. в связи с инфляцией к моменту отмены крепостного права она возросла в 2 — 2,5 раза. Кроме того, государственные крестьяне с каждой души платили в казну оброчные подати (оброк с помещичьих крестьян шел в пользу их хозяина). Начиная с первой четверти 18 в. и вплоть до 60-х гг. 19 в. характерной чертой налоговой системы стало четкое разделение граждан на две основные категории: податные и неподатные сословия. Податные сословия (крестьяне, мещане, до 1775 г. — купцы) платили подушную подать, выполняли рекрутскую и другие натуральные повинности, подвергались телесным наказаниям. Неподатные сословия — дворяне, духовенство — платили только косвенные налоги.

В первой половине 19 в. основными налогоплательщиками оставались крестьяне. В этот период значение подушной подати несколько снизилось, но резко возросла доля питейных сборов, ставших наиболее устойчивой частью дохода, были введены другие косвенные налоги, например на сахар, табак.

Реформы 60 — 70-х гг. 19 в. изменили налоговую систему, сделали ее более четкой и соответствующей экономическим принципам времени (см. *Александр II и реформы 60 — 70-х гг. 19 в.*), была отменена подушная подать: в 1863 г. — с мещан, начиная с 1887 г. — с крестьян, для которых ее заменили поземельным налогом. К платежу налога стали привлекаться все (за небольшим исключением) слои населения, относительно

возрос удельный вес обложения обеспеченных слоев населения. Помимо упомянутых выше повинностей перечень налогов в пореформенной России включал также выкупные платежи с крестьян (отменены только в 1906 г.), налогообложение торгово-промышленной деятельности (так называемый промысловый налог, учрежден в 1775 г.), налог с денежных капиталов (введен в 1885 г.), квартирный налог (введен в 1895 г.). Систему откупов заменили питейным, табачным, сахарным, соляным, нефтяным, спичечным акцизами. Наибольшие поступления в казну (в порядке убывания их доли) давали питейный акциз, выкупные платежи, промысловый налог. С начала 20 в. правительством разрабатывался проект единого подоходного налога, его введение ожидалось в 1917 г.

## НАРОДНИЧЕСТВО

У истоков идеологии народничества стояли Н. Г. Чернышевский и А. И. Герцен (см. *Революционеры-демократы 50 — 60-х гг. 19 в.*) Свое законченное выражение она обрела в работах М. А. Бакунина, П. Л. Лаврова, П. Н. Ткачева. Твердо убежденные в том, что человечество в своем развитии неизбежно должно прийти к социализму, теоретики народничества возлагали особые надежды на Россию. Они рассматривали крестьянскую общину как зародыш социализма, как залог относительно быстрого и безболезненного перехода к новому строю. Народников особенно привлекала возможность достичь социализма, минуя капитализм, избежав пролетаризации крестьянства и образования класса буржуазии. Для того чтобы решить поставленную задачу, достаточно передать крестьянам все пахотные земли и другие угодья, избавить их от непосильных налогов, освободить от контроля со стороны административно-полицейских органов.

Сходясь в основных теоретических положениях, ведущие идеологи народничества предлагали различные пути для их претворения в жизнь. Бакунин видел их путь в крестьянской революции, которую нужно было начать как можно скорее, тем более что крестьяне, считал он, к ней готовы. Сторонники взглядов Бакунина составляли бунтарское направление в революционном народничестве.



**Арест пропагандиста.**  
Картина художника  
И. Е. Репина. 1880 —  
1892.

Лавров также поддерживал идею крестьянской революции и рассматривал интеллигентов-революционеров как силу, способную привлечь к ней народные массы. Но в отличие от Бакунина он считал, что нужна напряженная пропагандистская работа, чтобы интеллигенция смогла найти общий язык с крестьянством. Сторонники Лаврова составили пропагандистское направление.

И наконец, Ткачев, главный теоретик заговорщического направления, исходил из того, что разрыв между народом и интеллигенцией, по существу, непреодолим. В условиях самодержавно-бюрократического строя поднять крестьян на сознательное революционное движение невозможно. Общину должна освободить интеллигенция, полагаясь на собственные силы: организовать заговор, захватить путем вооруженного переворота государственную власть и сверху провести необходимые преобразования.

В конце 1860 — начале 1870-х гг. в России в молодежной студенческой среде возник целый ряд кружков, находившихся под влиянием идеологии революционного народничества. В 1874 г. началось массовое «хождение в народ» молодежи под бакунинскими лозунгами. Однако поднять крестьян на революцию «бунтарям» не удалось; все их призывы встречали в крестьянской среде недоверчи-

вое, а нередко и враждебное отношение. К тому же это движение было стихийным, плохо организованным. Местные власти и политическая полиция легко разгромили его.

С 1875 г. революционеры повели более планомерную и продуманную пропаганду в деревне. Они организовали сельскохозяйственные колонии, устраивались на работу в земства, волостные правления, попытались установить личный контакт с крестьянами, завоевать их уважение и доверие. В 1876 г. возникла «Земля и воля» — организация, игравшая в этой пропагандистской деятельности роль координационного центра. Отказавшись от идеи стихийного бунта, народники стремились создать в деревне опорные пункты для организованного восстания. Однако никаких серьезных результатов они не достигли.

Постоянные неудачи заставляли революционную интеллигенцию искать новые пути. В 1879 г. происходит идейный, а затем и организационный раскол «Земли и воли». Она распалась на две новые организации — «Черный передел» и «Народную волю». «Черный передел» с Г. В. Плехановым остался на старых, «землеволюческих» позициях, пытаясь путем пропаганды подготовить крестьянскую революцию; его деятельность оказалась бесплодной. «Народная воля» на пер-



вый план выдвинула политическую борьбу за преобразование государства. С точки зрения народовольцев, предшествующие неудачи обуславливались деспотическим характером государственного строя, тем, что отсутствие свободы слова, печати, собраний, незаконные репрессии со стороны власти делали невозможной организацию планомерной социалистической пропаганды. Следовательно, прежде всего необходимо было добиться свержения самодержавия. При этом народовольцы не отказывались от поиска опоры в массах и по-прежнему придавали большое значение пропаганде своих идей среди крестьянства, рабочих, в армии. Однако очень скоро главным средством их борьбы с властью стал индивидуальный террор: с его помощью они надеялись дестабилизировать, развалить существующий строй (см. *Террор*).

«Народная воля» собрала в свои ряды ярких, незаурядных людей — А. И. Желябова, А. Д. Михайлова, Н. А. Морозова, С. Л. Перовскую, В. Н. Фигнер и др. Они создали немногочисленную, но очень сильную, дисциплинированную, великолепно законспирированную организацию. Предприняв ряд террористических актов против различных представителей власти, народовольцы постепенно все свои силы сконцентрировали на убийстве царя. В 1879 — 1880 гг. они совершили ряд неудачных покушений на Александра II, в том числе и взрыв в Зимнем дворце 5 февраля 1880 г.

На протяжении 1870-х гг. правительство постоянно усиливало репрессивные меры. В ходе судебных процессов выносились самые суровые приговоры. Власть начала прибегать к смертной казни. С 1871 г. в России была введена административная высылка: подозреваемых в революционной деятельности высылали без судебного разбирательства. Однако против «Народной воли» все эти меры не срабатывали. К тому же репрессивная политика правительства, ломавшая судьбы сотен людей, нередко имевших лишь косвенное отношение к революционной деятельности, озлобляла общество и создавала благоприятную атмосферу для деятельности подполья.

В этих условиях власть прибегла к экстраординарным мерам. 12 февраля 1880 г. была образована «Верховная распорядительная комиссия по охране государственного порядка и общественного спокойствия» во главе с М. Т. Лорис-Меликовым, попытавшимся вес-

ти более гибкую политику. Так, он продолжил беспощадную борьбу с революционным подпольем, причем благодаря реформе политического сыска добился в этом деле серьезных успехов: во второй половине 1880 — начале 1881-х гг. были арестованы лидеры «Народной воли». В то же время Лорис-Меликов считал нужным пойти на некоторые уступки обществу, с тем чтобы привлечь на сторону правительства его «благомыслящую часть». Он провел ряд мер, смягчавших цензуру печати и произвол местной администрации в отношении земских органов, представил царю проект, названный впоследствии «Конституция» Лорис-Меликова (см. *Александр II и реформы 60 — 70-х гг. 19 в.*). Народовольцев деятельность Лорис-Меликова не удовлетворяла ни в малейшей степени. Они организовали очередное покушение на Александра II. 1 марта 1881 г. царь был убит. Ультиматум, предъявленный народовольцами Александру III, содержал целый ряд требований, главным из которых был созыв «представителей от всего русского народа для пересмотра существующих форм государственной и общественной жизни». В противном случае «Народная воля» угрожала продолжением террора. В ответ новый царь в апреле 1881 г. опубликовал манифест «О неизбежности самодержавия», свидетельствовавший о его стремлении отказаться от реформаторского курса (см. *Александр III и контрреформы 80 — 90-х гг. 19 в.*). «Конституция» Лорис-Меликова была отклонена, сам он ушел в отставку. В то же время политической полиции удалось с помощью провокатора С. П. Дегаева разложить «Народную волю» изнутри, а затем в 1882 г. окончательно разгромить ее. Пятеро народовольцев — А. И. Желябов, С. Л. Перовская, Н. И. Рысаков, Т. М. Михайлов, Н. И. Кибальчич были повешены.

Народовольческие традиции находили немало последователей среди русской интеллигенции и в последние десятилетия 19 в. Однако при хорошо организованной и профессионально действовавшей политической полиции террористические группы были обречены: охранка, как правило, ликвидировала их в стадии становления, не дав приступить к серьезным действиям. И все же, несмотря на неудачи, революционные народники пытались создать крупную единую организацию, осмыслить причины своих по-

ражений, разработать более действенную программу борьбы за свои идеалы. К концу 19 в. их деятельность заметно активизировалась, возникли региональные организации с центрами в Москве, Минске, Киеве, послужившие впоследствии основой для создания общероссийской «Партии социалистов-революционеров».

В отличие от более раннего этапа народнического движения в 1880 — начале 1890-х гг. главным направлением стало либеральное, а не революционное. Его представители В. П. Воронцов, Н. Ф. Даниельсон, И. И. Каблиц, разделяя основные положения народнической идеологии, рассчитывали на возможность мирного движения в этом направлении — через организацию финансовой помощи крестьянству, ликвидацию крестьянского малоземелья, улучшение условий аренды и т. п. Именно в среде либерального народничества возникла популярная в те времена «теория малых дел», нацеливавшая интеллигенцию на ежедневную будничную работу, направленную на улучшение положения крестьянства: в земских школах, больницах, волостных правлениях и т. п. Представители либерального народничества составили самую значительную часть «идейной» земской интеллигенции. От либералов, с которыми им приходилось работать в земстве, либеральные народники отличались прежде всего тем, что для них первостепенное значение имели социально-экономические преобразования, а политические (введение конституции, политических свобод) — второстепенное.

## НАРОДЫ РОССИИ

Раскинувшаяся на бескрайних просторах, от Ледовитого и Тихого океанов до Балтийского, Черного и Каспийского морей, Россия являет собой удивительный образец самобытной огромной многонациональной страны. Герб Российской Федерации в виде орла с двумя повернутыми на запад и восток головами символизирует и отражает его геополитическую историческую и этническую сущность (см. *Герб государственный*). Географическое положение на стыке Европы и Азии объективно способствовало хозяйственно-экономическому, политическому и культурному сближению и взаимовлиянию

различных по происхождению и языку этносов Евразии. Россия изначально складывалась как государство восточнославянских, балтских, финно-угорских, тюркских и других народов. В состав Древнерусского государства с его восточнославянским этническим ядром входило более 20 иных народов: чудь, меря, весь, корела, торки, ясы, касоги и т. д. Отечественные ученые видят в них далеких предков современных этносов Прибалтики, Среднего Поволжья, Северного Кавказа.

В 14 — 15 вв. образуется единая централизованная Российская держава (см. *Образование Русского централизованного государства*), которая постепенно расширяет свою территорию за счет земель сопредельных регионов Евразии. В 16 — 19 вв. в ее состав входят чуваша, мордва, удмурты, марийцы, татары, башкиры, украинцы, белорусы, прибалты, грузины, армяне, азербайджанцы, узбеки, казахи и другие народы. В ходе мирного добровольного договора, завоевательных походов и войн к России были присоединены территории Восточной Европы, Сибири, Кавказа, Средней Азии, Казахстана, Дальнего Востока (см. соответствующие статьи словаря). Корона многонациональной Российской империи украсилась «многоцветьем языков и рас», насчитывавшим более 150 этносов, территориальных и иных групп. Основная их масса принадлежит к числу индоевропейских, финно-угорских, алтайских (тюрко-монгольских) и других народов.

Плотность населения России долгое время была в целом весьма низкой, в особенности на ее азиатских окраинах. В начале 18 в. в стране насчитывалось чуть больше 15 млн. человек, но к началу 20 в. эта цифра увеличилась до 172 млн. Основную массу населения составляли жители Европейской России: русские (44,7%), украинцы (18%), поляки (6,5%), белорусы (4,2%). Наряду с крупными были и малочисленные народы: эстонцы, мордва, чуваша (0,7%), киргизы (0,4%), удмурты, таджики (0,3%) и т. д. После Октябрьской революции 1917 г., в годы гражданской войны, коллективизации, политических репрессий 30-х гг. народонаселение страны уменьшилось, но к 90-м гг. оно значительно возросло.

В дореволюционное время Россия делилась по территориальному принципу и состояла из губерний, генерал-губернаторств, наместни-



честв и других административных единиц (см. *Административно-территориальное деление России*). После Октября 1917 г. возникло 53 национально-государственных образования: союзные и автономные республики, национальные края, области и районы (см. *Союз Советских Социалистических Республик*). Национально-государственный строй СССР объективно содействовал подъему экономики и культуры, преодолению прежней отсталости, в особенности малых народов России. Однако статус и границы национально-территориальных образований с довольно сложным этническим составом нередко определялись произвольно, исходя из политических и субъективных расчетов. В большинстве автономий коренные народности составляли меньшинство населения, что создавало напряжение в сфере межнациональных отношений. Негативные последствия имела и ликвидация в 30-х гг. ряда национальных округов, районов, сельсоветов, что привело к потере некоторыми малочисленными народами своей национально-культурной автономии.

После распада Союза в декабре 1991 г. название Россия сохранилось за одной из самых развитых и крупных республик — Российской Федерацией. Современная Россия является не только многонациональным, но и федеративным государством, в состав которого входит более 100 национальностей, этнотерриториальных и других групп населения. Общее количество жителей республики равняется примерно 150 млн. человек, из которых наиболее многочисленными являются русские (более 119 млн.), украинцы (около 43 млн.), белорусы и поляки (более 1 млн.). Остальные народы и этнические группы насчитывают от нескольких сотен тысяч до нескольких десятков человек, живущих преимущественно в своих национальных республиках, автономных краях и областях.

Российские автономии, пользующиеся суверенитетом и являющиеся полноправными субъектами Федерации, отличаются своим многонациональным составом. Довольно сложна этническая структура республик Северного Кавказа и Поволжья, Южного Урала и Приуралья, Сибири и Дальнего Востока. Наряду с коренным населением здесь живут представители многих других народов. Доля русских, украинцев, белорусов и других этнических групп составляет в автономиях довольно значительный процент, а в некоторых

из них они явно преобладают по своей численности. В Алтайском крае, Хакасии, Северной Осетии, Мордовии, Карелии, Республике Марий Эл доля инонационального населения колеблется от 50 до 70%, в Татарстане, Кабардино-Балкарии, Удмуртии, Башкортостане, Калмыкии — от 30 до 40%, в Дагестане — 10% и т. д.

Образование нового суверенного Российского Федеративного государства сыграло огромную роль в судьбах его народов и стран СНГ. Начались обновление и возрождение национальных культур, демократизация общественно-политической жизни страны. Определенные шаги сделаны на пути преодоления негативных последствий в сфере национально-государственной политики и исправления грубых нарушений законности в годы культа личности И. В. Сталина. В июле 1991 г. был принят специальный закон о реабилитации народов, подвергшихся гонениям и депортации в Среднюю Азию, Казахстан, Сибирь. Благодаря этому были восстановлены многие права незаслуженно пострадавших в 40-х гг. ингушей, калмыков, балкарцев, карачаевцев и других репрессированных народов России. Более широкие полномочия даны российским областям и регионам, которые законодательно приравнены к национальным автономиям. В РФ, несмотря на экономические и другие трудности, постепенно создаются объективные условия для свободного развития национальных культур, подъема жизненного уровня ее народов. В Конституцию страны внесены новые положения о принципах самоуправления и представительства национальных автономий и регионов в органах местной и центральной власти.

Важное значение имеет принятие законов о равноправном использовании гражданами России национальных и русского языков, последний признан общегосударственным в пределах РФ. Следует особо подчеркнуть роль заключенного в марте 1993 г. Договора о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными и республиканскими органами власти. Вместе с тем остается еще немало острых вопросов, решение которых осложнено межнациональной напряженностью и чеченской войной.

Народы России, несмотря на различия в языках, религии, обычаях и быте, тесно связаны общностью исторических судеб. Истоки их хозяйственно-экономических и культур-

но-общественных взаимоотношений уходят в глубь столетий. В далеком и недавнем прошлом народы России не раз сообща выступали против вражеских нашествий, в совместной борьбе против угнетателей. Они участвовали в пугачевском восстании, революционных и национально-освободительных движениях, в *Отечественной войне 1812 г.*, во второй мировой войне. Всемерное укрепление этих исторически сложившихся традиционных связей является гарантией их возрождения, роста благосостояния, международного авторитета и признания Российской Федерации.

## НАУКА И ТЕХНИКА

В средневековой Руси создание технических средств основывалось на поиске, накоплении и развитии практических навыков многих поколений людей, которые передавали их по наследству, а отдельные элементы научных знаний формировались из наблюдений природных явлений. Тем не менее к концу 15 в., когда на Руси завершилось образование централизованного государства, были развиты многие ремесла, солеварение, поташное дело (производство золы из растений и использование ее для стекловарения, крашения тканей), металлургия. При строительстве крупных сооружений широко применялись подъемные механизмы (блоки, ворота), в качестве двигателей действовали водяные колеса. К этому времени появились первые отечественные пушки (1382), башенные часы в Москве (1404), Новгороде (1436), Пскове (1477).

В 16 — 17 вв. были открыты и разрабатывались богатые месторождения железных, серебряных, медных и других руд, под Москвой действовали железоделательные, стекольные, пороховые заводы. Появились первые мануфактурные производства, основанные на узкой специализации рабочих и их орудий труда. Исследования огромных территорий Сибири, Дальнего Востока, побережья Северного Ледовитого океана и заграничные путешествия привели к крупным географическим открытиям (см. *Арктики и Антарктики освоение, Сибири и Дальнего Востока освоение*).

С начала 16 в. освоением новых земель, строительством больших сооружений, произ-



**М. В. Ломоносов.** Портрет работы неизвестного художника.

Великий русский ученый-энциклопедист Михаил Васильевич Ломоносов (1711 — 1765) внес большой вклад в развитие отечественной науки и искусства.

водством военной техники и т. д. руководили государственные органы — приказы: Разрядный (картография), Аптекарский (медицина), Каменных дел, Рудных дел, Пушкарский (военная техника) и др.

Но, несмотря на известные достижения в накоплении и распространении научно-технических знаний, в России до 18 в. почти отсутствовало естественнонаучное и техническое образование. Перелом наступил в конце 17 — начале 18 в., когда по инициативе Петра I были открыты многие специальные учебные заведения в Москве (Школа математических и навигационных наук, Инженерная школа и др.), Санкт-Петербурге (Морская академия, Медико-хирургическая школа и др.), на Урале (горнозаводские школы). В 1724 г. была основана Академия наук, которая сыграла большую роль в развитии отечественной науки, распространении научных знаний (см. *Петр I и реформы первой четверти 18 в.*).



Крупнейшие научные исследования и открытия сделал *М. В. Ломоносов* — первый русский естествоиспытатель мирового значения, первый русский академик, труды которого почти во всех отраслях знаний далеко опередили свое время и оказали большое влияние на прогресс науки, техники и образования в России, способствовали совершенствованию технологии многих производств.

Заметный вклад в развитие ряда отраслей науки в 18 в. внесли иностранные ученые — академики Петербургской академии наук, работавшие в России: Л. Эйлер (математика, физика, астрономия), Д. Бернулли и Х. Гольдбах (математика), Ф. У. Т. Эпинус (физика), Т. Ловиц (химия, фармакология), Э. Лаксман (тех-

ническая химия), К. Ф. Вольф (эмбриология), П. С. Паллас (зоология, ботаника) и многие другие. Весьма серьезные исследования проводили и русские ученые-естествоиспытатели. А. Т. Болотов заложил основы русской агрономической науки, Д. С. Самойловича считают родоначальником отечественной эпидемиологии, В. М. Севергин был одним из основателей русской минералогической школы, А. А. Мусин-Пушкин успешно решал важные задачи технической химии, В. Ф. Зуев создал первый русский учебник по естествознанию. Всех видных ученых того времени здесь перечислить невозможно.

Русские изобретатели 18 в. создали немало технических новинок. А. К. Нартов сконструировал несколько оригинальных станков, в

Одноарочный деревянный мост через Неву И. П. Кулибина. Гравюра 1799 г.



том числе токарно-копировальный с суппортом, и скорострельную батарею из 44 мортирок, предложил новые способы отливки пушек. И. П. Кулибин усовершенствовал обработку оптических стекол, создал прототип прожектора, семафорный телеграф, построил модель одноарочного моста через Неву

### Паровоз Черепановых.

В 1833 — 1834 гг. русские изобретатели (крепостные заводчиков Демидовых) — Е. А. Черепанов и его сын Мирон — построили первый в России паровоз и железную дорогу длиной 3,5 км.



пролетом около 300 м. И. И. Ползунов в 1763 г. разработал проект первого в мире универсального парового двигателя, а в 1765 г. построил в Барнауле первую в России теплосиловую установку. К. Д. Фролов в 1783 — 1789 гг. создал на Змеиногорском руднике (Алтай) комплекс гидросиловых установок для механизации ряда производств.

Рост капиталистических отношений в России требовал развития научно-технических знаний, освоения природных ресурсов, но отсталая экономика препятствовала этому. И все же в 19 в. наука уже неотделима от практических потребностей общества, хотя ряд уникальных научных исследований не был своевременно использован. Так, открытая В. В. Петровым в 1802 г. электрическая дуга нашла практическое применение лишь 70 — 80 лет спустя. А неевклидова геометрия, созданная Н. И. Лобачевским в 20-е гг. и оказавшая позже огромное влияние на развитие математики и смежных с нею наук, очень долго не признавалась современниками. Наряду с этим в первой половине 19 в. многие русские исследователи и изобретатели внесли существенный вклад в мировую науку и технику. В этот период было совершено около 40 кругосветных экспедиций, в которых приняли участие астрономы, физики, биологи и другие русские ученые, открыты сотни островов и Антарктида.

Среди отечественных научно-технических достижений нужно отметить такие серьезные, как создание П. Л. Шиллингом первого в мире практически пригодного электромагнитного телеграфа (1832), изобретение Б. С. Якоби оригинальных электродвигателей и гальванопластики (30-е гг.), установление Э. Х. Ленцем закона теплового действия тока (1842), открытие и усовершенствование П. П. Аносовым методов получения высококачественной стали (30 — 40-е гг.). Важнейшее значение имели прокладка П. К. Фроловым конно-чугунной дороги (1806 — 1809) и постройка Е. А. и М. Е. Черепановыми первого в России паровоза (1833 — 1834) и железной дороги длиной 3,5 км.

Промышленный переворот — переход от мануфактуры к машинному производству, вызвавший резкий рост производительных сил, произошел в России позже, чем в других европейских странах. Начало его относится к рубежу 30 — 40-х гг., а конец — к 80-м гг. 19 в. В это время наука и техника стали сбли-



**Павел Петрович Аносов** (1799 — 1851) — русский металлург. Создал новый метод получения высококачественной стали; раскрыл утерянный в средние века секрет изготовления булатной стали.

**Николай Иванович Лобачевский** (1792 — 1856) — русский математик, создатель неевклидовой геометрии (геометрия Лобачевского). Открытие Лобачевского, не признанное современниками, оказало огромное влияние на развитие математического мышления.



**Дмитрий Иванович Менделеев** (1834 — 1907) — русский ученый, автор трудов по химии, физике, экономике, воздухоплаванию, народному просвещению и др. Открыл периодический закон химических элементов (1869) — один из основных законов естествознания.

жаться, стимулировать друг друга. Быстрый рост капитализма после отмены крепостного права в 1861 г. создал условия для существенного ускорения научно-технического прогресса. Этот процесс не заставил себя ждать. Русские ученые в конце 19 — начале 20 в. внесли выдающийся вклад в решение коренных проблем естествознания. А. М. Бутлеров обосновал теорию химического строения, по которой свойства веществ определяются взаимным влиянием атомов в молекулах (1861). Д. И. Менделеев открыл один из основных законов естествознания — периодический закон химических элементов (1869). П. Л. Че-



**Иван Петрович Павлов** (1849 — 1936) — русский ученый, физиолог, создатель учения о высшей нервной деятельности, сыгравшего огромную роль в развитии физиологии, медицины, психологии и педагогики. Лауреат Нобелевской премии за 1904 г.



бышев, основатель петербургской математической школы, в своих классических работах сумел увязать проблемы математики с принципиальными вопросами естествознания и техники. В. В. Докучаев в работе «Русский чернозем» (1883) заложил основы генетического почвоведения. И. М. Сеченов был создателем физиологической школы, И. И. Мечников — школы сравнительной патологии, эмбриологии и иммунологии, К. А. Тимирязев — школы физиологии растений. Исследования И. П. Павлова — основателя учения о высшей нервной деятельности — оказали громадное влияние на развитие физиологии, медицины, психологии и педагогики. В 90-х гг. в Московском университете под руководством В. И. Вернадского начал действовать крупный центр минералогии. Перечень исследований мирового значения, выполненных русскими учеными-естествоиспытателями, этим далеко не исчерпывается.

Взлет технических достижений в эпоху промышленного переворота связан, в частности, с тем, что электрическая энергия стала использоваться для практических целей, а

русские ученые и изобретатели в этом деле занимали одно из ведущих мест. В 1872 г. А. Н. Лодыгин изобрел угольную лампу накаливания, а П. Н. Яблочков благодаря своему изобретению в 1876 г. дуговой лампы, которую назвали «свечой Яблочкова», стал основателем первой системы электрического освещения. В 1880 г. Д. А. Лачинов доказал возможность передачи электроэнергии по проводам на большие расстояния. Никогда нельзя преуменьшить значение замечательных работ Н. Н. Бенардоса и Н. Г. Славянова, первыми создавших в 1880-х гг. способы дуговой сварки, в которых воплотилось на практике открытие В. В. Петровым электрической дуги. Наконец, одним из величайших открытий стало изобретение А. С. Поповым радио (1895).

Русские ученые и изобретатели успешно работали и во многих других областях техники и технологии. Например, Д. К. Чернов — основоположник металловедения — установил влияние термической обработки стали на ее состав и свойства, усовершенствовал многие металлургические процессы.

Во второй половине 19 в. в России начала зарождаться авиация. Одним из авторов первых проектов самолетов был русский офицер Н. А. Телешов, который в 60-х гг. спроектировал пассажирский самолет вместимостью 120 человек с паровой машиной и толкающим воздушным винтом и самолет «Дельта» с треугольным крылом и реактивным двигателем. В 1881 г. А. Ф. Можайский получил первый в России патент («привилегию») на летательный аппарат (самолет), а в 1883 г. завершил сборку первого натурного самолета. Первые полеты самолетов отечественных конструкторов А. С. Кудашева, И. И. Сикорского, Я. М. Гаккеля состоялись в 1910 г.



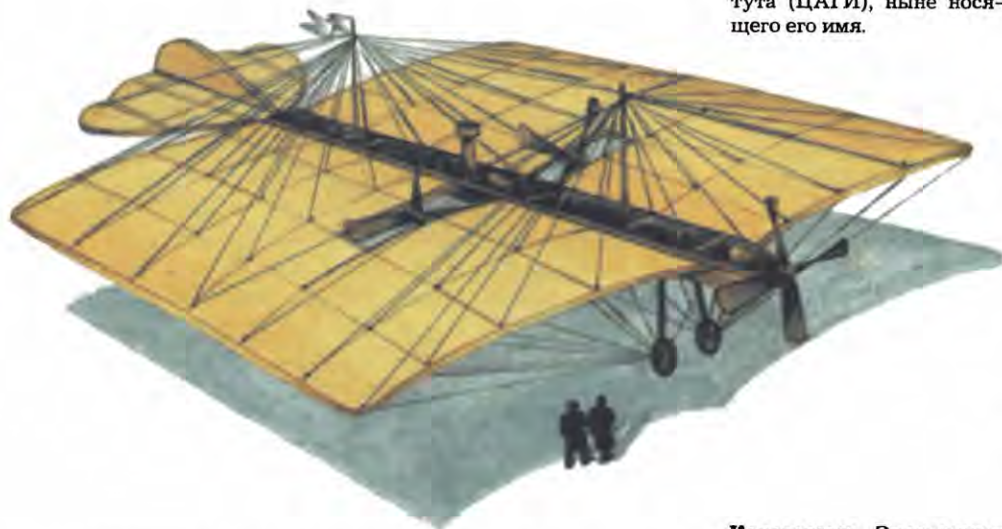
**Попов Александр Степанович** (1859 — 1905/06) — физик и электротехник, изобретатель электрической связи без проводов (радиосвязи). В 1895 г. продемонстрировал изобретенный им первый в мире радиоприемник.

Радиоприемник А. С. Попова.





После Октябрьской революции 1917 г. ученые, изобретатели и конструкторы внесли значительный вклад в развитие многих отраслей науки и техники страны. Работать приходилось в трудных условиях: хозяйство было разрушено, ряд крупных специалистов эмигрировали за рубеж. И все же фундаментальные и прикладные исследования продолжались. Взять хотя бы, к примеру, метод



производства синтетического каучука, разработанный С. В. Лебедевым с группой сотрудников в 1926 — 1928 гг. Наряду с научными исследованиями в стране росла техническая оснащенность важных отраслей промышленности и сельского хозяйства, осваивались природные ресурсы. Все это помогло создать базу для последующей нелегкой победы в Великой Отечественной войне и заложить основы стремительного научно-технического прогресса в послевоенное время. Приходится только удивляться преданности своему делу, мужеству и трудолюбию, которые проявляли творцы отечественной науки и техники, работавшие в сложнейшее военное время и во время массовых политических репрессий 30 — 50-х гг., когда многие крупные специалисты либо были расстреляны или сосланы в лагеря, либо, находясь в заключении, работали по своей специальности в тюремном режиме. Опале иногда подвергались целые направления и даже отрасли науки, как это произошло, к примеру, с генетикой — теоретической основой растениеводства и животноводства, в которой в

**Николай Егорович Жуковский** (1847 — 1921) — основоположник современной аэродинамики («отец авиации»). Автор трудов по авиации, математике, астрономии, гидродинамике и гидравлике. Организатор и первый руководитель Центрального аэродинамического института (ЦАГИ), ныне носящего его имя.



**Самолет А. Ф. Можайского.**

В 1881 г. контр-адмирал Можайский получил патент на изобретенный им «воздухоплавательный снаряд» (самолет), сборку которого в натуральную величину он завершил в 1883 г.

**Константин Эдуардович Циолковский** (1857 — 1935) — основоположник космонавтики. Его главные научные труды посвящены космическим ракетам и их полетам в космос. В 1903 г. Циолковский впервые в мире научно обосновал возможность межпланетных перелетов.



30-х — начале 60-х гг. господствовали антинаучные взгляды, были разрушены крупные генетические школы — Н. И. Вавилова и других русских ученых, занимавшие в 20 — 30-е гг. ведущее место в мировой науке о наследственности и изменчивости.

Н. И. Вавилов, первый президент Академии сельскохозяйственных наук, которого многие зарубежные академии избрали своим почетным членом, был выдающимся ученым в области биологии и генетики. Он организовал экспедиции на разные континенты и собрал крупнейшую в мире коллекцию культурных



**Николай Иванович Вавилов** (1887 — 1943) — выдающийся ученый, внесший большой вклад в развитие генетики — науки о наследственности и изменчивости организмов. В 1940 г. репрессирован, в январе 1943 г. умер от болезней в тюрьме г. Саратова. Его доброе имя восстановлено в 1955 г.



растений из 60 стран, представлявшую собой уникальный селекционный материал. В 1940 г. Н. И. Вавилов был незаконно арестован и в 1943 г. умер в саратовской тюрьме.

В результате репрессий урон был нанесен агрономии, медицине и другим наукам, в том числе и техническим, в частности кибернетике. И все-таки развитие науки и техники нельзя было остановить. В предвоенные годы заметные успехи были достигнуты в авиационном и ракетостроении. Возможность конструировать самолеты на научной основе появилась в результате капитальных трудов Н. Е. Жуковского и С. А. Чаплыгина по аэродинамике и прочности самолета. Н. Е. Жуковский вывел формулу для определения подъемной силы, создал теорию винта и др. С. А. Чаплыгин разработал теорию крыла и основы аэродинамики больших скоростей. Исследования продолжили их ученики — А. Н. Туполев, Б. Н. Юрьев, В. П. Ветчинкин и другие. Авиаконструктор А. Н. Туполев, под руководством которого спроектировано свыше 100 типов самолетов, в 1924 г. создал первый цельнометаллический самолет, а в 1933 г. — самолет АНТ-25, на котором был совершен выдающийся перелет экипажа В. П. Чкалова через Северный полюс в США. Но поскольку приближалась вторая мировая война, наращивался выпуск в основном боевых самолетов — бомбардировщиков А. Н. Туполева, В. М. Петлякова, штурмовиков С. В. Ильюшина, истребителей Н. Н. Поликарпова, А. С. Яковлева, самолетов других конструкторов. В ходе Великой Отечественной войны в СССР было построено 125 655 самолетов, из них более 108 тыс. боевых.

Экспериментальные работы в области ракетной техники стали проводиться в России в начале 20-х гг. Опытные многозарядные са-

моходные пусковые установки «катюши» были созданы в 1937 — 1939 гг. (Г. Э. Лангемак, В. А. Артемьев и др.), их серийные образцы с большой эффективностью применялись на войне.

Крупнейшими организаторами науки были президент Академии наук СССР С. И. Вавилов (брат Н. И. Вавилова) и ленинградский ученый А. Ф. Иоффе. Они в довоенное время, в годы войны и после нее основали научно-исследовательские институты, создали школы и направления физико-технических исследований, где вели серьезнейшую научную работу и руководили деятельностью специалистов, ставших в дальнейшем видными учеными, известными во всем мире.

Так, И. В. Курчатову и возглавляемому им огромному коллективу ученых и инженеров принадлежит заслуга решения задач создания ядерной энергетики и ядерного оружия. В этих работах приняли участие также академики А. П. Александров, Я. Б. Зельдович, А. Д. Сахаров, И. Е. Тамм, Г. Н. Флеров, Ю. Б. Харитон и многие другие. Первая в мире атомная электростанция была запущена в г. Обнинске Калужской области в 1954 г. Первое в мире морское судно с ядерной силовой установкой построено у нас в 1959 г. Однако следует отметить, что крупные научно-технические успехи, в том числе военно-промышленного комплекса, достигались за счет снижения уровня потребления населения. И в целом, несмотря на ряд достижений, внесших серьезнейший вклад в мировой научно-технический прогресс, наша страна отставала в экономике от развитых зарубежных стран.

В развитии ракетостроения и космонавтики в СССР после войны главную роль сыграли российские ученые, инженеры и военные специалисты. Опередившие всю мировую науку идеи К. Э. Циолковского, высказанные им впервые еще в 1903 г., доказывали реальность освоения космического пространства, указывали пути развития ракетостроения и космонавтики. В 1929 г. в Новосибирске вышла книга талантливейшего исследователя Ю. В. Кондратюка, в которой он независимо от К. Э. Циолковского теоретически определил последовательность освоения космического пространства, рассмотрел основные проблемы ракетного движения. Практические работы по ракетостроению возглавил С. П. Королев. В 1946 г. он был назначен глав-



**Сергей Павлович Королёв** (1906/07 — 1966) — ученый и конструктор в области ракетостроения и космонавтики. Под его руководством создавались первые космические корабли СССР («Восток», «Восход», «Союз»). На корабле «Восток» 12 апреля 1961 г. Ю. А. Гагарин совершил первый в истории человечества полет в космос.

**Космический корабль многоразового использования «Буря» с ракетой-носителем «Энергия».** Над его созданием ученые работали 10 лет. Совершил один полет в космическое пространство.

ным конструктором баллистических ракет. С его именем связана плеяда замечательных достижений в освоении космоса. Уже в 1948 г. стартовала первая советская управляемая баллистическая ракета (дальность полета около 300 км), а в 1957 г. прошла испытания первая в мире межконтинентальная баллистическая ракета, и с ее помощью 4 октября того же года был запущен первый в мире искусственный спутник Земли. День космонавтики отмечается 12 апреля, в честь того дня 1961 г., когда Ю. А. Гагарин стал первым человеком, совершившим на космическом корабле «Восток» полет в космос. В освоении космического пространства велики заслуги В. П. Глушко, В. Н. Челомей, М. К. Янгеля, Н. А. Пилюгина и многих других советских ученых.

Создание средств космической техники и подготовка космонавтов к полетам основывались на обширных комплексных исследованиях и работах, в которых принимали участие практически почти все отрасли науки и производства, даже, к примеру, такие отрасли, как медицина, генетика, пищевая промышлен-

ность, были задействованы все средства связи и т. д. Прогресс в освоении космоса способствовал научно-техническому прогрессу в смежных отраслях. Именно благодаря такой связи в астрофизической обсерватории Академии наук СССР на Северном Кавказе был смонтирован крупнейший в мире телескоп-рефлектор с диаметром зеркала 6 м.

Таким образом, освоение космоса не только требует больших затрат, но и дает огромную отдачу. При помощи спутников связи осуществляются телевизионные передачи и многоканальная радиосвязь, международная телефонная связь. Неоценимо значение космических исследований для изучения земной поверхности и Мирового океана, получения информации о новых месторождениях полезных ископаемых, эрозии почв, загрязнении атмосферы, сведений по метеорологии и т. д. В июле 1975 г. состоялся первый экспериментальный совместный полет пилотируемых космических кораблей «Союз» (СССР) и «Аполлон» (США). Плодотворное сотрудничество России и США в области освоения космоса продолжается.





**Стыковка космических кораблей «Союз-19» (СССР) и «Аполлон» (США) в 1975 г.**

В состав международного космического экипажа входили: А. А. Леонов, В. Н. Кубасов, Т. Стаффорд, Д. Слейтон, В. Бранд.

Стоит упомянуть замечательное открытие русских ученых А. М. Прохорова и Н. К. Басова, которые одновременно с американцем Ч. Таунсом создали первый квантовый генератор — мазер. Тем самым они явились родоначальниками квантовой электроники и лазерной техники, внедрившихся сейчас в самые разные сферы нашей жизни. Лазеры стали незаменимым средством во многих технологических процессах, вычислительной технике и информатике, системах оптической техники и локации, медицине, геодезии, химии.

И наконец, отметим еще одно техническое новшество, практически разработанное русским конструктором Р. Е. Алексеевым. В России — одной из самых больших стран на свете — особую роль играет транспорт, особенно скоростной. Тем более значимой стала разработка Р. Е. Алексеевым серии судов на подводных крыльях, которые благодаря незначительному сопротивлению воды разви-



**Крупнейший в мире телескоп-рефлектор с диаметром зеркала 6 м. Изготовлен на оптико-механическом объединении в Ленинграде (ныне Санкт-Петербург). Общий вес телескопа с установкой — 950 т; высота — 42 м.**



вали очень большую скорость и экономили топливо. Первое в СССР многоместное серийное судно на подводных крыльях «Ракета», созданное Р. Е. Алексеевым в 1957 г., проходило расстояние в 800 км (Горький — Казань) всего за 12 часов, тогда как этот путь по железной дороге занимал 20 часов.

Российские специалисты внесли большой вклад в развитие естественных и технических наук, техники и технологии, что содействовало существенному ускорению темпов научно-технического прогресса в конце 20 в. Несмотря на переживаемые в России в последнее время серьезнейшие трудности в финансировании науки и технического образования, а также новых промышленных технологий, в стране плодотворно действуют

ные государственные образования. Но они, несмотря на всю их внешнюю мощь и высокий порой уровень культуры, были довольно непрочными. Торговые связи между отдельными их территориями практически отсутствовали или были очень слабыми. Многочисленные группы населения таких государств, часто включенные в них насильно, различались между собой по языку, культуре, уровню развития экономики и другим признакам, что не позволяло им считать себя чем-то единым и целым. Какое-то время они держались только силой оружия и необходимостью сплочения перед угрозой нападения внешних врагов. История показывает, что все империи древности и средневековья, создававшиеся путем покорения народов, не имели истори-

**Судно на подводных крыльях «Ласточка».**  
В 20 в. речной транспорт нашей страны пополнился быстроходными судами на подводных крыльях.



Российская академия наук (РАН), ряд отраслевых академий, естественнонаучными проблемами занимаются множество научно-исследовательских институтов, университеты и институтские кафедры и лаборатории. Появились новые источники финансирования научно-исследовательских работ с помощью различных российских и международных фондов.

## НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС

**У**же на заре человеческой истории людям было свойственно стремление объединяться в сообщества сначала по кровнородственному, а затем по территориальному признаку. Возникали племена, затем племенные союзы, которые с появлением государственной власти стали преобразовываться в круп-

ческой перспективы, хотя и существовали порой очень долго. Такова была судьба Римской империи, которой не помогло даже распространение римского и латинского гражданства на завоеванные территории, империи франков Карла Великого, Золотой Орды и др.

Древнерусскому государству завоевательные тенденции были присущи меньше, чем другим государствам, но все же слабость внутренних экономических связей привела его к распаду на отдельные территории и в дальнейшем к зависимости от Золотой Орды (см. *Монгольское нашествие, Ордынское иго и его свержение*).

В то время в русских княжествах, при отсутствии государственного единства, основной массе населения необходимо было как-то отличать себя от других по принципу: «свой» — «чужой». Это нашло свое выраже-



ние в религии, ставшей мощнейшей идеологической силой. Идея сплочения для борьбы за христианскую веру поддерживала русских в деле возрождения Русского государства. Не случайно в борьбе против Мамаея, закончившейся Куликовской битвой в 1380 г., московский князь Дмитрий Иванович обратился за помощью к авторитетнейшему в народе настоятелю и игумену Троице-Сергиева монастыря Сергию Радонежскому, поддержка которого в значительной степени и обеспечила успех объединения почти всех русских князей под московским знаменем. Это уже проявление национального вопроса в религиозной форме, первые вехи национального самосознания.

Но религия не могла стать долгосрочной основой государственной политики какой бы то ни было страны. Иван Калита спокойно принимал участие в карательном походе ордынских войск, не задумываясь о вопросах веры. В 15 в. великий князь московский Иван III вступил в союз с крымским ханом Менгли-Гиреем против христианского, хотя и католического, польско-литовского короля Казимира, не испытывая при этом ни малейших угрызений совести. Во время Великого посольства Петра I в Европу с целью создания антиосманской коалиции европейские дипломаты быстро объяснили российскому царю, что союз христианских народов против неверных турок дело, конечно, хорошее, но менее важное, чем возникшие проблемы борьбы за испанское наследство. Уже в 19 в. Османская империя неоднократно участвовала в европейских коалициях, выступая на стороне одних христианских государств против других. Таким образом, национальный вопрос приобретал уже не столько религиозный, сколько государственный характер.

Процесс развития капитализма с образованием единого внутrigосударственного рынка, интенсивным обменом товаров между отдельными территориями, с одной стороны, способствовал ломке внутренних границ, исчезновению или ослаблению языковых диалектов и консолидации населения в единую нацию; с другой, вступал в противоречие с естественным стремлением народов сохранить национальную самобытность, культуру, стиль жизни и т. п. В разных странах с этой проблемой пытались справиться по-своему, но универсального ее решения добиться так и не удалось.

С течением времени вследствие колониальной политики ведущих европейских держав национальный вопрос вступил в новую фазу, так как колониальные империи стали государствами многонациональными, где нация страны-метрополии выступала в роли угнетающей по отношению к народам колоний, что в свою очередь привело к усилению национально-освободительной борьбы с их стороны. К началу 20 в., когда мир был уже практически поделен, национальный вопрос все более стал приобретать межгосударственный характер, поскольку столкновения крупных государств из-за передела мира объяснялись их национальными интересами.

В России национальный вопрос имел особую специфику. Процесс развития капиталистических отношений шел здесь медленнее, чем в большинстве европейских стран, а территория государства продолжала расширяться, присоединяя к себе области, где жили народы, находившиеся порой даже на дофеодальном уровне развития. В то же время государство пыталось не просто грубо эксплуатировать новые территории, а включать их в свою экономическую систему. Это привело к тому, что Россия стала более прочным многонациональным государством, чем, например, Австро-Венгрия, и межнациональные противоречия в ней носили несколько менее острый характер, чем в ряде других стран, хотя и представляли собой серьезную проблему.

С 16 по 19 в. в состав Российского государства вошли Сибирь, Кавказ, Средняя Азия, Казахстан, Польша, Прибалтика, Финляндия и ряд других территорий, совершенно различных по экономическому, культурному, религиозному и другим уровням (см. *Кавказа присоединение к России, Сибири и Дальнего Востока освоение, Средней Азии присоединение к России, Разделы Польши*). К началу 20 в. собственно русское население в России составляло менее 50%. В стране проживало около 200 народов, каждый из которых представлял собой самобытную обществу систему.

Россия была унитарным государством с жестко централизованной системой управления, где не предполагалась возможность самоуправления каких-либо отдельных его территорий. Правда, на практике допускался ряд исключений: некоторые элементы автономии имела Финляндия; сравнительно недолго существовала конституционная систе-

ма в Польше; в Средней Азии были формально независимые Бухарское и Хивинское ханства, но в действительности они полностью зависели от российского правительства.

России в попытке решить национальные противоречия была присуща известная гибкость. Так, богатая правящая верхушка присоединенных народов включалась в элиту и получала права российского дворянства. Нерусские народы дали России много выдающихся военных и государственных деятелей, ученых, художников, композиторов, писателей (Шафиров, Багратион, Крузенштерн, Лорис-Меликов, Левитан и др.). Правительство старалось со вниманием относиться к местным национальным традициям и обычаям. Таким образом, известное высказывание В. И. Ленина о России как о «тюрьме народов» было существенным преувеличением, преследовавшим конкретные политические цели. Точно так же «тюрьмой народов» можно было назвать любое многонациональное государство того времени.

И все же национальные отношения в Российской империи нельзя представлять как идиллию. В ней периодически вспыхивали межнациональные конфликты, нередко перераставшие в открытые столкновения с немалыми человеческими жертвами. Сильной дискриминации подвергалось еврейское население. Оно было ограничено в праве жительства и свободного передвижения; исключение составляли только купцы первой гильдии и лица с университетским образованием (см. *Купечество*). В начале 20 в. в ряде городов России происходили кровавые еврейские погромы. В неравноправном положении находилось и польское население. Многочисленные правовые ограничения были установлены для поляков на государственной службе и в армии. В 1898 г. вспыхнуло восстание среди узбеков тогдашней Ферганской области, недовольных политикой царской администрации в отношении мусульманского населения. Во главе его стоял пользовавшийся огромной популярностью местный религиозный вождь Дукчи Ишан. Восстание было жесточайшим образом подавлено — все кишлаки, где жили руководители восстания, сравнивали с землей. В 1916 г. произошло восстание под руководством А. Иманова в Средней Азии.

Межнациональные конфликты происходили в России не только между русскими и на-

циональным населением. В конце 19 — начале 20 в. резко обострились армяно-татарские отношения, вылившиеся в самую настоящую резню.

Для решения национального вопроса предлагались различные варианты. По одному из них необходимо было предоставить национальным меньшинствам культурно-национальную автономию без права государственного отделения. Такое решение ставило их в неравноправное отношение к остальным народам. По другому — признать права нации на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства. Это, однако, противоречило общемировой тенденции интернационализации экономики и формирования крупных государств. Теория социалистических учений признавала национальный вопрос неразрешимым в рамках существования капиталистических общественных отношений. Только с их ликвидацией исчезнет основа для межнациональных конфликтов, и, следовательно, национальный вопрос будет разрешен.

После Октябрьской революции 1917 г. попытка реализации этих положений была предпринята при образовании СССР. СССР представлял собой федерацию национальных государств, т. е. страну, где при наличии единой центральной власти ее отдельным государственным образованиям (в данном случае национальным) предоставлялась большая самостоятельность в решении внутренних вопросов. Предполагалось, что объединение трудящихся устранил причины, побуждающие народы к отделению их от России, хотя такое право было зафиксировано в «Декларации прав народов России» в ноябре 1917 г. В образованном в 1922 г. СССР это право закрепляла Конституция (см. *Союз Советских Социалистических Республик*). Считалось, что совместная защита от капиталистического окружения, социалистическое строительство, добровольность объединения союзных республик будут способствовать сближению народов СССР и объединению их в одно союзное многонациональное государство. На определенном этапе действительно так и было, что позволило СССР построить мощную экономику и одержать победу в тяжелой Великой Отечественной войне 1941 — 1945 гг.

Именно это и послужило исходным тезисом утверждения, что в СССР национальный



## НОВГОРОДСКАЯ ФЕОДАЛЬНАЯ РЕСПУБЛИКА

вопрос решен полностью и окончательно. В какой-то степени межнациональные противоречия сгладились, но полностью их ликвидации не последовало, так как идеи социализма были реализованы в СССР в искаженном виде и практическое их воплощение далеко не совпадало с теорией. Самостоятельность союзных республик в значительной степени была формальной. Право выхода из СССР практически не могло быть использовано (да и его не предполагалось). Кроме того, в 30 — 40-х гг. многие народы (немцы, балкарцы, калмыки, крымские татары и др.) были насильственно депортированы с мест, где они проживали (см. *Массовые политические репрессии в СССР в 30-х — начале 50-х гг.*). Экономическая политика центрального правительства нередко приводила к одностороннему развитию союзных и автономных республик. Национальные и культурные традиции народов часто не принимались во внимание и др. В результате межнациональные проблемы были загнаны вглубь. С распадом СССР они вспыхнули с новой силой. В настоящее время национальный вопрос в Российской Федерации и странах бывшего СССР представляет собой одну из самых важнейших государственных проблем. Исторический опыт показывает, что силовые попытки его решения малоперспективны. Жизнь требует поиска новых форм решения национального вопроса.

## НОВГОРОДСКАЯ ФЕОДАЛЬНАЯ РЕСПУБЛИКА

Так историки называют средневековое государство, раскинувшееся от Варяжского (Балтийского) моря на западе до Каменного пояса (Урала) на востоке, от вод Студеного (Белого) моря на севере до озер в верховьях Волги на юге. Его историческое ядро составляли земли кривичей (псковско-новгородская группа), словен новгородских и чудских (финских) племен. Во второй половине 9 в. в ходе борьбы против завоевателей из Скандинавии эти племена образовали федерацию, позднее получившую название «Новгородская волость». В 859 г. они, согласно летописному преданию, «изгнаша варяги за море и не даша им дани, и почаша сами себе владети...». Та же легенда сообщает о последовавших распрях и призвании в 862 г. на княже-

ние скандинавского конунга (правителя) Рюрика, потомки которого силой объединили разрозненные восточнославянские племена, жившие вдоль великой водной магистрали «из варяг в греки», в единое государство Русь. Все восточные славяне стали платить дань Киеву.

В 10 — 11 вв. Новгородская земля управлялась князем, присылавшимся из Киева. Тогда же завершилось в целом формирование ее территории. Центром земли стал Новгород на р. Волхове, у истока озера Ильмень. В это время шел активный колонизационный процесс освоения Севера. Новгородцы вышли к Ледовитому океану. Очевидно, при Ярославе Мудром, взявшем курс на отделение от Киева, были усилены южные и восточные рубежи Новгородской волости, возведены приграничные города-крепости: Луки Великие на Ловати, Волок на Ламе, Торжок на Тверце.

До начала 12 в. большую роль в жизни Новгорода играл князь. Он возглавлял войско, возводил оборонительные сооружения дзетинца (кремля), руководил сбором дани, являлся главным судьей. При сыне Ярослава Владимире был построен главный храм Новгорода — Софийский собор, сначала деревянный, затем каменный (1045 — 1050). Во второй половине 11 в. местная знать из потомков родо-племенных старейшин (бояр) усилила свое влияние и получила доступ к должности посадника.

В эпоху распада Руси Новгородская земля обрела свою государственность. В результате восстания 1136 г. и изгнания князя Всеволода должность последнего сделалась фактически выборной. Новгородцы стали «вольны в князьях». Заметно усилилась и роль новгородской церкви в лице ее владыки, которого с 1158 г. стали также избирать на вече. В Новгороде победила республиканская форма правления.

Провозглашение Новгородского государства в начале 12 в. было в значительной степени обусловлено новым этапом социально-экономического развития Новгородской земли. На рубеже 11 — 12 вв. возникла феодальная вотчина, способствовавшая усилению экономического могущества бояр, ставших землевладельцами. Развивалось сельское хозяйство. Из феодальных владений, крестьянских селений на торг поступали все необходимые для горожан продукты пи-



**Церковь Спаса на Ильине улице.** Построена в Новгороде в 1374 г. Ее расписывал известный русский художник, выходец из Византии Феофан Грек.

тания. Но своего хлеба в Новгородской земле (особенно в неурожайные годы) не хватало. Одновременно многие горожане сами держали на своих дворах скот, занимались и сельским хозяйством. Особенно ценились продукты лесных промыслов: мед и воск, пушнина, продававшиеся за границу и приносившие наибольший доход. Еще при князе Всеволоде Мстиславиче (1117 — 1136) исключительное право на торговлю этими товарами получили купцы, объединившиеся при церкви Ивана на Опоках. Они выделились в особое сословие купцов-вощников. Тогда же заметно возрос объем продукции городского ремесла. По археологическим данным, к 1130-м гг. ремесленное производство от работы на заказ частично перешло к работе на рынок. Активно осваивавшийся в это время Север поставлял в изобилии пушнину, ценившуюся на восточных и западных рынках. Экономика Новгорода была на подъеме.

Утвердившийся в Новгороде принцип выборности князя ни в коей мере не означал, что сами новгородцы собирались со временем окончательно избавиться от него. Князь являлся неотъемлемой частью социально-по-

литической структуры общества того времени. Речь шла лишь о перераспределении объема и функций в политической, судебной, административной жизни республики. Постепенно вытесняя князя из перечисленных сфер, новгородцы возлагали надежды на князя как на профессионального воина, полководца, защитника земли. Это особенно ярко проявилось в годы княжения Александра Невского (1236 — 1251), одержавшего победу в битвах на Неве (1240) и Чудском озере (1242). Полководческий талант Александра спас Новгород от разорения со стороны шведов и немцев. Всего же, по подсчетам историков, Новгород за свою историю воевал 26 раз со Швецией, 11 раз с Ливонией, 14 раз с Литвой. Это был мощный щит на Северо-Западе Руси от иностранной агрессии. Новгородцы и сами совершали походы. Согласно легенде, в 1187 г. они взяли шведскую столицу Сигтуну и доставили в Новгород трофей — медные врата, ставшие украшением Софийского собора.

Видную роль в управлении Новгородским государством играл посадник, избиравшийся на вече из числа землевладельцев-бояр. Выборному тысяцкому подчинялись торговцы, ремесленники и разбогатевшие выходцы из горожан — «житьи», т. е. зажиточные. Осо-



**Фрагмент Сигтунских (или Магдебургских) ворот,** украшающих западный вход в крупнейший собор Новгорода — собор Св. Софии. По преданию, они были привезены новгородцами как военный трофей после похода на шведскую столицу Сигтуну в 1187 г.



## НОВГОРОДСКАЯ ФЕОДАЛЬНАЯ РЕСПУБЛИКА

бая роль в управлении Новгородом отводилась владыке. В 14 — 15 вв. владыка осуществлял контроль за куплей-продажей земли. Он возглавлял церковный и торговый суды, при нем хранились эталоны мер длины и веса. Глава новгородской церкви был высшим судьей Новгородского государства. Он являлся и хранителем государственной казны, на средства которой строились общественные сооружения: Кремль, Волховский мост, Окольный город. С начала 15 в. владыка возглавлял Совет господ, консолидировавший феодальную знать.

Владыку избирали на вече при Софийском соборе из трех кандидатов. На престол клали три жребия, которые по очереди убирал один за другим слепец. Чей жребий остался на престоле, тот и объявлялся владыкой, избранным самим Богом, Софией — Премудростью Божией. Воплощением Софии новгородцы считали Христа, который донес до людей Слово Божие и сам считался Словом Божиим. Изображение Софии в виде огнезрального ангела из «Апокалипсиса» было представлено на одной из главных икон середины 15 в. в Софийском соборе. С 1421 г. изображение Софии чеканилось на новгородских монетах. Само Новгородское государство 14 — 15 вв., в преддверии ожидавшегося в 1492 г. конца света, рассматривалось новгородцами как Дом Святой Софии.

Республиканские формы правления проявлялись не только в выборной системе. Все важнейшие вопросы государства решало вече. Особое место занимало самоуправление на всех уровнях. Низшей административно-территориальной самоуправляемой ячейкой была улица, или уличанская община, имевшая своих старост, вече, суд, общественные сооружения. Это была одновременно и религиозная, христианская, община. Почти на всех улицах имелись свои храмы. Некоторые улицы назывались по церквям. Уличанские общины объединялись в более крупные общины — концы. До второй половины 12 в. их в Новгороде было три: Людин, Славенский, Неревский. Затем добавился еще один, Плотничий, а в 14 в. — Загородский. Им были свойственны те же черты, что и уличанским общинам. Пять концов составляли общину-город Святой Софии. Общинное устройство было и в сельской местности, в волостях, при погостах.

Основой экономической жизни Новгород-



София — Премудрость Божия. Пропись древней иконы.

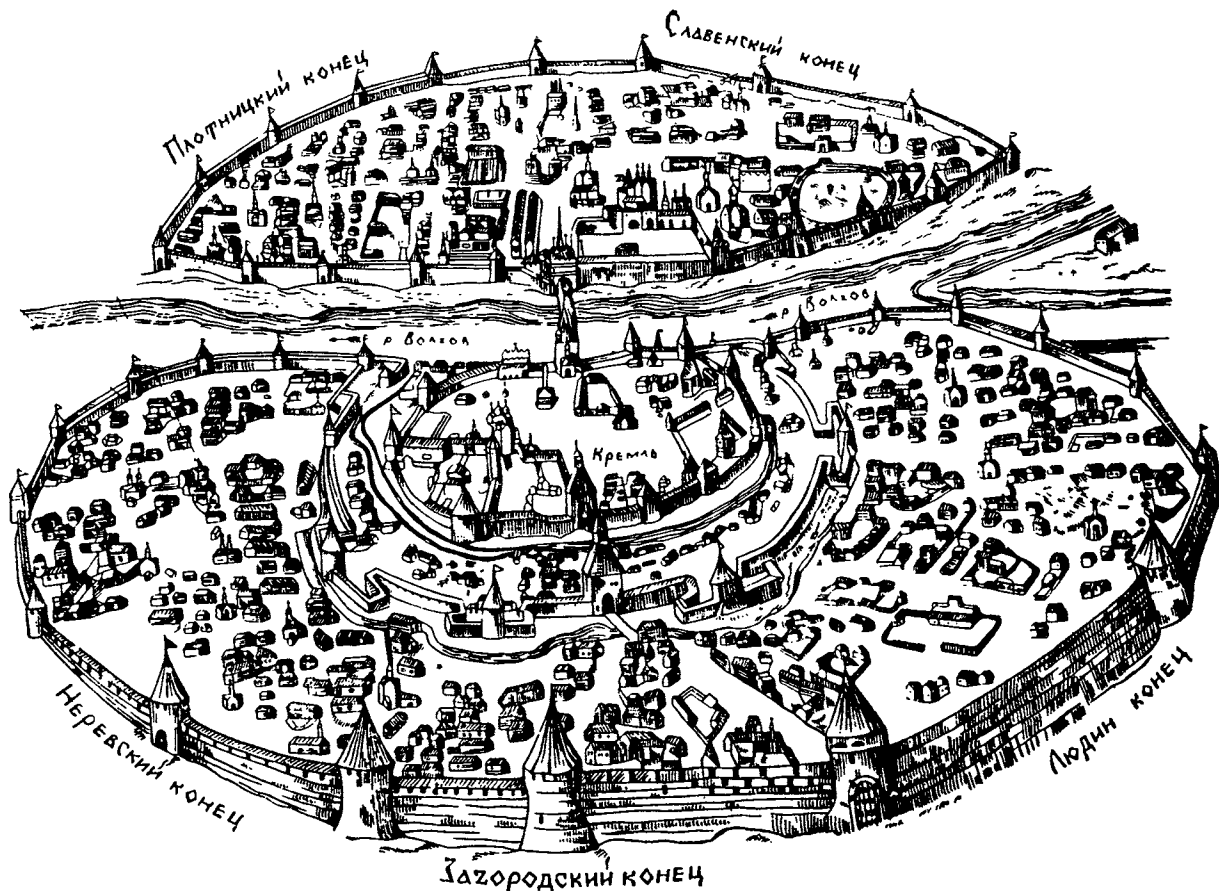
ского государства являлись земледелие, ремесло и торговля. Из-за неблагоприятных природных и климатических условий сельские поселения Новгородской земли были небольшими. Даже в конце 15 в. более 40% из них имели один двор, 30% — два двора. Селения с количеством дворов около десяти считались редкостью. В неурожайные годы приходилось закупать хлеб в соседних княжествах. В 13 — 15 вв. совершенствовалась техника земледелия. Произошло бурное освоение водораздельных участков. Резко расширилась обрабатываемая земельная площадь, с внедрением трехполья повысилась урожайность. В ремесленном производстве в 13 в. наметилась узкая специализация, точность производства, выпуск изделий большими партиями. Развивались железодельное, бронзолитейное, ювелирное, кожевенное, косторезное, столярное, гончарное и прочие ремесла. На торгу в Новгороде звучала многоязыкая речь. Иностранные купцы держали здесь два двора — Немецкий и Готский. Но и сами новгородцы везли свой товар в «заморье».

Новгород был одним из крупнейших культурных центров Руси. Уже в 1030 г. Ярослав Мудрый открыл здесь школу, набрав в нее 300 учеников. Из Новгорода происходила самая древняя из сохранившихся русских книг — Остромирово Евангелие. При дворе владыки велось переписывание книг. До нас дошли многочисленные произведения литературы: летописи, жития святых, «хожdenия», «изборники». Перу дьякона Антониева монастыря Кирика принадлежит первое из русских известных нам математических сочинений — «Учение им же ведати человеку, числа всех лет». О широком распространении грамотности среди новгородцев говорят берестяные грамоты. Знали в Новгороде шахматы (археологи нашли шахматные фигурки от 94 комплектов этой игры), любили играть на различных музыкальных инструментах — гуслиях, гудках, сопелях.

Зодчие оставили в Новгороде и его округе шедевры древней архитектуры: Софийский собор, Георгиевский собор Юрьева монастыря, Никольский собор, церковь Ивана на Опоках, церковь Спаса на Нередице, Спаса на Ильине улице, Федора Стратилата на Ручье, Петра и Павла в Кожевниках, Успения на Волотовом поле и многие другие. Здесь трудились мастера фрески: Феофан Грек, Олисей Гречин, сербские художники и мастера, чьи имена остались неизвестными. Большой вклад в мировую сокровищницу культуры внесли иконописцы. Их произведения украшали новгородские храмы, палаты бояр, избы рядовых горожан.

Новгородская республика просуществовала до 1478 г., когда она была присоединена к Московскому княжеству. Символ новгородской вольности — вечевой колокол — был вывезен в Москву, в Кремль.

Древний план Великого Новгорода, изображенный на Знаменской иконе 16 в.





**Н**умизматика — вспомогательная историческая дисциплина, изучающая историю монет и монетных кладов. Название возникло в средние века от греческого слова «номисма» — монета. Термин «монета» — латинский. Монетами назывались металлические деньги, которые чеканились на монетных дворах Рима и Западной Европы. Из небольших металлических слитков неопределенного веса монета превратилась в круглый металлический диск с изображением и надписями (легендой) на обеих сторонах. Ее вес, проба (качество) и достоинство узаконивались государством.

Первые чеканенные монеты появились в 7 в. до н. э. в рабовладельческих государствах Средиземноморья. На протяжении тысячелетий, наряду с основными функциями — средство обращения и платежа, — монета из-за изображения, помещаемого на лицевой и оборотной сторонах, являлась средством политической пропаганды, рассматривалась как произведение искусства и памятник истории культуры. В этом качестве она становится предметом коллекционирования еще в эпоху Возрождения, в 14 — 15 вв., сначала в Италии, а затем и в других странах Европы. В России слово «монета» появилось в начале 18 в., а коллекционирование монет известно с 17 в. В эпоху Петра I собирание монет стало модным, появляются частные и государственные нумизматические собрания. В Кунсткамере, основанной Петром I в 1714 г., в середине 18 в. насчитывалось почти 30 тыс. монет.

В 16 — 18 вв. вместе с монетами в поле зрения собирателей попадали также медали, ведущие свое происхождение как в историческом плане, так и по технике изготовления от монет. По традиции, они до сих пор хранятся вместе с монетами в монетных кабинетах — отделах нумизматики практически во всех музеях мира, относясь, опять-таки по традиции, к нумизматике, хотя медальерное искусство выделилось в самостоятельную область. В монетных кабинетах хранятся жетоны, должностные знаки, наградные медали, ордена. Последние относятся не к нумизматике, а к новой специальной дисциплине — фалеристике.

Выделение из нумизматики новых отраслей знаний произошло в процессе развития самой науки о монетах. В 18 в. в Западной Ев-



**Сребреник Святополка.**

На лицевой стороне монеты изображение князя Святополка, прозванного Окаянным, который убил трех своих братьев и завладел их уделами.



**Сребреник Ярослава Владимировича.**





Русские монеты конца  
15 — начала 16 в.



Серебряный рубль царя  
Алексея Михайловича  
(лицевая сторона). 1654.

Серебряный рубль царя  
Алексея Михайловича  
(оборотная сторона). 1654.



ропе появляются труды нумизматов, систематизирующие монеты различных эпох, объясняющие изображения и надписи на них. В 19 в. составляются монетные каталоги музейных и частных собраний, а вслед за ними возникают и фундаментальные научные труды. Нумизматику как особую дисциплину включают в курс университетских предметов в Западной Европе и России.

Ученых начинают интересоваться не только отдельные монеты, но и клады, которые могли содержать от нескольких экземпляров до десятков тысяч монет. Составляя карты и схемы, на которых отмечались места обнаружения монетных кладов, а затем тщательно определяя состав клада, ученые получали картину выпуска отечественной монеты или поступления иностранных денежных знаков на территорию страны в ту или иную эпоху, могли сравнить вес местных и иностранных монет, выявить содержание драгоценного металла в тех и других и т. д. Подобный анализ позволял решать важные вопросы денежного обращения на определенной территории в тот или иной хронологический период, вос-

создавать денежные системы минувших эпох, технику чеканки, характер работы монетных дворов и др. Монеты, монетные клады в настоящее время рассматриваются наукой как важный источник для разностороннего изучения экономической и политической истории народов, их материальной и духовной культуры.

Специфика монет и монетного чекана обусловила выделение разделов нумизматики: античная, византийская, восточная, западная, русская. В России к середине 19 в. появились работы практически по всем разделам нумизматики. Русские монеты, например, исследовал А. Д. Чертков — «отец русской нумизматической систематизации». Сотрудники Эрмитажа, среди которых были хранители монетного кабинета, а также владельцы частных нумизматических коллекций основали в 1846 г. Археолого-нумизматическое общество Санкт-Петербурга — одно из первых подобных обществ в мире. На его заседаниях читались доклады, в специальных изданиях публиковались труды по русской, восточной и античной нумизматике.



В конце 19 в. возникло Московское нумизматическое общество, душой и руководителем которого стал А. В. Орешников, много сделавший для развития античной и русской нумизматики.

С этого времени началось формирование двух нумизматических центров России: снижавшего известность уже к середине 19 в. Монетного отделения Эрмитажа в Петербурге и Отдела нумизматики Исторического музея, открытого в 1883 г. в Москве. Подавляющее большинство трудов по всем разделам нумизматики написано работниками этих научно-хранительских подразделений или исследователями, тесно с ними сотрудничавшими, использовавшими в своей работе монеты и клады, хранящиеся в отделах нумизматики. В настоящее время нумизматические собрания, сложившиеся и постоянно пополняющиеся в результате поступления многих частных коллекций (дары, покупка) и иных источников, насчитывают миллионы экземпляров. В это число входят не только монеты, но и другие нумизматические памятники. Кроме упоминавшихся медалей, наградных знаков это немонетные деньги: раковины-каури, наконечники копий, слитки серебра — гривны, а также бумажные деньги, боны. Нумизматические коллекции есть почти во всех краеведческих музеях России.

Современные российские нумизматы в первую очередь исследуют отечественное денежное обращение. Так, И. Г. Спасский и М. П. Сотникова опубликовали фундаментальный труд о первых русских монетах — златниках и сребрениках — «Тысячелетие древнейших монет России». Вопросы денежного обращения и денежного счета в Древнерусском государстве освещены в работах академика В. Л. Янина. Отечественному монетному чекану начиная с 11 в. и по сегодняшний день посвящены исследования И. Г. Спасского, А. С. Мельниковой, П. А. Шорина, Г. А. Федорова-Давыдова, В. В. Узденникова и многих других ученых. Фундаментально разработаны вопросы обращения античных, византийских, восточных и западноевропейских монет на территории нашей страны. Каждый, кто интересуется нумизматикой или коллекционирует монеты, найдет много интересной и полезной информации, в том числе список нумизматической литературы, в книгах В. М. Потина «Монеты» и И. Г. Спасского «Русская монетная система».

Переход к нэпу (новой экономической политике) провозгласил В. И. Ленин на X съезде РКП(б) в марте 1921 г. Суть нэпа состояла в том, чтобы шире использовать экономические методы управления народным хозяйством. Первая проблема, которую срочно надо было решать, — как выйти из разрухи, восстановить промышленность, накормить город. Ее решение обеспечивалось только постоянным поступлением сельскохозяйственных продуктов из деревни. Необходимо было заинтересовать крестьянина в расширении производства. Поэтому вместо продразверстки постепенно вводился единый государственный налог на сельское население. Первоначально налог устанавливался в натуральном виде (продналог), объявлялся заранее и должен был взиматься в форме прямого продуктообмена с городом при использовании старого распределительного аппарата, созданного в период военного коммунизма. Из этого ничего не вышло. Понадобилось введение рынка и товарно-денежных отношений. В 1924 г. продналог был заменен единым сельскохозяйственным налогом, взимаемым преимущественно в денежной форме. Переход к рыночным отношениям потребовал допустить в народное хозяйство частного. Встал также вопрос о новом поощрении госкапитализма в форме концессий, т. е. привлечения иностранного капитала к созданию предприятий или передаче их в аренду иностранцам.

Главная задача — укрепление социального сектора особенно крупной государственной промышленности. Чтобы приспособить последнюю к условиям нэпа, в ней была проведена хозяйственная реформа. Предпочтение отдавалось наиболее эффективным предприятиям, обеспеченным топливом, сырьем и т. п. Они подчинялись непосредственно ВСНХ. Остальные подлежали сдаче в аренду.

Предприятия, подчиненные ВСНХ, сводились в «кусты», объединялись в тресты, деятельность которых должна была строиться на строгом хозрасчетных принципах, самофинансировании и самоокупаемости. Убыточные и нерентабельные предприятия закрывались или становились на консервацию. Действующие предприятия доукомплектовывались квалифицированной рабочей силой. Для регу-

лирования отношений между трестами, снабжения предприятий сырьем, материалами, для сбыта их продукции на рынке учреждались объединения — синдикаты, действовавшие только на договорной основе.

Была децентрализована система управления промышленностью. Вместо более полусотни прежних отраслевых главков и центров ВСНХ осталось только 16. Аппарат ведомства, как и аппарат всех других учреждений, подвергся существенному сокращению.

Для упорядочения финансов в конце 1921 г. был образован Государственный банк. Ему предоставлялось право выпуска банковских



**Московская товарная биржа в начале 20-х гг. Во времена нэпа была инструментом регулирования рынка.**

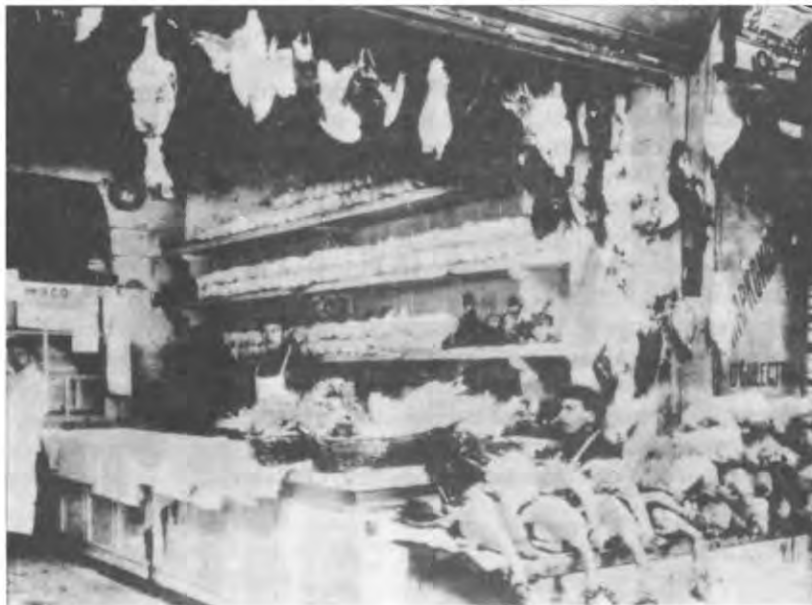


**Базар. Загорск в 1920-е годы. Картина художника Н. И. Барченкова.**

**Мясной отдел продовольственного магазина времен нэпа.**

билетов — червонцев с твердым обеспечением. Финансовая политика велась на основе жесткого недопущения бюджетного дефицита и осторожной эмиссии. В 1924 г. финансовая реформа была завершена. Рубль как денежная единица укрепился и внутри страны, и на мировом рынке.

Первые же мероприятия в рамках нэпа начали оказывать благотворное влияние, действие которого было подорвано голодом 1921 г., охватившим 25 хлебопроизводящих губер-





ний Поволжья, Дона, Северного Кавказа и Украины. Ослабленные годами бедствий и разорения крестьянские хозяйства не могли противостоять засухе и неурожаю. Голод сопровождался вспышками эпидемий, тифа, малярии и др. Численность населения в республике сократилась на 8 млн. человек. Голод в Советской России 1921 — 1922 гг. известен как один из самых опустошительных в мировой истории. Для борьбы с голодом были мобилизованы все учреждения, предприятия, кооперативные, профсоюзные, молодежные организации, Красная Армия; была образована Центральная комиссия помощи голодающим — Помгол. Широкое участие в борьбе с голодом в России приняли международные организации. В голодающие районы шли эшелоны с продовольствием, лекарствами, медикаментами. Несмотря на ужасающие последствия голода, в результате принятых мер в 1922 г. удалось засеять 75% посевных площадей в пострадавших районах.

В 1923 г. из-за несогласованности действий органов хозяйственного управления резко увеличились цены на промышленные товары массового спроса (по отношению к ценам на сельскохозяйственную продукцию). Следствием этого стал первый кризис нэпа, преодоленный властями, которые путем форсированных закупок хлеба на экспорт повысили закупочные цены на сырье и снизили (примерно на 30%) цены на промышленную продукцию.

К середине 1920-х гг. предприятия легкой и пищевой промышленности в основном восстановили довоенные объемы производства, чему способствовал рост мелких и кустарных предприятий. Но особенно быстро увеличивалось в стране число торговцев и торговых заведений. Торговцы, как и все мелкие производители, должны были выкупать патенты и уплачивать прогрессивный налог. Была создана широкая сеть частных магазинов и магазинчиков, занимавшихся розничной торговлей. В оптовой торговле преобладали государственные и кооперативные предприятия. С 1921 г. стали возрождаться биржи, упраздненные в период военного коммунизма. К концу 1925 г. в СССР было зарегистрировано 90 акционерных обществ с государственным, кооперативным или смешанным капиталом. С переходом к нэпу ожили различные формы кооперации. Наиболее быстро развивалась потребительская кооперация, тесно связанная с деревней. Однако

не отставали и другие: снабженческая, кредитная, промысловая, сельскохозяйственная, производственная, жилищная. В стране стали возникать машинные, мелиоративные, семеноводческие, племенные станции и объединения. Началась концентрация и специализация производства.

С 1924 г. улучшилось положение в тяжелой промышленности, произошла расконсервация крупных заводов. Но восстановление здесь шло более медленными темпами, и довоенный уровень был достигнут только к концу десятилетия.

Ободренное экономическими успехами, руководство страны в середине 1920-х гг. сделало еще несколько шагов в направлении к рынку. Для стимулирования производства и мелкой торговли были снижены налоговые ставки, расширены возможности аренды и найма рабочей силы, выселения на хутора. Меры эти не дали ожидаемого эффекта. Напротив, начиная с 1926 г. в советском обществе стали нарастать трудности и противоречия, причины которых крылись не только в экономической, но и социальной, политической, идеологической сферах.

Нэпом были недовольны значительная часть партийного и государственного руководства, воспитанная в духе «революционно-го штурма»; служащие госаппарата, поставленные перед угрозой сокращения. В период нэпа постоянно росли ряды безработных, вызывая раздражение у тех, кто рисковал попасть в их число. В среде крестьянства тоже не было единства. Особенно тяжело воспринималось в деревне усиление имущественного неравенства. Осуждали политику нэпа и те, кто рассчитывал на быстрое воплощение в жизнь обещаний, щедро раздававшихся в период революции. На почве трудностей и противоречий нэпа усилилась политическая борьба (см. *Политическая борьба в СССР в 20-е гг.*).

Достигнутые в рамках нэпа успехи касались восстановления народного хозяйства. Теперь вставал вопрос о том, куда и как двигаться дальше. Вместе с тем восстановление означало и исчерпание ресурсов и возможностей, унаследованных от старой России. По прошествии более чем 10 лет отставание СССР от передовых стран даже увеличилось. Основные фонды российской промышленности были изношены, оборудование устарело, квалификация рабочих была низкой. Число специалистов

на производстве уменьшилось. Оказалось, что проблемы в экономике не исчезли, а приобрели обостренную форму. Например, гораздо острее стоял вопрос о внутренних накоплениях, экспорте и импорте продукции.

На повестку дня встали задачи ускорения *индустриализации*, которая начинает рассматриваться как главное условие построения социализма в стране. Наряду с этим в обществе усиливалось недовольство нэпом, так как политическое руководство не сумело решить целого ряда проблем. Экономические методы руководства народным хозяйством не были полностью внедрены в государственный механизм, не были доведены до первичных звеньев — производственных коллективов и отдельных хозяев. Образовался странный симбиоз экономических и командно-административных способов управления. Все экономические рычаги подвергались прессу партийно-государствен-

ного регулирования. Административные пути сковывали трестовский хозрасчет, синдикатскую систему, развитие товарно-денежных отношений, кооперации. На словах еще сохранялась верность нэповским принципам, но на деле усиливался налоговый пресс на состоятельные элементы деревни, на нэпманов, сковывая всякие проявления инициативы.

Начался процесс нарастания централизации и административного нажима по всем направлениям государственной политики и ухудшения общего положения в стране. Зимой 1927 — 1928 гг. разразился очередной кризис нэпа, приведший к изменению всех направлений внутреннего и внешнего курса руководства страны и означавший конец нэпа, который был резко свернут со следующего года. В итоге попытка реформирования советского общества и его экономики в рамках нэпа оказалась неудачной.



# О

## ОБРАЗОВАНИЕ РУССКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА

**П**о мере возрождения и дальнейшего развития экономики, политического усиления русских земель уже с 14 в. начали проявляться тенденции к их объединению вокруг Москвы (см. *Русские земли во второй половине 13 — 14 в.*). Ядром будущего обширного и могущественного государства стало Московское великое княжество, сумевшее благодаря ряду объективных и субъективных причин (удачное географическое расположение на перекрестке водных и сухопутных коммуникаций, удаленность от Орды, дальновидная политика князей, приток населения с юга и др.) выбиться на первый план среди остальных крупных политических центров Северо-Восточной Руси. Его возвышению способ-

ствовали также перенос, еще при Иване Калите, резиденции митрополита в Москву (см. *Москва — столица России*), победа на Куликовом поле, одержанная в 1380 г. под руководством московского великого князя Дмитрия Ивановича (см. *Ордынское иго и его свержение*).

И все же к 15 и даже 16 в. еще не сформировались экономические предпосылки для создания единого государства на Руси. Внешняя торговля Новгорода и Пскова была ориентирована преимущественно на запад, а Москвы — на юг. Внутренние же торговые связи между русскими княжествами и землями не отличались достаточной прочностью и регулярностью. Да и в политическом плане вечевой строй (см. *Вече*) тех же Новгорода и Пскова явно не соответствовал московским деспотическим порядкам. Новгородское и



**Московский Кремль  
при Иване III.**  
Картина художника  
А. М. Васнецова. 1921.



псковское боярство наряду с богатым *купечеством* отнюдь не стремились очутиться под властью Москвы, как и правящая верхушка других центров, например Твери или Вятки.

Почему же объединение русских земель все-таки произошло в последней трети 15 — первой четверти 16 в., т. е. намного раньше, чем в Германии или Италии? Определяющую роль в ускорении этого процесса сыграли политические обстоятельства, и прежде всего фактор внешней опасности со стороны двух других крупнейших государственных образований Восточной Европы — Золотой Орды и *Великого княжества Литовского*. Первое всячески стремилось не допустить чрезмерного усиления Московского княжества и удержать Русь в подчинении, а второе наряду с Москвой претендовало на роль объединителя всех русских земель, а не только территории Западной Руси.

Объединение вокруг Москвы происходило в непростых внешнеполитических условиях. Его завершающему этапу предшествовала длительная феодальная война внутри самого Московского княжества. Она велась во второй четверти 15 в. между московским великим князем Василием II Темным (1425 — 1462), с одной стороны, и его противниками, удельными князьями Юрием Галицким, Василием Косым и Дмитрием Шемякой — с другой. Ослепленный и не раз изгонявшийся из Москвы, Василий II сумел одержать победу в этой ожесточенной борьбе за власть и продолжить движение по пути к централизации. С его именем связан и разгром новгородского войска в сражении под Старой Руссой зимой 1456 г. Но после подписанного

тогда с Москвой Яжелбицкого мира Новгород сохранил неприкосновенность своего внутреннего строя, а часть влиятельного боярства придерживалась литовской ориентации, считая более приемлемым союз с Литвой, чем вхождение в состав Московии.

Последний этап объединительного процесса пришелся на годы правления московских великих князей Ивана III (1462 — 1505) и его сына Василия III (1505 — 1533). Первый унаследовал территорию площадью 430 кв. км, которую второй увеличил в 6 раз. Сокрушительное поражение новгородцев на р. Шелони в 1471 г. привело к ликвидации в 1478 г. *Новгородской феодальной республики*. Несколько тысяч самых влиятельных горожан (бояр и богатых купцов) были переселены из Новгорода в отдаленные районы Руси, а власть в городе перешла к великокняжескому наместнику и московским дьякам.

Приблизительно таким же образом происходило присоединение Твери (1485), Вятки (1489). В 1510 г. было покончено с Псковом, в 1514 г. в результате войны с Литвой к Москве отошел Смоленск, в 1521 г. полностью потеряло самостоятельность Рязанское княжество. Все слои населения (местная аристократия, служилые люди, купцы, ремесленники, крестьяне) стали подданными московского великого князя.

Неоспоримы положительные политические, экономические и культурные последствия создания Русского централизованного государства. Объединявшаяся Русь сумела в 1480 г. сбросить ордынское иго и укрепить свою безопасность. Повылся международный авторитет Московии, ее правитель Иван III стал имено-



**Великий князь московский Иван III Васильевич** (1462 — 1505). При нем было свергнуто ордынское иго, сложилось территориальное ядро Русского государства, появился первый кодекс законов. В 1485 г. Иван III принял титул «великого государя всея Руси», гербом государства стал двуглавый орел. Гравюра из «Космографии» А. Теве. 1584.





Великий князь московский Василий III (1505 — 1533). При нем завершилось объединение Руси вокруг Москвы. Гравюра из книги «Записки о Московии» 16 в. С. Герберштейна. Рядом с портретом изображение герба Москвы.

вать себя «государем всея Руси». При нем появился новый герб — двухглавый орел (см. Герб *государственный*), зародились система центральных органов и *местничество*, сформировалась поместная система землевладения, постепенно ограничивались привилегии церкви, был принят первый кодекс законов единой Руси — Судебник 1497 г. (см. *Законодательство феодальной России*). Иван III показал себя как талантливый государственный деятель, дипломат и полководец, хотя, как и прочие средневековые правители, проявлял жестокость и коварство.

Но в отличие от ряда стран Западной Европы (Англии, Нидерландов, Италии), где в те времена уже зарождались ростки буржуазных отношений, а крестьяне освобождались от феодальной зависимости, на Руси объединение совпало с началом законодательного оформления *крепостного права*, ограничением крестьянских переходов Юрьевым днем.

И в рамках уже единого Русского государства в 16 в. сохранялось немало пережитков предшествовавшего периода, следов прежней автономии: удельные княжества, привилегии аристократии и монастырей, отсутствие единой денежной, судебной, налоговой систем, прочных экономических связей, разветвленной структуры центральных и местных административных органов, неупорядоченность отношений между властью и формировавшимися сословиями феодального общества России (так стало все чаще именоваться наше государство с 16 в.). Политическое объединение намного опередило экономическое. Предстояло пройти длительный и тернистый путь укрепления и расширения государственной централизации, постепенного искоренения пережитков прошлого, последствия которого продолжали еще долго сказываться на развитии страны.

## ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

31 октября 1765 г. Екатерина II утвердила устав Вольного экономического общества (ВЭО), где говорилось, что общество это «основано на добровольном соединении членов, управляться будет само собою под председательством президента» (см. *Политика «просвещенного абсолютизма»*). Так началась история российских общественных организаций.

Они образуются на основе самоуправления и добровольного членства граждан для достижения определенных политических, экономических, социальных, научных, просветительских и иных целей и объединяют людей по профессиональным, групповым, возрастным и иным интересам.

Во второй половине 18 в. кроме ВЭО (1765 — 1922) возникли еще несколько научных обществ. В первой половине 19 в. почти в 50 городах появились около 100 общественных организаций, в основном научных. Наиболее известными и долговечными оказались Общество истории и древностей российских (1804 — 1929), Общество любителей российской словесности (1811 — 1930), Русское археологическое общество (1846 — 1924) и др. Некоторые из них работают и сейчас, например Московское общество испытателей природы (с 1805 г.), Географическое общество (с 1845 г.). Среди объединений культурно-просветительского характера можно назвать Общество поощрения художеств и популяриза-

ции художественных знаний (1820 — 1929), Российское общество любителей садоводства (1835 — 1932) и др. Эти организации были преимущественно дворянские, самые крупные из них насчитывали сотни членов.

Реформы 1860-х гг. (см. *Александр II и реформы 60 — 70-х гг. 19 в.*) не принесли России политических свобод, в том числе свободы союзов, однако сеть легальных общественных организаций во второй половине 19 в. возросла, а деятельность их зачастую оказывалась весьма эффективной. В этот период появляются общества взаимопомощи, например Российское общество Красного Креста (1879 — 1925).

На рубеже 19 — 20 вв. возникли новые легальные общественные организации: научные — Русское горное общество (1900 — 1929), Русское металлургическое общество (1910 — 1931); творческие — объединение художников «Мир искусства» (1898 — 1924), Русское театральное общество (1877 — 1928); культурно-просветительные — Общество любителей старины (1914 — 1920); спортивные — Российское общество туристов (1895 — 1929); социального обеспечения — Всероссийское литературно-драматическое и музыкальное общество им. А. Н. Островского (1909 — 1929) и др. В период революции 1905 — 1907 гг. появились профсоюзы — организации рабочих и служащих для защиты своих экономических интересов, создаваемые по профессиональному признаку. Однако после спада революции большинство профсоюзов прекратили свое существование, а деятельность оставшихся носила полуполигальный характер. В начале 20 в. в России существовали следующие основные группы легальных организаций: а) буржуазно-помещичьи, экономические; б) социального обеспечения (благотворительные и взаимопомощи); в) просветительные; г) здравоохранительные; д) научные; е) литературно-художественные.

Научные общества (их насчитывалось свыше 300) зачастую возглавляли представители интеллигенции — Д. И. Менделеев, Н. Н. Зинин, А. М. Бутлеров, Н. Е. Жуковский, К. А. Тимирязев, И. П. Павлов, В. О. Ключевский и другие.

В социально-культурной сфере действовали всевозможные благотворительные общества (около 4,5 тыс.). Наиболее известные среди них — Литфонд (с 1859 г.), Российское пожарное общество (с 1893 г.) и др. Исключительно велик был удельный вес обществен-

ных организаций в таких областях, как образование (внешкольное, заочное, дошкольное, вечернее), а также музыкальное и изобразительное искусство.

Общественные организации оказывали серьезное воздействие на формирование и развитие общественного сознания. Выработавшиеся там мнения и рекомендации получали широкое распространение и оказывали существенное влияние не только на общественную мысль, но и на государственный аппарат. Публичные дискуссии в некоторых обществах вызывали широкий резонанс и по своему значению не уступали прессе. Однако многие плодотворные идеи, замыслы и проекты оставались неосуществленными.

*Октябрьская революция 1917 г.* коренным образом изменила задачи и функции общественных организаций, превратив их в полугосударственные органы. Наряду со старыми дореволюционными обществами и союзами, часть которых продолжала работать в своей области (например, Русское археологическое общество, 1846 — 1924), Товарищество передвижных художественных выставок (1863 — 1923), возникло множество новых общественных объединений. Среди них — научные (Всероссийская ассоциация физиков, Ассоциация натуралистов, Научное общество марксистов и др.); творческие (Пролеткульт, Всероссийский союз поэтов, «Серапионовы братья», Общество строителей пролетарского кино и др.); благотворительные (Международная рабочая помощь, Международная организация помощи борцам революции и др.); культурно-просветительные (Союз воинствующих безбожников, общество «Долой неграмотность» и др.); молодежные и другие союзы и общества. Ведущее место занимали профсоюзы, наиболее массовые организации трудящихся, построенные по производственному признаку («одно предприятие — один союз»).

Сразу после революции был взят курс на дифференцированный подход к общественным организациям. Он выражался в краткой и жесткой формуле: «контрреволюцию — отсекай, культурно-буржуазный аппарат — использовать». Органы ВКП(б) стремились не только подменять государственный механизм, но и опекать общественные организации, усиливая партийное руководство ими. Процесс «огосударствления» шел по нескольким направлениям: а) привлечение представителей



общественных организаций (главным образом профсоюзов) при формировании государственных органов; б) поручение или передача общественным организациям временно или постоянно некоторых функций государственных органов (внешкольное образование, охрана труда, государственное страхование); в) включение представителей партии и государства в состав руководящих органов общественных организаций; г) финансовая, материальная и иная помощь и содействие со стороны государства. С 1925 г. ни одна из общественных организаций не могла собрать свой съезд или конференцию без предварительного согласования с ЦК партии. Органы ЦК ВКП(б) определяли сроки созыва и порядок работы. В 1930 г. вышло «Типовое положение об обществах и союзах», где содержалось прямое требование политической благонадежности руководящего состава общественных организаций, указывалось, что они должны строить свою деятельность в соответствии с планами развития народного хозяйства, а научную работу — на основе «марксистско-диалектической проработки вопросов». Надзор за деятельностью общественных организаций возлагался на государственные органы, утверждавшие их устав.

По мере того как укреплялась административно-командная система управления, исчезало и многообразие союзов и обществ. К середине 1930-х гг. прекратили свое существование организации, возникшие сразу после революции: общества «помощи и взаимопомощи», деловые клубы, творческие объединения различных направлений и др. Одновременно создавались крупные централизованные объединения (союзные или республиканские), такие, как Союз писателей СССР, Союз советских архитекторов, Всесоюзное химическое общество им. Д. И. Менделеева и др. Деятельность общественных организаций целиком подчинялась интересам партийных органов. В законодательных актах правительства были регламентированы все стороны жизни общественных организаций: их правовой статус, устройство, формы и методы деятельности. Само законодательство содержало ряд принципиальных моментов, важнейшим среди которых был классовый подход к созданию и оценке деятельности общественных организаций.

В СССР существовали следующие общественные организации: а) профессиональные

союзы во главе с ВЦСПС; б) молодежные организации; в) научные общества (Союз научных и инженерных обществ СССР, Философское общество СССР и др.); г) творческие союзы и общества (Всероссийское театральное общество, Союз журналистов СССР, Союз художников СССР и др.); д) культурно-просветительные общества (Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры, Всесоюзное общество «Знание», Советский фонд культуры и др.); е) оборонно-спортивные общества и союзы (ДОСААФ, Всероссийское общество спасания на водах); ж) общества взаимопомощи и социальной помощи (Всесоюзный совет ветеранов войны и труда, Советский фонд мира и др.); з) общественно-политические объединения (Советский комитет защиты мира, Ассоциация содействия ООН в СССР, Советский комитет солидарности стран Азии и Африки и др.). Союз советских обществ дружбы и культурных связей с зарубежными странами, Советский комитет защиты мира поддерживали отношения с зарубежными неправительственными институтами. Своеобразными, по-своему уникальными общественными организациями, каких не знала дореволюционная Россия и не знает современная зарубежная практика, были, например, творческие союзы. Многие общественные организации имели свои печатные органы и символику, в том числе значки, марки.

С конца 1980-х гг. начался новый подъем общественной активности и самостоятельности масс. Среди возникших объединений, получивших широкую известность, — историко-просветительское общество «Мемориал», комитет «Апрель» («Писатели в поддержку перестройки»), Союз потомков российского дворянства и др.

В Конституции РФ 1993 г. закреплено право граждан на объединение, включая право создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов.

До конца 1980-х гг. интересы всей молодежи страны монопольно представлял Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи (ВЛКСМ, 1918 — 1991). Эта массовая общественно-политическая организация советской молодежи была образована на I Всероссийском съезде союзов рабочей и крестьянской молодежи, который принял программу и устав Российского Коммунистического Союза Молодежи (РКСМ) и избрал Центральный

комитет. Согласно уставу, комсомол являлся составной частью пролетарского революционного движения, помощником и резервом КПСС и работал под руководством партии. Его основной задачей было воспитание молодежи на идеях марксизма-ленинизма, на традициях революционной борьбы, преданности «идеалам коммунизма». По своему организационному строению комсомол также копировал КПСС. Согласно уставу (1987), в комсомол принимались юноши и девушки от 14 до 28 лет. Работа ВЛКСМ строилась на принципе демократического централизма, означавшего жесткое подчинение меньшинства большинству и безусловную обязательность решения вышестоящих органов для нижестоящих. Основа ВЛКСМ — первичные организации, которые создавались на предприятиях, в колхозах и совхозах, учебных заведениях, учреждениях, частях Советской Армии и Флота. Высшим руководящим органом был Всесоюзный съезд, избиравший Центральный комитет. ЦК руководил деятельностью комсомола в период между съездами. ЦК избирал Бюро и Секретариат, они руководили работой комсомола в период между пленумами ЦК (2 раза в год). С 1918 по 1990 г. состоялся 21 съезд комсомола.

Комсомол был активным помощником КПСС во всех ее начинаниях, в решении политических, экономических и социально-культурных вопросов. Он принимал участие в ликвидации неграмотности в первые годы после революции, в строительстве крупнейших объектов народного хозяйства (так называемые комсомольские стройки, в том числе Днепрогэс, Магнитогорский металлургический комбинат, Турксиб, Братская ГЭС, БАМ и др.), в проведении *коллективизации*, в борьбе с оппозиционерами в партии, организации стахановского движения, коммунистических субботниках, освоении целинных земель (1954 — 1955), организации социалистического соревнования среди молодежи и многих других кампаниях. Комсомол руководил Всесоюзной пионерской организацией, основанной в 1922 г.

За свою деятельность ВЛКСМ был награжден 6 орденами СССР. На 1 января 1988 г. комсомол объединял в своих рядах более 38 млн. человек и 472 561 первичную организацию. Печатным органом ЦК ВЛКСМ являлась газета «Комсомольская правда».

До 1990 г. в РСФСР (после образования СССР в 1922 г.) своего республиканского орга-

на комсомола не существовало, а его функции выполнял ЦК ВЛКСМ. В феврале 1990 г. в ходе работы съезда комсомольских организаций РСФСР возникло два новых объединения: а) ЛКСМ РСФСР, входивший в ВЛКСМ и разделявший его программные цели; б) Российская демократическая социалистическая ассоциация со своим уставом и программой. Основной задачей ассоциация считала деидеологизацию комсомола и независимость от каких-либо политических структур.

В конце 1980 — начале 1990-х гг. как в Москве, так и в других городах России возникло большое количество молодежных объединений политического, экономического, социального характера. Среди них — Союз молодых коммунистов (1988), Союз учащейся молодежи (1989), Сибирский демократический союз молодежи (1989), Ассоциация студентов (1990), Демократическая молодежь России (1993), Студенческий патриотический союз. Большинство из появившихся организаций существовали недолго и носили локальный характер.

В апреле 1919 г. по инициативе ЦК РКСМ была создана международная молодежная организация Коммунистический Интернационал Молодежи (КИМ), который являлся секцией *Коминтерна*. В разработке его программы и устава принимал участие В. И. Ленин. 1-й Учредительный конгресс состоялся в Берлине 20 ноября 1919 г. Он объединил союзы и организации молодежи разных стран, которые приняли политическую платформу III Интернационала. В 1943 г. он был распущен. 28 сентября 1941 г. появился Антифашистский комитет советской молодежи. Комитет представлял молодежь СССР в международном юношеском движении. Основной его задачей было укрепление связей с молодежью других стран. В 1956 г. Антифашистский комитет советской молодежи был переименован в Комитет молодежных организаций (КМО) СССР. Интересы всей советской молодежи в КМО единолично представлял ВЛКСМ.

## ОБЩИНА В РОССИИ

**К**рестьянская община с 40-х гг. 19 в. находилась под пристальным вниманием мыслителей России. Ее наблюдали, изучали, о ней спорили славянофилы; *революционеры-де-*



*мократы и народники* видели в ней общественную ячейку, которая облегчала вступление России в социализм, минуя капитализм. Что же представляла собой община, будоражившая умы, породившая утопические идеи?

Сельская община — прежде всего общественный и трудовой коллектив земледельцев, возникший в глубокой древности на основе кровно-родственных и территориальных связей. Ее развитие на протяжении 10 веков неразрывно связано со становлением и эволюцией государства. В России эпохи феодализма сельская община — территориальное объединение, в которое входили крестьяне, жившие по соседству в нескольких малодворных деревнях или в одной многодворной. Мелкое, индивидуальное производство крестьянских семей держалось на трудовой кооперации, столь необходимой в условиях зависимости натурального хозяйства от природно-климатических условий, плодородия земли, цикличности сельскохозяйственных работ.

Просуществовав с 9 по 20 в., община не оставалась неизменной. Соседские общины времени «Русской Правды» — это «верви», организации круговой поруки, они несли ответственность за поддержание порядка на своей территории, а в случае преступлений своих сочленов платили штрафы князю. В период 14 — 17 вв. территория общины совпадала с волостью, в нее входили село (5 — 10 дворов) и тяготеющие к нему малодворные деревни (15 — 20). В 17 в., когда появились крупные многодворные селения, общину составляли жители одной деревни.

Крестьянская община, или мир, как она называлась в документах, существовала во владениях монастырей, бояр, помещиков, а также на государственных и дворцовых землях. Ее признавала как государственная, так и вотчинная власть. На ранних этапах развития она имела свое управление, суд, поддерживала общественный порядок. С формированием государства община уже не участвовала в решении вопросов войны и мира, внешней политики и др. Постепенно государственная власть приспособливала общинную организацию для своих нужд, используя ее-исконные функции. Выборные должностные лица общины — старосты, сотские, пятидесятские в 14 — 15 вв. составляли низшее звено княжеского административного аппарата. Они разыскивали преступников в пределах общины-волости, участвовали в княжеском суде как заседатели,

свидетели, несли ответственность за организацию сбора налогов и отбывание повинностей. С укреплением феодального строя крестьяне попадали в зависимость от частных феодалов, общины-волости разрывались, их части оказывались в границах феодальных владений. Община не исчезла, но сильно видоизменилась.

С течением времени она не утрачивала свои характерные признаки. Община по-прежнему имела самоуправление, а ее дела решал мирской сход. На него собирались все самостоятельные крестьяне-дворохозяева или представители от деревень. В пореформенное время (тогда общины были одnodеревенские) на сходе присутствовало все взрослое население. Принятые на нем решения были обязательны для всех крестьян. Любая попытка противопоставить себя общине осуждалась и решительно пресекалась. На сходах выбирали (обычно на год) общинное руководство: старосту и его помощников — сотских, десятских, целовальников. Они при-сягали и при этом целовали крест, обязуясь блюсти интересы мира и представлять их в отношениях с государством и вотчиной. Мир доверял избранной администрации ведение необходимых дел и обязывался не препятствовать ей. Чем активнее вел себя сход, чем более был независим от вотчинной власти, тем сильнее и шире становилось самоуправление общины. Конечно, некоторые феодалы, особенно во второй половине 18 — первой половине 19 в., низводили общину до положения придатка к вотчинному аппарату, и тогда сход играл формальную роль.

Одна из главных хозяйственных задач общины — поддержание порядка владения и пользования землей. Каждый крестьянин-дворохозяин и глава семьи имел свой кусок пахотной земли, который переходил по наследству к потомкам по мужской линии. Выгонами, сенокосами, лесами, водами крестьяне пользовались сообща, по установленным ими правилам. Каждый хозяин получал участки разного качества в каждом из полей, и поэтому наделы земли в общине были расположены чересполосно, чтобы быть в равных условиях с другими. Так сочетались в общине частное и общее начала в землевладении, что придавало ей жизненную силу и прочность устоев. Регулируя пользование землей, община строго следила за соблюдением межей, их обновлением; не допускала запустения земель и отда-

вала выморочные или бесхозные участки на обработку заинтересованным крестьянам; разбирала и решала спорные дела, поземельные и семейные конфликты; утверждала сделки на землю между крестьянами. С 15 в. общинник мог продать свой участок как члену своей общины, так и человеку со стороны (им мог быть и феодал). Непременным условием сделки было правило: покупатель должен нести налогово-повинностные обязательства прежнего хозяина. В 17 — 18 вв. крестьяне крупных монастырей и феодалов, вотчинников и помещиков могли совершать сделки с землей только в границах своей общины, шире — в пределах владения.

Не менее важная задача общины — раскладка повинностей, определение вклада каждого хозяйства в выплаты феодалу, государству и на мирские нужды. Тягло как совокупность налогов и повинностей (см. *Налогообложение*) находилось в соответствии с размером обрабатываемой земли. Община учитывала при разверстке податей «силу», т. е. доходность и рабочие руки, имевшиеся во дворе, позволявшие «тянуть тягло» именно того или иного размера. В уплате налогов и несении повинностей крестьян связывала круговая порука. Если кто-нибудь из общинников не платил причитающихся податей, то их сумма разверстывалась на всех членов крестьянского мира. Это обстоятельство препятствовало разрыву общинных связей и с течением времени стало мешать выходу из общины. Постепенно соразмерность земли и тягла нарушалась, так как происходили изменения в численности дворов, семейном составе хозяйств, массиве обрабатываемой земли. Тогда община проводила переверстки-поравнения, прибавляя землю тем деревням и хозяйствам, которые в ней нуждались, отрезая и перераспределяя ее в других местах и хозяйствах. Действия с землей обязательно утверждались решением схода и документом; при этом землепользование деревень и отдельных дворов выравнивалось, чересполосица уменьшалась, соответствие наделов и тягла восстанавливалось. В 19 в. стал периодически проводиться полный передел земли между общинниками. Он заключался в перемеривании и перераспределении («равенстве») всех угодий: пахотных, сенокосных, выгонных, а нередко и усадебных между всеми членами общины, либо по душам мужского пола, либо по тяглам (т. е. семейным парам). В ходе передела зе-

мельное хозяйство общины приводилось в соответствие с трудовыми возможностями и потребностями ее членов. Переделы были радикальным способом регулирования земельных отношений, а поравнения избавляли от недовольства и конфликтов.

Для решения каждодневных (особенно спорных) дел общинные власти привлекали третьих лиц, обладавших большим опытом в сельском хозяйстве и умевших определить размер пашни, по растущим колосьям — будущий урожай и др.

По мере усиления власти феодала над крестьянами община делалась менее действенной, становилась лишь частью управления вотчины.

На протяжении всего своего существования община была организацией мелких крестьян-производителей, поддерживавшей традиционный хозяйственный и бытовой уклад жизни, защищавшей их перед властью даже в пору крепостничества. Контролируя землепользование и обложение, раскладку и сбор налогов, хозяйственные и семейно-бытовые устои, община препятствовала пауперизации крестьян, сдерживала инициативу зажиточных, которые тяготились общинными порядками.

Реформа 1861 г. (см. *Александр II и реформы 60 — 70-х гг. 19 в.*) не расшатала общинных порядков, хотя после нее крестьянские хозяйства стали сильнее втягиваться в рыночные отношения, резче расслаиваться на полярные группы. В 1881 — 1893 гг. правительство провело ряд законов по консервации общины, направленных против «язвы пролетариата». В 1893 г. был установлен срок проведения переделов через 12 лет. *Столыпинская аграрная реформа* сильно подорвала общинное землевладение, но полностью не смогла его ликвидировать. Лишь проведенная большевиками насильственная *коллективизация* окончательно покончила с общинными традициями в русской деревне.

## ОКТАБРЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 Г.

**Т**очное значение словосочетания «Октябрьская революция» — военный переворот в Петрограде 24 — 25 октября 1917 г. с целью свержения *Временного правительства* и передачи власти в руки 2-го Всероссийского съезда Советов и Советов рабочих и солдатских депутатов на местах. В то же время



«Октябрьской революцией» называют и весь процесс первых социальных преобразований, предпринятых партией большевиков в конце 1917 и начале 1918 г. через созданное ими «Временное рабочее и крестьянское правительство» (более употребимое название — Совет народных комиссаров) и Центральный Исполнительный Комитет Советов второго созыва (см. *Политические и социально-экономические преобразования большевиков в 1917 — 1918 гг.*). Эти мероприятия включали в себя передачу государственной власти в руки Советов в центре и на местах, уничтожение сословий и гражданских чинов, воинских званий и знаков отличия, введение гражданского брака и обеспечение прав внебрачных детей наряду с рожденными в браке, отделение церкви от государства и школы от церкви. Наряду с социальной областью первые декреты Октябрьской революции отменили помещичью собственность на землю и объявили всю землю общенародной собственностью, национализировали частные банки и начали процесс национализации промышленных предприятий. Советская власть немедленно начала переговоры о перемирии с Германией и ее союзниками, а затем, ввиду отказа Англии и Франции присоединиться к переговорам и наступления германских войск на Петроград в феврале 1918 г., вынуждена была подписать неравноправный и грабительский Брестский мирный договор, обеспечивавший выход страны из первой мировой войны.

В ходе политических преобразований Октябрьская революция обеспечила проведение выборов по Всероссийское Учредительное собрание в середине ноября 1917 г. и открытие Учредительного собрания 5 января 1918 г. Однако Совнарком предъявил членам собрания ультимативное требование присоединиться к его изданным декретам. Собрание отвергло сотрудничество с советской властью и было разогнано силой. Состоявшийся вслед за этим 3-й съезд Советов принял первые акты конституционного характера, завершившие образование органов советской власти и ее социальные декреты.

Октябрьский переворот в Петрограде остался в истории как пример эффективного и почти бескровного захвата власти, проведенного по четкому и ясному плану. Главные пункты этого плана: захват мостов через Неву и ее рукава, вокзалов, телефонной станции и центрального телеграфа, арест



**Владимир Ильич Ульянов-Ленин** (1870 — 1924) — создатель партии большевиков, пришедшей к власти в октябре 1917 г.

Временного правительства — предложил лидер большевистской партии В. И. Ленин в своих письмах в ЦК РСДРП(б) второй половины сентября — начала октября 1917 г.

Однако в ЦК существовала сильная оппозиция вооруженному восстанию. Ее возглавляли Л. Б. Каменев и Г. Е. Зиновьев. Ленину понадобился месяц, чтобы убедить большинство ЦК присоединиться к его точке зрения. Решающую поддержку ему оказал Л. Д. Троцкий, предложивший воспользоваться легальным аппаратом Военного отдела Исполкома Петроградского Совета. С его помощью к 20 октября был создан Военно-революционный комитет Петроградского Совета (ВРК), объявивший об установлении контроля над 300-тысячным гарнизоном Петрограда и ближайших окрестностей. О подчинении ВРК объявила 23 октября и избранная на общегородской конференции Центральная комендатура рабочей Красной гвардии Петрограда, насчитывавшая свыше 20 тыс. вооруженных рабочих. Временное правительство опиралось на юнкеров военных училищ и казаков. Обе стороны проявляли колебания в преддверии неизбежной схватки. Велись переговоры об урегулировании «конфликта» между ВРК и командующим округом полковником Г. П. Полковниковым. Расценив переговоры как признак слабости большевиков, А. Ф. Керенский отдал приказ о закрытии их главных газет. В ответ на это ВРК и ЦК большевиков начали

предпринимать меры обороны. К вечеру 24 октября силы ВРК постепенно стали переходить в наступление. Поздно вечером и в ночь на 25 октября были заняты все вокзалы, большинство мостов, Государственный банк, телеграф, почтамт, Центральная телефонная станция и другие объекты. Во власти правительства и штаба округа остались только Марининская и Дворцовая площади с прилегающими зданиями. Днем 25 октября восстание успешно развивалось. После 6 часов вечера началось окружение Зимнего дворца, где с июля размещалось Временное правительство. До этого момента не было сделано ни одного выстрела: юнкера сдавали свои караулы войскам ВРК без сопротивления. Лишь во время осады Зимнего раздавались выстрелы и дворец подвергался артиллерийскому обстрелу (в здание попало всего три снаряда). В перестрелке было убито 6 солдат Павловского резервного полка и ранено со стороны защитников Зимнего 3 юнкера. Само занятие дворца и арест членов правительства прошли бескровно.

В другом конце города — в Смольном институте открылся 2-й Всероссийский съезд рабочих и солдатских депутатов. На нем меньшевики и эсеры выступили с протестами против захвата власти и обстрела Зимнего дворца. Однако весть об аресте правительства, полученная на съезде в 3 часа 30 минут утра, разрешила обстановку. Было принято решение, опираясь на успешное восстание рабочих и

гарнизона, взять всю власть в свои руки. Керенского не было в Зимнем в момент его захвата: он сумел выехать из города утром 25 октября и через день привел войска с Северного фронта. Однако через пять дней после начала боев под Петроградом войскам ВРК удалось путем переговоров прекратить военные действия. Керенский бежал и вынужден был скрываться в подполье до мая 1918 г., когда под видом сербского офицера через Мурманск выехал из России в Англию.



**Лев Давидович Троцкий** (1879 — 1940) — один из активнейших участников октябрьских событий. Будучи наркомом иностранных дел, возглавлял делегацию на переговорах в Брест-Литовске о заключении сепаратного мира с Германией. В качестве наркома по военным и морским делам руководил созданием Красной Армии, глава Революционного военного совета. Убит в Мексике по распоряжению И. В. Сталина.



**Красногвардейцы и революционные солдаты проверяют мандаты у делегатов 2-го Всероссийского съезда Советов.**





В ночь с 24 на 25 октября 1917 г. власть в Петрограде перешла в руки большевиков. На снимке: революционные войска в Петрограде.

Захват власти Советами в Москве занял больше времени, прошел менее организованно и привел к значительным жертвам и разрушениям. У ВРК было меньше войск, а юнкера московских училищ имели лучшее руководство и отличались большей решительностью, чем их петроградские товарищи. Антисоветские силы возглавила Московская городская дума, которой подчинялся командующий гарнизоном. Противоборствующие стороны то стреляли друг в друга, то объявляли перемирие, которое часто нарушалось.

Юнкера обманным путем заняли Кремль, расстреляли несколько десятков революционных солдат. Спротивление юнкеров было сломлено применением орудий мастерских тяжелой артиллерии. При этом пострадал Кремль, ряд зданий в центре Москвы. В ночь на 2 ноября юнкера сами ушли из Кремля, было заключено соглашение о разоружении юнкеров и кадетов. Советская власть установилась в Москве. По сути дела, не просто было советской власти прожить первые дни и в Петрограде. Если в Москве бои шли на улицах, то под Петроградом войска Керенского и Краснова и ВРК сражались в 15 верстах от города. Если Московский ВРК и Городская дума вели переговоры, то в Петро-

граде под давлением Всероссийского железнодорожного союза (Викжель) большевики вынуждены были согласиться на переговоры о создании «однородного социалистического правительства от большевиков до народных социалистов», которому надлежало сдать



6-дюймовое орудие, из которого в октябре 1917 г. революционные войска Лефортовского района Москвы обстреливали юнкеров, засевших в Кремле.

власть Совету народных комиссаров. Вновь усилилось влияние правых большевиков (Каменев, Зиновьев). 29 — 30 октября Ленин и Троцкий опять оказались в меньшинстве.

Военные победы, одержанные пролетарскими войсками под Петроградом и в Москве к 2 ноября 1917 г., позволили им переломить ситуацию. Ленин и Троцкий перешли в наступление, им удалось сплотить вокруг себя вновь большинство ЦК и ВЦИК Советов второго созыва. И хотя 4 ноября 15 членов ЦК РСДРП(б) и народных комиссаров заявили о своей отставке в знак протеста против прекращения переговоров об однородном правительстве и удержания власти средствами политического террора, ВЦИК поручил



Отряды юнкеров за стенами Кремля.

Ленину заполнить освободившиеся места в правительстве. Первый кризис Советского правительства быстро закончился, и оппозиционеры один за другим вернулись на новые посты. Большевики умело раскололи съезд железнодорожников и лишили Викжель его аппарата и влияния на страну. Затем они сумели привлечь на свою сторону часть депутатов 2-го Всероссийского съезда крестьянских

депутатов, и избранный им Совет слился с ВЦИК. Наконец, большевики заключили в начале декабря правительственную коалицию с небольшой группой левых эсеров, отколовшейся от своей партии. Принятые еще 2-м Всероссийским съездом Советов декреты о мире и о земле, перемирие на фронте, союз с левыми эсерами расширили социальную базу Совнаркома в столицах, обеспечили большевикам поддержку со стороны крестьянства и солдат.

Если Временное правительство проявляло безволие перед лицом анархии, то лидеры Октябрьской революции открыто провозгласили правомочность власти на применение насилия. Была разогнана демонстрация в Петрограде в поддержку созыва Учредительного собрания в срок, назначенный Временным правительством (28 ноября), опубликован декрет об объявлении кадетов партией «врагов народа», арестованы члены ее ЦК. 2 декабря была организована Чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и саботажем, знаменитая ЧК, ставшая мощной репрессивной силой большевистского режима. Была введена цензура, закрывались оппозиционные издания и газеты. Все же инерция свободы пока преобладала; масштабы применения насилия и репрессий были еще очень незначительными, легально действовали социалистические партии, их фракции в Советах и демократических организациях.

Идя на захват власти, большевики опирались на реальную поддержку рабочего класса, половины армии и части крестьянства. Но, как всегда в России, эта поддержка шла не от сознательного понимания целей и задач большевистской партии, а от недовольства Керенским, от раздражения бездействием Временного правительства, от страха перед ростом беспорядков и *анархии*, взлетом преступности и бандитизма. Немалое значение для этой поддержки имела и привлекательность и простота большевистских лозунгов: «Дайте нам поддержку, и завтра будет мир!», «Окажите нам доверие, и вы получите землю!», «Мы прогоним помещиков и капиталистов!» Однако вместо долгожданного мира и процветания народ получил почти четырехлетнюю гражданскую войну, одичание и озверение, многомиллионные жертвы (см. *Гражданская война и военная интервенция 1918 — 1922 гг.*). Светлые идеалы Октябрьской революции быстро загрозились кровью



и обманом (см. *Массовые политические репрессии в СССР в 30-х — начале 50-х гг.; Тоталитарный режим в СССР*).

## ОПРИЧНИНА

**И**ван Грозный во всех подданных, будь то бояре или простой люд, видел только холопов, обязанных беспрекословно повиноваться его воле. «Мы своих холопов жаловать и казнить вольны» — так писал он своему бывшему сподвижнику воеводе князю А. Н. Курбскому, бежавшему в Литву от ужасов террора и кровавых казней, ставших обычным явлением при Иване Грозном.

Жестокий царь тяготился независимостью и относительной самостоятельностью удельных князей. Среди них были его дяди, братья отца: Юрий Иванович (земли в Дмитровском, Рузском, Каширском и других уездах), Андрей Иванович (Старицкое княжество), а также князья Бельские, Воротынские, Мстиславские и другие. Остатки прежних вольностей сохраняли Новгород и Псков (см. *Вече, Новгородская феодальная республика*). В подавлении боярской «крамолы», защищавшей привилегии княжеской аристократии, в установлении деспотичной власти царя и сыграла свою роль опричнина, занявшая важное место в политической жизни страны, развитии ее государственности.

3 декабря 1564 г. Иван Грозный вместе с семьей покинул Кремль и через месяц прибыл в Александрову слободу, к северу от Москвы. Отсюда он направил митрополиту Афанасию и московскому черному люду грамоты. В первой царь писал о своем «гневе» на «государевых богомольцев», бояр, приказных начальников и прочих за их неправды и измены. Во второй заявлял посадским людям, чтобы «они не опасались: на них он не гневается и опале их не подвергает».

5 января делегация москвичей, приехавшая в слободу, просила царя вернуться в столицу, вершить дела государства по-прежнему. Тот согласился, но поставил условия. В особое ведение (опричь — кроме), своего рода удел, он забирал ряд земель на богатом севере страны, на юге и в центре, часть Москвы; здесь — свое опричное управление: *Боярская дума*, приказы, опричное войско из верных ему людей.

На остальной части государства сохраня-

ются старые порядки с прежней Боярской думой, приказами; это земщина во главе с боярами. Начался «перебор людишек» — с опричной территории помещиков и вотчинников выселили «в иные города» вместе с их семьями, крестьянами и холопами. Все это сопровождалось обманом и насилиями, грабежами и убийствами. Царские «кромешники» (так их назвал Курбский) безжалостно расправлялись с неугодными царю и им самим людьми, многих ссылали. Особенно пострадали сторонники Владимира Старицкого, у которого отобрали родовой удел и выделили взамен Дмитров и иные земли.

На Земском соборе 1566 г. часть депутатов-дворян просили отменить опричнину. В ответ царь казнил до 200 челобитчиков. Та же участь постигла нового митрополита Филиппа, из рода московских бояр Колычевых. Он сменил Афанасия, покинувшего митрополичий престол весной того же года, и Германа Полева, пробывшего на нем два дня (выступил против репрессий опричников). Человек незаурядный, с сильным и властным характером, прекрасный организатор (при нем в Соловецком монастыре развернулось обширное строительство, кипела хозяйственная жизнь), Филипп бесстрашно выступил с обвинениями царя и «кромешников» в Успенском соборе Московского Кремля:

— До каких пор будешь ты проливать без вины кровь верных людей и христиан? Подумай о том, что хотя Бог поднял тебя в мире, но все же ты смертный человек, и он взыщет с тебя за невинную кровь, пролитую твоими руками.

Уговоры царя (чтобы владыка «в опричные дела не вмешивался») не помогали, и однажды во время литургии в том же соборе ворвавшиеся туда опричники сорвали с митрополита святительские одежды и свели с престола. Послушный царю Освященный собор (собрание высших иерархов церкви) в ноябре 1568 г. лишил Филиппа сана митрополита. Его сослали в тверской Отроч монастырь, а вскоре, во время похода царя на Новгород, туда прискакал Малюта Скуратов, царский любимец и палач, и удушил смелого мученика.

За этими событиями последовали новые казни виднейших бояр. Владимира Старицкого царь заставил принять яд, ликвидировал его удел; затем устроил страшный погром Новгорода Великого (1570).

Своей опричниной с ее кровавыми действиями Иван Грозный, несомненно, достиг укрепления режима личной, неограниченной власти. Народ заплатил за это страшную цену — разорением, обезлюдением страны. В России 70 — 80-х гг. разразился настоящий хозяйственный кризис, выразившийся в запустении сел, деревень, городов, гибели огромной массы людей, бегстве многих на окраины, страшном голоде. Крестьяне убивали дворян, особенно опричников, жгли господские имения, крепостные документы, не платили налоги, не исполняли повинностей.

Историки, читающие документы той поры, часто встречаются такие записи: «пустоши, что были деревни», «пашня лесом поросла». Запустение земель приняло страшные размеры: в новгородских и псковских местах, близких к ливонскому фронту (см. *Ливонская война*), в распахке осталось только 7,5% прежде обрабатываемых земель, в Московском уезде — 16%, сходная картина наблюдалась и в других районах. Во много раз выросли налоги; «взяв однажды налог, — по словам Курбского, — посылали взимать все новые и новые подати».

Страна стояла на грани катастрофы. После позорного поражения опричного войска и сожжения Москвы крымскими татарами в 1571 г. (победу над ними одержало земское войско М. И. Воротынского) год спустя царь заявил об отмене ненавидимой народом опричнины и даже запретил под страхом сурового наказания упоминать само это слово. Однако она не ушла в прошлое окончательно: по одной версии, царь ее временно восстановил три года спустя; по другой — и не думал ее уничтожать: она до его кончины существовала под именем «двора».

С помощью опричнины Иван Грозный подавил всякую оппозицию, ликвидировал очаги какого бы то ни было удельного сепаратизма, остатки самостоятельности и независимости в словах и действиях.

## ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ ФЕОДАЛЬНОЙ РОССИИ

**В** Древнерусском государстве всеми делами ведали великий князь в Киеве и его вассалы — местные князья.

Главными задачами управления были тогда набор войска и сбор налогов (см. *Налогообло-*

*жение*). Великий князь сам набирал свою дружину, руководил ею, вместе с дружиною собирал налоги — дань с населения своего княжества. В других землях это делали князья-вассалы. Кроме того, князь распоряжался своим дворцом и делами в своей вотчине. Со временем некоторые дела стали поручаться особым слугам из дружинников или тиунам, специально нанятым по договору-ряду. Торговые поручения князей выполняли бирючи. Судебные штрафы собирали вирники. Некоторых княжеских управленцев называли уже «Русская Правда», назначая повышенные наказания за посягательства на их жизнь и честь. Одни и те же люди управляли по одним и тем же правилам и княжеским дворцом, и собственно государственными делами. Поэтому управление того времени называют дворцово-вотчинным. Самые старые и богатые дружинники, самые влиятельные из слуг входили в совет при князе, где решались важнейшие дела государства.

По-своему было устроено управление в городах. В город, который признавал власть князя, назначался княжеский посадник. Он собирал налоги, разбирал споры между горожанами, у него хранились городские печать и казна. Для руководства городским ополчением горожане избирали тысяцкого. Со временем в некоторых городах княжеская власть ослабла. Так, например, в Великом Новгороде и Пскове посадник и тысяцкий стали главными лицами в государственном управлении наряду с руководителями церкви — владыками (архиепископами) (см. *Новгородская феодальная республика*). Князь же, которого по своей воле приглашало на время собрание горожан, ведал только судом и военным делом. Должность тысяцкого сохранилась и в других землях. Например, в Московском княжестве исполнять ее поручали наиболее знатным людям. Кроме руководства ополчением тысяцкий в 13 — 14 вв. занимался торговыми делами, сбором налогов. В Москве ликвидировал звание тысяцкого князь Дмитрий Донской в конце 14 в.

Во время монгольского нашествия и подчинения Руси Золотой Орде появились органы управления, специально занимавшиеся отдельными делами. Сбором налогов на покоренных землях руководили баскаки, им подчинялись особые писцы и военные отряды. В самой Орде управлением занимались диваны, организованные по китайскому образцу. В одном



из диванов контролировали сбор налогов, в другом — поставку продуктов армии. Существовал диван, где решались дела об отношениях с русскими князьями. Такая специализация управления вызывала интерес у русских князей, и они начинали перенимать китайско-монгольский опыт.

С образованием Русского централизованного государства потребовалась другая, чем дворцово-вотчинная, организация управления. Появились единые органы власти, суда и управления, контролируемые из Москвы. Главой государства был великий князь, а с 1547 г. — «царь всея Руси». Он решал дела вместе с *Боярской думой*. Перенимая византийский опыт, Иван III стал жаловать звание боярина и другим людям по своему усмотрению, обычно поручая им заниматься теми или другими особыми вопросами управления. Такие бояре получали название «введенных» или «путных» (от «путь» — поручение). Для ведения дел при таком боярине создавался штат писцов во главе с помощником-дьяком. Учреждение само во главе с боярином и дьяком (обычно грамотным человеком из дворян или горожан) называлось приказом. Система приказов окончательно сформировалась в середине 16 в., хотя самые первые учреждения такого рода возникли раньше, например Большая казна (1493), где вели дела царского дворца и хранением казны, и Посольский приказ (1549), руководивший дипломатическими отношениями с другими государствами. В Поместном приказе наделяли феодалов-дворян поместьями, в Разрядном приказе контролировали военную службу дворян-помещиков, вели учет их служебным заслугам, в Разбойном — разыскивали и судили преступников. Эти приказы, наряду с Посольским, считались самыми важными. Другие занимались делами по какой-либо отдельной группе вопросов (Пушкарский, Аптекарский, Стрелецкий) или любыми вопросами, но по отдельной территории (Казанский, Сибирский, Астраханский). Приказы были одновременно органами и управления, и суда. Размещались приказы

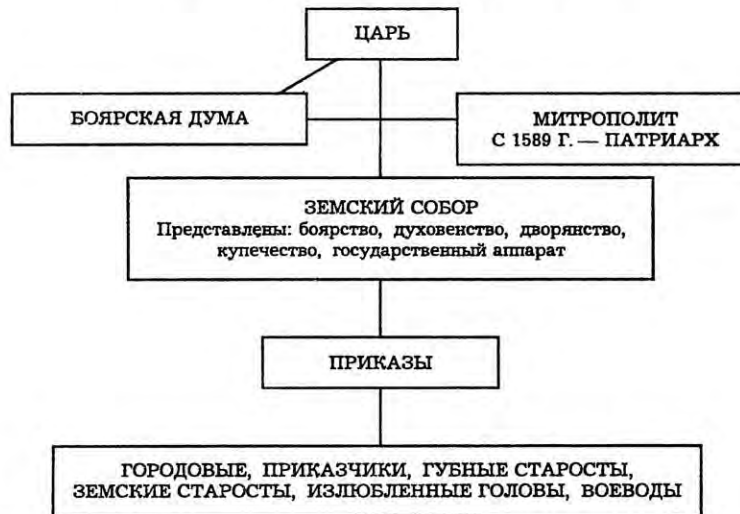


В приказной избе. Картина художника С. В. Иванова. 1903.

в Москве в Кремле, где каждому из них принадлежала своя изба.

Решать все дела государства из Москвы было неудобно, поэтому в большие города назначали бояр-наместников для управления. Жалованья им не выдавалось, и они должны были жить («кормиться») за счет части сборов с населения в свою пользу. Таких наместников звали кормленщиками. Деятельность наместников вызывала недовольство у населения, желавшего участвовать в решении местных дел. В 1550-е гг. правительство Ивана IV реформировало местное управление (см. *Иван Грозный и реформы середины 16 в.*). Кормления ликвидировались, вместо них создавались выборные органы по губам (особым округам). Дворяне-помещики, крестьяне и горожане избирали губных и земских старост, они возглавляли земские и губные избы. Органы эти вели дела по сбору налогов, розыску преступников, а также могли судить за незначительные преступления. К 17 в. приказов насчитывалось уже несколько десятков. При Алексее Михайловиче (см. *Россия при первых Романовых*) в Москве их было около 40, а всего известно 63 (не все приказы существовали постоянно). Дела разбирались там очень долгое время. Жалобщики по неделям не могли заставить в приказе руководителей для решения дел. Уложение 1649 г. даже специально установило наказание для бояр и дьяков, кто месяцами не приходил в службу, отговариваясь

ОРГАНЫ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ  
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 16 — 17 В.



Русский боярин. Литография середины 19 в.

«нужными делами». Возросло почти до 2 тыс. число служащих в приказах. Сформировалось даже новое бюрократическое, связанное только с государственной службой, сословие приказных — подъячих, писцов, переводчиков, стряпчих. Жалованье им платили небольшое и очень нерегулярно. Жило все это сословие за счет взяток и подношений с просителей. Для усиления контроля за органами управления царь Алексей Михайлович организовал Приказ тайных дел. Дьяки этого приказа (в нем не было бояр) выполняли личные поручения царя, контролировали дипломатическую работу Думы, другие приказы.

С первой половины 17 в. наряду с выборными органами местного управления в городах действовали воеводы. Воевода руководил военными гарнизонами, решал судебные дела. С 1679 г. воеводское управление стало повсеместным, а земские и губные избы были ликвидированы.

К началу 18 в. органы управления Московского государства устарели. Они не отвечали требованиям, которые предъявлял к ним Петр I для осуществления реформ (см. *Петр I и реформы первой четверти 18 в.*). Петра не устраивал сословный характер старых органов управления. Абсолютная монархия требовала создания новых, только ей подчинявшихся и служащих чиновников.

В 1711 г. Боярскую думу сменил Сенат. Все 9 сенаторов назначались царем за личные за-



ОРГАНЫ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ  
В 20 — 70-Х Г. 18 В.



ралтейская, занимавшиеся внешней политической, армией и флотом. Ревизион-, Штатс- и Камер-коллегии вели финансовые дела. Вотчинная и Юстиц-коллегии были высшими судебными органами. Мануфактурами руководили Берг- и Мануфактур-коллегии. Для коллегий в *Санкт-Петербурге* архитектор Д. Трезини выстроил специальное помещение — здание 12 коллегий, чтобы подчеркнуть единство новой организации управления.

Коллегии в своей работе следовали утвержденному в 1720 г. Петром I Генеральному регламенту. Он устанавливал ответственность за работу коллегии ее президента и всех старших чиновников сообща. В регламенте расписывались права и обязанности чиновников всех рангов, специально было отмечено, что главное — «чтоб каждый дело свое знал и ревностно исполнял» (см. *Чиновничество*).

Чтобы все новые органы управления следовали законам и царской воле, Петр I учредил контролеров, вначале они назывались фискалами, а в 1722 г. была основана прокуратура во главе с генерал-прокурором. Генерал-прокурор руководил также и Сенатом.

Коллегии просуществовали до 1784 г. Екатерина II упразднила все, кроме трех важнейших, а основными органами управления

слуги и отчитывались за свою работу только перед ним. Сенат должен был контролировать государственные доходы и расходы, службу дворян, надзирать за работой судов, руководить работой всех других органов управления, ведать набором чиновников. Сенат стал высшим в государственном управлении, и Петр I называл его Правительствующим.

В 1718 — 1720 гг. вместо приказов Петр I учредил коллегии. Чтобы их организовать, царь лично изучил иностранный опыт управления в Дании, Франции, Германии. И созданы были коллегии по французскому и шведскому образцам. Все дела прежних приказов передавались 11 коллегиям. Важнейшие среди них — Иностранных дел, Военная и Адми-





**Здание 12 коллегий в Санкт-Петербурге.**  
Архитектор Д. Трезини. 1772 — 1774. Гравюра начала 19 в.

стали местные (см. *Политика «просвещенного абсолютизма»*).

Новые местные органы, ставшие основными ведомствами управления вместо коллегий, были образованы по губернской реформе 1775 г. Вообще губернии (новые территориальные единицы) учредил еще Петр I в 1719 — 1721 гг. Теперь их насчитывалось 51. Каждая губерния делилась на уезды. Расширились права губернатора: он считался отныне как бы представителем императора, «хозяином губернии». Губернатор руководил при помощи губернского правления, куда входили вице-губернатор, советники, прокурор. Приказы общественного призрения занимались школами, больницами, тюрьмами, бездомными, Казенная палата ведала управлением государственными заводами и деревнями с государственными крестьянами. В городах назначались городничие, занимавшиеся в основном поддержанием общественного порядка. Судебных прав новые органы уже не имели.

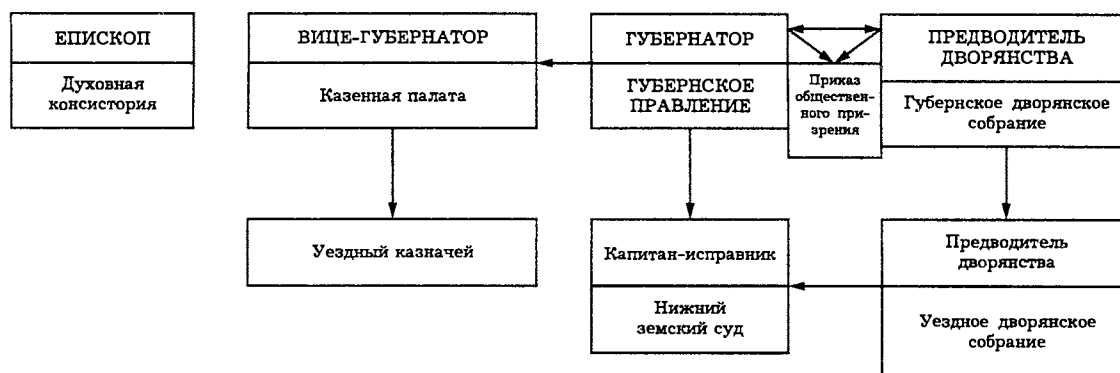
При Екатерине II Сенат с 1763 г. стал только высшим судебным органом. Для руководства государством в 1769 г. был создан Совет при высочайшем дворе, где решались все важные военные и политические дела, обсуждались проекты законов.

То, что отсутствовали центральные ведомства управления, не давало императору возможности активно вмешиваться во все дела управления. Павла I это не устраивало, и он приказал восстановить коллегии. При Александре I центральные органы управления были восстановлены под названием министерств (см. *Александр I и реформы начала 19 в.*). В 1802 г. их было 8: военное, морское, иностранных дел, внутренних дел, коммерции, финансов, народного просвещения, юстиции. Государственное казначейство решало дела о доходах и расходах государства. Управляли министерства строго по законам. Министр отвечал перед императором за порученные дела и за исполнение указов. Министерства подразделялись на департаменты. Создавались также и особые главные управления — путей сообщения, ревизии и др. Правила работы новых министерств закреплялись «Общим учреждением министерств», изданным в 1811 г. по проекту М. М. Сперанского.

Для координации деятельности министров в 1802 г. был организован Комитет министров — новый высший орган государственного управления. Председателем Комитета министров был сам император. Однако большее значение вскоре приобрел Кабинет-канцеля-



## ОРГАНЫ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ В КОНЦЕ 19 В.



рия императора, где решали основные дела политической важности и контролировали работу чиновников.

В дальнейшем, на протяжении первой половины 19 в., некоторые из министерств реорганизовались, были созданы новые, например в 1810 г. Министерство полиции. Но в целом сложившаяся система управления осталась неизменной до периода реформ, последовавших за отменой в России крепостного права (см. *Александр II и реформы 60 — 70-х гг. 19 в.*).

## ОРДЫНСКОЕ ИГО И ЕГО СВЕРЖЕНИЕ

**Ф**еодальная раздробленность, отсутствие единства не позволили Руси в 13 в. отразить монгольское нашествие. В результате кровавого вторжения Батыя в 1237 — 1240 гг. Русь потеряла значительную часть населения (погибшие и угнанные в рабство). Однако, несмотря на тяжелые потери, боевой дух русского народа не был сломлен, сохранились еще и определенные материальные возможности для продолжения сопротивления. Но среди русских князей, возглавлявших борьбу, не было единства в этом вопросе. Правители наиболее пострадавших земель, напуганные зверствами завоевателей, отчасти не сумели, отчасти не захотели из-за внутренних раздоров объединиться для совместного отпора с князьями неразоренных или слаборазоренных областей. Вызванные в 1243 г. в Орду владими́ро-суздальские и рязанские князья не решились ответить отказом и поехали на поклон к Батыю, решив признать над собой власть монголов. Их примеру последовали и

многие другие русские князья. Но Галицко-Волынское, Смоленское, Полоцкое княжества и *Новгородская феодальная республика* продолжали упорно сопротивляться настойчивым попыткам надеть на них монгольское ярмо. Особенно отличился в антиордынской борьбе смелый и талантливый князь Даниил Галицкий, заключивший в 1250 г. антиордынский союз с владими́ро-суздальским князем Андреем Ярославичем, который вскоре был вынужден выйти из борьбы и бежать в Швецию. В 1254 г. Даниил Романович отбил натиск ордынского военачальника Куремсы на Владимир-Волынский и Луцк и вернул семь городов, занятых ранее ордынцами.

Лишь после того, как монголам с трудом удалось подавить в 1252 г. восстание во Владимир-Суздальском княжестве, они смогли приступить к подчинению непокорных западнорусских земель, используя против них не столько свои силы, сколько войска покорившихся им суздальских князей во главе с Александром Невским. Действуя таким изощренным способом, монголы к 1259 г. подчинили себе всю Русь, даже далекий Новгород попал в вассальную зависимость. Но наиболее долго и упорно сопротивлявшиеся западные земли сумели при этом вырвать себе ряд уступок, главной из которых было право самим собирать дань и отсылать ее в Орду, не допуская на свою территорию татарских сборщиков налогов.

Не довольствуясь взиманием громадной дани и принуждением русских князей участвовать в своих завоевательных походах, монголы устраивали жестокие набеги, сопровождавшиеся массовыми убийствами и угоном в рабство русского населения.

Народ, не желавший терпеть такие бесчинства и насилие, несмотря на предательство большей части знати, продолжал стихийную борьбу с монголами. То в одном, то в другом месте вспыхивали разрозненные восстания, жестоко подавлявшиеся ордынцами при помощи вассальных русских князей. Церковь, получившая от Орды значительные льготы (освобождение от уплаты пошлин и др.), также проповедовала покорность, не призывая прихожан к борьбе против завоевателей.

Однако неорганизованная, стихийная народная борьба оказалась не напрасной. Она постепенно подтачивала силы и дух монголов и вынудила их в конце 13 — начале 14 в. отозвать своих баскаков (постоянных ханских послов) и сборщиков налогов почти со всей территории Руси, передав право сбора и отсылки дани самим князьям.

К этому времени в Золотой Орде (так называлось степное государство, созданное Батыем из завоеванных земель) среди монголо-татар начались первые междоусобицы, а в Северо-Восточной Руси, наоборот, наметился процесс собирания русских земель воедино, который сперва возглавила Тверь. В 1317 г. тверской князь Михаил Ярославич наголову разбил довольно крупное монгольское войско, приведенное на него московским князем Юрием в борьбе за великое княжение

Владимирское. Видя всевозрастающее непокорство тверичей, хан Узбек вызвал в Орду и казнил там князя Михаила, а затем сделал неудачную попытку опять ввести на Руси баскаков и своих сборщиков дани. Начал Узбек с непослушной Твери, послав туда в 1327 г. в качестве баскака племянника Чолхана (Щелкана) с сильным отрядом. Тверичи, не выдержав бесчинств насильников, восстали и после упорной схватки убили баскака и уничтожили весь его отряд. Это встревожило Узбека, который опасался, что Тверь поддержит другие русские города. Действительно, если бы соперничавшая с Тверью Москва поддержала это антиордынское выступление, то, вероятно, и все другие земли Северо-Восточной Руси выступили бы против монголов. Но княживший тогда в Москве Иван Калита предпочел выступить на стороне Орды и с ее помощью расправиться с соперником, после чего процесс собирания русских земель возглавила Москва.

Перехватив у Твери общерусское лидерство, Москва стала действовать в отношении монголов очень осторожно, наладила исправную выплату громадной дани и исподволь начала копить силы. Постепенно к середине 1370-х гг. Московское княжество в той или иной мере подчинило своему влиянию почти всю Северо-Восточную Русь. В то же время

Золотая Орда заметно ослабла из-за внутренних раздоров. Реальную власть в ней захватил темник (военачальник) Мамай (год рождения неизвестен — 1380), правивший через подставных ханов. Видя, что московский великий князь Дмитрий Иванович перестал подчиняться Орде и сократил размер дани, Мамай попытался угрозами и набегами на союзных Москве князей вернуть прежние позиции, но тщетно. Тогда на Русь в 1378 г. была послана карательная рать мурзы Бегича. Но времена Батые ушли безвозвратно, и соотношение сил склонилось в пользу русских, принявших на вооружение все последние достижения западноевропейского военного искусства и боевой техники.



**Баскаки.** Картина художника С. В. Иванова.  
Баскаки собирали налоги с завоеванных русских земель в пользу ханов Золотой Орды.





**Дмитрий Донской (1350 — 1389)** — великий князь московский с 1359 г. За победу над монгольскими завоевателями в Куликовской битве в 1380 г., которая произошла в верховьях Дона, получил прозвище Донского. Портрет из «Титулярника» 1672 г.

Выйдя с 30-тысячным войском навстречу Бегичу, Дмитрий в битве на р. Воже искусным маневром заманил врагов в засаду и разбил наголову. Тогда Мамай поднял против Москвы всю подвластную ему Орду и в 1380 г. со 100-тысячной армией двинулся в поход. Дмитрий Иванович вышел навстречу, возглавив общерусское войско, собранное им почти со всей Северо-Восточной Руси. Решающее сражение произошло 8 сентября в верховьях р. Дон на Куликовом поле. После ожесточенного боя левый фланг русской рати стал умышленно отступать, заманив главные силы врагов в ловушку и подставив их под удар засадного полка. Одновременно перешли в контрнаступление отступавший полк левой руки и устоявшие на месте центр и правый фланг русских. Многих ордынцев тут окружили и истребили, а остальных гнали 40 верст. Эта великая победа, за которую Дмитрий был прозван народом Донским, казалось, навсегда покончила с зависимостью от Золотой Орды, но на деле вышло несколько иначе. Через 2 года после Куликовской битвы установивший власть над всей Ордой хан Тохтамыш сделал внезапный и стремительный набег на Русь. Захваченный врас-



**Победа на Куликовом поле. Миниатюра конца 16 в.**

**Доспехи и оружие воина-золотоордынца. 14 в.**







Доспехи и оружие русских воинов Дмитрия Донского.

плох Дмитрий на этот раз не успел собрать вовремя большое войско и для продолжения его сбора уехал в Кострому. Тохтамыш осадил и хитростью взял Москву, опустошил и разграбил почти половину Северо-Восточной Руси и затем с добычей ушел в Орду, уклонившись от сражения с подошедшей ратью Донского. Тогда впервые со стен Московского Кремля прозвучали пушки — на Руси появилась артиллерия. Многие князья и бояре ополчились на Дмитрия, обвинили его во всех бедах и побудили возобновить в 1383 г. выплату дани Орде. Но на поклон к хану Донской уже никогда не ездил. После же разгрома Тохтамыша властителем Средней Азии Тимуром (Тамерланом) в 1395 г. Золотая Орда заметно ослабла, и Русь опять прекратила ей выплату дани.

Пытаясь восстановить господство монголов, хан Булат-Султан послал в 1408 г. князя Едигея в стремительный набег на Русь. Русские опять оказались застигнутыми врасплох, и все получилось примерно так же, как и при нашествии Тохтамыша, но взять Москву на этот раз врагам не удалось. Под впечатлением этой неудачи московский князь Василий Дмитриевич в 1412 г. поехал к хану и возобновил выплату дани, но это была уже предпоследняя поездка московских правителей в Орду (последняя состоялась в 1434 г.). А вскоре перестали ездить туда и другие князья. Что каса-

ется дани, то она время от времени продолжала еще выплачиваться, но уже в небольшом объеме. Наконец, в 1478 г. московский государь Иван III, объединивший к тому времени под своей властью почти всю Северо-Восточную Русь и приведший в свою волю и Новгород (см. *Образование Русского централизованного государства*), решил покончить и с этими формальными остатками ига, тем более что Золотая Орда к тому времени распалась на несколько самостоятельных ханств (Казанское, Крымское и др.). Самое сильное из них — Большая Орда во главе с ханом Ахмедом (Ахматом) — считало себя преемницей Золотой Орды и претендовало на власть над Русью. Еще в 1472 г. в ответ на прекращение платежа дани Ахмед сделал набег на Русь, но потерпел неудачу. Тогда он мобилизовал все силы Большой Орды и двинулся на Москву. Однако на Оке дорогу ему преградила многотысячная общерусская рать, имевшая уже ружья и пушки, которых не было у монголов. Пытаясь обойти русских и в надежде получить помощь от польского короля и великого князя литовского Казимира IV, Ахмед передвинулся на запад, на р. Угру, но и Иван III переместился туда же и снова закрыл ордынцам путь для вторжения.

Поляки и литовцы, отвлеченные нападением союзных Ивану III крымских татар, не оказали поддержку Ахмеду, и попытка хана собственными силами атаковать русских была отбита с громадным для него уроном. Получив же вскоре известие, что другое русское войско, спустившись по Волге, захватило ордынскую столицу Сарай и разорило кочевья, Ахмед принужден был поспешно отступить от Угры для спасения собственных владений. Вскоре он был убит в степи союзными Москве тюменскими татарами. Так рухнуло ненавистное монгольское иго, терзавшее русский народ около двух с половиной столетий.

С установлением ордынского ига усилилось отставание Руси от западных европейских стран. Ордынские властители не содействовали централизации русских земель. В их интересах было разжигать вражду между русскими князьями, не допускать их единства. Конечно, длительное господство ордынцев привело, помимо прочего, к обоюдным заимствованиям — в хозяйстве, быту, языке и др. Но главное — монгольское нашествие и иго отбросили назад русские земли в их развитии.



**Иван III разрывает ханскую грамоту с требованием дани.** Картина художника Н. Шустова. Литография 19 в. В 1478 г. Иван III прекратил выплату дани Большой Орде. Попытки хана Ахмеда вернуть утраченные позиции окончились неудачей. Так был положен конец многовековому ордынскому игу.



## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА 1812 Г.

Отечественная война 1812 г. явилась важнейшим звеном в цепи сложных и противоречивых взаимоотношений между Францией, сначала революционной, затем наполеоновской, и самодержавной Россией в конце 18 — начале 19 в. По большей части они носили откровенно враждебный характер. Великая французская революция была воспринята официальной Россией как страшное зло, как источник идейной заразы, который надо постараться уничтожить всеми возможными средствами. По мере того как Франция одерживала одну военную победу за другой, подчиняя себе все новые регионы Европы, русское правительство начинало видеть в ней угрозу своим дипломатическим, торговым, территориальным и другим интересам. Россия состояла во всех антифранцузских коалициях того времени, принимала активное участие в военных действиях против Франции. Лишь в 1800 г., когда Павел I поссорился со своими ненадежными союзниками — Англией и Австрией, наметилось сближение между Россией и Францией. Однако этому процессу помешало убийство русского императора. Александр I после нескольких

лет сдержанного нейтралитета вернулся к традиционной антифранцузской политике, но после двух проигранных военных кампаний — 1805 и 1806 — 1807 гг. — вынужден был пойти на переговоры с Наполеоном. 25 июня 1807 г. в г. Тильзите (Восточная Пруссия) были подписаны соглашения о мире и дружбе, о наступательном и оборонительном союзе между Францией и Россией.

Договор этот оказался непрочным. Один из главных его пунктов — присоединение к экономической блокаде Англии — серьезно нарушал интересы России. Англия являлась одним из главных импортеров сельскохозяйственной продукции. Торговля с ней была выгодна и для всего государства в целом, и для помещного дворянства в особенности. Обмен же с Францией, ввозившей в Россию предметы роскоши, напротив, оказался разорительным. В результате Россия после заключения договора стала нарушать блокаду Англии, возобновив с ней торговлю через различных посредников. К тому же Александр I в 1810 г. установил новый таможенный тариф, резко подняв пошлины на ввозимые предметы роскоши, что вызвало негодование Наполеона.

У самого Александра тоже были серьезные претензии к французскому императору.

Главная из них заключалась в том, что Наполеон на границах России создал герцогство Варшавское из польских земель, отобранных им у Пруссии и частично у Австрии. По мнению Александра I, создание подобного государства должно было разжигать антирусские настроения у его подданных — поляков, живущих на Украине, в Белоруссии и Литве. Кроме того, герцогство Варшавское представляло собой великолепный плацдарм для возможного вторжения ненадежного союзника — Наполеона в Россию.

Все это привело к обострению русско-французских отношений. С 1810 г. Наполеон начал подготовку к войне. Он ассигновал огромные средства, провел дополнительную мобилизацию, используя оккупированные страны в качестве поставщиков солдат. В общей сложности французская армия составила 1 млн. 200 тыс. человек. Более половины своих военных сил Наполеон в течение 1811 г. подтянул к западной границе России. России предстояло испытать нашествие чуть ли не большинства народов Европы, а единственный союзник — Англия могла оказывать лишь финансовую поддержку.

24 июня 1812 г. 620-тысячная армия Наполеона начала переправу через р. Неман на русскую территорию, имея еще и значительный резерв. Россия могла выставить только 226 тыс. солдат, рассредоточенных к тому же по широкому, более чем 600-верстному, пространству вдоль ее западных границ. Первая армия — под командованием М. Б. Барклая-де-Толли (128 тыс. человек) — располага-

лась на р. Неман и прикрывала Петербургское направление; вторая — под командованием П. И. Багратиона (52 тыс. человек) — находилась на самом юге Литвы и прикрывала Московское направление; третья — А. П. Тормасова (46 тыс. человек) — дислоцировалась на Волыни и должна была препятствовать движению неприятеля на Киев. Главнокомандующим всех русских сил был Барклай-де-Толли — военачальник ответственный и опытный, но не пользовавшийся особой популярностью в армии.

Наполеон стремился использовать рассредоточенность русских армий и разбить их близ границы, поодиночке. Его желание могло увенчаться успехом из-за плана прусского генерала Фуля, одобренного Александром I. В соответствии с ним армия Барклая отступала в укрепленный лагерь возле г. Дриссы на Западной Двине и садилась там в осаду, а армии Багратиона предстояло действовать во фланг и тыл противника. Подобный план был губителен для русской армии. Осознав это, Барклай оставил Дриссу и начал отступление, стремясь соединиться с Багратионом. Последний, в свою очередь, отступал, искусно уходя от своих преследователей — Жерома Бонапарта и маршала Даву.

22 июля 1812 г. армии Барклая-де-Толли и Багратиона соединились у Смоленска, и надежды Наполеона разбить русские армии поодиночке не оправдались. Под Смоленском шли упорные бои: 27-я дивизия Д. П. Неверовского и 7-й корпус Н. Н. Раевского защищали Смоленск, обеспечивая отступление



**Военный совет в Филях.** Картина художника А. Д. Кившенко. 1882.

1 сентября 1812 г., после Бородинского сражения, в деревне Филя под Москвой состоялся совет, на котором М. И. Кутузов поставил вопрос, дать ли под стенами Москвы еще одно сражение или отступить. Стремясь сохранить армию, Кутузов, несмотря на возражения генералов, принял решение об отступлении.



основной массы русских войск. В ночь на 6 августа французская армия вошла в горящий, полуразрушенный город. Из Смоленска Наполеон сделал первую попытку договориться с Александром I о мире; дальнейшее движение в глубь России начинало пугать его. Однако царь оставил предложение Наполеона без ответа. Русская армия продолжала отступать, преследуемая французами.

Война между тем все в большей степени приобретала народный характер. Началось партизанское движение. Население придорожных деревень уходило в леса, ничего не оставляя врагу. Русские солдаты и сами крестьяне уничтожали запасы хлеба и фуража, загрязняли источники воды. В условиях знойного лета, при непрерывной погоне за отступавшим противником все это изнуряло солдат наполеоновской армии, к тому же начался конский падеж, отставали обозы, с огромными трудностями продвигалась вперед артиллерия.

Отступление русской армии объективно было оправданным, однако оно вызывало все больший ропот среди солдат и офицеров и недовольство в окружении царя. Барклай был смещен. 8 августа 1812 г. Александр I подписал приказ о назначении главнокомандующим М. И. Кутузова, пользовавшегося огромным авторитетом в армии. 17 августа Кутузов прибыл в местечко Царево-Займище, где в тот момент находилась ставка главнокомандующего.

Кутузов принял решение дать Наполеону генеральное сражение. В 120 км от Москвы, у села Бородино, близ Можайска, была создана укрепленная позиция. Силы противников были примерно равны. 24 августа Наполеон с боем взял передовой Шевардинский редут. Ранним утром 26 августа началось знаменитое Бородинское сражение, длившееся около 12 часов. Главный удар Наполеон нанес по Семеновским флешам, располагавшимся на левом фланге русской армии. Флеши несколько раз переходили из рук в руки, бой за них велся с предельным ожесточением. Именно здесь был смертельно ранен Багратион. Ценой больших потерь французы овладели флешами и с трех сторон обрушились на батарею Раевского, находившуюся в центре русских позиций. Наполеон сосредоточил против нее главные силы, но вскоре был вынужден перебросить часть войск на левый фланг своей армии, чтобы ликвидировать по-



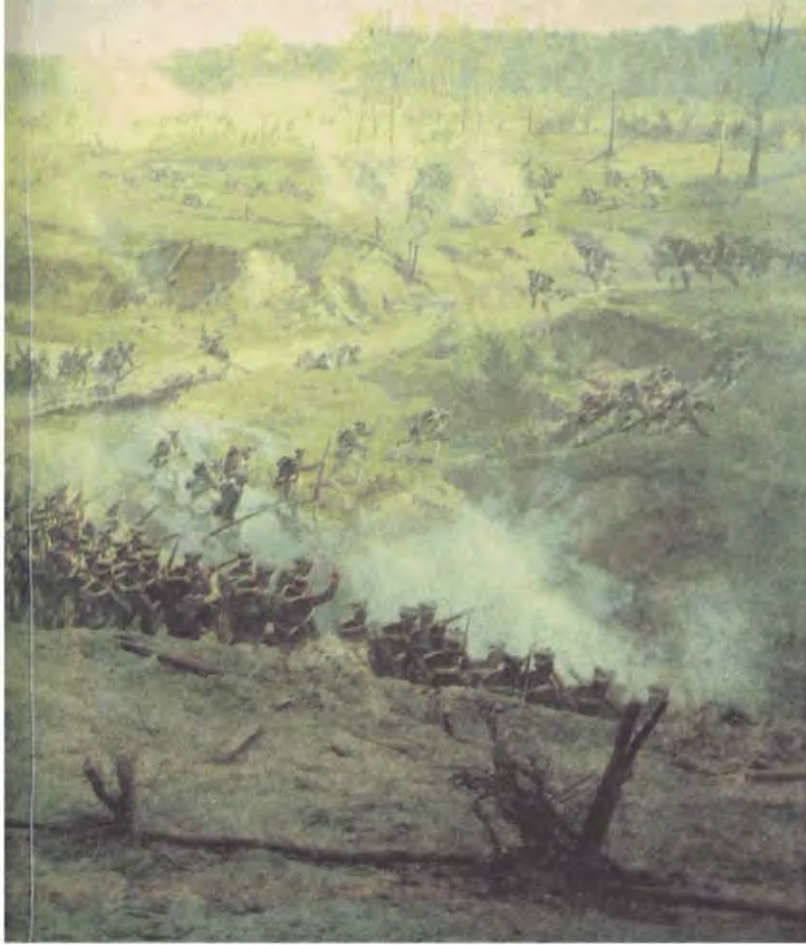
следствия смелого рейда русской кавалерии под командованием Д. П. Уварова и казаков М. И. Платова. В результате бой за батарею Раевского затянулся — она была взята французами лишь на исходе дня.

Наполеону так и не удалось осуществить свою главную задачу — прорвать фронт русской армии, окружить и разгромить ее. Русские, потеряв 43 тыс. человек (французы — около 50 тыс.), отстояли свои позиции. Однако на новое сражение Кутузов не решился, и 1 сентября, чтобы сохранить армию, на военном совете в Филях он дал приказ оставить Москву.

2 сентября французы заняли первопрестольную. Почти сразу же в городе, значительная часть населения которого ушла вместе с армией, начались пожары. Французы винили в этом русских поджигателей. Но в большей степени Москва была обязана пожарами французским мародерам: в опустевшем городе начался повальный грабеж, сопровождавшийся пьянством.

Между тем русская армия, отступавшая из Москвы на юго-восток, по Рязанской дороге, совершила знаменитый маневр: оторвавшись от преследовавшего ее авангарда противни-





**Панорама «Бородинская битва» (фрагмент).**  
Художник Ф. А. Рубо. 1911.

**Сражение при Бородине.** Фрагмент картины художника П. Хесса.  
На картинке запечатлен смертельно раненный генерал П. И. Багратион, один из героев Отечественной войны 1812 г.



**М. И. Кутузов.** Портрет работы художника Дж. Доу. Находится в Военной галерее Эрмитажа. Генерал-фельдмаршал, светлейший князь Смоленский Михаил Илларионович Кутузов (1745 — 1813) — ученик А. В. Суворова, участник русско-турецких войн 18 в. С августа 1812 г. — главнокомандующий русской армией.

ка, обогнула Москву с юга и заняла позиции у села Тарутино на Калужской дороге. Тем самым она закрыла возможный путь для отступления Наполеона через плодородные, не разоренные войной южные губернии России. В то же время в окрестностях Москвы развернулось стихийное партизанское движение: крестьяне препятствовали подвозу в столицу продовольствия и фуража, нарушали связь французской армии с ее тылами.

Наполеон, безуспешно пытавшийся завязать переговоры с Александром I, решил оставить Москву. Французы дви-



нулись на юг, по Калужской дороге. 12 октября у г. Малоярославца произошло ожесточенное сражение. Хотя французам удалось захватить город, это не улучшило их положения: русская армия, отступившая в полном порядке, заняла удобные позиции, прикрыв Калугу. Утром 14 октября Наполеон отдал приказ об отступлении на запад, по разоренной Смоленской дороге, что привело к почти полной гибели французской армии. В конце октября ударили морозы, к которым французы были совершенно неподготовлены. Все больший размах приобретало партизанское движение. Наряду с крестьянскими отрядами (В. Кожиной, Г. Курина и др.) в тылу у французов успешно действовали части регулярной русской армии: гусары, драгуны, казаки (под командованием Д. Давыдова, В. Фигнера и др.). Основные русские силы неотступно преследовали Наполеона. Французская армия на глазах разлагалась, теряла дисциплину, становясь легкой добычей противников.

В середине ноября русские войска под г. Красным отрезали от основных сил французской армии арьергардный корпус маршала Нея, который пробился через заслон лишь ценой больших потерь. На Березине Наполеону удалось спасти лишь старую гвардию — ядро своей армии: ложной демонстрацией переправы южнее г. Борисова он отвлек туда Чичагова; действительная же переправа была проведена с 14 по 16 ноября севернее. Впрочем, Березину перешли только около 10 тыс. человек, а значительная часть армии погибла при переправе или попала в плен.

Наполеон, бросивший остатки своих войск, поспешил в Париж. Всего в конце 1812 — начале 1813 г. границы России перешли около 30 тыс. человек, оставшихся от почти полумиллионной французской армии. Военные действия переместились за пределы России. Русская армия, действуя совместно с новыми союзниками по антифранцузской коалиции (Австрия, Англия, Пруссия и др.), заставила Наполеона капитулировать. В марте 1814 г. русские войска вошли в Париж.



Москва в сентябре 1812 г. Картина художника Д. Н. Кардовского.



В штыки! Ура! Ура! Картина художника В. В. Верещагина.





**В 1812 году.** Картина художника И. М. Прянишникова. 1874. Большую помощь регулярной армии в борьбе с Наполеоном оказали партизаны. Немало французов попало к ним в плен.

## ЕВГЕНИЙ ВИКТОРОВИЧ ТАРЛЕ (1874 — 1955)



Историк с мировым именем Е. В. Тарле происходил из семьи служащего. В 1896 г. он закончил 1-ю херсонскую гимназию и в тот же год стал студентом историко-филологического факультета Киевского университета. Там он учился под руководством известного русского медиевиста (исследователя средневековья) И. В. Лучицкого. В 1901 г. Тарле получил степень магистра истории за диссертацию «Об-

щественные воззрения Томаса Мора в связи с экономическим состоянием Англии его времени» и стал приват-доцентом Киевского университета. С 1903 г. и практически до конца жизни он работал в Санкт-Петербургском университете. В 1921 г. был избран членом-корреспондентом, а в 1927 г. — действительным членом Академии наук СССР.

Многие труды Тарле посвящены европейской истории нового времени. Среди них — работы по истории французского рабочего класса в 19 в., внешней политики и войн наполеоновской Франции, революционного и национально-освободительного движения народов Европы в начале 19 в., направленного против французских поработителей.

Значительное место в трудах ученого заняла история России. Впервые он ею заинтересовался в канун *первой мировой войны*, когда подверг детальному анализу исто-

рию германо-русских отношений в новейшее время. Эту тему он продолжил в публикации переписки императоров Николая II и Вильгельма II.

Проблемы отечественной истории разрабатывались Тарле в ряде исследований, посвященных войне 1812 г. В «Нашествии Наполеона на Россию. 1812 год» ученый собрал и проанализировал громадный фактический материал, связанный с военно-политическими и экономическими аспектами русской кампании Наполеона, дал не только впечатляющую картину развернувшихся на всем пространстве Европейской России боевых действий, но и запоминающиеся портреты как главных действующих лиц этой войны, так и рядовых.

Тему русской военной истории Тарле продолжил в работе «Крымская война». В ней Тарле показал, как господство крепостнических порядков в николаевской России привело страну к военному поражению.

Тарле — автор блестящих исторических биографий русских полководцев — М. И. Кутузова, П. С. Нахимова, Ф. Ф. Ушакова и других, сочетающих литературную образность с исторической документальностью.

В конце 40-х — начале 50-х гг. Тарле создал ряд работ, посвященных истории и традициям русского Военно-Морского Флота. Среди них книги о роли ВМФ во внешней политике России времен Петра I, история экспедиций русского флота в Средиземное море и др.

В конце жизни ученый приступил к фундаментальному труду, который назвал «Русский народ в борьбе с агрессорами в 18 — 20 вв.». В него должны были войти книги о войне России с Карлом XII, гитлеровцами в Отечественную войну 1941 — 1945 гг. и др. Однако из всего задуманного цикла свет увидели только несколько работ, как, например, «Северная война и нашествие на Россию» и др.



## «ОТТЕПЕЛЬ»

Отечественная война 1812 г., вызвавшая патриотический подъем во всех слоях русского общества, стала одной из предпосылок возникновения движения декабристов (см. *Декабристы*).

## «ОТТЕПЕЛЬ»

Десятилетие 1954 — 1964 гг. вошло в нашу историю как время «оттепели». Она началась еще в 1953 г., вскоре после смерти И. В. Сталина. «Эпоха зрелищ кончилась, идет эпоха хлеба...». Эти строки поэта Б. Слуцкого верно отражали настроения в обществе. Народ давно ждал перемен к лучшему. Все послевоенные годы Советский Союз жил в постоянном перенапряжении. Советская экономика задышалась под бременем военных расходов, гонки вооружений с Западом. Промышленность и сельское хозяйство требовали технического перевооружения. Люди остро нуждались в жилье, полноценном питании. В тяжелом положении находились узники сталинских лагерей (ГУЛАГ), которых к началу 50-х гг. насчитывалось в общей сложности около 5,5 млн. человек (см. *Советское общество в 1945 — 1953 гг.*). Крайности сталинского режима: репрессии, беззаконие, обожествление личности «вождя» — были настолько очевидны для ближайшего окружения Сталина, что без их преодоления пути вперед не было. Лишь три человека из властной элиты — Г. М. Маленков, Л. П. Берия и Н. С. Хрущев могли реально претендовать на то, чтобы возглавить Советское государство после смерти «отца народов». Каждый из них осознавал невозможность сохранения тоталитарной системы (см. *Тоталитарный режим в СССР*). Для сталинских наследников непреложной истиной была необходимость продолжить курс на построение коммунистического общества, на укрепление военной и индустриальной мощи страны, на поддержку коммунистических режимов в других странах. Поэтому никто из претендентов на власть не был готов к серьезной «ревизии» коммунистической идеи. В жесткой закулисной борьбе за власть победил Хрущев. Летом 1953 г. «лубянский маршал» Берия был арестован по обвинению в заговоре с целью захвата власти и в декабре того же года расстрелян вместе с шестью ближайшими сотрудниками. Устранение Бе-

рия положило конец массовому террору в стране. Из тюрем и лагерей стали возвращаться политические заключенные. Их рассказы, а также слухи о забастовках и восстаниях узников ГУЛАГа оказали сильное воздействие на общество. Нараставшее «снизу» давление способствовало разворачиванию критики сталинского режима и самого Сталина. Уже первая робкая критика «культы личности Сталина» разбудила советское общество, породила надежды на изменение жизни к лучшему. В руководство страны пошел мощный поток писем, предложений, просьб.

Н. С. Хрущев стал инициатором многочисленных, порой плохо продуманных и непоследовательных реформ по демократизации и либерализации советского общества. Первые преобразования начались уже в 1953 г. с ликвидации советского «крепостного права» в деревне. Колхозам и совхозам была дана отныне самостоятельность. С личных хозяйств были «списаны» все долги, накопившиеся с военных лет, вдвое уменьшены сельхозналог, снижены нормы обязательных натуральных поставок, введенные при Сталине и державшие деревню в полуголодном состоянии. Даже эти частичные меры позволили обеспечить рост сельскохозяйственного производства. К 1958 г. его валовая продукция выросла вдвое, сельское хозяйство впервые стало рентабельным.

В 1956 г. была ликвидирована система принудительного труда, закреплявшая людей на их рабочих местах, отменены суровые наказания на предприятиях, жители деревни обрели гражданские права, профсоюзы — право контроля за увольнением работников, нормами выработки, тарифными ставками.

В это время позиция Хрущева в руководстве настолько укрепилась, что он мог сделать новый шаг. На XX съезде КПСС, состоявшемся в феврале 1956 г., на закрытом заседании Хрущев заявил о личной причастности Сталина к массовым репрессиям, жестоким пыткам заключенных, о гибели по вине «вождя» выдающихся полководцев. На него докладчик возложил вину за развал сельского хозяйства, за поражение Красной Армии на начальном этапе *Великой Отечественной войны*, за грубые просчеты и извращения в национальной политике. «Секретный» доклад на XX съезде, приведший в шок большинство его делегатов, не стал достоянием

широкой общественности и был опубликован в печати лишь в 1989 г.

Осуждая преступления Сталина, Хрущев не затронул природы советской тоталитарной системы. Он не был готов к демократизации общественных институтов, к тому, чтобы включить в борьбу за реформы либерально настроенные слои интеллигенции — писателей, публицистов, ученых, чьими усилиями в начале 50-х гг. создавались идейные предпосылки «оттепели». По этой причине хрущевская «оттепель» так и не стала настоящей весной. Частые «заморозки» после XX съезда отбрасывали общество назад. В начале 1957 г. более 100 человек были привлечены к уголовной ответственности за «клевету на советскую действительность». От 6 до 10 лет

тие многих новых процессов в экономике, политике, духовной жизни. Прежде всего ускорила реабилитация узников ГУЛАГа. Чрезвычайные комиссии с широкими полномочиями непосредственно в местах заключений и ссылок решали многие вопросы, началось массовое освобождение заключенных. Была восстановлена национальная автономия 5 народов, несправедливо депортированных в Среднюю Азию и Казахстан. В феврале 1957 г. Верховный Совет РСФСР восстановил Чечено-Ингушскую АССР в составе России, образовал Калмыцкую автономную область (с 1958 г. — автономная республика). Кабардинская АССР была преобразована в Кабардино-Балкарскую АССР, а Черкесская автономная область — в Кара-

чаево-Черкесскую. Крымские татары, турки-месхетинцы, немцы реабилитированы не были. Тем не менее практически ликвидировалась вся система политических репрессий.

С середины 50-х гг. более демократичным стало руководство культурой. Читатель наконец получил доступ к произведениям, незаслуженно забытым или ранее неизвестным. Публиковались запрещенные стихи С. Есенина, А. Ахматовой, М. Цветаевой, рассказы М. Зощенко. Начали выходить 28 журналов, 7 альманахов, 4 литературно-художественные газеты. Историкам стало легче изучать прошлое. Важное значение имели постановления ЦК КПСС от 28 мая 1958 г. «Об исправлении ошибок в оценке опер «Великая дружба», «Богдан Хмель-

ницкий», «От всего сердца». Впервые КПСС попыталась публично признать свои ошибочные решения по вопросам искусства. Публикация в журнале «Новый мир» повести А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича» открыла запретную для советской литературы тему сталинских лагерей, массового террора. Вместе с тем Б. Пастернака несправедливо исключили из Союза писателей СССР за напечатание за рубежом романа «Доктор Живаго» (запретили ему выехать в Швецию за получением Нобелевской премии в ла-



Н. С. Хрущев на встрече с деятелями искусства и литературы. На снимке: Ф. Козлов, С. Михалков, Г. Чухрай, И. Пырьев.

заклучения получили члены группы аспиранта МГУ Л. Краснопевцева. Они выпустили листовку, в которой содержались призыв к борьбе со сталинской системой угнетения, требование суда над всеми сообщниками Сталина. Противоречивыми были и действия Хрущева в экономическом и внешнеполитическом курсах. Жестокое подавление восстания венгерского народа в 1956 г. оказало огромное воздействие на судьбу реформ, положило предел дальнейшей либерализации. Тем не менее XX съезд ускорил разви-



## ОХРАНА ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ

сти литературы). «Дело» Пастернака четко определило границы «оттепели» в духовной жизни. Попытки партийного руководства в начале 60-х гг. вернуться к жесткой регламентации художественного процесса оттолкнули от реформаторов творческую интеллигенцию.

Во второй половине 50-х — начале 60-х гг. руководство страны, достигнув определенных успехов в десталинизации общества, приступило к новой серии реформ в хозяйственной и культурной сферах. Н. С. Хрущев хотел добиться реальных результатов в повышении материального уровня жизни народа. Для этого необходимо было реорганизовать и децентрализовать управление экономикой. В мае 1957 г. Хрущев, ликвидировав отраслевые министерства, создал совнархозы. Теперь многие экономические проблемы решались на местах, влияние бюрократии ослабло. Но реформа не изменила самих принципов управления и планирования, а лишь заменила отраслевую организацию территориальной. Качественные показатели выпускаемой промышленностью продукции падали, система управления стала еще более сложной и ненадежной. Реформа потерпела крах. Не были доведены до конца реформы в сельском хозяйстве, народном образовании. Но социальные последствия даже таких половинчатых преобразований оказались значительно шире, чем предполагало руководство страны. Либерализация духовной жизни породила свободомыслие, появление инакомыслящих, самиздата. Расширение местной инициативы лишило власти и привилегий столичную номенклатуру (см. *Чинувничество*). Нарастание экономических трудностей поставило руководство страны перед выбором: либо коренные изменения основ существующего строя, либо очередные административные реорганизации. В конечном счете был выбран третий путь — в октябре 1964 г. Н. С. Хрущев был смещен со своих постов. Эпоха «оттепели» закончилась.

## ОХРАНА ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ

**К** памятникам истории и культуры, составляющим наше культурное наследие, относятся старинные постройки — церкви, монастыри, дворцы, усадьбы, крепости, особняки, надгробия, монументально-скуль-

турные композиции, а также иконы, картины, фрески, изделия из бронзы, мрамора, дерева, ткани (декоративно-прикладное искусство), монеты, книги, рукописи, предметы народного быта и др. Нередко к памятникам истории и культуры причисляют также здания и сооружения, не имеющие художественной ценности, но дорогие нам тем, что с ними связаны исторические события, жизнь и деятельность великих людей.

Специалисты именуют памятниками истории и культуры объекты, находящиеся на учете и под охраной местных или центральных органов охраны памятников и имеющих особый паспорт. Критериями для признания тех или иных зданий и объектов памятниками служат, как правило, время постройки (хронологический), авторство известных зодчих, связь с окружающей застройкой (экологический), а также с историческими событиями и различными деятелями (мемориальный).

В результате пожаров, войн, социально-политических катаклизмов, естественного процесса старения построек, из-за невежества населения и «благоустроительной» деятельности властей с лица земли безвозвратно исчезло множество шедевров архитектуры и искусства.

Как складывалось отношение к старине в России и чем объясняются многочисленные отечественные утраты? В допетровскую эпоху и даже в 18 в. понятие «памятник» еще не сформировалось и главным импульсом сохранения старины была религия. Древности, ставшие религиозными святынями, почитали и оберегали. Так, благодаря глубокому церковному и народному почитанию православных святынь до нас дошли драгоценные остатки старины 11 — 17 вв. — храмы Киева, Чернигова, Новгорода, Владимира, Москвы, чудотворные иконы и церковная утварь, рукописи и личные вещи митрополитов, патриархов, настоятелей монастырей и др. Несмотря на частые бедствия, наши предки сохраняли чудотворные иконы Владимирской и Донской Божьей Матери, теснейшим образом связанные с судьбами России и Москвы.

Многие памятники церковной старины, а также образцы древнего оружия, украшения, символы княжеской и царской власти, предметы быта бережно хранились в церквях и монастырях, дворцах, кремлевской Оружейной палате — своеобразном древнейшем русском музее.

Но это только малая толика из общего числа произведений древнерусского искусства. Страшным бичом для русских городов были войны, нашествия врагов, пожары. Историк Москвы П. В. Сытин подсчитал, что с 1177 по 1547 г. весь или почти весь город выгорал 12 раз! Пожары не пощадили ни изб простолюдинов, ни великолепных царских дворцов и кремлевских храмов. Во время пожара 1547 г. сгорели иконы кремлевского Благовещенского собора, написанные Андреем Рублёвым и Феофаном Греком, превратилась в бесформенные слитки драгоценная церковная утварь.

Но немалую роль в трагических судьбах памятников старины играли и сами люди. Резкие повороты государственной политики, идеологические и вкусовые пристрастия, как правило, губительно сказывались на сохранности памятников.

Охраной древностей государство стало заниматься лишь с начала 18 в. Указы Петра I 1718 и 1721 гг. предписывали собирать старинные предметы, «куриозные вещи», «что зело необыкновенно». В то же время разрыв Петра I и его последователей с многовековыми традициями, засилье западноевропейской архитектуры привели к забвению и уничтожению целых пластов церковной старины: часовен, домовых церквей, кладбищ. Остатки старины в древнерусских городах не привлекали внимания просвещенного сословия. Для сооружения огромного дворца в Кремле в 1770-е гг. по указу Екатерины II сносились некоторые храмы и часть стены с башнями. В конце 18 — начале 19 в. ради благоустройства города власти уничтожили десятки церквей. Русское общество той эпохи полностью оторвалось от древнерусских традиций. Не случайно законодательные акты 1820-х гг. касались античных и мусульманских построек Крыма. 19 век стал временем преодоления русским обществом слепого подражания Западу и возвращения к забытым национальным традициям. В эпоху Николая I был издан ряд указов, запрещавших разрушать постройки крепостного зодчества. Теория официальной народности, составляющими частями которой были православие, самодержавие, народность, в значительной мере способствовала пробуждению интереса широкой общественности к своему прошлому. Именно к 30 — 70-м гг. 19 в. относятся первые попытки реставрации или воссоздания памятников: Дома бояр Романовых, палат Печатного

двора, интерьеров Теремного дворца в Москве, палат Романовых в Ипатьевском монастыре.

Самая значительная роль в деле охраны памятников в дореволюционной России принадлежала различным обществам, в первую очередь Одесскому обществу истории древностей (1839), Археологической комиссии (1859), Московскому археологическому обществу (1864). Последнее внесло огромный вклад в изучение и охрану памятников. На проводившихся обществом археологических съездах (с 1869 г.) неоднократно обсуждались проекты охраны ценных сооружений на всей территории России. Во многом благодаря активности членов общества различными ведомствами империи были изданы постановления, запрещавшие самовольные реставрации, раскопки. Обществом была разработана и классификация памятников (архитектуры, истории, живописи, письменности, ваяния и др.). Менее масштабный характер носила деятельность созданного в 1909 г. в Санкт-Петербурге Общества защиты и сохранения в России памятников искусства и старины. Председателем общества был великий князь Николай Михайлович, членами — В. В. Верещагин, Н. К. Рерих, А. В. Шусев, Н. К. Врангель.

Постепенно к концу 19 в. на местах сформировалась сеть учреждений и организаций, в деятельности которых охрана памятников занимала важнейшее место. Среди них — местные музеи, статистические губернские комитеты (с 1830-х гг.), церковные археологические общества, комитеты и древлехранилища (с 1870-х гг.), губернские ученые архивные комиссии (с 1880-х гг.), общества изучения местного края. В большинстве русских губернских городов эти организации объединяли знатоков и любителей местной старины.

Хотя до революции так и не удалось принять государственное законодательство в области охраны памятников искусства и старины, благодаря общественному мнению и деятельности различных учреждений и обществ разрушение национального наследия было в целом остановлено. Императорская семья, церковь, государственные учреждения, городские власти, дворянство и купечество принимали участие в сохранении церквей, монастырей, дворцов, усадеб, крепостных сооружений, городских особняков, музеев и галерей.



## ОХРАНА ПАМЯТНИКОВ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ

Революционные потрясения 1917 г., гражданская война и последующие события коренным образом изменили отношение к памятникам искусства и старины. Разрушение старой государственной системы, тотальная национализация и уничтожение частной собственности, атеистическая политика большевистских властей поставили памятники старины в тяжелейшее положение. Начались раздел и стихийные погромы имений, были закрыты и заняты различными организациями многочисленные монастыри и домовые церкви и др. Нужно было срочно спасать бесценное культурное наследие России. Под эгидой Народного комиссариата просвещения (нарком А. В. Луначарский) в 1918 — 1920 гг. оформилась государственная система охраны памятников во главе с Отделом по делам музеев и охраны памятников искусства и

старины (Музейный отдел). При губернских и некоторых уездных отделах народного образования возникли подотделы или комиссии по делам музеев и охране памятников искусства и старины. В 1918 г. была создана реставрационная комиссия под руководством И. Э. Грабаря, известная позднее как Центральные государственные реставрационные мастерские, имевшая филиалы в Петрограде и Ярославле. Активную работу развернули в первые послереволюционные годы местные музеи и краеведческие общества. К сожалению, в новой системе охраны памятников не нашлось места Московскому археологическому обществу, губернским ученым комиссиям, архивным комиссиям и епархиальным церковно-археологическим обществам — все они были упразднены вскоре после революции. Способы охраны памят-



Граждане, храните памятники искусства. Плакат 1920 г.

Архитектурный ансамбль на улице Варварка получил вторую жизнь благодаря кропотливому труду реставраторов.







**Художник-реставратор восстанавливает роспись на потолке.**

**Екатерининский дворец в г. Пушкине под Санкт-Петербургом. Придворная комната, обитая шелками 18 в. За восстановление дворца и дворцово-парковых ансамблей городу присуждена Золотая европейская медаль.**



ников были самые разные: вывоз из национализированных усадеб, имений и монастырей историко-художественных ценностей и создание на их основе новых музеев; взятие на учет архитектурных памятников и надзор за их состоянием (ремонт и реставрация); выдача охранных грамот владельцам частных коллекций. Открытие музеев в усадьбах (Архангельское, Кусково, Останкино, Астафьево), монастырях (Донском, Новодевичьем, Воскресенском, в Новом Иерусалиме) способствовало их сохранению. В 1920-е гг. были отреставрированы памятники Московского Кремля, Ярославля, Средней Азии, Крыма. Значительную роль в изучении местных историко-культурных реликвий на местах сыграло в 20-е гг. *краеведение*.

Позже в связи с ухудшением политической ситуации в стране и идеологизацией всех сторон жизни стало проявляться все более

негативное отношение к историко-культурному наследию. В конце 20-х — первой половине 30-х гг. созданная ранее система охраны памятников в стране ликвидировалась: были упразднены Музейный отдел Наркомпроса, местные губернские и уездные органы охраны памятников, прекратилась деятельность Центральных государственных реставрационных мастерских, краеведческих обществ, закрылись многие музеи в усадьбах и монастырях. Массовый характер приобрела продажа музейных художественных ценностей за рубеж.

Повсюду власти ради благоустройства городов закрывали и сносили храмы и целые кварталы старой застройки. Только в Москве в 30-х гг. исчезли десятки старинных построек и храмов, среди которых такие шедевры, как Китай-городская стена с башнями и воротами, Триумфальные и Красные ворота,





**Храм Христа Спасителя в Москве.**  
Архитектор К. А. Тон. Таким храм был до взрыва 5 декабря 1933 г.  
В настоящее время он возведен заново.

Чудов и Вознесенский монастыри, храм Христа Спасителя, церковь Успения на Покровке и др.

Робкие попытки охранить памятники законодательными актами не смогли в 30-е гг. остановить волну разрушения. Начавшаяся в 1941 г. Великая Отечественная война нанесла непоправимый урон культурному наследию СССР. В результате военных действий сильно пострадали замечательные постройки в Подмоскowie, окрестностях Ленинграда, в Новгороде, на Украине, в Белоруссии и Крыму.

Однако именно в военное время, и особенно в первые послевоенные годы, отношение к

историко-культурному наследию изменилось. Охраной памятников стали заниматься различные государственные комитеты управления, при Министерстве культуры было образовано Управление музеев и охраны памятников, на местах охрана памятников возлагалась на отделы культуры местных Советов. В 1966 г. образовалось Всесоюзное общество охраны памятников истории и культуры — общественная организация, объединившая многочисленных подвижников на местах. В последующие десятилетия были выявлены и взяты на учет тысячи памятников истории и культуры, однако средств на их ремонт и реставрацию государство отпускало мало. Идеология перестала воздействовать на отбор памятников. Вопросами нахождения и паспортизации памятников, их описания и реставрации занимаются сегодня многочисленные реставрационные мастерские, музеи, Государственный научно-исследовательский институт реставрации, Российский институт культурологии и др.

Благодаря самоотверженному труду реставраторов вернулись к жизни памятники древнего зодчества в Кижях,

Суздале, Владимире, Ростове Великом, Новгороде и других городах. Буквально из руин встали дворцы в Павловске, Петродворце, Пушкине под Санкт-Петербургом. Сегодня мы имеем возможность любоваться древнерусскими иконами, картинами известных мастеров живописи, фресками, монументальными росписями.

В последние годы в связи с пересмотром идеологических принципов государственной политики, возвращением храмов и монастырей церкви, хозяйственным освоением городов возрастает внимание к памятникам истории и культуры, их реставрации и рациональному использованию.



# П

## ПАТРИОТИЗМ

**П**атриотизм (от лат. patria — «родина, отечество») — любовь к родине, родной земле, выражающаяся в стремлении ее защитить, прославить, принести ей пользу, одно из самых сильных чувств человека. Со временем это понятие наполнялось новым содержанием. Привязанность к роду, *общине*, племени, базировавшаяся на кровных связях, перерастала в более глубокое чувство любви к своей стране, ее традициям, быту, культуре, прошлому. Великий русский поэт А. С. Пушкин писал: «Два чувства дивно близки нам. — / В них обретает сердце пищу / — Любовь к родному пепелищу, / Любовь к отеческим гробам». Не раз пробуждение национального самосознания русского народа, его патриотических настроений спасало Россию от смертельной опасности. Так было во времена *монгольского нашествия* и *ордынского ига* (13 — 15 вв.), *польско-шведской интервенции* (начало 17 в.), *Отечественной войны 1812 г.*, *Великой Отечественной войны 1941 — 1945 гг.*

История Отечества изобилует бесчисленными примерами высоких патриотических поступков русских людей. Вспомним святых мучеников церкви и Сергия Радонежского, великих полководцев и государственных деятелей — Александра Невского, Дмитрия Донского, Д. Пожарского, К. Минина, Петра I, А. В. Суворова, П. С. Нахимова, Г. К. Жукова, простых людей, счет которым идет на миллионы. В России патриотизм не нес в себе ненависти к другим, неславянским народам. Шовинизм и расизм не имели у нас питательной среды, поскольку этноструктура российского населения всегда была многонациональна. Отношения между русским и нерусским населением, как правило, были мирными, а общность территории, обычаев, а затем и языка создавала тот климат, на котором вырастал российский патриотизм. Представители татарского и армянского, грузинского и немецкого, еврейского и азербайджанского народов проявляли себя не меньшими, чем русские, патриотами России.

Патриот при несовпадении личных и обще-



**Сергий Радонежский благословляет Дмитрия Донского перед Куликовской битвой. Роспись Троице-Сергиевой лавры.**

Преподобный Сергий Радонежский (ок. 1321 — 1391), которого русская православная церковь причислила к лику святых, выступал за объединение всех русских земель, не раз мирил князей в их несогласии. Во время Куликовской битвы он молился у себя в церкви, а в конце сказал: «Мы победили».



## ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1914 — 1918 ГГ.

ственных интересов всегда отдавал предпочтение общественным. Деятельность гражданина-патриота только тогда плодотворна, когда он опирается на мысли и чаяния народных масс, и направлена на достижение всеобщего благосостояния. «Ты должен посвятить отечеству свой век, — писал Д. Фонвизин, — коль хочешь навсегда быть честный человек».

Лишенный национального чванства, патриот борется за чистоту русского языка, за сохранение лучших нравов и обычаев отцов, гордится достижениями своей страны в науке и культуре и по мере своих сил стремится умножить их.

**Памятник «Тысячелетие России» в Новгороде.** Скульптор М. О. Микешин. 1862.

Памятник сооружен в ознаменование тысячелетия со времени призвания Рюрика новгородцами. Верхняя часть монумента в виде шара символизирует державу — эмблему царской власти. Коленопреклоненная женщина на шаре олицетворяет Россию. Ее осеняет крестом ангел. В скульптурах, опоясывающих сооружение, мы видим великих князей, царей, императоров, выдающихся полководцев и флотоводцев, поэтов и писателей, сыгравших заметную роль в истории России. Всего было отлито 129 фигур.



## ПЕРВАЯ МИРОВАЯ ВОЙНА 1914 — 1918 ГГ.

**В**ойна велась между двумя группами держав: Антанты (Россия, Франция, Англия и др.) и Четверным союзом (Германия, Австро-Венгрия, Турция и Болгария). Инициатором развязывания войны была Германия, претендовавшая на передел уже поделенного мира. Источником противоречий между Германией и Россией являлись противоположные торговые интересы (высокие немецкие пошлины на русское зерно, конкуренция немецких промышленных товаров) и главным образом борьба за влияние в Турции. В частности, интересы России в Турции затрагивались строительством немцами Багдадской железной дороги. Россия также стремилась овла-

деть турецкими черноморскими проливами. Противоречия существовали также между Россией и Австро-Венгрией преимущественно из-за господства на Балканах, особенно усилившиеся после аннексии последней в 1908 г. Боснии и Герцеговины. Непосредственным поводом послужило убийство сербскими националистами наследника австро-венгерского престола эрцгерцога Франца Фердинанда в Сараеве в июне 1914 г. Вслед за этим ровно через месяц Австро-Венгрия напала на Сербию, обвинив ее в организации этого покушения. Со временем в военный конфликт были втянуты 38 государств (в том числе на стороне Антанты 34) с населением свыше 1,5 млрд. человек. Германия стремилась разгромить Англию, Францию и Россию, отторгнув от последней Польшу, Украину и Прибалтику, и совместно с Австро-Венгрией утвердиться на Бал-

канах. Военные действия охватили территорию Европы, Азии и Африки. Главными сухопутными фронтами стали Западный (французский) и Восточный (русский).

С началом войны Россия развернула свои вооруженные силы на два фронта: Северо-Западный (против Германии) и Юго-Западный (против Австро-Венгрии). Начало военным действиям на русском фронте положила Восточно-Прусская операция войск Северо-Западного фронта. Она была предпринята русским командованием по просьбе союзников еще до окончания мобилизации и сосредоточения русских армий на границе с Германией. Ее цель — ослабить наступление главных сил Германии против Франции и овладеть Восточной Пруссией. 1-я русская армия генерала П. К. Ренненкампа в августе разгромила противника под Шталлупененом и во встречном Гумбиннен-Гольдапском сражении, перейдя затем границу Восточной Пруссии. Германские войска стали поспешно отходить на нижнюю Вислу. Однако дальнейшее наступление 1-й русской армии велось медленно и не на соединение с соседней 2-й русской армией генерала А. В. Самсонова, тоже вступившей в пределы Восточной Пруссии, а в сторону Кёнигсберга. Между 1-й и 2-й армиями образовался разрыв, чем воспользовалось германское командование. Оно приостановило отступление и направило почти все силы против 2-й русской армии, нанеся ей тяжелое поражение и заставив отступить за р. Нарев. Затем туда же была отброшена и 1-я армия. Несмотря на неудачный исход, операция имела важные стратегические результаты. Немцы вынуждены были снять войска с Западного фронта, что ослабило их ударную группировку во Франции и привело к поражению на Марне.

Одновременно с боями в Восточной Пруссии войска Юго-Западного фронта приняли участие в Галицийской битве, в период которой они заняли Галицию и часть Польши, овладели городами Галич и Львов, отбросили 4 австро-венгерские армии за реки Сан и Дунаец, угрожая вторгнуться в Венгрию и Силезию. Победа в Галицийской битве облегчила положение Сербии, так как значительные силы австрийцев были скованы в Галиции.

Угроза, нависшая над Силезией, заставила немцев начать переброску войск из Восточной Пруссии в район Ченстохова и Кракова. Созданная здесь группировка предназначалась

для контрудара в Ивангороде по флангу и тылу русских войск Юго-Западного фронта. В это же время русское командование решило перейти в наступление в направлении к верхнему Одеру, для чего к Ивангороду и Варшаве были подтянуты крупные силы с Северо-Западного и Юго-Западного фронтов. В ходе Варшавско-Ивангородской операции русские войска остановили продвижение противника, а затем, перейдя в наступление, вернули его на исходные позиции. Большие потери вынудили германское командование перебросить часть сил с Западного на Восточный фронт.

Продвижение русских вновь создало угрозу их вторжения в Германию, немцы перебросили крупные силы из района Ченстохова к Торну, чтобы атаковать русские войска, расположенные в районе Лодзи. В боях под Лодзью упорная оборона русских сорвала план германского командования. Наносившая главный удар группировка противника понесла значительные потери, часть ее попала в окружение.

Одновременно с боями в районе Лодзи войска правого крыла Юго-Западного фронта продолжали теснить австро-венгерские армии на Ченстохово-Краковском направлении. В результате ожесточенных сражений русские войска вынудили противника к отступлению. Однако вследствие истощения сил и недостатка в снабжении русское командование прекратило наступление. Австро-германские войска также были сильно истощены, и на Восточном фронте обе стороны перешли к обороне.

В октябре турецкие военные корабли обстреляли ряд русских портов на Черном море. В ответ на это Россия, Англия и Франция объявили Турции войну. В Закавказье был образован Кавказский фронт. Русские войска уже к началу ноября овладели Кеприкейской позицией, создав угрозу турецкой крепости Эрзурум. Стремясь разгромить войска Кавказского фронта, турецкая армия начала наступление в районе г. Сарыкамыш. Русские войска остановили противника, а затем, перейдя в контрнаступление, окружили и пленили его главные силы.

Кампания 1914 г. показала несостоятельность расчетов германского командования на быстрое окончание войны. Ни одна из сторон не добилась своей цели.

В 1915 г. Германия сосредоточила свои усилия на Восточном фронте с целью вывести Россию из войны. Началом осуществления



этого плана явился Горлицкий прорыв (начало мая — конец июня). Австро-германские силы прорвали позиции 3-й русской армии, в результате чего весь Юго-Западный фронт вынужден был начать отступление. Русские войска оставили Галицию, Польшу, часть Прибалтики, вышли из-под угрозы окружения и заняли оборону на новом рубеже. На Виленском направлении германская конница прорвалась в глубокий тыл русских (Свенцянский прорыв), создала серьезную угрозу окружения русских войск Северо-Западного фронта в районе Вильно, но русскому командованию удалось локализовать этот прорыв. В октябре русские армии прочно закрепились на рубеже Рига, Двинск, Барановичи, Дубно, вынудив противника перейти к позиционной войне. Замысел германского командования вывести Россию из войны провалился.

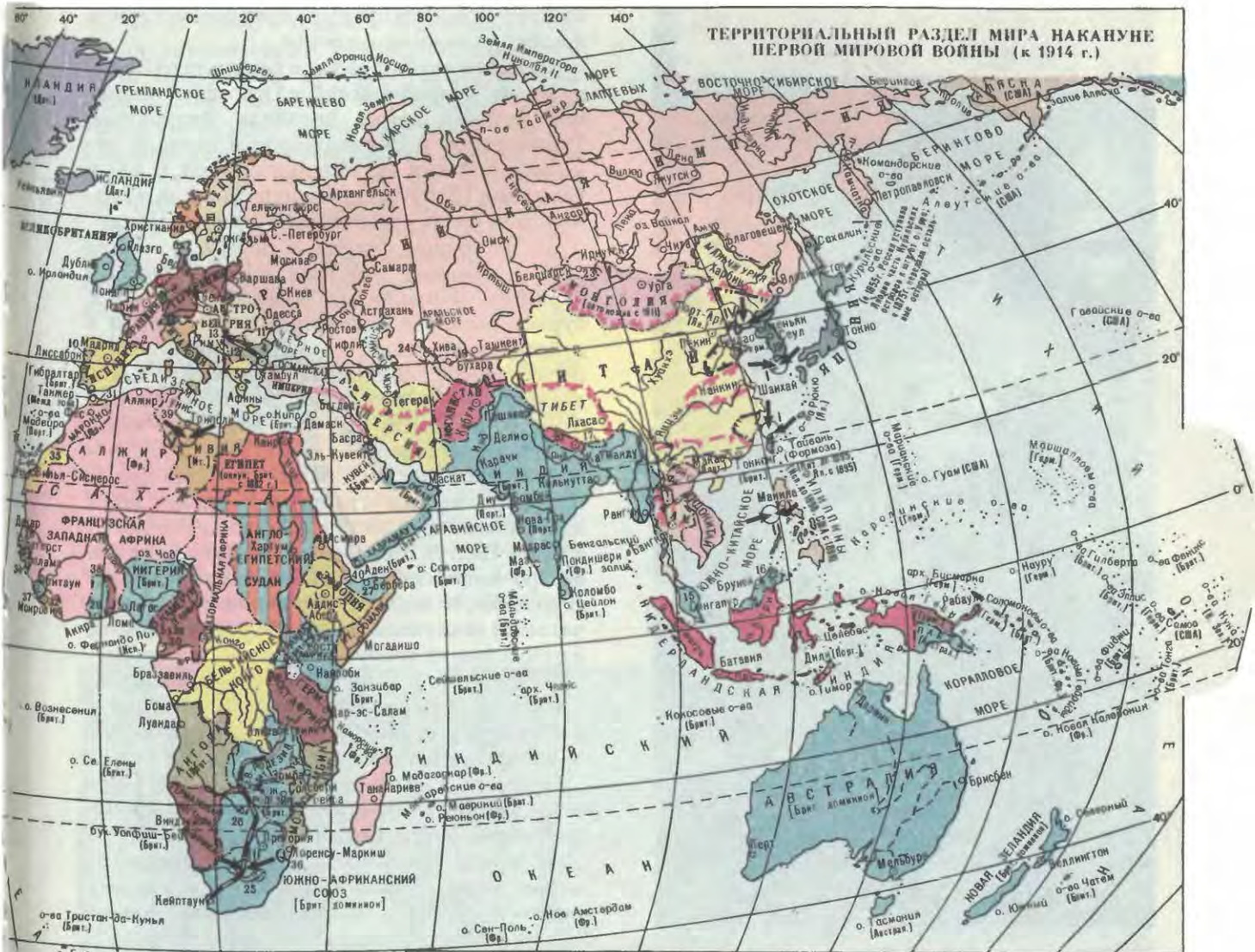
На Кавказском фронте русская армия упрочила свое положение в Закавказье и Северном Иране. Она отразила наступление турок на Карском направлении, вынудив их оставить район Алашкерта. В результате встречных боев был сорван план противника прорвать оборону Кавказского фронта на Карском направлении. В Хамаданской операции русские войска высадились в порту Энзели на Каспийском море и заняли города Хамадан, Кум и Тегеран, разгромив вооруженные отряды, созданные германо-турецкой агентурой в Иране. В итоге был прикрыт левый фланг Кавказского фронта, созданы условия для оказания помощи английским войскам в Месопотамии и ликвидирована угроза выступления Ирана против России.

В итоге кампании 1915 г. русские армии сковали на Восточном фронте свыше половины войск противника, что позволило союзникам получить на Западном фронте необходимую передышку.

В 1916 г. Германия вновь направила главные усилия против Франции, но успеха не достигла. Этому способствовали активные боевые действия на Восточном фронте. Предпринятое русским командованием в марте наступление в районе Двинска и озера Нарочь с привлечением войск Северного и Западного фронтов удержало здесь значительные силы противника. Поэтому немцы вынуждены были перейти под Верденом к обороне, а также перебросить несколько дивизий из Франции на Восточный фронт. Наибольших оперативных успехов в кампании этого года добился Юго-







- Азия**
- 15 Брит. Малайя
  - 16 Бруней (Брит.)
  - 17 Бутан (Брит.)
  - 18 Бухарский Эмирят (протекторат России)
  - 19 Корея (Яп.)
  - 20 Непал
  - 21 Саравак (Брит.)
  - 22 Сев. Борнео (Брит.)
  - 23 Урянхайский край (протекторат России 1914 г.)
  - 24 Хивинское ханство (протекторат России)
  - Африка**
  - 25 Басутленд (Брит.)
  - 26 Бечуаналенд (Брит.)
  - 27 Британское Сомали
  - 28 Гамбия (Брит.)
  - 29 Золотой Берег (Брит.)
  - 30 Испанская Гвинея (Рио-Муни)
  - 31 Испанское Марокко
  - 32 Либерея
  - 33 Ньясаленд (Брит.)
  - 34 Португальская Гвинея
  - 35 Рио-де-Оро (Исп.)
  - 36 Свазиленд (Брит.)
  - 37 Сьерра-Леоне (Брит.)
  - 38 Того (Герм.)
  - 39 Тунис (Фр.)
  - 40 Франц. Сомали
  - 41 Эритрея (Ит.)
  - Америка**
  - 42 Брит. Гондурас
  - 43 Гаити
  - 44 Гватемала
  - 45 Гондурас
  - 46 Доминиканская Республика
  - 47 Коста-Рика
  - 48 Никарагуа
  - 49 Панама
  - 50 Парагвай
  - 51 Сальвадор
  - 52 Уругвай

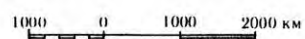
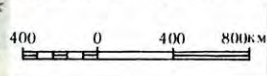


**ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ГРУППИРОВКИ ДЕРЖАВ ЕВРОПЫ в конце 19 начале 20 вв.**

Страны Антанты (Тройственного соглашения) – военно-политический блок Англии, Франции и России, сложившийся в 1904–1907 гг.

Страны Тройственного союза – военно-политический блок Германии, Австро-Венгрии и Италии, сложившийся в 1879–1882 гг.

В 1902 г. Италия заключила с Францией соглашение, обязавшись соблюдать нейтралитет в случае нападения Германии на Францию







Группа нижних чинов пехоты у входа в блиндаж. 1916 г.

Западный фронт, которым командовал генерал А. А. Брусилов. В ходе наступления (знаменитый Брусиловский прорыв) русские войска прорвали оборону австро-венгерской армии на протяжении 550 км и продвинулись вглубь на 60 — 150 км. При этом противник потерял свыше 1,5 млн. человек убитыми, ранеными и пленными. Наступление имело огромное военно-политическое значение. Оно оттянуло из Франции и Италии значительное число неприятельских дивизий, чем облегчило положение союзников и спасло итальянскую армию от разгрома. Под влиянием успе-

ха Брусиловского прорыва Румыния вступила в войну на стороне Антанты.

На Кавказском фронте в результате Эрзурумской, Трапезундской и Огнотской операций русская армия овладела Эрзурумом, Трапезундом и Эрзинджаном и нанесла турецким войскам значительный урон. В итоге кампании 1916 г. Антанта перехватила у германского блока стратегическую инициативу.

На Восточном фронте в первой половине 1917 г. военные действия носили местный характер. *Февральская революция* вызвала бурное развитие антивоенных настроений в действующей армии. В сложной общественно-политической обстановке русским командованием было проведено на Юго-Западном фронте июньское наступление. Оно было предпринято с целью удовлетворить настойчивые просьбы союзников, которые после неудачных весенних наступлений своих войск во Франции требовали активных действий от России. Наступление успеха не имело. В июле австро-венгерские войска, перейдя в контрнаступление, не только ликвидировали первоначальный тактический успех русских войск, но и отбросили их восточнее рубежа, занимаемого ими ранее. Тем не менее наступление отвлекло 11 немецких дивизий из Франции и 3 австро-венгерские дивизии из Италии, что облегчило положение союзников.

Осенью русские войска оставили Ригу. Однако немцы не достигли главной цели — окружить и уничтожить оборонявшую ее 12-ю русскую армию. В Моонзундском сражении перед германским флотом ставилась задача захватить Моонзундские острова с целью уничтожить русские морские силы в Рижском заливе и занять исходные позиции для последующего удара на Петроград. Эта операция получила кодовое название «Альбион». С тяжелыми потерями противник овладел Моонзундским архипелагом, но уничтожить русский флот не смог.

В дальнейшем на Восточном фронте активных действий не велось. Пришедшая к власти партия большевиков (см. *Октябрьская революция 1917 г.*) взяла курс на выход России из войны. В Декрете о мире Советское правительство призывало всех участников войны начать переговоры о мире. Не встретив поддержки со стороны Антанты, оно, нарушив союзнические обязательства, заключило 3 марта 1918 г. сепаратный Брестский мир с Германским блоком. По этому договору от Рос-

сии отторгались обширные территории. Германия оккупировала Польшу, Прибалтику, часть Белоруссии. Русские войска должны были покинуть Украину, Финляндию, Аландские острова, а также округа Ардагана, Карса и Батума, которые передавались Турции. Всего Россия теряла около 1 млн. км<sup>2</sup>. Кроме того, она обязана была выплатить контрибуцию в размере 6 млрд. марок, провести полную демобилизацию армии. После поражения Германии в войне Брестский мирный договор 13 ноября 1918 г. был аннулирован Советским правительством.

За годы первой мировой войны в России было мобилизовано около 16 млн. человек. В 14 русских армиях, сражавшихся на пяти фронтах, к концу военных действий (осень 1917 г.) находилось свыше 7 млн. человек, около 45 тыс. воинов в составе русского экспедиционного корпуса воевали во Франции и на Балканах. За всю войну Россия потеряла свыше 775 тыс. убитыми, свыше 3 млн. 340 тыс. попали в плен, около 350 тыс. вернулись с фронта инвалидами.



**Алексей Алексеевич Брусилов** (1853 — 1926) — генерал от кавалерии, командующий Юго-Западным фронтом (с 1916 г.), в мае — июле 1917 г. — верховный главнокомандующий. В ходе наступления 1916 г. войска под командованием Брусилова прорвали оборону австро-венгерской армии и заняли значительную территорию (так называемый брусиловский прорыв). Противник потерял свыше 1,5 млн. человек убитыми, ранеными и пленными.

**На передовых позициях.** Русские солдаты на территории Восточной Пруссии.





## ПЕРВЫЕ ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ КАРТЫ РОССИИ

Привычная нам географическая карта является плодом длительного развития географических знаний. У истоков картографии стояли простейшие рисунки первобытных охотников и рыболовов, необходимые им для ориентации в пространстве и появившиеся задолго до изобретения письма. Такие рисунки делались на шкурах, бересте, дереве. Одна из самых старых известных нам карт происходит из Двуречья и относится к середине 3-го тысячелетия до н. э. Она была выполнена на глиняной табличке и представляла собой изображение северной части Двуречья. Первую карту всей обитаемой земли (ойкумены) составил грек Анаксимандр Милетский (первая половина 6 в. до н. э.). Основы научной картографии с применением астрономического определения координат географических объектов заложил александрийский астроном, математик и географ Клавдий Птолемей (2 в. н. э.). В его сочинении «Географическое руководство» (в 7 книгах) приведены координаты около 8 тыс. населенных пунктов, по которым можно составить карту мира. Данные о территории Восточной Европы помещены в III и V книгах «Руководства». Птолемию были известны крупные реки Восточной Европы — Волга (Ра), Дон (Танаис), Кубань (Гипанис). Кроме Черного (Понт) и Каспийского (Гирканское) морей он знал Азовское (Меотидя) и Балтийское (Венедский залив). В названиях Сарматских и Рифейских гор отразились представления о Карпатах и Урале. Восточная Европа от Вислы до



Карта Московии 1562 г. Антония Дженкинсона. Разработана на основе русского чертежа 1497 г. Внизу: та часть карты Дженкинсона, на которую без изменений был перенесен отрезок территории Московского государства с чертежа 1497 г.

Дона называлась Европейской Сарматией, Северный Кавказ — Азиатской Сарматией, а земли от Волги до озера Балхаш — Скифией. Карты Птолемея сохраняли свое значение почти до 17 в.

В средние века сочинение Птолемея, забытое в Европе, изучали, переписывали и перерабатывали ученые Арабского халифата (ал-Хорезми, ал-Бируни и др.). Выдающимся памятником средневековой арабской картографии является труд ал-Идриси, арабского географа, работавшего в Палермо, при дворе нормандского короля Сицилии Рожера II. В середине 12 в. на огромном серебряном диске он создал подробную карту мира, а также «Книгу Рожера», содержащую описание Земли и карты отдельных областей ойкумены, которые составляли в совокупности общую карту мира. Особенностью карты ал-Идриси, как и других арабских карт, является ориентация не на север, как принято сейчас, а на юг. На карте ал-Идриси можно найти много интересных данных о Восточной Европе и Руси. Географ знал, что Восточную Европу населяли руссы, куманы (половцы), болгары, аланы. Ал-Идриси были известны крупнейшие реки региона — Волга (Атил), Днепр и Днестр. Ал-Идриси называет множество городов Древней Руси, сведения о которых он получил от купцов и путешественников: Новгород, Киев, Смоленск, Переяславль Русский, Галич, Перемышль, Олешье, Тмутаракань; подробные данные о городах Крыма — Херсонесе, Ялте, Гурзуфе, Партените, Судаке.

В отличие от арабской картографии, сохранившей птолемеевскую традицию, картография средневековой Европы до 13 в. развивалась в рамках библейских географических идей. На средневековых картах, призванных иллюстрировать Священное писание, Земля изображалась в виде круга, разделенного на три части — Азию, Европу и Африку (по числу сыновей Ноя, между которыми была поделена Земля после потопа). В центре карты находился Иерусалим, имелись изображения рая, страны Гога и Магога; Европу от Азии отделял Танаис (Дон); карты были ориентированы на восток и имели пояснительные надписи. Данные о территории Восточной Европы есть на Херефордской карте, составленной аббатом Ричардом Хэлдинхемом в 1280 г.

В конце 13 в. в связи с развитием мореплавания в Европе появился принципиально но-

вый тип карт — так называемые компасные карты, или портоланы, служившие навигационным пособием. Такие карты отличаются высокой точностью изображения береговой линии Средиземного и Черного морей. Портоланы ориентированы на север, на них применен линейный масштаб. Со временем на портоланы стали наносить данные не только о прибрежных городах, но и о территориях, расположенных в глубине материка. Наиболее богаты информацией карты венецианца Марино Сануто (начало 14 в.) и так называемая «Каталонская карта мира» (ок. 1370 г.).

Древнейшие сведения о русских картах относятся к концу 15 в., но до наших дней эти карты не дошли. Однако они послужили одним из источников для первых западноевропейских карт России. Среди них карты Баттиста Аньезе к описанию России Паоло Джовио (1525); карты Антонио Вида (1542); карты Якоба Гастальди для «Записок о Московии» Сигизмунда фон Герберштейна (1549). С середины 16 в. в России началось измерение и описание земель страны, итогом которого стал «Большой чертеж» — карта Российского государства 17 в. Эта карта составлялась без градусной сетки и масштаба, но имела текстуальное сопровождение — «Книгу Большому чертежу», которая, в отличие от самой карты, сохранилась и доступна в современном издании.

## ПЕРЕСТРОЙКА В СССР

**Н**а мартовском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральным секретарем был избран М. С. Горбачев. Его избрание сделало возможным перестройку в СССР, проведение важных, давно назревавших перемен.

Брежневский режим негативно отразился на всех сторонах жизни советского общества (см. СССР в годы «застоя» (1964 — 1985). Экономика развивалась по экстенсивному пути, отлаженно функционировала антидемократическая политическая система. Все острее становились, наряду с экономическими, социальные противоречия, все более вызывающими — привилегии номенклатуры (см. *Чиновничество*). В особенности неблагоприятное положение сложилось в духовной сфере, в которой несомненные достижения и истинные ценности разьедались показным единодуши-



## ПЕРЕСТРОЙКА В СССР

ем, парадностью, лицемерием и ложью. Жесткий идеологический контроль делал невозможным осуществление основных гражданских свобод, формально признававшихся властью. «Так жить нельзя» — вот суть тогдашних общественных настроений. Среди тех, кто пришел к данному выводу, был и М. С. Горбачев, который, с одной стороны, разделял надежды и иллюзии шестидесятников, «детей XX съезда» (см. «Оттепель»), а с другой, был плоть от плоти высоко вознесшей его административной системы, где, безусловно, считался своим. Именно он возглавил формировавшееся в КПСС реформаторское крыло, вначале весьма умеренное. Речь шла на первых порах о придании новых импульсов развитию экономики с тем, чтобы вывести ее на передовые рубежи. На апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК, а затем на XXVII съезде КПСС (1986 г.) были поставлены задачи ускорения социально-экономического развития страны. В обществе постепенно возникали определенные надежды на позитивные перемены. Они связывались и с личностью нового лидера, выгодно отличавшегося от предшественников энергичностью, общительностью, спокойной уверенностью. Надежды рождали энтузиазм, который инициаторы перестройки расценили как продолжение революции. Образ ближайшего будущего был ими определен: «Больше социализма!» Сквозь неясные контуры нового социалистического здания, казалось, проглядывало человеческое лицо. Тем временем волновавшие людей проблемы повседневной жизни обострялись. Выйти на авангардные позиции, несмотря на многомиллиардные «вливания» в отрасли экономики, определявшие научно-технический прогресс, не удалось. Не оправдались надежды на благотворное действие закона о кооперации, зато произошла легализация «теневого хозяйства». Кооперативное движение свелось в основном к «вымыванию» дешевых товаров из госторговли и их последующей перепродаже по взвинченным ценам, что ухудшило материальное положение большинства населения и усилило его социальное расслоение. В политической же и духовной сферах происходили позитивные изменения. «Больше гласности!» — прозвучало на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС. Возросли роль и влияние средств массовой информации, публицистики. Началось восстановление исторической памяти народа, выразившееся в пристальном внимании к

«белым пятнам» истории, нарастала резкая критика сталинизма. Значительно уменьшилась роль цензуры, что способствовало освобождению печатного слова. Постепенно перестала быть запретной и критика В. И. Ленина. Противники преобразований рассматривали



**Михаил Сергеевич Горбачев** (р. 1931) — первый и единственный президент СССР. С избранием его на пост Генерального секретаря ЦК КПСС в 1985 г. в нашей стране начался процесс, получивший название перестройки. Благодаря М. С. Горбачеву были выведены войска из Афганистана, стало возможным объединение Германии в единое государство.

На снимке: М. С. Горбачев среди рабочих Тюмени. Сентябрь 1985 г.

происходившее как «очернительство» отечественной истории. Их мнение выразила Н. Андреева в статье «Не могу поступаться принципами», опубликованной в 1988 г. в газете «Советская Россия». Кроме того, стали проявляться разногласия в высшем руководстве КПСС. Так, первый секретарь МГК КПСС и кандидат в члены Политбюро Б. Н. Ельцин выступил на октябрьском (1987 г.) Пленуме ЦК с критикой темпов и хода перестройки. В 1988 г. более настойчиво зазвучали требования радикальной экономической реформы и демократизации. Но если первое осталось декларацией, то решения XIX Всесоюзной партконференции стали важной вехой в реформировании политической системы. Они предусматривали обеспечение полновласти Советов, образование помимо Верховного Совета более широкого представительного органа — Съезда народных депутатов и, соответ-



Демонстрация в Москве в 1989 г.

ственно, проведение первых в СССР подлинно свободных выборов, когда депутата выбирали из нескольких кандидатур. Эти решения конференции, с одной стороны, включали в преобразование широкие массы народа, сделали реальным движение к демократии, а с другой — дали толчок цепной реакции, оказавшейся неуправляемой и неожиданной для инициаторов перестройки. На открывшемся в мае 1989 г. I съезде народных депутатов СССР был избран Верховный Совет во главе с Горбачевым. Съезд проходил напряженно, в яростной борьбе мнений, в основе которой лежало различие подходов к характеру, темпам и конечным целям перестройки. Демократически настроенные депутаты объединились в межрегиональную депутатскую группу. Ее советью стал один из лидеров правозащитного движения — академик А. Д. Сахаров, выступивший с призывом принять декрет о власти, что означало фактическую ликвидацию господства КПСС (см. *Диссидентское и правозащитное движение в СССР*). Его предложения не были поддержаны ни в тот момент, ни во время острых дебатов на II съезде в декабре 1989 г. Но в марте 1990 г. Горбачеву удалось, добившись предварительного одобрения Пле-

нума ЦК КПСС, провести на III съезде народных депутатов решение об отмене 6-й статьи Конституции. III съезд избрал М. С. Горбачева президентом СССР.

Его авторитет к тому времени достиг высочайшего международного признания. Горба-



**Андрей Дмитриевич Сахаров (1921 — 1989)** — выдающийся ученый и гуманист, борец за права и свободу личности, за демократию, за жизнь без войн и насилия. За критику брежневского режима был сослан в г. Горький. По возвращении включился в активную политическую жизнь, не раз выступал на заседаниях Верховного Совета СССР.

На снимке: академик А. Д. Сахаров дает интервью во время конференции в АН СССР по выборам народных депутатов СССР.

чев повсеместно подчеркивал, что определяющими во взаимоотношениях должны быть не классовые, а общечеловеческие ценности. Встречи с президентом США Р. Рейганом способствовали улучшению взаимопонимания, а затем и прекращению военного противостояния двух «сверхдержав». Соглашение 1987 г. об уничтожении ракет средней дальности явилось первым шагом на пути реального разоружения. Руководство СССР после 9 лет кровопролитной бесславной войны в Афганистане приняло в 1988 г. решение о выводе оттуда воинского контингента. В отношениях со странами Восточной Европы прекратилось использование «силовых методов», что привело к крушению в них коммунистических режимов. Символом происходивших там процессов стало падение Берлинской стены, явившееся прологом объединения Германии.



Положение же внутри СССР в 1989 — 1990 гг. осложнялось. Ослабление диктата центра объективно открыло путь массовым национальным движениям, выдвинувшим широкий спектр требований (от предоставления большей самостоятельности до обретения независимости). Вслед за обострением обстановки в Нагорном Карабахе и кровавой резней в Сумгаите произошли вооруженные столкновения в Тбилиси, Сухуми, Душанбе, Фергане, Баку, Цхинвали. Усилились позиции сторонников независимости в Прибалтике, действовавших в основном политическими методами. Силловые акции, предпринятые частями армии и МВД в январе 1991 г., привели к человеческим жертвам, нанесли удар по международному престижу СССР и только укрепили влияние лидеров национальных движений в странах Балтии. В РСФСР усилилось размежевание политических сил, утверждалась многопартийность. Многие деятели демократической ориентации настойчиво выступали за изменение общественного строя, но натолкнулись на резкое противодействие оппонентов. 12 июня I съезд принял Декларацию о государственном суверенитете РСФСР, заявив о решимости создать правовое демократическое государство в составе обновленного СССР. Принятие декларации, обострив противоречия между руководством России и СССР, усилило центробежные тенденции среди других республик Союза. С целью остановить «революцию суверенитетов» 17 марта 1991 г. был проведен референдум о целесообразности сохранения СССР как обновленной федерации. В нем приняло участие около 149 млн. человек. За сохранение Союза высказалось около 114 млн. человек (76% голосовавших). 12 июня президентом России был избран Б. Н. Ельцин. В мае 1991 г. начались переговоры в Ново-Огарево по подготовке нового Союзного договора. В обстановке борьбы за выбор путей экономического реформирования, углублявшегося продовольственного кризиса, социальной напряженности Горбачев, проводя центристскую политику, искусно лавировал между «правыми» и «левыми», консерваторами и реформаторами. Продолжая оставаться Генеральным секретарем ЦК, он старался сохранить в своих руках важнейшие рычаги руководства КПСС. Однако в конце 1990 г. им были допущены серьезные кадровые просчеты, в результате

которых ряд ведущих постов в руководстве СССР получили представители консервативного направления, требовавшие применения жестких мер, вплоть до введения в стране чрезвычайного положения. Соответствующие ультимативные требования они предъявили Горбачеву, находившемуся на отдыхе в Крыму и предполагавшему прибыть 20 августа в Москву для подписания Союзного договора. Согласие президента получено не было. Утром 19 августа 1991 г. граждане нашей страны услышали заявление «советского руководства» о невозможности Горбачева, по состоянию здоровья, исполнять обязанности президента СССР, о переходе его полномочий к вице-президенту, а также о создании Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП) для преодоления тяжелейшего кризиса, восстановления законности и правопорядка, сохранения СССР. Изолировав президента на даче в Форосе, лидеры ГКЧП действовали незаконно и антиконституционно. Против них выступило руководство России во главе с Ельциным. Десятки тысяч москвичей пришли на защиту Дома Советов и молодой российской демократии. В этих условиях члены ГКЧП, одоблившие ввод воинских частей в Москву, не решились отдать распоряжение о штурме Белого дома. Путч потерпел провал, и его поражение способствовало быстрому распаду КПСС. На этом этапе российскому руководству удалось исключить кровавый вариант последующего развития событий. Реальностью стала не жесткая конфронтация, а союз реформаторов-демократов с частью прежнего партийного и государственного аппарата. События 19 — 21 августа резко усилили дезинтеграционные процессы в республиках и во многом определили приближение распада СССР. Несмотря на попытки Горбачева сохранить единое государство, хотя бы в форме конфедерации, план создания Союза Суверенных Государств не увенчался успехом. Его осуществление стало невозможным после референдума на Украине 1 декабря и соглашения о прекращении существования СССР, которое подписали 8 декабря в Беловежской Пуще руководители России, Украины и Белоруссии — Б. Н. Ельцин, Л. М. Кравчук и С. С. Шушкевич. 21 декабря на встрече в Алма-Ате была одобрена декларация об образовании Содружества Независимых Государств. 25 декабря 1991 г. Горбачев заявил об

уходе с поста президента СССР. Так завершилась история не только перестройки, но и некогда могущественного государства СССР.

Перестройка, задуманная ее вдохновителями как обновление социализма, придание ему гуманного, демократического облика, привела не к тому результату, на который они рассчитывали. Реформируемая система рухнула, уничтожив как посттоталитаризм, так и само союзное государство. Невозможно, однако, переоценить значение того факта, что общественный строй, утвердившийся в России после *Октябрьской революции 1917 г.*, ушел в прошлое без кровавых потрясений. Перестройка определила смену направления развития страны, обусловила важные изменения в общественном сознании, открыла для образовавшихся независимых государств возможность вступления на эволюционный, цивилизованный демократический путь. Но последующее их развитие на этапе более или менее радикальных экономических реформ с сопутствующим им обострением социальной напряженности и дальнейшим ростом межнациональных и политических противоречий показало, что данный путь является сложным и тернистым. Перестройка в СССР оказала глубокое воздействие на процессы, происходившие в мире, обусловила переход от конфронтации с ведущими странами Запада к партнерству и сотрудничеству, способствовала уменьшению международной напряженности.

## ПЕТР I И РЕФОРМЫ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ 18 В.

«Отец Отечества, Петр Великий, Император Всероссийский» — такой титул был присвоен Петру I на заседании Сената 22 октября 1721 г. Он как бы подводил итог многолетним усилиям Петра, направленным на превращение России в одну из сильнейших держав мира.

Предшественниками Петра I в деле преобразования России историки справедливо считают его отца — Алексея Михайловича и брата — Федора Алексеевича (см. *Россия при первых Романовых*), чья реформаторская деятельность способствовала ощутимому прогрессу в экономической, военной и культурной областях жизни России. И все же в своем развитии страна отставала от передовых государств Западной Европы, что пагубно отража-



Дьяк Никита Зотов обучает царевича Петра Алексеевича различным наукам. Миниатюра из книги П. Н. Крекшина «История Петра I». 1-я половина 18 в.

лось на ее внешнеполитическом положении. Россия задыхалась без выходов к Балтийскому и Черному морям; от первого ее отрезала Швеция, от второго — Османская империя, вассал которой — Крымское ханство, кроме того, держало русских в постоянном напряжении опустошительными набегами. У России не было ни торгового, ни военного флота, ни войск, способных успешно противостоять регулярным армиям передовых европейских стран, ни промышленности, которая могла бы оснастить подобную армию необходимым вооружением и амуницией. Влияние России на европейские дела было минимальным; она даже не имела дипломатических представительств в других странах, часто демонстрировала полную неосведомленность в хитросплетениях европейской политики. К концу же царствования Петра Россия превратилась в могучую державу, говорящую на равных с крупнейшими европейскими государствами. Она прочно закрепилась на Балтийском море,



создала сильный флот и одну из мощнейших в мире армий, которые полностью обеспечивались за счет внутренних ресурсов. Страна обрела экономическую самостоятельность и вывозила за рубеж то, что совсем недавно ввозила (например, железо). Новая российская столица — *Санкт-Петербург*, — выросшая по воле Петра среди болот на отвоеванных у противника балтийских землях, стала не только «окном в Европу», но и мировым центром наук и искусств, являя собой шедевр градостроительства.

Каким же образом Петру I удалось так изменить Россию и ее место в мире? В первую очередь благодаря новой, регулярной армии с единой организацией, однотипным вооружением и обмундированием, четким управлением. Формирование новой армии осуществлялось посредством рекрутских наборов. При непосредственном участии Петра были разработаны передовые для того времени воинские уставы и инструкции, а для подготовки офицерских кадров созданы специальные школы, в том числе и морские — «навигацие» (см. также ст. «Армия»).

Морские суда Россия начала строить после указа 1696 г. для второго (победоносного) Азовского похода. Главной же ареной действий молодого российского флота стала Балтика, где ему не было равных по мощи уже к концу первой четверти 18 в. Многопушечные военные корабли представляли собой высшее достижение научно-технической мысли того времени, и строили их русские у себя, главным образом на верфях Лодейного поля и Санкт-Петербурга. Нужды флота в парусах, якорях, канатах, как и нужды всей армии, удовлетворялись в ходе бурного роста мануфактур.

В 1695 — 1725 гг. в России возникло около 200 мануфактур. Быстрым темпам промышленного строительства способствовала общая направленность экономической политики Петра — покровительственная по отношению к отечественному предпринимателю. Экономическому подъему страны содействовали и

реформы в области просвещения, культуры, носившие подчеркнuto светский и прагматический характер. Была создана сеть общеобразовательных и специальных учебных заведений, где преподавались математика, черчение, астрономия, медицина, горное дело (см. *Система образования*). Всемерно поощрялось изучение иностранных языков. Массовыми тиражами издавались учебные пособия, словари. Были введены упрощенный (гражданский) алфавит и арабские цифры вместо буквенного их обозначения. Открывались новые типографии, первые публичные библиотеки, появился и первый естественнонаучный музей — Кунсткамера (см. ил. на с. 304). В декабре 1702 г. вышла



**Петр I.**

Первый русский император с 1721 г. (царь с 1682 г.), прозванный Великим. Портрет работы Ж. Наттье.

первая русская газета — «Ведомости». В 1724 г. было принято решение о создании Российской академии наук (ее открыли в 1725 г., после смерти Петра). Таким образом, с каждым годом росли кадры, на которые Петр I мог опереться в своих преобразованиях. В городах усиленно внедрялись европейские обычаи и костюмы, менялись привычки и нравы.

Родовитость перестала играть определяющую роль в служебной карьере. Хотя *местничество* официально упразднили еще в 1682 г., лишь при Петре люди незнатного происхождения получили широкие возможности для достижения высоких чинов и званий через личные заслуги перед Отечеством. Такое по-



ложение было окончательно закреплено принятием в 1722 г. знаменитой Табели о рангах, разделившей все военные и гражданские чины на 14 классов (см. *Чины, звания, титулы*). Однако Петр I при назначении на государственные должности отдавал предпочтение деловым качествам перед «породой». Петр сумел выделить в своем окружении нужных ему людей и наделить их большими правами, невзирая на их подчас «подлое» происхождение. Среди «птенцов гнезда Петрова» — выдающихся государственных деятелей, полководцев, дипломатов, инженеров — наиболее яркой фигурой был А. Д. Меншиков — «полудержавный властелин», прошедший путь от денщика до «светлейшего князя» и генералиссимуса (см. *Фаворитизм*). Существенные изменения претерпела система управления. В 1711 г. создается Сенат, ставший высшим органом законодательной и исполнительной власти, он заменил давно не созывавшуюся *Боярскую думу*. Вместо приказов появились коллегии — центральные государственные учреждения со строго определенными функциями и обязанностями, с единообразными штатами и принципами работы; всего было создано 11 коллегий (Военная, Адмиралтейская, Иностранных дел, Юстиц-коллегия и др.), причем некоторые из них выполняли неведомые прежним приказам функции или заменяли собой сразу несколько приказов. Управление страной стало более простым и эффективным. Усовершенствовал Петр и систему местного управления. В 1708 г. страна была разделена на более крупные, чем ранее, административно-территориальные единицы — губернии. В 1720-е гг. завершилась городская

реформа: появилось центральное учреждение для управления городами — Главный магистрат; ему подчинялись избираемые горожанами местные магистраты, на которые помимо административных обязанностей возлагалась задача обеспечить интересы купцов и предпринимателей. В итоге усовершенствование



Офицер, бомбардир и фаузелер артиллерийского полка с 1712 по 1720 г. Литография середины 19 в.



«Воинский артикул» Петра I. Здесь были законодательно закреплены организация вооруженных сил, вопросы обучения солдат, способы ведения боевых действий. На снимке: экземпляр «Воинского артикула» с поправками и дополнениями, сделанными рукой Петра I.



государственного аппарата означало не просто резкое усиление центральной власти, а оформление в России абсолютной монархии (см. также ст. «Органы управления в феодальной России»).

И ведение победоносной войны, и стимулируемые ею преобразования требовали прежде всего денег, что предопределило необходимость еще одной крупной реформы — налогового обложения. В 1724 г. подворное обложение было заменено подушным. Новая подать ликвидировала множество прежних прямых налогов, была тяжелее их, но вместе с тем вовлекала в тягло новые группы населения и побуждала трудовой люд осваивать гораздо больше земли, чем при прежних системах обложения (см. также ст. «Налогообложение в феодальной России»).

Укрепление государственного аппарата и резкий подъем производительных сил в России при Петре I осуществлялись главным образом за счет усиления эксплуатации народа. И хотя такое положение вещей было истори-

чески обусловленным и даже закономерным, столь же закономерным стал и народный протест. Массовый характер приобрело бегство крестьян, холопов и работных людей, участились их вооруженные выступления. Особую остроту социальным конфликтам придавали чиновничий произвол и варварские методы, которыми порой утверждались на русской земле новые порядки. Именно они послужили, например, толчком к Астраханскому восстанию 1705 г. (см. *Городские восстания в феодальной России*). Самым же мощным народным выступлением петровского времени явилось восстание на Дону в 1707 г. под предводительством Кондратия Булавина, вызванное грубыми действиями властей по розыску беглых. Оно было жестоко подавлено в 1710 г.

Из всех категорий населения России больше всех от петровских преобразований выиграло дворянство, окончательно сформировавшееся в единое «благородное» сословие (см. *Классы и сословия в России*). Но и оно должно было нести на себе нелегкий груз обязанностей пе-

## ВАСИЛИЙ НИКИТИЧ ТАТИЩЕВ (1686 — 1750)



Жизненный путь великого русского историка Василия Никитича Татищева вполне укладывается в рамки других биографий «птенцов гнезда Петрова». Он происходил из потомственной дворянской семьи. 18 лет В. Н. Татищев поступил на службу в Азовский драгунский полк и прослужил там вплоть до 1716 г., участвуя во всех крупных битвах Северной войны и последовательно пройдя все ступени от рядового до капитана.

Он получил образование в Артиллерийской и Инженерной школах. Дважды, в 1712 — 1716 и 1724 — 1726 гг., по личному распоряжению царя ездил в заграничные командировки в Европу, где изучал металлургическое производство и горное дело. С 1720 г. был направлен горным начальником на Урал, там он много сделал для организации железоделательного производства, был главноуправляющим уральских казенных заводов (1734 — 1737), практически основал г. Челябинск и выбрал место для строительства Оренбурга. Он — автор интересных историко-географи-

ческих и этнографических описаний Урала, Калмыкии, района Нижней Волги. С 1741 по 1745 г. В. Н. Татищев исполнял должность губернатора Астрахани.

Еще в 1719 г. Петр I приобщил молодого офицера к сочинению обстоятельной российской географии с ландкартами. Так началась работа В. Н. Татищева над его знаменитым трудом — «Историей Российской с самых древнейших времен», которую он писал около 30 лет и, к сожалению, не завершил. Всего им было написано 4 тома. Сочинение Татищева охватывает историю России с древнейших времен до начала 17 в. и является этапным для русской исторической науки во многих отношениях прежде всего тем, что автор дал свое решение проблемы периодизации русской истории. Большое значение имело развенчание Татищевым ряда мифов, до того еще бытовавших в русской науке. Так, происхождение русских государей от римского императора Августа историк называл басней. В целом же схема русской истории в изложении Татищева должна была убедить читателя в том, что «монархическое правление государству нашему прочих полезнее, через которое богатство, сила и слава государства умножаются».

Кроме «Истории Российской с самых древнейших времен» В. Н. Татищев написал еще несколько книг, в том числе первый в России энциклопедический словарь — «Лексикон Российской».



**Сухарева башня в Москве.** Здесь помещалась Школа математических и навигационных наук, основанная Петром I в 1701 г. В верхнем этаже ее находилась первая в России обсерватория.

ред государством, и в том, что касалось их выполнения, интересы дворянства целиком совпадали с общенациональными интересами. Отвечали им и цели той войны, которую вела Россия за побережье Балтийского моря и укрепление своих южных рубежей. И все же издержки прогрессивных преобразований Петра были столь велики, что не одно столетие заставляют историков задумываться о цене исторического прогресса в целом и российского великодержавия в частности. Дело здесь не только в гибели множества людей во время боевых действий, при постройке кораблей, крепостей, мануфактур или каналов, не только в массовом разорении трудового населения России из-за непомерно возросших налогов. Для неоднозначного восприятия петровских реформ есть и другие причины, ибо Петр издал немало указов, не продиктованных исторической необходимостью и не пошедших на поль-

зу стране. Так, запрещение строить традиционные поморские суда (кочи) нанесло ущерб развитию полярного судоходства. Не всегда продуманное заимствование иноземных обычаев и норм имело своим последствием то, что затем стало именоваться низкопоклонством перед Западом и тормозило развитие отечественной культуры. Однако нельзя отрицать, что методы, применяемые Петром, вполне соответствовали обычаям и нравам своего времени, а нововведения показали свою жизнеспособность и на столетия определили поступательное развитие нашей страны как великой державы, навечно вошли основной своей частью в национальный фонд. На примере Петра I ясно видны возможности лидера страны, правильно понявшего необходимость кардинальных перемен и с неистовой энергией и самоотверженностью принявшего за их осуществление.

## ПЕЧЕНЕГИ И ПОЛОВЦЫ

**Т**юркоязычные кочевые народы, южные соседи Руси в 9 — 13 вв. Печенеги, теснимые с востока гузами, в конце 9 в. перекочевали из Приаралья и бассейна Сырдарьи в Восточную Европу. Они изгнали венгров из междуречья Днестра и Сирета и к началу 10 в. стали хозяевами причерноморской степи от Дона до Нижнего Дуная. Печенеги сыграли значительную роль в истории народов Восточной и Центральной Европы, Балкан и Византии. Они выступали то как союзники Византии против болгар или руссов, то как сторонники Руси в борьбе с Византией, Хазарией и Болгарией. Первое появление печенегов на границах Руси в 915 г. завершилось заключением мира с князем Игорем. И в дальнейшем древнерусские князья стремились поддерживать союзнические отношения с печенегами. В 944 г. печенеги вместе с русскими дружинами совершили поход на Византию, а в 965 г. — на Хазарию. Византия пыталась с их помощью ослабить Русь. Начиная с 968 г. печенеги опустошали южнорусские земли своими набегами. В 972 г. войска хана Кури разбили дружину князя Святослава у днепровских порогов. В 1036 г. печенеги потерпели сокрушительное поражение под Киевом от Ярослава Мудрого, которое положило конец их набегам на Русь. Надвинувшиеся с востока гузы (торки в древнерусских летописях) вытеснили печенегов



с их становищ в причерноморских степях. Часть печенегов пошла на службу к киевским князьям и осталась в Поросье, образовав в середине 12 в. вместе с торками, берендеями, турпеями и другими кочевниками вассальный союз Черных Клобуков, защищавший южные рубежи Руси. Другая часть печенегов отошла к границам Византии и в конце 11 в. была истреблена византийцами и их союзниками половцами.

Половцы (они же кыпчаки у восточных авторов и куманы у западноевропейских и византийских писателей), кочевавшие в 9 — 10 вв. в Припиртышье и Восточном Казахстане, в начале 11 в. появились в Поволжье, а к середине этого же столетия стали доминировать в степях Причерноморья. В своих походах половцы продвигались до Болгарии, Венгрии и Византии. Но главным объектом их многочисленных набегов с середины 11 в. стали порубежные русские княжества — Киевское, Черниговское, Переяславское. Половецкие военачальники участвовали в междоусобицах русских князей, поддерживая то одну, то другую сторону. Нередко половецкие ханы роднились с русскими князьями, выдавая за них своих дочерей. К концу 11 в. у половцев сформировалось несколько объединений — орд, владевших определенными территориями: Приднепровское, Лукоморское, Донское и др.

Стоявшие во главе Приднепровской орды в 11 — 12 вв. ханы Боняк и Тугоркан, а также Шарукан из Подонья вошли в русский фольклор, символизируя заклятых врагов Руси (Буняк Шелудивый, Тугарин Змеевич, Кудреванко-царь, Шарк-великан). В начале 12 в. русские совершили несколько победоносных походов на половцев, в результате которых половцы временно откочевали за Дон и Волгу, в прикавказские степи (хан Атрак), а также в Болгарию, Венгрию, Византию.

В течение 12 в. русские князья продолжали привлекать половцев для участия в княжеских междоусобицах, ходили на половцев походами и отражали их нападения. Образ выдающегося половецкого военачальника второй половины 12 в. — хана Кончака — запечатлен в поэме «Слово о полку Игореве» и русских летописях.

По своему составу Половецкая степь была полиэтнична: наряду с половцами там продолжали обитать разрозненные группы других кочевых народов — аланов, болгар, печенегов, гузов. Их основным занятием являлось кочевое скотоводство. Религией кочевых народов Причерноморья было язычество, с 11 в. среди них стали распространяться ислам и христианство.

Половцы были разгромлены монголами, пришедшими в восточноевропейские степи в 20-х гг. 13 в. Основная масса половцев попала под власть монгольских ханов, а отдельные отряды ушли в Болгарию, Венгрию, Литву, Закавказье.



Каменные половецкие изваяния 12 в.

## ПОЛИТИКА «ПРОСВЕЩЕННОГО АБСОЛЮТИЗМА»

В 1741 г. российской императрицей стала дочь Петра I Елизавета. Императрица и ее окружение стремились восстановить в государстве порядки времени Петра. В первые годы государственная политика не выходила за рамки повседневного управления: оснащение армии, взимание налогов. Однако такое сохранение старого уже не отвечало потребностям развития общества и, главное, нуждам дворянства. Правительство пришло к мысли о необходимости преобразований. Проведением реформ хотели улучшить деятельность государства, а также перестроить отношения власти и общества.

Инициатором реформ стал П. И. Шувалов (1711 — 1762), видный государственный дея-



тель, сенатор и генерал. По его мнению, «с переменой нравов людей необходимо и переменна законов быть должна». Политика должна иметь целью не только благо государства, но и пользу для «главной силы государственной» — народа.

В 1752 г. началось общегосударственное межевание (перепись и обмер) земель помещиков для того, чтобы закрепить в документах их права на собственность и этим предотвратить многочисленные споры в судах. В 1753 — 1754 гг. была осуществлена таможенная реформа: по всей стране уничтожались внутренние таможи (пункты для взимания налогов), отменялись многие ограничения на ввоз и вывоз товаров за границу, появился новый единый закон — Таможенный устав. Этим значительно упростились торговые и промышленные связи в стране. В 1754 г. был организован первый в России банк для предоставления кредитов дворянству, затем был учрежден еще один банк — для купечества. Началась работа над новым сводом законов, в котором предполагалось закрепить особые права дворян и купцов, сделать правосудие более простым и современным, а наказания — менее жестокими. Шувалов и его сторонники понимали важную роль просвещения для развития экономики и процветания государства. По проекту П. И. Шувалова были созданы высшие военные учебные заведения, а по инициативе его брата И. И. Шувалова и по проекту М. В. Ломоносова в январе 1755 г. открылся первый в России Московский университет.

Реформы были продолжены при императоре Петре III. В правительстве при нем главную роль играл канцлер М. И. Ворон-

цов. По его инициативе был принят манифест «О вольности дворянства» (февраль 1762 г.), по которому дворяне освобождались от обязательной службы государству и получили право выезжать за границу по своей воле. Другим законом была введена свобода торговли. Устранялись гонения на иноверцев и раскольников. В этих реформах было очевидно намерение расширить права дворянства и предоставить большую свободу людям от государственного вмешательства в их дела.

В июне 1762 г. на российский престол взошла Екатерина II (1762 — 1796). Она поновому смотрела на роль монарха в обществе и на задачи государства. В своих заметках она писала: «Власть без доверенности народа ничего не значит». Сформировать это доверие, прежде всего со стороны дворянства, можно было только новыми либеральными законами и политикой. Законы же, по ее мысли, должны твердо определять границы деятельности власти и монарха. Это была новая государственная программа — построения «законной монархии».

Программу задуманных преобразований законов Екатерина II написала сама в виде особого сочинения философского и юридического содержания — «Наказа Комиссии для составления проекта нового Уложения». «Наказ» состоял из 20 глав и 526 статей, которые содержали правила для будущих законов. Многие из этих правил Екатерина II взяла из знаменитых тогда политических книг западноевропейских просветителей, главным образом из сочинения Ш. Монтескье «О духе законов». Но основные идеи отражали собственные взгляды Екатерины II как либеральной, но самодержавной монархини. В «Наказе» отме-



**Елизавета Петровна.**  
Русская императрица (1741 — 1761).  
Портрет работы художника Г. Г. Преннера.



чалось, что Россия может быть только самодержавной и неограниченной монархией, «ибо никакая другая власть не может действовать сообразно такому пространству государства». Однако власть должна действовать строго по законам, в интересах подданных, законы основываться на разуме и соответствовать «вольности» граждан. В обществе надо различать три сословия: дворянство, *крестьянство* и «третий» род людей (горожан). Права каждого сословия на жизнь, честь, имущество должны строго охраняться. Но для дворянства, занятого военной и государственной службой, необходимы и особые привилегии. Торговля и промышленность должны быть свободны: «Не может тут земледельство процветать, где никто не имеет ничего собственного». Закон обязан ограждать крестьян от злоупотреблений помещиков, хотя упразднить *крепостное право* в «Наказе» не предполагалось. Екатерина II выступала за отмену жестоких наказаний, пыток в судах, за то, чтобы суд был равно справедливым для всего народа.

«Наказ» был издан в 1767 г. Он адресовался депутатам специально созванной Комиссии для составления нового Уложения, которой предстояло разработать новые законы по всем вопросам, следуя правилам «Наказа». В работе Комиссии приняли участие более 700 избранных от дворян, крестьян и горожан депутатов (крепостные крестьяне лишены были права избрания). Комиссия в полном составе работала до конца 1768 г. «Наказ» вызвал общее одобрение де-

путатов и был положен в основу работы. В составе Комиссии было организовано до 15 особых подкомиссий (работавших до 1774 г.), каждой из которых поручалось разработать конкретные законы: об управлении, о дворянстве, о крестьянах, о суде, о полиции и т. д. Многие эти проекты составили законченные кодексы законов. Но в целом создание общего свода новых законов не было заверше-

но. Проекты Комиссии остались только предложениями по вопросам реформ, которые в дальнейшем Екатерина II старалась учесть в своих законах.

Руководствуясь новыми идеями о необходимости прочных государственных учреждений, Екатерина II реформировала органы управления. Еще в 1763 г. было изменено положение Сената, превратившегося в орган суда и высшего контроля за другими учреждениями. Высшим правительственным учреждением стал образованный в 1769 г. Совет при высочайшем дворе. В нем решались важнейшие государственные дела, обсуждались проекты законов. По идее Комиссии Уложения, Екатерина II ликвидировала большинство коллегий и, проведя губернскую реформу 1775 г., сделала основными органами управления местные (см. *Органы управления дореволюционной России*). Управление

государством стало ближе к населению, и это отвечало требованиям дворянства. По губернской реформе создавались и новые органы суда, отдельные от управления: особые для дворян, для крестьян и для горожан. В этих судах помимо судей-чиновников участвовали



**Екатерина II.**

Русская императрица (1762 — 1796; урожденная немецкая принцесса Софья Фредерика Августа), прозванная Великой. Пришла к власти, свергнув с престола с помощью гвардии своего мужа императора Петра III. Портрет работы художника Д. Г. Левицкого, известный как «Екатерина II — законодательница». 1773.

выборные судьи от каждого сословия. Тем самым правительство стремилось обеспечить большее равенство и справедливость. Запрещалось применять пытки и жестокие наказания. Телесные наказания вообще отменялись только для дворян — это была одна из сословных привилегий правящего слоя.

Привилегии дворян были специально закреплены законом — Жалованной грамотой дворянству 1785 г. Ее полное название — «Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства». В грамоте, написанной самой Екатериной II, перечислялись права дворян на владение имуществом, крепостными крестьянами, на охрану чести и жизни. Чтобы дворяне на местах могли решать свои дела сами, подавать коллективные жалобы и просьбы властям, в уездах и губерниях организовывались дворянские собрания во главе с дворянскими предводителями. Такой же закон в 1785 г. был издан и для горожан — Жалованная грамота городам. В ней предусматривались особые права для городских жителей, но эти права были уже, чем у дворян: горожане не могли владеть крепостными. В городах образовывались выборные органы самоуправления — городские думы.

Другими законами Екатерина II установила полную свободу торговли и предпринимательства в стране, хотя некоторыми видами предпринимательства (например, изготовлением водки) могли заниматься только дворяне. Было отменено много старых налогов. Предполагались меры по облегчению крепостного права. Созданное по инициативе Екатерины II научное Вольное экономическое общество даже провело конкурс сочинений ученых и философов по вопросу: выгодно ли обществу, чтобы крестьяне были собственниками земли? Дворянство отнеслось к этим предложениям отрицательно. Невозможность сделать что-то в этом вопросе без сильных потрясений в обществе остановила Екатерину II. Некоторые законы оградил крестьян от излишних притеснений, но в целом в годы «просвещенного абсолютизма» крепостное право распространилось на новые территории в России.

Екатерина II предполагала осуществить еще много других реформ. В одном из разработанных ею лично проектов законов предусматривалось урегулировать положение государственных крестьян, организовав для них новое управление и дав им собственную

жалованную грамоту. В другом проекте Екатерина II намеревалась издать своего рода конституцию Российской империи — общий закон, где были бы записаны права монарха, структура органов власти и управления, провозглашены неприкосновенные права граждан, среди которых особые привилегии даровались бы опять-таки дворянству.

По мысли Екатерины II и согласно идеям Просвещения, реформирование общества невозможно без изменения взглядов и умов людей. Создавались новые учебные заведения: Академия художеств, Смольный институт для девушек из дворянских семей. В 1782 г. началась школьная реформа, повсеместно открывались низшие училища и гимназии. Начальное образование, за которое отвечала церковь, стало общим и обязательным. В новых учебниках обращалось внимание на гражданские добродетели; обязанности по отношению к обществу и монарху (см. *Система образования*). Много внимания уделялось научным изданиям. По инициативе Екатерины II был составлен первый в России словарь русского языка, опубликовано много политических книг, где пропагандировались идеи «законной монархии».

В результате такой политики и реформ русская монархия приобрела во второй половине 18 в. особый характер, получивший название просвещенного абсолютизма. Государство оставалось неизменным по сущности — абсолютной монархией, но стремление к разумным законам, либеральные реформы придавали ей новый, просвещенный облик. Политика «просвещенного абсолютизма» не разрешила всех тех вопросов, которые ставили общество и время. Так, крестьяне по-прежнему находились в тяжелой крепостной неволе. Но отдельные мероприятия этой политики были прогрессивными и выгодными для всей нации.

## ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА В СССР В 20-Е ГГ.

Политическая борьба в 20-е гг. велась главным образом в высших эшелонах партийно-государственного руководства СССР. Она определялась многими обстоятельствами, складывающимися во внутренней и международной жизни. Различия во взглядах партий-



ных лидеров касались вопросов построения социализма в одной стране, мировой революции, осуществления «экспорта» революции в другие страны. Сильно расходились их точки зрения и по вопросам о темпах и методах строительства социализма, об отношении к отдельным классам и слоям советского общества.

Превращение партии в государственную структуру и процесс ее бюрократизации вели к свертыванию внутрипартийной демократии. Выразителем антибюрократических настроений стал Л. Д. Троцкий. Он выступил против совмещения партийной и советской хозяйственной работы, обвиняя руководство в установлении «диктатуры аппарата». В конце 1923 г. Троцкий выдвинул программу «нового курса», провозглашавшего борьбу с бюрократизмом, выдвиженчеством и формированием на его основе нового управленческого слоя. Выступая в качестве выразителей «настроений рабочей массы», Троцкий и оппозиция были сторонниками усиления «социалистических» методов хозяйствования в лице крупной промышленности или «диктатуры промышленности», директивного планирования, противниками *нэпа*. Основная их атака велась против большинства в Политбюро ЦК, где всеми делами заправляла «внеуставная тройка» в лице И. В. Сталина, Л. Б. Каменева и Г. Е. Зиновьева. Сталин выступал выразителем интересов партийного аппарата, Каменев — государственного, роль Зиновьева сводилась к идеологическому прикрытию действий «тройки». В этой обстановке началась борьба против «троцкизма». Троцкому были предъявлены обвинения в стремлении стать диктатором, в натравливании одной части партии на другую, в недооценке революционных возможностей крестьянства, в фракционности. На XIII конференции РКП(б) в начале 1924 г. он и его сторонники были разгромлены. Вместе с тем, учитывая антибюрократические настроения в партии, аппарат провел ряд политических кампаний по «развитию рабочей демократии», «совершенствованию внутрипартийной демократии» и т. п. Одна из таких кампаний — «ленинский призыв в партию», когда в течение года было выдвинуто более 200 тыс. новых кандидатов, главным образом «рабочих от станка». Однако это не привело к расширению внутрипартийной демократии за счет «низов». Попытки противопоставить

новых членов партии ее аппарату были решительно пресечены сверху.

Борьба с «троцкизмом» привела к снятию Троцкого в начале 1925 г. с важных постов председателя РВС и наркомвоенмора и некоторой корректировке курса в отношении деревни и крестьянства. Главным теоретиком проводимых мер выступил Н. И. Бухарин. В середине 1920-х гг. он призвал, невзирая ни на какие трудности *нэпа*, твердо стоять на позициях экономических методов управления народным хозяйством, «смычки» между городом и деревней, ратовал за союз с наукой. Бухарин одним из первых заявил о возможности построения социализма в одной стране. Для этого, считал он, необходимо использовать закон стоимости (по Бухарину — «ценности»), развитие рынка, товарно-денежных отношений, кооперации. Отвергая возражения о росте капиталистических элементов, в частности в деревне, Бухарин выдвинул положение о неизбежном вращении кулака в социализм. Он полагал, что при увеличении роли социалистических элементов в народном хозяйстве тому просто некуда будет деться. Бухарин настаивал на здоровой конкуренции между различными секторами экономики при регулирующей роли государства, на необходимости сотрудничества различных классов. Отсюда его теория классового мира, затухания классовой борьбы по мере приближения к социализму.

Сначала большинство партийного руководства разделяло положения бухаринской программы и следовало обозначенным им курсом. Однако постепенно внутри назревал новый раскол, порожденный трудностями и противоречиями *нэпа*, процессами, происходившими в мире и международном социалистическом движении, особенно остро обозначившимися во второй половине 20-х гг. На почве недовольства *нэпом* возникла «новая оппозиция», центром которой стал индустриальный Ленинград, который, в отличие от торгово-промышленной Москвы, больше страдал от нерешенных проблем и трудностей, от возросших цен и товарного дефицита. Зиновьев, лидер ленинградской партийной организации, выступил против проводимой политики по отношению к крестьянству, осудив ее как «уступку кулачеству». Он громил теоретические построения Бухарина и высказывался против теории построения социализма в отдельно взятой

стране. Кроме того, Зиновьев и Каменев были недовольны мерами, направленными на развитие рыночных отношений в экономике СССР. Одновременно они выступили с критикой бюрократизма в аппарате и усиливающейся роли номенклатуры во главе со Сталиным (см. *Чиновничество*). Большое влияние на очередной раскол внутри партии оказала международная обстановка. Если в начале 1920-х гг. революционный подъем на Западе вселял политическим лидерам СССР надежды на победу мировой революции, то последовавшая вслед за этим стабилизация и экономический подъем совпали по времени с полосой признания СССР рядом западноевропейских государств, внесли в руководство ноты пессимизма и разочарования. «Новая оппозиция» считала, что экономика СССР в результате проводимых мер все больше интегрировалась в мировое хозяйство и тем самым превращалась в госкапиталистическую.

На XIV (декабрь 1925 г.) съезде ВКП(б) «новая оппозиция» потерпела сокрушительное поражение, закулисно организованное партийно-государственной номенклатурой. Фактически на стороне первой оказались лишь ленинградские делегаты. Вместе с тем съезд принял двойственное решение: он констатировал наличие в партии уклонов, один из которых недооценивал рост кулацкой опасности, а другой — роли середняка в развитии сельского хозяйства и кооперации. Одновременно съездом был взят курс на «социалистическую индустриализацию», на усиление планово-директивного начала в строительстве социализма.

Сразу после съезда был организован разгром ленинградской партийной организации. Посланная в Ленинград специальная комиссия под председательством В. М. Молотова примерно месяц вела «обработку» местных коммунистов. В результате «форпост оппозиции» был ликвидирован и достигнута почти единодушная поддержка «генеральной линии». Ленинградскую партийную организацию возглавил последовательный сторонник Сталина — С. М. Киров.

Однако с самой оппозицией не было покончено. Она объединилась весной 1926 г. в «троцкистско-зиновьевский блок». Его представители провозглашали себя подлинными большевиками-ленинцами, борцами против оппортунизма и бюрократизма. Троцкий, например, в это время активно выдвигал теорию

«преданной революции», опасности «термидора», ведущего к победе бюрократии над пролетариатом. Он также говорил о невозможности построения социализма в одной стране и неизбежном его перерождении в условиях СССР. Выход из создавшегося положения левые видели в «реконструкции нэпа», в проведении «сверхиндустриализации», упоре на развитие тяжелой промышленности. Основной огонь критики они обрушили на Бухарина и «правых оппортунистов» в лице Рыкова, Каменева, Дзержинского, Томского и др. Сталина же и его ставленников — Молотова, Кулишова, Кирова — представители блока относили к аппаратно-центристской группировке, бюрократически извращающей партийную линию.

В качестве экономической программы левые предложили теорию «изначального (первоначального) социалистического накопления», разработанную Преображенским и Пятаковым. Суть программы — сделать «геркулесово усилие», чтобы вырваться из заколдованного круга нэповских проблем, развернуть наступление социализма по всему фронту. Понимая чрезвычайность и искусственность своих мер, левые тем не менее считали, что они необходимы как выход из того неустойчивого равновесия, в котором оказалась новая экономическая политика после завершения восстановительного периода. Дальнейшее развитие промышленности, считали они, становится невозможным, так как оно находится в постоянной и сильной зависимости от крестьянского рынка, слабого, стихийного и неуправляемого. План левых предполагал усиление налогового пресса на крестьянство, перекачку средств из деревни в город путем повышения цен на промышленную продукцию и обращения получаемых средств на нужды *индустриализации*. В социальной и политической области левые делали ставку на демократизацию партии, улучшение жизни рабочих, борьбу против «политических поползновений кулачества», «засорения всей советской системы элементами новой буржуазии и бюрократии».

Внутрипартийная борьба в 1926 — 1927 гг. характеризовалась постоянным усилением позиции номенклатурного слоя, возглавляемого Сталиным. Идейные разногласия правых и левых для основной массы членов партии имели второстепенное значение. Они плохо разбирались в сущности теоретиче-



ских расхождений в среде политических лидеров, больше откликаясь на те или иные повороты в текущих делах. «Генеральная линия» складывалась как причудливое смешение разнонаправленных действий, проводимых сталинским аппаратом. Всякое выражение инакомыслия превращалось в серьезную проблему. Попытки оппозиции воздействовать открыто на общественное мнение встречали неодолимые преграды, толкая ее на путь нелегальной борьбы, что создавало прецедент для политических обвинений. Отдельные оппозиционеры включились в активную пропагандистскую работу в первичных партийных ячейках на предприятиях и вузах Москвы и Ленинграда. За ними неотступно следовали агенты ОГПУ и отряды партийных инструкторов, разъясняющих «генеральную линию».

Партийный аппарат шел по пути организационного вытеснения оппозиции, обвиняя ее в фракционной деятельности. На июльском Пленуме ЦК ВКП(б) 1926 г. Зиновьев был заменен Рудзутаком, кандидатами в члены Политбюро стали лица из сталинского окружения: А. А. Андреев, Л. М. Каганович, С. М. Киров, А. И. Микоян, Г. К. Орджоникидзе. На следующем Пленуме в октябре того же года Троцкий и Каменев были отстранены от деятельности в Политбюро, Исполкому Коминтерна было предложено сместить Зиновьева с поста его председателя. На XV партийной конференции (октябрь — ноябрь 1926 г.) произошла настоящая травля оппозиции, представителям которой было отказано в выступлениях. От них требовали одного — публичного покаяния в своих ошибках. Конференция единогласно приняла тезисы «о возможности построения социализма в одной, отдельно взятой стране». Выдвигался лозунг: в кратчайший исторический срок догнать и перегнать передовые капиталистические страны.

Наступление на оппозицию усилилось в связи с так называемой военной тревогой 1927 г., вызванной осложнениями дипломатических отношений СССР с рядом стран (Англией, Польшей, Китаем и др.). «Большинство» ЦК под предлогом угрозы войны клеймило любую форму оппозиции. Весь 1927 год был отмечен кампанией дискредитации оппозиционеров и их изгнания из партийных рядов. На организованных по стране партийных собраниях принимались осуждающие их резолю-

ции. «Последний бой» оппозиция решила дать осенью 1927 г., представив свою программу экономических реформ и демократизации партии накануне предстоящего XV съезда. Так как ЦК запретил распространение программы, оппозиция использовала для этого нелегальные формы и юбилейные мероприятия, связанные с 10-летием Октябрьской революции. В ответ октябрьский Пленум ЦК вывел Троцкого и Зиновьева из своего состава, а в ноябре оба были исключены из партии. На XV съезде ВКП(б) (декабрь 1927 г.) были исключены из ее рядов еще 93 видных оппозиционера. В начале 1928 г. большая их группа во главе с Троцким была сослана в Алма-Ату. Несколько позже, в начале 1929 г., Троцкий эмигрировал из СССР.

Между тем в партийном руководстве разворачивался новый виток борьбы, на этот раз против «правого уклона». К «правым» причислялись все, кто продолжал оставаться на принципах нэпа, призывал к умеренности и осторожности, здравому смыслу. Таких было немало и в самой партии, и в государственном аппарате, и в профсоюзах, и в кооперации. Чтобы поколебать их позиции, сталинское руководство развернуло кампанию критики и самокритики, направленную против ряда партийных и государственных руководителей, дабы подготовить их смещение. Провозглашая курс на «социалистическое наступление», сталинское руководство обеспечило ему идеологическую поддержку, организовав в 1928 г. конгресс Коминтерна, съезды профсоюзов, комсомола, на которых подвергалось резкой критике их прежнее руководство, не справлявшееся якобы с задачами текущего момента.

На VI конгрессе Коминтерна (июль — сентябрь 1928 г.) «правый уклон» был объявлен главной опасностью для международного коммунистического движения (это был прямой выпад против Бухарина — председателя Исполкома Коминтерна), а на ноябрьском Пленуме ЦК указал его опасность для ВКП(б). На VIII съезде профсоюзов (декабрь 1928 г.) было подвергнуто критике профсоюзное руководство, возглавляемое М. П. Томским. Председатель ВСНХ В. В. Куйбышев обвинил профсоюзы в бюрократизме, в отрыве от рабочих масс. Он выдвинул лозунг: «Профсоюзы — лицом к производству», что на практике выливалось в свертывание каких-либо самостоятельных функций профсоюзного движения и превра-

чение его в придаток государственных органов. Параллельно был осуществлен разгром Московского комитета партии, подобно тому как это было сделано в Ленинграде. На объединенном расширенном Пленуме ЦК в апреле 1929 г. взгляды Бухарина и его сторонников были названы пораженческими.

Вслед за пленумом была созвана XVI партийная конференция, которая проходила под знаком осуждения «правых» по всем направлениям текущей политики. «Правый уклон» был назван «откровенно капитулянтским», ему объявлялась решительная и беспощадная борьба. Против Бухарина, Рыкова, Томского, признанных его главарями, развернула широкую кампанию печать, повсеместно организовывались собрания и митинги с «разоблачением» и осуждением их сторонников. На ноябрьском Пленуме ЦК 1929 г. принадлежность к «правому уклону» была признана несовместимой с пребыванием в партии. За короткий срок из нее было исключено более 10% членов, в основном по обвинению в «правом уклоне». Разгром оппозиции привел к окончательному утверждению личной диктатуры Сталина.

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ БОЛЬШЕВИКОВ В 1917 — 1918 ГГ.

**З**ахватив власть в результате победы Октябрьской революции, большевики сразу же приступили к переустройству России. Реализацию своих идей они осуществляли под лозунгом диктатуры пролетариата, государственной формой которой явились Советы. Они стали основными органами центрального и местного управления. На II Всероссийском съезде Советов был образован Совет народных комиссаров (СНК). Председателем его стал В. И. Ленин. Попытки ряда партий и организаций вытеснить Ленина и его сторонников из правительства, создать коалиционное (или однородное) социалистическое правительство были решительно пресечены. Декретом об образовании СНК определялся список народных комиссариатов (наркоматов) и возглавлявших их комиссаров. Поначалу наркоматы представляли собой, по сути, прежние министерства *Временного правительства*. В их задачи входило

обеспечить преемственность в управлении, подавить саботаж служащих старых учреждений, а также привлечь в аппарат рабочих и революционно настроенных специалистов.

Но постепенно большевики приступают и к созданию «своих» органов управления. Один из них — Высший совет народного хозяйства (ВСНХ), «главный штаб социалистической промышленности». ВСНХ был учрежден декретом ВЦИК 2 декабря 1917 г. и формировался как выборный коллегиальный орган, предназначенный для организации всего народного хозяйства и финансового дела Советской Республики. В его состав вошли представители Всероссийского совета рабочего контроля, Центрального совета фабрично-заводских комитетов, отраслевых профсоюзов; возглавил Президиум ВСНХ Н. Н. Осинский (Оболенский), затем (с февраля 1918 г.) — А. И. Рыков. Аппарат ВСНХ включал прежние государственно-регулирующие органы, правления крупнейших трестов и синдикатов. На местах возникла сеть территориальных СНХ (областных, губернских и т. д.), обладавших относительной самостоятельностью. Высшим органом, решения которого были обязательными для всех субъектов хозяйственной деятельности, стал съезд Советов народного хозяйства. Таким образом, система хозяйственных органов создавалась в соответствии с представлениями большевиков о демократии в сфере производства.

Первоначально большевики не планировали создания каких-либо карательных органов. Они полагали, что в случае возникновения внутренней угрозы Советы, выборные суды, народная милиция вполне справятся с этой задачей. Их надежды не сбылись. Тогда постановлением СНК от 20 декабря 1917 г. при нем была образована Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией, саботажем и спекуляцией (ВЧК). Возглавлял коллегию ВЧК Ф. Э. Дзержинский. Однако по мере обострения обстановки в республике ВЧК стала превращаться в «карающий меч диктатуры пролетариата», не признававший никаких законов.

15 января 1918 г. специальным декретом СНК была создана Рабоче-Крестьянская Красная Армия (РККА) на добровольных началах; к маю РККА насчитывала в своих рядах около 300 тыс. бойцов. Ее классовый революционный характер обеспечивался институтом политкомиссаров. Управляла военным



ведомством коллегия Народного комиссариата по военным и морским делам (Наркомвоен) и Революционного военного совета (Реввоенсовета, РВС). Возглавлял их человек сугубо гражданский, но чрезвычайно популярный в те годы — Л. Д. Троцкий. С ним связан дальнейший процесс профессионализации РККА: отмена принципа выборности командиров, привлечение военных специалистов, учреждение и преобразование системы военно-учебных заведений, отказ от принципа добровольности в формировании армии и переход на всеобщую воинскую обязанность, введенную летом 1918 г.

Вопросами культуры и народного образования занималась государственная комиссия по просвещению при ЦИК, куда входили представители советских органов, профессиональных объединений работников культуры и народного образования, учащихся, культурно-просветительских организаций, национальных объединений, ВСНХ. Она выработала общий план организации народного образования и культурных мероприятий, их финансирования и материального обеспечения. Руководил работой Наркомат просвещения (Наркомпрос) во главе с А. В. Луначарским.

Одним из новых органов советской власти был Наркомат национальностей (Наркомнац), ведавший вопросами национально-государственного строительства в Советской России. Во главе его был поставлен И. В. Сталин, считавшийся в партии специалистом по национальному вопросу.

Революция в России произошла в момент подъема национальных движений, нарастания тенденций к распаду единого государства. Декларация прав народов России, принятая в начале ноября 1917 г., провозглашала право народов на самоопределение вплоть до образования собственного государства. Таким образом вне России оказались Финляндия, Польша, Украина, Литва, Латвия, Эстония, Грузия, Армения, Азербайджан. Народы, оставшиеся в составе Советской России, объединились в автономные республики в составе Российской Советской Феде-

ративной Социалистической Республики (РСФСР).

Так выглядели «слом старой государственной машины и строительство нового советского аппарата» в первые месяцы после Октября. С марта 1918 г. столицей РСФСР стала Москва. Туда ввиду угрозы германского наступления после срыва переговоров о мире с Германией переехали главные государственные учреждения (см. *Москва — столица России*).

Первоначально большевики позволяли участвовать в политической жизни другим социалистическим партиям при условии признания ими советской власти, а левые эсеры некоторое время (с декабря 1917 г. по



Рабочий контроль. С рисунка С. С. Бойма.

март 1918 г.) даже входили в СНК. Но из-за противодействия политике большевиков они были изгнаны из Советов. Сначала — меньшевики и эсеры, исключенные декретом ВЦИК от 14 июня 1918 г., затем — левые эсеры после мятежа 6 июля 1918 г. Таким образом, политическая власть приобрела черты однопартийной диктатуры большевиков. РКП(б) руководила деятельностью всех государственных органов, а также профсоюзов, общественными организациями.

Переделку экономических отношений новая власть начала с национализации казенного имущества и передачи его в руки государства. Были национализированы банки, финансовые учреждения, железные дороги.

На этой основе возник государственный сектор экономики, названный социалистическим. Отождествление большевиками государственного и социалистического секторов вело к преувеличению роли государственного капитализма. В работе В. И. Ленина «Очередные задачи советской власти» (апрель 1918 г.), считающейся экономической программой большевиков на начальном этапе, государственный капитализм рассматривался как союзник социализма в деле налаживания учета и контроля. Левые коммунисты (самое мощное оппозиционное течение в партии большевиков за всю ее историю) возражали против использования вообще каких-либо форм госкапитализма, уповая на самих

нуждены были вмешиваться в управление национализированными предприятиями. На предприятия из центра высылались комиссары с особыми полномочиями. Очень непросто складывались отношения с предпринимателями. Противодействие национализации, как правило, влекло за собой увольнения директоров, управляющих, технического персонала и образование рабочего правления. Политика государства по отношению к специалистам была двойственной. С одной стороны — привлечение специалистов, назначение им высоких окладов, с другой — их третирование, предпочтение им выдвиженцев из рабочего класса.

К осени 1918 г. почти все крупные предприятия были национализированы и переданы в подчинение ВСНХ. Для управления ими были созданы отраслевые центры и главные управления (главки). Таким образом, за короткий срок на производстве произошла эволюция от рабочего контроля к рабочему самоуправлению, от него к рабочему управлению под государственным контролем и, наконец, к централизованному государственному управлению.

Преобразования в деревне исходили из Декрета о земле, принятом на II съезде Советов. Наркомату земледелия, возглавляемому левыми эсерами, было поручено разработать соответствующий закон и провести его в жизнь. В его задачи

входило: раздел помещичьих земель, проведение нового землеустройства, обеспечение крестьянских хозяйств инвентарем, рабочим скотом на уравнильно-трудовых началах. Постепенно большевистское руководство начало все больше вмешиваться в крестьянские дела, что привело к его столкновению с левыми эсерами. Поводом для энергичного вмешательства большевиков в деревенскую жизнь явилось ухудшение продовольственного положения в стране, угроза голода в крупных промышленных центрах. Накормить города возлагалось на Наркомат продовольствия (нарком А. Д. Цюрупа). Его комиссары, обладавшие огромными властными полномочиями, рассылались в деревни.



Национализация фабрики. С рисунка И. А. Дайца.

рабочих и рабочие организации в вопросах создания новой экономики.

В этой обстановке происходили наступление на частный сектор в промышленности и торговле, конфискация предприятий у прежних владельцев. Но процесс национализации оказался не простым: ни организовать производство, ни снабдить предприятия сырьем, топливом, полуфабрикатами рабочие, не знающие ни технологии, ни рынка, конечно, не могли. Там, где рабочие коллективы брали предприятия в свои руки, наблюдался полный разгул самодеятельности, прикрываемый пышными революционными фразами. Чтобы не допустить окончательного развала промышленности, государственные органы вы-



## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ

Поддерживать политику большевиков в деревне должны были комитеты бедноты (комбеды), где всем заправляли коммунисты и беднейшие элементы деревни. Официальное назначение комбедов — перераспределение хлеба, предметов первой необходимости и сельскохозяйственных орудий в пользу бедноты. Комбеды помогали продотрядам, участвовали в заготовительных кампаниях, реквизициях и конфискациях продовольствия. Введение комбедов вызвало повсеместное недовольство крестьян, послужило одним из факторов разжигания гражданской войны. Крестьяне отшатнулись от большевиков. Осенью 1918 г. самые одиозные комбеды были распущены или слиты с сельскими Советами.

Подтолкнул страну к войне разгон *Учредительного собрания*, а также Брестский мир. В отношении Учредительного собрания большевики вели себя непоследовательно. В течение всего 1917 года они выступали сторонниками его созыва, одновременно выдвигая лозунг: «Вся власть Советам!» После Октября большевики рассчитывали, что выборы в Учредительное собрание дадут им перевес и они законодательным путем передадут власть Советам. Однако они получили только 25% голосов избирателей. Крестьянская Россия отдала предпочтение эсеровской партии, стоявшей в то время на позиции непризнания советской власти и ее декретов. Столкновение между Советами и Учредительным собранием становилось неизбежным. Открывшемуся в начале января Учредительному собранию большевики и левые эсеры предложили принять Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа, где Россия провозглашалась Республикой Советов, а также утвердить декреты, принятые новой властью. Эсеровско-меньшевистское большинство собрания даже не стало обсуждать эти вопросы, а перешло к рассмотрению «Закона о земле». Тогда большевики и левые эсеры ушли с заседания. На следующий день Учредительное собрание декретом ВЦИК было распущено. Таким образом, был упущен последний шанс на согласие среди социалистических партий. Члены Учредительного собрания открыто перешли на сторону контрреволюции и начали активную борьбу против большевиков.

Подписанный в марте 1918 г. в Бресте мир между Германией и Советской Россией также не стабилизировал обстановку в стране.

Подписанный на унизительных для России условиях, далеких от справедливого «мира без аннексий и контрибуций», он вызвал острое недовольство во многих слоях общества, даже среди самих большевиков. Только благодаря неимоверным усилиям В. И. Ленина, который любой ценой стремился сохранить советскую власть, мир был подписан. Но мирная передышка оказалась совсем короткой. С мая 1918 г. в различных районах страны начались военные действия, которые летом переросли в кровопролитную гражданскую войну (см. *Белое движение, Гражданская война и военная интервенция 1918 — 1922 гг.*).

## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ

До конца 19 в. политических партий в России как таковых не существовало. Первой организацией, присвоившей себе название партии, была «Народная воля» (1879). Несмотря на наличие программных и уставных документов, проведение съездов, социальная база этой народнической организации была слишком узкой, чтобы она могла считаться партией. Бурный процесс становления политических партий в России пришелся на годы *революции 1905 — 1907 гг.* В это время их возникло около 100, из которых 50 были более или менее крупными. На основании партийных программ, стратегии и тактики партии условно можно разделить на консервативные (правые, реакционные), настаивавшие на сохранении традиционных общественных и государственных устоев России; либеральные, стремившиеся к их усовершенствованию путем реформ, и революционные, считавшие своей целью изменение существующих порядков самыми радикальными способами — революциями, восстаниями, заговорами. Кроме того, эти партии делились по классовому принципу (партии дворян-помещиков, крупной и мелкой буржуазии, рабочего класса), национальным, географическим, религиозным признакам.

На крайне правом фланге в России находились черносотенные организации (черной сотней когда-то называли на Руси податное посадское население). Черносотенцы не отказывались от такого названия, стремясь подчеркнуть свою связь с простым («черным») народом, но все же предпочитали называть себя истинно русскими, патриотами, монархи-

стами. В основе черносотенного движения лежал старый тезис: «православие, самодержавие, народность». Все плохое, по представлению его приверженцев, шло в Россию с Запада и одно из основных зол — увлечение русского общества демократией, социализмом. Главное, что, по их мнению, должно было определять специфику России, — опора на крестьянское хозяйство; русский человек всегда был частью некоей общности — общины, сословия, народа, живущего в единении с царской властью. Социальной основой движения стало дворянство, под напором новых веяний быстро терявшее привилегированное положение, а также часть беднейшего, зачастую деклассированного населения, боявшегося разрушения привычных основ существования, необходимости приспособливаться к изменившимся условиям. Черносотенцы находились в тесном контакте с Советом объединенного дворянства, пользовались особым расположением императорского двора, вели агитацию в различных слоях российского общества, издавали книги, газеты, журналы. В своей пропаганде они нередко апеллировали не к разуму, а к чувствам людей, эксплуатировали самые низменные инстинкты, использовали грубые формы воздействия.

Самой влиятельной черносотенной организацией был «Союз русского народа» (СРН), возникший в ноябре 1905 г. Председателем его Главного совета стал доктор медицины А. И. Дубровин; среди других руководителей СРН наибольшей известностью пользовались помещики В. М. Пуришкевич и Н. Е. Марков. (СРН играл активную роль в подавлении первой русской революции. Под его руководством в стране создавались боевые дружины черносотенцев, занимавшиеся организацией еврейских погромов, убийствами известных деятелей, преследованиями революционеров.) На выборах в I и II Государственные думы в 1906 г. черносотенцам не удалось получить большого количества голосов, но в III и IV Думах благодаря закону от 3 июня 1907 г. они их получили. Вместе с тем по отношению к третьеиюньской монархии и реформам П. А. Столыпина (см. *Столыпинская аграрная реформа*) в рядах СРН произошел раскол. Осенью 1907 г. из СРН выделился «Союз Михаила Архангела» во главе с В. М. Пуришкевичем. «Союз Михаила Архангела» поддерживал многие начинания Столыпина и призывал к активизации думской деятельно-

сти. Крупной неудачей черносотенцев стал провал сфабрикованного ими в 1913 г. дела Бейлиса, приказчика кирпичного завода в Киеве, якобы совершившего, согласно еврейским обрядам, ритуальное жертвоприношение мальчика Андрея Ющинского. Свержение монархии в феврале 1917 г. повергло черносотенцев в растерянность. Сразу после отречения Николая II все монархические союзы прекратили свою легальную деятельность и перешли к различным формам подпольной работы за восстановление монархии в России. Под этим лозунгом они принимали участие в белогвардейском движении в годы гражданской войны (см. *Белое движение*).

Весьма подвижной и неустойчивой была в России грань, отделявшая крайне правый лагерь от либералов. Об этом говорят программные и тактические установки партии октябристов. Царский Манифест от 17 октября 1905 г. лег в основание партии и дал ей официальное название — «Союз 17 октября». Как говорилось в его программном воззвании, «отныне народ наш становится народом политически свободным, наше государство правовым государством, а в наш государственный строй вводится новое начало — начало конституционной монархии». Среди организаторов партии главную роль играли патриарх земского движения в России, крупный землевладелец Д. Н. Шипов и братья Гучковы: Федор, Николай и Александр, происходившие из среды крупных московских предпринимателей. А. И. Гучков стал фактически бессменным руководителем партии. Главным рупором октябристов была газета «Голос Москвы».

По своему социальному составу октябристы представляли, по их собственным словам, «партию господ» — дворян-помещиков, «просвещенное чиновничество», крупную «одворяненную» буржуазию. Они выступали против неограниченной власти самодержавия и в то же время возражали против введения в России парламентского строя. В самодержавии они видели «залог органического развития России на основе ее тысячелетнего прошлого», «ограждение ее от напрасных бурь и шатаний». В России должны быть монарх, царствующий и управляющий, и двухпалатное «народное правительство», формируемое на основе цензовых выборов и состоящее из цензовых элементов, т. е. лиц, владеющих определенной собственностью. В области гражданских прав октябристы настаивали на свободе



## ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ

слова, собраний, союзов, печати, свободе вероисповедания; в национальном вопросе выступали сторонниками «единой и неделимой России»; в аграрной области — за увеличение крестьянских наделов путем выкупа крестьянами части помещичьих земель и раздачи государством пустующего земельного фонда. Главный же упор они делали на необходимость ликвидации общины и проведения в деревне агротехнических мероприятий, развития кустарных промыслов. В сфере промышленности октябристы исходили из интересов национального капитала, в рабочем вопросе говорили об улучшении быта рабочих, их просвещении, однако довольно резко высказывались против каких-либо решительных уступок рабочему классу.

В революции 1905 — 1907 гг. октябристы призывали правительство «прекратить междоусобную брань» в стране, «восстановить порядок», приветствовали карательные акции против революционеров. Они одобрили роспуск I Государственной думы и выразили согласие с политикой Столыпина. Однако часть октябристов, недовольная ею, откололась и образовала «Партию мирного обновления». На выборах во II Думу октябристы шли в союзе с крайне правыми, но не добились успеха. Лишь новый избирательный закон 3 июня 1907 г. позволил им получить в III Думе весьма значительное число депутатских мест, а лидер партии А. И. Гучков стал ее председателем. Думская фракция октябристов заключила с правительством своего рода «договор о взаимной лояльности», поддерживая реформы Столыпина и лишь изредка критикуя его за «незаконмерные действия». Провал тактического курса октябристов породил разброд в рядах партии, способствовал падению ее авторитета и влияния, что отразилось на выборах в IV Думу в 1912 г.; тем не менее фракция октябристов в ней составила около 100 депутатов, а председателем Думы стал активный деятель партии М. В. Родзянко.

Накануне первой мировой войны октябристы усилили критику государственной власти за отход от принципов Манифеста 17 октября, однако, как только война началась, они провозгласили солидарность с правительством, прекратили всякую оппозиционную деятельность, поклялись безоговорочно поддерживать военные усилия и эту клятву соблюдали до конца. Октябристы были наиболее последовательными противниками Германии, сторон-

никами союза с Англией и Францией. Они настаивали на необходимости захвата черноморских проливов, Константинополя, усилении и упрочении позиций России на Балканах и Ближнем Востоке. По мере того как под влиянием военных поражений «патриотический подъем» сменялся «патриотической тревогой», октябристы вошли в так называемый Прогрессивный блок, объединивший депутатов от умеренных и либеральных партий. Прогрессивный блок критиковал царя и призывал его создать «правительство народного доверия», ответственного перед Думой, а лидер октябристов А. И. Гучков ратовал за прямой конфликт с властью, ведущей страну к поражению и краху, и рассчитывал на дворцовый переворот.

После Февральской революции октябристы как партия сходят с исторической сцены, хотя отдельные члены партии (А. И. Гучков, М. В. Родзянко и др.) некоторое время пытались играть активную политическую роль. Место ведущей либеральной политической силы в 1917 г. заняли кадеты.

Партия кадетов (конституционных демократов) образовалась в октябре 1905 г. Ее предшественником был «Союз освобождения», созданный в 1903 г. за границей. С самого начала состав кадетской партии был довольно неустойчивым. В партию, равно как и ранее в «Союз освобождения», вошел цвет российской интеллигенции: виднейшие ученые, академики, профессора, специалисты в области права, историки, экономисты, публицисты, адвокаты, общественные деятели. В 1905 — 1907 гг. к кадетам присоединились представители средних городских слоев, однако многие из них, разочарованные в революции, впоследствии вышли из партии. Главную роль в партии играла ее верхушка — Центральный Комитет и члены кадетской фракции в I — IV Думах. Лидером партии, ее главным теоретиком и стратегом был известный историк П. Н. Миллюков; основным печатным органом — газета «Речь».

Кадеты считали капиталистический путь развития благом для России. Отвергая в принципе идею революции, они не исключали возможности политического переворота в том случае, если существующая власть окажется не способной решить назревшие исторические задачи. Однако исходной посылкой в программе кадетов являлась идея постепенного реформирования государственной власти в Рос-

сии. Первым шагом на этом пути должна была стать замена неограниченного самодержавия конституционной монархией (например, по английскому образцу). Кадеты были наиболее последовательными сторонниками преобразований в России в западном духе. Они выступали за введение демократических свобод, за разделение властей: законодательной, исполнительной и судебной, за права личности. В то же время они были сторонниками унитарного государства, в рамках которого отдельным нациям может быть предоставлена культурно-национальная автономия. В аграрном вопросе кадеты, делая ставку на «образцовые капиталистические хозяйства», считали возможным ликвидацию крупных помещичьих имений, а также отчуждение путем выкупа части земли у остальных помещиков. Этим, как считали кадеты, должны были заниматься специально созданные на местах земельные комитеты, состоящие из представителей всех классов. Большое внимание в своей программе кадеты уделяли рабочему вопросу. Они требовали свободы рабочих союзов, собраний и стачек, урегулирования отношений рабочих с предпринимателями специальными арбитражными органами (примирительные камеры, третейские суды, согласительные комиссии). Большое место в их программе отводилось защите социальных прав рабочих, введению 8-часового рабочего дня, запрещению сверхурочных работ и др. Специальный раздел посвящался вопросам просвещения. Кадеты требовали отмены всех ограничений, связанных с образованием населения, введения всеобщего, обязательного и бесплатного обучения в начальной школе.

Предпочитая мирные формы борьбы с самодержавием, кадеты постоянно рассчитывали на компромисс с властью. Любые шаги царского правительства, направленные навстречу пожеланиям общества, они встречали с надеждой и воодушевлением. Они приветствовали Манифест 17 октября 1905 г., созыв Государственной думы, хотя отдавали предпочтение *Учредительному собранию*, избранному на основе всеобщего, равного избирательного права. Большой успех сопутствовал кадетам на выборах в I Думу: они получили 179 депутатских мест. Председателем Думы стал член ЦК кадетской партии профессор-юрист С. А. Муромцев. Выступая с довольно резкой критикой правительства, кадеты настойчиво искали пути к соглашению с ним. Од-

нако их попытки провести через Думу свои законопроекты были встречены в штыки. На роспуск Думы 8 июля 1906 г. кадетское руководство ответило знаменитым Выборгским воззванием, где призвало население к пассивному сопротивлению (отказу от уплаты налогов, от призыва в армию и др.). Но вскоре кадеты отказались от столь резких выступлений и пошли на сотрудничество с правительством, дабы предотвратить нарастание революции. Несмотря на потерю на выборах во II Думу 80 мест, кадеты и в ней заняли главенствующее положение. Они сохранили оппозиционный тон в отношении различных мероприятий царизма, отвергли план аграрных преобразований Столыпина. И все же их тактика «перепрыгнуть мостик» между демократическим и правительственным лагерями закончилась неудачей. В III Думе они получили лишь 54 места. В течение всего срока ее деятельности кадеты продолжали выступать с критикой действий правительства, но главными своими противниками, как и всей России, они провозгласили «врагов слева». В IV Думу в 1912 г. кадетам удалось провести 59 депутатов. Их думская фракция продолжала вносить законопроекты в соответствии с программными установками партии, которые по большей части отвергались реакционным большинством Думы.

С началом первой мировой войны кадеты придерживались лозунга «Война до победного конца!». Большие надежды они возлагали на то, что союз со странами Антанты будет способствовать сближению России с западными демократиями. В годы войны кадеты весьма активно работали в ряде общественных организаций для помощи фронту, таких, как «Всероссийский земский союз», «Всероссийский союз городов», и в их руководящем органе — Земгоре. П. Н. Милюков стал подлинным творцом и душой Прогрессивного блока, находившегося в оппозиции к правительству. На заседании Думы 1 ноября 1916 г. Милюков выступил со знаменитой речью, где подверг сокрушающей критике правительственную экономическую и военную политику.

«Звездный час» кадетской партии наступил в феврале 1917 г. Ее члены составили ядро *Временного правительства*, получили возможность претворять в жизнь свою программу. Несмотря на стремление Милюкова сохранить монархию в стране, большинство кадетов выступили за демократическую пар-



ламентскую республику. В аграрном же вопросе они не считали возможным пойти на коренные реформы до окончания войны или до созыва Учредительного собрания. Кадеты выступали за широкое привлечение иностранного капитала в Россию, полагая, что без него немислимо провести «вестернизацию» страны как в смысле политического устройства, так и в хозяйственной области. Политика кадетов подверглась ожесточенной критике со стороны социалистических партий. В их глазах кадеты были тормозом на пути не терпящих отлагательства реформ, символом консерватизма, особенно после того как к ним присоединились многие представители разгромленных правых партий. Кадеты встали перед альтернативой: либо коалиция с социалистическими партиями и оказание давления на них, либо отстранение от власти. С «тяжелым сердцем» руководство партии пошло на сотрудничество с социалистами, согласившись на уход своего лидера Милюкова с поста министра иностранных дел. Однако политика давления на левые силы и работа кадетов в «низах» дала плачевные результаты, по сути они сдавали одну позицию за другой. Тогда руководство партии взяло курс на утверждение в стране «сильной власти» и введение военной диктатуры. Участие кадетских лидеров в корниловском выступлении сильно дискредитировало партию в глазах общественности: теперь слово «кадет» воспринималось как «враг революции».

После Октябрьской революции попытки кадетов организовать вооруженный отпор советской власти повсеместно провалились, в ее глазах они стали партией «врагов народа», руководителей которой необходимо предать суду революционных трибуналов. Выборы в Учредительное собрание показали, что и в массах кадетам на особую поддержку рассчитывать не следует. Отныне главные свои надежды кадеты сосредоточили на военной помощи из-за рубежа, став, таким образом, организаторами и вдохновителями иностранной интервенции в Россию в годы гражданской войны. Кадеты входили в состав всех белых правительств на территории России. В начале 1920 г. почти все активно действующие против советской власти кадеты переместились за границу. За рубежом партия раскололась на ряд соперничавших между собой групп.

Россия, как страна преимущественно крестьянская, не могла не иметь партии, претендующей на выражение крестьянских интересов. Ею стала партия социалистов-революционеров — эсеров. Их первые организации появились еще в 90-е гг. 19 в. В 1901 г. в газете «Революционная Россия» было объявлено об объединении различных эсеровских организаций в единую партию, а сама газета становилась ее центральным органом. 1-й съезд партии эсеров состоялся в мае 1906 г., когда в стране бушевала революция и активно действовали различные эсеровские группы. В ходе революционной борьбы складывались программные и тактические установки партии. Эсеры провозгласили себя прямыми наследниками народнических идей, сущность которых сводилась к возможности для России перейти к социализму, минуя капитализм. Они считали, что общинный мир деревни вырабатывал в крестьянах трудовое сознание, близкое к социализму. Признавая превосходство городских рабочих над крестьянами как более активного класса, эсеры всячески подчеркивали связь русских рабочих с деревней, что являлось, по их мнению, залогом рабоче-крестьянского единства в России. Переустройство общества должно, как записано в программе эсеров, проводиться на социализации земли. Это, во-первых, отмена частной собственности на землю, превращение ее в общенародное достояние без права купли-продажи; во-вторых, передача земли в распоряжение органов самоуправления; в-третьих, пользование ею на «уравнительно-трудовых» началах в товариществах или единолично.

Еще накануне революции 1905 — 1907 гг. среди эсеров сформировалось течение максималистов, звавшее двинуться в деревню и поднять крестьян на немедленный захват помещичьей земли. В ходе революции эсеры действовали очень активно. Им удалось вызвать не одно крестьянское восстание (но все они носили локальный характер и были непродолжительными), создать боевые дружины, сыгравшие немалую роль в вооруженных выступлениях против царизма в Москве, Кронштадте, Свеаборге и других местах, организовать террористические акты и др. Сильный урон партии нанесла деятельность провокатора Е. Ф. Азефа — одного из ее организаторов, члена ЦК и руководителя боевой организации эсеров. Манифест 17 октяб-

ря 1905 г. эсеры восприняли неоднозначно. Вместе с другими левыми силами они бойкотировали выборы в I Думу, но на ее роспуск ответили призывом немедленно начать вооруженную борьбу с правительством. Часть руководства партии, полагая, что после манифеста Россия стала конституционной страной, в 1906 г. откололась от эсеров и образовала самостоятельную партию народных социалистов (энесов), предпочитавших легальные формы борьбы и преобразования не «снизу», революционным путем, а «сверху», с помощью реформ.

Весь межреволюционный период с 1907 по 1917 г. отмечен глубоким кризисом в рядах партии. Попытка возродить террор Б. В. Савинковым окончилась неудачей. Раскол среди эсеров шел также по отношению к столыпинской аграрной реформе. Чем больше она подрывала общину, тем пристальнее взоры членов партии обращались к кооперации. Не принесла единства и первая мировая война. Против нее выступали эсеры-интернационалисты; наряду с этим «оборонцы» рассматривали войну как оборонительную со стороны России; социал-патриоты разделяли взгляды правительства на войну.

Положение партии коренным образом изменилось в февральские дни 1917 г. Из конспиративной, постоянно гонимой она стала одной из самых влиятельных в стране. Быстро росла ее численность, достигшая, по некоторым оценкам, 1 млн. членов; повсюду на местах создавались отделения и комитеты партии. Эсеровская газета «Дело народа» стала одной из самых массовых газет России. Эсеры возглавляли многие революционные организации: Советы, солдатские, земельные комитеты. Тактика партии состояла в поддержке Временного правительства и оказании давления на него с целью проведения демократических преобразований. В состав Временного правительства вошел А. Ф. Керенский, близкий эсерам по своим воззрениям. По мере обострения обстановки в стране в рядах эсеровской партии углублялся раскол по вопросам отношения к революции, продолжающейся войне, аграрных преобразований, государственного устройства России. Часть эсеров продолжала настаивать на поддержке Временного правительства, другая — выступала с его критикой, полагая, что революционные преобразования идут слишком медленно. В 1917 г. сформировалась пар-

тия левых эсеров, руководимая М. В. Спиридоновой, В. А. Алгасовым и другими. Левые эсеры были союзниками большевиков в момент Октябрьского переворота, а после него вошли в состав первого советского правительства — Совнаркома, возглавив Народный комиссариат земледелия, через который пытались осуществить на практике Декрет о земле и провести в деревне аграрные преобразования в духе программы «социализации земли». Однако введение продовольственной диктатуры, учреждение комбедов, расхождения по вопросу о Брестском мире привели большевиков к столкновению с левыми эсерами и попытке последних вооруженным путем захватить власть в июле 1918 г. Провал этого выступления ознаменовал крушение партии левых эсеров. Оставшиеся части партии левых эсеров — революционные коммунисты и народники-коммунисты были в дальнейшем поглощены РКП(б). Репрессиям подвергались все эсеровские партии. Летом 1922 г. был организован процесс «по делу ЦК и отдельных членов иных организаций партии эсеров», открывший целую серию подобных судилищ. В результате одни эсеры публично признались в своих «заблуждениях», другие — оказались в тюрьмах и лагерях, многие эмигрировали.

Большую роль в политической жизни России играли социал-демократы, претендовавшие на руководство рабочим движением (см. *Рабочий класс и рабочее движение в России*). Российская социал-демократическая рабочая партия едва ли не с момента своего зарождения разбилась на две части — большевиков (см. *Большевизм*) и меньшевиков. Меньшевики выступали от имени всей социал-демократии, рассматривая большевиков как сектантов, раскольников и экстремистов в рядах рабочего движения, и лишь весной 1917 г. окончательно оформились в отдельную партию. В свою очередь, большевики обвиняли меньшевиков в отходе от марксизма. Меньшевики, как и вся социал-демократия, в глазах большевиков стали символом оппортунизма и ревизионизма. Лидерами меньшевиков в России считались «отец русского марксизма» Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод и Л. Мартов — постоянный и непримиримый оппонент Ленина.

Меньшевики делали ставку на квалифицированных, сознательных рабочих, способных заинтересоваться идеями демократии и со-



циализма и принять участие в их достижениях цивилизованными методами борьбы. Расхождения меньшевиков с большевиками касались оценки российского капитализма, степени прогрессивного влияния буржуазии на развитие страны и принципов партийного строительства. Так, например, Плеханов считал, что творческий потенциал буржуазного строя в России далеко не исчерпан. Для меньшевиков были характерны большая, по сравнению с большевиками, осмотрительность и осторожность в действиях, идейная и нравственная щепетильность. Последние были более прямолинейны, самоуверены, нетерпеливы и напористы, менее разборчивы в средствах достижения своих целей.

Различия меньшевиков и большевиков ярко проявились в революции 1905 — 1907 гг. Первые расценивали ее как общенациональную, призванную открыть широкий простор для развития в стране капиталистических отношений, тогда как вторые стремились установить революционную диктатуру пролетариата и крестьянства. Меньшевики гораздо более скептически, чем большевики, относились к революционным возможностям российского крестьянства, считали своим долгом решительно отмежеваться от какого бы ни было «крестьянского социализма» и были убеждены, что прочного союза между рабочими и крестьянами быть не может. В качестве союзников они рассматривали кадетов и других либералов. Бурные события 1905 г. в России породили среди части меньшевиков надежду на превращение русской революции в непрерывную цепь революций на международной арене, ведущих к установлению власти пролетариата во всем мире (Л. Д. Троцкий и др.). В период подъема революции меньшевики шли рядом с большевиками, участвовали во всех формах борьбы против царского режима, однако раньше их почувствовали спад революционного движения и осудили тактику вооруженного восстания, различные экстремистские акции, вроде периодически проводимых большевистскими боевиками «экспроприаций», превращавшихся в откровенные грабежи.

С оживлением рабочего движения накануне первой мировой войны идейное размежевание меньшевиков и большевиков приняло резкий характер. Меньшевистский «Луч» и большевистская «Правда» вели между собой острую полемику. Осторожная тактика мень-

шевиков не находила особой поддержки среди рабочих, настроенных на наступательные решительные действия. Общая атмосфера промышленного подъема, готовность предпринимателей идти на уступки, приход из деревни новых рабочих способствовали росту влияния большевиков.

Испытание войной вызвало кризис в рядах всей социал-демократии, в том числе и среди российских меньшевиков. Значительная их часть (в том числе Плеханов) заняла оборонческую позицию, призвала к борьбе против германского империализма, гражданскому сотрудничеству и прекращению выступлений против правительства. В то же время меньшевики-интернационалисты, вождем которых стал Мартов, обличали международный империализм, русский царизм и буржуазию, социалистов-оборонцев всех стран и требовали немедленного заключения мира.

В 1917 г. революционный поток вынес меньшевиков на авансцену политической жизни. Меньшевик Н. С. Чхеидзе стал председателем Петроградского Совета. Вместе с эсерами меньшевики выступили под лозунгами «объединенного фронта демократии», «защиты завоеваний революции», «единения всех революционных сил». Они считали, что пролетариат должен уступить власть буржуазии, но держать ее под своим давлением и контролем. В мае 1917 г. меньшевики вошли в состав Временного правительства, но повлиять на его политику не сумели. Идея коалиции с буржуазными партиями преобладала в меньшевистском руководстве вплоть до Октябрьского переворота. Призывы меньшевиков-интернационалистов пойти навстречу требованиям масс, ускорить заключение мира, создать широкий фронт демократии, включающий левые партии, передать власть Советам не встретили поддержки. В то же время значительная часть меньшевиков (в том числе Л. Д. Троцкий, А. В. Луначарский, Ю. Ларин, М. С. Урицкий и др.) перешла в большевистский лагерь.

После захвата власти большевиками меньшевики какое-то время выступали инициаторами создания коалиционного правительства, состоящего из представителей социалистических партий. Выборы в Учредительное собрание принесли меньшевикам лишь 3% голосов избирателей. Чрезвычайный съезд меньшевиков вынужден был констатировать переход партии на платформу

советской власти. Вплоть до лета 1918 г. меньшевики, как и эсеры, действовали в стране легально. Резко критикуя политику большевиков, они тем не менее одобрили некоторые их мероприятия, например программу введения государственного капитализма. В отличие от эсеров меньшевики были более лояльны в вопросе о работе в различных органах, создаваемых большевиками, но и они постепенно вытеснялись с политической арены. 14 июня 1918 г. постановлением ВЦИК меньшевики и эсеры были исключены из Советов, и, хотя в конце того же года запрет на деятельность меньшевиков внутри Советской России был отменен, стеснения и притеснения партии продолжались. В дальнейшем многие лидеры меньшевистского движения в России оказались за границей.

На левом фланге политических партий в стране находились анархисты — последователи учения, отрицающего государство и всякую власть как препятствующих освобождению личности от всех форм экономической, политической и духовной зависимости (см. *Анархизм*).

После Октябрьской революции власть постепенно сосредоточилась в руках одной партии — партии большевиков, образовавшейся после раскола Российской социал-демократической рабочей партии. О деятельности этой партии, борьбе внутри нее читайте в статьях «Большевизм», «Военный коммунизм», «Политическая борьба в СССР в 20-е годы», «Политические и социально-экономические преобразования большевиков в 1917 — 1918 гг.», «Индустриализация», «Коллективизация», «Массовые политические репрессии в СССР в 30-х — начале 50-х гг.», «Диссидентское и правозащитное движение в СССР». Деятельность партии коммунистов привела к созданию *тоталитарного режима в СССР*.

Примерно с 1987 г. в советском обществе усилилась деятельность политических кружков и клубов, которые назывались неформальными объединениями, ставшими основой для формирования многопартийной системы (см. *Перестройка в СССР*). После отстранения от власти КПСС и распада СССР в 1991 г. этот процесс в России пошел более быстрыми темпами. Число заявленных политических партий и движений сегодня насчитывает уже несколько десятков: от монархистов до «партии любителей пива».

Делаются попытки воскресить партии, существовавшие до революции. Иногда под новыми названиями появляются движения, придерживающиеся идей, заимствованных из программ прежних политических партий. Наиболее реальными сегодня являются политические блоки и движения, которые вырабатывают общие позиции, следуя за текущей политикой.

## ПРОИСХОЖДЕНИЕ И РАССЕЛЕНИЕ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН

**П**раславяне выделились из индоевропейской группы к середине 1 тысячелетия до н. э. Под именем «венеды» они впервые стали известны античным авторам 1 — 2 вв. н. э. — Корнелию Тациту, Плинию Старшему, Птолемею, которые размещали их между германцами и угро-финнами.

Название «славяне» появляется в источниках в 6 в. н. э. В это время славянский этнос активно включается в процесс Великого переселения народов — крупного миграционного движения, охватившего Европейский континент в середине 1 тысячелетия н. э. и почти полностью перекроившего его этническую и политическую карту. Расселение славян на обширных пространствах Центральной, Юго-Восточной и Восточной Европы стало главным содержанием поздней фазы Великого переселения народов (6 — 8 вв.). Одна из группировок славян, расселившаяся в лесостепных областях Восточной Европы, именовалась антами (слово иранского либо тюркского происхождения). Вокруг вопроса, какую территорию занимали славяне до 6 в., продолжают идти дискуссии. Наиболее вероятно, что они занимали в первой половине 1 тысячелетия н. э. земли от верхней и средней Вислы до среднего Днепра. Расселение славян происходило по трем основным направлениям: 1) на юг, на Балканский полуостров; 2) на запад, в Среднее Подунавье и регион между Одером и Эльбой; 3) на восток и север по Восточно-Европейской равнине. Соответственно в результате расселения сформировались три существующие доныне ветви славянства: южные, западные и восточные славяне. Восточные славяне к 8 — 9 вв. достигли на севере Невы и Ладожского озера, на востоке — средней Оки и верхнего Дона, ассимилировав постепенно часть мест-



ного балтийского, финно-угорского, ираноязычного населения. Расселение у славян совпало с распадом родо-племенного строя. В результате дробления и смешивания племен складывались новые общности, которые носили уже не кровнородственный, а территориально-политический характер. Их названия чаще всего образовывались от местности обитания: особенностей ландшафта (например, «поляне» — «живущие в поле», «древляне» — «живущие в лесах»), или названия реки (например, «бужане» — от р. Буг). Структура этих общностей была двухступенчатой: несколько небольших образований («племенных княжеств») составляли, как правило, более крупные («союзы племенных княжеств»).



Серебряные фигурки 6 в. из Мартыновского клада на р. Роси.

У восточных славян к 8 — 9 вв. сложилось 12 союзов племенных княжеств. В Среднем Поднепровье (район от низовьев р. Припяти и Десны до р. Роси) обитали поляне, к северо-западу от них, южнее Припяти, — древляне, западнее древлян до Западного Буга — бужане (позже именовавшиеся волянянами), в верховьях Днестра и Прикарпатье — хорваты (часть крупного племени, распавшегося в ходе расселения на несколько частей), ниже по Днестру — тиверцы, а в Поднепровье южнее полян — уличи. На днепровском Левобережье, в бассейнах рек Десны и Сейма, обосновался союз северян, в бассейне р. Сож (левый приток Днепра севернее Десны) — радимичи, на верхней Оке — вятичи. Между Припятью и Двиной (к северу от древлян) обитали дреговичи, а в верховьях Двины, Днепра и Волги — кривичи. Самая северная славянская общность, расселившаяся в районе озера Ильмень и р. Волхов вплоть до Финского залива, носила название «словене», совпадавшее с общеславянским самоназванием.

Основой хозяйства восточных славян было пашенное земледелие. Применялись пахотные орудия с железными рабочими частями — рало (в южных областях), соха (на севере). Определенную роль в хозяйстве играли также скотоводство, охота, рыболовство, бортничество. Развивалось ремесло, в том числе на профессиональной основе — кузнечное дело. Хозяйственной ячейкой (8 — 9 вв.) была преимущественно малая семья. Организацией, объединявшей хозяйства малых семей, служила соседская (территориальная) община — вервь. Переход от кровнородственной общины к соседской произошел у восточных славян в 6 — 8 вв. Члены верви совместно владели сенокосными и лесными угодьями, а пашенные земли были, как правило, поделены между отдельными крестьянскими хозяйствами.

Во главе восточнославянских союзов племенных княжеств стояли князья, опиравшиеся на военно-служилую знать — *дружину*. Князья были и в более мелких общностях — племенных княжествах, входивших в союзы. С 8 в. у восточных славян распространяются укрепленные поселения — «грады». Они являлись, как правило, центрами союзов племенных княжеств. Концентрация в них племенной знати, воинов, ремесленников и торговцев способствовала дальнейшему расслоению общества (см. *Город*).

Религией восточных славян до конца 10 в. было язычество. Самые почитаемые из богов — Род, Перун и Волос (Велес); при этом каждая из общностей имела и своих, местных богов. Перун являлся богом молнии и грозы, Род — плодородия, Стрибог — ветра, Велес — скотоводства и богатства, Дажьбог и Хорс — божествами солнца, Мокошь — богиней ткачества. Их деревянные и каменные статуи воздвигались на языческих святилищах (капищах), где делались жертвоприношения, в том числе человеческие. Славяне поклонялись священным дубам и рощам. Языческие праздники были тесно связаны с земледельческим календарем. В организации культа значительную роль играли языческие жрецы — волхвы.

К началу 9 в. у восточных славян началось формирование государства.

## ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВО

В первой половине 18 в. в Западной Европе сложилось новое культурное явление — Просвещение. Оно представляло как бы целое мировоззрение, которое разделяли десятки знаменитых литераторов и философов Франции, Голландии, Англии, Германии, Италии и сотни менее известных их последователей. В исторических, политических трудах, в романах, поэмах и пьесах просветители пропагандировали идеи о том, что человек есть самое ценное на Земле, а его свобода важнее интересов государства, что все люди равны, невзирая на сословные различия, что общество нуждается в совершенствовании, что наука и просвещение играют самую важную роль в прогрессе общества и совершенствовании морали людей. Как подчеркивал французский писатель Ш. Л. Монтескье в ставшей знаменитой книге «О духе законов» (1748), наилучшие законы в государстве должны быть не произвольными распоряжениями монархов, а подчиняться интересам людей и законам общества. В своих исторических трудах, особенно в «Опыте всемирной истории» (1739 — 1751), французский поэт и писатель Вольтер отмечал положительное влияние на общественный прогресс действий правильных, «просвещенных» монархов — Людовика XIV, Петра I и других, заботящихся об экономике, культуре и просвещении своих стран. В сочинении другого французского писателя — Ж. Ж. Руссо «Об общественном договоре» говорилось, что государственная власть основана на согласии граждан между собою и не может действовать во вред им, в противном случае ее надо менять. Группа ученых и философов под руководством математика Ж. Д'Аламбера и философа Д. Дидро предприняла во Франции издание «Энциклопедии» в 16 томах, где с новых позиций переосмысливались все человеческие знания и пропагандировалась роль Разума во всех областях жизни. Новое мировоззрение наводило на размышления о том, что государство и общество должны быть устроены по-иному. Поэтому со стороны приверженцев старого порядка просветители и их идеи наталкивались на гонения.

В 1760-е гг. новые общественные идеи начинают распространяться в России, где были и свои предпосылки для появления идей Просвещения. Великий русский ученый, поэт и историк М. В. Ломоносов подчеркивал осо-

бую роль науки и просвещения в улучшении жизни народа, полагая, что государство должно заботиться о просвещении. Сходные идеи высказывали и В. Н. Татищев — видный государственный деятель и историк. Но их обоих еще нельзя считать просветителями: они не критиковали общественные порядки, не сомневались в полезности крепостного права.

Ранее других идеи Просвещения захватили научную молодежь, первых профессоров Московского университета — учеников и последователей М. В. Ломоносова. Большинство из них были выходцами из непривилегированных классов — духовенства или горожан. Философ и математик Д. С. Аничков в научной работе «Рассуждения о начале богопочитания» (1769) выразил сомнение в основах церковного учения, отметив, что «все веры — одни только обычаи народные» и что ничего сверхъестественного в происхождении религии нет. Его диссертация вызвала большой скандал в Московском университете, церковники настояли на ее уничтожении. В сочинениях профессора литературы Н. Н. Поповского осуждалось правление тиранов, бессмысленная деятельность завоевателей. Истинную славу, отмечал он, государям приносят дела на пользу народа. Наибольшей радикальностью были отмечены взгляды профессоров С. Е. Десницкого и И. А. Третьякова, которые, обучаясь в Англии юриспруденции, многое позаимствовали из идей английских просветителей Дж. Локка, Д. Юма, А. Смита. Государство, по их мнению, не может быть создано однажды и навсегда, так как все в обществе подвержено изменениям: порядки в семье, права по отношению к имуществу, экономический строй. Для того чтобы действия власти отвечали интересам народа, по мнению Десницкого, рядом с монархом необходимо учредить народное представительство, куда избирали бы «из любых, кто в состоянии отправлять эту должность». Такой выборный сенат должен стать законодательным органом. Осуждение у Десницкого вызывало и общественное неравенство: дворянам все достается чужими руками, а они «ни за что поту своего не проливают». Третьяков также отмечал, что законы, закрепляющие униженное положение основной части народа — *крестьянства*, — «противны природе человеческой».

Русские просветители считали самым необходимым отмену крепостного права, о чем



не писали их западноевропейские мыслители-единомышленники: в их странах к этому времени крепостничества в чистом виде почти не было. О том, что сохранение крепостного права губительно для экономики и для нравов народа, говорилось в научной работе А. Я. Поленова, представленной на конкурс в Вольном экономическом обществе в 1766 г.

В 1769 г. по инициативе Екатерины II и в духе идей «просвещенного абсолютизма» в России стали выходить сатирические издания, где критиковались недостатки общественного устройства, высмеивались человеческие пороки и слабости. Первым был журнал Екатерины II «Всякая всячина». В ответ на это начинание молодые литераторы основали ряд других журналов: «Адская почта», «Не все и не ничего» и др. Самыми популярными были журналы Н. И. Новикова (1744 — 1818), известного книгоиздателя и общественного деятеля. В знаменитых статьях «Письма к Фалалею», «Отрывок из путешествия в...», помещенных на страницах своих журналов «Трутенъ», «Живописец», «Кошелек», Новиков показывал, что крепостное право несет вред всем, оно разлагает души не только крестьян, но и дворян. Резкой критике подверг государственные порядки молодой И. А. Крылов, будущий знаменитый баснописец. В его произведениях «Почта духов», «Похвальная речь в память моего дедушки», «Каиб» говорилось о том, что именно монархи всегда ввергали общество «в бездну злополучия», что государство только высасывает кровь из простого народа, а «крестьяне бедны и умирают с голоду».

В распространении нового мировоззрения большое значение имело издание книг западноевропейских авторов. В 1767 — 1777 гг. в России вышло до 10 сборников статей французской «Энциклопедии». Среди них — «Законы», «Тирания», «Деспотизм», «История». Публиковались и труды Монтескье, Вольтера, чему способствовала Екатерина II и проводимая ею политика «просвещенного абсолютизма». (Однако сочинения Руссо в Россию не допускались.) В 1773 г. в переводе тогда еще никому не известного чиновника и литератора А. Н. Радищева (1749 — 1802) вышла книга французского историка Г. Мабли «Размышления о греческой истории». В этой книге Радищев, составив дополнения к тексту, заметил, что «самодержавство есть наипротивнейшее человеческому естеству состоя-

ние», что люди никогда не могли предоставить правителю неограниченную власть, что неограниченные правители — преступники, захватившие эту власть, и народ вправе судить их.

Радищев был самым радикальным из русских просветителей 18 в. В небольшом сочинении «Письмо к другу, жительствующему в Тобольске» (1789), рассматривая значение дел Петра I, он отметил, что тот «истребил последние признаки вольности своего отечества». Процветание отечества не может быть без вольности граждан, а что касается царей, то нет «и до скончания мира примера, чтобы царь упустил добровольно что-либо из своей власти, сидя на престоле». В знаменитой книге «Путешествие из Петербурга в Москву»



Титульный лист журнала «Трутенъ», издаваемого Н. И. Новиковым в 1769 — 1770 гг. Именно в этом журнале впервые были показаны все тяготы крепостного права.

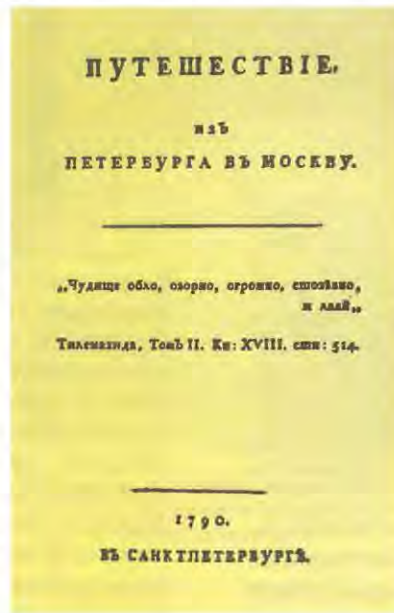




**Николай Иванович Новиков** (1744 — 1818) — известный русский просветитель, писатель-сатирик, журналист, книгоиздатель. С 1779 по 1792 г. он выпустил около 900 книг различных названий.

Портрет работы художника Д. Г. Левицкого. 1797.

Титульный лист «Путешествия из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева.



**Александр Николаевич Радищев** (1749 — 1802) — русский писатель, просветитель, противник самодержавия, автор знаменитой книги «Путешествие из Петербурга в Москву», где дана потрясающая по силе картина ужасов крепостного права. Книга была конфискована, а автор сослан в Сибирь.

(1790), за которую он был отдан под суд и сослан, Радищев призвал к полному отказу от крепостного права, показав бесчеловечие дворян, лицемерие монархов. За народом же он оставлял право на возмущение и отмщение.

В сочинениях Ф. В. Каржавина отрицалось положительное значение религии в обществе. Он благожелательно относился к революционным событиям и даже сам принял участие во взятии Бастилии в Париже в 1789 г., посетил Северную Америку. Однако большинство из русских просветителей, в том числе и Радищев, настороженно встретили ужасы и террор, последовавшие за первыми событиями Великой французской революции.

Идеи просветителей 1760 — 1780 гг. нашли сознательных последователей у философов и писателей конца 18 — начала 19 в. В сочинениях П. И. Челищева высказывалась мысль о том, что только несовершенство общественных порядков мешает русскому народу превзойти в науках и просвещении Европу. Философ В. В. Попугаев обосновал необходимость выборной власти, поскольку только она дает государству «нужную скорость, нужное на-

правление». А. Н. Куницын, А. С. Кайсаров писали об обязательном соблюдении прав человека на жизнь, свободу, собственность, о том, что процветанию России ничто, кроме крепостного права, не мешает.

В условиях России 18 в., когда *буржуазии* почти не было, идеи просветительства привлекали в основном либеральное дворянство. Многие писатели и философы-просветители были дворянами. Поэтому просветительство в России не сильно отличалось от дворянского либерализма и даже от идей «просвещенного абсолютизма». Просветительские идеи были у писателя Д. И. Фонвизина, у историка *Н. М. Карамзина*. Только просветители начала 19 в. последовательно критиковали старый строй, крепостное право, выступали за обновленное общество и новый государственный порядок. Это были главными чертами просветительства вообще, исчерпавшего себя с появлением *декабристов*, которые подхватили идеи просветителей.

Но в своих предложениях по совершенствованию государства декабристы пойдут вперед, и это будет уже другая идеология.



# Р

## РАБОЧИЙ КЛАСС И РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ

**П**онятие пролетариата как класса или рабочего класса, т. е. такого объединения людей, которое занимает в обществе совершенно определенное место, осознает себя как единое целое, имеет свои цели, задачи, интересы, свой образ жизни, поведение и т. д., возникает только с развитием капиталистических отношений.

Для образования рабочего класса необходимо несколько предпосылок: существование класса собственников, владеющих средствами производства и капиталом, — капиталистов, способных нанимать рабочую силу; высокий уровень развития производительных сил — крупной промышленности, т. е. заводов и фабрик; появление большого числа людей, лично свободных, но не имеющих средств производства и вынужденных в силу этого работать по найму за определенное вознаграждение — заработную плату. По мере развития капитализма число рабочих увеличивается. Пролетариат превращается из «класса в себе» в «класс для себя», т. е. начинает бороться за свои права и интересы. Возникает рабочее движение, создаются организации рабочего класса — ассоциации, профессиональные объединения (профсоюзы). Образуются политические организации и партии, выступающие от имени рабочего класса. В рабочей среде распространяются различные идеи. Наибольшее влияние среди них в 19 в. приобретает учение К. Маркса — марксизм, который и сегодня претендует на роль идеологии рабочего класса.

Согласно марксистской теории, рабочий класс должен свергнуть власть капиталистов, сам овладеть аппаратом производства и создать коммунистическое хозяйство, отвечающее интересам всех трудящихся.

Рабочий класс в России сформировался позже, чем в странах Запада. К середине 19 в.

в России насчитывалось около полумиллиона только промышленных рабочих.

После отмены крепостного права процесс формирования рабочего класса ускорился (см. *Александр II и реформы 60 — 70-х гг. 19 в.*). Строились железные дороги, росли новые предприятия. К концу века число промышленных рабочих увеличивается втрое. Все больше выходцев из крестьянской среды поглощали чугунные ворота промышленных предприятий. Нужда и угроза разорения заставляли крестьян отпускать на заработки своих сыновей и дочерей, которые вливались в ряды рабочего класса. Одновременно в стране зарождается массовое рабочее движение.

Условия труда и жизни рабочих в России были намного хуже, чем в странах Запада. Работа «от зари до зари», мизерные заработки, «рабочие казармы» с их неустроенным бытом, скученность и бедность, грязь и зловоние рабочих предместий не могли не вызывать протеста. Рабочие начинают бороться за улучшение своего положения, за свои права, прибегать к стачкам и забастовкам, носившим поначалу стихийный характер. В 70-е гг. 19 в. руководить рабочим движением стремились народники, и именно в рабочей среде, а не крестьянской имела успех их революционная пропаганда. Создаются первые рабочие организации — Южно-Российский союз рабочих (1875) и Северный союз русских рабочих (1878).

В 1885 г. в России произошла знаменитая Морозовская стачка, в ходе которой рабочие столкнулись с войсками. На состоявшемся затем процессе суд присяжных оправдал участников стачки. Морозовская стачка стала точкой отсчета, с которой берет начало массовое рабочее движение в России. С течением времени оно подпадает под влияние марксизма. Первой организацией, сыгравшей огромную роль в распространении марксистских идей, стала группа «Освобождение труда», созданная в 1883 г. за границей Г. В. Плехановым.



**Георгий Валентинович Плеханов** (1856 — 1918) — видный деятель российского и международного социал-демократического движения, один из основателей РСДРП, газеты «Искра».



Уникальные издания произведений Карла Маркса и Фридриха Энгельса, вышедшие на русском языке в 1882 — 1905 гг. и хранящиеся в библиотеке Российской академии наук.

В 90-е гг. по всей России возникает множество марксистских кружков и социал-демократических организаций. Среди них — санкт-петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» (1894), в деятельности которого активное участие принимал В. И. Ленин. Эти годы ознаменовались необычайным подъемом стачечного движения, впервые руководимого социал-демократами.

В начале 20 в. Россия все более уверенно вставала на путь *индустриализации* (см. *Россия на рубеже 19 — 20 вв.*). По подсчетам историков, в 1917 г. в России было 3,6 млн. фабрично-заводских рабочих, а доля пролетариата в целом составляла примерно пятую часть населения страны.

Кадры российских рабочих, как и прежде, продолжали пополняться в основном за счет крестьян. Большинство рабочих были относительно молоды. Группы квалифицированных рабочих, целиком и полностью принадлежавших к городской культуре, в российском пролетариате только начали складываться.

Культурный и образовательный уровень рабочих России был намного ниже, чем в странах Запада. Например, женщины-работницы были более чем наполовину неграмотны, да и среди мужчин уровень образования был невысок. В итоге возникало несоответствие между требованиями современного индустриального производства и культурно-техническим уровнем рабочих.

Весьма невысокими были заработки, особенно на фоне других, более передовых стран, плохими оставались жилищные и бытовые условия, дольше была продолжительность рабочего дня. Но более всего не устраивало рабочих их политическое бесправие. В результате постоянно нарастало число забастовок, ширилось участие рабочих в революционном движении. Об этом говорят события *революции 1905 — 1907 гг.*, другие факты их массовых выступлений. Политика царского правительства в рабочем вопросе также способствовала росту революционных настроений. Расстрел рабочих 9 января 1905 г. в Санкт-Петербурге, Ленский расстрел 1912 г. получили широкий отклик во всей России. Таким образом, хотя облик российского пролетариата был далек от марксистского представления о роли рабочего класса в обществе, в то же время нельзя отрицать, что в его среде существовали объективные предпосылки революционности и радикализма. Естественно, что рабочие склонялись на сторону тех партий, которые выдвигали наиболее революционные требования. К числу таких принадлежали большевики. Особенный успех большевистская агитация среди рабочих имела в 1917 г., когда ситуация в стране чрезвычайно обострилась (см. *Большевизм*).

В феврале этого года в результате стихийных выступлений рабочих в Петрограде,



## РАБОЧИЙ КЛАСС И РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ

**Товарищ!** Плакат 1917 г.

Как видно из текста, плакат призывал рабочих к тесному сотрудничеству с большевиками.



**Идеи коммунизма завоевывают мир!**  
Плакат 1920 г.

поддержанных солдатами, пало самодержавие (см. *Февральская революция 1917 г.*).

Политический строй, установленный в России после победы *Октябрьской революции*, был назван диктатурой пролетариата, авангардом которого провозглашали себя большевики. Поначалу, не имея четкого представления о том, что нужно делать дальше, они во многом полагались на революционное творчество рабочего класса. Поэтому многие организационные формы, рожденные в ходе революции, стали конституироваться в новые органы управления государством при самом непосредственном участии рабочих и пролетарских организаций. Новые государственные символы и регалии воплощали в себе революционную пролетарскую и большевистскую фразеологию, такие, как «Интернационал» — пролетарский гимн, скрещенные молот и серп — эмблема труда, девиз «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», красное знамя — государственный флаг «пролетарской республики», красная звезда — символ свободы, завоеванной кровью, и др. Рабочий и крестьянин, олицетворяющие союз Труда против Капитала, разрывающие оковы рабства, стали распространенным сюжетом в наглядной агитации.

Однако за всеми этими символами, которые все более абстрагировались от реальной действительности, с рабочим классом в пролетарском государстве стали происходить удивительные метаморфозы.

Попытка рабочих самим наладить производство не увенчалась успехом. Для этого не было необходимых знаний и опыта. Понадобилось привлечение знающих специалистов и управляющих. Тысячи рабочих перешли с производства в новые государственные учреждения. Из рабочих в первую очередь формировались кадры советских органов, костяк Красной Армии, ВЧК, милиция и т. д.

Между тем разруха и разгорающаяся гражданская война вели к ухудшению положения в стране.

Особенно страдало городское население, в том числе сами рабочие. Они были вынуждены обеспечивать себя продуктами в составе продовольственных отрядов, заниматься «мешочничеством», т. е. рыскать по стране в поисках пропитания, зачастую, ввиду остановки производства, бросать заводы и фабрики, уходить в деревню или превращаться в люмпен-пролетариев. Происходило деклассирование пролетариата.

Особенно обострилось положение рабочих в годы *военного коммунизма*. Одним из самых крупных было восстание рабочих против советской власти на Ижевском и Воткинском заводах на Урале осенью 1918 г. Между государством, выступавшим от имени рабочего класса, и самим рабочим классом назревал конфликт, ставший одной из причин кризиса системы военного коммунизма и перехода к *нэпу*. Вместе с тем многие рабочие на фронте и в тылу, зараженные революционными идеями, мечтающие о новом, более справедливом обществе, проявили в те суровые годы чудеса самоотверженности, стойкости и героизма, что в немалой степени способствовало выживанию советского строя и победе большевиков в гражданской войне.





**Рабочий и колхозница.**  
Скульптура В. И. Мухомовой. 1935 — 1937.

Годы нэпа прошли под знаком восстановления крупной промышленности, преодоления «деклассирования пролетариата», укрепления союза между рабочим классом и крестьянством. В результате экономических мероприятий улучшилось положение рабочих. Знаменем времени стало выдвижение рабочих на различные ответственные посты. Одним из условий этого было вступление в партию, другим — получение образования. На производстве происходили массовые партийные призывы, а вузовские аудитории заполнялись рабочей молодежью. Чтобы компенсировать недостаточный уровень школьной подготовки рабочих, широкое распространение получили рабочие факультеты — рабфаки, школы рабочей молодежи. Выходцы из рабочей среды стали проникать в ряды руководящей партийной прослойки — номенклатуры, которая выступала от имени рабочего класса, говорила на его языке, рядилась в рабочие одежды (см. *Чиновничество*).

Вместе с тем в рамках нэпа оставались нерешенными многие проблемы труда и быта рабочих. Поскольку центральной задачей строительства социализма в СССР было осуществление *индустриализации*, рабочий

класс стал активным сторонником ее ускорения. Потребность в рабочей силе удовлетворялась за счет выходцев из деревни, где началась сплошная *коллективизация* и откуда на стройки и в города устремились толпы крестьян, не желавших вступать в колхозы. Эта зачастую озлобленная масса скоро стала численно преобладать в составе рабочего класса. Ей не хватало ни образования, ни навыков для того, чтобы работать в условиях современной крупной промышленности.

Как бы противоречиво ни проходила индустриализация страны, она вела к численному росту рабочего класса и качественным сдвигам в советском обществе, особенно заметным в годы второй пятилетки. Повысился образовательный уровень рабочих, были предприняты шаги для подготовки рабочих массовых профессий, отвечающих требованиям индустриального производства, налажено профессионально-техническое обучение молодых рабочих.

В середине 30-х гг. руководство решило оживить затухающее социалистическое соревнование. Ставка была сделана на индивидуальные рекорды за счет повышения квалификации, мастерства, овладения новой техникой. Под этими лозунгами развернулось стахановское движение, по имени его зачинателя — шахтера Алексея Стаханова. Стахановцев славил на съездах, слетах, собраниях, им предоставлялись материальные поощрения, их награждали орденами и медалями, выдвигали в депутаты советских органов.

В то же время отчетливо обнаружилась тенденция со стороны руководства использовать в отношении рабочего класса методы принуждения и насилия. Срыв плановых заданий, порча станков и оборудования даже в результате неумелого обращения считались вредительством и рассматривались как уголовное преступление.

В конце концов, когда было заявлено о построении социализма в СССР, рабочий класс оказался в весьма противоречивой ситуации. Правящая верхушка во главе со И. В. Сталиным продолжала вещать от его имени, заменив диктатуру пролетариата на тезис о ведущей роли рабочего класса в строительстве коммунизма. Между тем его положение оставляло желать лучшего. Фактически было покончено с какой-либо рабочей демократией. На предприятиях всем заправляла админист-



рация. Профсоюзы превратились в ее придаток, заботясь не столько об интересах рабочих, сколько о выполнении производственных программ и развитии социалистического соревнования. Со времен нэпа были запрещены забастовки под предлогом невозможности рабочему классу выступать против своей же «народной» власти. Большинство трудящихся превратилось по сути в наемных работников государства, фактически бессильных перед бюрократическим произволом.

*Великая Отечественная война 1941 — 1945 гг.* породила вспышку героизма и энтузиазма со стороны рабочего класса. Благодаря самоотверженным усилиям удалось быстро эвакуировать предприятия на Восток, перестроить экономику на военный лад под лозунгом «Все для фронта, все для победы!». Рабочий класс внес существенный вклад в ее достижение, снова испытав на себе вместе со всем народом трудности военного лихолетья. В 50-е гг. стали заметны плоды индустриального преобразования страны. Теперь рабочий класс численно преобладал в социальной структуре общества, качественно изменился его состав. В большинстве это были уже квалифицированные рабочие, вполне отвечающие потребностям современного производства.

Послевоенный период был отмечен властным вторжением в жизнь научно-технической революции (НТР). Наука становилась важной производительной силой (см. *Наука и техника*). Это требовало кардинальных изменений в общественном устройстве, в том числе переосмысления в нем роли и места рабочего класса. Между тем громоздкая до предела централизованная экономика СССР, индустриальные основы которой были заложены в 30-е гг., приобрела инерционный характер, недостаточно реагировала на новые веяния, далеко не везде поспевая за достижениями НТР. Она имела однобокий характер, отмеченный преобладанием отраслей тяжелой промышленности и военно-промышленного комплекса (ВПК). Здесь были заняты самые квалифицированные рабочие, инженеры, конструкторы, ученые. Им предоставлялись значительные привилегии. Они уже мало различались между собой, превращаясь в «технарей» — особую группу советского общества, наиболее престижную и вовлекавшую в себя самую способную молодежь.

Со временем между рядовыми тружениками и утвердившейся у власти партийно-госу-

дарственной номенклатурой углублялась пропасть. Выступления рабочих с целью защиты своих прав беспощадно подавлялись, как, например, в 1962 г. в Новочеркасске. Возрастающая политическая апатия и потеря стимулов в труде в условиях уравнительного принципа распределения вели к усилению таких явлений, как пьянство, преступность, падение морали и нравственности, особенно среди молодых рабочих.

Между тем размывалось традиционное понятие рабочего класса. Только там, куда менее всего проникли достижения НТР, где велика еще была роль ручного труда, сохранялся рабочий класс в традиционном его понимании.

С началом объявленной в 1985 г. М. С. Горбачевым *перестройки* с работниками этих отраслей стали происходить неоднозначные перемены. Одни из них поддерживали политику реформирования советского общества в большей, другие — в меньшей степени. Максимально пострадали от внедрения рыночных отношений те работники, которые находились в особом положении и фактически — на содержании государства. В результате процессов демократизации оживились различные формы общественных движений, появились независимые от государства профсоюзы. С 1989 г. возродилось забастовочное движение. Однако того рабочего класса, что был раньше, давно уже нет и не будет. Как дальше разовьются события, что выйдет из нынешней сложной ситуации, покажет будущее.

## РАЗДЕЛЫ ПОЛЬШИ. ПОЛЬСКИЕ ЗЕМЛИ В СОСТАВЕ РОССИИ

**В** Польше в силу исторических особенностей ее развития не сложилось сильной централизованной власти, как это произошло в соседних с ней государствах России, Пруссии и Австрии. Польская буржуазия из-за засилья в городах Польши немецких колонистов осталась экономически слабой и политически неорганизованной, и польские короли в борьбе со своеволием феодальной знати не могли опереться на мощную поддержку горожан, как в других странах. В результате в Польше сложилась своеобразная сословная монархия, в которой от участия в высшем сословно-представительном органе — сейме были отстране-

ны не только крестьяне, но и горожане, а пань (бояре) и шляхтичи (дворяне) получили непомерно большое политическое влияние. Особенно возросла их роль с конца 16 в., когда они превратили страну в панско-шляхетскую республику с выборным королем во главе, которого меняли по своему произволу, приглашая нередко на трон иностранцев. Злоупотребляя своими вольностями, шляхта и особенно пань, бывшие богаче и сильнее короля, часто отказывались повиноваться центральной власти и, кроме того, постоянно ссорились между собой, что постепенно подтачивало силу Польши. Своеволие знати привело и к чрезмерному возрастанию социального и религиозного гнета в Польше, что вызвало ряд ожесточенных восстаний притесняемых православных украинцев и белорусов, насильственно отторгнутых от Руси Польшей и Литвой в 14 в. Эти восстания еще более ослабили страну, и Польша в течение 17 в. в тяжелых войнах с Россией, Швецией и Турцией потеряла целый ряд своих владений и пришла в полный экономический, политический и военный упадок. Соседи же ее (кроме Турции) за это время укрепили свое внутреннее единство, провели отдельные буржуазные реформы и завели регулярные армии и флоты. В результате над Польшей нависла угроза утраты политической независимости, но легкомысленные и недалекновидные польские пань и шляхтичи, ставя свои классовые интересы и личные амбиции выше интересов родины и государства, по-прежнему не хотели укрепления центральной власти и реформ и не желали поступиться хотя бы частью своих привилегий.

Уже с начала 18 в. Австрия и особенно Пруссия неоднократно пытались завоевать часть польских земель, но эти попытки наталкивались на противодействие России, что и спасало Польшу. В Санкт-Петербурге были заняты борьбой за выход к Балтийскому и Черному морям, поэтому вопрос о возвращении России украинских и белорусских земель, захваченных в 14 в. Литвой и Польшей, не стоял. В этих условиях Россия считала невыгодным для себя раздел Польши, что неоднократно предлагали Пруссия и Австрия. Русское правительство предпочитало сохранять самостоятельную Польшу, имея там господствующее влияние. В 1768 г. оно добилося у польского сейма и короля уравниения в правах православных украинцев и белорусов с католиками, но большинство польских панов и

шляхтичей не пожелали признать этот акт. Собравшись на съезд в г. Баре, они объявили решение короля и сейма недействительным и образовали барскую конфедерацию, которая в союзе с турками начала с Россией войну, что изменило отношение Санкт-Петербурга к полякам и дало Австрии и Пруссии долгожданный повод для раздела Польши. В 1772 г. австрийцы и пруссаки ввели в пограничные с ними польские земли войска и предложили России принять участие в начатом ими разделе Польши, намекая, что в противном случае обойдутся и без нее. Следовательно, перед Россией встал выбор: или ради сохранения целостности Польши начинать новую тяжелую войну с Австрией и Пруссией, или присоединиться к ним. После некоторых колебаний Екатерина II выбрала второе и в июле 1772 г. заключила конвенцию с Австрией и Пруссией о первом разделе Польши, которую в 1772 г. под давлением трех держав признал и польский сейм. Россия по этому договору вернула часть Придвинской Латвии и Восточную Белоруссию, прилегающую к рекам Западная Двина и Днепр, а австрийцы и пруссаки захватили отдельные территории собственно польских земель, причем Австрия присвоила и Галицию.

После первого раздела Россия в течение 20 лет стремилась сохранить оставшуюся Польшу, разумеется, под своим влиянием. Однако польская шляхта, не осознавая, что спасение страны только в тесной дружбе и союзе с русскими, совершила с 1790 г. ряд враждебных актов против России, воспользовавшись ее затруднениями в войнах с Турцией и Швецией. Это привело в 1792 г. к русско-польской войне, где поляки потерпели поражение. Пруссия, втянув поляков в войну, не оказала им помощи, а, наоборот, оккупировала западные польские земли с городами Познань, Торунь и Гданьск. Екатерина II понимала, что выгнать пруссаков из Польши можно теперь только силою, но воевать с Пруссией не захотела. В результате в январе 1793 г. в Санкт-Петербурге был подписан договор с Пруссией о втором разделе Польши; к России отошли Правобережная Украина и центральная Белоруссия. В Гродно по требованию обеих держав собрался сейм для утверждения акта раздела. Депутаты, однако, упорно молчали, и тогда председатель счел их молчание за знак согласия, и «немое» заседание узаконило второй раздел страны.



В знак протеста большая часть шляхты во главе с Т. Костюшко и значительная часть польского крестьянства подняли в 1794 г. восстание, нанесли ряд поражений пруссакам, но были наголову разбиты русской армией под командованием А. В. Суворова. Как мудрый политик, Суворов предложил Екатерине II сохранить Польшу в ее этнических границах, но царица под давлением Пруссии и Австрии заключила с ними в октябре 1795 г. конвенцию о третьем, уже полном разделе Польши. При этом русские не взяли ни клочка собственно польских земель, которые захватили Пруссия и Австрия. Россия же только вернула утраченные ею в 13 — 14 вв. украинские, белорусские, латышские и литовские земли.

В 1807 г. Наполеон, разгромив Пруссию, создал из захваченных ею польских земель самостоятельное герцогство Варшавское, куда включил в 1809 г. после разгрома Австрии и часть занятой ею польской территории. Эта возрожденная Польша, находясь в полной зависимости от Наполеона, вместе с ним участвовала в нашествии 1812 г. на Россию, а после его отступления была занята в 1813 г. русскими войсками (см. *Отечественная война 1812 г.*). После победы над Наполеоном по решению Венского конгресса герцогство Варшавское (кроме районов Познани и Кракова) отошло к России. Александр I, переименовав герцогство в Королевство (царство) Польское, даровал ему автономию, присоединив к России на правах личной унии, т. е. русский царь считался одновременно и польским королем. Нарушения данной Александром I Польше в 1815 г. конституции побудили поляков к восстанию 1830 — 1831 гг., жестоко подавленному войсками Николая I. Конституция Королевства Польского была отменена, а автономия урезана (упразднены сейм, отдельная польская армия и пр.). В 1863 — 1864 гг. в Королевстве Польском снова вспыхнуло восстание с целью отделения от России и захвата украинских и белорусских земель, что пробудило в России антипольские настроения (то же было и во время событий 1830 — 1831 гг.). Восстание вновь потерпело поражение, но теперь для успокоения поляков самодержавие признало крестьян собственниками их земель, а безземельным выделило небольшие наделы. Таким образом, в Королевстве Польском крестьяне получили больше экономических прав, чем трудовой народ в самой России. Вследствие этого промышленное и сельскохозяй-

ственное развитие русской Польши пошло быстрее и жизненный уровень народа стал даже несколько выше, чем на коренных русских землях. Однако в политическом плане поляки были ущемлены, так как автономия была сведена почти на нет и они подвергались русификации. Она вызывала недовольство поляков, и часть из них продолжала борьбу с царизмом, при этом рабочие и отчасти крестьяне выступали за проведение социальных реформ и отмену национального притеснения, не ставя вопроса об отделении от России, многие же представители буржуазии, наоборот, мечтали лишь об отделении, не желая никаких социальных реформ.

Во время *первой мировой войны* Германия и Австро-Венгрия оккупировали летом 1915 г. Королевство Польское, но после поражения освободили польские земли. Большевики, пришедшие к власти в ходе *Октябрьской революции 1917 г.*, предоставили Польше полную независимость. В результате в ноябре 1918 г. на основе бывшего Королевства Польского возродилось самостоятельное Польское государство, ставшее буржуазной республикой.

## РЕВОЛЮЦИЯ 1905 — 1907 ГГ.

**П**ервая русская революция была вызвана совокупностью социально-экономических и политических причин: кризисом производства, резко ухудшившимся положением народных масс, нежеланием и неспособностью царского правительства решить наболевшие вопросы — аграрный, национальный и др. По своему характеру она была буржуазно-демократической, направленной на смену самодержавного государственного строя конституционным, на введение политических свобод, уничтожение сословной обособленности и неравноправия разных слоев населения и др. Ее решающей силой вследствие особенностей социально-экономического развития России стал пролетариат, а не буржуазия (см. *Россия на рубеже 19 — 20 вв.*).

Непосредственным толчком к началу революционных выступлений послужила провокационная деятельность петербургского священника Г. Гапона. В 1904 г. с дозволения городских властей он организовал «Собрание русских фабрично-заводских рабочих Санкт-

Петербурга». Приобретая большую популярность в рабочей среде, Гапон стремился сохранить ее любыми средствами. В разгар всеобщей петербургской стачки, начавшейся в первых числах января 1905 г., он выдвинул план: устроить мирное шествие к Зимнему дворцу для подачи царю петиции о нуждах рабочих. Под влиянием социал-демократов, принимавших активное участие в обсуждении текста петиции, в нее внесены были совершенно неприемлемые для царского правительства требования: 8-часовой рабочий день, передача помещичьей земли крестьянам, введение свободы слова, печати, вплоть до созыва *Учредительного собрания* и прекращения войны с Японией (см. *Русско-японская война 1904 — 1905 гг.*).

9 января тысячи рабочих с женами и детьми, неся хоругви, иконы и царские портреты, двинулись к Зимнему дворцу, где их встретили войска, открывшие стрельбу, и атаковала кавалерия. В результате этого побоища более 1200 человек были убиты и около 5 тыс. ранены. Расстрел мирного шествия вызвал взрыв возмущения среди российского пролетариата и других слоев населения. В Санкт-Петербурге рабочие начали строить баррикады уже 9 января. Известие о «Кровавом воскресенье» привело к массовым забастовкам в Центральном промышленном районе, Среднем Поволжье, на Украине, в Прибалтике и других регионах. Только в январе 1905 г. в России бастовали 440 тыс. человек, больше, чем за все предыдущее десятилетие. Забастовкам сопутствовали уличные демонстрации и митинги; в них вместе с рабочими принимали участие ремесленники, студенты, служащие. Демонстрации разгонялись полицией и войсками, нередко встречавшими ожесточенное сопротивление.

Поначалу революционное движение носило стихийный характер, но с каждым месяцем оно становилось все более организованным и целенаправленным. Так, в Иванове-Вознесенске в ходе забастовки был создан Совет рабочих уполномоченных. Не ограничиваясь руководством забастовкой, Совет взял под контроль многие стороны городской жизни: следил за порядком, запрещал торговцам повышать цены, а фабрикантам — выселять рабочих из квартир и т. д. Два с лишним месяца Совет в известной мере управлял городом и окрестностями.

Революционное настроение охватывало

все новые слои и группы населения. Весной 1905 г. по всей стране начались крестьянские выступления, сопровождавшиеся разгромом помещичьих усадеб, запашкой помещичьей земли, дележом помещичьего хлеба и скота. В условиях продолжавшейся войны с Японией и постоянных забастовок в городах у самодержавия не хватало сил их подавить. К тому же в армии и во флоте началось брожение, свидетельством чему стало восстание на броненосце «Потемкин» в июне 1905 г.

Царское правительство вынуждено было маневрировать. Еще в феврале в рескрипте, данном на имя министра внутренних дел А. Г. Булыгина, царь объявил о своем намерении созвать Думу, которая должна была принимать участие в разработке и обсуждении законопроектов. Но это были одни обещания, к тому же царь намеревался сохранить за собой всю полноту власти, а Думу сделать совещательным органом.

Осенью 1905 г. забастовочное движение слилось в единую Всероссийскую политическую стачку, охватившую 120 городов России, сотни фабричных и станционных поселков. Прекратили работу промышленные предприятия, остановилось движение на железных дорогах, закрылись магазины, не работал телеграф, перестали выходить газеты. Сотни тысяч человек вышли на уличные демонстрации и ми-



Забастовка на Путиловском заводе. Санкт-Петербург, январь 1905 г.



тинги, требуя демократических свобод и созыва Учредительного собрания. Революционеры, руководившие стачкой, стремились превратить ее во всеобщее восстание.

Царское правительство теряло контроль над ситуацией. В этих условиях Николаю II пришлось пойти на серьезные уступки. 17 октября он подписал манифест, предоставлявший свободу слова, печати, собраний, союзов и др. Кроме того, Николай II согласился созвать Думу — высший орган законодательного характера, т. е. уступал часть своей власти. Формально манифест превращал самодержавный государственный строй России в конституционно-монархический.

Либеральные деятели с удовлетворением встретили Манифест 17 октября, который открывал им путь легальной политической борьбы и образования своих партий (см. *Политические партии*). Они призывали прекратить революционную борьбу и возложить надежды

на Думу. В рабочей массе, уставшей от тяжелых испытаний и в то же время удовлетворенной одержанной победой, подобные призывы находили определенный отклик. Но в крупных промышленных центрах рабочее движение сохраняло революционную направленность. В декабре 1905 г. в Москве началось вооруженное восстание, ставшее высшей точкой революции и одновременно ее последним всплеском. Оно не послужило, как рассчитывали революционеры, сигналом к единому всероссийскому восстанию пролетариата. Рабочие сначала добились значительных успехов, блокировав кольцом баррикад городские власти в центре. Но из-за отсутствия у рабочих ясного плана действий и налаженного руководства со стороны социал-демократов и эсеров московским властям во главе с генерал-губернатором Ф. Д. Дубасовым удалось перейти в наступление. Восставшие были оттеснены в район Пресни и там после ожесточенного сопротивления разгромлены. Мощная волна первой русской революции начала постепенно спадать.

Декабрь 1905 г. в Москве.





Майская демонстрация на Путиловском заводе.  
Картина художника  
Б. М. Кустодиева. 1906.

В 1906 — 1907 гг. забастовки, крестьянские волнения, выступления в армии и на флоте продолжались, однако царское правительство постепенно восстанавливало контроль над страной. В этих условиях все попытки оппозиционных сил легальными средствами добиться серьезных преобразований были обречены на неудачу. После разгона II Думы правительство постаралось изменить положение о выборах таким образом, чтобы превратить новую, III Думу в свое послушное орудие (подробнее об истории Государственной думы читайте в соответствующей статье). Избирательным законом 3 июня 1907 г. завершилась первая русская революция, которая хоть и изменила многое в стране, но так и не привела к последовательным преобразованиям в социально-экономической и политической сферах.

## РЕВОЛЮЦИОНЕРЫ-ДЕМОКРАТЫ 50 — 60-Х ГГ. 19 В.

**Р**адикальное движение в среде русской интеллигенции сложилось в предреформенную эпоху. Провозвестником его стала редакция журнала «Современник» во главе с Н. Г. Чернышевским и Н. А. Добролюбовым. На первых этапах подготовки крестьянской реформы эти деятели, так же как и представители других, более умеренных органов пе-

чати — западнически-либерального «Русского вестника», славянофильской «Русской беды», выступали за тесное взаимодействие всех общественных сил, за совместную поддержку реформаторских намерений правительства. Но по мере того как прояснялся характер готовившейся крестьянской реформы, общественное движение теряло свое единство. Если либералы, критикуя власть по частным вопросам, в целом продолжали поддерживать ее, то публицисты «Современника» — Н. Г. Чернышевский и Н. А. Добролюбов — все резче обличали и правительство, и либералов, обвиняя их в стремлении решать все вопросы за крестьянский счет. Они, продолжив традиции В. Г. Белинского и А. И. Герцена, также придерживались теории утопического социализма, возлагая надежды на крестьянскую общину как на зародыш социализма. Особую позицию занял позднее Герцен, эмигрировавший в 1847 г. В своих заграничных изданиях, которые пользовались огромной популярностью в России (особенно газета «Колокол», издавалась с 1857 г.), Герцен разоблачал устремления некоторых высших сановников, критиковал правительство за нерешительность, непоследовательность и т. п. Его критика звучала гораздо резче, чем осторожные намеки и замечания на страницах либеральных изданий. И все же Герцен был ближе именно к либералам, чем к «Современ-





**Виссарион Григорьевич Белинский** (1811 — 1848) — критик, публицист, революционный демократ, противник крепостничества и самодержавия. Оказал значительное влияние на развитие русской общественной мысли и литературы. Его традиции развивал Н. Г. Чернышевский. Рисунок К. Горбунова. 1843.

**Николай Гаврилович Чернышевский** (1828 — 1889) — революционер-демократ, писатель, литературный критик. Боролся за освобождение крестьян от крепостной зависимости. Его роман «Что делать?» пользовался огромным успехом среди революционно настроенной молодежи. Осужден на 7 лет каторги и вечное поселение в Сибири.



нику»: как и они, издатель «Колокола» продолжал надеяться на благополучный исход реформы (см. *Александр II и реформы 60 — 70-х гг. 19 в.*).

После отмены крепостного права раскол в общественном движении стал глубже. Правда, реформа вызвала разочарование и в либеральной среде, однако в целом либералы ограничивались осторожной критикой, избегая серьезных конфликтов с властью. Значительную часть образованного общества захватили радикальные, революционные настроения. В известной степени это было вызвано серьезными изменениями в социальном составе общества: оно быстро теряло свой сословно-дворянский характер. Реформы в области просвещения открыли выходцам из всех сословий путь к высшему образованию. Дети крестьян, мещан, духовенства, оскуделого дворянства теряли социальные связи со своей средой, превращаясь в стенах высших учебных заведений в интеллигентов-разночинцев, стоящих вне сословий. В то же время, решительно расставаясь с прошлым, интеллигенты новой формации теряли всякое уважение к устоям, традициям. Более того, они воспринимали их как нечто враждебное — ведь большинству разночинцев приходилось прорываться «в люди» с боем, преодолевая множество препятствий. Ощущение органичности, постепенности исторического развития было редкостью в этой среде, зато революционные идеи прививались здесь с удивительной легкостью. Стремление изменить «проклятую

русскую жизнь» как можно скорее было присуще многим интеллигентам-разночинцам, которые к тому же искренне верили в то, что это им по силам. Именно разночинная интеллигенция стала основной базой революционного движения в пореформенной России.

Реформа 1861 г. не удовлетворила радикально настроенную общественность. Ее кумиром и вдохновителем стал революционер-демократ Чернышевский. Очевидно, он был главным организатором «прокламационной кампании» 1861 г. Прокламации и воззвания, распространявшиеся в Санкт-Петербурге, Москве и других городах, подвергли крестьянскую реформу резкой критике. В них содержались требования более решительных и последовательных преобразований, подкрепленные угрозой народного восстания. В ответ власть в 1861 — 1862 гг. произвела ряд арестов. Многие деятели революционного движения, в том числе и сам Чернышевский, были осуждены на каторжные работы.

Однако остановить развитие революционного движения власть оказалась не в силах. В 1862 г. в Санкт-Петербурге возникла нелегальная организация «Земля и воля» во главе с братьями Н. А. и А. А. Серно-Соловьевичами, А. А. Слепцовым и Н. И. Утиным. Она попыталась сплотить революционное движение в масштабе всей страны. «Земля и воля» создала комитеты в Москве, Казани, Нижнем Новгороде; установила связи с Герценом, изменившим после крестьянской реформы свою умеренно-либеральную позицию на ра-



**Николай Платонович Огарев** (1813 — 1877) — поэт, публицист, друг и соратник А. И. Герцена, редактор «Колокола». Портрет работы неизвестного крепостного художника. 1830-е гг.

Титульный лист «Полярной звезды». Барельеф с профилями пяти казненных декабристов для обложки «Полярной звезды» был заказан А. И. Герценом английскому художнику В. Линтону.



**Александр Иванович Герцен** (1812 — 1870) — революционный демократ, писатель, философ, основатель и редактор альманаха «Полярная звезда», первой русской революционной газеты «Колокол», которую вместе с Огаревым издавал в течение 10 лет. Портрет работы художника А. Збруева. 1830-е гг.

дикальную. В 1863 г. «Земля и воля» попыталась поддержать антирусское восстание в Царстве Польском. Однако в целом эта организация оказалась недееспособной. «Землю и волю» раздирали идейные разногласия ее членов, которым так и не удалось выработать ясную программу действий и создать четкую организационную структуру. В 1864 г. «Земля и воля» самораспустилась, так и не сумев проявить себя достаточно ярко в революционной борьбе.

На протяжении 1860-х гг. радикально настроенная интеллигенция несколько раз пыталась создать сильную подпольную организацию. Но ни кружку Н. А. Ишутина, член которого Д. В. Каракозов в 1866 г. стрелял в Александра II, ни «Народной расправе» под руководством С. Г. Нечаева так и не суждено было сыграть значительную роль в общественной жизни России. Одной из главных причин внутренней раздробленности, аморфности революционного движения было отсутствие у руководителей убедительной программы, способной вдохновить на последовательную организованную революционную борьбу широкие массы. Для разночинной интеллигенции 50 — 60-е гг. прошли под знаком

нигилизма. Нигилизм, наиболее ярким и талантливым представителем которого был публицист журнала «Русское слово» Д. И. Писарев, ставил перед своими последователями прежде всего задачу личного освобождения — от семейных и бытовых предрассудков, от слепого поклонения авторитетам, от груза вековых традиций во всех сферах жизни. От нигилиста требовалось постоянно развивать интеллект, оттачивая его на изучении естественных наук, стремиться к свободной, разумной, приносящей практическую пользу деятельности, устраивать свою жизнь, жизнь близких людей на разумных, взаимовыгодных основаниях. Это течение общественной мысли сыграло важную роль в формировании интеллигента-разночинца, со всеми характерными особенностями его духовного облика, образа действий, манеры поведения. В литературе образ разночинца-интеллигента дали И. С. Тургенев в романе «Накануне» и Чернышевский в «Что делать?». Сколько-нибудь цельное революционное движение на подобной идейной основе возникнуть не могло. Однако нигилизм стал своеобразной школой для многих деятелей последующей эпохи (см. «Народничество»).



## РОССИЯ ПРИ ПЕРВЫХ РОМАНОВЫХ

Со смертью царя Федора Ивановича в 1598 г. пресеклась *династия Рюриковичей*. На московском престоле за короткое время сменилось несколько царей (Борис Годунов, Василий Шуйский, Лжедмитрий I). Россия пережила тяжелейший период хозяйственной разрухи, гражданской войны, интервенции. Окончание *Смутного времени* связано с утверждением *династии Романовых*, основателя которой — Михаила избрали «на царство» в 1613 г. по решению Земского собора. Трем первым царям новой династии — Михаилу Федоровичу (1613 — 1645), Алексею Михайловичу (1645 — 1676) и Федору Алексеевичу (1676 — 1682) — выпала особая роль в истории нашей страны. За время их правления Россия прошла путь от полного «разоренья» в начале 17 в. до создания в конце столетия прочной базы для петровских преобразований.

Первые государи дома Романовых очень похожи друг на друга, во всяком случае общего у них гораздо больше, чем различий. Царями все они становились в юном возрасте (Михаил и Алексей в 16, Федор в 14 лет), а умирали, не дожив до старости (Федор, например, умер в 20 лет). Они не отличались яркой индивидуальностью и сильным характером, как иные из их предшественников и потомков (Иван Грозный, Петр I), были набожными, добрыми семьянинами, чаще демонстрировали склонность к компромиссам, нежели к радикальным мерам.

Во внешней политике сразу после избрания на царство Михаила Федоровича самым важным было добиться мира с Польшей и Швецией, которые все еще не отказались от намерений посадить на московский трон своих принцев. Шведы, отброшенные от Пскова, пошли на заключение мирного договора в Столбово в 1617 г.; они возвращали Новгород, но полностью отрезали Россию от Балтийского моря (см. *Русско-шведские войны 16 — 19 вв.*). После неудачного похода королевича Владислава на Москву в 1618 г. с Польшей заключили Деулинское перемирие, по которому Россия теряла Смоленск и Черниговщину. Перед домом Романовых встала задача вернуть утраченное и продолжить историческую борьбу за Балтику, за наследие Киевской Руси, за безопасность южных границ. Швеция, Польша и Турция были главными

противниками России. Но они враждовали и друг с другом, поэтому дипломатия Романовых пыталась использовать эти противоречия с пользой для себя. Вместе с тем она придавала большое значение развитию торговых и дружественных отношений со странами, не запятнавшими себя враждебными действиями против России, — Англией, Голландией, Персией.

В 1632 г. Россия начала войну с Польшей за Смоленск. Русская армия осадила город, но потерпела поражение. По Поляновскому миру 1634 г. границы между воюющими сторонами не изменились, однако Владислав, ставший уже польским королем, окончательно отказался от претензий на российский престол.

На юге и юго-востоке России вплоть до конца 17 в. строились линии сплошных укреплений — Белгородская, Изюмская, Симбирская, Закамская засечные «черты». Они препятствовали татарским набегам и отодвигали границы России все дальше в «Дикое поле», на лесостепные и степные черноземы. Одновременно продолжалось успешное продвижение на восток. В годы правления первых Романовых оно приобрело стремительные темпы и завершилось присоединением к Российскому государству почти всей территории Северной Азии, обеспечив колоссальный приток в казну драгоценной пушнины и «рыбьей кости».

После принятия Алексеем Михайловичем в 1653 г. Украины «под свою высокую руку» началась война с Польшей, продолжавшаяся до 1667 г. и закончившаяся присоединением к России на правах автономии Левобережной Украины (см. *Воссоединение Украины с Россией*). Одновременно велась война со Швецией (1656 — 1659), которая не принесла России территориальных приобретений.

Вскоре в борьбу за Украину вступила Турция и нанесла ряд поражений полякам. Россия в расчете на создание оборонного союза христианских государств против Османской империи объявила в 1672 г. ей войну, заключив предварительно договор с Польшей. Но надежды на широкий антиосманский союз не оправдались, вследствие чего правительство Алексея Михайловича, а затем и Федора Алексеевича попало в сложное положение. Тяжелые, кровопролитные бои развернулись за Чигирин — гетманскую столицу Правобережной Украины. В 1677 г. турки были разбиты, но в 1678 г. русские после упорной борьбы были вынуждены оставить город. По

Бахчисарайскому миру 1681 г. Турция отказывалась от претензий на Киев и левый берег Днепра, а Россия — от Чигирина (см. *Русско-турецкие войны 17 — 19 вв.*).

В области внутренней политики несомненные успехи у первых Романовых также нередко перемежались с крупными неудачами. К числу бесспорных достижений следует отнести быстрое «замирение» страны при Михаиле Федоровиче. К 1620-м гг. непримиримые противники укрепления российской государственности (И. Заруцкий и др.) были уничтожены, герои-патриоты (в том числе К. Минин и князь Д. Пожарский) щедро награждены, а весьма многочисленная группа лиц (от родовитых бояр до рядовых казаков), служивших ранее и самозванцам, и интервентам, не выражавших лояльность новой династии, не только не преследовалась, но и принималась на «государственную службу» с соответствующим «породе» и «чину» вознаграждением. Упорядочивалось центральное и местное управление, налаживался регулярный сбор налогов, в хозяйственный оборот вводилась огромная масса земель — как старых, заброшенных в годы «смуты», так и новых, расположенных на юге и в Сибири. Правительством принимались действенные меры к поискам и разработке полезных ископаемых, к дальнейшему развитию ремесла, мануфактурного производства и торговли. Посадская реформа 1649 — 1652 гг. ликвидировала в городах «белые слободы», жители которых, находясь в личной зависимости от феодалов, ранее освобождались от общегородских налогов и повинностей, хотя и занимались ремеслом и торговлей. Теперь и «беломестцы» стали нести посадское тягло, что облегчало его тяжесть для всей массы городского населения, содействуя развитию в России «торгов и промыслов». На состоянии последних благоприятно сказался и Торговый устав 1653 г., вводивший в России единую торговую пошлину, отменивший ряд внутренних проезжих пошлин и увеличивший пошлины с иноземных купцов. В еще большей степени ограждал русское купечество от иностранной конкуренции Новоторговый устав 1667 г. В стране началось формирование общероссийского экономического рынка.

При всем том главной заботой первых Романовых оставалось обеспечение интересов высших разрядов «служилых людей» (бояр, дворян и т. д.), т. е. господствующего феодального класса, с благополучием которого

связывалось благоденствие всего российско-го общества. Постоянная внешняя угроза вообще заставляла уделять повышенное внимание росту численности и укреплению боеспособности *армии*, что требовало от еще не окрепшей страны огромных средств и не раз приводило к крупным социальным потрясениям. Налоги и различные повинности постоянно увеличивались, а с целью максимального учета тяглецов и налогоплательщиков регулярно проводились описания земель.

По принятому в 1649 г. Соборному уложению сельские и городские жители постоянно прикреплялись к месту своего жительства и устанавливался бессрочный сыск беглых крестьян и посадских людей. Благодаря этому в огромной, но редконаселенной стране (к 1678 г. в России проживало около 10,5 млн. человек) могла функционировать система содержания костяка русской армии — дворянского ополчения — за счет взимания податей с крепостных, черносошных, дворцовых крестьян и посадских людей. Традиционным для России того времени был принцип посощного налогообложения, ставивший размер податей в зависимость от количества и качества земли, находившейся во владении налогоплательщика. Правительство первых Романовых взяло курс на замену поземельного обложения подворным, что давало возможность шире привлекать к несению государственных повинностей тех, кто землей не владел (торговцев и ремесленников). Эта реформа, проведенная при Федоре Алексеевиче (в 1679 — 1681 гг.), позволила значительно увеличить доходы государства.

Ранее, при Алексее Михайловиче, доходы казны пытались увеличить и введением огромного косвенного налога на соль, и заменой серебряных денег медными. Однако «Соляной бунт» (1648) и «Медный бунт» (1662) заставили отменить эти нововведения. Сильное брожение в обществе вызвал церковный раскол. Начало ему положили реформы патриарха Никона, осуществленные в 1653 — 1656 гг. при поддержке царя Алексея Михайловича.

Царствование Алексея Михайловича отмечено серией народных восстаний. К 1670 г. они переросли в широкомасштабную крестьянскую войну (под предводительством Разина), и это дало историкам все основания называть 17 век «бунташным». Однако не следует забывать, что годы правления пер-





**Михаил Федорович Романов —**  
первый русский царь (1613 — 1645)  
из династии Романовых.

Из книги «Российский царственный двор Романовых».

вых Романовых одновременно явились временем общей стабилизации жизни в России, укрепления экономики, усиления военной мощи и централизации страны. Вместо острого соперничества отдельных группировок феодалов, столь характерного для 16 — начала 17 в., все отчетливее наблюдалось их сближение. По Соборному уложению 1649 г. поместье (в основном дворянское) землевладение приобретало отличительные черты вотчинного. Принцип знатности происхождения при назначении на ответственные государственные и военные должности все чаще нарушался, а в 1682 г. было торжественно заявлено об отмене *местничества*, что полностью подготовило скорое слияние дворянства и боярства в единое сословие.

Важным органом государственного управления в России 17 в. надолго стали земские соборы, но в правление Алексея Михайловича их роль в жизни страны неуклонно уменьша-



### **Возведение на царство Михаила Романова.**

В 1613 г. Земским собором был избран на царство Михаил Федорович Романов — родоначальник новой династии, сменившей на троне династию Рюриковичей. Бояре, по словам В. О. Ключевского, «хотели выбрать не способнейшего, а удобнейшего».

Это свидетельствовало об упрочении царской власти, уже не стремившейся, как прежде, заручаться поддержкой различных слоев населения. Падало и значение *Боярской думы* (лишь в короткое правление Федора Алексеевича оно опять на время возросло). Зато резко усилилось влияние центральных государственных учреждений — приказов, где все более крепла новая общественная сила — служилая бюрократия, полностью зависимая от «великого государя» и ревностно служившая ему. При Алексее Михайловиче особую значимость в управлении страной приобрел учрежденный им и подконтрольный только ему Приказ тайных дел, выполнявший роль всемогущей царской канцелярии.





Долгое время верховная власть в России ограничивалась властью церкви. Михаил Федорович находился под сильным влиянием своего отца — патриарха Филарета (1619 — 1633 гг. даже называют временем двоевластия). При Алексее Михайловиче большую роль в государственном управлении играл патриарх Никон, однако претензии этого «пастыря» на превосходство духовной власти над светской («священство выше царства») были отвергнуты, а самого его по решению церковного собора 1666 г. лишили патриаршего сана и сослали. Государственные интересы вновь решительно возобладали над церковными, что стало еще одним шагом на пути превращения сословно-представительной монархии в России в абсолютную (полностью этот процесс завершился лишь в начале 18 в.). С петровской эпохой правление первых Романовых сближает еще ряд явлений, особенно четко обозначившихся в царствование Алексея Михайловича и его сына Федора. Так, в местном



**Алексей Михайлович Романов —**  
русский царь (1645 — 1676).  
Портрет работы неизвестного художника. 1670-е гг.

управлении активно проходило формирование более крупных, чем уезды, военно-административных округов — «разрядов», предвосхитивших будущее деление страны на губернии. Сократилось число приказов, они сливались или объединялись под руководством одного лица, что вело к дальнейшему усилению централизации.

Резко возрос приток в Россию иностранных специалистов. Их приглашали для поиска полезных ископаемых, устройства оружейных заводов, а главное — для преобразований в вооруженных силах. Первые Романовы не раз предпринимали попытки создать в стране регулярную армию и довольно далеко продвинулись в этом направлении. Солдатские, рейтарские и драгунские полки «нового строя» в значительной степени формировались путем принудительного набора, получившего дальнейшее развитие при Петре уже в виде рекрутской системы. Они вооружались и обучались главным образом ино-





**Федор Алексеевич Романов** —  
русский царь (1676 — 1682),  
вся деятельность которого способствовала успеху  
преобразований Петра I, ибо, по словам историка  
Г. Ф. Миллера, «многое было приготовлено отцом  
и братом Петра Великого».  
Миниатюра из «Титулярника» 1672 г.

земными офицерами по иноземным же образцам и в царствование Федора Алексеевича уже становились основной военной силой в стране. Но «государевой казны» еще не хватало на их содержание в мирное время, и регулярными войсками в полном смысле слова они так и не стали. Не получило до Петра I необходимого развития и строительство морских судов европейского типа, начатое еще в 1667 г. на Дедиловской верфи на Оке, где был спущен на воду корабль «Орел» (сожженный разинцами в Астрахани).

Векания нового времени все сильнее сказывались и на развитии русской культуры. К концу 17 в. она стала приобретать более светский, чем ранее, характер. При безусловном господстве церковных канонов усиливались реалистические тенденции изобразительного искусства (см. *Средневековая*

*русская культура*). Московский печатный двор стал выпускать книги не только церковно-богослужебного и духовно-назидательного, но и «мирского» содержания.

При Федоре Алексеевиче был поставлен вопрос об открытии в Москве университета. В 1687 г. эта идея нашла частичное воплощение в создании Славяно-греко-латинской школы. Появился придворный театр. Впрочем, и здесь политика первых Романовых не всегда отличалась последовательностью. Так, при Алексее Михайловиче запрещались музыка, в том числе западноевропейская, европейские костюмы, прически, бритье бород и т. п. По меткому определению русского историка В. О. Ключевского, этот царь «одной ногой... еще крепко упирался в родную православную старину, а другую уже занес было за ее черту, да так и остался в этом нерешительном переходном положении». Федор Алексеевич продвинулся в «европеизации» страны дальше отца, и, возможно, лишь ранняя смерть не позволила ему осуществить реформы, сопоставимые по значению с преобразованиями Петра Великого. Но их прочный фундамент был как раз заложен на рубеже 70 — 80-х гг. 17 в.

Разумеется, первым Романовым не хватало той энергии и решимости, которая отличала Петра, но очевидно и другое: с 18 в. российскими государями было безвозвратно утрачено многое из того позитивного, что связывалось с представлениями о царской чести и власти именно при первых Романовых, — приверженность национальным традициям, набожность, целомудрие, человечность и простота в обращении, стремление искать пути развития страны на собственной основе.

## РОССИЯ В ЦАРСТВОВАНИЕ НИКОЛАЯ I

**Н**иколай I, который взшел на престол в конце 1825 г., подавив восстание *декабристов*, сразу же ясно определил курс своего правления: всемерное укрепление существующего строя и беспощадная борьба с его разрушителями. Данного курса Николай I последовательно придерживался на протяжении 30 лет своего царствования.

Подобная политика нуждалась в обосновании. «Духу вольности», вдохновлявшему противников самодержавного строя, необходимо было противопоставить стройную и яс-

ную консервативную идеологию, этот строй оправдывающую. Ее разработкой занялся министр просвещения граф С. С. Уваров. Согласно его теории, русский народ по складу своего национального характера резко отличался от народов европейских. Это отличие было порождено прежде всего определяющим влиянием православной церкви, в лоне которой русский человек получал духовное развитие. Если европейские народы, увлеченные желанием лучше обустроить свою земную жизнь, бунтовали, свержали неудобных им правителей, меняли свое государственное устройство, то русский народ был и оставался совершенно аполитичным. Он стремился к одному: приблизиться к высоким идеалам смирения, доброты, милосердия. Именно поэтому раз и навсегда он избрал тот государственный строй, который вполне соответствовал этим стремлениям: самодержавие, отечески опекающее россиян, взявшее на себя все тяготы управления страной. Так, в одно неразрывное целое сплелись звенья идеологической системы, названной впоследствии теорией «официальной народности»: православие, самодержавие, народность. Николаевская Россия, по этой теории, должна была восприниматься как идеал существования русского народа.

Залог успеха своей охранительной политики Николай I видел в максимальном усилении бюрократического контроля над страной. С этой целью император значительно увеличил штаты как центральных, так и местных учреждений. За годы правления Николая I количество чиновников выросло в четыре раза. Соответственно росло и бумажное делопроизводство: начальственное предписание и распоряжение становились основным средством управления. Стремясь добиться от громоздкого бюрократического аппарата как можно более эффективной и упорядоченной работы, Николай I старался придать ему строго централизованный характер, добиться четкой взаимосвязи в работе различных органов, максимально укрепить чиновничью дисциплину. Однако ему удалось водворить лишь формальный, канцелярский порядок, да и то весьма относительный. С каждым годом правления Николая I создаваемая им система все ярче проявляла многочисленные недостатки; ее разъедали взяточничество, чиновничье равнодушие, засилье канцелярщины и др. (см. *Чиновничество; Чины, звания, титулы*).

Стремясь исправить положение, Николай I создал особые органы управления на базе Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Дела, которые он считал наиболее важными, изымались из ведения министерств и передавались специальным отделением этой канцелярии. Так, I отделение занималось надзором за службой чиновников, II — созданием единого Свода законов, III — политическим сыском и т. д. Отделения действовали под личным контролем Николая I; все прочие учреждения обязаны были оказывать им максимальное содействие. Появление подобных чрезвычайных органов власти свидетельствовало о кризисе системы управления, о недоверии императора к собственным министерствам и ведомствам.

Огромное значение при Николае I приобрела система государственной безопасности, созданная и отлаженная в духе основной задачи царствования — охраны самодержавного строя. III отделение Собственной канцелярии с корпусом жандармов стало мозговым центром новой системы: сюда стекалась вся информация с мест, здесь разрабатывались операции по борьбе с инакомыслием и составлялись инструкции, координирующие деятельность органов безопасности на местах. Вся Россия была разделена на 5 округов, во главе которых стояли жандармские генералы; в каждый губернский город назначался жандармский офицер, руководивший специальными жандармскими командами. Возглавлял III отделение шеф жандармов А. Х. Бенкендорф, пользовавшийся неограниченным доверием Николая I.

Новая политическая полиция осуществляла поистине всеобъемлющий надзор за народом и обществом, вела борьбу с расколом и сектанством, ведала местами заключения государственных преступников. Она всемерно укрепляла самодержавное государство и православную церковь, беспощадно борясь с любыми попытками подорвать основы русской жизни — «православие, самодержавие, народность». «Подрывная деятельность» понималась чрезвычайно широко: ее видели не только в либеральных и атеистических «умствованиях», но и в служебных проступках, пренебрежении церковными обрядами, безнравственном поведении, любых отклонениях от раз навсегда определенных норм частной и общественной жизни.



В том же духе действовала и цензура. В 1826 г. был принят цензурный устав, прозванный «чугунным». Устав запрещал «всякое произведение словесности не только возмутительное против правительства и поставленных от него властей, но и ослабляющее должное к ним почтение». Устав 1828 г. был немногим мягче. Перед цензурой открывались возможности для самого широкого произвола. Не было в то время писателя, не испытывавшего на себе цензурных гонений.

Жесткие меры охранительного порядка были приняты Николаем I и в отношении просвещения (см. *Система образования*). По уставу 1828 г. «О низших и средних заведениях» сохранялись три ступени школы, но резко отделялись приходские и уездные училища, предназначенные для низших сословий, от гимназий, где учились дети дворянского происхождения. Преемственность, существовавшая раньше между школьными ступенями, была нарушена; перейти из низших училищ в гимназию стало почти невозможно. По новому университетскому уставу 1835 г. университеты потеряли свою автономию и перестали быть центрами учебных округов. Главной фигурой в университете и в учебном округе становился попечитель — чиновник Министерства просвещения.

Проводя последовательно охранительные начала в русскую жизнь, Николай I в то же время по необходимости должен был заниматься и некоторыми преобразованиями. Прежде всего это касалось *крепостного права*, все заметнее препятствовавшего хозяйственному развитию России. Вопрос о нем неоднократно обсуждался в особых секретных комитетах. Николай I и его сановники свято следовали одно-

му: нельзя ущемлять интересы помещиков, навязывать им свою волю. Поэтому результаты были достигнуты самые скромные. По указу 1842 г. об обязанных крестьянах помещик мог предоставить крепостным личную свободу, оставив всю землю в своей собственности, хотя часть земли он должен был передать освобожденным крестьянам в пользование на условиях отбывания ими определенных повинностей. Указ носил рекомендательный характер. Власть как бы предлагала помещикам добровольно отказаться от крепостного права, что совершенно их не заинтересовало.

В 1847 г. была проведена инвентарная реформа — единственное преобразование, имевшее обязательный характер для помещичьего дворянства. При составлении «инвентарей» — описей помещичьих имений — устанавливались четкие нормы барщины и оброка, которые владелец поместья не имел права нарушать. «Инвентари» стали серьезным шагом на пути ограничения эксплуатации крепостных крестьян. Однако реформа

охватила только Киевское генерал-губернаторство (несколько губерний на Украине). Проводя ее, правительство преследовало прежде всего политические цели: здешние помещики были в основном поляками и католиками, находившимися в постоянной оппозиции к самодержавной власти, стремившейся найти опору в православном украинском крестьянстве. О распространении реформы на великорусские губернии власть и не помышляла.

Особо стоит отметить реформу второй половины 1830-х гг., касавшуюся государственных крестьян и проведенную П. Д. Киселевым. Было организовано частичное переселение крестьян из густонаселенных рай-



**Николай I.**

Русский император (1825 — 1855), непреклонный сторонник самодержавия. «Никогда, — по словам поэта Ф. И. Тютчева, — этот человек не испытал тени сомнения в своей власти или законности ее». Гравюра с портрета Дж. Доу.

онов, увеличены земельные наделы, уменьшены подати, создана сеть медицинских и учебных учреждений в деревнях и селах. Свою задачу правительство видело не только в том, чтобы упорядочить государственное хозяйство; оно стремилось еще и «подать благой пример» помещичьему дворянству. Но излишняя забюрократизированность всех мероприятий власти, создание обширного штата администрации, которая, опекая крестьянство, должна была существовать за его счет, — все это в значительной степени свело на нет положительные стороны реформы.

Другой важной задачей, которую попытался решить Николай I, было приведение в порядок российского законодательства. С этой задачей блестяще справился М. М. Сперанский, поставленный во главе II отделения Собственной канцелярии. В короткий срок он со своими немногочисленными сотрудниками провел грандиозную работу по выявлению, сбору и публикации законов. Будучи весьма полезной, она, однако, имела чисто технический характер, не внося ничего нового ни в российское законодательство, ни в принципы управления.

Министр финансов Е. Ф. Канкрин сумел привести в порядок российские финансы. Он ввел режим жесткой экономии, извлекая значительные доходы из таможенных пошлин благодаря последовательной протекционистской политике. Важнейшим итогом его деятельности стала денежная реформа 1843 г., в ходе которой обесцененные ассигнации были заменены кредитными билетами, обеспеченными запасами серебра, хранившимися в Государственном казначействе. Все эти меры в какой-то степени помогали государству «держаться на плаву», но не открывали перед ним никаких перспектив.

Наиболее тяжелым для России явилось так называемое мрачное семилетие (1848 — 1855) — заключительный период царствования Николая I, проходивший под знаком противостояния европейской революции 1848 — 1849 гг. В это время император окончательно отказался даже от слабых попыток разрешить те вопросы, которые стояли перед страной. Реакция, репрессии, охранительство — на это уходили все силы власти. Итог правлению Николая I подвела Крымская война (1853 — 1856), в которой Россия потерпела сокрушительное поражение.

В конце 19 в. Россия переживала бурный подъем промышленного производства. За счет быстрого роста новых промышленных районов — Донбасса и Баку — в стране создавалась мощная топливная база: добыча угля в 1890-е гг. увеличилась в 3 раза, нефти — в 2,5. Столь же быстрыми темпами развивалась тяжелая промышленность: в 3 раза вырос выпуск продукции черной металлургии и машиностроения, почти в 2 раза удлинилась сеть железных дорог. К концу 19 в. окончательно оформилась система российского капитализма (см. *Капитализм в России*).

Одной из характерных ее черт было появление в России, прежде всего в новых промышленных районах, крупных, хорошо оборудованных технически предприятий, где трудились тысячи рабочих. С каждым днем соотношение между подобными предприятиями, с одной стороны, и мелкими и средними, с другой, изменялось в пользу промышленных гигантов.

По степени концентрации производства Россия к началу 20 в. вышла на первое место в Европе. Во многом это объяснялось тем, что русская промышленность в пореформенный период сделала гигантский скачок в своем развитии: ее крупные предприятия вырастали зачастую на пустом месте, в то время как европейское промышленное производство укрупнялось постепенно в условиях острой конкурентной борьбы. Русские предприниматели пользовались техническими достижениями передовых европейских стран, их инженерными кадрами, что значительно ускоряло строительство крупных фабрик и заводов. Наконец, процесс концентрации производства всемерно поощрялся правительством, заинтересованным в создании именно таких предприятий, так как они были способны выполнять огромные государственные заказы, и прежде всего военные.

Высокая концентрация производства неизбежно вела к образованию монополий. Предприниматели договаривались между собой о регулировании объемов производства и цен на продукцию, что позволяло им устанавливать контроль над рынком и получать максимальные прибыли. Первые монополистические объединения в России возникли еще в 1880 — 1890-х гг. «Союз вагоностроительных заводов» стал играть в это время опре-



деляющую роль в транспортном машиностроении, «Союз бакинских керосинозаводчиков» — в нефтяной промышленности, объединение сахарозаводчиков — в свеклосахарной. В начале 20 в. монополии появились почти во всех значительных отраслях производства: «Продуголь» — в угольной промышленности, «Продамет» — в черной металлургии, «Медь» — в цветной и т. д.

Поначалу монополии в России складывались в форме синдикатов — объединений, в которых каждое отдельное предприятие сохраняло производственную автономию, теряя только право самостоятельно сбывать продукцию. Затем появились тресты, где отдельные предприятия как таковые уже не существовали: они подчинялись единому руководству и сливались в одну производственную систему. Образование трестов внесло коренные изменения в организацию производства и потребовало огромных финансовых средств. Промышленность все больше начинала зависеть от банков.

Концентрация банковского капитала шла в России параллельно с концентрацией промышленного производства. В начале 20 в. 5 крупнейших банков контролировали основную массу финансовых средств, охотно вкладывали их в промышленность, чем и подчиняли ее своему контролю. В результате происходило сращивание банковского и промышленного капитала. Крупные банкиры — А. И. Путилов, А. И. Вышнеградский, Я. И. Утин и другие — входили в правление многих промышленных предприятий; ведущие предприниматели, в свою очередь, оказывались неразрывно связанными с банковским делом. Так складывалась финансовая олигархия, прибиравшая к рукам огромные капиталы и основные промышленные мощности.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что Россия, по определению В. И. Ленина, вступила в эпоху империализма, русский вариант которого имел ярко выраженные особенности. (Монополистический капитализм был лишь одним из нескольких укладов экономики России, остававшейся мелкобуржуазной крестьянской страной):

Во-первых, финансовая олигархия оказалась тесно связанной с государственной властью. Последняя, всегда державшая под контролем наиболее важные отрасли промышленности, не отказалась от этого и в новых условиях. Всемерно содействуя отдель-

ным предпринимателям в процессе концентрации производства, правительство затем стало оказывать такую же поддержку синдикатам и трестам. В начале 20 в. возникли особые государственно-капиталистические органы — «Совещание по судостроению», «Съезд по делам прямых сообщений» и другие, с помощью которых правительство в тесном контакте с представителями крупных монополий регулировало производство. Через эти органы распределялись госзаказы, предоставлялись субсидии, льготы и т. п. Большое значение в регулировании производства приобретал и Государственный банк, помогавший тем монополистическим объединениям, в чьей деятельности было заинтересовано правительство. В результате у крупной буржуазии складывалось двойственное отношение к самодержавно-бюрократическому строю. С одной стороны, по мере роста своей экономической мощи она стала стремиться к политической власти и, таким образом, оказывалась в оппозиции самодержавию. С другой стороны, постоянная поддержка со стороны правящей бюрократии делала эту оппозицию непоследовательной, предопределяя склонность монополистов к компромиссам в политике.

Другая характерная особенность русского империализма состояла в том, что отечественное производство в значительной степени базировалось на иностранных капиталах. Россия с ее неисчерпаемыми запасами сырья и дешевой рабочей силой привлекала западноевропейскую буржуазию. Инвестиции (капиталовложения) в российскую промышленность, особенно в тяжелую, приносили ей огромные прибыли, несравнимые с отечественными. К тому же с 1890-х гг. иностранные инвестиции всячески поощрялись русским правительством. В результате в начале 20 в. в таких определяющих отраслях производства, как горнодобывающая, металлообрабатывающая и машиностроительная, капиталовложения из-за рубежа превышали российские. Это, однако, не ставило Россию в полную зависимость от западноевропейского капитала. Иностранные инвесторы, как правило, не создавали здесь новых предприятий, а вкладывали средства в уже действующие, что способствовало укреплению и развитию российского промышленного производства.

И все же эта особенность сыграла заметную роль в развитии событий в России в начале 20 в. Прибыль, получаемая иностранной бур-

жуазией от ввоза капитала в Россию, в основном уходила за границу. Отчасти из-за нее в богатых западноевропейских странах буржуазия могла решать внутрисполитические проблемы, разряжать социальные конфликты, уступая требованиям рабочих о сокращении рабочего дня, повышении заработной платы, создании системы пенсионного обеспечения и т. д. Для русской буржуазии подобный путь социальных уступок был заказан: у нее просто не было для этого достаточных средств. Она тоже пыталась вывозить капиталы в менее развитые страны, но не выдерживала конкуренции со своими иностранными собратьями. Русским капиталам удалось закрепиться лишь в очень немногих регионах — Средней Азии, Северном Иране, Северном Китае, и прибыли с них были сравнительно невелики. Столь же незначительны были и возможности русской буржуазии в решении социальных конфликтов мирным путем.

Российский рабочий класс по-прежнему оставался самым угнетенным и нищим в Европе (см. *Рабочий класс и рабочее движение в России*). Процент «рабочей аристократии» был здесь по сравнению с Западом незначителен, подавляющее большинство рабочих находилось в одинаково плохих условиях. В результате пролетариат в России в полной мере сохранил социальную монолитность и был открыт для революционной агитации. Таким образом, буржуазия лишалась свободы маневра и вела себя очень осторожно в борьбе за изменение государственного строя: революционно настроенный рабочий класс был для нее страшнее самодержавия.

И наконец, была еще одна, оказавшаяся фа-

тальной, особенность империализма в России. Это страшное отставание социально-экономического развития деревни. Правда, здесь также постепенно укоренялись капиталистические отношения, некоторые помещики пользовались вольнонаемным трудом, имели сельскохозяйственную технику, совершенствовали приемы землепользования, поставляя все больше зерна на внутренний и внешний рынки. Кроме того, в процессе разложения *общины* в крестьянской среде сформировался слой зажиточных крестьян, которые вели товарное хозяйство.

Но темпы развития капиталистических отношений в сельском хозяйстве не шли ни в какое сравнение с бурным ростом промышленного производства, сказывались и пережитки крепостного права. Отсталое крестьянское хозяйство по-прежнему душили не-

померные платежи. В 1891 — 1892 гг. истощенное крестьянство Европейской России пережило страшный голод. Но и в «сытые» годы значительная часть деревенских жителей недоедала. Развитие капиталистических отношений в подобных условиях для большинства земледельцев приобретало особенно мучительный характер. В то же время многие помещики вели свое хозяйство по старинке, за счет отработок или попросту сдавали землю в аренду, забирая себе львиную долю доходов. Подобное положение не только сковывало рост новых отношений в сельском хозяйстве, но и разжигало ненависть крестьян к помещикам. Обстановка в русской деревне становилась взрывоопасной.

В условиях промышленного подъема 1890-х гг., когда каж-



**Николай II.**

Последний русский император (1894 — 1917), отрекшийся от престола в результате Февральской революции 1917 г. Расстрелян вместе с семьей большевиками в Екатеринбурге в 1918 г. Зарубежная русская православная церковь причислила последнего императора и его семью к лику святых великомучеников. Литография В. Е. Ферса.



дый день приносил большие прибыли, предпринимателям нередко выгоднее было «откупаться» от рабочих, частично удовлетворяя их экономические требования (сокращение рабочего дня, повышение заработной платы и др.), чем затягивать ту или иную стачку. Однако в 20 в. русская промышленность неизбежно оказывалась подверженной общемировым колебаниям — подъемам, спадам, депрессиям. В 1900 — 1908 гг. Россия вместе с другими развитыми странами пережила жестокий кризис «перепроизводства». За годы кризиса закрылось около 3 тыс. крупных и средних предприятий. Те же хозяева, которые победили в борьбе за выживание, начали решительное наступление на права рабочих, повышая уровень эксплуатации. Именно в годы кризиса, потеряв многие из своих недавних завоеваний, пролетариат революционизировался. В его среде усилилось влияние эсеров и социал-демократов; стачки все чаще стали приобретать политический характер.

Период послереволюционных демократических преобразований русского общества, начавшийся с установления двоевластия, характеризующийся частыми политическими кризисами, попытками крайне правых и крайне левых партий захватить власть, прерванный свержением *Временного правительства* в октябре 1917 г. После падения царизма Россия вступила на демократический путь развития. В ходе *Февральской революции* и после нее по всей стране были созданы выборные политические организации — Советы рабочих и солдатских депутатов (в городе), Советы крестьянских депутатов (в деревне), солдатские комитеты (в действующей армии и тыловых гарнизонах). Одновременно широко развернулась организация профсоюзов и фабрично-заводских комитетов (см. *Советы*).

Реальной властью в стране обладал Петроградский Совет рабочих и солдатских де-

### НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧ ДРУЖИНИН (1886 — 1986)



Н. М. Дружинин родился в Курске. Позже семья переехала в Москву, и среднее образование он получил в одной из московских гимназий. В 1904 г. Дружинин поступил на историко-филологический факультет Московского университета. За распространение нелегальной литературы он был арестован и выслан. В 1906 г., вернувшись в Московский университет, он стал учиться уже на

юридическом факультете. Однако, окончив его в 1911 г., вновь поступил на историко-филологический факультет. Закончить его Дружинину не удалось, так как его призвали в действующую армию. Во время *Октябрьской революции* 1917 г. он возглавил солдатский комитет пехотного полка в Мариуполе, где тогда служил, а затем вошел в состав исполкома городского Совета рабочих и крестьянских депутатов.

В 1918 г., получив диплом об окончании Московского университета, Дружинин стал готовить кандидатскую

диссертацию, избрав темой общественную деятельность известного декабриста Никиты Муравьева. Защита состоялась в 1929 г. Эта работа снискала Дружинину авторитет крупного знатока по истории декабристского движения.

Дружинин сочетал научную деятельность с плодотворной работой на музейном поприще. Ученый был одним из инициаторов создания и первым сотрудником Центрального музея Революции СССР, где проработал с 1924 по 1934 г. Он преподавал и на историческом факультете Московского университета, работал научным сотрудником Института истории АН СССР, затем возглавлял там сектор истории СССР. Для своей докторской диссертации ученый избрал тему по истории русского крестьянства начала 19 в.: «Государственные крестьяне и реформа П. Д. Киселева». За эту работу он был избран членом-корреспондентом АН СССР, а в 1956 г. стал академиком.

В дальнейшем Дружинин продолжал изучать историю крестьянства. Он много и плодотворно писал по вопросам социально-экономических отношений в русской деревне накануне отмены крепостного права. Большой его заслугой явилась и публикация многолетнего собрания документов «Крестьянское движение в России XIX — начала XX века». Большой интерес представляет мемуарное наследие Дружинина, увидевшее свет в 1990 г.



**Антиправительственная демонстрация в Петрограде. Лето 1917 г.**

Демонстранты несут плакаты с надписью «Долой министров-капиталистов!»

**Пропускной билет Константина Петровича Иванова с наклеенной фотографией В. И. Ленина в гриме.**

путатов. По соглашению между ним и Временным комитетом Государственной думы 2 марта было создано Временное правительство во главе с Г. Е. Львовым (даты в статье даны по старому стилю). В России фактически установилось двоевластие: с одной стороны, Временное правительство — высший исполнительно-распорядительный орган, выполняющий законодательные функции, с другой — Советы рабочих и солдатских депутатов — выборные политические организации в центре и на местах, где главенствующую роль заняли представители социалистических партий — эсеры и меньшевики. Двоевластие было порождено исключительно сложным переплетением социально-экономических и политических условий, в которых произошла Февральская революция.

Одним из наиболее острых вопросов, вставших после свержения самодержавия, был вопрос о войне и мире. Нота министра иностранных дел П. Н. Милюкова странам Антанты о стремлении Временного правительства продолжать «войну до победного конца» вызвала возмущение значительной части русского общества и послужила поводом к антиправительственным выступлениям. Демон-



страции солдат и рабочих Петрограда, а вслед за ними и других городов в ответ на ноту Милюкова явились началом апрельского кризиса. Чтобы его преодолеть, Временное правительство вывело из своего состава наиболее ярых сторонников продолжения войны — кадета П. Н. Милюкова и военного и морского министра октябриста А. И. Гучкова. 5 мая было сформировано первое коалиционное Временное правительство. Кризис правительственной



власти был временно ликвидирован. 3 июня в Петрограде собрался 1 Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, объединивший Советы в масштабе всей России. Съезд принял резолюцию о доверии Временному правительству и одобрил готовящееся на фронте наступление. 18 июня в Петрограде состоялась многотысячная демонстрация под лозунгами «Вся власть Советам!», «Долой министров-капиталистов!», «Хлеба, мира, свободы!». Под этими же лозунгами прошли демонстрации во многих крупных городах России. События тех дней породили второй — июньский политический кризис, ставший одним из этапов нарастания общенационального кризиса.

Выполняя союзнические обязательства России перед странами Антанты, Временное правительство, заручившись поддержкой съезда Советов, отдало приказ о наступлении на фронте. Главный удар осуществлялся армиями Юго-Западного фронта. На остальные фронты возлагалось нанесение вспомогательных ударов. Однако из-за сложной политической обстановки, резкого падения воинской дисциплины в действующей армии, неудовлетворительной подготовки наступательных операций и ряда других причин июньское наступление закончилось неудачей и принесло значительные людские потери и оставление русской армией Галиции. Неудачное наступление на фрон-

те, расформирование по приказу Временного правительства ряда разложившихся воинских частей в Петрограде послужили поводом к возникновению июльского кризиса. Политическое положение в стране резко обострилось. В Петрограде начались стихийные демонстрации сторонников перехода власти к Советам. Временное правительство потребовало прекращения этих выступлений. Не подчинившись запрету, большевики 4 июля организовали антиправительственную демонстрацию под тем же лозунгом перехода власти к Советам, надеясь в случае успеха

**Встреча генерала Л. Г. Корнилова офицерами.** Август 1917 г. Летом — осенью 1917 г. в России были три человека, претендовавшие на власть. Это Л. Г. Корнилов, В. И. Ленин, А. Ф. Керенский.



**Вручение знамени женскому «батальону смерти», уходящему на фронт.** Москва 1917 г.

Во время первой мировой войны женщины были не только сестрами милосердия. Из них формировались батальоны, получившие название «батальонов смерти».



**Александр Федорович Керенский** (1881 — 1970) — премьер-министр Временного правительства с июля 1917 г. На снимке: первый слева.

Французский посол М. Палеолог еще в апреле писал: «С Керенским — это верное торжество Совета, то есть разнуздание народных страстей, разрушение армии, разрыв национальных уз, конец Русского государства».

взять власть мирным путем. В тот же день делегация от ряда предприятий Петрограда явилась в ЦИК Советов и предложила ему взять власть в стране. ЦИК объявил демонстрацию большевистским заговором и отклонил требования делегатов. Командование Петроградского военного округа приказало юнкерам и казакам разогнать демонстрантов. Члены «Военной лиги» и других правых организаций спровоцировали обстрел демонстрантов. Более 50 человек было убито и свыше 600 ранено. В эти дни антиправительственные выступления состоялись в Москве, Киеве и других городах. Временное правительство объявило Петроград на военном положении. Правительственный кризис усугубился отставкой премьер-министра Г. Е. Львова. 8 июля министром-председателем стал А. Ф. Керенский. 24 июля закончилось формирование второго коалиционного правительства. ЦИК Советов признал за Временным правительством всю государственную власть. Тем самым Советы самоустранились от участия в руководстве страной. Июльский политический кризис положил конец двоевластию. По инициативе Временного правительства в Москве состоялось Государственное совещание. Перед 2500 делегатами от различных партий и общественных организаций стояла задача сформулировать программу выхода страны из политического кризиса, которая так и не была решена. Ряд наиболее правых делегатов (в основном кадеты) видел путь решения всех проблем в введении военной диктатуры. На пост диктатора ими выдвигался популярный в армии и обществе генерал Л. Г. Корни-

лов, бывший в то время верховным главнокомандующим. Центром подготовки мятежа стала его Ставка в Могилеве. 25 августа Корнилов двинул войска на Петроград, потребовав отставки Временного правительства и выезда его главы — Керенского в Ставку. Корниловское выступление не встретило сочувствия у абсолютного большинства русского общества. Против мятежников выступили части Петроградского гарнизона, моряки Балтийского флота. Под Петроградом строились заграждения, чтобы воспрепятствовать движению эшелонов с корниловцами, разбирались железнодорожные пути. К 30 августа движение корниловских частей всюду было остановлено. В Ставке и штабах фронтов арестовали Корнилова и принявших участие в выступлении генералов и офицеров. 31 августа было официально объявлено о ликвидации корниловского мятежа. Чтобы закрепить победу демократии над крайне правыми силами, Временное правительство провозгласило Российскую Республику (до этого вопрос о форме правления обходился молчанием), а для управления страной создало Директорию «Совет пяти» во главе с Керенским. По инициативе ВЦИК Советов было созвано Демократическое совещание представителей Советов, профсоюзов, войсковых комитетов, призванное решить вопрос о власти. 20 сентября на заседании президиума было решено выделить из состава совещания представителей всех фракций и групп (пропорционально их численности) в постоянный орган — Всероссийский демократический совет (Предпарламент), которому передавались функции Демократического совещания. Предпарламент стал совещательным органом при Временном правительстве. 25 сентября был сформирован новый коалиционный состав Временного правительства. Перестановки в составе Временного правительства происходили в условиях назревшего осенью общенационального кризиса, охватившего все сферы социально-экономических и политических отношений. Усилилась разруха в промышленности и на транспорте, возросли продовольственные затруднения, продолжалось падение воинской дисциплины на фронте, увеличилось число крестьянских выступлений. После поражения корниловского выступления резко активизировала свою агитацию в Советах, войсковых комитетах, профсоюзах и других





## РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

общественных организациях партия большевиков, вновь выступая под лозунгом передачи всей власти Советам. В этом с ними были солидарны левые эсеры и меньшевики-интернационалисты. В сентябре — октябре под воздействием большевистской пропаганды шли перевыборы Советов: на место меньшевиков и эсеров избирались большевики и левые эсеры. Одновременно с этим большевистская партия стала готовиться к вооруженному восстанию, курс на которое был принят еще летом на 6-м съезде РСДРП(б). 10 октября на заседании ЦК большевиков получила одобрение ленинская резолюция о вооруженном восстании. Для непосредственной подготовки вооруженного восстания был создан Петроградский военно-революционный комитет. Вечером 25 октября отрядами Красной гвардии и верными большевикам войсками был занят Зимний дворец. Арестом находившихся там членов Временного правительства закончился период демократических преобразований в России.

## РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

Общепринятой датой введения христианства как государственной религии на Руси считается 988 г., когда крестился великий киевский князь Владимир и его дружина. Однако обращение русских в христианство началось раньше. Сохранились свидетельства о крещении части руссов в 860 г.; русские христиане упоминаются и в договоре Руси с греками 945 г.; христианство приняла княгиня Ольга во время своего визита в Константинополь в 957 г.

Стремясь заменить славянский языческий пантеон авторитетной монотеистической (единобожие) религией, князь Владимир, по свидетельству летописного рассказа, выбирал между иудаизмом, принятым в соседней Хазарии, исламом, известным через Волжскую Булгарию, западным христианством (Римом), в то время еще официально не отделившимся от православия, и Византией — «греческим» христианством.

Христианская община объединялась обычно у какого-либо храма, где происходило богослужение. Храмы часто назывались церквами. Прежде чем продолжить рассказ о русской православной церкви, остановимся на том, что собой представляет храм. Его главная часть —

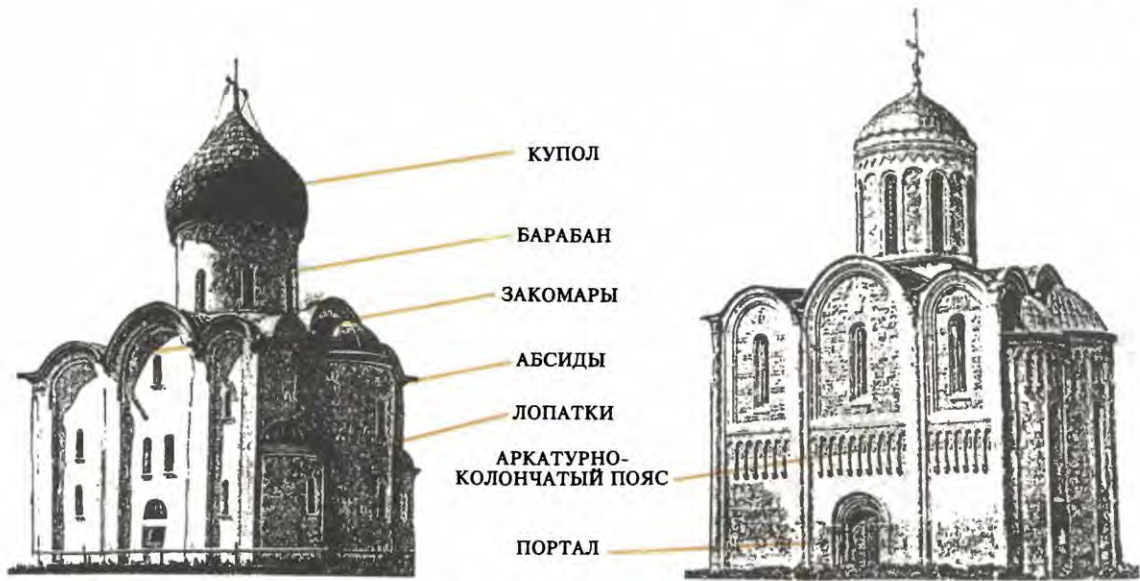


**Святые Борис и Глеб с житием.**

В 1015 г. братья Борис (г. рожд. неизв. — 1015) и Глеб (г. рожд. неизв. — 1015) — сыновья великого князя киевского Владимира Святославича — были коварно убиты своим братом Святополком I, прозванным Окаянным, захватившим власть в Киеве. Смерть юных братьев потрясла русское общество. Со временем Борис и Глеб стали символами праведности, добра и мученичества во славу идей христианства. Оба князя — первые русские святые (11 в.). Икона из церкви святых Бориса и Глеба в Запрудях в г. Коломне.

алтарь, где находится престол — четырехугольная подставка, на которой совершается таинство евхаристии — причащения. Алтарь отделяется от остальной части храма перегородкой — алтарной преградой, она с конца 14 в. превращается в иконостас, стену, состоящую из икон, с дверями, ведущими в алтарь, — царскими вратами. Центральную часть иконостаса занимает «деисусный» чин (ряд икон, где изображены Иисус Христос и обращенные к нему с молитвой Богоматерь и Иоанн Предтеча; само слово «деисус» означает «моление»).





Церковь Спаса на Нередице близ Новгорода. Заложена в 1198 г. (слева).

Дмитриевский собор во Владимире. 1194 — 1197.

В середине и конце 12 в. в Новгороде и других городах возводились небольшие по размерам одноглавые церкви в форме куба с тремя полукруглыми выступами — абсидами.

В городах Залесья — Ростове, Суздале, Владимире и других — церкви строились из местного белого камня и богато украшались резьбой — аркатурными поясами с масками (аркатура — ряд декоративных ложных арок на фасаде или внутри на стенах), перспективными порталами, сложно профилированными окнами.

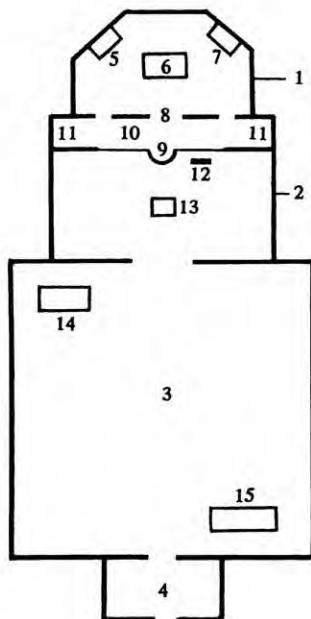


Схема типичного расположения внутренних элементов православного храма. 1 — алтарь; 2 — средняя часть (церковь); 3 — трапезная (притвор); 4 — паперть; 5 — жертвенник; 6 — престол; 7 — ризница; 8 — царские врата; 9 — амвон; 10 — солея; 11 — клирос; 12 — «Голгофа»; 13 — аналой; 14 — канун; 15 — церковный ящик.



Деревянная церковь в Архангельской области. 16 в.

На севере России в 16 — 18 вв. строились в основном небольшие часовни, шатровые и многокупольные церкви из дерева. Многие из них сохранились до наших дней.





**Сергий Радонежский с житием.**

В боковых изображениях — клеймах — прослеживается вся жизнь преподобного Сергия Радонежского, по преданию небесного покровителя Руси, не раз приходившего ей на помощь в трудные минуты.

1	2	3	4	5	6
7					8
9					10
11					12
13	14	15	16	17	

1. Недалеко от Москвы, в г. Радонеже, у ростовских бояр Кирилла и Марии родился сын, названный Варфоломеем. 2. Явление старца отроку Варфоломею. 3. Пострижение Варфоломея в иноки. 4. Изгнание бесов. 5. Поставление преподобного Сергия в священники. 6. Поставление Сергия в игумены. 7. Преподобный Сергий молитвой вызывает из земли водный источник. 8 — 9. Воскрешение младенца. 10. Видение Сергию божественного огня на литургии. 11. Явление Сергию Богородицы. 12. Приезд к Сергию царьградского посольства. 13. Введение общежития в монастыре. 14. Исцеление Сергием больного. 15. Исцеление бесноватого. 16 — 17. Успение преподобного Сергия Радонежского.

Икона написана последователем мастера Дионисия. Предположительно начало 16 в.

Слово «икона» переводится как «образ» и в русской церкви рассматривается не как изображение Божественного, а как символ, несущий на себе частицу Божественной силы.

В общину верующих, приход, входили жители нескольких близлежащих к храму деревень или городских улиц. Возглавлял приход священник (поп, иерей), через специальное церковное посвящение в сан получивший право служить на главной церковной службе — литургии (или обедне) и совершать основные христианские таинства и обряды. В церковном богослужении участвовали также дьяконы и певчие (хор) — клирошане (клирос — место для хора в храме). Все церковнослужители составляли причт храма.

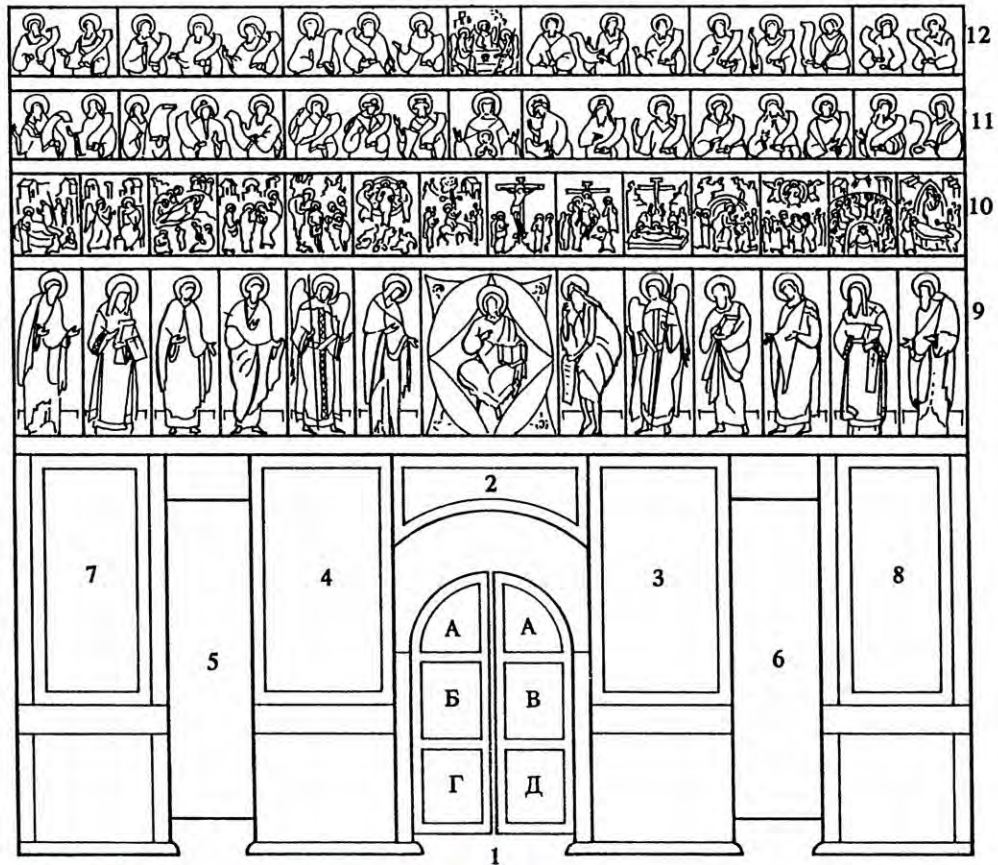
Роль прихода в русской православной церкви в повседневной жизни мирян была очень велика, особенно в крестьянской среде, где приход часто совпадал с миром — крестьянской *общиной*. Сельские церкви в основном строились на средства прихожан, которые заботились о наличии у храма необходимых для службы утвари и книг, содержали церковный причт или отводили обеспечивавшие ему пропитание земли. На Руси довольно долго существовал обычай выбора священников и церковных служителей из своей среды (на русском Севере он сохранился до 18 в.).

Храм был центром не только религиозной, но и мирской жизни. В церковных трапезных проводились крестьянские сходы, здесь же



**Высокий иконостас (схема).**

1 — царские врата (а — Благовещение; б, в, г, д — евангелисты, или творцы литургии); 2 — причащение апостолов; 3 — икона Спасителя, или храмовая икона; 4 — икона Богоматери; 5 — 6 — северные и южные двери с изображением архангелов или святых диаконов; 7 — 8 — другие иконы; 9 — деисусный ряд; 10 — праздничный ряд; 11 — пророческий ряд; 12 — пратетический ряд.



**Интерьер Успенского собора Московского Кремля.**

В центре Соборной площади Московского Кремля высится огромный монолитный пятиглавый Успенский собор, построенный в 1475 — 1479 гг. итальянским архитектором Аристотелем Фьораванти (образцом ему послужил древний Успенский собор во Владимире). Собор был главным храмом Московский Руси. Здесь проходили важнейшие государственные церемонии: венчание на царство, бракосочетание коронованных особ, избрание глав русской церкви. Расписывал собор знаменитый русский художник Дионисий.



хранились общинная казна и документы. Суточный круг православного богослужения (он включает в себя семь служб) совершался в них полностью священниками данного собора и близлежащих церквей (в приходских храмах провести это было трудно, поскольку требовалось большое число церковнослужителей). Соборный клир осуществлял контроль за «благочинием» и нравственностью остального духовенства. Особая роль здесь принадлежала протопопам (старшим священникам). Сохранились свидетельства, что соборный клир играл определенную роль в выборе и назначении священников и даже епископов, выступал как юридическое лицо в имущественных сделках, предпринимаемых храмом.

Приходы (городские и сельские) и храмы занимались также благотворительностью — содержанием вдов и сирот, калек («убогих»), странников («калики перехожие»), на что церковь и община выделяли часть доходов. Несколько приходов объединялись в особую область (епархию), называвшуюся епископством, несколько епископств — в архиепископство, затем в митрополию во главе с митрополитом. Русская церковь возникла по инициативе государства, и процесс создания епархий также шел при активном участии светской власти.

С самого начала своего существования русская церковь подчинялась константинопольскому патриарху, выбиравшему по своему усмотрению митрополита. Первоначально русскими митрополитами и священниками были греки (так на Руси называли выходцев из Византии). Первый русский митрополит появился в 1051 г., в правление Ярослава Мудрого. Это был Иларион, вошедший в историю русской культуры как автор «Слова о законе и благодати». Разделение церквей на православную и католическую, а также смерть Ярослава Мудрого в 1054 г. привели к тому, что на Руси вновь появились митрополиты-греки.

Большую роль в решении жизненно важных для церкви вопросов играли соборы, где собирались все русские епископы. На соборе 1448 г. рязанский епископ Иона был поставлен митрополитом без согласия константинопольского патриарха. С этого момента начался период фактической самостоятельности (автокефальности) русской православной церкви. Однако ее удалось добиться путем утраты части юго-западных и западных епархий, оказавшихся на территории Литвы и Польши. Необ-

ходимость самостоятельности объяснялась тем, что русские отказались принять решения Флорентийского собора 1439 г., когда православная церковь согласилась на объединение с католической при условии первенства римского патриарха (римского папы). Юридической автокефалии русская церковь добилась только благодаря Борису Годунову, когда на соборе в 1589 г. в Москве константинопольский патриарх Иеремия II поставил патриархом Московским и всея Руси митрополита Иова. Патриарх руководил жизнью церкви до реформ Петра I, который в 1701 г. фактически, а с опубликованием Духовного регламента в 1721 г. и юридически упразднил патриарший престол. С этого времени деятельностью церкви управлял коллективный орган — Святейший синод, состоявший из нескольких церковных иерархов во главе со светским лицом — обер-прокурором. Восстановление патриаршества в России совпало с октябрьскими событиями 1917 г. Решение о возрождении патриаршества было принято Поместным собором летом 1917 г., избравшим в ноябре патриархом Московским и всея Руси Тихона. Все священнослужители русской православной церкви разделялись на «черное» и «белое» духовенство. К «черному» духовенству относились монахи и высшие священнослужители — архиереи. Иерархами (патриархами, митрополитами, архиепископами) могли быть только принявшие монашеский постриг, т. е. давшие обет безбрачия, послушания и нестяжания. Простые священнослужители («белое» духовенство), напротив, не могли стать священниками, если они не были женаты.

В Древнерусском государстве церковь содержалась киевским князем, выделявшим ей, по установлению князя Владимира Святого, десятую часть доходов (как от дани, так и торговых пошлин). Начиная с 12 в. церковь стала приобретать земли, получила возможность самостоятельно торговать и иметь доходы от промыслов (в частности, солеваренных). Кроме того, на протяжении всего своего существования она получала доходы от исполнения церковных треб — крещения, отпевания, венчания и т. д. В средневековой Руси важным источником существования церквей и монастырей были «вклады по душе» — дары мирян с условием регулярного поминовения усопших родственников или самого дарителя. В средние века рост церковных и монастырских владений вызвал обеспокоенность свет-

ской власти, однако решительные меры по изъятию земельных владений церкви были приняты лишь в начале 60-х гг. 18 в., когда осуществлялась секуляризация (изъятие) церковных земель и они вновь переводились на содержание государства.

В 19 в. в своде законов Российской империи русская церковь признавалась «первенствующей и господствующей». Более 70% всего населения империи были православными, и принадлежность к православию являлась одной из важнейших черт принадлежности национальной. Русский прежде всего православный христианин. Тот же свод законов называл русского царя «верховным защитником и хранителем догматов веры и блюстителем правоправия».

Одним из первых декретов советской власти был декрет от 23 января 1918 г. об отделении церкви от государства и школы от церкви. Формально он осуществлял либерально-демократические требования свободы совести, на практике же давал право на преследования

служителей церкви и активных прихожан. Так, в начале 20-х гг., используя в качестве повода голод в Поволжье, большевики осуществили массовое изъятие церковной утвари, необходимой для богослужения, сознательно стремясь тем самым вызвать активное противодействие со стороны священников и прихожан, а затем расправиться с ними. В 30 — 50-е гг. массовые репрессии проводились по отношению к церковной иерархии, монахам и рядовым верующим. Значительная часть русских епископов прошла через лагеря и ссылки. Часто в качестве тюрем использовались бывшие монастыри. Одним из таких центров системы «лагерного перевоспитания» был Соловецкий монастырь.

Во время Великой Отечественной войны Сталин, стремясь использовать патриотические чувства верующих, предпринял ряд мер, улучшивших положение русской православной церкви. В частности, было разрешено провести выборы патриарха. Им в 1943 г. стал Сергей (Старгородский). Во времена

### ЕВГЕНИЙ ЕВСТИГНЕЕВИЧ ГОЛУБинский (1834 — 1912)



Евгений Евстигнеевич Голубинский (Песков) родился в с. Матвеевке Костромской губернии в семье сельского священника Пескова. Фамилию свою будущий ученый получил в честь известного русского теолога и богослова Ф. А. Голубинского, которого очень уважал отец мальчика и под чьим именем и записал сына в Соликамское духовное училище.

По окончании духовного училища и Костромской семинарии Голубинский поступил в Московскую духовную академию, где заинтересовался историей православной церкви, в изучение которой он внес немалый вклад.

В 1858 г. Голубинский окончил академию и стал преподавателем словесности в одной из гимназий. Одновременно он подготовил магистерскую диссертацию «Об образе действия православных государей греко-римских в IV, V, VI вв. в пользу церкви против еретиков и раскольников». Ее успешная защита в 1859 г. обеспечи-

ла Голубинскому место преподавателя на кафедре русской церкви в Московской духовной академии, где в 1861 г. он получил звание бакалавра.

В 1880 г. вышел первый том самого известного труда Голубинского — «История русской церкви». Эта работа стала его докторской диссертацией. Через два года Голубинского избрали ординарным профессором, затем — заслуженным профессором (1886) Московской духовной академии, где он преподавал до 1895 г.

В последующие годы Голубинский продолжал работать над «Историей русской церкви». Издание книги шло трудно из-за позиции Священного синода, не согласного с некоторыми выводами автора. Второй том «Истории ...» вышел в 1910 г., третий — в 1912 г.

Труды Голубинского во многом не утратили своего значения и сегодня, так как содержащийся в них всеобъемлющий материал по истории православия в России, интереснейшие подробности из истории взаимодействия церкви, общества и государства в нашей стране являются для современных исследователей истории русской православной церкви ценным источником информации.

За большие заслуги перед исторической наукой Голубинский в 1904 г. первым из профессоров Московской духовной академии был избран ординарным академиком Санкт-Петербургской академии наук



хрущевской «оттепели» по отношению к церкви вновь начались репрессии: закрылись открытые при Сталине храмы и монастыри, а христианское учение признавалось несовместимым с идеями социализма.

В настоящее время русской православной церкви возвращены все ее права. Восстанавливаются и действуют разрушенные храмы и церкви, строятся новые. Верующие могут открыто посещать службы, отмечать церковные праздники, а священники совершать обряды. Возрождаются монастыри. Службы, связанные с Рождеством Христовым и праздником Пасхи, проводимые при участии высшего духовенства во главе с патриархом Московским и всея Руси Алексием II, транслируются по телевидению. Его резиденция находится в Даниловском монастыре в Москве.

## РУССКИЕ ЗЕМЛИ В 12 — НАЧАЛЕ 13 В.

К середине 12 в. Древнерусское государство распалось на несколько княжеств. Феодалная раздробленность была подготовлена происходившим со второй половины 11 в. усилением самостоятельности волостей, постепенно закреплявшихся за определенными ветвями разросшегося княжеского рода Рюриковичей, развитием феодалного землевладения, сепаратистскими устремлениями боярства, тяготившегося зависимостью от Киева. Владимиру Мономаху (1113 — 1125) и его сыну Мстиславу (1125 — 1132) удавалось еще сохранять государственное единство Руси, но после смерти Мстислава Владимировича процесс дробления принял необратимый характер. Крупные самостоятельные княжества стали именоваться землями; волостями — более мелкие княжества, сформировавшиеся внутри земель.

Левобережье Днепра в бассейнах рек Десны и Сейма и верхнее течение Оки занимала Черниговская земля. Она сложилась на бывших территориях северян, вятичей, частично радимичей. Княжили на Черниговщине потомки внука Ярослава Мудрого — Олега

Святославича (ум. 1115). В Верхнем Поднепровье сформировалась Смоленская земля (бывшие территории части кривичей, радимичей и вятичей). Здесь правили Ростиславичи — потомки внука Владимира Мономаха — Ростислава Мстиславича (ум. 1167). В Волго-Окском междуречье (область, колонизованная в 10 — 11 вв. словенцами, кривичами и вятичами) возникла Ростово-Суздальская земля, где княжили потомки сына Мономаха — Юрия Долгорукого (ум. 1157). В Муромской и Рязанской землях (бывшие территории муромы и части вятичей) правили две разные линии брата Олега Святославича — Ярослава (ум. 1129). В верховьях Западной Двины (на бывших территориях части кривичей и дреговичей) раскинулась Полоцкая земля. Здесь еще с начала 11 в. укрепились потомки одного из сыновей Владимира Святославича — Изяслава. Южнее, в бассейне Припяти, на бывшей дреговичской территории, располагалось Турово-Пинское княжество, ставшее во второй половине 12 в. владением потомков внука Ярослава Мудрого — Святополка Изяславича (ум. 1113). На запад от него лежала Волынская земля (в основе бывшая территория вольнян). Здесь княжили потомки внука Мономаха — Изяслава Мстиславича (ум. 1154). По соседству с Волынью, на крайнем юго-западе Руси (бывшая территория хорватов) располагалась Галицкая земля, где правили потомки старшего



Торг в стране восточных славян. Картина художника С. В. Иванова.



внука Ярослава Мудрого — Ростислава Владимировича (ум. 1066). После прекращения этой княжеской ветви в 1199 г. Галицкое княжество стало предметом борьбы между волынскими, черниговскими и смоленскими князьями. К середине 13 в. победу одержали представители волынских Изяславичей: Даниил и Василько Романовичи.

Три земли в 12 в. не закрепились за какой-либо княжеской ветвью. Киевское княжество стало объектом коллективного суверенитета княжеской династии, все сильнейшие князья имели право на владение частью его территории. Номинально киевский стол продолжал считаться старейшим, а Киев — столицей всей Руси. В середине 12 — первой трети 13 в. он много раз переходил из рук в руки в ходе борьбы между влиятельными княжескими ветвями.

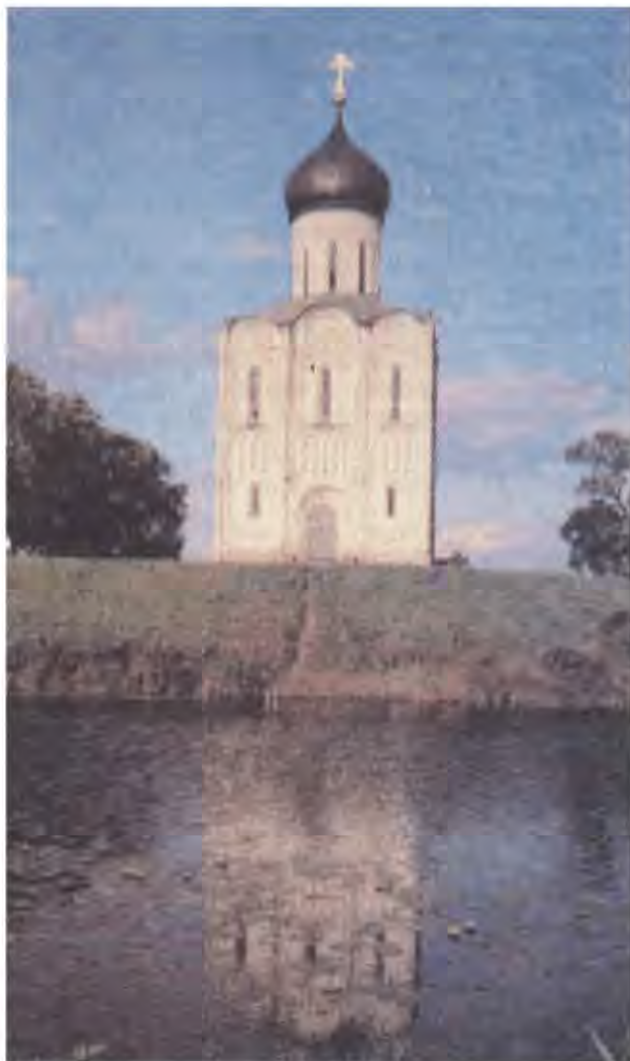
В Новгородской земле в 12 в. произошла консолидация местной знати в свою особую корпорацию, обособившуюся от княжеской дружинной организации. В результате новгородское боярство стало оказывать решающее влияние на выбор князей, и ни одной из княжеских ветвей не удавалось закрепиться в Новгороде (см. *Новгородская феодальная республика*).

Не стало владением определенной ветви и Переяславское княжество (к югу от Черниговского). Здесь на протяжении 12 в. княжили потомки Мономаха, но представлявшие разные ветви.

В начале 13 в. сильнейшими княжествами на Руси были Черниговское, Смоленское, Суздальское (столицей его со второй половины 12 в. стал Владимир-на-Клязьме) и Волынское.

В социально-экономическом развитии 12 — начало 13 в. были временем роста городов, развития ремесленного производства и вотчинной формы земельной собственности (княжеской, боярской, церковной). Но ведущую роль продолжала играть сложившаяся ранее государственная форма собственности.

Отдельные земли с 12 в. начинают проводить самостоятельную внешнюю политику. Сохранились тексты нескольких международных договоров — Новгорода с Готским берегом (о Готланд в Балтийском море) и немецкими городами (1191 — 1192), Смоленска с Ригой и Готским берегом (1229 — 1230-е гг.). Широко была распространена практика военных союзов княжеств с иноземцами (по-



**Церковь Покрова на Нерли.**

Согласно старинному источнику, князь Андрей Боголюбский построил храм «на лугу» в ознаменование своей печали о смерти любимого сына. Здание поражает стройностью и изяществом, богатством новых, небывалых ранее соотношений между его частями. Белизной камня, правильностью и стройностью силуэт храма на Нерли выделяется из окружающего его пейзажа. Построен храм на р. Нерль близ Владимира в 1165 г.

ловцами, поляками, венграми) против своих соперников на Руси.

В начале 13 в. на северо-западных границах Руси появился новый опасный противник — немецкие крестоносцы. Они овладели территориями эстонских и латышских племен в Восточной Прибалтике и начали беспокойить пределы Новгородской земли. Одно-



временно к русским границам приблизились шведы, захватившие юго-западную Финляндию. Усиление шведского и немецкого натиска пришлось на начало 40-х гг. 13 в., время сразу после *монгольского нашествия* на Русь. Новгородский князь Александр Ярославич нанес в 1240 г. поражение шведам на Неве (за что позднее получил прозвище Невский), а в 1242 г. — немецким крестоносцам на льду Чудского озера (см. *Борьба Руси с немецкими и шведскими феодалами в 13 в.*).

30-е годы 13 в. были временем ожесточенной междоусобной войны в южнорусских землях. Борьба велась главным образом за галицкое и киевское княжения. В ходе войны русские князья (особенно черниговские Оль-



Дмитриевский собор во Владимире —

замечательный памятник архитектуры конца 12 в.

Вся верхняя часть его наружных белокаменных стен сплошь покрыта резными украшениями. Здесь можно увидеть царя Давида, Александра Македонского, вознесимого на небо грифонами, охотников, фантастических зверей и птиц среди диковинных трав и пышных цветов. Каждое изображение располагается на отдельном камне, составляя вместе подобие узорчатой ткани, словно наброшенной поверх каменного массива храма.



**Св. Георгий. Икона новгородского письма.** Ок. 1174. На ней Св. Георгий выступает в образе храброго и стойкого воина, покровителя ратных людей. В правой руке он держит копье, в левой — меч, являвшийся на Руси своеобразной военной эмблемой и символом власти, в частности княжеской. По-видимому, икона была заказана младшим сыном Андрея Боголюбского — князем Георгием Андреевичем и Св. Георгий выступает здесь как патрон князя, а меч в его руке служит знаком княжеского достоинства охраняемого им лица. Св. Георгия считал своим патроном и князь Юрий Долгорукий.

говичи и смоленские Ростиславичи) истощили свои силы. Наряду с усилившейся в результате усобицы разобщенностью князей это сыграло свою негативную роль перед лицом монгольского нашествия.

Для русской культуры 12 — начала 13 в. характерно становление «полицентризма» — появление в разных регионах самостоятельных культурных центров.

Получает дальнейшее развитие летописание: если в 11 — начале 12 в. центрами летописной работы были Киев и Новгород, то в последующий период летописание ведется в большинстве центров земель — Киеве, Чернигове, Переяславле, Владимире, Галиче,

Новгороде, вероятно, также в Смоленске и Полоцке. В конце 12 в. было создано одно из наиболее выдающихся по своим художественным достоинствам произведений мировой средневековой литературы — «Слово о полку Игореве». Основная идея этого памятника, повествующего о неудачном походе новгород-северского князя Игоря Святославича на половцев в 1185 г., — необходимость прекращения княжеских усобиц и единения сил в борьбе с внешними врагами. К числу наиболее выдающихся произведений русской литературы относятся также «Слово» Даниила Заточника и «Слово о гибели Русской земли».

В архитектуре наблюдается сочетание местных традиций, заимствованных из Византии форм и элементов западноевропейского романского стиля. Из сохранившихся памят-

## РУССКИЕ ЗЕМЛИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 13 — 14 В.

ников зодчества этой эпохи выделяются церковь Спаса на Нередице под Новгородом, а в Северо-Восточной Руси — Успенский и Дмитриевский соборы во Владимире, церковь Покрова на Нерли и Георгиевский собор в Юрьеве-Польском (см. также ст. «Средневековая русская культура»).

## РУССКИЕ ЗЕМЛИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 13 — 14 В.

После нашествия на Русь орд Батыя в 1237 — 1240 гг. и установления власти Золотой Орды (см. *Монгольское нашествие, Ордынское иго и его свержение*) пути развития русских земель существенно разошлись.

Киевское княжество перестало привлекать сильнейших князей, а Киев постепенно утра-

## МИХАИЛ СЕРГЕЕВИЧ ГРУШЕВСКИЙ (1866 — 1934)



Украинский историк М. С. Грушевский родился в г. Холме (ныне это на территории Польской Республики). В 1886 г. после окончания средней школы он поступил на историко-филологический факультет Киевского университета, где занимался историей Украины под руководством профессора В. Б. Антоновича. После окончания университетского курса он был оставлен для подготовки к профессорскому званию.

В 1894 г. Грушевский выпустил свой первый труд «Барское староство», который и стал его магистерской диссертацией. По рекомендации своего учителя он занял кафедру всеобщей истории Львовского университета, где проработал долгие годы. Авторитет Грушевского как специалиста по истории Украины неуклонно рос. В 1897 г. он был избран председателем историко-философской секции Товарищества Тараса Шевченко. Одновременно он стал главным редактором «Записок Наукового товариства».

Грушевский — один из организаторов Национально-демократической партии в Галиции, выступавшей за автономию Украины. За свои сепаратистские настрое-

ния в начале первой мировой войны он был арестован в Киеве и сослан в Симбирск, затем в Казань. Вернувшись на Украину после *Февральской революции 1917 г.*, Грушевский стал членом партии украинских эсеров и был делегирован ими в состав Центральной рады, став ее председателем (1917 — 1918) и первым президентом Украинской Народной Республики.

С 1919 по 1924 г. Грушевский находился в эмиграции. Затем вернулся и целиком посвятил себя научной работе. Он продолжал изучать украинскую историю, был избран академиком АН УССР, а в 1929 г. — действительным членом АН СССР.

Перу Грушевского принадлежит ряд интересных научных работ по истории Киевской Руси и Украины, наиболее известной из которых является десяти томная «История Украины — Руси». Его книги содержат богатый фактический материал, интересные данные русских и зарубежных архивов, в том числе по истории казачества и др. Некоторые идеи, высказанные Грушевским, во многом определили развитие исторической литературы по истории русско-украинских отношений. Это прежде всего мысль о том, что ранняя история Украины теснейшим образом связана с древней русской историей, а отсюда — положение об общности исторических судеб двух народов. Кроме того, Грушевский показал, что, несмотря на все трудности нахождения Украины в составе Российской империи, именно это обстоятельство спасло ее от ассимиляции с Речью Посполитой и Турцией в 17 в.





**Московский Кремль при Иване Калите.**  
Картина художника А. М. Васнецова. 1921.

тил статус номинальной столицы всей Руси. В 60-х гг. 14 в. Киевская земля (так же как и Переяславская) перешла под власть *Великого княжества Литовского*, развернувшего наступление на западные и южные русские земли.

Черниговская земля подверглась опустошительному разорению со стороны Орды. К концу 13 в. в ней усилилась политическая раздробленность. Новым центром всей Черниговщины мог стать Брянск, но в 90-е гг. 13 в. он перешел в руки смоленских князей. Титул князя черниговского превратился в чисто номинальный. В 60 — 70-е гг. 14 в. большая часть Черниговской земли попала в руки литовских князей.

В Юго-Западной Руси к середине 13 в. сформировалось сильное государство — Галицко-Волынское княжество. Его правитель Даниил Романович до конца 50-х гг. не подчи-

нялся татарам, а в 1254 г. в поисках противоядия Орде согласился принять от папы римского королевскую корону. Но в первой половине 14 в. усилился натиск на Галицко-Волынскую Русь со стороны Орды, Литвы, Польши и Венгрии, и к середине этого столетия, после прекращения династии потомков Даниила, она была поделена между Великим княжеством Литовским и Польским Королевством.

Смоленская земля почти не испытала ордынских разорений и территориального дробления. Но смоленские князья, ослабленные еще в ходе междоусобной войны 30-х гг. 13 в., во второй половине 13 — 14 в. играли в целом второстепенную роль. В 14 в. Смоленску приходилось признавать верховенство то литовских, то московских князей, и в 1404 г. Смоленское княжество перешло под власть Литвы.

Ранее всех, еще во второй половине 13 — начале 14 в., вошли в состав Великого княжества Литовского Полоцкая и Турово-Пинская земли.

Рязанская земля сумела сохранить в течение второй половины 13 — 14 в. свою относительную самостоятельность, несмотря на соседство с московскими и (со второй половины 14 в.) литовскими владениями.

В Северо-Восточной Руси (Владимиرو-Суздальской земле) в 14 в. начинается процесс образования единого Русского государства с центром в Москве (см. *Образование Русского централизованного государства*). То, что этот процесс имел место именно в данном регионе, было обусловлено рядом факторов. Князья Северо-Восточной Руси практически не участвовали в разорительной усобице 30-х гг. 13 в. В это же время они добивались признания своего верховенства над Новгородской землей (см. *Новгородская феодальная республика*). До второй половины 14 в. Северо-Восточная Русь не испытывала непосредственного натиска Литвы. Что касается Орды, то, хотя она и оказывала в целом негативное воздействие на развитие Владимиро-Суздальской земли, в то же время великие князья владимирские признавались ханами «старейшими» на Руси, что подкрепляло их претензии на верховную власть над другими русскими землями. Наконец, в Северо-Восточную Русь переместилась резиденция митрополита всея Руси — главы русской церкви.

Во второй половине 13 в. в Северо-Восточной Руси усилилось территориальное дробление, в результате которого образовалось более десятка удельных княжеств со своими правящими династиями. Кроме них существовало еще великое княжество Владимирское, где правил один из удельных князей. К началу 14 в. сильнейшими удельными княжествами стали Московское и Тверское, но постепенно перевес в силах начинает склоняться в сторону Москвы.

Великое княжение Владимирское удерживают за собой московские князья Иван Данилович Калита (1328 — 1340), его сыновья Симеон Иванович (1340 — 1353) и Иван Иванович (1354 — 1359). За-

тем на 3 года Москва утрачивает контроль за великим княжением, но с 1362 г. сын Ивана Ивановича Дмитрий прочно удерживает его за собой. В 70-е гг. Дмитрий Иванович вступил в открытую борьбу с Ордой и 8 сентября 1380 г. наголову разбил войска ее правителя Мамаю на Куликовом поле. В 1382 г. хан Тохтамыш сумел разорить Москву и восстановить зависимость Северо-Восточной Руси от Орды. Но о прежнем политическом контроле уже не могло быть речи: в 1389 г. Дмитрий Иванович передал по завещанию великое княжение Владимирское своему сыну Василию как «отчину», без ханской санкции.

К этому времени территория, непосредственно подвластная московским князьям, охватывала значительную часть Северо-Восточной Руси. Из крупных княжеств в ней сохраняли относительную независимость только Тверское, Ярославское и Нижегородское, но последнее Василий Дмитриевич в 1392 г. присоединил к своим владениям. Верховенство великих московских князей признавали Новгород и Псков. Во второй половине 13 — 14 в. происходят существенные перемены в политической структуре русских земель. Самостоятельные княжества постепенно уступают место двум крупным государственным образованиям — Великому княжеству Литовскому (территориальное ядро которого лежало за пределами древнерусских земель) и Великому княжеству Московскому. В рамках первого начинают складываться предпосылки для формирования украинской и белорусской народностей, в рамках второго — русской (великорусской) народности. Единая народность «Русь» (единственное число — русин), существовавшая в домонгольский период, начинает, таким образом, разделяться на три ныне существующих восточнославянских народа. С 14 в. для обозначения русских земель, оказавшихся в разных политических условиях, стали применять новые названия: Белая Русь, Черная Русь (соот-



Меч и ножны, приписываемые псковскому князю Довмонту.

Довмонт (Даумантус) — князь псковский (1266 — 1299), выходец из Литвы. Оборонял Псков от литовских феодалов и немецких рыцарей.



ветственно северо-восток и северо-запад современной Белоруссии); Малая Русь и Червонная Русь (применительно к Украине), наконец Великая Русь (по отношению к Северо-Восточной Руси).

С 14 в. наблюдается прогресс в сельском хозяйстве и ремесленном производстве, возобновляется каменное строительство. Продолжаются литературные традиции предшествующего периода. Летописцы 13 — 14 вв., как правило, не выходят в своих трудах за рамки событий, происходящих в своем княжестве, но в то же время расширяется география летописания (оно появляется в Пскове, Твери, Москве, Нижнем Новгороде). К лучшим образцам средневековой литературы относятся жития Александра Ярославича Невского (вторая половина 13 в.) и Михаила Ярославича Тверского (убитого в Орде в 1318 г.). Откликом на Куликовскую битву стала «Задонщина» — поэтическое произведение, автор которого творчески использовал «Слово о полку Игореве». На вторую половину 14 столетия приходится деятельность выдающегося живописца Феофана Грека и ранний период деятельности Андрея Рублёва (см. также ст. «Средневековая русская культура»).

## РУССКО-ТУРЕЦКИЕ ВОЙНЫ 17 — 19 ВВ.

До конца 11 — начала 12 в. Русь контролировала побережье Черного моря между устьями Днестра и Днепра, а также на Керченском и Таманском полуостровах (Тмутараканское княжество). Затем в результате вторжений и набегов кочевников-половцев у русских осталась только часть территории современной Молдавии, а в 13 в., после монгольского нашествия, и это последнее «окно» в Черное море было утрачено. Причерноморские степи от устья Дуная до устья Кубани подпали под власть Золотой Орды, а после ее распада в 15 в. перешли по наследству к Крымскому ханству, кроме земель между Дунаем и Южным Бугом, на рубеже 15 — 16 вв. захваченных турками. Чуть раньше находившаяся тогда в расцвете своего могущества Османская (Турецкая) империя сделала своими вассалами и крымских татар. Захватив северное Причерноморье, Турция при помощи Крымского ханства попыталась завоевать Украину. Спасаясь от притеснений поляков, турок и татар, Украина в 1654 г. перешла «под



Осада Азова. Миниатюра из книги П. Н. Крекшина «История Петра I».

высокую руку» русского царя (см. *Воссоединение Украины с Россией*). За Украину России пришлось выдержать упорную борьбу сначала с Польшей, а затем с Турцией.

Поводом к первой русско-турецкой войне послужило занятие русскими войсками в 1676 г. Чигирин — центра Правобережной Украины, на него претендовали и турки. Султан в ответ двинул на Чигирин в 1677 г. 120-тысячную турецко-татарскую армию, но она была разбита русскими. На следующий год турки и татары сумели взять и разрушить Чигирин, но затем были выбиты оттуда. Отражены были в 1679 — 1680 гг. и набеги на Украину крымских татар. В результате Турция в январе 1681 г. заключила с Россией компромиссный Бахчисарайский мир, он ус-

танавливал перемирие на 20 лет; к России переходили Левобережная Украина и Киев.

Через 6 лет Россия, примкнув к антитурецкой «Священной лиге» (Австрия, Польша и Венеция), начала с турками и крымскими татарами новую войну в надежде вернуть себе доступ к Черному морю. Два крымских похода князя В. В. Голицына, в 1687 и 1689 гг., окончились безрезультатно. Зато походы Б. П. Шереметева в днепровские низовья в 1695 — 1696 гг. оказались удачны: были захвачены 4 турецкие крепости, к русским перешло устье Днепра. Одновременно другая русская армия, во главе с Петром I, после двукратной осады отняла у турок Азов, в чем

#### Сражение при Чесме 1770 г.

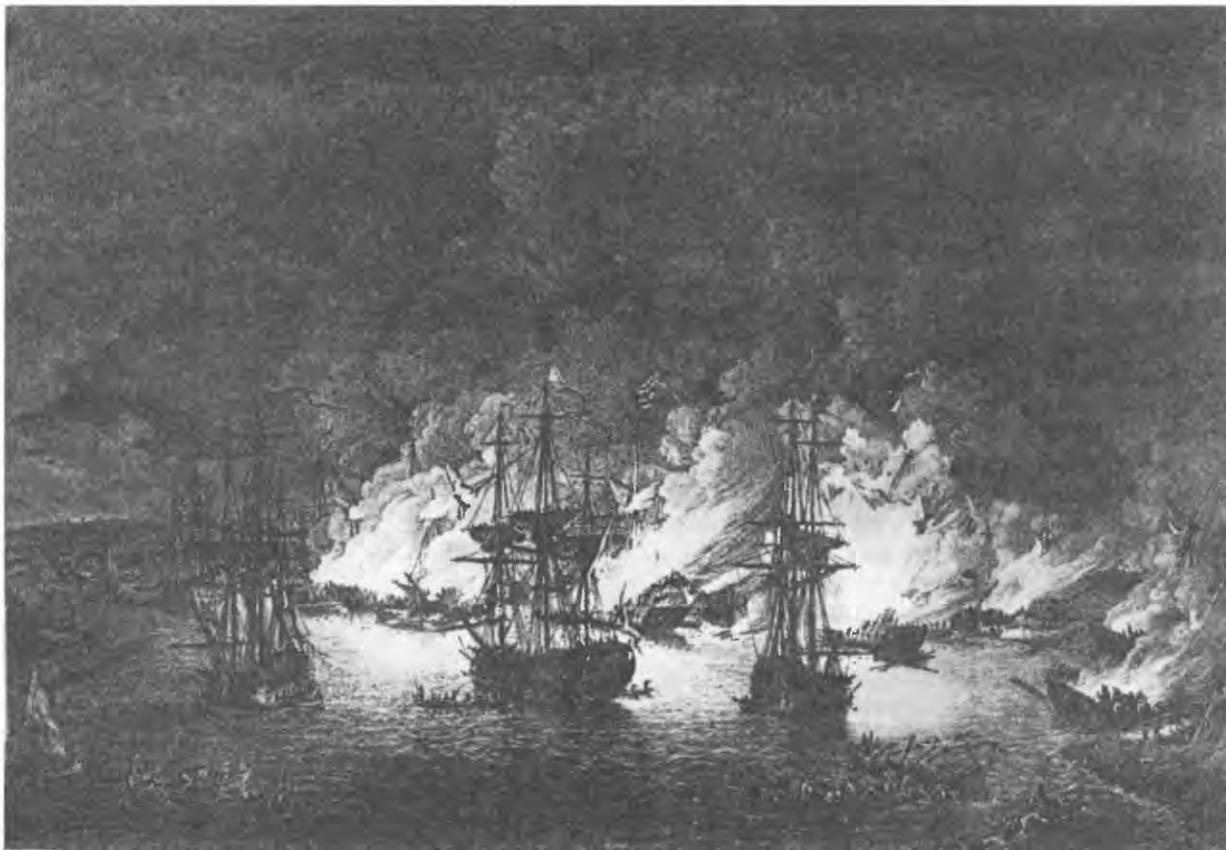
В этом сражении была уничтожена турецкая эскадра из 70 судов, в том числе 15 линейных кораблей. По словам адмирала Г. А. Спиридова, русские корабли «неприятельский военный флот атаковали, потопили и в пепл обратили, а сами стали быть во всем Архипелаге господствующими».

Гравюра П. Кенота по оригиналу Р. Пэтона. 1777.

большую роль сыграл флот. Петр I, торопясь поскорее начать войну со шведами за Балтику (см. *Русско-шведские войны 16 — 19 вв.*), не стал требовать от турок больших уступок и удовлетворился тем, что по Константинопольскому миру (1700) Россия получила только Азов с округой.

В ноябре 1710 г. Петр I в ответ на агрессивные действия турок перешел в наступление и двинулся к Дунаю, заключив союз с сербами, молдаванами и валахами. Помощь союзников оказалась слабой и несвоевременной, и русская армия на р. Прут была окружена впятеро превосходящими силами турок и крымских татар. Петр I, несмотря на то что русские солдаты отбили все атаки, пообещал туркам вернуть Азов, если они выпустят его с армией обратно. Турция, однако, вскоре возобновила военные действия. В июле 1713 г. Турция заключила Адрианопольский мир, удовольствовавшись одним Азовом.

После победного завершения Северной войны со Швецией и заключения в 1726 г. союза с





## РУССКО-ТУРЕЦКИЕ ВОЙНЫ 17 — 19 ВВ.

Австрией русское правительство стало готовиться к новому поединку с Турцией. Когда крымские татары по приказу турок совершили в 1735 г. поход на Иран, пройдя напрямик по русским владениям на Кавказе, а сами турки дерзко вмешались, в ущерб русским интересам, в дела Польши, Россия в конце 1735 г.



**Александр Васильевич Суворов (1730 — 1800)** — великий русский полководец, чей военный гений подтверждают те звания и награды, которых он был удостоен: генералиссимус российских войск, фельдмаршал австрийской армии, великий маршал войск пьемонтских, граф Рымникский, князь Италийский, граф Священной Римской империи, наследственный принц Сардинского королевского дома, кавалер всех русских и многих иностранных орденов.

Гравюра Н. Уткина (с портрета И. Шмидта 1800 г.). 1818.

начала новую войну. Армия генерала П. П. Ласи с помощью Донской флотилии овладела в 1736 г. Азовом, а армия фельдмаршала Б. К. Миниха ворвалась в Крым и заняла его столицу Бахчисарай, но из-за нехватки воды и провианта отошла назад. В 1737 г. Миних штурмом захватил турецкие крепости Очаков и Кинбурн в Днепровском лимане, а Ласи совершил новый набег в Крым, разбил там крымского хана. В июле 1737 г. войну туркам объявила и союзная России Австрия, однако австрийцы, в отличие от русских, стали терпеть поражения. В 1738 г. русские войска отразили нападение турок на устье Днепра, но потом из-за эпидемии чумы оставили Очаков



**Рядовой, трубач и обер-офицер драгунского полка 1786 — 1796 гг.**

Литография по рисунку Шеле. 19 в.

**Рядовой и трубач легкоконных полков 1786 — 1796 гг.**

Литография. 19 в.



и Кинбурн, утратив таким образом уже завоеванный выход к Черному морю. В 1739 г. армия Миниха, перейдя Днестр, разбила турецкую армию у Ставучан, заняла Хотин и Яссы и часть ее появилась на Дунае. Однако Австрия вышла в этот момент из войны, а на севере возникла угроза войны со Швецией, ввиду

и Астрахань. В 1769 г. турки двинули свои войска в Западную Украину на помощь польским мятежникам — барским конфедератам, восставшим против своего короля и союзной ему России. Русские, отразив натиск турок, отняли у них города Хотин, Яссы и Бухарест, вышли к Дунаю. Одновременно блестяще был отражен



**Штурм Очакова 6 декабря 1788 г.**

Раскрашенная гравюра А. Бартта с картины Ф. Казановы. Конец 18 в.

чего Россия вынуждена была заключить с турками в сентябре 1739 г. Белградский мир, удовольствовавшись возвратом одного Азова.

В 1768 г. Турция, рассчитывая на помощь Австрии и Франции, напала на Россию, надеясь не только отобрать Азов и покончить с русским влиянием в Польше, но и захватить Киев

и набег крымских татар на Левобережную Украину. В 1770 г. генерал П. А. Румянцев наголову разбил турецкую армию в сражениях при Рябой Могиле, Ларге и Кагуле и занял всю Молдавию и Валахию. В том же году прибывшая из Балтики в Средиземное море русская эскадра уничтожила в Чесменской битве турецкий флот и заблокировала пролив Дарданеллы. В 1771 г. войска генерала В. М. Долгорукова с помощью Азовской флотилии заняли



Крым и принудили крымского хана Сахиб-Гирея сменить турецкое подданство на русское. В 1773 г. Румянцев, переправившись через Дунай, нанес туркам ряд сильных ударов у городов Силистрии, Варны и Шумлы, повторив то же и в следующем году. После же разгрома А. В. Суворовым 40-тысячной турецкой армии у Кузлуджи в июне 1774 г. и перехода передового отряда русских через Балканы вконец истощенная бесконечными поражениями Турция подписала в июле 1774 г. Кючук-Кайнарджийский мир. Она признала зависимость Крыма от России и дала последний выход в Черное море в районе устья Днепра и южного Буга. Русские торговые корабли получили право свободного выхода в Средиземное море.

В 1783 г., сместив последнего крымского хана, Россия окончательно присоединила Крым, взяв одновременно под свое покровительство Грузию. Раздраженная этим Турция, рассчитывая на помощь Англии, Швеции и Пруссии, в августе 1787 г. напала на Россию. Однако 6-тысячный турецкий десант у Кинбурна в октябре 1787 г. был уничтожен Суворовым, после чего русские перешли в наступление и с боем взяли в 1788 г. города Хотин и



**Адмирал Павел Степанович Нахимов (1802 — 1855).** В Крымскую войну 1853 — 1856 гг. Нахимов, командуя эскадрой, разгромил турецкий флот в Синопском сражении; с 1854 г. руководил героической обороной Севастополя; смертельно ранен на Малаховом кургане.



Очаков. В том же году на стороне России выступила Австрия, на стороне Турции — Швеция. В 1789 г. фельдмаршал Г. А. Потемкин захватил турецкие крепости Бендеры, Аккерман (Белгород) и Хаджибей (Одесса), а отдельный отряд Суворова, двинутый на выручку австрийцев, разгромил турецкую ар-

**Оборона Севастополя.** Панорама русского художника Ф. А. Рубо, созданная в 1902 — 1904 гг. Фрагмент. На огромном, расположенном по кругу полотне художник изобразил защитников Севастополя 6 (18) июня 1855 г., в день первого общего штурма города, отбивших атаку противника. Героическая оборона Севастополя описана Л. Н. Толстым, который в последний, 349-й день обороны добровольно приехал в Севастополь и участвовал в отражении неприятельских атак.



мию в битвах под Фокшанами и при Рымнике. В 1790 г. Австрия и Швеция вышли из войны. В 1790 г. на Кавказе, под Анапой, русские разгромили 40-тысячную армию Батал-паши. На море молодой русский черноморский флот под командой контр-адмирала Ф. Ф. Ушакова разбил неприятеля в сражениях при Керчи и Тендре, сорвав высадку турецкого десанта в Крым. На Дунае Суворов взял в декабре 1790 г. штурмом неприступный Измаил. В следующем году русские войска разгромили врага под Анапой, а за Дунаем — при Бабадаге и Мачине. Ушаков уничтожил турецкий флот в

результате Турция должна была отдать России Бессарабию (Бухарестский мир 1812 г.), дельту Дуная и кавказский берег Черного моря, предоставить Сербии, Молдавии и Валахии автономию, а Греции — независимость (Адрианопольский мир 1829 г.). В Крымской войне 1853 — 1856 гг. Россия потерпела поражение, и Турция, поддержанная в этой кампании Англией и Францией, вернула себе дельту Дуная и южную часть Бессарабии (Парижский мир 1856 г.).

Новая война с турками началась в 1877 г. Среди русского народа она была очень популярна, так как целью ее было освобождение «братушек» болгар и других балканских славян от турецкого гнета. Русские солдаты и болгарские ополченцы сдерживали натиск неприятеля у перевала Шипка, стойко обороняли вместе с румынами сильную крепость Плевну и сдались только после 5-месячной осады. После этого главные силы русской армии совершили труднейший зимний переход через заснеженные Балканские горы и в декабре 1877 г. — январе 1878 г. разгромили в сражениях при Шейново и Пловдиве основные силы врага. Здесь, как и при обороне Плевны, отли-



**Михаил Дмитриевич Скобелев** (1843 — 1882) — генерал от инфантерии. Герой сражения под Плевной и при Шипке — Шейново.

**Перед атакой под Плевной.** Картина художника В. В. Верещагина. 1877 — 1878.



битве при Калиакрии. По Ясскому миру Турция уступила России земли между Южным Бугом и Днестром и признала присоединение к России Крыма.

Войны с Турцией продолжались и в 19 в. Сначала успех сопутствовал русским, сумевшим выйти на подступы к Стамбулу. В ре-

чился генерал М. Д. Скобелев. Вслед за тем русская армия захватила Адрианополь и подошла к Стамбулу. На Кавказе турки потеряли крепости Баязет, Ардаган и Карс. По Сан-Стефанскому миру 1878 г. Россия вернула южную Бессарабию и приобрела на Кавказе города Батум, Ардаган, Карс и Баязет. Сербия, Чер-



ногогория и Румыния получили полную независимость, а Болгария — широкую автономию (впоследствии она стала независимой). Англия и Австро-Венгрия, недовольные ростом престижа России на Балканах, на Берлинском конгрессе в июне 1878 г. вынудили Россию согласиться на некоторое уменьшение территориального расширения Сербии, Черногории, Румынии и особенно Болгарии.

В результате русско-турецких войн Россия не только вернула себе черноморские границы Древней Руси, но и значительно расширила их, овладев северным и восточным побережьями Черного моря от устья Дуная до Батуми на Кавказе. Кроме того, при решающей помощи русских свергли турецкое иго и вернули независимость Греция, Черногория, Сербия, Румыния и Болгария, что является великой исторической заслугой России.

## РУССКО-ШВЕДСКИЕ ВОЙНЫ 16 — 19 ВВ.

Россия упорно боролась за выход к Балтийскому морю. Ее давними противниками были шведы (см. *Борьба Руси с немецкими и шведскими феодалами в 13 в.*). Немного оправившись после поражения в Ливонской войне, русские возобновили свои притязания. В 1590 г. Россия отбила у шведов свои города (Копорье, Ям, Корела, Ивангород и др.) и по заключенному в мае 1595 г. Тявзинскому миру вернула земли, утраченные по Плюсскому перемирию. Однако Швеция, воспользовавшись наступившим в России *Смутным временем*, начала в 1610 г. новую войну. В 1611 г. шведам удалось захватить Корелу, а в 1611 — 1612 гг., благодаря измене новгородской знати, — Новгород и почти всю коренную Новгородскую землю. Но Псков не сдался и дважды отразил врагов (в 1612 и 1615 гг.). С 1613 г. русские войска перешли в контрнаступление и освободили часть захваченных шведами земель, но на большее в то время сил у разоренной страны не хватило. По Столбовскому миру в 1617 г. Швеция возвратила Новгород, Старую Руссу и др. К ней отошли земли по южному и восточному берегам Финского залива с городами Орешек, Ям, Копорье. Таким образом, Россия снова потеряла выход к Балтийскому морю. В 1656 г. началась новая война. Взять Ригу русским не удалось (сказалось отсутствие флота), зато они вернули район Невы и отняли у шведов в Эстонии Дерпт. В 1657 — 1658 гг.

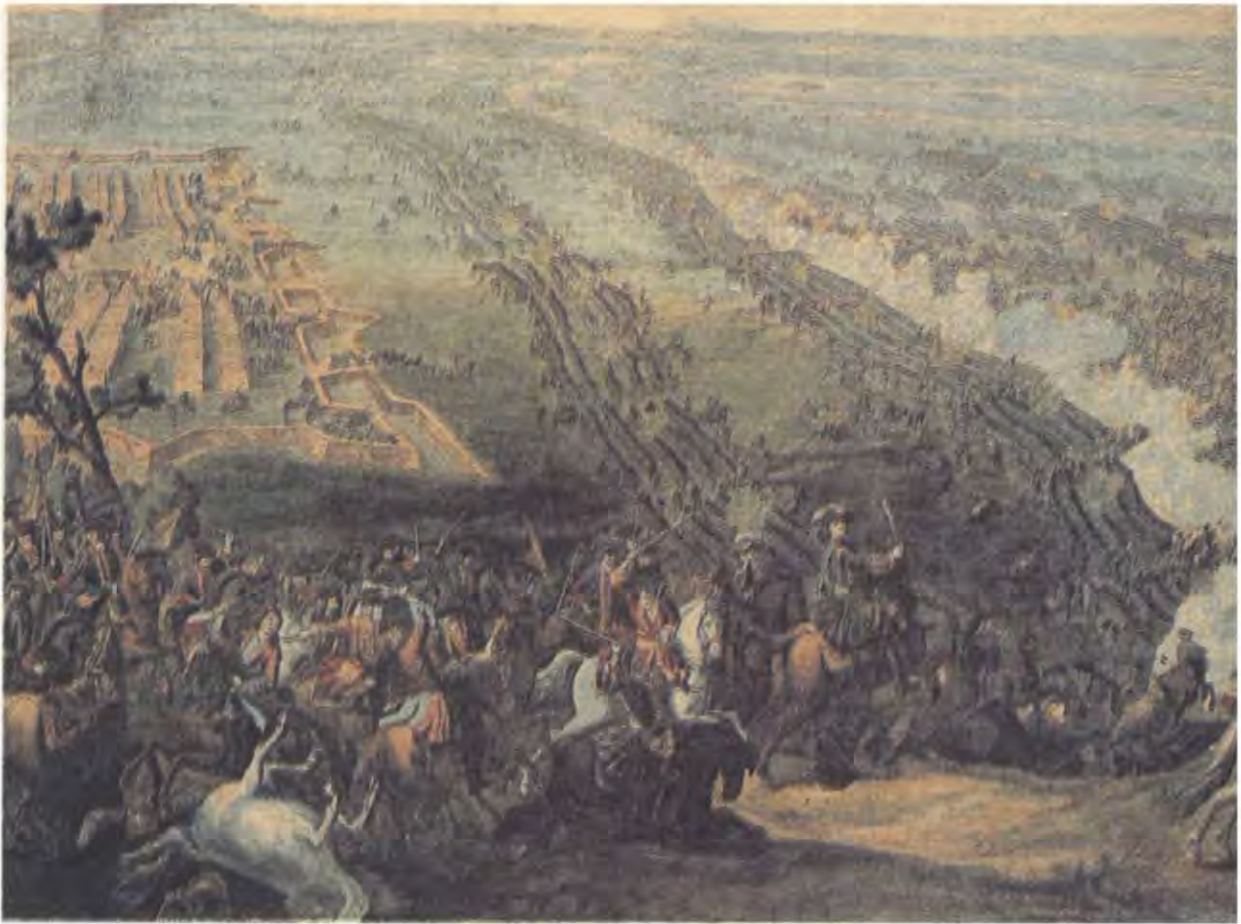
шведы попытались их отбить, но безуспешно. По Валиесарскому перемирию (1658) Россия удержала эти территории за собой, но затем вынуждена была по Кардисскому миру (1661) отдать их Швеции за обязательство последней не помогать Польше в русско-польской войне.

Борьбу за выход на Балтику возобновил Петр I, начавший в 1700 г. со Швецией Северную войну (1700 — 1721) в союзе с Данией, Польшей и Саксонией. Сперва русские войска потерпели поражение при осаде Нарвы, однако, воспользовавшись переброской главных сил шведов против союзной России Польши, освободили в 1702 — 1703 гг. от врага всю Ингерманландию, причем в устье Невы для закрепления его за Россией был в 1703 г. заложен *Санкт-Петербург*, ставший в 1712 г.



Офицер лейб-гвардии Семеновского полка (1700 — 1720 гг.).

Литография середины 19 в.



#### Полтавская баталия 27 июня 1709 г. Второй этап.

На гравюре изображено столкновение основных сил русской и шведской армий. Вдали (слева) — очертания Полтавской крепости. Ее четырехтысячный гарнизон при поддержке местных жителей в течение почти трех месяцев выдерживал осаду 30-тысячной армии Карла XII. На переднем плане (на холме) — Петр I; за ним — его сподвижники. Вдали видны редуты, позволившие коннице и небольшой части пехоты смешать боевой порядок врага и разгромить отряды Росса и Шлиппенбаха, сохранив основные силы русской армии, находившейся в укрепленном лагере. Сражение под Полтавой закончилось блестящей победой русских.

Гравюра Н. Лармессена с картины Пьера Дени Мартена Младшего, заказанной художнику Петром I в 1717 г.

столицей России. Одновременно в 1702 — 1704 гг. на Ладожском озере и в Санкт-Петербурге было начато строительство Балтийского флота (см. *Флот*). В 1704 г. русские войска с боем взяли Нарву и Дерпт. Шведский король Карл XII, принудив в 1706 г. Польшу и Саксонию выйти из войны, двинулся в 1707 г. с главными силами против России сначала на Смо-

ленск, а потом на Украину. После целого ряда стычек, протекавших с переменным успехом, русская армия, реформированная Петром I, разбила в сентябре 1708 г. у деревни Лесной корпус генерала А. Л. Левенгаупта, а в июне 1709 г. в генеральном сражении под Полтавой — главные шведские силы во главе с самим королем. Поняв, что в войне произошел коренной перелом в пользу России, против Швеции тут же выступили прежние русские союзники: Польша, Саксония и Дания, к которым затем присоединились Пруссия и Ганновер. Русские войска взяли в 1710 г. Выборг, Корелу, Ревель и Ригу, а отдельные отряды посланы были в 1712 г. в северную Германию, где помогли союзникам к 1716 г. занять тамошние шведские владения. Одновременно другая часть русской армии, дважды разбив шведов, заняла в 1713 — 1714 гг. при активной помощи флота почти всю Финляндию. Молодой российский Балтийский флот в Гангутском сра-





План крепости Динамунде. Взята русскими войсками 9 августа 1710 г.

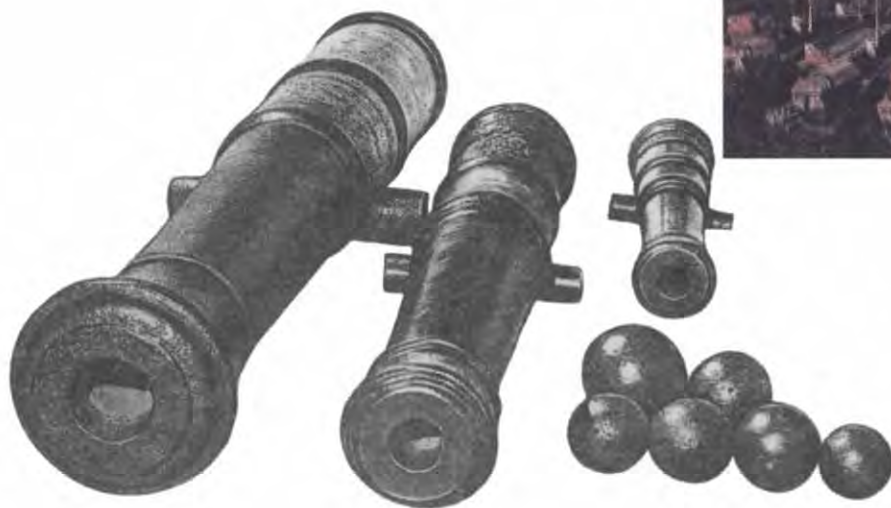
Гравюра неизвестного художника из «Книги Марсовой». 1766.

жении в июле 1714 г. нанес сильное поражение шведской эскадре. После этого русские корабли стали часто появляться у берегов самой Швеции, разгромив неприятельские эскадры в битвах у островов Эзель в мае 1719 г. и Гренгам в июле 1720 г. Англия, обеспокоенная усилением России, в 1719 — 1721 гг. трижды посылала свой флот на Балтику для поддержки шведов, но предотвратить окончательное поражение Швеции не смогла. По Ништадтскому миру в августе 1721 г. Россия не только вернула утраченный ею в 1617 г. выход к Балтийскому морю, но и значительно расширила его, присоединив к себе Эстонию с Реве-

#### Сражение у мыса Гангут 27 июля 1714 г.

Это сражение знаменовало собой блестящую победу молодого русского флота. Оно стало, по словам Петра I, «второй Полтавой». В сражении, длившемся три часа, шведы дважды огнем артиллерии отбивали атаки русских галер; только на третий раз русским удалось перейти к абсордажному бою и сломить сопротивление врага. Вся шведская эскадра была захвачена.

Гравюра М. Бекуа с картины П. Д. Мартена Младшего. 1-я четверть 18 в.



Стволы и ядра русских пушек.

Начало 18 в. Чугун, бронза, литье.



лем и северную Латвию с Ригой, а также Выборг с округой (земли до 13 в. принадлежали Руси).

В июле 1741 г. Швеция, в надежде взять реванш, напала на Россию, но снова потерпела сокрушительное поражение. Русская армия заняла в 1741 — 1742 гг. почти всю Финляндию, а гребная флотилия нанесла в мае 1743 г. поражение шведским галерам у острова Корпо.



После этого Швеция, под угрозой высадки российского десанта на ее берега, подписала в августе 1743 г. Абоский мир, по которому уступила России часть Финляндии до реки Кюммене.

В июне 1788 г. шведский король Густав III, воспользовавшись тем, что главные силы русских были отвлечены на войну с турками (см. *Русско-турецкие войны 17 — 19 вв.*), напал на Россию. Военные действия развернулись в основном на море, где шведский флот

попытался взять Кронштадт, но был отбит в Гогландском сражении в июле 1788 г. В 1789 г. русские моряки снова нанесли поражение шведам при Эланде и Роченсальме, а в 1790 г. разбили их в Ревельском, Красногорском и Выборгском сражениях. На суше наступление врага также было отражено, и русские вступили в Финляндию. Швеция вынуждена была заключить в августе 1790 г.

Верельский мир, оставлявший границы без изменений.

Последняя в истории русско-шведская война была начата в феврале 1808 г. формально Россией из-за отказа шведов разорвать союз с Англией и присоединиться к ее континентальной блокаде. Российские войска легко оттеснили шведов и заняли почти всю Финляндию, но вспыхнувшее в тылу восстание местного финского населения и прибытие к шведам сильных подкреплений заставили русских отойти в южную Финляндию, испытав неудачи при Револаксе и Пулккила. Подтянув резервы, русская армия летом 1808 г. опять перешла в наступление, разбила главные силы неприятеля в августе — сентябре в сражениях при Куортане, Салми и Оравайсе и заставила шведов отойти на свою территорию. Одновременно было покончено и с восстанием финнов. На море русские галеры несколько раз громили в шхерах шведскую гребную флотилию и вынудили ее покинуть Финский залив. В марте 1809 г. одна часть русских войск, пройдя берегом, вступила в северную Швецию, взяла в плен крупный неприятельский отряд при Каликсе, другая —

перешла в Швецию по льду Ботнического залива, создав угрозу Стокгольму. На море прибывший на помощь шведам мощный английский флот заблокировал в 1808 — 1809 гг. в портах Финского залива русский парусный флот, но не смог помешать действиям русских галер, которые, добравшись мелководными шхерами до Аландских островов, грозили оттуда летом 1809 г. новыми десантами в окрестности Стокгольма.



Одновременно наступавший к югу из северной Швеции русский корпус генерала Н. М. Каменского разбил шведов под Умео. Постоянные поражения вынудили Швецию заключить в сентябре 1809 г. Фридрихсгамский мир, уступив России Финляндию. В результате после многовековой борьбы русские, наконец, вернули утраченные позиции в восточной Прибалтике и значительно расширили свою территорию. Швеция же после 1809 г. окончательно признала военное превосходство России и отказалась от новых попыток отбить возвращенные русскими балтийские земли.

### РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА 1904 — 1905 ГГ.

В конце 19 в. усилившаяся после буржуазной революции («Мэйдзи исин») Япония перешла к активной захватнической политике на Дальнем Востоке, стремясь подчинить Корею и Северо-Восточный Китай (Маньчжурию). Однако японцы встретили сопротивление со стороны России, которая в поисках новых рынков сбыта товаров была не прочь утвердиться здесь. Попытки договориться мирным путем о разделе этих земель ни к чему не привели, и Япония, уже готовая к войне, в январе 1904 г. напала на Россию. Японский флот в результате неожиданной ночной атаки торпедировал 3 крупных русских боевых корабля у крепости Порт-Артур на юге Маньчжурии, а наутро 27 января после упорного боя в корейском порту Чемульпо погибли крейсер «Варяг» и канонерка «Кореец».

Получив таким образом перевес на море, японцы заблокировали русскую тихоокеанскую эскадру в Порт-Артуре. Прибывший туда вице-адмирал С. О. Макаров отрадил ряд морских атак японцев на Порт-Артур, но успешные действия прервала его неожиданная гибель вместе с броненосцем «Петропавловск», подорвавшимся на вражеской мине. К середине апреля японцы оккупировали почти всю Корею и затем 18 апреля

1904 г. разбили на р. Ялу небольшой отряд русских.

События в войне складывались трагично. Русская армия и флот, несмотря на храбрость и мужество солдат, матросов, офицеров, терпели одно поражение за другим. Тут сказалась и неподготовленность к войне, и подчас бездарность командования. Русские проиграли сражения под Ляояном и Мукденом, сдали Порт-Артур, лишились тихоокеанской эскадры, затопив ее корабли. Наконец, потерпев поражение в Цусимском морском сражении, Россия вынуждена была начать мирные переговоры.

Непрерывные неудачи русской армии и флота вызвали в стране взрыв возмущения против царизма и ускорили начало первой российской революции (см. *Революция 1905 — 1907 гг.*). Торопясь развязать себе руки для расправы с собственным восставшим народом, самодержавие в тот момент, когда военная и политическая обстановка стала поворачиваться в пользу России, заключило с Японией в ав-



**Оборона Порт-Артура. 1904 г.**

Русские войска под руководством генерала Р. И. Кондратенко почти год героически обороняли Порт-Артур, выдержав 4 штурма. После гибели Кондратенко в декабре 1904 г. крепость была сдана японцам.

густе 1905 г. Портсмутский мир. Предав интересы страны, царизм уступил Японии не только Корею и Южную Маньчжурию, но и половину Сахалина, а также отдал на разграбление рыбные богатства русского Дальнего Востока.

Постыдные политические итоги русско-японской войны были перечеркнуты и исправлены лишь через 40 лет, в результате сокрушительного разгрома Японии Советским Союзом в 1945 г. (см. *Великая Отечественная война 1941 — 1945 гг.*).

## РУСЬ В 9 — НАЧАЛЕ 12 В.

В 9 — 10 вв. на восточнославянских землях складывается государство, получившее название Русь. Его ядром стал союз племенных княжеств полян (см. *Происхождение и расселение восточных славян*) с центром в Киеве. Первое упоминание Руси относится к 839 г. Происхождение названия Русь остается дискуссионным: наряду с наиболее разработанной точкой зрения о его северной, скандинавской, этимологии существуют мнения, что возникновение этого наименования связано с южными областями Восточной Европы.

К середине 9 в. на северной оконечности восточнославянского расселения — в районе озер Ильмень и Ладожского — сложилось политическое объединение, включившее в себя словен, часть кривичей и финноязычного населения. Согласно «Повести временных лет», их племенными старейшинами был приглашен на княжение варяг Рюрик с братьями Синеусом и Трувором. Одни ученые аргументируют скандинавское происхождение исторического Рюрика и отождествляют его с Рёриком Ютландским. Есть также мнения, что он был выходцем из поморских славян, проживавших на южном побережье Балтийского моря и поддерживавших традиционные связи с новгородскими (ильменскими) словенами. Его преемник Олег около 882 г. захватил и сделал своей столицей Киев. Олегу (882 — 912) наследовал Игорь (912 — 945), согласно летописи — сын Рюрика. Его потомков принято именовать Рюриковичами (см. *Династия Рюриковичей*).

Варяжское происхождение древнерусской правящей династии и присутствие в дружинах русских князей 9 — 10 вв. большого числа норманнов (по древнерусской терминологии — варягов) породили длительную (с 18 в.) дискуссию между так называемыми нормани-

стами и антинорманистами. Первые отстаивали точку зрения о создании Древнерусского государства скандинавами, вторые отрицали это. В настоящее время у отечественных и зарубежных исследователей не вызывает сомнения как наличие местных корней восточнославянской государственности, так и активное участие в образовании Древнерусского государства выходцев из Скандинавии. Дискуссионными остаются вопросы о степени и характере этого участия. Поскольку черты государствообразования на Руси обнаруживают значительное сходство с тем, что происходило в других славянских странах, нет оснований полагать, что норманны оказали заметное воздействие на содержание данного процесса. Но во многом из-за того, что киевские князья благодаря постоянному притоку варяжских дружинников располагали значительным военным превосходством над князьями союзов племенных княжеств, им удалось объединить в составе государства все восточнославянские земли (чего не произошло ни у западных, ни у южных славян).

Подчинение союзов племенных княжеств происходило в течение 9 — 10 вв., как прави-



Меч, изготовленный русскими оружейниками.

Надпись на клинке «Людота коваль».

Меч был основным оружием рукопашного боя у древнерусского воина. Состоял меч из обоюдоострого клинка, крестовины, рукояти и набалдашника. Крестовины были с прямыми и загнутыми (вверх и вниз) концами.



ло, в два этапа. На первом этапе союз сохранял внутреннюю автономию, будучи обязан лишь выплачивать подать — дань. Она собиралась киевскими дружинными отрядами, которые объезжали территорию подчиненного союза. Такой объезд со сбором дани назывался «полюдье». Вторым этапом была ликвидация местного княжения и назначение в качестве наместника представителя киевской династии. Территории, управляемые князьями-наместниками киевского правителя, получили наименование «волость». Государство же в целом называлось Русь или Русская земля. Такая структура сложилась к концу 10 в., в княжение Владимира Святославича (980 — 1015), и просуществовала до второй трети 12 в. В состав Руси вошли все восточнославянские земли и территории некоторых финноязычных

народов (мери, веси, муромы). Кроме того, существовало около 20 финно- и балтоязычных племен, которые не входили непосредственно в состав Древнерусского государства, но были связаны с ним данническими отношениями.

Общественный строй на Руси формировался как феодальный (см. *Феодализм*). В конце 9 — начале 12 в. у восточных славян существовало

#### Собор Св. Софии (Софийский собор) в Киеве.

Этот шедевр древнерусской архитектуры был построен в центре Киева в 1037 — 1046 гг. София Киевская поражает своим величием, совершенством композиции и архитектурных форм, замечательным внутренним оформлением. Среди фресок собора особый интерес представляют изображения членов семьи его основателя — Ярослава Мудрого (сейчас сохранились только изображения дочерей и младших сыновей). В соборе совершались торжественные церемонии, как религиозные, так и гражданские (вступление князей на великокняжеский престол).



#### План древнего Киева.

Один из полянских князей (поляне — союз восточнославянских племен) Кий вместе со своими братьями Щеком и Хоривом и сестрой Лыбедью основали город и нарекли его Киевом в честь старшего брата. Так рассказывается в летописи. Легенда эта отчасти подтверждается данными археологии, говорящими о том, что в конце 5 — 6 вв. на Киевских горах уже существовало укрепленное поселение, бывшее центром полянского союза племен.







**Оранта. Главный алтарь Софии Киевской.**

Фигура Богоматери — Оранты выложена из кусочков разноцветных камней, керамики и смальты. Мозаика 11 в.

несколько социально-экономических укладов. На раннем этапе преобладали государственные формы феодальных отношений. Господствующий класс был представлен военно-служилой знатью русских князей — *дружиной*. Она осуществляла сбор дани с земледельческого населения; полученный доход распределялся князем между дружинниками. В 10 — 11 вв. начинает складываться индивидуальная форма феодальной земельной собственности — *вотчина*. Первыми вотчинниками стали *князья*. В 11 в. развивается землевладение дружинников (в первую очередь верхушки дружины — *бояр*) и церкви. Часть крестьян начала переходить из разряда государственных данников в зависимость от частных землевладельцев. Вотчинники использовали в своих хозяйствах и труд рабов-холопов. Но ведущую роль продолжали играть государственно-данические формы феодальных отношений.

В социальной структуре древнерусского общества верхнюю ступеньку занимали князья Рюриковичи. Следом стояла «старейшая дружина» — бояре, затем шла «молодшая дружи-

на» — детские и отроки. Основная масса сельского и городского населения, не принадлежавшего к господствующему слою и несшего повинности в пользу государства или частных земледельцев, носила название «люди». Существовала особая категория полувоенного, полукрестьянского населения, зависимого от князя, — *смерды*. Во второй половине 11 в. появились «закупы» — так называли тех, кто попал в зависимость за долги. «Рядовичи» заключали договор («ряд») о службе феодалу на определенных условиях. Низшую ступеньку социальной иерархии занимали рабы — «холопы», «челядь».

Становление феодальных отношений и феодального государства сопровождалось формированием правовой системы. Кодекс права Руси, называвшийся «Закон русский», первоначально бытовал в устной форме. В 10 в. некоторые его нормы были включены в договоры 911 и 944 гг. Руси с Византией. В княжение



**Интерьер Софии Киевской с изображениями святых.**



# РУСЬ В 9 — НАЧАЛЕ 12 В.

## КИЕВСКАЯ РУСЬ в 9 — начале 12 в.







**Собор Св. Софии в Новгороде.**

Построен по образцу киевского собора во времена сына Ярослава Мудрого — Владимира. Являлся главным кафедральным собором города, где церковную службу вели главы местной церкви — архиепископы и епископы. 1045 — 1050.

Ярослава Владимировича Мудрого (1019 — 1054) оформилась «Правда Ярослава», а при его сыновьях — «Правда Ярославичей», в совокупности составившие так называемую Краткую редакцию «Русской Правды». В начале 12 в. по инициативе киевского князя Владимира Всеволодовича Мономаха (1113 — 1125) создается новая, Пространная редакция «Русской Правды», дополненной Уставом Владимира Мономаха (см. *Законодательство феодальной России*).

Русь являлась крупнейшим государством Восточной Европы. В 9 в. наиболее опасным ее противником был Хазарский каганат. Некоторые восточнославянские общности находились одно время в зависимости от него. В 965 г. киевский князь Святослав Игоревич (начало 60-х гг. 10 в. — 972) нанес решающий удар Хазарии и положил конец ее существованию.

Важной стороной внешней политики Руси стали отношения с крупнейшей державой Восточного Средиземноморья и Причерноморья — Византийской империей. Периоды мира, во время которых процветали торговые связи, сменялись военными конфликтами.

Трижды — в 860, 907 (Олег) и 941 гг. (Игорь) — русские войска подступали к столице Византии — Константинополю; ожесточенную войну вел с Византией на Балканах в 970 — 971 гг. князь Святослав. Результатом войн стали русско-византийские договоры 907, 911, 944 и 971 гг.; их тексты сохранились до наших дней (см. *Внешняя политика дореволюционной России*).

Серьезную опасность для южных границ Руси представляли набеги тюркских кочевых племен, обитавших в степной зоне Северного Причерноморья, — печенегов (в 10 — первой половине 11 в.) и сменивших их в середине 11 в. половцев (кипчаков). Отношения здесь также не были однозначными: и с теми, и с другими русские князья не только воевали, но и нередко вступали в политические союзы (см. *Печенеги и половцы*).

Обширные связи поддерживала Русь и со странами Центральной и Западной Европы. В частности, русские князья заключали династические браки с правителями Германии, Швеции, Норвегии, Дании, Франции, Англии, Польши, Венгрии, Византии.



В конце 80-х гг. 10 в. при князе Владимире Святославиче на Руси было введено в качестве государственной религии христианство в его православном (византийском) варианте, уже известном на Руси. К этому времени окончательно сформировалась территория Древнерусского государства и все восточнославянские земли перешли под власть князей Рюриковичей.

Синтез славянской дохристианской культуры с тем культурным пластом, который заимствовала Русь по мере ее приобщения к христианству (из Византии, а также Болгарии, ставшей христианским государством с 865 г. и в свою очередь воспринявшей наследие славянских первоучителей Кирилла и Мефодия — создателей азбуки), сформировал феномен русской средневековой культуры. Ее оригинальность была во многом обусловлена бытованием в качестве языка церковной службы и вследствие этого становлением в качестве литературного — славянского языка, понятного всему населению (в отличие от Западной Европы и славянских стран, приняв-

ших католичество, где языком церковной службы была латынь, незнакомая большинству населения). Уже в 11 в. появляется оригинальная древнерусская литература. К выдающимся литературным произведениям 11 — начала 12 в. относятся «Слово о законе и благодати» митрополита Илариона, «Сказание о Борисе и Глебе», «Житие Феодосия Печерского», «Поучение» Владимира Мономаха и «Повесть временных лет» — крупнейшее произведение летописного жанра. Все они дошли до нас в более поздних списках. Самые же ранние из сохранившихся книг, созданных на Руси, — переводные Остромирово Евангелие (1056 — 1057) и «Изборник» Святослава (1073).

Высокого уровня достигла древнерусская архитектура. Среди наиболее выдающихся ее памятников 11 — начала 12 в., дошедших до наших дней, — соборы Св. Софии в Киеве и Новгороде, Спасский собор в Чернигове, Георгиевский собор Юрьева монастыря под Новгородом (см. также ст. «Средневековая русская культура»).

## БОРИС АЛЕКСАНДРОВИЧ РЫБАКОВ (р. 1908)



Борис Александрович Рыбаков — историк Древней Руси, археолог, академик (1958). В 1928 г. Московский университет издал «Сборник научно-археологического кружка», где был опубликован первый печатный труд Рыбакова о раскопках вятических курганов; двадцатилетний студент был и редактором сборника. Так сразу проявилось характерное для всей последующей деятельности Рыбакова неразрывное сочетание научно-исследовательского, научно-

организаторского и просветительского начал. В студенческие годы он учился у крупнейших историков — С. В. Бахрушина и Ю. В. Готье, приучивших его к комментированию письменных источников, и у археологов (В. А. Городцова и других), привлечших студентов к раскопкам в поле. Это предопределило другую характерную черту творческой манеры ученого — одновременное обращение к памятникам вещественным и изобразительным, а также к словесным, во всем их многообразии (к письменным, фольклору, разговорной речи).

В первой монографии о племенном объединении радимичей, написанной в 1932 г., Рыбаков поднимал вопросы

становления феодальных отношений, развития ремесел, возникновения городов на Руси. В своей докторской диссертации «Ремесло Древней Руси», защищенной в 1942 г., ученый мастерски исследовал технику всех ремесел, показал, как распознать происхождение и датировку находимых при раскопках ремесленных изделий, раскрыл торговый характер древнерусского ремесла и то, что оно развивалось на уровне передовых стран Западной Европы. Эта работа принесла Рыбакову широкую известность. Позднее Рыбаков интенсивно изучал древнерусские летописи и былины, высказывал мысль о том, что последние слагались в связи с конкретными историческими обстоятельствами. Особое место в многолетних исследованиях ученого заняло «Слово о полку Игореве». Рыбаков проследил взаимосвязи проникнутой историзмом поэмы и летописей, дал картину политических отношений в Восточной Европе конца 12 — начала 13 в. и указал то место, которое занимали в них русские князья, упоминаемые в «Слове...», сделал его историко-географический комментарий. Истории древнерусского картографирования ученый посвятил книгу «Русские карты Московии 15 — начала 16 века». Рыбаков известен и своими капитальными трудами по славянскому язычеству и происхождению славян. Кроме того, он автор учебников истории для высшей и средней школы. Много времени и сил профессор Московского университета, академик Рыбаков отдал работе по подготовке крупных обобщающих трудов — «Свода археологических источников», «Археологии СССР». Сейчас он почетный директор Института археологии Академии наук, которым руководил в течение многих лет.

# С

## САМОЗВАНЦЫ В ИСТОРИИ РОССИИ

**П**од самозванством историки прежде всего понимают присвоение кем-либо имени представителя царствующей династии, хотя в обыденном значении слова самозванцами, конечно, могут быть лица из самых различных социальных слоев и групп. Имена царственных особ принимали и политические авантюристы, и вожди народных движений, однако в России самозванство обрело силу в первую очередь как выражение недовольства социальных низов существующим порядком вещей в целом и общественными отношениями в особенности.

Самозванцы появились в России с начала 17 в., в *Смутное время*, когда социальная напряженность в стране резко обострилась из-за пресечения великокняжеской и царской династии *Рюриковичей* и закрепощения крестьян. Первым и самым известным самозванцем в нашей истории стал человек, которого большинство исследователей отождествляют с беглым монахом Григорием Отрепьевым.

Сын мелкого дворянина из Галича Богдана Отрепьева Юрий постригся в монахи под именем Григория, но бежал в Польшу, где вновь стал мирянином, отсюда еще одно его прозвище — Расстрига. В 1603 г. он объявил себя спасшимся от гибели в 1591 г. сыном Ивана Грозного — царевичем Дмитрием. При поддержке влиятельных кругов Речи Посполитой Лжедмитрий с польско-казацким войском в октябре 1604 г. вторгся в Россию через Черниговщину и Брянщину. Война шла с переменным успехом, пока в апреле 1605 г. не умер Борис Годунов. Часть московского боярства и русской армии перешла на сторону Лжедмитрия с целью использовать его как орудие в борьбе против Годуновых. Став царем, самозванец своими симпатиями к полякам и открытыми нарушениями русских обычаев и общепринятых норм поведения вызвал недовольство москвичей. В мае

1606 г., вскоре после свадьбы с Мариной Мнишек, дочерью сandomирского воеводы, Лжедмитрий был убит в Москве во время антипольского восстания, инспирированного боярскими кругами во главе с В. И. Шуйским.

Весной 1606 г. среди терских казаков появился новый самозванец — Илья Горчаков, принявший имя сына царя Федора Ивановича — Петра, в реальности не существовавшего. Происходил этот «царевич» из посадских людей Муромы, был «гулящим» и «работным» человеком, а прежде чем стать терским казаком, побывал в холопах. Он не признал смерти своего мнимого «дяди» и воевал за «царя Дмитрия». В 1607 г. Лжепетр был вместе с Болотниковым осажден в Туле армией Василия Шуйского и после сдачи города повешен.

Летом 1607 г. в Стародубе объявился человек, выдававший себя за «царя Дмитрия», якобы избежавшего смерти в Москве. Вокруг него вновь собрались польские и казацкие отряды, а с подмогой из Астрахани прибыли и новые самозванцы, называвшие себя царевичами Августом, Лаврентием (Лавром) и Осиновиком. Однако Лжедмитрий II не потерпел конкуренции и казнил «родственников». В это же время среди казаков появлялись и другие «царевичи»: Клементий, Савелий, Ерошка, Гаврилка, Мартынка... В период Смуты такого рода авантюристы вообще исчислялись десятками.

В мае 1608 г. Лжедмитрий II разбил войска Шуйского и летом осадил Москву, устроив лагерь в Тушино (отсюда его прозвище — Тушинский вор). Ему подчинилась значительная часть страны, но бесчинства тушинцев вскоре вызвали народные восстания, а открытая интервенция Речи Посполитой лишила Лжедмитрия II прежней поддержки поляков. В марте 1610 г. он отступил к Калуге, где в конце года был убит своей татарской охраной. В марте 1611 г. в Ивангороде появился якобы третий раз спасшийся «царь Дмитрий» — дьякон Исидор (Сидорка), или Матюшка Ве-



## Дмитрий Самозванец и Марина Мнишек.

Одним из самых известных самозванцев на Руси был мелкий дворянин из Галича, ставший затем монахом, Григорий Отрепьев. Он выдавал себя за сына Ивана Грозного царевича Дмитрия, убитого в Угличе. Лжедмитрий I, утвердившийся в Москве, женился на дочери сandomирского воеводы Марине Мнишек.



ревкин, укрепившийся затем в Пскове. Весной 1613 г. Лжедмитрия III на короткий срок признали царем остатки Первого ополчения. Вскоре, однако, самозванство «псковского вора» было раскрыто, он бежал и затем бесследно исчез в Москве в польском плену. Последний представитель самозваной династии — малолетний сын Марины Мнишек Иван после разгрома атамана Заруцкого был в июне 1614 г. захвачен вместе с матерью и повешен. Его имя, однако, в дальнейшем тоже стало использоваться самозванцами.

Спасшимся царевичем Иваном Дмитриевичем именовался в Польше шляхтич Ян Луба (Лжеивашка I), выданный после долгих переговоров в 1645 г., сознавшийся в самозванстве и помилованный. В Стамбуле за того же Ивана Дмитриевича выдавал себя в 1646 г. украинский казак из-под Полтавы Иван Вергуненок (Лжеивашка II). Но и позднее самозванцы еще не раз появлялись в соседних государствах. Вологжанин Тимофей Анкудинов, назвавшийся сыном, а затем внуком Василия Шуйского Симеоном (Лжесимеон I), искал поддержки в Турции, Швеции, у Богдана Хмельницкого, в конце концов был выдан Голштинией и в декабре 1653 г. четвертован в Москве. Такая же участь постигла в сентябре 1674 г. некоего Воробьева — выходца из Варшавы, объявившего себя в Запорожской Сечи сыном царя Алексея Михайловича Симеоном (Лжесимеон II) и отправленного казаками в Москву.

По-прежнему не обходились без самозванцев народные движения. Так, разинского

атамана Максима Осипова называли царевичем Алексеем, сыном царя Алексея Михайловича. В начале 18 в. среди самозванцев стало популярным имя царевича Алексея Петровича, сына Петра I. В 1725 г. им объявляли себя солдаты Евстифей Артемьев в Астрахани и Александр Семиков на Украине. В 1732 г. нищий Тимофей Труженник под именем царевича Алексея Петровича и беглый солдат Ларион Стародубцев под именем царевича Петра Петровича организовали выступления крестьян под Тамбовом и Самарой. Под Черниговом царевичем Алексеем Петровичем назвал себя в 1738 г. рабочий человек Иван Миницкий.

Имя императора Петра III, свергнутого Екатериной II в 1762 г., стало удобным для новых самозванцев. Сразу несколько Лжепетров объявилось в 1764 — 1765 гг.: беглые солдаты Гаврила Кремнев в Воронежской губернии и Петр Чернышев в Изюмской провинции, армянин Антон Асланбеков и украинец Николай Колченко. В марте — июне 1772 г. на Волге, в районе Царицына, «возмущал» народ еще один «Петр III» — беглый крепостной крестьянин Федот Богомолов. Не обходилось и без курьезов. В 1767 — 1773 гг. Черногорией под именем русского царя Петра III правил Степан Малый, которого из-за войны с Турцией российское правительство неофициально даже поддерживало. Но в самой России искра самозванства вызвала взрыв долго копившегося недовольства. Донской казак Емельян Пугачев «открылся» в 1772 г., что он является императором Петром

**Печать Пугачева**, или, как ее называли повстанцы, большая государственная печать Петра Третьего.

Предводитель самой крупной крестьянской войны 1773 — 1775 гг. донской казак Е. И. Пугачев выдавал себя за императора Петра III, свергнутого гвардией во время дворцового переворота 1762 г. и затем убитого. Маркизом называла Пугачева Екатерина II, жена Петра III.



**Пугачев в клетке, выставленный на показ народу.**

«Яицкий казак Емельян Пугачев, пойманный в 1774 г., привезен был в Москву в деревянной клетке и посажен на Монетном дворе... Пугачев сидел прикованный к стене за железной решеткой и показывался народу в продолжение двух месяцев до дня казни» — так было написано на доске около клетки и кандалов Пугачева. Старинная гравюра.

Федоровичем. Арестованный, но бежавший из казанской тюрьмы, Пугачев под именем Петра III возглавил крестьянскую войну 1773 — 1775 гг. На завершающем ее этапе среди повстанцев появился еще один «Петр III» — крестьянин Евстафьев, отряд которого занял города Инсар и Троицк.

Благодаря художественной литературе широко известна история «княжны Таракано-

вой» — авантюристки, выдававшей себя во Франции и Италии за дочь императрицы Елизаветы — Елизавету Алексеевну. «Княжна Тараканова» намеревалась при поддержке «брата Петра III», т. е. Пугачева, заполучить российский престол, но в конце 1774 г. была заманена в Ливорно на русский корабль, арестована и доставлена в Петербург, где умерла от чахотки в декабре 1775 г. (Настоящая дочь императрицы Елизаветы и А. Г. Разумовского, постриженная в монахини, скончалась в 1810 г.)

Еще одним представителем правящей династии, с именем которого в народе связывались надежды на «волю», был брат императора Николая I великий князь Константин Павлович. После его смерти в 1831 г. самозванный «царский брат» появился в Тамбовской губернии. За Константина Павловича выдавал себя и последний в истории России сколько-нибудь значимый политический самозванец, объявившийся в 1842 г. среди уральских казаков.

Как историческое явление самозванство могло существовать лишь при определенных условиях и в определенное время. Помимо наличия в стране острого политического и духовного кризиса, подрывающего традиционные устои и морально-этические нормы, главной предпосылкой появления самозванцев было общество, сверху донизу пронизанное монархической идеей, не подвергающее сомнению законность прав на высшую власть в государстве (царский трон) в силу лишь одного факта рождения. С безвозвратным уходом этого времени, с повышением уровня грамотности, информированности и общей культуры населения не могло не отойти в небытие и самозванство.

## САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

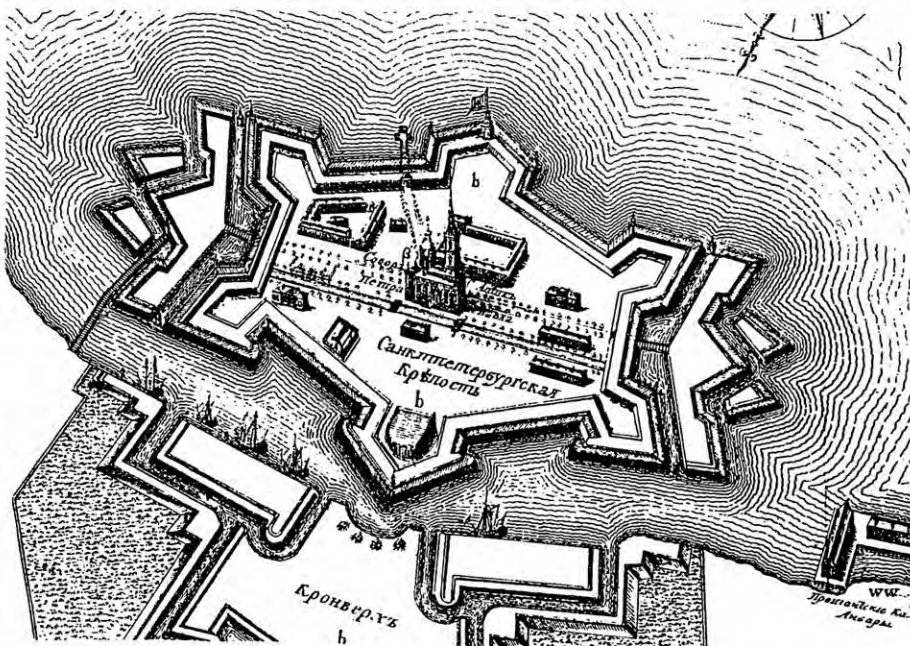
**К**рупнейший культурный, научный и промышленный центр России (с 1712 г. по март 1918 г. — столица Российской империи наряду с Москвой, юридически не утратившей столичный статус). Санкт-Петербург расположен в устье р. Невы, на территории, бывшей в период средневековья одним из крайних северо-западных рубежей сначала *Новгородской феодальной республики*, а позднее — Московского государства. В результате военных действий *Смутного времени*, по условиям невы-



## САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

### Петропавловский собор.

Строительство собора началось в день церковного праздника апостолов Петра и Павла. Вначале колокольня и собор были деревянными. В 1712 г. архитектор Д. Трезини начал их перестройку (закончена в 1733 г.), после которой они стали каменными. Высота колокольни вместе со шпилем достигает 122,5 м (это до сих пор самая высокая точка Санкт-Петербурга). На конце шпиля — крест, вокруг него вращается флюгер — фигура ангела, размах крыльев которого составляет около 4 м. Петропавловский собор стал усыпальницей русских императоров.



Фрагмент плана новой столицы России — Санкт-Петербурга.

В центре — Петропавловская крепость, заложённая в 1703 г.

Вид Санкт-Петербурга вниз по Неве от наплавного моста.

Картина неизвестного художника по рисунку М. И. Махаева. 1749.





годного для России Столбовского мира 1617 г., земли вдоль берегов Невы и Финского залива были отданы шведам, которые основали на месте современного Санкт-Петербурга в устье р. Охты крепость Ниеншанц. В ходе Северной войны 1 мая 1703 г. русские войска овладели Ниеншанцем, а 7 мая в устье Невы была одержана первая морская победа — взяты в плен два шведских корабля с военным подкреплением, в честь чего была выбита медаль с надписью: «Небываемое бывает» (см. *Русско-шведские войны 16 — 19 вв.*). Чтобы утвердиться на отвоеванных землях, было решено построить надежные укрепления. Петр I обследовал невские острова и выбрал о. Заячий, где 16 мая была заложена крепость, положившая начало Санкт-Петербургу (позже по названию построенного в ней собора крепость стала именоваться Петропавловской). Новый город стал носить имя Св. Петра.

Крепость, расположенная на окраине государства, отличалась выгодным географическим положением, так как через Балтийское море проходил прямой путь в Европу. С присоединением в ходе Северной войны к России шведских владений в Финляндии и Прибалтике Петропавловская крепость утратила значение рубежного военного укрепления, однако Петр, для которого Санкт-Петербург стал олицетворением военных побед и символом государственных преобразований — антиподом патриархальной Москвы, сделал его своей резиденцией. В Санкт-Петербург сначала переехала семья царя, а в 1713 г. —

двор и высшие правительственные учреждения, что придало ему функции административного центра и сделало самой молодой столицей Европы.

Строительство Санкт-Петербурга с 1710-х гг. велось на основе грандиозного градостроительного замысла. Новая столица представлялась его основателю как «регулярный» город-образец, построенный по единому плану. Не случайно впоследствии тип застройки Санкт-Петербурга, его архитектура были использованы при строительстве более 200 провинциальных городов России 18 в. При возведении новой столицы в полной мере проявилась непреклонная воля Петра I, готового ради поставленной цели не считаться ни с какими издержками. Выгодное географическое положение города сочеталось с крайне неблагоприятными факторами: оторванностью от основной части империи, нездоровым климатом, загрязненностью почвенных вод, низким положением невских берегов, вызывавшим частые наводнения, скудостью окружающей местности. Непосильным трудом сначала солдат и пленных шведов, позднее собираемых по всей России команд работных людей засыпались трясины, забивались сваи, издалека переносилась сухая земля, завозился камень. В лесах прорубались просеки и строились строго «линейно» «образцовые» дома. Для того чтобы обеспечить стройку ресурсами, был издан указ, запрещающий строительство каменных зданий во всей империи, кроме новой столицы. Однако, несмотря на все усилия,





**Дворцовая площадь.** В создании ее ансамбля принимал участие архитектор К. И. Росси. Здание Главного штаба (1819 — 1829), дугообразным изгибом своих зданий охватывающее Дворцовую площадь, архитектор превратил в триумфальное сооружение в честь победы русского оружия в кампании 1812 — 1813 гг. Огромная арка украшена убранством: колесница славы, статуи воинов, военные атрибуты в рельефах. Их выполнили В. И. Демут-Малиновский и С. С. Пименов. В центре ансамбля Дворцовой площади — Александровская колонна архитектора А. А. Монферрана.



торгово-промышленная жизнь города была на первых порах развита слабо: предприниматели не спешили покидать привычные места и разрывать налаженные хозяйственные связи. Многочисленными указами Петр I предписал властям старых русских городов, выбрав первостатейных купцов и ремесленников «добрых и пожиточных», выслать их с женами и детьми в Санкт-Петербург бессрочно. Нехватка гражданского населения столицы и отсутствие рабочей силы побуждали и преемников Петра в 1730 — 1750-е гг. прибегать к насильственным мерам.

Ценой неимоверных усилий город не только развивался, но и удивлял своим обликом, так непохожим на другие города России. Многие ансамбли Санкт-Петербурга, сложившиеся за его историю, занимают выдающееся место в отечественной и мировой архитектуре. Для строительства города, ориентированного не на

традиционно русскую, а на западную модель градостроения, на первых порах приглашались европейские специалисты, но позднее появились и самобытные русские архитекторы. В основе замысла плана города оказалось его военно-стратегическое значение, о чем свидетельствуют Петропавловская крепость и Адмиралтейство, ставшие символом сухопутного и морского могущества и архитектурными доминантами. Своеобразная панорама Санкт-Петербурга складывалась на протяжении 18 — первой половины 19 в. путем синтеза самых разных архитектурных стилей. Лучшие здания раннего периода — Летний дворец Петра I (1710 — 1714), собор Петропавловской крепости (1712 — 1733), здание Двенадцати коллегий (1722 — 1734) были построены архитектором Д. Трезини, ярким представителем русского (или петровского) барокко. При преемниках Петра I Санкт-Петербург пришел в

запустение: правители предпочитали жить в более благоустроенной Москве, куда на некоторое время перебрался и двор. Положение изменилось, когда при Елизавете Петровне, затем при Екатерине II был построен ряд великолепных ансамблей в стиле позднего барокко: Смольный монастырь (1748 — 1754),

Зимний дворец (1754 — 1762, архитектор В. В. Растрелли), Никольский морской собор (1753 — 1762, архитектор С. И. Чевакинский) и др. В конце 18 — первой половине 19 в. классицизм во многом определил нынешний облик исторического центра города. Именно в этот период появились великолепные здания Ака-



**Казанский собор.** Построен архитектором А. Н. Ворониным в 1801 — 1811 гг. У бокового входа в собор архитектор расположил полукольцо стройной колоннады, раскрытой в сторону Невского проспекта. Казанский собор — памятник русской славы: здесь похоронен М. И. Кутузов, находятся знамена, захваченные у наполеоновской армии. Гравюра начала 19 в.



**Обед на новоселье у А. Ф. Смирдина.** Рисунок А. Брюллова, гравюра С. Галактионова. А. Ф. Смирдин — издатель и книгопродавец. Впервые в русской печати ввел авторский гонорар. Издавал произведения А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, В. А. Жуковского и других писателей. Обед устроен по случаю перемещения библиотеки Смирдина на Невский проспект. Во главе стола — И. А. Крылов, справа от него стоит А. Ф. Смирдин, сидят Д. И. Хвостов, А. С. Пушкин.



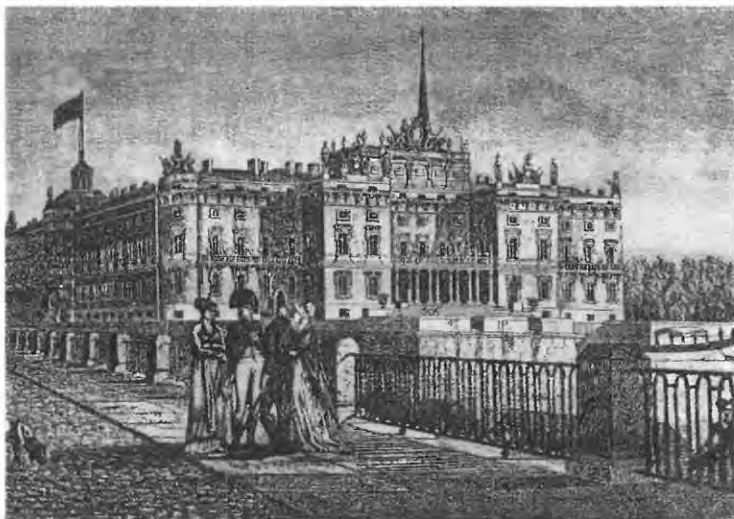
## САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

демии наук (1783 — 1789, архитектор Д. Кваренги), Академии художеств (1764 — 1788, архитектор А. Ф. Кокоринов), Казанский собор (1801 — 1811, архитектор А. Н. Воронихин), Биржа (1805 — 1810, архитектор Т. де Томон), Адмиралтейство (1806 — 1823, архитектор А. Д. Захаров), многие творения зодчего К. И. Росси — Александринский театр (1816 — 1834), Михайловский дворец (1819 — 1825), Сенат и Синод (1829 — 1834), Главный штаб (1819 — 1829). Последующий этап характеризовался смешением различных архитектурных стилей, а строительный бум конца 19 — начала 20 в. оставил о себе память выстроенными в шахматном порядке мало-выразительными кварталами многоэтажных домов с неперенными дворами-колодцами, ставшими тем не менее для многих жителей одним из символов Санкт-Петербурга.

Своеобразие архитектурного облика города дополняют замечательные скульптурные

тектор А. А. Монферран), ростральные колонны Васильевского острова.

Санкт-Петербург окружен великолепными загородными дворцами и парками в Петергофе, Гатчине, Стрельне, Павловске, Царском Селе (ныне г. Пушкин), Ораниенбауме (ныне г. Ломоносов) и др. Неотъемлемым атрибутом «Северной Пальмиры» был и военный элемент. Переведенные сюда гвардейские части заняли благоустроенные казармы, возведенные лучшими архитекторами. Для них были построены полковые церкви, разбиты просторные плацы (в том числе и знаменитые Марсовы поля), на которых под звуки полковой музыки проходили частые парады. Санкт-Петербург стал культурным центром, чье значение в духовной жизни страны невозможно переоценить. Здесь был основан первый русский музей — Кунсткамера (1719), открыта Академия наук (1725), Академия художеств (1757), действовало



**Вид Михайловского замка со стороны Летнего сада.** Михайловский замок строился архитектором В. Ф. Бренна по проекту В. И. Баженова для императора Павла I. Здесь Павел I был убит заговорщиками в марте 1801 г. Гравюра 1801 г.

работы известных мастеров, расположенные на многочисленных площадях. Это памятник Петру I («Медный всадник», 1768 — 1778, скульптор Э. Фальконе при участии М. Калло, Ф. Г. Гордеева), четыре конные группы на Аничковом мосту (1830-е гг., скульптор П. К. Клодт), Александровская колонна на площади Зимнего дворца (1830 — 1834, архи-







**В одном из залов Русского музея.**

Русский музей — один из крупнейших музеев русского и современного искусства. Открыт в 1896 г. в здании Михайловского дворца, построенного К. И. Росси в 1819 — 1825 гг.

**Большой театр.**

В 1783 г. указом Екатерины II в Петербурге была создана труппа «...не для одних комедий и трагедий, но и для оперы». Спектакли ставились в специально для нее предназначенном Каменном (позднее — Большом) театре. В 1860 г. оперная и балетная труппы переехали в новое здание, построенное архитектором А. К. Кавосом.

свыше 30 высших учебных заведений. В Санкт-Петербурге протекала творческая деятельность замечательных русских писателей (Г. Р. Державина, Н. М. Карамзина, В. А. Жуковского, А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, И. А. Гончарова, Ф. М. Достоевского), композиторов (М. И. Глинки, А. С. Даргомыжского, М. П. Мусоргского, М. А. Балакирева), художников (К. П. Брюллова, И. Е. Репина, И. Н. Крамского).

Санкт-Петербург стал и крупным промышленным центром. Еще при Петре I были заложены стратегически важные предприятия — пороховские заводы на Охте. В середине 18 в. были построены казенные судостроительные и металлообрабатывающие заводы — Адмиралтейский, Ижорский, Путиловский. Всего в столице и пригородах в этот период находилось свыше 40 фабрик. Во второй половине 19 в. промышленное развитие Санкт-Петербурга ускорилось, и к 1917 г. на более чем 1000 фабрик и заводов трудилось почти

**Зал итальянского искусства 17 — 18 вв. в Эрмитаже.**

В центре Санкт-Петербурга, на левом берегу р. Невы, архитектор В. В. Растрелли построил Зимний дворец (1754 — 1762), ставший в настоящее время частью Государственного Эрмитажа, одного из крупнейших музеев мира.



400 тыс. рабочих. Благоустроенные кварталы центра оказались окруженными расположенными за заставами рабочими предместьями. Это обстоятельство и определило то, что городу Петра суждено было стать «колыбелью трех революций»: в 20 в. рост забастовочного движения перерастал в вооруженные столкновения, которые в 1917 г. были поддержаны войсками Петроградского гарнизона (в 1914 г. город был переименован в Петроград) и привели к падению Российской империи (см. *Февральская революция 1917 г., Октябрьская революция 1917 г.*).

В марте 1918 г. Советское правительство переехало в Москву, в 1924 г. город был переименован в Ленинград. За годы гражданской войны и военной интервенции, последовавшей за ними хозяйственной разрухи население города сократилось почти вдвое, выпуск промышленной продукции достиг уровня 1913 г. лишь к 1929 г. Огромный урон Ленинграду был нанесен в годы Великой Отечественной войны 1941 — 1945 гг., когда в период 29-месячной блокады погибли 800 тыс. мирных жителей, было разрушено значительное количество промышленных предприятий, памятников истории и архитектуры. В послевоенное время город был полностью восстановлен и значительно реконструирован.

В настоящее время Санкт-Петербург (вновь переименован в 1991 г.) — крупнейший, после Москвы, по численности населения город России, важнейший центр промышленности, в первую очередь машиностроения (станкостроение, производство военной, сельскохозяйственной техники, океанских и речных судов и др.). В Санкт-Петербурге действуют десятки научно-исследовательских и высших учебных заведений, расположено множество всемирно известных центров культуры — музеи, театры, крупнейшие библиотеки и архивы.

## СЕМИЛЕТНЯЯ ВОЙНА 1756 — 1763 ГГ.

В 1756 г. Англия начала войну с Францией за колонии, заручившись поддержкой Пруссии. Прусский король Фридрих II, талантливый полководец, давно мечтал подчинить себе всю Германию и стремился расширить свои границы, что угрожало интересам не только Франции, но и Австрии, Швеции, России. Поэтому Австрия в 1756 г., а Швеция

и Россия в 1757 г. выступили против Пруссии на стороне Франции, причем русские оговорили свое неучастие в войне против союзной пруссакам Англии.

Воспользовавшись тем, что сам Фридрих II с главными силами своей армии сражался в 1757 г. против французов и австрийцев на западе и юге своих владений, Россия двинула с востока 70-тысячную русскую армию, которая в августе 1757 г. разбила в сражении при Грос-Егерсдорфе 30-тысячный прусский корпус, а затем к февралю 1758 г. заняла Кёнигсберг и всю Восточную Пруссию, объявив о присоединении этой области к России. К лету русская армия во главе с генералом В. В. Фермором продвинулась до Одера и осадила Кюстрин. В ожесточенном сражении при Цорндорфе в августе 1758 г. Фридрих II потерпел поражение и был вынужден отступить в Саксонию, где отыгрался на австрийцах. Однако нерешительный Фермор, которого многие подозревали в измене, не воспользовался успехом для наступления за Одер и после довольно вялых действий в Померании отошел на зимние квартиры к Висле. Императрица Елизавета, рассерженная действиями Фермора, назначила главнокомандующим энергичного генерала П. С. Салтыкова. Он весной 1759 г. двинулся опять к Одеру, разгромил в июле под Пальцигом прусский корпус генерала К. Г. Веделя и захватил Франкфурт-на-Одере, угрожая Берлину. Фридрих II, отразив на западе натиск французов, поспешил на защиту столицы, однако в кровопролитной битве при Кунерсдорфе в августе 1759 г. прусская армия была наголову разбита русскими и в панике бежала почти до самого Берлина, причем сам король едва не был схвачен российской кавалерией. В следующем году отряд генерала З. Г. Чернышева, где находился молодой А. В. Суворов, занял столицу Пруссии. Затем русская армия захватила всю Восточную Померию с Кольбергом и половину Силезии, что поставило Пруссию на грань гибели. Хотя на других фронтах Фридрих II довольно успешно отбивался от французов, австрийцев и шведов и даже наносил им ощутимые удары, против русских, лишивших Пруссию уже более половины ее владений, король ничего не мог поделать. От полной катастрофы Фридриха спасли смерть Елизаветы и воцарение его сторонника — Петра III, подписавшего с ним мир и вернувшего все занятые русскими

земли. Екатерина II расторгла союз с Фридрихом, но мир подтвердила. Выход России из войны повлек за собой примирение с Пруссией Австрии, Франции и Швеции, которые без поддержки русских не рассчитывали одолеть пруссаков. В итоге в феврале 1763 г. был заключен общий мир между Пруссией и Англией, с одной стороны, и их противниками — с другой. На морях почти все французские колонии отошли к англичанам, а в Европе сохранились довоенные границы.

Какую же пользу получила Россия от этой, на первый взгляд безрезультатной для нее войны? Ведь прямых выгод в виде присоединения новых территорий русские не приобрели, тем не менее определенную пользу Россия извлекла. Ослабив Пруссию, она не дала усилиться за ее счет Австрии и Франции. В результате политический вес враждебной России Пруссии и союзных Австрии и Франции с 1756 по 1763 г. значительно понизился, а международные позиции России возросли. Баланс сил заметно изменился в ее пользу, что позволило России в ближайшем будущем перейти к еще более активной политике в Европе.

## СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА ОСВОЕНИЕ

**В** освоении Сибири и Дальнего Востока русскими тесно переплелись вольнонаходное стихийное заселение и переселение по «государевым указам». Местное население или прямо завоевывалось, или добровольно входило в состав Русского государства, надеясь найти защиту от воинственных соседей.

С Зауральем русские люди познакомились еще на рубеже 11 — 12 вв., однако массовое переселение из Европейской России на восток началось с конца 16 в., после похода на сибирского хана Кучума казачьей дружины во главе с атаманом Ермаком Тимофеевичем. В октябре 1582 г. отряд занял столицу ханства г. Сибирь (Кашлык, Искер). Поход Ермака (сам он погиб в одной из стычек) нанес смертельный удар Кучумову «царству»: оно уже не могло успешно противостоять царским войскам, которые, включив в свой состав уцелевших соратников Ермака, двинулись по проложенному пути. В 1586 г. государевыми служилыми людьми была основана Тюмень, в 1587 г. неда-

леко от бывшей Кучумовой столицы возник Тобольск, вскоре тоже ставший главным городом Сибири. Более северные районы — в верховьях Тавды и в низовьях Оби — были закреплены за Российским государством в 1593 — 1594 гг., после постройки Пелыма, Березова и Сургута, более южные — по среднему Иртышу — прикрыл в 1594 г. новый город Тара. Опираясь на эти и другие, менее значительные, крепости, служилые люди (казаки, стрельцы) и люди промышленные (охотники на пушного зверя) стали быстро продвигать пределы России «встречь солнца», сооружая по мере продвижения новые опорные пункты, многие из них вскоре превращались из военно-административных центров в центры торговли и ремесла.

Слабая заселенность большей части районов Сибири и Дальнего Востока явилась главной причиной быстрого продвижения небольших отрядов служилых и промышленных людей в глубь Северной Азии и его сравнительной бескровности. Сыграло свою роль и то обстоятельство, что освоение этих земель осуществлялось, как правило, закаленными и опытными людьми. В 17 в. основной переселенческий поток за Урал шел из северорусских (поморских) городов и уездов, жители которых обладали необходимыми промысловыми навыками и опытом передвижения как по Ледовитому океану, так и по таежным рекам, были привычны к лютым морозам и гнусу — подлинному бичу Сибири в летнее время.

С основанием в 1604 г. Томска и в 1618 г. Кузнецка в основном завершилось продвижение России на юг Западной Сибири в 17 в. На севере же опорным пунктом в дальнейшей колонизации края стала Мангазея — город, основанный служилыми людьми у Полярного круга в 1601 г. на месте одного из зимовий промышленников. Отсюда немногочисленные русские ватаги стали продвигаться в глубь восточносибирской тайги на поиски «непроведанных» и богатых собором «землиц». Широкое использование с той же целью южных путей началось после сооружения в 1619 г. Енисейского острога, ставшего еще одной важной базой освоения сибирских и дальневосточных земель. Позднее енисейские служилые люди выступали из Якутска, основанного в 1632 г. После похода отряда томского казака Ивана Москвитина в 1639 г. по р. Улье к Тихому океану выяснилось, что на востоке русские



## СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА ОСВОЕНИЕ

подошли вплотную к естественным пределам Северной Азии, однако земли к северу и югу от Охотского побережья были «проведаны» лишь после целого ряда военных и промысловых экспедиций, отправленных из Якутска. В 1643 — 1646 гг. состоялся поход якутских служилых людей во главе с Василием Поярковым, обследовавших р. Амур. Более удачные походы совершил туда же в 1649 — 1653 гг. Ерофей Хабаров, фактически присоединивший Приамурье к России. В 1648 г. в плавание вокруг Чукотского полуострова из устья Колымы отправились якутский казак Семен Дежнёв и «торговый человек» Федот Алексеев



Башня в Мангазее.



### Мангазея.

Русский город в Западной Сибири на правом берегу р. Таз, названный по имени местного племени ненцев. Существовал в 1601 — 1672 гг. Затем был перенесен на место Туруханска (до 1780 г. — Новая Мангазея). Общая панорама города в 17 в. Реконструкция.

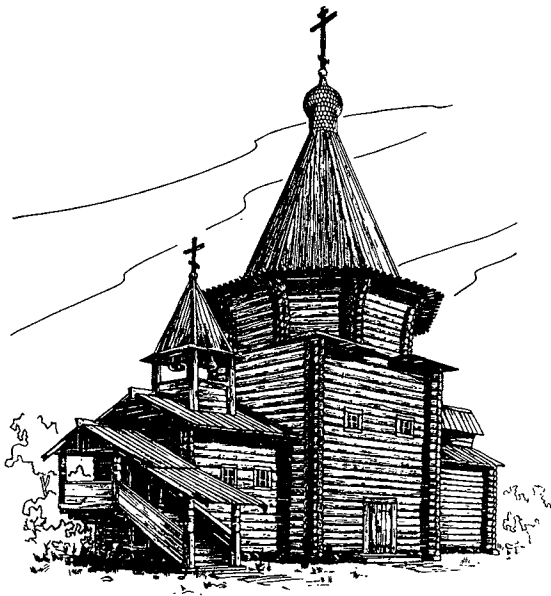
Попов. С ними пошли около 100 человек на семи судах, до цели похода — устья р. Анадырь — добрался лишь экипаж дежневского судна — 24 человека. В 1697 — 1699 г. сибирский казак Владимир Атласов прошел почти всю Камчатку и фактически завершил выход России к ее естественным рубежам на востоке.

К началу 18 в. количество переселенцев на всем пространстве от Урала до Тихого океана составило около 200 тыс. человек, т. е. сравнялось с численностью коренных жителей. При



Представители сибирских народов. С гравюры 17 в.

этом плотность русского населения была наивысшей в Западной Сибири и значительно уменьшалась по мере продвижения на восток. Наряду со строительством городов, прокладкой дорог, налаживанием торговли, надежной системы связи и управления, важнейшим достижением русских переселенцев в конце 17 в. стало распространение хлебопашества практически на всей пригодной для него полосе Сибири и Дальнего Востока и самообеспечение некогда «дикого края» хлебом. Первый этап сельскохозяйственного освоения североазиатских земель проходил при сильнейшем противодействии кочевых феодалов юга Сибири,



**Церковь в Мангазее.**

Как и все постройки в 17 в., башня и церковь были деревянными, поэтому город часто опустошали пожары.

Монголии и маньчжурской династии Китая, стремившихся не допустить укрепления российских позиций на сопредельных и наиболее пригодных для хлебопашества территориях. В 1689 г. Россия и Китай подписали Нерчинский мирный договор, по которому русские вынуждены были оставить Амур. Борьба с другими противниками была более успешной. Опираясь на редкую цепь острогов в Тарском, Кузнецком и Красноярском уездах, русским удалось не только отразить набеги кочевников, но и продвинуться дальше к югу. В начале 18 в. возникли города-крепости Бийск, Барна-

ул, Абакан, Омск. В результате Россия приобрела земли, ставшие позднее одной из главных ее житниц, и получила доступ к богатейшим недрам Алтая. С 18 в. там стали выплавлять медь, добывать серебро, столь необходимое России (собственных месторождений у нее ранее не было). Еще одним центром добычи серебра стал Нерчинский уезд.

19 век ознаменовался началом разработки в Сибири золотоносных месторождений. Первые их прииски были открыты на Алтае, а также в Томской и Енисейской губерниях; с 40-х гг. 19 в. золотодобыча развернулась на р. Лене. Ширилась сибирская торговля. Еще в 17 в. всероссийскую известность получила ярмарка в Ирбите, расположенном в Западной Сибири, на границе с европейской частью страны; не менее известной была и забайкальская Кяхта, основанная в 1727 г. и ставшая центром русско-китайской торговли. После экспедиций Г. И. Невельского, доказавшего в 1848 — 1855 гг. островное положение Сахалина и отсутствие китайского населения в низовьях Амура, Россия получила удобный выход к Тихому океану. В 1860 г. с Китаем заключили договор, согласно которому за Россией закреплялись земли в Примурье и Приморье. Тогда же был основан г. Владивосток, превратившийся впоследствии в главный тихоокеанский порт России; ранее такими портами были Охотск (основан в 1647 г.), Петропавловск-Камчатский (1740) и Николаевск (1850). К концу 19 в. произошли качественные изменения в транспортной системе всей Северной Азии. В 17 в. основным было здесь речное сообщение, с 18 в. с ним все более успешно соперничали сухопутные дороги, прокладываемые вдоль раздвигающихся южных границ Сибири. В первой половине 19 в. они сложились в грандиозный Московско-Сибирский тракт, соединявший крупнейшие южносибирские города (Тюмень, Омск, Томск, Красноярск, Иркутск, Нерчинск) и имевший ответвления как к югу, так и к северу — вплоть до Якутска и Охотска. С 1891 г. за Уралом стали вступать в строй отдельные участки Великого Сибирского железнодорожного пути. Он строился параллельно Московско-Сибирскому тракту и был завершен в начале 20 в., когда наступил новый индустриальный этап в освоении Северной Азии. Индустриализация продолжалась до самого последнего времени, подтверждая пророческие слова *М. В. Ломоно-*



сова, что «российское могущество прирастать будет Сибирью и Северным океаном». Наглядное тому подтверждение — тюменская нефть, якутские алмазы и золото, кузбасский уголь и норильский никель, превращение городов Сибири и Дальнего Востока в индустриальные и научные центры мирового значения.

В истории освоения Сибири и Дальнего Востока есть и мрачные страницы: далеко не все из произошедшего на этой территории за последние столетия имело и имеет положительное значение. В последнее время территории за Уралом вызывают большую тревогу из-за накопившихся экологических проблем. Еще свежа память о Сибири как месте каторги и ссылки, главной базе ГУЛАГа. Коренным обитателям освоение Северной Азии, особенно на начальном этапе русской колонизации края, принесло немало бед. Оказавшись в составе Российского государства, народы Сибири и Дальнего Востока должны были платить натуральную подать — ясак, размер которого хотя и уступал налогам, возлагавшимся на русских переселенцев, но был тяжел из-за злоупотреблений администрации. Пагубные последствия для некоторых родов и племен имели ранее неведомое им пьянство и инфекционные болезни, занесенные переселенцами, а также оскудение промысловых угодий, неизбежное в ходе их сельскохозяйственного и промышленного освоения. Но для большинства народов Северной Азии положительные последствия русской колонизации очевидны. Прекратились кровавые усобицы, аборигены переняли у русских более совершенные орудия труда и эффективные способы хозяйствования. У некогда бесписьменных и еще 300 лет назад живших в каменном веке народов появилась своя интеллигенция, в том числе ученые и писатели. Неуклонно росла и общая численность коренного населения края: в середине 19 в. она достигла уже 600 тыс. человек, в 20 — 30-х гг. 20 в. — 800 тыс., а в настоящее время составляет более миллиона. Русское население Северной Азии увеличилось за эти годы еще быстрее и в середине 19 в. насчитывало 2,7 млн. человек. Теперь оно превышает 27 млн., но это результат не столько естественного прироста, сколько интенсивного переселения за Урал уроженцев Европейской России. Оно приняло особенно крупные размеры в 20 в., причин тому несколько. Это

стольпинская аграрная реформа, раскулачивание в конце 1920 — 1930-х гг.; широкая вербовка рабочей силы для строительства на востоке страны заводов, рудников, дорог, электростанций в годы первых пятилеток; освоение целинных земель в 1950-е гг., разработка нефтегазовых месторождений, гигантские новостройки Сибири и Дальнего Востока в 1960 — 1970-е гг. И в наши дни, несмотря на все трудности, продолжается освоение сурового, но сказочно богатого и далеко не исчерпавшего своих потенциальных возможностей края, ставшего 300 лет назад российской землей.

## СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

Истоки русской национальной школы берут свое начало в Киевской Руси, где на рубеже 8 — 9 вв. возникло одно из крупнейших в Европе раннефеодальное государство (см. *Русь в 9 — начале 12 в.*). В развитии древнерусской культуры и просвещения существенную роль сыграло введение усовершенствованной азбуки (кириллицы), созданной на основе буквенно-звукового греческого алфавита с учетом фонетической системы древнеславянского языка (кириллица — одна из двух (вместе с глаголицей) первых славянских азбук, создание которой приписывается славянским просветителям — монахам Кириллу и Мефодию (9 в.).

В «Повести временных лет» (988) отмечается, что князем Владимиром была предпринята попытка организации христианской школы. По существу, это одно из первых официальных свидетельств о начале систематического обучения. Просветительскую деятельность Владимира продолжил Ярослав Мудрый, который, как сообщается в летописи, под 1030 г. в Новгороде «собра от старост и поповых детей 300 учить книгам». Берестяные грамоты 11 — 15 вв. свидетельствуют, что грамотность в Древней Руси получила достаточно широкое распространение среди не только феодальной знати и духовенства, но и горожан, посадских людей, ремесленников и торговцев. В определенной мере этому способствовали «мастера грамоты» — дьячки и «мирские» люди, занимавшиеся обучением детей. Значительную роль в распространении просвещения в 11 — 17 вв. играли монастыри — очаги культуры и



Школа в Московской Руси. Картина художника Б. М. Кустодиева.

грамотности (см. *Монастыри и монашество*).

Первое высшее учебное заведение — Киево-Могилянская школа возникла в 1632 г. (академия с 1701 г.) и являлась крупнейшим общеобразовательным и научно-культурным центром Украины, Белоруссии и России.

В 1687 г. в Москве по образцу Киевской академии была создана Славяно-греко-латинская академия на базе школы при Богоявленском монастыре. После открытия в 1755 г. Московского университета академия постепенно превратилась в высшее духовное учебное заведение, утратив свое первоначальное значение центра философского, богословского и филологического образования.

Время от начала 18 в. и фактически до конца 19 в. по праву может быть названо эпохой реформации образования в России. К числу прогрессивных завоеваний просветительских реформ 18 в., большинство из которых осуществилось при Петре I, относятся: создание крупных центров культуры, науки и просвещения (Академии наук, Московского университета), новых типов реальных школ (математических и навигационных наук, школ при заводах и верфях, Морской академии и др.), организация государственных общеобразовательных цифирных школ (см. *Петр I и реформы первой четверти 18 в., Политика «просвещенного абсолютизма»*). Вместе с тем реформы 18 в. придавали систе-

Кириллица		Кириллица	
Буквы и их название	Цифровое значение	Буквы и их название	Цифровое значение
А — ая	1	Х — хер	600
Б — букк		Ѡ — ѡт	800
В — веиди	2	Ц — цы	900
Г — глаголь	3	Ч — червь	90
Д — добро	4	Ш — ша	
Е — естъ	5	Щ — ща	
Ж — живеть		Ъ — вр	
З — зело	6	Ы — ыри	
З — зеля	7	Ь — ьрь	
Н — нже	8	Ѣ — ять	
І — и	10	Ю — ю	
К — кико	20	Ѥ — (и)я	
Л — люди	30	Ѧ — (и)е	
М — мыслеть	40	А — юс малы	
Н — наш	60	Ѣ — юс большой	
О — он	70	Ѥ — юс большой	
П — покой	80	Ѧ — юс большой	
Р — рцы	100	Ѣ — ки	60
С — слово	200	Ѧ — пси	700
Т — твердо	300	Ѣ — фита	9
У — ук	400	Ѧ — ижича	
Ф — ферг	500		

**Кириллица** — одна из двух (вместе с глаголицей) славянских азбук, созданная просветителями Кириллом и Мефодием в 9 в. на основе греческого уставного письма с добавлением нескольких букв.

ме образования сословный характер: возникли дворянские учебные заведения (шляхетский, морской, артиллерийский корпуса, частные пансионы, институты благородных девиц и др.); появились начальные архиерейские школы, духовные семинарии, открылись коммерческие школы, народные школы и училища для детей городских низов, мещан, солдат и матросов.

Основной причиной реформы просвещения, предпринятой в начале 19 в., явилось ее несоответствие потребностям страны. «Устав учебных заведений подведомых университетам» (1804) положил начало организации государственной системы начального, среднего и высшего образования, повысил роль университетов в руководстве народным образованием и подготовке учителей, усилил значение общеобразовательной школы в формировании кадров специалистов для промышленности и сельского хозяйства, транспорта. К прогрессивным чертам устава 1804 г. также относились: установление известной преемст-



венности между приходскими училищами, уездными училищами и гимназиями, объявление школы бессловной (декларативно, а не фактически), включение в учебный план широкого круга реальных знаний.

Основные тенденции развития школы во втором десятилетии 19 в. заключались в постепенном отходе царского правительства от либеральных положений устава 1804 г., усилении сословности и религиозно-монархических начал в образовании, введении в 1819 г.

### Красная площадь в 18 в.

Слева — здание, в котором в 1755 г. был открыт первый в России Московский университет. 8 августа 1754 г. вышло распоряжение правительства, в котором говорилось: «Для учреждения вновь в Москве Университета дом, стоящий у Куретных ворот... починкою исправить и в состояние привести». Перестройкой дома и его отделкой руководил известный архитектор Д. В. Ухтомский. Здание выбирал М. В. Ломоносов — инициатор создания университета.

платы за обучение в приходских, уездных училищах и гимназиях, что заметно затруднило возможность получить образование детям несостоятельных слоев населения; попытке разгрома вновь возникших центров науки — Казанского и Санкт-Петербургского университетов. Устав 1828 г., по существу, явился контрреформой по отношению к преобразованиям начала 19 в.

Начало 60-х гг. 19 в. ознаменовалось широким общественно-педагогическим движением против сословно-крепостнической школы в защиту общего образования. Согласно «Положению о начальных народных училищах» (июль 1864 г.) и «Уставу гимназий и прогимназий» (ноябрь 1864 г.), все школы провозглашались общедоступными и бессловными, земствам и частным лицам предоставлялось право открывать школы, наряду с классическими учреждались реальные гимназии.



Управление школами по уставу 1864 г. приобрело децентрализованный характер, повысилась роль педагогических советов.

Следствием политической реакции 70-х гг. в сфере просвещения стала замена положения и устава 1864 г. «Уставом гимназий» 1871 г. и «Положением о реальных училищах» 1872 г. Эти документы восстанавливали сословную разобщенность школ, нарушали определенное единство системы общего образования, установленное в предшествующий период. Реальные общеобразовательные гимназии были реорганизованы в 1872 г. в полупрофессиональные реальные училища, предназначенные для представителей средних промышленных классов. Параллельно светской, независимой от церкви, школе развивалась система образования, непосредственно подчиненная духовенству: помимо специальных учебных заведений, в которых готовились служители культа, церковь создавала и руководила школами грамоты, церковноприходскими школами и епархиальными училищами. До 1917 г. в стране так и не удалось ввести всеобщее начальное образование.

Принятые после октября 1917 г. государственные акты в области народного образования — «Положение о единой трудовой школе РСФСР» (сентябрь 1918 г.), «Основные принципы единой трудовой школы», опубликованные вместе с «Положением» 16 октября 1918 г., ряд правительственных декретов утверждали демократический принцип единой школы: бесплатной, доступной во всех своих звеньях детям, независимо от социального, имущественного положения и национальности их родителей. Этот принцип означал, что все звенья системы народного образования преемственно связаны между собой. Исключались какие-либо препятствия в виде тупиковых школ, не дававших возможность в дореволюционной России малообеспеченным учащимся переходить от начальной ступени обучения к высшим. Школа была провозглашена светской, независимой от церкви; родной язык каждого народа должен был стать основой образования во всех типах общеобразовательной школы. Вводилось совместное обучение лиц обоего пола, устанавливалось равенство мужчин и женщин в сфере образования, как и во всех других областях общественной жизни.

20-е годы, несмотря на отчетливо выра-



Ученик коммерческого училища (слева) и ученик частной гимназии. Санкт-Петербург. Начало 1910-х гг.

женную политизацию и жесткий классово-партийный подход в сфере образования, характеризовались поисками педагогов в области таких методов и форм организации учебно-воспитательного процесса, которые бы создавали наиболее благоприятные условия для воспитания активности и самостоятельности учащихся во всех сферах школьной жизни (исследовательский метод, краеведческий подход к обучению, комплексирование учебного материала как попытка решить проблему междисциплинарных связей и др.).

При всей прогрессивности «новой философии» образования — педагогики развития личности, которая была положена в основу реформы 1917 — 1931 гг., — в тех конкретно-исторических условиях она способствовала дестабилизации системы просвещения. Комплексные программы ГУСа (Государственного ученого совета) разрушали традиционную систему учебных предметов, знаний и навыков, что в конечном счете привело



к выхолащиванию научного содержания образования, снизило качество общеобразовательной подготовки учащихся.

На рубеже 20 — 30-х гг. на первый план выдвинулась задача подготовки квалифицированных кадров. Она должна была претворить в жизнь известный лозунг-директиву: «Техника в период реконструкции решает все». Стабилизационная контрреформа, выразившаяся в цикле партийно-правительственных постановлений 1931 — 1936 гг., когда в основных чертах, за исключением содержания образования, была воспроизведена прежняя, существовавшая в начале 20 в. «школа учебы», естественно, с некоторыми деформациями и модернизациями, выполнила свои задачи. Были подготовлены прекрасные кадры советской интеллигенции, прежде всего «технической», которые во многом и обеспечили существенные достижения страны в области космоса и атома в 50 — 60-е гг. Во всем этом проявилась и важная роль общеобразовательной школы.

Осуществленная в условиях общественно-политической «оттепели», наступившей после разоблачения на XX съезде партии преступлений сталинского тоталитарного режима (см. *Тоталитарный режим в СССР*), реформа конца 50-х — начала 60-х гг. (ее содержание отражено в законе «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии системы народного образования в стране» 1958 г.) ставила в основу преобразований системы просвещения главное в реформе 20-х гг.: соединение обучения с производительным трудом, активное участие школы в окружающей общественной жизни, производственную практику школьников, существенное усиление политехнического содержания образования и др. Пришедшая ей на смену контрреформа середины 60 — 70-х гг. привела снова к стабилизации системы образования, возвращению школе традиционного статуса учебного заведения.

В конце 60-х — первой половине 80-х гг. была осуществлена модернизация содержания общего среднего образования в соответствии с задачами, выдвигавшимися научно-техническим прогрессом. С этим же были связаны и новые направления в дидактике и методике (проблемное и развивающее обучение). Преобразования указанного периода завершились реформой 1984 г. («Основные направления реформы общеобразовательной

и профессиональной школы»). Вновь вводилась одиннадцатилетняя школа, устанавливалось обучение детей с шестилетнего возраста, серьезно пересматривались программы в плане повышения их научного уровня. Новым было введение обучения компьютерной грамотности.

Сегодня есть основания утверждать, что в целом наша школа и педагогика, несмотря на сложность современного периода, последовательно избавляются от господства авторитарно-административной системы в педагогике, ставя в центр своей деятельности создание благоприятных условий для полноценного развития личности. Школа и педагогика отдают приоритет общечеловеческим духовным ценностям, созданным за тысячелетия мировой истории, не забывая при этом национальные особенности. Они обновляются на началах демократизации и гуманизации, становятся более открытыми и восприимчивыми ко всем передовым тенденциям в области культуры и образования.

## СМУТНОЕ ВРЕМЯ

Начало Смутного времени пришлось на царствование Бориса Годунова (1598 — 1605), вступившего на престол после смерти Федора Ивановича — последнего царя из *династии Рюриковичей*. Молва обвиняла Годунова в причастности к гибели в Угличе сына Ивана Грозного — царевича Дмитрия, ведь его смерть открыла Борису дорогу к трону. На Руси разразился голод. Правительство Бориса Годунова принимало экстренные меры, чтобы накормить пострадавших: открывались государственные закрома, раздавались деньги. Голодные, оборванные, ожегоченные люди собирались в отряды и нападали на помещиков и богачей, скрывавших, по их мнению, хлеб. Повсеместно вспыхивали голодные бунты, жестоко подавлявшиеся царскими войсками. В народе все шире распространялись слухи, что царевич Дмитрий жив и находится в Польше.

И действительно, в 1601 г. в польских владениях объявился человек, именовавший себя «счастливо спасшимся» царевичем Дмитрием. Спешно проведенное московскими властями расследование показало, что под его личиной скрывался беглый монах Григорий Отрепьев (см. *Самозванцы в Рос-*

сии). Он сумел убедить сандомирского воеводу Юрия Мнишека и королевских чиновников в Кракове в своем царском происхождении, а после личного свидания с королем получил высочайшую поддержку задуманного им похода на Москву.

В августе 1604 г. с отрядом из 3000 казаков и около 600 польских шляхтичей Лжедмитрий перешел русско-польскую границу. Ему без боя сдались города Моравск и Чернигов. Повсюду «счастливого спасшегося» царевича встречали с ликованием, и его войско быстро росло. 21 января 1605 г. посланные из Москвы рати разгромили неприятеля под г. Севском, но самозванец спасся, и противники вновь встретились у г. Кромы.

Тем временем 13 апреля 1605 г. скоропостижно скончался Борис Годунов. Москва присягнула его сыну — 16-летнему Федору. В войсках же зрел заговор, когда весть о смене царя достигла военного лагеря под Кромами, там возник мятеж, который возглавил Петр Басманов. Заговорщики перебили верных новому царю воевод и, объединившись с поляками, двинулись на Москву.

Приближение «царевича» Дмитрия столица встречала колокольным звоном. 20 июня 1605 г. он торжественно въехал в Москву. Федор Годунов был низложен и задушен вместе с матерью. Началось 11-месячное правление Лжедмитрия I. С каждым днем оно вызывало недовольство во всех слоях общества. Новый

царь продолжал крепостническую политику своих предшественников. Пришедшие с ним поляки смотрели на Россию как на завоеванную страну, оскорбляли национальные и религиозные чувства ее жителей. Сам правитель открыто презирал нормы русского придворного этикета и веками сложившиеся традиции; к тому же распространились слухи о его переходе в католичество. 17 мая в Москве вспыхнуло восстание против «истинного царя» во главе с братьями Шуйскими. Лжедмитрий был убит, а через несколько дней бояре «выкрикнули» на Красной площади имя нового царя — Василия Шуйского (1606 — 1610).

Вступив на престол, Василий Шуйский столкнулся с тем, что число самозванцев не только не уменьшалось, но возрастало. На юге появился «воевода» одного из них — Иван Болотников, под предводительством которого развернулась кровопролитная гражданская война (см. *Крестьянские войны в России 17 — 18 вв.*). После многочисленных неудач и поражений царским войскам удалось разгромить повстанцев. Однако гражданская война не закончилась. Она продолжалась к югу от Оки, в Поволжье, Пскове, Вятке, Астрахани. Летом 1607 г. объявился новый самозванец — Лжедмитрий II. Под его знамена собралось разношерстное воинство из казаков, части дворян и польско-литовских отрядов. Весной 1608 г. оно стояло под стенами Москвы, но взять город самозванцу не удалось, и он осел лагерем в селе Тушино.

Положение В. Шуйского было тяжелым, и он решил просить помощи у соседей. В результате сложных дипломатических переговоров весной 1609 г. в Новгороде высадился 15-тысячный шведский корпус полковника Делагарди. Совместно с московским войском под командованием племянника царя М. В. Скопина-Шуйского союзники стали громить тушинские отряды, освобождать города и уезды. Их поддерживали отряды повстанцев.

Польский король Сигизмунд III, находившийся в состоянии войны со Швецией, увидел в этих победах усиление своего противника и также двинул войска в русские пре-



Смутное время. Картина художника С. В. Иванова.





**Князь М. В. Скопин-Шуйский.**

Его парсуна (от слова «персона») — один из ранних русских портретов, появившихся в конце 16 — начале 17 в. Написана парсуна на дереве яичной темперой. Скопин-Шуйский принимал участие в событиях Смутного времени. В 1610 г. его войско сняло осаду с Троице-Сергиева монастыря и торжественно вступило в Москву.

дела. Начался тяжелейший для России период иностранной интервенции. Польская армия подошла к Смоленску и осадила его. Не сумев взять город штурмом, польский король отправил к Москве 40-тысячный отряд, а сам продолжил осаду Смоленска.

Тем временем 17 июня 1610 г. в Москве был низложен боярский царь Василий Шуйский. Пришедшая к власти *Боярская дума*, состоявшая из семи бояр (поэтому период их правления получил название «семибоярщина»), заключила мир с поляками и предложила русский престол королевичу Владиславу. Специальное посольство было послано в польскую ставку, а бояре впустили в Москву польские войска. Изменившие России шведы захватили Новгород, осадили Псков.

В отличие от боярской знати русский народ оказывал упорное сопротивление захватчикам. Продолжал героически обороняться Смоленск, выдержавший 20-месячную осаду (он пал 3 июня 1611 г.). В начале 1611 г. в Рязани было сформировано Первое ополчение под руководством П. Ляпунова, в него вошли дворяне, посадские люди, казаки южных уездов. Оно двинулось на помощь Москве, где поляки

жестоко подавили восстание ее жителей. Но из-за разногласий руководителей ополчений и убийства казаками Ляпунова Первое ополчение, по существу, распалось, не оказав существенной поддержки восставшим. В том же году в Нижнем Новгороде развернулось народное движение за освобождение русской земли, которое возглавил посадский староста Кузьма Минин. Его страстные призывы к организации отпора интервентам нашли отклик в сердцах не только нижегородцев, но и жителей многих других городов: Дорогобужа, Вязьмы, Коломны, Казани и др. В Нижнем Новгороде начался сбор средств на организацию народного ополчения, его военным руководителем стал князь Д. М. Пожарский, а гражданским — К. Минин.



**Памятник К. Минину и Д. Пожарскому на Красной площади.**

Памятник работы скульптора И. М. Мартоса, построенный на народные средства, увековечил память героев борьбы с польско-шведскими интервентами — нижегородского старосту К. Минина и князя Д. Пожарского. Открытие памятника состоялось в Москве в феврале 1818 г.





**Изгнание польских интервентов из Московского Кремля.**  
Картина художника Э. Лиснера.

### СЕРГЕЙ ФЕДОРОВИЧ ПЛАТОНОВ (1860 — 1933)



С. Ф. Платонов родился в Чернигове в семье типографского служащего. В 1879 г. он окончил полный курс местной гимназии и поступил на историко-филологический факультет Санкт-Петербургского университета. По словам самого историка, наибольшее влияние на него в студенческие годы оказывали такие профессора, как В. Г. Васильевский, А. Д. Градовский и К. Н. Бестужев-Рюмин. Под

руководством последнего Платонов готовил дипломную работу по русской истории. В 1882 г. он был оставлен при университете для подготовки к профессорскому званию.

Свое исследование «Древнерусские сказания и повести о Смутном времени XVII в. как исторический источник» Платонов писал в течение семи лет, и оно стало его магистерской диссертацией. Параллельно историк работал учителем в одной из петербургских гимназий. Несомненные способности молодого ученого и блестящие результаты защиты позволили Платонову в 1890 г. получить должность профессора Санкт-Петербургского университета.

В последующие годы Платонов продолжал работать над вопросами истории России 17 в. Его докторская диссертация (1899) «Очерки по истории смуты в Московском государстве XVI — XVII вв.» и последовавшие за ней другие работы выдвинули Платонова в ведущие профессора родного университета и женского Педагогического института, директором которого он был с 1905 по 1916 г.

Огромной заслугой Платонова стала разработка малоизвестных документов по истории *Смутного времени*, что позволило по-иному взглянуть на этот период и вообще на всю историю. Платонов участвовал в работе исторических обществ, много сделал для популяризации исторических знаний. Он обладал талантом лектора, оригинально сочетавшего строгую научность и доступность изложения своих мыслей. Платонов был автором известного школьного учебника и курса лекций по русской истории. Министерство народного просвещения включило его в состав ученого комитета.

В 1920 г. за большой вклад в науку и ее организацию в послереволюционной России Платонов был избран действительным членом Академии наук, а в 1929 г. — академиком-секретарем. Однако в дальнейшем судьба историка сложилась трагично. В конце 1929 г. Платонов был необоснованно арестован и репрессирован. Последние годы своей жизни он провел в ссылке в Самаре.



В феврале 1612 г. Второе ополчение выступило в поход, его отряды непрерывно пополнялись. К середине того же месяца основные силы ополченцев подошли к Ярославлю. Здесь была пополнена материальная база восставших, создан руководящий орган — Совет всея земли и временные приказы при нем. В июле, получив известие, что на помощь полякам вышел гетман Ходкевич, ополченцы через Ростов, Переславль двинулись на Москву. 22 августа они вступили в бой с отрядами гетмана, пытавшимися помочь осажденным в Кремле соотечественникам. Ожесточенные столкновения происходили у Боровицких ворот, Донского монастыря, на левой стороне Москвы-реки. Потеряв много людей и обозы с продовольствием, Ходкевич ушел из-под Москвы. В конце октября 1612 г. ополченцы торжественно вступили в Кремль. Москва была освобождена. Народ, проявив в тяжелый для отчизны час стойкость, мужество и выдержку, спас Россию от национальной катастрофы.

В 1613 г. в Москве открылся *Земский собор*, избравший на царствование Михаила Федоровича Романова, ставшего основателем *династии Романовых*. Этим актом закончилась драма Смутного времени в России, ознаменованного гражданской войной и интервенцией, гибелью тысяч русских людей, опустошением многих районов страны.

## СОВЕТСКОЕ ОБЩЕСТВО ПОСЛЕ ВОЙНЫ (1945 — 1953)

1945 год изменил лицо мира, нарушил привычное течение судеб многих народов. Общая угроза сблизила их, отодвинула на второй план прежнюю вражду и борьбу государственных самолюбий. Даже во времена «холодной войны» и атомного психоза не удалось совсем похоронить рожденную после окончания второй мировой войны идею мирового единства, которую в 80-е гг. называли идеей Общего Дома. Для народов Советского Союза, вопреки этой тенденции, события развивались более драматично: едва открыв «окно в Европу», руководители страны поспешили опустить «железный занавес», обрекая их на годы изоляции и несвободы. Нашим соотечественникам оставалось только догадываться, что действительно происходило в мире, и удивляться тому, что недавно поверженный

противник быстро вставал на ноги, налаживая крепкую жизнь, в то время как победителей по-прежнему держали на полуголодном рационе, оправдывая все трудности ссылкой на последствия войны.

Победа над фашизмом предоставила России возможность выбора — развиваться вместе с цивилизованным миром или продолжать искать свой, социалистический путь. «Сейчас нет мучительнее вопроса, чем вопрос о свободе в России, — писал в 1945 г. русский философ в эмиграции Г. П. Федотов. — Не в том, конечно, смысле, существует ли она в СССР, — об этом могут задумываться только иностранцы, и то слишком невежественные. Но в том, возможно ли ее возрождение там после победоносной войны...»

Задаваясь вопросом «Возможно ли?», ни Федотов, ни другие трезвомыслящие умы внутри страны и за ее пределами не давали на него однозначного ответа; они полагали, что у России появился шанс демократического выбора.

Демократические традиции в СССР были очень слабы, но война дала ему возможность учиться на опыте демократических государств Европы и Америки. Люди увидели мир собственными глазами, смотрели и сравнивали. Миф советской пропаганды — о безоговорочных преимуществах социализма перед капитализмом — уже не был столь очевидным и нуждался в новых аргументах.

Таким аргументом стала победа в *Великой Отечественной войне*, которая подняла на небывалую высоту международный престиж Советского Союза и — в чем и заключался трагический парадокс — авторитет режима внутри страны (см. *Тоталитарный режим в СССР*). «Опьяненные победой, зазнавшиеся, — писал Ф. Абрамов, — мы решили, что наша система идеальная ... и не только не стали улучшать ее, а, наоборот, стали еще больше догматизировать». Даже те, кто еще в 30-е гг. понял сущность сталинского режима (см. *Массовые политические репрессии в СССР в 30-х — начале 50-х гг.*), после победы готовы были «простить» Сталину и террор, и коллективизацию, и катастрофу первых месяцев войны и надеялись, что жизнь в стране будет меняться к лучшему. Понятие «лучшая жизнь» различными слоями населения воспринималось по-разному. Интеллигенция и студенчество надеялись на известную либерализацию режима, на свободу творчества,

слова, на развитие контактов с Западом. Крестьяне ожидали роспуска колхозов, депортированные народы — возвращения в родные места. Советское общество жило в этом ожидании перемен, но оно не было готово бороться за них. Мир на тот момент был высшей ценностью, исключающей какое-либо противостояние между обществом и властью. Не случайно известная русская поговорка «только бы не было войны» для нескольких поколений советских граждан формировала реальную шкалу ценностей.

В результате войны изменилось не только советское общество. Государство тоже не осталось неизменным, оно получило как бы новый международный статус. Главным итогом войны для СССР как государства стало принципиальное изменение геополитического положения страны. В результате территориальных приобретений на западе (Прибалтика, Западная Украина и Западная Белоруссия) и на востоке (Южный Сахалин и Курильские острова) СССР географически приблизился к границам Российской империи начала 20 в. Такое возвращение имело не только и даже не столько географический смысл: одновременно оно означало и возврат к имперской идеологии. Она стала определять внешнюю и внутреннюю политику советских лидеров, и прежде всего И. В. Сталина.

Главные усилия Сталина были направлены на то, чтобы сохранить и укрепить позиции, завоеванные в 1945 г. Речь шла не только о сохранении и освоении новых территорий, но и об укреплении позиций СССР в странах Восточной Европы, попавших в сферу советского влияния. Известный принцип «Разделяй и властвуй!» наглядно проявил себя в политике Москвы, играющей на разногласиях внутри руководства восточноевропейских стран и добивающейся (или не добивающейся, как в случае с Югославией) замены «непослушных» Сталину лидеров.

Советское руководство стремилось соответствовать статусу мировой державы, что повлияло на выбор приоритетов во внешней политике, оказало свое воздействие и на политику внутри страны. Политика территориальной и политической экспансии исключала развитие процессов какой бы то ни было либерализации внутри политического курса. Кроме того, в результате подобной внешней политики был существенно ограничен объем социальных программ для населения. Вопре-

ки ожиданиям людей главные средства были направлены не на улучшение условий жизни народа, а на развитие военно-промышленного комплекса, который обеспечивал позиции СССР в начавшемся соревновании с США за мировое первенство. Структура экономики была существенно деформирована.

Одновременно с усилением роли военно-промышленного комплекса происходили изменения в общественной атмосфере. Жизнь в стране мало менялась к лучшему, по-прежнему не хватало самого необходимого: продуктов питания, одежды, обуви. Голод 1946 г., охвативший районы Центральной России, Поволжья, Украины и Молдавии, унес жизни по крайней мере 1 млн. человек, а последствия его продолжали сказываться и несколько лет спустя. У людей постепенно росло недовольство политикой властей, хотя в народном сознании власть, как правило, разделялась на «плохое районное начальство» и «мудрого Сталина», которого «обманывают» нерадивые начальники. Образованные слои общества оценивали ситуацию более трезво, а в студенческой среде, настроенной наиболее критически, зарождался прообраз оппозиционного течения. Власти поспешили блокировать развитие подобных тенденций. Сталин вновь вернулся к политике репрессий. По данным МВД, за так называемые контрреволюционные преступления были осуждены в 1947 г. 78 тыс. человек, в 1948 — 73 тыс., в 1949 г. — 75 тыс. В течение двух лет (1948 — 1949) осужденные не приговаривались к смертной казни, она как высшая мера наказания была отменена; зато увеличились сроки заключения — с 10 до 25 лет. Репрессивная практика не пошла по пути больших показательных процессов, как в 30-е гг., и это не случайно.

Политических противников такого уровня, как раньше, у Сталина теперь не было. Власть вождя упрочилась, а значит, была способна бороться с оппозицией, не дожидаясь ее развития и организованного оформления. Главное место отводилось идеологическим кампаниям, призванным играть «воспитательную» роль и бороться с общественным инакомыслием, в каких бы формах оно ни выступало. Основными объектами идеологического воздействия стали интеллигенция и студенчество. «Воспитательная» линия в отношении интеллигенции была намечена еще в августе 1946 г. постановлением



ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград», а затем продолжена в ходе так называемых «творческих дискуссий». С 1947 по 1951 г. они прошли по проблемам философии, биологии, языкознания, политэкономии. В результате под категорию лженаук попали кибернетика, психоанализ, волновая механика и другие приоритетные направления научных исследований в различных отраслях знаний. Практически была разгромлена перспективная отечественная школа генетики, и в биологической науке на долгие годы утвердился диктат академика Т. Д. Лысенко.

Сталинский режим умело играл человеческими эмоциями, направляя их в нужное русло (например, на поиск очередных «врагов народа»). Он использовал искренний энтузиазм людей послевоенных лет в собственных целях, спекулируя на народном терпении и откладывая принятие решений, которые могли бы принципиально изменить условия жизни большинства населения. Однако ничего не делать в этом направлении тоже было нельзя. Свидетельство тому — отмена карточек, проведение денежной реформы, снижения цен. Ежегодные снижения цен, проводившиеся с 1947 по 1954 г., были очень популярны в народе, хотя их экономическая эффективность до сих пор находится под вопросом.

На поддержание энтузиазма и демонстрацию могущества государства был рассчитан проект «великих строек коммунизма», таких, как гидроэлектростанции на Дону и Волге, Туркменский канал, объекты индустрии. Сооружение подобных гигантов потребовало огромных государственных затрат, где единственной статьей «экономии» была дешевизна рабочей силы: они возводились главным образом руками заключенных. В этом смысле «великие стройки коммунизма» — своеобразный символ эпохи, соединившей в себе величие и нищету, благородство самопожертвования и откровенные преступления.

## СОВЕТСКО-ФИНЛЯНДСКАЯ ВОЙНА 1939 — 1940 ГГ.

После подписания 23 августа 1939 г. секретного протокола к Договору о ненападении между Германией и СССР, включившего Финляндию в «сферу интересов» последнего, советско-финляндские отношения в условиях начавшейся второй мировой вой-



Советская пехота в маскировочных костюмах.

ны перешли в новое качество. И раньше СССР беспокоили призывы к образованию «Великой Финляндии», раздававшиеся из Хельсинки, развертывание и вооружение финской армии, создание системы мощных укреплений на границе, получившей название «линии Маннергейма» (по имени ее создателя — фельдмаршала Карла Густава Маннергейма). Теперь возникла возможность кардинального решения проблемы. В первую очередь нужно было отодвинуть границу от Ленинграда на Карельском перешейке. Финнам в обмен предлагалась вдвое большая, но слабо освоенная территория. На переговорах в Москве в октябре 1939 г. Финляндия ни на это, ни на предоставление СССР в аренду в качестве военной базы заливского полуострова Ханко, ни на подписание пакта о взаимопомощи не пошла. Усиленная подготовка к войне как Финляндии, так и СССР началась.

28 ноября советской стороной был денонсирован Договор о ненападении 1932 г. 30 нояб-

ря после ряда «приграничных инцидентов» части Красной Армии перешли в наступление, поначалу успешное. На Крайнем Севере 14-я армия закрыла финнам выход к Баренцеву морю, в глубь Финляндии на кандалакшском, ухтинском и ребольском направлениях продвинулись 9-я и 8-я армии. На Карельском перешейке, в предполье «ли-

нии Маннергейма», наступала самая мощная 7-я армия, сумевшая за первые две недели боев выйти к главной полосе оборонительных сооружений, а на Ладоге форсировать р. Тайпален-йоки и захватить плацдарм.

Одновременно руководство СССР начало готовить послевоенное политическое устройство Финляндии, создав 1 декабря в занятом



Танки Красной Армии на марше.



Один из дотов на «линии Маннергейма». Разбит прямым попаданием снаряда.

Красной Армией г. Териоки «правительство Финляндской Демократической Республики» во главе с О. В. Куусиненом и начал формирование «финских» воинских частей.

Однако, перебросив на север, где возникла угроза выхода Красной Армии в центр Финляндии с тыла, лыжные части и отряды полувоенной организации «Шюцкор», финское командование к концу декабря остановило двигавшиеся в основном вдоль дорог советские дивизии, плохо приспособленные для такого специфического театра военных действий. Некоторые из них были окружены и разгромлены, потеряв большую часть техники и тяжелого вооружения. 7-я армия, начавшая 17 декабря штурм на Выборгском направлении главной полосы «ли-



## СОВЕТЫ

нии Маннергейма», результата также не добились.

Высшему руководству СССР стало ясно, что война затягивается и для успеха нужны более серьезные усилия. Помимо организационных мероприятий (были созданы фронтовой и два новых армейских штаба, а также группа войск Ставки Главного Командования) войска усилили техникой, увеличили их численность. Стрелков спешно одели в теплую одежду, обучили ходить и воевать на лыжах, преодолевать заграждения. К началу февраля 1940 г. части Красной Армии более чем в 2 раза превосходили финские по численности, почти в 3 раза по артиллерии. Превосходство в танках и авиации было абсолютным.

11 февраля 1940 г. после мощной артиллерийской подготовки на Карельском перешейке Красная Армия перешла в наступление и в результате трех дней боев прорвала главную полосу «линии Маннергейма». Но финны, отойдя на вторую полосу обороны, продолжали оказывать сопротивление. Второй штурм начался только 28 февраля. Дивизии 7-й армии отрезали от тыла район г. Выборга, обойдя укрепления по льду залива, и начали штурм города. Форсировав р. Вуокса, наступала на г. Кексгольм 13-я армия. В это время в Москве уже велись мирные переговоры. 12 марта, когда на улицах Выборга шли бои и надежд на удержание города-крепости у финского руководства уже не оставалось, был подписан мирный договор. 13 марта боевые действия прекратились.

По договору граница СССР отодвинулась на Карельском перешейке далеко от Ленинграда, и Финляндия потеряла выход к Ладоге, был получен в аренду на 30 лет п-ов Ханко. В Советском Союзе стало на одну союзную республику больше — Карельская АССР была преобразована в Карело-Финскую ССР.

Цель была достигнута дорогой ценой: потери убитыми, замерзшими, ранеными и обмороженными были огромны, затраты составили миллиарды рублей. Война наглядно показала серьезные недостатки в обучении и материальном оснащении всех родов войск, низкую готовность обескровленного репрессиями конца 30-х гг. командного состава к современной войне (см. *Массовые политические репрессии в СССР в 30-х — начале 50-х гг.*). Недаром высшее руководство Крас-

ной Армии, начиная с наркома обороны К. Е. Ворошилова, в 1940 г. заменили на активных участников советско-финляндской войны — С. К. Тимошенко, К. А. Мерецкова и других. Опыт советско-финляндской войны повлиял на процесс перевооружения Красной Армии новыми образцами оружия и техники.

## СОВЕТЫ

Первый Совет в России появился в Иваново-Вознесенске в мае 1905 г., чтобы руководить забастовкой рабочих. Вслед за ним подобные Советы рабочих депутатов стали создаваться в других крупных городах страны. Наибольший авторитет и влияние в годы первой русской революции (см. *Революция 1905 — 1907 гг.*) имел Петербургский Совет рабочих депутатов. Наряду с рабочими в ряде районов страны организовывались крестьянские и даже солдатские Советы (комитеты). Формально они были беспартийными органами, но на самом деле их возглавляли социал-демократы. Советы вмешивались в дела местного управления, активно занимались политической деятельностью, выпускали газеты, прокламации, создавали боевые дружины и даже, в ряде случаев, руководили вооруженными столкновениями рабочих с войсками. В конце 1905 г. большинство Советов было распущено властями.

С новой силой Советы развернули свою деятельность после *Февральской революции*. Одним из первых был создан Петроградский Совет (Петросовет), сыгравший огромную роль в событиях 1917 г. Он был многочисленнее по составу избранных в него депутатов и взял на себя гораздо более широкие полномочия по сравнению с 1905 г. Осуществлял их руководящий орган — Исполком, составленный по принципу пропорционального партийного представительства. В него вошли эсеры, меньшевики и большевики. Ни один шаг *Временного правительства* не мог быть сделан без одобрения Исполкома Петроградского Совета, обладавшего реальной властью в столице. Так возникла основа для двоевластия.

После падения самодержавия практически во всех крупных городах возникли Советы рабочих и солдатских депутатов, в деревнях — крестьянские Советы. В армии опорой Советов стали солдатские комитеты различ-

ных уровней. Советы требовали от Временного правительства демократических преобразований, аграрной реформы, «мира без аннексий и контрибуций». Складывалась советская организация в масштабах всей страны. На I съезде рабочих и солдатских депутатов в июне 1917 г. был избран Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет — ВЦИК, еще раньше, в мае 1917 г., образовался Исполком крестьянских Советов.

В этой обстановке происходила борьба *политических партий* за влияние в Советах. Сначала в них преобладали эсеры и меньшевики. Большевики тем не менее выдвинули лозунг «Вся власть Советам!», считая их более демократической по сравнению с прежними учреждениями формой государственного устройства. Перевыборы осенью 1917 г. дали перевес большевикам в ряде крупных Советов, в том числе в Петрограде и Москве. Председателем Исполкома Петросовета стал Л. Д. Троцкий — выдающийся оратор и организатор, который перешел к тому времени на сторону большевиков. Руководимый Троцким Совет много сделал для победы вооруженного восстания против Временного правительства. Открывшийся 25 октября 1917 г. II Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов заявил о переходе власти к Советам и утвердил состав первого советского правительства — Совета народных комиссаров (Совнаркома, СНК). Таким образом, Советы были провозглашены новой формой государственного устройства России, где все делалось под диктовку большевиков. Достигалось это следующими способами. Во-первых, объединением различных типов советских органов, повсеместным насаждением единой советской системы власти и управления сверху донизу, упразднением, подчинением и слиянием с Советами всех других органов центрального и местного управления. Во-вторых, обеспечением всеми правдами и неправдами большинства в Советах за «пролетариями», а на деле за выступавшими от их имени коммунистами. На первых порах после Октябрьского переворота в Советы допускались представители других партий, но к ним предъявлялось жесткое требование — следовать в русле большевистской политики. Выступления против нее трактовались как антиреволюционные со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Советы, бесспорно, были органами народо-властия, но органами весьма своеобразными, которые могли появиться только на российской почве. Их устройство было связано с традициями русской *общины*, коллективных сходок. Советы были органами скорее прямой, или, как тогда говорили «митинговой», демократии, чем представительной, присущей парламентским учреждениям. Этому была подчинена и система выборов в Советы: пропорциональная, многоступенчатая, путем открытого голосования на собраниях за выдвинутых на съезды делегатов и депутатов в исполнительные советские органы. В сущности, Советы представляли людей из разного уровня учреждений и организаций, а не отдельных народных избранников. С момента провозглашения власти Советов она стала приобретать черты однопартийной диктатуры. Так, летом 1918 г. из Советов были изгнаны представители всех других партий, в том числе и левые эсеры, до определенного времени входившие в коалицию с большевиками.

С точки зрения демократии и полноценного народного представительства Советы с самого начала заключали в себе ряд ограничений и несовершенств. Первое — это изгнание из советской системы так называемых эксплуататоров. Круг лишенцев, т. е. людей, выброшенных из политической жизни, расширялся по мере обострения обстановки и общественного противостояния. Второе — это неравные права в Советах для жителей города и деревни. Дело в том, что городские и крестьянские Советы избирались по разным нормам представительства. Чем выше был уровень советского органа, тем больше оказывалось преимуществ для городских избирателей. В таком виде советская организация была закреплена в Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа, принятой на III Всероссийском съезде в январе 1918 г., а затем и в первой советской *Конституции*, утвержденной на V Всероссийском съезде Советов в июле 1918 г. Так, Всероссийский съезд избирался из расчета 1 делегат на 25 тыс. городских избирателей и от губернских советов — 1 делегат на 125 тыс. жителей. Обладая подавляющим большинством в верхних этажах советской системы — на Всероссийском съезде, ВЦИК, в центральном государственном аппарате, — коммунисты получали возможность осуще-



ствлять диктатуру сверху. Принцип демократического централизма, т. е. централизма, который держится на инициативе снизу (его приверженцами считали себя большевики), оказался извращенным в самом основании.

Такая система служила своеобразным фильтром для недопущения в советские органы нежелательных для большевиков элементов. Их не пропускала система открытого голосования за выдвигаемого, чаще всего единственного кандидата. При избрании на съездах депутатов в исполнительные органы также производилась подобного рода селекция. Тем самым создавались предпосылки для большевизации Советов и централизации власти. Высшими органами власти по Конституции считались Всероссийский съезд Советов рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, ВЦИК и СНК. На местах проводились губернские, уездные и волостные съезды Советов, избиравших исполкомы. В городах созывались пленумы городских Советов. Каждый исполком делился на отделы и подотделы, ведавшие различными вопросами хозяйства, образования, куль-

туры. Таким образом, со времен революции Советами была унаследована довольно сложная и запутанная система устройства, сохранявшаяся до середины 30-х гг.

В годы гражданской войны и *военного коммунизма* роль и авторитет Советов упали, усилилась их бюрократизация. Власть все больше переходила в руки неконституционных чрезвычайных органов, центральных учреждений. Зачастую вместо Советов на местах создавались ревкомы, назначались «революционные тройки», «пятерки» и т. п. В самих Советах главную роль стали играть не выборные депутаты, а штатные работники исполкомов. Естественным в этих условиях стал кризис советской власти, который большевики пытались преодолеть кампанией по «оживлению Советов», стремясь привлечь в них беспартийных рабочих и крестьян. Кампания не дала особого эффекта, так как процесс формирования советских органов уже полностью попал под контроль партийного аппарата. Не повлияло коренным образом на устройство советской власти и образование СССР в 1922 г. Высшим органом власти в стране становился Всесоюзный съезд Сове-

**Делегаты VIII Чрезвычайного съезда Советов СССР. 1936 г**

В 1-м ряду сидят: И. В. Сталин, М. И. Калинин, В. М. Молотов, К. Е. Ворошилов, Н. С. Хрущев и др.



тов. В перерывах между съездами высшим органом считался ЦИК СССР, состоявший из двух палат: Совета Союза и Совета Национальностей. С расширением полномочий и состава ЦИК СССР съезды Советов стали собираться намного реже. Регулярно созывались лишь сессии ЦИК СССР.

В 30-е гг. окончательно сложился механизм формирования состава советских органов. Для создания видимости широкого народного представительства в них выдвигались рабочие, колхозники, как правило отличившиеся на трудовом поприще, — ударники, стахановцы и другие «знатные люди страны Советов». На деле все кандидатуры согласовывались и утверждались партийными органами. Основные посты в Советах закреплялись за номенклатурными работниками, а ротация депутатского корпуса происходила за счет рядовых тружеников.

В декабре 1936 г. был созван VIII Всесоюзный Чрезвычайный съезд Советов для принятия новой Конституции СССР, несколько менявшей устройство советских органов. Высшим органом власти теперь был Верховный Совет СССР, избираемый на основе прямого тайного голосования. Съезды Советов отменялись. Вместо них должны были проводиться сессии. Выборы в Советы депутатов трудящихся (такое название они получили с 1936 г.) свелись к голосованию за единственного кандидата от так называемого «блока коммунистов и беспартийных» и имели обязательно почти 100%-ные положительные итоги.

В последующие годы, вплоть до конца 80-х гг., в устройство Советов существенных изменений не вносилось, хотя партийное руководство утверждало повышение их роли. Реально Советы, выполняя огромное количество конкретных практических дел, служили инструментом осуществления партийных решений. Хотя число рядовых рабочих, колхозников, служащих в Советах увеличивалось, руководящая и направляющая роль в них принадлежала КПСС. Ее закрепляла статья 6 Конституции 1977 г. Советам же народных депутатов (так они стали именоваться с 1977 г.) как представительным органам отводилось место демократической декорации режима.

Решительные попытки изменить государственное устройство страны были предприняты в конце 80-х — начале 90-х гг. (см. *Пе-*

*рестройка в СССР*). Они заключались в стремлении действительно повысить роль Советов. Была изменена система выборов в советские органы, оказавшаяся, правда, крайне сложной и запутанной. Партийное руководство в лице М. С. Горбачева, с одной стороны, стремилось к демократизации государственного устройства, с другой — желало сохранить власть партийно-хозяйственной номенклатуры. Отражением этих противоречий стало устройство власти. Оно в конечном счете оказалось громоздким и медленно работающим. Теперь действовали съезды народных депутатов СССР (с 1989 г.) и Верховный Совет СССР. Кроме того, воспроизводилась вся структура прежних государственных органов. Возвращались даже не прямые, пропорциональные выборы в органы власти, обеспечивающие преобладание в них коммунистов.

Было сделано также несколько шагов в сторону разделения властей в духе западного парламентаризма за счет передачи отдельных функций партийного аппарата управления государственным органам. Внешне это проявлялось в борьбе за отмену статьи 6 Конституции 1977 г. Наконец, был введен институт президента СССР.

Все эти разнонаправленные и плохо продуманные реформы вели лишь к ослаблению власти и противостоянию различных ее ветвей, а также возникновению противоречий между центром и союзными республиками. Начался процесс их суверенизации и сепаратизации. В декабре 1991 г. в Беловежской Пуще руководители России, Украины и Белоруссии подписали документ о ликвидации СССР и создании Содружества Независимых Государств (СНГ). После этого были ликвидированы все союзные структуры власти и управления.

В России после избрания президента (Б. Н. Ельцин), принятия новой Конституции Советы были ликвидированы. Законодательную власть теперь осуществляет Федеральное Собрание, состоящее из двух палат: верхней — Совета Федерации и нижней — Государственной думы. На местах власть полностью перешла в руки как глав администраций, назначенных президентом, так и избранных по новой системе выборов президентов республик, губернаторов, законодательных и муниципальных органов, мэров, префектов.



## СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Предшественницей СССР была РСФСР, созданная после *Октябрьской революции 1917 г.* на части территории бывшей Российской империи. Большевики предложили народам идею равенства и братства в рамках союзного — федеративного — государства. Идея эта разоружила национальные движения на окраинах бывшей Российской империи, позволила остановить интенсивный процесс ее распада, гарантировала политическую и экономическую самостоятельность народам, ее населяющим. Огромную роль в реализации этой идеи сыграла Красная Армия. Между РСФСР и рядом вновь созданных социалистических республик — Украиной, Белоруссией и др. — были заключены двухсторонние и многосторонние соглашения по военным, хозяйственным и внешнеполитическим вопросам. Осенью 1922 г. при обсуждении вопроса о политическом союзе республик в руководстве возникли разногласия по поводу устройства будущего государства. И. В. Сталин считал, что республики должны войти в состав РСФСР в качестве ее автономных единиц, т. е. на условиях полного отказа от суверенных прав. План «автономизации» В. И. Ленин подверг резкой критике. Будучи сторонником унитарного — единого — государства (им легче управлять), Ленин считал необходимым хотя бы на время иметь в будущем государстве федеративную организацию связей центра и территорий, предполагающую значительную самостоятельность последних. Тогда, в 1922 г., ему удалось убедить в этом своих соратников. Пытаясь с помощью федерации решить чрезвычайно больной для России *национальный вопрос*, урегулировать межнациональные отношения, руководство партии и государства избрало для ее построения национальный принцип, чем заложило мину замедленного действия под само государство, поскольку такая его форма в значительной степени способствует разделению народов по всевозможным, иногда и надуманным, признакам. Практически с самого начала существования СССР в его устройстве преобладали унитарные начала, республики постепенно утрачивали закрепленные за ними права, что объяснялось, как правило, политическими мотивами: внешней угрозой,

обострением классовой борьбы внутри страны и т. п. К концу 30-х гг. СССР представлял собой унитарное государство с «элементами» федерализма.

Договор об образовании СССР 27 декабря 1922 г. был подписан РСФСР, Украиной, Белоруссией и только что созданной Закавказской Федерацией (предложение Грузии о раздельном вступлении в СССР Закавказских республик не было принято). 30 декабря 1922 г. в Большом театре в Москве собрался I Съезд Советов СССР, утвердивший Декларацию об образовании СССР и Договор об образовании СССР. В декларации отмечалось, что СССР — добровольное объединение равноправных народов, доступ в которое открыт всем советским социалистическим республикам, как существующим, так и могущим возникнуть в будущем. За каждой республикой формально сохранялось право выхода из состава СССР, но механизм выхода не был выработан. В договоре определялись основы объединения республик. В отличие от компетенции республик компетенция СССР была определена весьма подробно — она насчитывала 22 пункта. Провозглашалось верховенство федеральных законов, регламентировался порядок создания федеральных органов, оговаривались способы опротестования их решений и т. п. Утверждение, изменение и дополнение союзного договора подлежали исключительно ведению Съезда Советов СССР. На II Съезде Советов в январе 1924 г. была принята Конституция СССР.

СССР складывался постепенно. 27 октября 1924 г. на территории Туркестанской АССР, входящей в РСФСР, были образованы две союзные республики — Узбекская и Туркменская. 5 декабря 1929 г. Таджикская АССР, входившая в состав Узбекской ССР, была преобразована в союзную республику. 5 декабря 1936 г. была упразднена Закавказская Федерация и три республики — Грузия, Армения и Азербайджан — вошли в состав СССР непосредственно. Казахская и Киргизская АССР, входившие до этого в РСФСР, стали союзными республиками. Таким образом, Конституция СССР 1936 г. закрепила в составе СССР уже 11 союзных республик.

Дальнейшее увеличение числа союзных республик было связано с *советско-финляндской, второй мировой и Великой Отечественной войнами*. После войны с Фин-

ляндией часть ее территории перешла к СССР, была присоединена к Карельской АССР, являвшейся частью РСФСР, в результате чего 31 марта 1940 г. была создана Карело-Финская ССР. Почти год спустя после начала второй мировой войны и присоединения к СССР Западной Украины и Западной Белоруссии, входивших прежде в Российскую империю и утраченных в результате советско-польской войны и договора 1921 г., Бессарабии, бывшей с 1918 г. частью Румынии, 2 августа 1940 г. была создана Молдавская ССР. До этого Молдавская АССР была частью Украинской ССР. После вступления советских войск на территорию Прибалтийских республик и организации там «социалистических

революций» в СССР вошли Эстонская ССР (21 июля 1940 г.), Литовская ССР (3 августа 1940 г.) и Латвийская ССР (5 августа 1940 г.). Теперь их стало 16. Незначительное увеличение территории СССР в последующие годы к созданию новых союзных республик не привело. Более того, 16 июня 1956 г. Карело-Финская ССР была преобразована в Карельскую АССР в составе РСФСР.

Число автономных республик, являвшихся частью союзных, с течением времени также менялось.

Государственный аппарат СССР определялся главным образом конституциями, которых за все годы его существования было три: 1924, 1936, 1977 гг.

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ПОСЛЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ в 1918—1923гг.







**Герб СССР** — государственный символ первой в мире страны социализма. Представлял собой изображение серпа и молота на фоне земного шара, в лучах солнца и обрамлении колосьев с надписью «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» на языках союзных республик. В верхней части герба — пятиконечная звезда. Символизировал тесный союз рабочего класса и крестьянства и нерушимую дружбу братских союзных республик.



**Флаг СССР** — наряду с гербом символ государства, олицетворение его суверенитета. Представлял собой красное прямоугольное полотнище с изображением в его верхнем углу, у древка, золотых серпа и молота и над ними красной пятиконечной звезды, обрамленной золотой каймой.

По Конституции 1924 г. высшими органами власти в стране являлись Съезд Советов СССР, созывавшийся до 1927 г. раз в год, а затем раз в два года, и двухпалатный Центральный исполнительный комитет (ЦИК) как постоянно действующий орган между созывами съездов. Между сессиями ЦИКа действовал его президиум. Съезд формировался на основе многоступенчатых, неравных (для городских и сельских избирателей) выборов путем открытого голосования, в основном по производственному принципу. Сохранялись ограничения для семи категорий населения. Избирательных прав лишались частные торговцы, лица, живущие на нетрудовые доходы, монахи и служители культа, бывшие служащие полиции, жандармерии, охранных отделений и др. Правительство — Совет народных комиссаров СССР — состояло из народных комиссаров, число которых постепенно увеличивалось, и руководителей некоторых других ведомств. Общефедеральными органами управления были в основном народные комиссариаты. Судебную систему возглавлял Верховный суд СССР, имущественные споры разрешались арбитражными судами, надзор за законностью осуществлялся органами прокуратуры.

Система органов власти в союзных респуб-

ликах была аналогична федеральной. Они действовали в соответствии с Конституцией СССР и конституциями своих республик.

На местах существовали Советы и их исполнительные комитеты. Ко времени создания СССР они утратили даже элементы самоуправления, наметилось сращивание аппарата исполнительной власти с партийным аппаратом, ставшее затем реальностью. Исполкомы отодвинули Советы на второй план и действовали, как и весь государственный аппарат СССР, под непосредственным руководством и контролем партийных органов. Советская система пережила СССР и прекратила свое существование в конце 1993 г.

Конституция СССР 1936 г. заменила съезды Советов СССР и республик верховными советами (в СССР Верховный Совет был двухпалатным, состоявшим из Совета Союза и Совета Национальностей), между сессиями которых действовали их президиумы, внесла изменения в избирательную систему.

В марте 1946 г. наркоматы были переименованы в министерства и правительство стало называться Советом Министров СССР.

В 1957 — 1965 гг. вместо промышленных и строительных министерств СССР в административно-территориальных районах были со-

зданы Советы народного хозяйства. В 1965 г. основным звеном управления вновь становятся министерства, территориальная система управления заменяется отраслевой.

Конституция СССР 1977 г. изменений в систему государственных органов не внесла.

В связи с принятием законов «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР», «О выборах народных депутатов СССР» (оба от 1 декабря 1988 г.), «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР» (14 марта 1990 г.) в СССР установилась следующая структура органов государственной власти: Съезд народных депутатов СССР, Верховный Совет СССР, Президент СССР, Совет Федерации, Правительство (с марта 1991 г. — Кабинет министров), Комитет конституционного надзора.

5 сентября 1991 г. V Съезд народных депутатов СССР принял законы, определяющие систему органов власти и управления в переходный период. В соответствии с ними высшим органом представительной власти в стране вновь становится двухпалатный Верховный Совет. На межреспубликанской основе создавались Государственный Совет и Межреспубликанский экономический комитет.

В разное время в СССР существовали чрезвычайные органы. Их деятельность носила общесоюзный (например, Государственный комитет обороны в 1941 — 1945 гг.) и региональный (например, Комитет особого управления Нагорно-Карабахской автономной области, 1989 г.) характер.

По территории, унаследованной в основном от Российской империи (22,4 млн. кв. км), СССР являлся крупнейшим государством мира, занимавшим одну шестую часть обитаемой суши. По численности населения СССР уступал лишь Китаю и Индии. На начало 1989 г. в СССР проживало 287,6 млн. человек, свыше ста больших и малых народов, различных по языку, культуре, особенностям быта, тесно связанных общностью исторических судеб. Около половины населения составляли русские.

СССР являлся страной с богатым экономическим потенциалом, занимая ведущее место в мире по разведанным запасам угля, природного газа, других полезных ископаемых, страной богатейших культурных и иных традиций. Однако возможности его не были полностью реализованы. Свертывание новой экономиче-

ской политики, ликвидация даже элементов рыночных отношений как в городе, так и в деревне, варварские методы проведения *индустриализации и коллективизации*, спровоцированный политикой партии голод начала 30-х гг., *массовые политические репрессии*, стремление к военному паритету с наиболее развитыми государствами, Великая Отечественная война 1941 — 1945 гг., «холодная война» в течение многих лет, антидемократический однопартийный режим, характерный практически для всех лет существования СССР, и многое другое способствовали сползанию страны к кризису в экономике. Хотя за почти семьдесят лет она неизменно изменилась, превратившись в крупную индустриальную державу с мощным военно-промышленным комплексом, с огромным и богатым интеллектуальным, научным потенциалом, стала страной, обеспечившей всему населению социальную защищенность, бесплатное образование и медицинскую помощь, стабильные на протяжении десятилетий цены на основные продукты питания, небольшую плату за жилье, известную уверенность в будущем.

Цена всего этого оказалась очень высокой: из страны крестьянской она превратилась в страну без крестьянства, огромный урон был нанесен природным ресурсам.

В конце 80-х гг. экономический кризис дополнился политическим, ослабла стержневая роль КПСС, Прибалтийские республики потребовали выхода из состава СССР, другие объявили о своем суверенитете. Руководство страны ответило на это экономической блокадой одних республик, вводом войск в столицы других. В марте 1991 г. большинство населения страны на референдуме высказалось в пользу обновленного союза республик (в том числе 71% граждан РСФСР, участвовавших в нем). Но усилия М. С. Горбачева — первого и последнего президента СССР — подписать новый союзный договор, расширяющий права республик, не увенчались успехом. Попытка государственного переворота в августе 1991 г. только ускорила процесс распада СССР. 8 декабря 1991 г. главы республик Российской Федерации, Украины и Беларуси подписали соглашение о ликвидации СССР и создании Содружества Независимых Государств. 25 декабря М. С. Горбачев сложил президентские полномочия. СССР прекратил свое существование, его правопреемницей на международной арене стала Российская Федерация.



## СРЕДНЕВЕКОВАЯ РУССКАЯ КУЛЬТУРА

Истоки русской культуры едва видны в глубинах «бесписьменных» тысячелетий. С трудом восстанавливают историки ее древнейшие контуры. Сложность состоит и в том, что корни национальной духовности очень разветвлены. Они пронизывают огромные этнокультурные пласты Евразии: от индоевропейского «куста народов» 4 — 3 тысячелетий до н. э., сквозь бури формирования

столицей в Киеве, мощный взлет культуры и самосознания народа, ощутившего свое единство (см. *Русь в 9 — начале 12 в.*) и объединившегося в восточнославянскую народность, впитавшую культурное достояние как славянских, так и неславянских племен.

Первоначально эта культура была языческой. Сила ее заключалась в тысячелетних традициях, а наиболее ярким признаком являлось многобожие — одухотворение природных стихий.



**Битва новгородцев с суздальцами.** Икона новгородского письма. Фрагмент нижнего регистра.

Согласно легенде, на защиту Новгорода встали силы небесные и на помощь ему пришла икона Знамени, когда в 1169 г. Андрей Боголюбский осадил со своим войском город. Из крепостных ворот выезжает новгородская рать, возглавляемая святыми Борисом, Глебом, Георгием и Дмитрием Солунским, которые были посланы Богоматерью, чтобы оказать помощь охраняемым ею новгородским воинам. Икона датируется 60-ми гг. 15 в.

древнеевропейских племен 2 тысячелетия до н. э. к этнокультурному отпочкованию праславянства около 5 в. до н. э., а от него — к консолидации восточных славян и их заселению территории своей будущей национальной государственности. Это перемещение происходило двумя потоками в 5 — 7 вв. н. э. (см. *Происхождение и расселение восточных славян*). В результате к 9 в. сформировалось два родственных, но не идентичных цивилизационных очага. Центром одного стал Новгород, другого — Киев. Результат их политической и культурной интеграции — образование Древнерусского государства со

Языческая культура породила немало ярких, самобытных явлений: сокровища фольклора с его мудростью, причудливой фантазией и юмором, народные ремесла с сакральным оформлением их продукции (изображения определенных животных и птиц, считавшихся символами природы, магических знаков в орнаменте резьбы по дереву и кости, изделиях из металла и вышивке), зажигательные пляски и плавные хороводы, красочные праздники и таинства обрядов, приуроченных к циклам человеческой жизни и сельскохозяйственных работ. Романтика и чарующе-колдовской характер языческих древностей обусловили бережное сохранение их элементов в народной культуре до наших дней.

Однако языческая «естественность» имела и обратную сторону. Она делала человека причастным к природе, почти не затрагивая отношения между самими людьми. Такое мировоззрение было несовместимо с глубоким пониманием человеческой души, а зна-





**Никола Липный.** Икона новгородского письма художника Алексы Петрова. 1294. По сторонам от Николая Чудотворца изображены фигуры Христа и Марии, а поля иконы украшают фигурки любимых новгородцами святых и полуфигуры архангелов и апостолов. В изображении художника святой утратил суровость фанатичного отца церкви и предстает как добрый русский святитель. Его одеяние разукрашено так, как будто художник воспроизводил народные вышивки, и даже нимб декорирован тончайшим орнаментом.

Икона из церкви Николая на Липне под Новгородом.

чит, и личности. Это все более тормозило развитие культуры. К концу 10 в. потенциал язычества на Руси был исчерпан и его постиг глубочайший кризис. Его не могла спасти запоздалая попытка великого князя Владимира Святославича в начале 80-х гг. 10 в. сформировать государственный пантеон богов, собрав на холме рядом с дворцом деревянных идолов. Ни духовно, ни эстетически это уже не отвечало новым потребностям. Язычество на Руси не смогло, как у древних греков и римлян, создать свой Олимп.

Народ нуждался в таком повышении уровня духовности, который придал бы высший смысл жизни, а стране открыл путь приобщения к развитым «книжным» цивилизациям.

Русь находилась в их окружении. Наиболее подготовленной оказалась почва для христианства восточного (византийского) типа. В 988 г. произошло массовое крещение киевлян, а затем христианство распространилось по всей стране. Христианство стало верой и философией русского народа. С ним связан огромный скачок в развитии древнерусской культуры, прежде всего становление национальной письменности. Правда, ее поиски велись и ранее. В 8 — 9 вв. существовало примитивное пиктографическое письмо («черты и резы» на предметах быта для записи гаданий и счета), использовались также безалфавитно отдельные греческие буквы. На этой почве зрелая культура Византии и древней Болгарии очень быстро укоренялась на Руси, пропитывалась ее соками, трансформировалась «русским духом» и становилась собственной, оригинальной культурой Древней Руси.

Славянские просветители монахи Кирилл и Мефодий создали (863), а их ученики и последователи усовершенствовали в конце 9 — начале 10 в. два варианта славянского алфавита — кириллицу и глаголицу; южные и восточные славяне приняли первый. С этого времени на Руси стала распространяться письменность и грамотность. Свидетельство их широкого усвоения — *берестяные грамоты* — деловые и личные письма, хозяйственные записки, долговые счета, пособия для обучения и др. В Новгороде, Смоленске и других городах найдено около 800 этих уникальных документов 11 — 15 вв.

На высокий уровень поднялась книжная культура — вначале переводная, а затем и собственная. В 11 в. книжный фонд Древней Руси составлял уже сотни названий; к 13 в. в княжеских и монастырских библиотеках хранилось 130 — 140 тыс. экземпляров рукописных книг; по тем временам — огромная цифра. Древнейшая дошедшая до нас книга, переписанная на Руси, — Остромирово Евангелие (1056 — 1057).

Наиболее же ранним из сохранившихся оригинальных литературных произведений Древней Руси является «Слово о законе и благодати», написанное в 40-е гг. 11 в. автором, который был «книгам хитр писати... по вся дньи и нощи... в келии». Им был Иларион — первый коренной русский митрополит Киевский (см. *Русская православная церковь*). Философская глубина его «Слова...», совершенство формы, проповедническая





#### Отечество.

Икона новгородского письма. Явилась откликом на ересь стригольников, отрицавших триединство Бога. На иконе Бог-Отец восседает на круглом троне. Он в белоснежном одеянии, вокруг его головы крестчатый нимб. На коленях Бога-Отца сидит Христос Эмануил, придерживающий руками диск с голубем — символом Святого Духа. Фрагмент иконы. 14 в.

эмоциональность и великолепное владение языком свидетельствовали о высоком уровне развития национальной литературы. С нею были тесно связаны и развитие ораторского искусства (проповеди, поучения, диспуты), профессиональная песенная поэзия. Гениальным поэтом, «Гомером Киевской Руси» был Боян — песнопевец и композитор (11 в.). Его имя стало символом высокой поэзии для следующих поколений русских поэтов, включая А. С. Пушкина. В других русских землях также были свои яркие поэтические и музыкальные таланты, например Митуса в Галицком княжестве.

В этой культурной среде естественным стало появление непревзойденного шедевра древнерусской литературы — «Слова о полку Игореве» (12 в.). По поводу места создания и автора поэмы мнения исследователей расходятся (называют около 15 имен). Появление профессиональной литературы произошло на Руси не позже, чем в ряде стран Европы (Франции, Германии, Англии).

Одним из наиболее заметных явлений

древнерусской литературы было летописание, возникшее в 11 в. в Киеве и Новгороде. Летописи представляли собой сборники кратких документированных рассказов-хроник. Летописцы совмещали качества исследователей и литераторов-публицистов. Монаха Киево-Печерского монастыря Нестора называют «Геродотом Древней Руси». Большинство ученых именно его считают автором первой редакции древнейшего из сохранившихся временем летописных сводов — «Повести временных лет». Нестор создал столь сильную концепцию истоков и начала Древней Руси, изложил ее с таким литературным мастерством, что ряд ее идей живут донныне.

Воздействие христианства на духовную жизнь Руси стимулировало скачок общественной мысли, политической и правовой культуры. Среди их памятников выделяются два наиболее выдающихся: «Русская Правда» — первый свод законов, древнейшая часть которого написана в начале 11 в. Ярославом Мудрым (последующий текст формировался до 13 в.), и «Поучение» Владимира Мономаха детям и «иным, кто прочтет» (начало 12 в.). Анализируя на склоне лет религиозно-философскую литературу своего времени и собственный богатейший жизненный и политический опыт (первая автобиография в русской литературе), Владимир Мономах создал удивительную для своего времени концепцию ответственности государя за судьбы своей страны и народа.

Наглядное представление об уровне культуры Древней Руси дает нашему современнику ее архитектура: Софийский собор в Киеве (11 в.), церковь Покрова на Нерли (12 в.) под Владимиром и др. С конца 10 в. на протяжении чуть более 100 лет в русских землях было возведено около 30 каменных соборов, украшенных иконами, фресками и мозаикой. Почти половина из них превосходила размерами храмы Византии, откуда приехали первые архитекторы. Они с самого начала учитывали русские традиции, поэтому древнерусское зодчество никогда не было бездумной копией византийского, а со второй половины 12 в. стало совершенно самостоятельным.

Конец 10 — начало 12 в. — первый, как говорят специалисты, «золотой век» отечественной культуры, его считают еще «русской античностью». Если бы от него сохранились только «Слово о полку Игореве» или миниатюрная белокаменная церковь Покрова на



Нерли, мы все равно ощутили бы глубину и богатство духовного мира наших предков, общего с белорусами и украинцами, чьи корни так же, как и русских, уходят в восточнославянскую (древнерусскую) народность домонгольской эпохи.

Жестокое время лишило нас очень многих памятников прошлого (см. *Охрана памятников истории и культуры*). Монгольское нашествие, иго Золотой Орды привели в 13 — 14 вв. к гибели тысяч людей, талантливых мастеров и художников, бесценных рукописей, икон, великолепных храмов. Целиком сохранились лишь 30 из 200 каменных построек до-

монгольской эпохи. Из 74 городов — центров культуры Руси — было разрушено 49; возродились из них лишь 20, а 29 исчезли с лица земли. Был нанесен удар по национальному сознанию народа, забыты некоторые ремесла, утрачены многие технологии, на полвека прекратилось каменное строительство.

Но в определенных областях развитие культуры продолжалось, в том числе, как ни парадоксально, происходил обмен культурными ценностями с завоевателями. Это выразилось в обогащении русского языка, в котором появилось более 200 слов монгольского происхождения. Следы азиатского влияния проявились в военном и прикладном искусстве, в фольклоре и орнаменте, в одежде и кулинарии, в орудиях труда и обычаях (плотничий инструмент, ямские колокольцы), даже в архитектуре. Более значительным было воздействие Золотой Орды на развитие общественного строя, политическую и бытовую культуру (положение женщины и т. п.). Произошел, таким образом, синтез двух типологически разных духовных феноменов: византийского (с его античными корнями) и монгольского, кочевого. Но в целом по своему характеру и основной ориентации отечественная культура сохранила свое национальное русско-европейское содержание.

Крупнейшим результатом воздействия монгольского нашествия на культуру стал толчок к расколу единой древнерусской народности. Еще в домонгольскую эпоху на Руси происходило формирование региональных культур. Оно вызывалось внутренними причинами, не разрушало, а лишь разнообразило культурное единство народа, имевшего огромный потенциал для своего устойчивого развития. Монгольское нашествие изменило не только геополитическую, но и геокультурную ситуацию в Евразии, привело к расчленению русских территорий. Северо-Восточная Русь и Новгород попали в вассальную зависимость от Золотой Орды. Юго-Западная и Западная Русь вошли в состав двух мощных в то время государств Европы: *Великого княжества Литовского* и *Речи Посполитой*. Каждый из огромных регионов прежней Руси имел свою судьбу. На этой почве совершались необратимые этнокультурные изменения. Их выражением стали перемены в быту, перегруппировка местных диалектов и говоров в каждом из регионов в соответствии с новыми условиями жизни. Таким об-



**Великий князь Дмитрий Иванович пирует у Микулы Васильевича со своим двоюродным братом Владимиром Андреевичем и со всеми князьями и воеводами. Во время пира получены новые вести о Мамаевом нашествии.**  
Лицевой летописный свод. 16 в.  
В 1377 г. царевич Араб-шах разгромил московских и нижегородских воевод на р. Пьяне, когда те, потеряв бдительность, увлеклись хмельным питием.



разом, в 13 — 16 вв. из единого древнерусского корня выросли три родственных языка — русский, украинский, белорусский, сформировались три братских народа.

Иго Золотой Орды, продолжавшееся почти два с половиной столетия, было тяжелым испытанием для русского народа, угрожало его существованию. Но он нашел в себе силы для самосохранения, а затем и для победы. Природа этих сил трудно поддается анализу, ибо их источник скрыт в душе народа. Их рождало такое внутреннее переживание им своей национальной трагедии, которое превратило недавнюю растерянность в стойкое терпение, а затем в решительное противостояние обстоятельствам. Значение этих духовных сдвигов особенно велико потому, что происходило на фоне упадка культуры в ее внешних проявлениях (художественное творчество, ремесло и т. п.). Но именно «уход культуры в себя», в трудно ощутимую чистую, нематериализованную духовность не просто сохранил русскую цивилизацию, но как бы родил ее заново, обогатил ее сущность и придал новые черты.

Наиболее ярким выражением этих явлений стало религиозное подвижничество, например деятельность Сергия Радонежского. Оно давало людям вдохновляющие примеры последовательного служения высокой цели. Постигание христианства на Руси в 14 в. стало более глубоким. По своему значению это сравнимо с самим крещением в конце 10 в. Как и тогда, тот же источник оплодотворил качественно новый, «неожиданный» духовный подъем Руси. Он нашел выражение в быстром возрождении всех составляющих культуры: развитию русского языка и письменности, фольклора, архитектуры, музыки. Непревзойденные произведения были созданы гениальными художниками 14 — 15 вв. Феофаном Греком, Андреем Рублёвым, Дионисием.

О подлинном перевороте в искусстве и мировоззрении свидетельствует творчество Андрея Рублёва, особенно его наиболее известная икона «Троица». Она раскрывала смысл одного из главных принципов православия — догмата триединства, его троичности в лицах (Бог-Отец, Бог-Сын и Бог-Святой Дух). Его философскую глубину Рублёв сделал наглядной и удивительно тонко связал с потребностями эпохи — необходимостью воссоздания единства Руси. Новаторское сочетание красок, гармония изображенных художником трех



**Троица.** Икона работы Андрея Рублёва. Написана для Троицкого собора Троице-Сергиевой лавры в честь ее основателя Сергия Радонежского. На иконе изображены три ангела, сидящие за столом вокруг жертвенной чаши. Троица была особым праздником на Руси, когда мирились поссорившиеся люди. Мир, согласие, единодушие — вот к чему призывает художник русских людей. Икона датируется 1-й четвертью 15 в.

ангелов подчиняются определенному, по сути своей музыкальному ритму. Вот почему искусствоведы считают «Троицу» Рублёва образцом музыкальности в живописи.

Творчество великих художников периода освобождения Руси от иноземного ига логически завершило вместе с тем обособление русской культуры от византийской традиции, наметившееся еще в 12 в. Из византийского наследия была извлечена его эллинистическая сердцевина и органически соединена с красками русской природы.

Наступил, таким образом, третий «золотой век» культуры. Он стал принципиально новым этапом духовного развития Руси, превратившейся в мощное единое государство. Эту эпоху называют временем Предвозрождения, не переросшего в Ренессанс, подобный европейскому, ибо тенденция роста самодержавия переключала духовные силы общества в иное русло.



Выражением этого процесса стала ликвидация Москвой в конце 15 — начале 16 в. самостоятельности других суверенных княжеств и их культурных центров (Твери, Смоленска, Рязани и последнего удельного княжества — Северского, ставшего легендарным благодаря «Слову о полку Игореве»). Особенно символическим был разгром «городских республик» в Новгороде и Пскове с их вольнолюбивым регионализмом, экономической и политической культурой, имевшей определенное сходство со свободными торговыми городами Европы.

Рост державного сознания отразился во всех отраслях культуры, в том числе в архитектуре, переживавшей новый подъем. Выдающимся памятником возвышения Москвы явился величественный Кремль. В создании

его ансамблей участвовал великий итальянский зодчий Аристотель Фьораванти (см. *Москва — столица России*). Помимо монументального церковного и государственного строительства развивается и светское, в частности палатно-дворцовый жанр в архитектуре. В 15 — 16 вв. значительную роль в развитии русской культуры сыграли представители купечества, торговавшие с заморскими странами. Достаточно вспомнить имена автора «Хождения за три моря» тверского купца Афанасия Никитина, его современника — московского зодчего, организатора скульптурных работ, книжника Василия Еромолина.

Наиболее четким выражением изменения сознания общества стала эволюция политической философии. Если в 14 в. князь, принимая государственные решения, испрашивал

благословения церкви, то в 15 в. между ними завязался принципиальный спор о секуляризации церковных земель и некоторых вопросов вероучения. Он завершается в начале 16 в. компромиссом: государь оставил земли в собственности церкви и дал согласие на осуждение еретиков. Церковь же устами одного из авторитетнейших богословов Иосифа Волоцкого провозгласила важнейший для самодержавия принцип: «Царь убо властью подобен вышнему Богу». Последовательная реализация этого принципа привела в 18 в. к подчинению церкви государством. В 16 в. разграничение сфер влияния между ними укрепило каждую из сторон.

Православная церковь осознала себя не только пастырем своего народа, но и духовной основой христианства в мире, поскольку и первый Рим, и второй — Константинополь — утратили эту роль. Теорию «Москва — третий Рим» сформулировал монах Псковского монастыря Филофей — талантливый церковный писатель-публицист. Он удачно объединил распространенные в христианских странах представления о



**Благовещенский собор.**

Один из соборов Московского Кремля, построенный в 1484 — 1489 гг. псковскими мастерами. В 1508 г. расписан сыном известного русского художника Дионисия — Феодосием. Здесь находится иконостас работы Андрея Рублёва, Феофана Грека, Прохора с Городца.



## СРЕДНЕЙ АЗИИ ПРИСОЕДИНЕНИЕ К РОССИИ

«длящемся Риме» (т. е. о перемещении центра мирового христианского движения) и отечественную идею богоизбранности Руси. В силу особых связей православия и государства эта теория стала обоснованием высокой духовной миссии России во всемирно-историческом процессе. Логическим выражением возросшего статуса русского православия явилось учреждение патриаршества в Москве (1587).

Государственное единение Руси требовало и развития правовой культуры. Этой задаче отвечало принятие кодексов законов — Судебников Ивана III (1497) и Ивана IV (1550).

Огромным достижением культуры стало возникновение книгопечатания. В начале 50-х гг. 16 в. в Москве появилась профессиональная типография (столетие спустя после Гутенберга в Европе). Однако систематическую работу десятилетием позже начал и вошел в историю как первопечатник России Иван Федоров, организовавший государственную типографию. Деятельность Федорова вызвала, как ни странно, сопротивление «книжников» — сторонников рукописной технологии. Это не было проявлением конкуренции (печатная книга стоила дороже манускриптов), суть — в традиции. Книга на Руси была не просто источником информации. К ней относились как к иконе. Ее переписка считалась духовным творчеством, сопровождалась особым ритуалом: омовением рук, молитвой. Новая технология, замена человека станком выглядели как святотатство. Первopечатник — возмутитель спокойствия — вынужден был бежать из Москвы на Волынь. Дело продолжили его ученики.

Таким образом, в культуре 16 в. наметились совершенно новые горизонты. Завершился огромный, противоречивый и яркий период становления русской культуры. Древняя Русь уходила в прошлое, застывая в великолепных храмах, удивительных иконах, мудрых рукописях, первых печатных изданиях. Начиналось новое время.

## СРЕДНЕЙ АЗИИ ПРИСОЕДИНЕНИЕ К РОССИИ

Русь издавна поддерживала со странами Средней Азии тесные экономические связи, а после присоединения к Русскому государству Поволжья, Приуралья и Сибири

активизировались и политические контакты. Пограничные с Россией казахские ханства, теснимые с юга и востока среднеазиатскими и джунгарскими феодалами, уже с конца 16 в. стали искать заступничества у русских. В 1731 — 1740 гг. Младший и Средний казахские жузы (крупные ханства) добровольно приняли русское подданство на автономных правах. В начале 19 в. их примеру последовал и Старший жуз. Ликвидировав постепенно автономию казахских феодалов и построив на территории Казахстана несколько укрепленных линий, царизм к середине 19 в. продвинул границы России к Аральскому морю и Сырдарье, выйдя к пределам Хивинского и Кокандского ханств. Подчинить своему влиянию столь важный торговый и политический центр, как Хива, русское правительство стремилось давно. Но набеги яицких казаков на Хиву на рубеже 16 — 17 вв., походы А. Бековича-Черкасского и В. Перовского в 1717 и 1839 гг. окончились неудачей. Теперь, когда русские приблизили свои базы снабжения к самым границам среднеазиатских государств, военное пора-



Смертельно раненный.  
Картина художника В. В. Верещагина. 1873.



жение последних стало неизбежным. Первый удар был нанесен по Кокандскому ханству. В ответ на набеги кокандцев на подвластных России казахов русские войска в 1853 — 1854 гг. заняли сырдарьинские и заилийские земли, основав в 1854 г. на р. Алма-Ате форт Верный (будущую Алма-Ату). Крымская война на время приостановила наступление на Коканд, которое затем возобновилось. М. Г. Черняев в 1864 г. взял Чимкент, в следующем году — Ташкент. После этого русские начали войну с бухарским эмиром, попытавшимся отвоевать у России кокандские владения. В битве под Ирджаром эмир потерпел поражение, потеряв Ходжент, Ура-Тюбе, Джизак и Яны-Курган. Из отобранных у Бухарского эмирата и Кокандского ханства земель в 1867 г. было образовано Туркестанское генерал-губернаторство во главе с генералом К. П. Кауфманом. В 1868 г. он захватил Самарканд и добил бухарскую армию при Зерабулаке, что вынудило эмира заключить в июне 1868 г. мирный договор, по которому он признал себя вассалом России и уступил ей Самаркандский и Каттакурганский округа. Чуть ранее, в январе 1868 г., кокандский Худояр-хан также подписал мирный договор, отдав России все завоеванные ею земли и признав себя царским вассалом. В 1869 г. русские высадили десант на восточном берегу Каспийского моря и основали Красноводск, а в 1873 г. двинулись на Хивинское ханство. Хивинцы были разбиты, столица их пала. Хан Мухаммед-Рахим II признал вассальную зависимость от царя и передал России земли по правому берегу Амударьи.

Наступление на Среднюю Азию диктовалось экономическими и политическими интересами. Русская буржуазия искала себе новые источники сырья и рынки сбыта товаров, правительство не прочь было увеличить число подданных и приобрести новые земли; крестьяне Европейской России, страдавшие от малоземелья, надеялись переселиться в Среднюю Азию и получить там земельные наделы. После падения Коканда в 1875 г. соперничающая с Россией на востоке Англия активизировала свои попытки проникнуть через Афганистан на юг Средней Азии. В ответ Петербург предпринял попытку занять Ахалтекинский оазис в Туркмении, но подстрекаемые англичанами туркмены оказали упорное сопротивление и отбили русских. В 1881 г. генерал М. Д. Скобелев штурмом

взял центр оазиса — крепость Геок-Тепе, после чего без боя покорились России Мургабский оазис с Мервом и вся остальная Туркмения. Афганистан, подстрекаемый Англией, попытался отнять у России часть туркменских земель, но генерал А. В. Комаров в 1885 г. разбил неприятеля в сражении при Таш-Кепри на р. Кушке. В 1891 — 1895 гг. русские войска заняли и Памир, вытеснив оттуда афганские и китайские отряды. С занятием Памира присоединение Средней Азии к России было завершено. С приходом русских в феодальной Средней Азии стали складываться капиталистические отношения, было отменено рабство, прекратились разорительные междоусобные войны, ожила торговля, началось строительство телеграфных линий, железных дорог, фабрик, больниц, школ и т. д. В результате народы Средней Азии, несмотря на утрату независимости, сохранили возможности для экономического, политического и культурного развития.

## СССР В «ГОДЫ ЗАСТОЯ» (1964 — 1985)

В октябре 1964 г., после смещения Н. С. Хрущева, первым секретарем ЦК КПСС стал Л. И. Брежнев. Его многолетнее пребывание у власти (1964 — 1982) публицисты 80-х гг. называли «периодом застоя».

Действительно, эти 18 лет советской истории практически не отмечены выдающимися событиями и достижениями. После хрущевской *«оттепели»* жизнь в стране как бы застыла на месте. Новое руководство, провозгласив курс на дальнейшую демократизацию страны, исправление «волюнтаристских» ошибок Н. С. Хрущева, очень скоро свернуло его. И по характеру, и по интеллекту Брежнев не обладал качествами руководителя великой державы, необходимыми для коренного обновления общества. Его слабость как руководителя открывала большие возможности для всевластия партийно-государственной бюрократии. Выдвинутый новым лидером страны лозунг «стабильности» означал на практике отказ от всяких попыток радикального обновления советского общества. «Бег на месте» первыми начали высшие партийные и государственные чиновники, сделавшие свои ответственные должности





**Леонид Ильич Брежнев** (1906 — 1982) — один из руководителей СССР. В 1966 г. — Генеральный секретарь ЦК КПСС, одновременно с 1977 г. — Председатель Президиума ВС СССР, председатель Совета обороны.

практически пожизненными. Большинство министров, секретарей обкомов КПСС занимали должности по 15 — 20 лет. В составе ключевого органа власти СССР тех лет — Политбюро ЦК КПСС большинство его членов находилось свыше 15 лет, в ЦК КПСС — более 12 лет. К началу 80-х гг. средний возраст высших руководителей достиг 70 лет. Многие из них, включая Брежнева, физически не могли должным образом управлять великой страной. Заседания Политбюро нередко продолжались 15 — 20 минут, постановления утверждались без обсуждения, единогласно. Важные решения, такие, как ввод советских войск в Афганистан, принимались в узком кругу, без ведома и одобрения Верховного Совета. Партийные съезды все больше носили парадный характер. Критика и самокритика свертывались. Выступления делегатов сводились к самоотчетам и восхвалениям Политбюро во главе с Л. И. Брежневым.

Прогрессирующее разложение партийно-государственного аппарата губительно сказывалось на всех сферах жизни советского общества. Уже в конце 50-х гг. отчетливо обозначился спад темпов экономического развития. Замедлился рост национального дохода. В 1961 — 1965 гг. он вырос всего на 5,7%. Это было намного меньше, чем в предыдущую пятилетку, и недостаточно для стабильного подъема жизненного уровня людей, обеспечения нужд обороны.

В сентябре 1965 г. руководство страны предприняло серьезную попытку оживить экономику страны, усовершенствовать устаревший хозяйственный механизм. Главным направлением экономической реформы, инициатором которой был Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, стало изменение условий планирования и усиление экономического стимулирования. Теперь предприятия могли самостоятельно планировать темпы роста производительности труда, снижение себестоимости, устанавливать величину заработной платы. Руководители предприятий получили возможность более свободно распоряжаться имеющейся у них прибылью. Все это создавало заинтересованность предприятий в рентабельной работе и улучшении экономических показателей. Однако процесс освоения нового хозяйственного механизма затянулся на годы. Еще до начала реформы в 1965 г. были ликвидированы совнархозы, руководство отраслями перешло к вновь созданным министерствам. Были организованы единый Госплан СССР, Госнаб, Госкомцен СССР, что трудно совмещалось с объявленной самостоятельностью предприятий. Реформа не меняла основ командно-административной системы. Адресное директивное планирование не устранялось, а лишь ограничивалось несколькими показателями. Косыгину не удалось до конца осуществить экономическую реформу, не нужную высшей партийно-государственной элите. Министерства и ведомства работали по-старому. Их аппарат увеличивался, возникали новые главки. К тому же даже небольшое расширение самостоятельности позволяло предприятиям занижать плановые задания, выбирать более легкие для себя варианты решений. В итоге эффективность экономики падала, снижался уровень ее управляемости. Окончательно экономическая реформа, а с нею и возможность дальнейших демократических



преобразований в стране были похоронены в 1968 г., когда военное вмешательство стран Варшавского Договора прервало «пражскую весну» — попытку демократических преобразований в «братской» Чехословакии.

После событий 1968 г. в руководстве страны усилились консервативные тенденции. Со страниц газет, журналов исчезло всякое упоминание о «культе личности», сталинских преступлениях. Слово «рынок» стало критерием политической неблагонадежности, экономическая реформа в промышленности и сельском хозяйстве была свернута.

В 70-е гг. экономический рост в стране практически прекратился. Экономика СССР была предельно «милитаризирована», т. е. работала в основном на военно-промышленный комплекс. Заводы СССР в начале 80-х гг. выпускали танков в 4,5 раза больше, чем США, атомных подводных лодок — в 3 раза, БТР — в 5 раз. При этом в оборонной промышленности СССР работало в 2 — 3 раза больше людей, чем в США. Чрезмерная военная нагрузка на народное хозяйство привела к колоссальным диспропорциям. Из продажи исчезли многие необходимые вещи, вновь привычными стали многочасовые очереди. Видимость благополучия народного хозяйства, сохранявшаяся в 70-е гг., обеспечивалась за счет «нефтяного допинга». Именно экспорт нефти, цены на которую в эти годы выросли почти в 20 раз, других видов ценного сырья позволял СССР относительно безбедно существовать, «решая» продовольственную, космическую и другие «комплексные» проблемы. Главным образом за счет экспорта невозполнимых природных ресурсов в 60 — 70-е гг. шло интенсивное освоение восточных районов страны, формировались и развивались крупные народнохозяйственные комплексы — Западно-Сибирский, Саянский, Канско-Ачинский. За эти годы появились соответствующие мировому уровню Волжский (ВАЗ) и Камский (КамАЗ) автомобильные заводы, новые нефтехимические комплексы, предприятия оборонной промышленности.

Вместе с тем СССР все больше отставал от мирового уровня в использовании микроэлектронной техники. Несмотря на целый ряд уникальных научных разработок в народном хозяйстве, научно-технический прогресс практически не ощущался. Ручным трудом в промышленности СССР было занято около 40% рабочих, в сельском хозяй-

стве — 75%. Устаревшие отрасли требовали колоссальных объемов добычи природных ресурсов, которые катастрофически истощались. СССР отставал от передовых стран и в производстве современной бытовой техники. Министерства и ведомства, ставшие крупной экономической силой и практически подчинившие государственный аппарат, предпочитали не заниматься хлопотной модернизацией существующих промышленных предприятий, а строить все новые и новые. В результате с каждым годом число недостроенных заводов и фабрик росло, скапливались горы неустановленного стареющего импортного оборудования. После 1968 г. вместо реальных реформ в Советском Союзе проводились затяжные эксперименты с расширением на предприятиях хозрасчета, введением показателя «условно-чистой продукции», которые в итоге ничем не закончились.

После хрущевской «оттепели» застойные явления проявились в литературе и искусстве. Идеологической основой консервативной политики в области духовной жизни стал вывод, впервые обнародованный Брежневым в 1967 г., о построении в СССР «развитого социалистического общества». Концепция «развитого социализма» появилась в официальных документах как альтернатива обанкротившемуся курсу на строительство коммунизма в нашей стране. И в данном смысле это был шаг вперед. Но содержащиеся в концепции обоснования «полного и окончательного решения национального вопроса», социальной однородности советского общества, отсутствия в нем каких-либо противоречий способствовали консервации всех пороков советской системы, уводили общество от реальных проблем. Это привело к нарастанию догматических тенденций в науке, искусстве, глубокому кризису всей духовной жизни. В ноябре 1969 г. А. И. Солженицын был исключен из Союза писателей за его выступления против явной и скрытой цензуры художественных произведений. В январе 1970 г. был снят со своей должности редактор журнала «Новый мир» А. Т. Твардовский. В 70-е гг. все чаще запрещалась публикация художественных произведений, неугодных партийному руководству. В сентябре 1974 г. в Москве бульдозерами была разгромлена выставка современного искусства. Талантливые фильмы А. А. Тарковского практически не имели широкого проката в стране. Из-за



## СТАРООБРЯДЧЕСТВО

душной атмосферы «застоя» многие известные поэты, писатели, режиссеры оказались за границей: В. П. Аксенов, И. А. Бродский, В. Е. Максимов, А. И. Солженицын, В. Н. Войнович, А. А. Тарковский, Ю. П. Любимов, М. Л. Ростропович, Г. П. Вишневская и многие другие (см. *Эмиграция*).

Несмотря на многие очевидные факты «застоя», «торжественного марша на месте», брежневское «правление» не было периодом полного «застоя», так же как не стало оно периодом «развитого социализма». За внешней оболочкой в жизни советского общества происходили важные и сложные трансформации, разрастался и углублялся кризис всей советской системы. Внутренние потребности общества и граждан в большей свободе, в плюрализме мнений и деятельности находят в 70-е гг. свое отражение в появлении новых, негосударственных структур в экономике, идеологии и социальной сфере. Наряду с плановой экономикой укреплялись «цеховики». Разрасталась теневая экономика, дающая возможность распределения продукции и доходов в соответствии с предпочтениями потребителей. В полузаконную и незаконную деятельность были втянуты целые предприятия. Доходы теневой экономики исчислялись миллиардами. Важнейшим следствием хрущевской либерализации стала кристаллизация ростков гражданского общества, т. е. появление независимых от государства общественных организаций и объединений граждан. В силу закрытости, репрессивности брежневского режима очень скоро эти общественные структуры приобрели антисоциалистическую, антигосударственную направленность. С середины 50-х гг. отдельные крайне малочисленные группы диссидентов пытались найти свое место в жизни общества, способствовать его обновлению. Однако обрушившиеся на них репрессии толкнули их на путь противостояния государству. Судебный процесс в феврале 1966 г. над писателями А. Синявским и Ю. Даниэлем, обвиненными за публикацию на Западе литературных произведений, стал мощным ускорителем диссидентского движения, различных форм гражданской активности (см. *Диссидентское и правозащитное движение в СССР*). Он способствовал дальнейшему формированию в стране общественного мнения. В распространении произведений самиздата, сборе правозащитной информации

принимали участие многие сотни человек. «Диссидентские» лозунги гласности, демократизации общественной жизни, создания правового государства находят отклик в среде интеллигенции, части правящего класса. В 70-е гг. произошло окончательное оформление движения как полновластной политической силы. Его общая численность достигает 500 — 700 тыс. человек, а вместе с семьями порядка 3 млн. человек, т. е. 1,5% от всего населения страны.

Становление советского правящего класса, основой которого являлся слой высших партийных и государственных чиновников, — важнейший итог застойного периода. К середине 80-х гг. окончательно сформировавшийся «новый класс», по существу, уже не нуждался в общественной собственности и искал выход для возможности свободно управлять, а затем и владеть личной, частной собственностью. К середине 80-х гг. советская тоталитарная система (см. *Тоталитарный режим в СССР*) фактически лишилась поддержки в обществе и ее крах стал вопросом времени (см. *Перестройка в СССР*).

## СТАРООБРЯДЧЕСТВО

Старообрядчеством (староверием) называют религиозное движение, выделившееся из лоно русской православной церкви в середине 17 в.

К этому времени наличие «нестроений» в православной церкви было осознано рядом деятелей русской церкви. Эти «нестроения» выражались, прежде всего, в росте безразличия к вопросам веры в среде горожан и крестьян. Причину этому ревнители православия видели в упадке нравственности духовенства, в небрежном исполнении им церковных обрядов, отсутствии проповеднической деятельности. Сторонники укрепления православия в Москве объединились в кружок «ревнителей благочестия», куда входили как столичные церковные деятели (духовник царя Алексея Михайловича Стефан Вонифатьев, дьякон Благовещенского собора Кремля Федор Иванов), так и провинциальные (священники Иван Неронов, Даниил, Лазарь и другие). Были здесь и светские лица — сам царь, его любимец постельничий боярин А. М. Ртищев. В деятельности кружка принимали участие будущий патриарх





**Боярыня Морозова.** Картина художника В. И. Сурикова. 1887.

Боярыня Феодосия Прокопиевна Морозова — верная последовательница протопопа Аввакума. Несмотря на угрозы и пытки, осталась верной расколу и «древнему благочестию», о чем говорит на картине ее поднятая рука, призывающая креститься двумя перстами. Арестована в 1671 г., умерла в заточении в Боровске.

Никон и знаменитый раскольник протопоп Аввакум. Члены кружка полагали, что возрождение религиозности возможно только на основе возрождения традиций; разногласие возникло в определении той традиции, на которую следует опираться церкви в движении за возрождение. Никон и царь Алексей Михайлович считали, что следует опираться на традицию греческой церкви, Аввакум и его сторонники настаивали на преемственности древнерусской церковной традиции. В позиции ставшего в 1652 г. патриархом Никона и царя был и политический расчет: они стремились облегчить союз с церковью православному населению Украины, которая присоединялась в это время к России и где за время раздельного существования митрополий накопились различия в церковных обрядах (см. *Воссоединение Украины с Россией*). Кроме того, им хотелось опереться и на авторитет греческого православия, к тому времени также несколько изменившего практику совершения церковных обрядов.

С целью исправления «нестроений» патриарх Никон предписывает исправление русского текста Священного писания, причем объявляются истинными древнейшие, «харатейные», т. е. пергаментные, рукописи, но реальная правка шла с учетом новогреческих текстов. Вводится «троеперстие» вместо бытовавшего на Руси двуперстного крестного знамения и ряд других изменений. Принятое с эпохи Древней Руси написание имени Христа «Исус» заменяется в текстах на «Иисус». Эти нововведения вызвали протест у сторонников русского «древлего благочестия», но патриарх Никон, заручившись поддержкой церковного собора 1654 г., вводил новшества решительно и круто, объявлял всех противников еретиками, а их представления не только заблуждениями, но и ложью. Противники обновления сами именовали себя староверами, а оппоненты называли их раскольниками. В движении за староверие знать принимала малое участие. Боярыня Морозова и ее сестра княгиня Урусова, верные ученицы протопопа Аввакума, поплатившиеся за свою верность «старой вере» и учителю жизнью, составляли скорее исключение из правил. На первоначальном этапе — в середине 17 в. — основными участниками движения были городские слои (сначала верхушка, а потом и бедный люд), к концу 17 в. среди старообрядцев появляется все больше кре-



стьян. В приверженности древней русской традиции крестьяне видели кроме собственно религиозной верности еще и преданность традициям свободного крестьянства предшествующей эпохи, отвечая таким образом на усилившиеся крепостнические тенденции, проявившиеся в Уложении 1649 г. В старообрядчестве выразился социальный протест против угнетения властей. Раскольники участвовали в движении Степана Разина, в восстании в Соловецком монастыре (1668 — 1676). К движению примыкала и та часть православного населения России, которая была против иноземных обычаев, очень активно распространявшихся в 17 в. Раскольники, стремившиеся сохранить чистоту своего понимания православия, объединялись в общины, избегали контакта с представителями официальной церкви, создавали в отдельных местах свои поселения. В государстве они видели наступление царства Антихриста и отрицали возможность общения с ним, отказываясь на самосожжение. Случаи коллективного самосожжения зафиксированы в конце 17 — начале 18 в.

Окончательный раскол произошел на церковных соборах 1666 — 1667 гг., где присутствовали не только русские иерархи, но и патриархи Антиохийский и Александрийский. Протопоп Аввакум, Иван Неронов и другие деятели старообрядчества были осуждены как еретики и отлучены от церкви. Староверы с таким решением не согласились и отступать от своих взглядов отказались. Особый накал страстей придавало собору и низложение Никона, но связано оно было не с его реформой, а с взаимоотношениями патриарха с царем — Алексеем Михайловичем. Патриарх Никон, бывший в течение ряда лет ближайшим советником царя, его «собинным другом», переоценил свое значение, активно вмешиваясь в государственные дела. Постепенно он утрачивал влияние на царя, попытался вернуть его в 1658 г., демонстративно уйдя с патриаршего престола. Это, однако, не привело к их примирению, но послужило главным пунктом обвинения Никона. Низложенного патриарха сослали в монастырь после собора, отправили в ссылку и его оппонентов — раскольников. Длительное заточение для многих из них закончилось гибелью, а вождь старообрядцев протопоп Аввакум, описавший свои страдания в «Житии», был сожжен в Пусто-

зерске в 1682 г. После соборного осуждения борьбой со старообрядцами занялось правительство с помощью специальных карательных отрядов.

Часть старообрядцев, отказываясь участвовать в церковных обрядах, совершаемых священниками-«никонианами», стали «беспоповцами» (центр в Москве — Преображенское кладбище) другие создали свою иерархию со священниками и епископами (в Москве — Рогожское кладбище, в настоящее время — Русская старообрядческая церковь во главе с архиепископом Московским и всея Руси). В старообрядчестве возникли мелкие многочисленные ответвления — «толки».

Карательная политика по отношению к старообрядчеству, распространившемуся в значительных массах населения, в 18 в. сменилась более прагматичной: Петр I в 1716 г. обложил раскольников двойной податью. Эту позицию по отношению к раскольникам сохранили как Петр III, в январе 1762 г. разрешивший вернуться из-за границы бежавшим старообрядцам, так и Екатерина II, объявившая в 1782 г. о введении начал веротерпимости в России при сохранении первенствующего и господствующего положения православной церкви.

Преследования старообрядцев продолжались и позднее; в 19 в., при Николае I, были разгромлены монастыри старообрядцев в Саратовской губернии. Строгий религиозно-аскетический быт и воспитание способствовали тому, что из старообрядческих семей вышли ряд крупных, преданных своему делу предпринимателей, основателей известных династий — Морозовых, Рябушинских, Солдатенковых; у их потомков европейское образование и воспитание сочетались со староверческой твердостью и последовательностью.

Особая заслуга принадлежит старообрядцам в развитии русской культуры, точнее — в сохранении ее сокровищ. В годы гонений они приложили много усилий для сбережения древнерусских рукописей, которые господствующая церковь считала «раскольниковыми», а потому уничтожала. Ежегодные археографические экспедиции в Сибири и на Севере России до сих пор находят среди старообрядческих книг тексты, представляющие большой интерес для исследователей письменной и музыкальной культуры средневековой Руси.



## СТОЛЫПИНСКАЯ АГРАРНАЯ РЕФОРМА

**П**етр Аркадьевич Столыпин (1862 — 1911), возглавивший правительство в разгар первой русской революции (с 1906 по 1911 г. он был министром внутренних дел и председателем Совета министров), личность в достаточной степени противоречивая, последний крупнейший реформатор царской России, происходил из старинного дворянского рода, имел ряд поместий в Поволжье и Литве. С одной стороны, беспощадно боролся с революционным движением и не шел на компромиссы с либеральной оппозицией, а с другой — планировал провести целый ряд реформ, целью которых была стабилизация внутривластного и экономического положения в России. Столыпин предполагал реформировать местное управление, ввести всеобщее начальное образование, наладить государственное страхование рабочих и др. Но по мере того, как революция уходила в прошлое и в верхах ослабевал страх перед ней, Столыпин сталкивался со все более упорным сопротивлением царя и окружающих его черносотенцев. Его реформаторская деятельность подвергалась уничтожающей критике не только со стороны правых, но и со стороны леворадикальных кругов — социал-демократов и эсеров, видевших в ней опасность для своих планов. В результате единственной реформой, проведенной им более или менее последовательно, была аграрная.

Столыпин стремился создать в русской деревне мощный слой зажиточного крестьянства, которое, по его мнению, должно было стать новой надежной опорой государственной власти. Так как он решительно отвергал любые попытки удовлетворить крестьянские нужды за счет помещиков, укрепить положение зажиточных хозяев можно было только в ущерб другим слоям крестьянского населения. По этому пути и пошел Столыпин, положив в основу своей реформы разрушение *общины*. В соответствии с указом 1906 г., выходя из общины, каждый крестьянин мог требовать в личную собственность причитающуюся ему часть общинной земли. Эта земля, как правило разделенная на разрозненные полоски, должна была быть сведена к одному месту, так называемому «отрубам». К 1916 г. из общины выделилось 2,5 млн. крестьян (22% всех крестьянских

хозяйств), причем более половины из них продали свои наделы, которые скупались «крепкими хозяевами», улучшавшими таким образом свое положение и зачастую переходившими жить на хутора, где их добротные дворы находились рядом с выделенными им наделами.

На укрепление слоя зажиточных крестьян была направлена и деятельность Крестьянского банка. Он служил посредником между помещиками, продающими свои земли, и крестьянами, желавшими их купить.

Проблемы, связанные с сельской беднотой, Столыпин надеялся решить с помощью массового переселения. Он рассчитывал, с одной стороны, ослабить земельный голод в центральных губерниях, с другой — удалить наиболее радикально настроенных крестьян на окраины России, подальше от помещичьих имений.

Основная масса переселенцев отправлялась в Сибирь. Сам процесс переселения и землеустройства был плохо организован. Из 3 с лишним миллионов уехавших более 500 000 (около 16%) предпочли вернуться в родные края. Откровенное пренебрежение власти к «слабым и голодным», проявленное в столь важном деле, еще больше ожесточило бедноту.



**Петр Аркадьевич Столыпин (1862 — 1911)** — председатель Совета министров с 1906 г. Его аграрная реформа подрывала основы общинного землевладения в России, ставшего тормозом в новых условиях жизни. Убит Богровым в 1911 г.



## СФРАГИСТИКА

Столыпинская аграрная реформа, к сожалению, будучи слишком запоздалой, к тому же проводилась чиновниками по одному шаблону, без должного учета специфики условий нечерноземной деревни, черноземных областей и степной зоны, которые весьма существенно отличались. Не оказывалась в должной мере государственная поддержка такому резерву повышения продуктивности сельского хозяйства, как простейшие формы кооперации, которой царские власти побаивались, поскольку опасались, что эта форма крестьянской самоорганизации выйдет из-под их контроля. Столыпину не удалось выполнить и свою главную задачу — расширить социальную опору власти за счет зажиточных хозяев. По мере того как сельская буржуазия росла и крепла, росли и крепили ее запросы: удовлетворить их нищей общинной землей было невозможно. Новые хозяева мечтали прибрать к рукам землю помещиков и готовы были использовать любые, в том числе и революционные, события, что и произошло в 1917 г. Найти компромиссное решение, обеспечивающее власти поддержку помещиков и симпатии сельской буржуазии, Столыпин не смог. Выступая перед своими оппонентами в Государственной думе, он как-то заявил: «Дайте государству двадцать лет покоя, внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешней России». Реформы, одна-

ко, никогда и нигде не проводятся в «тепличных» условиях, и последнему реформатору российской империи следовало, не поддаваясь иллюзиям, заранее предвидеть противодействия тех социальных групп и политических сил, чьи интересы задевали его аграрные преобразования, проводившиеся слишком поздно.

В 1911 г. Столыпин был убит в Киеве провокатором Богровым. Но еще при жизни главы правительства стало ясно, что его политика, на время успокоившая Россию, не может предотвратить нового революционного взрыва.

## СФРАГИСТИКА

Сфрагистика, или сигиллография (от греч. *σφραγίς*, лат. *sigillum* — «печать»), — вспомогательная историческая дисциплина, изучающая печати. Раньше их формы (матрицы) изготавливались из твердого материала — камня, металла, кости, а в новое время — из резины.

Изучение печатей началось в средневековой Европе вместе с исследованием документов. Тогда же сложилось и представление о печати как об особом знаке, который удостоверяет юридическую силу документа, указывает на его происхождение и подтвержда-



Вислая восковая печать Федора Борисовича, князя волоцкого.



Красновосковые печати Ивана III и его сына Василия III, привешенные к грамоте 1504 г.



ет подлинность. С конца 17 в. публикуются альбомы и атласы печатей, они становятся самостоятельным источником по истории культуры и быта. В 19 в. создаются научные системы классификаций печатей, выходят обобщающие труды по сфрагистике. В России в 1855 г. был опубликован труд А. Б. Лакиера «Русская геральдика», в котором большая глава посвящена истории отечественных печатей.

Развитию русской сфрагистики способствовали археологические раскопки второй половины 19 в. На территории Городища под Новгородом, где находилась резиденция князей, был обнаружен архив. В земле остались сотни печатей от документов, хранившихся в нем. Эти печати — круглые свинцовые предметы, преимущественно с церковными изображениями, получили название «буллы» («шарики»). В настоящее время их насчитывают более двух тысяч. Лишь около 200 скрепляют документы. Остальные не свя-

заны с определенным письменным памятником. Способ их исследования — датировку по изображениям и надписи, соотнесение затем с конкретным лицом или институтом власти — предложил в начале нашего века академик Н. П. Лихачев. Развил, обосновал и применил в своих трудах этот способ академик В. Л. Янин, который изложил результаты многолетней работы в двухтомном издании «Актовые печати Древней Руси X — XV вв.».

Для Руси начиная с 10 в. на протяжении почти пяти столетий характерно использование вислой металлической печати по образцу Византии, с которой Русь поддерживала тесные культурные и духовные контакты. В 14 — 15 вв. металлические буллы вытесняются прикладными и вислыми восковыми печатями. Это связано как с дешевизной воска по сравнению с металлом, так и с заменой в делопроизводстве пергамента на бумагу, а она не выдерживала вес металлической печати. Постепенно меняется и характер изображений на печатях: церковные изображения уступают место светским символам. Подобные печати широко использовались великими и удельными князьями, а так-



Печать великого князя литовского Витовта, тестя Василия I.



Серебряная позолоченная булла великого князя Дмитрия Ивановича Донского (лицевая и оборотная стороны). Булла — металлическая печать, скрепляющая документ.





Печать Сибирской губернии. 1710 г.

же духовными и светскими должностными лицами.

Развитие Русского государства влекло за собой создание разветвленного аппарата,

увеличение количества документов, заверяемых печатью. В 17 в. печатями пользовались многочисленные центральные и местные учреждения, частные лица, тогда же возник специальный Печатный приказ, где за приложение печати к документу брали пошлину. Много печатей появилось в петровское время. Различные символические изображения на печатях учреждений и ведомств все чаще стали уступать место двуглавному орлу — гербу Российской империи. Местные символы — гербы помещались на городских печатях, которые по повелению императрицы Екатерины II учреждались в каждом городе (см. *Гербы городские*). В середине 19 в. при императоре Александре II вводятся Большая, Средняя и Малая государственные печати в соответствии с аналогичными гербами.

Средневековые восковые печати-оттиски в большинстве случаев плохо сохранились и с трудом поддаются изучению. Альбом снимков некоторых восковых печатей был опубликован в 19 в. Их изображения помещены также в книге Н. А. Соболевой «Русские печати».



# Т

## ТЕРРОР

**Т**еррор (от лат. terror — «ужас») — высшая степень насилия, крайняя форма диктатуры, применяемая к политическим противникам, вплоть до физического уничтожения. Различают: государственный (правительственный), классовый (сословный), групповой (партийный) и т. п. террор. Как высшая форма вооруженной борьбы, он является перманентным элементом жизни человеческого общества. Его формы могут быть самые разные: от убийств монархов, глав государств, выдающихся политических деятелей (Андрей Боголюбский — 1174; Павел I — 1801; Александр II — 1881, генерал Н. В. Мезенцев — 1878; П. А. Столыпин — 1911; Николай II — 1918 и др.) до массового террора периода сталинских репрессий (см. *Массовые*

*политические репрессии в 30-х — начале 50-х гг. в СССР*), фашистской оккупации в годы второй мировой войны. В арсенал террористов входят также захват заложников, самолетов, кораблей, больниц, взрывы в ресторанах, гостиницах и других местах общественного пользования.

Юридическая оценка террористических актов зависит от природы общественно-политического строя государства. В странах с тоталитарной формой правления, независимо от господства форм собственности, политика террора получила свое обоснование в так называемой классовой целесообразности, в расовом принципе. «Наш красный террор, — говорил В. И. Ленин, — есть защита рабочего класса от эксплуататоров, есть подавление сопротивления эксплуататоров». О необходимости уничтожения «неполноценных наро-



**Карета казначейства с убитой лошадью после нападения боевиков-эсеров на Екатерининском канале в Санкт-Петербурге. Бросив несколько бомб в сопровождающий конвой и под лошадей, террористы похитили мешки с ценностями.**



## ТОРГОВЛЯ В ФЕОДАЛЬНОЙ РОССИИ

дов» — евреев, славян и других — цинично говорили Гитлер и другие вожди фашистского рейха. В государствах с устойчивыми традициями правовой культуры любой террористический акт квалифицируется как уголовное преступление. В зависимости от сложившейся ситуации в обществе, расстановки политических сил террор применялся в одинаковой степени как левыми, так и правыми партиями, как это можно видеть в России во время гражданской войны 1918 — 1922 гг.

В политический лексикон террор как политика устрашения вошел после Великой французской революции, когда якобинцы уничтожали своих политических противников. В программных документах *декабристов* («Русская правда» Пестеля) уже была заложена идея диктатуры временного верховного революционного правления для ликвидации монархии и провозглашения России республикой. Народники, эсеры, анархисты, большевики и другие широко применяли тактику террора в борьбе с царизмом. Вместе с тем в ответ и царское правительство использовало «Священную дружину», «Союз русского народа» для защиты своих интересов.

Революция и гражданская война в России и последующая ликвидация остатков гражданских свобод в стране открыли путь для бесконтрольного террора в виде массового уничтожения своих политических противников, физической ликвидации классов и сословий, переселения народов, в навязывании всему населению единой идеологии.

В Советской России органами террора были ВЧК, ГПУ, НКВД, КГБ. Проводимая через карательные органы политика террора населения сначала была направлена на врагов «социализма», а потом стала «пожирать своих детей». С течением времени формы террора менялись: расстрелы заменили психбольницы, а лагеря — высылки за границу и т. д. Изменения, произошедшие в жизни нашего общества, ликвидировали чудовищную практику террора.

## ТОРГОВЛЯ В ФЕОДАЛЬНОЙ РОССИИ

Торговлей на Руси занимались издавна. Сохранились материальные свидетельства торговых контактов праславян с античным греко-римским миром. С появлением имуще-

ственной и социальной дифференциации, общественного разделения труда, потребности в обмене на импортные предметы роскоши излишков богатств, накапливавшихся племенной верхушкой на рубеже 8 — 9 вв., восточные славяне подключились к международной транзитной торговле пушниной, рабами и серебром. В 9 — 10 вв. в военно-дружинной среде (см. *Дружина*) постепенно формировалось *купечество*, окончательно выделившееся в самостоятельную профессиональную и социальную группу в следующем столетии.

На внутренний обмен, получивший более широкий размах с 11 в., влияли естественно-географические условия восточнославянских земель, формирование феодальных отношений и городов как центров ремесла и торговли, совершенствование ремесленного производства. Внутренняя торговля («купля») была отчасти связана с внешней («гостьбой») по составу участников, ассортименту товаров, кругу потребителей, хотя она считалась менее прибыльной. Торговыми операциями в домонгольской Руси наряду с купцами-профессионалами занимались княжеские и боярские слуги по поручению своих хозяев, городские и сельские ремесленники, крестьяне, монахи, священники. Торг (торжище, торговище) являлся экономическим и общественным центром древнего русского города, где собиралось *вече*, объявлялись решения властей, нанималась рабочая сила. В Киеве в начале 11 в. было восемь рынков, хотя летописи упоминают лишь два: Торговище на Подоле и Бабин торжок на Горе. Крупнейший торг со специализированными рядами находился на Торговой стороне Новгорода. Там обычно располагались купеческие храмы, в которых хранились эталоны мер веса, длины, объема. В Новгороде с 12 в. были еще Готский и Немецкий торговые дворы. Колонии иноземных купцов имелись и в других городах — Киеве, Смоленске, Владимире-Волынском.

В 11 — 13 вв. на Руси получила распространение как оптовая, так и розничная торговля продуктами сельского хозяйства, промыслов. В ней использовались и натуральный обмен (по схеме «товар на товар»), и товарно-денежные операции (по принципу «товар — деньги — товар»), в том числе кредит и предоплата за товары. Наряду с металлическими монетами и слитками серебра имели хождение и специфические деньги-товары: связки пушнины, бусы из полудрагоценных камней, южные



раковины-каури и др. Различные торговые пошлины (мыто, гостинная дань, осминичье и др.) взимались в пользу князя, обычно передававшего десятую часть этих доходов церкви. По ряду международных торговых соглашений (например, договору Смоленска с Ригой и Готландом в 1229 г.) допускался беспошлинный провоз товаров. Со второй половины 10 в. сложились две денежно-весовые системы: южнорусская (на основе византийской литры) и севернорусская (на базе скандинавской марки). Постепенно сформировались местные рынки (город и близлежащая сельская округа), областные (в границах княжеств) и межобластные рынки. Сбыт продукции сельских ремесленников ограничивался небольшим районом (не более 10 — 15 км, городских мастеров — 50 — 100 км). Но некоторые качественные ремесленные изделия, изготовленные, например, в Киеве, продавались далеко за пределами Руси. В 11 — 13 вв. образовались четыре крупнейших межобластных рынка: 1) Северо-Западная Русь (Новгород, Псков, Полоцк, Витебск, Смоленск и др.); 2) Северо-Восточная Русь (Ростов, Суздаль, Владимир-Клязьме, Тверь и др.); 3) Южная Русь (Киев, Чернигов, Переяславль-Южнорусский и др.); 4) Юго-Западная Русь (Владимир-Во-

лынский, Галич, Перемышль и др.). Они отличались источниками поступления товаров и ценами на них. Важнейшими статьями межобластной торговли являлись хлеб и соль, цены на них значительно колебались, особенно в неурожайные годы и период торговых блокад во время междоусобиц.

Внутренняя торговля была более тесно, чем внешняя, связана с сельским хозяйством и ремеслом и стимулировала их развитие. Княжеская власть осуществляла постоянный контроль за торговлей, занимаясь ее регулированием и извлекая от нее значительные доходы. Рост торгового обмена внутри страны благотворно влиял на развитие системы водных и сухопутных коммуникаций, способствовал укреплению связей между отдаленными районами Северной и Южной Руси, формированию восточнославянской народности, а позднее на ее основе — трех близких народов — русского, украинского и белорусского. Впоследствии, в 17 — 18 вв., возникновение всеобщего экономического рынка сыграло важную роль в процессе создания и консолидации великорусской нации.

Монгольское нашествие, причинившее колоссальный ущерб Руси, не смогло, однако, нарушить ее традиционные торговые связи со странами Запада и Востока. С монголами появилась и новая форма торговой пошлины — тамга («пятно», «тавро»), от ее названия ведут свое начало такие слова, как «таможня», «таможенник». Получая большую выгоду за счет ее взимания, золотоордынские ханы поощряли развитие торговли.

С образованием Русского централизованного государства сложились более благоприятные условия для развития внутренней и внешней торговли. Ее крупным центром стала Москва, расположенная на перекрестке торговых путей. Здесь появились многочисленные лавки и гостиные дворы, специализированные торговые ряды — суконные, хлебные, овощные, мясные и др. После присоединения Казанского и Астраханского ханств Россия установила полный контроль



Новгородский торг. Картина художника А. М. Васнецова.

Новгород был крупным торговым центром, он располагался на знаменитом пути из «варяг в греки». У причалов на р. Волхов теснилось множество речных и морских судов. Торг находился напротив Кремля, на площади у храма Иоанна Предтечи на Опоках, здесь же была главная купеческая корпорация «Иванское сто».



## Торговля в феодальной России

над Волжским путем, по которому купцы добирались в Иран и другие страны Востока (см. *Транспорт в феодальной России*). В начале 16 в., заключив выгодные соглашения с Ганзой (торгово-политический союз северонемецких городов) и Ливонией, Василий III добился улучшения положения русских купцов на западных рынках. Однако на Балтике активная торговая деятельность России сдерживалась отсутствием у нее портов. Большое значение имело открытие морского пути из Англии через Северное и Баренцево моря в Белое море, где в конце 16 в. возникает новый торговый центр — Архангельск.

В 16 в. в России появились первые торговые ярмарки (например, в Казани, в Холмском городке около Вологды), но широкое распространение они получили позднее, с 17 в., когда самыми крупными стали Макарьевская (под Нижним Новгородом), Ирбитская (на Южном Урале), Тихвинская, Свенская (у Брянска). Сезонные ярмарки возникали на перекрестках важнейших сухопутных и водных коммуникаций, у стен монастырей. Именно на них стал осуществляться регулярный обмен между областями, способствовавший образованию всероссийского экономического рынка. Положительную роль в этом длительном процессе сыграло принятие Торгового (1653) и Новоторгового (1667) уставов, защищавших интересы русского купечества, опасавшегося конкуренции с крупными иностранными коммерсантами, которые стремились добиться монопольного положения на рынках России.

Петровские реформы и последующие события 18 в. принесли немало перемен в торговлю. В результате войн с Турцией и Швецией Россия получила выход к Балтийскому и Черному морям (см. *Русско-турецкие войны 17 — 19 вв.*, *Русско-шведские войны 16 — 19 вв.*). На Балтике крупнейшим портом стал Санкт-Петербург, на юге — Одесса. Россия имела тогда активный торговый баланс и вывозила за рубеж преимущественно хлеб, пушнину, полотно, пеньку, лен, лес, чугун, ввозя шелк, сукно, красители, вино, сахар, предметы роскоши. Ее главным партнером в торговле была Англия. В 18 в. возникла магазинная форма торговли, появились биржа, коммерческое училище и Купеческий банк, стала формироваться торговая буржуазия. Вопросами торговли занимались Коммерц-коллегия и Министерство торговли.

В 19 в. усилилось проникновение торгового капитала в промышленность. Наиболее предприимчивые коммерсанты (Елисеевы и другие) создали семейные фирмы, торговые дома с огромными оборотами. Наряду с крупными магазинами в городах по-прежнему работали небольшие лавки, практиковалась мелочная торговля в разнос, которой занимались офени, или коробейники. Из ярмарок наибольшую известность приобрела Нижегородская (бывшая Макарьевская), ее оборот достигал 200 млн. рублей в год. В мировом товарообороте доля России не превышала 4%.

Реформы, проведенные при Александре II, внесли много изменений в торговлю. Так, государственная монополия на продажу ряда товаров сменилась акцизными сборами. Ста-

### Панорама нижегородской ярмарки.

Ярмарка в Нижнем Новгороде — одна из крупнейших в России. Здесь совершались миллионные сделки, встречались представители всех купеческих династий. Литография, изданная И. Д. Сытиным в 1896 г.





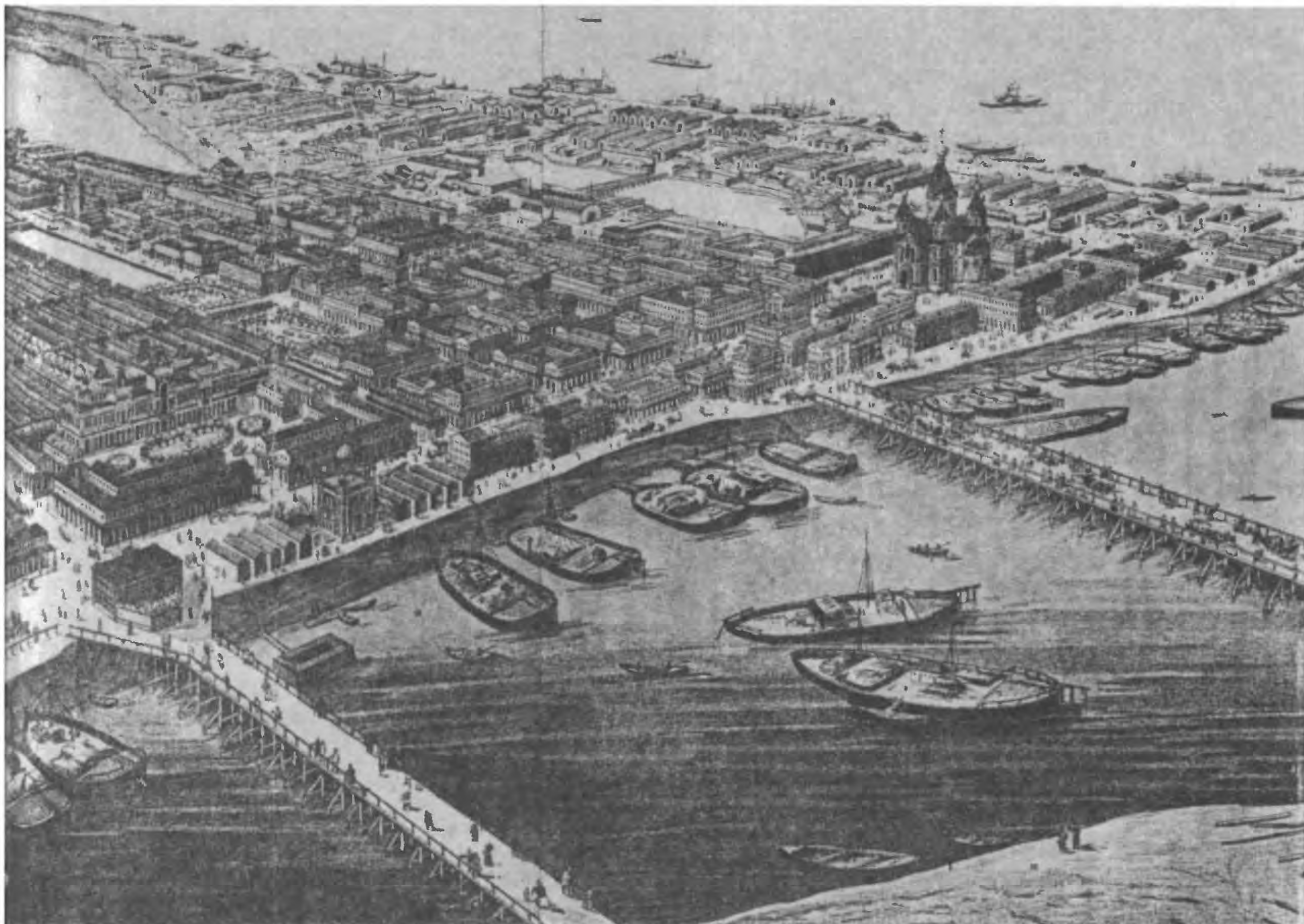
ли широко практиковаться кредитные операции, значительно повысилась роль бирж. Начавшееся бурное железнодорожное строительство облегчало доставку товаров в отдаленные районы. Торговля постепенно приобретала более цивилизованный характер.

## ТОТАЛИТАРНЫЙ РЕЖИМ В СССР

**Т**ермин «тоталитаризм» и образованное от него прилагательное «тоталитарный» в последние годы употребляются по любому поводу и служат самым расхожим объяснением тому, что происходило в Советской России в течение семи десятилетий ее истории. При этом большинство тех, кто пользуется этими словами, даже не представляют себе, какое обилие объяснений, теорий и толкований скрывается за ними. Несмотря на то что само понятие сравнительно «молодо» — ему не исполнилось и пятидесяти, — некоторые

историки находили тоталитарные режимы еще в древнем мире (например, в Спарте). Другие горячо возражали, доказывая, что тоталитаризм — явление исключительно 20 века. Это крайние точки зрения; было и много промежуточных, отыскивающих «тоталитарные тенденции» или «тоталитарную идеологию» на протяжении всей человеческой истории.

Сам термин появился в конце 1920-х гг. в фашистской Италии. Его часто повторял Бенито Муссолини. Латинское «in toto» означает «в целом», а итальянские слова «totale», «totalita» — «полный», «полностью охваченный», «совокупность». Другими словами, речь шла о государстве и обществе, полностью охваченном одной идеологией, фашистской, разумеется, слившемся в едином стремлении к цели, определенной вождем (в итальянском варианте он именовался «дуче»). Конечно, в таком государстве не могло быть ни оппозиции, ни демократических институтов, ни просто инакомыслящих.







### **Н. И. Ежов и И. В. Сталин.**

Николай Иванович Ежов, возглавляя органы внутренних дел в 1936 — 1938 гг., был одним из главных исполнителей массовых репрессий (отсюда термин — ежовщина). Арестован в 1939 г. и расстрелян, так как И. В. Сталин убирал всех свидетелей проводимой им политики по уничтожению «врагов народа».

**Расстрелять убийц — таков приговор народа!** Рабочие Ленинградского машиностроительного завода подземных сооружений, жестоко обманутые тоталитарной системой и большевистской пропагандой, превращенные в послушную толпу, не способную противостоять злу, одобряют приговор по так называемому троцкистско-зиновьевскому блоку. Снимок 1936 г.

### **Физкультурный парад в 30-е гг.**

Парады, демонстрации, митинги скрывали за собой суть антинародной политики тоталитаризма.

Ирония истории, однако, заключалась в том, что даже в лучшие для режима Муссолини годы Италия оказалась далека от тоталитарного идеала. Гораздо ближе к нему продвинулась фашистская Германия, хотя германский вождь — фюрер, втайне презиравший своих итальянских союзников, это слово не любил и не употреблял. Ну, а «самым тоталитарным» из всех тоталитарных государств, по мнению многих политологов, оказался Советский Союз. И даже он не очень-то соответствовал тому образцу, который рисовался когда-то дуче.

Но что же такое не идеальное, а реальное тоталитарное общество и государство, чем отличалось оно от обычного, существовало ли вообще или осталось лишь мечтой нескольких диктаторов? На эти вопросы исследователи отвечают по-разному. И все же трудно отрицать, что подобное определение имеет смысл, хотя относится оно не столько к государству или обществу вообще, сколько к определенному типу политического режима. Идеология, экономический и социальный строй фашистской Италии, нацистской Германии и Советского Союза существенно различались между собой, однако механизмы и функции политической власти всех трех государств были разительно схожими.

После второй мировой войны подобные режимы установились также в ряде развивающихся стран, причем самым устойчивым оказался маоистский режим в Китае, а самым







## ТОТАЛИТАРНЫЙ РЕЖИМ В СССР

низация по разным причинам совершалась позднее, она сопровождалась гигантскими потрясениями. Возникновение тоталитарных режимов — один из вариантов ответа, который может дать общество на вызов, брошенный затянувшейся модернизацией.

Россия в течение столетий благодаря определенным природным и историческим условиям шла по экстенсивному пути развития. Этот путь имеет свои пределы, и рано или поздно должен был наступить кризис. Болезненная модернизация, которую переживала страна, ускорила наступление этого кризиса. Последовала сначала эпоха реформ, потом эпоха революций (см. *Александр II и реформы 60 — 70-х гг. 19 в., Александр III и контрреформы 80 — 90-х гг. 19 в., Революция 1905 — 1907 гг., Февральская революция 1917 г.*). В буре 1917 г. (см. *Октябрьская революция 1917 г.*) возникло массовое движение, которое возглавила подпольная и вследствие этого немногочисленная партия большевиков, вооруженная «единственно верным учением», вскоре превратившимся в своеобразную религию. Постепенно в ходе первых социалистических экспериментов (см. *Политические и социально-экономические преобразования большевиков в 1917 — 1918 гг.*), кровавой гражданской войны (см. *Гражданская война и военная интервенция 1918 — 1922 гг.*) и трудного после-революционного десятилетия сформировался тоталитарный режим, окончательно сложившийся к началу 30-х гг. Для него, как и для режимов, возникших в Италии и Германии, характерны две особенности.

Во-первых, тоталитарные режимы отличались объемом власти, стремлением контролировать не только действия, но даже эмоции и мысли населения, как в политической, так и в частной сфере. Конечно, в той или иной мере такое стремление присуще любому политическому режиму; разница лишь в степени этого стремления, в тех средствах, которые применяются для его реализации.

Как показывает исторический опыт, применение даже самых жестких средств, в частности массового террора (см. *Массовые политические репрессии в СССР в 30-х — начале 50-х гг.*), приводит к достижению лишь весьма условного контроля над обществом. И все же объем тоталитарной власти был заметно выше обычного.

Высшей властью в СССР считался Верховный Совет. Он собирался дважды в год и по-

чудовищным по своей бессмысленной жестокости — режим так называемых красных кхмеров в Камбодже. Уже сам перечень стран, переживших это испытание, говорит о том, что тоталитаризм зарождается в самом различном историческом, экономическом, культурном контексте, может возникнуть и в развитой европейской стране, и в нищей азиатской.

Появление тоталитарных режимов связано с процессом модернизации. Это очень сложное явление, которое коротко можно определить как переход от традиционного, преимущественно аграрного общества к обществу развивающемуся, городскому, индустриальному. При этом меняется не только политический или экономический строй, меняется вся социальная структура общества, его культура, психология, образ жизни и образ мышления, сам человек. Поэтому понятие модернизации гораздо шире понятий «возникновение капитализма» или «промышленная революция».

Перемены такого масштаба никогда не бывают легкими, и в тех обществах, где модер-



## ТРАНСПОРТ В ФЕОДАЛЬНОЙ РОССИИ

корно голосовал за предложения выше. Гораздо важнее были партийные съезды, но и там все основное было сказано в руководящем докладе. Фактически вся власть в стране сосредоточивалась в партийной верхушке, в частности в Политбюро и в Секретариате Центрального Комитета партии.

Под контролем партийно-государственного аппарата оказались все отрасли и уровни экономики, все общественные организации, начиная с комсомола и кончая обществом филателистов (см. *Общественные организации*). Профсоюзы, вместо того чтобы защищать интересы наемных работников от нанимателя — государства, служили (по выражению Ленина) его «приводными ремнями», лишь изредка вступаясь за них в случае явной несправедливости, допущенной каким-либо представителем администрации. Любое высказывание, не совпадающее с официальной точкой зрения, могло повлечь тяжелые последствия (его могли, например, квалифицировать как «распространение сведений, порочащих советский строй», — а это уже было уголовным преступлением!).

Во-вторых, режимы такого типа возникают в результате массовых движений и способны в течение определенного (иногда весьма длительного) срока создавать себе массовую поддержку, мобилизуя общество или значительную его часть во имя единой — тотальной — цели, имеющей общенациональное значение. В советской истории это построение первого в мире справедливого, счастливого и богатого, социалистического, а затем коммунистического общества, цель, может быть, и недостижимая, но привлекательная.

В отличие от традиционных диктатур тоталитарные режимы отнюдь не стремились держать массы «подальше от политики»; напротив, прилагали значительные усилия для их политизации в соответствующем духе. Аполитичность рассматривалась как проявление скрытой нелояльности.

Но реальная жизнь государства и общества была гораздо разнообразнее и богаче, чем те явления и процессы, которые мы определяем как входящие в понятие «тоталитаризм». Поэтому многие историки, соглашаясь с таким определением политического режима, возражают против применения термина «тоталитарный» для обозначения общества или даже государства.

На первых порах тоталитарный режим ока-

зался эффективным орудием ускоренной модернизации. В 20 — 50-е гг. Россия пережила самую масштабную революцию в своей истории. Аграрная, деревенская страна превратилась в мощную индустриальную державу (см. *Индустриализация*). Но какой ценой это было достигнуто! Речь идет даже не о тех трудностях и лишениях, которые пережили миллионы людей; достаточно вспомнить о терроре, достигшем апогея в 1937 — 1938 гг., но который не прерывался ни раньше, ни позже и стоил обществу — вместе с *коллективизацией*, депортациями, страшными голодовками 20-х, 30-х, 40-х гг. — миллионов жизней (не говоря уже о жертвах революции, гражданской, *Великой Отечественной войны* и нескольких «малых» войн).

Но уже в 50-е гг. проявилась неспособность режима приспособиться к изменившимся экономическим и социальным условиям. В 30-е гг. главным аргументом в пользу сталинского «социализма» были быстрые темпы развития. В 60-е гг. наметилось сначала отставание в развитии, а затем и медленно нараставший кризис. Это сопровождалось заметным смягчением режима, начавшимся после смерти его создателя, И. В. Сталина, и постепенным «отмиранием» всесильной когда-то идеологии. К середине 80-х гг. режим, давно уже переставший быть тоталитарным в точном смысле этого слова, окончательно пережил себя и «скончался» после недолгой агонии.

## ТРАНСПОРТ В ФЕОДАЛЬНОЙ РОССИИ

С глубокой древности самым удобным и распространенным видом транспорта у восточных славян был речной. Для плавания по относительно спокойным рекам и озерам издавна использовались однодеревки — челны, выдолбленные из одного ствола дерева. По свидетельству византийского императора Константина VII Багрянородного, киевские князья получали такие лодки от своих данников — подвластных племен, а для более сложных морских путешествий уже их достраивали, делая нашивки сверху бортов и переоснащая. Усовершенствованные, они назывались набойными ладьями или насадами. Процесс дальнейшего развития кораблестроения на Руси привел в 11 — 12 вв. к созданию настоящих морских судов на шпангоутах,

сооружавшихся целиком из досок. Их длина достигала 10 — 12 м, ширина — 3 м, грузоподъемность — 15 т. В древнерусской летописи под 1151 г. помещен рассказ об использовании в ходе речного сражения на Днепре специальных военных кораблей с закрытой палубой для гребцов и площадкой-помостом для воинов-лучников. Но в большинстве своем древние руссы плавали на обычных торговых, грузовых судах, лишь во время войн приспособивавшихся для военных целей. Остатки таких ладей (шпангоуты, весла, кили, уключины, скамьи, части мачт и др.) нередко встречаются при раскопках Новгорода, Старой Ладogi, Гродно и других городов. В Днепре и его притоках иногда находят и целые средневековые речные челны. Уже с 9 — 10 вв. для сплава леса стали применять плоты, остатки бревен от которых открыты на Рюриковом городище под Новгородом, а также и в самом Новгороде, Пскове, Старой Ладогe, Риге.

Уже в 9 в. наши предки освоили Балтийско-Волжскую магистраль, связывавшую Скандинавию и другие страны Балтии через северные райны Руси с Каспийским морем, Средней Азией, Ираном, Арабским халифатом. С начала 10 в. возрастает значение знаменитого пути «из варяг в греки», по которому вооруженные купеческие экспедиции ежегодно отправлялись в небезопасные путешествия в столицу Византии. Вот как описывает его и связанные с ним водные магистрали «Повесть временных лет»: «...Бе путь из варяг в греки и из грек по Днепру, и верх Днепра волок до Ловоти, и по Ловоти внити в Ылмерь озеро великое, из него же озера потечеть Волхов и втечет в озеро великое Нево (Ладожское озеро, из которого вытекает р. Нева. — Автор) и того озера внидеть устье в море Варяжское (т. е. Балтийское). И по тому морю ити до Рима, а от Рима прити по тому же морю ко Царюгороду (Константинополю), а от Царягорода прити в Понт море (Черное), в не же втечет Днепр река. Днепр бо потече из Оковьского леса, и потечет на поледне, а Двина ис того же леса потечеть, а идеть на полунощье и внидеть в море Варяжское. Ис того же леса потече Волга на восток и втечет семьюдесят жерел в море Хвалыское (Каспийское)». Протяженность всей трассы от Балтийского до Черного моря составляла около 2700 км, на преодоление которых уходило не менее 90 — 95 суточных переходов. Из них две недели затрачивалось на перетаскивание волоком судов на водоразде-

лах рек. Плавающих по пути «из варяг в греки» подстерегали многочисленные опасности — нападения разбойников, каменистые речные пороги на Волхове, Днепре, Западной Двине, штормы на Балтийском и Черном морях. Вдоль этого важнейшего водно-волокового пути происходило в 9 в. формирование Древнерусского государства.

Освоили восточные славяне и беспокойные воды северных морей. Отважные мореходы, новгородцы с давних времен смело бороздили Балтику на своих небольших суденышках, добираясь туда по Волхову, Ладожскому озеру и Неве. Им требовалось затратить на дорогу в одну сторону две-три недели, если, конечно, шторм не заставлял их укрываться в удобных гаванях и ремонтировать поврежденные ладьи, весла и паруса. Новгородские купцы доставляли ценную пушнину, воск, мед и другие товары в Германию, Польшу, Скандинавию и даже через Северное море на далекие Британские острова. Но перевозки на Запад по Балтике не обходились без риска, связанного с опасностью кораблекрушений и потери товаров, нападения пиратов. Новгородские летописцы отмечали всякого рода чрезвычайные происшествия на море. Так, они записали под 1130 г., что из Дании купеческий караван благополучно приплыл на родину, а семь ладей другого, направлявшегося на шведский остров Готланд, погибли в морской пучине.

На внутренних речных магистралях помимо порогов, водоворотов, отмелей (на берегу о них предупреждали своего рода лоцманские знаки в виде камней и крестов) самыми опасными участками маршрута были волоки, где суда приходилось разными способами перетаскивать по суше на водоразделе между двумя реками или озерами, относящимися к разным бассейнам. Они устраивались обычно в местах наибольшего сближения водоразделов или, реже, вдоль русла одной реки, непроходимой из-за порогов. В договоре Смоленска с Ригой и Готландом (1229) говорится о перемещении грузов на «колах» (телегах) жителями поселка, расположенного на волоке между Днепром и Западной Двиной, об определении очередности движения русских и немецких купцов по жребью, о коллективной ответственности волочан за гибель товара, о получении волочанами и тиуном (старостой) в награду рукавиц. Наиболее важные волоки охранялись. Водно-волоковые пути, имея огромное торгово-экономическое и военное значение в древнерус-



скую эпоху, сыграли исключительно важную роль в восточнославянской колонизации европейского Севера, а позднее — в освоении русскими просторов Сибири (см. *Сибири и Дальнего Востока освоение*). О них не раз писали также иностранные авторы: Сигизмунд Герберштейн в «Записках о Московии» и Олаус Магнус в «Истории северных народов» (16 в.).

Волоки использовались и в более южных районах, например между Нижней Волгой и Доном, там, где сейчас приблизительно проходит Волго-Донской канал. В 1389 г. во время путешествия митрополита Пимена из Москвы в Царьград с Оки к Верхнему Дону переправили по волоку на колесах три струга и один насад.

Передвижение по волокам требовало значительных не только энергетических, но и финансовых затрат, так как в начальном и конечном пунктах с купцов и путешественников взимали проездные сборы.

Водные магистрали использовались лишь в период навигации, зимой же по замерзшим руслам рек прокладывались санные пути — «зимники», по которым ездили на лыжах, санных и т. д.

Из-за отсутствия разветвленной сети постоянных и удобных дорог сухопутный транс-

порт был развит гораздо хуже. Для переправы через водные артерии служили броды, паромы и мосты, строившиеся из дерева еще в домонгольскую эпоху на Днепре, Волхове и других реках, в болотистых местах прокладывались гати. Обычный суточный переход составлял не более 30 — 40 км, до 80 км можно было преодолеть лишь при условии смены лошадей; для перевозки тяжелых грузов с 11 в. их стали подковывать. Византийские купцы положительно отзывались о крытых повозках, в которых русские перевозили свои меха в Крым. Остатки дубовых тележных осей, колес, санных полозьев, лыж обнаружены археологами в Берестье, Новгороде, Полоцке и других древнерусских городах. В «Повести временных лет» упоминается специальная повинность населения — «повоз», т. е. перевозки княжеских гонцов и грузов.

Во второй половине 13 — 15 в. средства сообщения на Руси практически не изменились. На формировании дорожной сети феодальной России 16 — 17 вв. сказывались прежде всего степень заселенности, уровень развития экономики и особенно торговли, природные условия, военная необходимость, наконец, интересы административного управления. С 17 в. ведет начало русское судостроение в Сибир-



Езда на саях и лыжах в России. Из книги Сигизмунда Герберштейна «Записки о Московии». 16 в.



ри — на Оби, Иртыше, Лене, Енисее, Ангаре. Условия перевозок были довольно тяжелыми. До 100 лошадей в две смены тянули, например, вверх по течению Иртыша несколько судов с солью. На Волге широко распространилось бурлачество. В Соборном уложении 1649 г. го-



**Модель гукора — поморского судна.**

Поморы — русские люди, жившие на побережье Белого и Баренцева морей. Предки поморов в основном выходцы из древнего Новгорода

ворилось о мерах по охране судоходства по внутренним водным путям. Водный транспорт продолжал сохранять ведущие позиции, но объем и скорость перевозок сдерживались отсутствием судоходных каналов на водоразделах рек разных бассейнов.

Самые ранние попытки выпрямления и углубления русла рек предпринимались в 12 — 13 вв.; в 16 в. попробовали построить канал на узком перешейке между Волгой и Доном, но неудачно. Не удалось проложить его и при Петре I, уделявшем немало внимания прокладке каналов со шлюзами (Приладожских; Вышневолоцкой системы, соединившей Волгу с р. Мстой и Балтийским морем). Позже вошли в строй Припятско-Бугская, Тихвинская, Огинская, Северо-Двинская, Мариинская судоходные системы каналов. В 18 в. в

России появился Балтийский и Черноморский морской торговый флот.

Но слаборазвитая дорожная сеть мешала росту торговли, освоению отдаленных от центра районов страны. В начале 19 в. энергия пара слишком медленно внедрялась на российском транспорте. Первый пароход «Елизавета» стал курсировать между Санкт-Петербургом и Кронштадтом в 1815 г., через 1 — 2 года появились пароходы на Волге и Каме. С 1843 г. было разрешено свободное пароходство по всем рекам Российской империи. Хуже обстояли дела с сухопутным транспортом.

Еще в 1809 г. П. К. Фроловым была сооружена конно-чугунная дорога на одном из горных заводов Алтая. В 1833 — 1834 гг. отец и сын Черепановы построили в Нижнем Тагиле первый отечественный паровоз и железную дорогу заводского назначения длиной 3,5 км (см. ил. на с. 318). Началось, наконец, и шоссейное строительство.

К моменту отмены крепостного права в стране имелось лишь 9000 верст шоссе, они соединили Санкт-Петербург с Москвой и Варшавой, Москву с Ярославлем и Нижним Новгородом. Еще меньшей была протяженность железных дорог —

1500 верст (на 1862 г.). Самая старая в России пассажирская железная дорога была построена в 1837 г. между Санкт-Петербургом и Царским Селом, а в 1851 г. началось железнодорожное движение между тогдашней столицей России и Москвой. По длине железных дорог Россия отставала от Англии в 10 раз, от Германии — в 6 — 7 раз, если же учесть еще и огромную территорию страны, то отставание выглядит еще более разительным.

Правительство Николая I, отдавая предпочтение гужевому транспорту как более дешевому, не уделяло должного внимания новым, более прогрессивным средствам коммуникаций. Массовое железнодорожное строительство, связанное с бурным развитием капитализма, относится уже к пореформенной эпохе (см. *Капитализм в России*).



# У

## УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ

**П**редставительное учреждение, созданное на основе всеобщего избирательного права, предназначенное в соответствии с государственно-правовыми взглядами для установления формы правления и выработки конституции страны.

Впервые требование созыва Учредительного собрания (Великого собора) выдвинули *декабристы*. Впоследствии идея Учредительного собрания (Земского собора) развивалась «Землей и волей», а затем вошла в программу народолюбцев (см. *Народничество*). В начале 20 в. лозунг Учредительного собрания получил широкое распространение в борьбе против самодержавия и был включен в программы многих *политических партий*.

После *Февральской революции* большинство политических партий провозгласили созыв Учредительного собрания одним из основных требований и призывали не решать важнейшие задачи революции до его открытия. Партия большевиков, не отвергая эту идею формально, считала, что после перерастания демократической революции в социалистическую наступит диктатура пролетариата, государственной формой которой должна стать республика Советов, а не парламентская республика. Но для *Временного правительства* главной задачей являлся созыв Учредительного собрания, о чем оно заявило в марте 1917 г. В связи с этим было создано Особое совещание по подготовке закона о выборах, закончившее свою работу к началу сентября. Разработанное им и утвержденное Временным правительством положение о выборах в Учредительное собрание предусматривало пропорциональную систему, основанную на всеобщем избирательном праве. В августе приступила к работе Всероссийская по делам о выборах в Учредительное собрание комиссия, задачами которой были техническая подготовка вы-

боров и общее руководство их проведением.

В сентябре управы городских дум и земств, составившие ранее списки избирателей в органы местного самоуправления, приступили к составлению списков избирателей в Учредительное собрание. В октябре были опубликованы кандидатские списки политических партий.

Пришедшая к власти после *Октябрьской революции* большевистская партия, опасаясь недовольства народных масс, у которых лозунг созыва Учредительного собрания стал популярным, не отменила выборы в него. Советское правительство приняло постановление о созыве Учредительного собрания в назначенный срок — 12 ноября. Но из-за плохой подготовки и вспыхнувших кое-где очагов *гражданской войны* выборы были проведены в срок далеко не во всех избирательных округах. В ряде мест они состоялись в конце ноября — начале декабря, а в нескольких отдаленных округах — в начале января 1918 г. Небезосновательно опасаясь разгона Учредительного собрания большевиками, лидеры ряда политических партий создали в конце ноября «Союз защиты Учредительного собрания». Под лозунгом «Вся власть Учредительному собранию!» союз старался противопоставить его советской власти и вел пропаганду в этом направлении. На открывшемся 5 января 1918 г. в Петрограде в Таврическом дворце заседании Учредительного собрания присутствовало около 410 депутатов из 715 избранных. Среди них преобладали эсеры-центристы во главе с В. М. Черновым, ставшим его председателем. Большевиков и примыкавших к ним левых эсеров было 155 человек (38,5%). Большинство депутатов отказались обсуждать предложенную председателем ВЦИК Я. М. Свердловым «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», не признали декретов советской власти. В связи с этим большевистская фракция, а затем



**Выборы в Учредительное собрание.**

Избиратели проходят в здание Большого театра.

нову полученную от члена Советского правительства П. Е. Дыбенко инструкцию: всем присутствующим покинуть помещение, так как время позднее и караул устал. ВЦИК по докладу В. И. Ленина принял декрет о роспуске Учредительного собрания, одобренный 3-м Всероссийским съездом Советов. Демонстрации в поддержку Учредительного собрания были разогнаны большевиками.

Ряд депутатов Учредительного собрания собрались в Самаре, образовав 8 июня 1918 г. Комитет членов Учре-



**Накануне открытия Учредительного собрания. Петроград. 1918 г.**

левые эсеры и некоторые другие группы покинули заседание. Продолжавшееся 13 часов заседание было утром закрыто по требованию начальника караула дворца А. Г. Железнякова, сообщившего В. М. Чер-

дительного собрания (Комуч). Лозунг Учредительного собрания стал в годы гражданской войны основой политических программ эсеров, меньшевиков и части лидеров Белого движения.



# Ф

## ФАВОРИТИЗМ

Этим термином (от фр. *favori* — «любимец») историки обозначают ситуацию, когда власть оказывается в руках любимца государя, не имеющего иных заслуг, кроме близости к царствующей особе. Фавориты бывали почти у всех русских царей во все периоды истории. Так, например, любимцами Ивана Грозного были сперва А. Ф. Адашев, затем Малюта Скуратов (Г. Л. Скуратов-Бельский), а после Борис Годунов. Фаворитом Петра I в течение всего его царствования был А. Д. Меншиков (см. *Дворцовые перевороты*). При Александре I практически неограниченной властью и безграничным доверием государя пользовался А. А. Аракчеев (см. *Аракчеевщина*). Наиболее отталкивающие формы фаворитизм приобрел в 18 в., когда в течение многих десятилетий страной управляли незамужние императрицы. Их фавориты, как правило, состояли с ними в интимной связи и потому имели на влюбленных в них женщин особое влияние. Однако было бы неверным связывать фаворитизм лишь с особенностями «женского правления»: он был характерной чертой жизни многих европейских дворов того времени, а в России даже существовало выражение «быть в фаворе», употреблявшееся не только применительно к любовникам императриц, но и ко всем, кто попадал в милость к государю или государыне.

Впервые фаворитизм особенно ярко проявился в царствование Анны Ивановны. Ее избранник — Эрнст Иоганн Бирон не отличался ни знатным происхождением, ни хорошим образованием, ни особыми способностями к государственной деятельности (см. *Бироновщина*). Но императрица слепо доверяла ему во всех делах, не расставалась с ним ни на минуту и без него не принимала никаких важных решений. При этом Бирон не занимал никаких официальных постов, но имел

возможность контролировать назначение на все высокие должности лишь преданных ему людей. Он делал все что мог для личного обогащения, в чем, впрочем, ничем не отличался от других вельмож, но возможностей в силу его положения у него было больше. Однако было бы ошибкой полагать, что Бирон был безраздельным хозяином страны: ему постоянно приходилось бороться за власть и влияние с другими сановниками, и не всегда победа оставалась за ним. Желая сохранить свое положение и после смерти Анны Ивановны, Бирон выпросил у умирающей императрицы должность регента при малолетнем Иване Антоновиче, но удержался недолго: в результате *дворцового переворота* он был арестован и отправлен в ссылку.

С воцарением в 1741 г. императрицы Елизаветы Петровны особое место при дворе занял ее фаворит А. Г. Разумовский (1709 — 1771). В прошлом неграмотный певчий в сельской украинской церкви, он стал графом и владельцем тысяч крепостных душ. Его власть и возможность влияния на императрицу в первые годы ее царствования были поистине безграничны, и благодаря этому он смог добиться от нее, в частности, ряда поблажек его родной Украине. Его младший брат — К. Г. Разумовский прямо из пастухов был отправлен учиться за границу, а по возвращении избран гетманом Украины и назначен президентом Академии наук. Однако сам А. Г. Разумовский был человек добродушный, сострадательный и не властолюбивый. Он старался не вмешиваться в политику и участвовал в принятии государственных решений лишь тогда, когда императрица обращалась к нему за советом. Существует предположение, что Елизавета тайно венчалась с Разумовским, но это не помешало ей сменить его на И. И. Шувалова (1727 — 1797), представителя мелкого дворянского рода, человека высокообразованного, поклонника французского Просвещения (см. *Просвети-*





**Граф Алексей Григорьевич Разумовский** (1709 — 1771) — выходец из среды украинского казачества, участник дворцового переворота 1741 г., генерал-фельдмаршал. С 1742 г. — морганатический супруг императрицы Елизаветы Петровны.



**Граф Иван Иванович Шувалов** (1727 — 1797) — государственный деятель, покровительствовал просвещению, первый куратор Московского университета, открытию которого он содействовал. Президент Академии художеств. Портрет работы А. П. Лосенко.



**Граф Григорий Григорьевич Орлов** (1734 — 1783) — один из видных участников дворцового переворота 1762 г., генерал-фельдцейхмейстер русской армии, первый президент Вольного экономического общества.

тельство). Как и его предшественник, Шувалов пользовался огромным влиянием на императрицу, но использовал его редко и не столько для воздействия на решение политических вопросов, сколько для реализации своих культурно-просветительных замыслов. Так, по его инициативе были открыты Московский университет и Академия худо-

жеств, а Вольтеру русское правительство поручило написать историю России при Петре I. Шувалов отличался показной скромностью, отказывался от чинов, титулов и наград, не занимал официальных должностей. Правда, благодаря его поддержке в число фактических руководителей государства выдвинулись в это время его двоюродные



**Вид от Петропавловской крепости на Летний сад и Мраморный дворец, подаренный Екатериной II Г. Г. Орлову.**





**Григорий Александрович Потемкин-Таврический** (1739 — 1791) — один из участников дворцового переворота 1762 г., генерал-фельдмаршал. Способствовал освоению Северного Причерноморья, руководил строительством Черноморского флота. После присоединения Крыма к России получил титул светлейшего князя Таврического. Картина работы неизвестного художника. 1780.

**Княгиня Екатерина Романовна Дашкова** (1744 — 1810) — видная деятельница русской культуры, директор Петербургской академии наук и президент Российской академии (1783 — 1796). Будучи за границей, встречалась с Вольтером, Д. Дидро, А. Смитом. Гравированный портрет Г. И. Скородова.



братья — П. И. и А. И. Шуваловы. Особенно велико было влияние Петра Шувалова — человека энергичного, талантливого, обладавшего умом истинного государственного мужа. Ему Россия обязана рядом серьезных преобразований в сфере торговли, финансов и промышленности, а также укреплением армии. Но при этом он был человек беспринципный, жадный, ничем не брезговавший ради личной наживы. Современники боялись и не любили его. Со смертью Елизаветы Петровны кончилась и власть Шуваловых. Иван уехал за границу, а Петр пережил императрицу лишь на несколько месяцев.

В 1762 г. началось 34-летнее царствование Екатерины II. Среди тех, кто помог ей захватить трон, был и ее фаворит — Г. Г. Орлов (1734 — 1783). Вместе со своими братьями сразу после воцарения императрицы он получил щедрую награду — богатые поместья, деньги, графский титул, а вскоре и должность генерал-фельдцейхмейстера, т. е. командующего русской артиллерией. В течение последующих почти 12 лет Орлов входил в число ближайших советников Екатерины, но влияния на решение важнейших государственных вопросов не оказывал. Считается, что именно он с началом в 1768 г. русско-турецкой войны выдвинул идею архипелагской экспедиции, принесшей русскому флоту блестящую победу при Чесме. В 1771 г. он был послан в охваченную эпидемией чумы Москву и неплохо справился с организацией мер по ее прекращению. Однако, говоря о фаворитизме во время царствования Екатерины II, надо иметь в виду, что,

в отличие от своих предшественниц, эта императрица никогда и ни с кем не делилась властью. Она вникала во все проблемы внутренней и внешней политики и хотя советовалась с близкими ей людьми, но хорошо знала цену каждому из них и окончательное решение принимала всегда сама. За время ее пребывания на российском троне она сменила несколько фаворитов, но из них лишь один — Г. А. Потемкин (1739 — 1791) обладал реальной властью. И это не случайно, ведь он был не только фаворитом императрицы (возможно, и ее тайным мужем), но и выдающимся государственным деятелем. Потемкин успешно командовал русской армией во время войны с Турцией 1787 — 1791 гг., осуществлял присоединение к России и освоение Крыма, основал там несколько городов и фактически создал российский Черноморский флот (см. *Флот*). Его любовная связь с Екатериной длилась относительно недолго, но и, когда она прекратилась, их дружба и тесное сотрудничество продолжались.

Другие фавориты Екатерины II (историки насчитывают 12 — 13 человек) такого влияния на политику не имели, хотя и награждались чинами, орденами, титулами и богатыми имениями. Императрице вполне успешно удавалось контролировать их поведение и не допускать злоупотреблений. И лишь в самом конце ее царствования, когда фаворитом стареющей императрицы стал П. А. Зубов, бывший на 40 лет моложе своей государыни, Екатерина утратила чувство реальности и позволила этому не слишком умному, нагло-



му и беспринципному человеку занять в правящей верхушке России вовсе не подобающее ему положение.

Современники по-разному относились к фаворитизму. Так, своеволие Бирона многих возмущало, в то время как на любимцев Екатерины II смотрели в основном снисходительно. В целом же фаворитизм воспринимали как неизбежное зло, связанное с самодержавным характером власти, каковым он собственно и был. Лишь в условиях самодержавия, когда властные prerogatives государства не были ограничены никакими законами, на вершине мог оказаться человек, не имевший не только никаких способностей к управлению государством, но и права претендовать на это высокое положение по рождению. Именно последнее, когда чины, титулы, награды получал человек случайный, ничем не отличившийся, возмущало в 18 в. русских дворян, в особенности аристократов, которым приходилось заискивать перед людьми нередко ничтожными по уму и, как они считали, происхождению. Поэтому не случайно еще в кондициях, которые верховники в 1730 г. заставили подписать Анну Ивановну, они пытались лишить императрицу права присвоения высших чинов и назначения на высшие должности, т. е. установить порядок, при котором стремительный взлет или такое же стремительное падение не зависели бы от таких непостоянных вещей, как любовные пристрастия монарха.

Таким образом, фаворитизм не столько оказал отрицательное воздействие на развитие страны в целом, сколько был одним из наиболее уродливых проявлений политического строя Российского государства того времени.

Вместе с тем нередко трудно отличить фаворита от сподвижника, соратника того или иного государя. Так, например, Адашев в первые годы царствования Ивана Грозного был инициатором и организатором серьезных преобразований, а Малюта Скуратов — одним из наиболее ревностных проводников политики *опричнины*. В свою очередь, Меншиков принадлежал к самым видным и несомненно талантливым «птенцам гнезда Петрова». Выходец из социальных низов, сын конюха, торговавший пирожками на московских улицах, он сумел завоевать симпатии царя своей преданностью, готовностью выполнить любое поручение, безрассудной от-

вагой и одновременно веселостью, неутомимостью, способностью делить с Петром и многочасовое застолье, и многомесячные походы. Меншиков был способным полководцем, дипломатом и администратором, пользовался неограниченным доверием царя, который прощал своему любимцу все его прегрешения, а их было немало. И лишь в самом конце царствования Петра Великого над головой «полудержавного властелина» нависла настоящая гроза, когда лихоимство фаворита перешло все мыслимые границы.

В сущности, сподвижником Александра I был Аракчеев. Его, как и М. М. Сперанского, а также М. Б. Барклая-де-Толли, царь приблизил к себе, когда остро нуждался в верных людях, преданных лично ему и не связанных с сановной аристократией. И Аракчеев действительно, как возвещал девиз его герба, был «предан без лести». И чтобы ни поручал ему государь, будь то реформирование армии, создание проекта отмены крепостного права или руководство военными поселениями, Аракчеев всегда оставался прежде всего верным слугой, ревностно и честно исполнявшим порученное и никогда не ставившим под сомнение распоряжения Александра (см. *Аракчеевщина*).

На протяжении 19 в., в царствование Николая I, Александра II и Александра III, мы не находим рядом с этими государями каких-либо фигур, ассоциировавшихся у современников с понятием фаворитизма. И лишь в последнее царствование Романовых — царствование Николая II — это слово зазвучало вновь. Связывали его с именем Г. Е. Распутина (Новых, 1872 — 1916). Простой крестьянин, он стал одним из самых близких царской семье людей. Злая молва утверждала, что Распутин был любовником императрицы Александры Федоровны, имел огромное влияние на нее и на царя и по своему произволу назначал и снимал министров, диктовал Николаю решения важнейших вопросов. На самом деле никаких интимных отношений с царицей у Распутина не было, его реальное воздействие на политику было много меньше, чем считали, а влияние на царскую чету было связано с экстрасенсорными способностями, благодаря которым он — единственный — умел останавливать кровотечения у больного гемофилией царевича Алексея. Болезнь наследника была трагедией царской семьи и одновременно тщательно скрываемой от посторонних тайной. А там,



## ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 Г.

где есть тайна, как известно, всегда рождаются самые невероятные слухи. Пребывание полуграмотного, известного пьяными скандалами, окруженного экзальтированными поклонниками «старца» при царском дворе вызывало возмущение в самых широких слоях русского общества. Приближение страшных, неотвратимых потрясений остро ощущалось в то время всеми, и многие связывали его с именем Распутина. В 1916 г. против него был составлен заговор, в котором приняли участие видные представители политической элиты, в том числе члены царской семьи. Фаворит был убит, но остановить приближение революции это уже не могло.



**Григорий Ефимович Распутин** (Новых, 1872 — 1916) — крестьянин тобольской деревни. Оказывая помощь больному гемофилией наследнику престола цесаревичу Алексею, приобрел неограниченное доверие императорской семьи. Убит заговорщиками в 1916 г., считавшими влияние Распутина губительным для монархии. На фотографии — в центре. 1910-е гг.

## ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 Г.

Февральская революция — вторая буржуазно-демократическая революция в России (27 февраля — 2 марта 1917 г.). Ею разрешился острый социальный кризис, возникший летом 1915 г., на втором году *первой мировой войны*, и особенно усилившийся в конце 1916 и начале 1917 г. Общей причиной революции были замедление и приостановка важных политических и социально-экономических реформ со стороны императора Николая II, его правительства и правящего дворянского класса. Необходимо было ввести всеобщее избирательное право и контроль Государственной думы над правительством, реформировать верхнюю палату, Государственный совет на основе выборов. Требовалось расширить гражданские права населения, принять социальное законодательство, продвинуть дальше аграрную реформу. Правительство упустило момент, когда все это можно было сделать в 1912 — 1914 гг., в обстановке мирного времени. Начавшаяся мировая война на год отсрочила неизбежное противостояние власти и общества, а затем явилась могучим ускорителем революции.

Легальным центром оппозиционного движения выступила Государственная дума IV созыва, образовавшая в августе 1915 г. Прогрессивный блок из шести фракций обеих палат законодательных учреждений. В Думе члены Прогрессивного блока получили численное большинство. Его поддерживали также созданные в годы войны военно-промышленные комитеты, Всероссийские земский и городской союзы, легальные и полуполитические буржуазные партии (см. *Политические партии*). Через масонские ложи (см. *Масонство в России*) «Великого Востока народов России» (тайной антиправительственной организации) лидеры Прогрессивного блока старались также оказывать влияние и на революционные партии, прежде всего на социал-демократов меньшевиков, народных социалистов и трудовиков. Но наиболее влиятельная революционная партия социал-демократов большевиков, а также эсеры разных направлений (левые, центр и правые) вели свою борьбу с самодержавием независимо от Государственной думы. Важными элементами оппозиционного лагеря была периодическая печать, а также самиздат, машинописные копии антиправительственных



речей, памфлетов и стихов, плакаты, фотооткрытки. Широкая антиправительственная кампания привела к утрате симпатий к царской семье и династии в широких массах народа и армии. Под руководством русских политических масонов начали действовать две ячейки военного переворота.

Однако революция произошла совсем не так, как ее ожидали и готовили. В ее развитии решающую роль сыграл стихийный элемент. Поводом для начала событий в Петрограде, тогдашней столице Российской империи (см. *Санкт-Петербург*), были выступления работниц и рабочих Выборгской стороны. Забастовало около 100 тыс. человек. В начавшихся уличных беспорядках громили магазины, нападали на полицейских. На самодельных знаменах были лозунги с требованием «хлеба!» и прекращения войны. Шеститысячный отряд столичной полиции оказался не в силах справиться с движением, и на помощь ему выставили 12 тыс. солдат запасных батальонов гвардейских полков. Войска установили заставы на пути демонстрантов к центру города. Они были с оружием, но без патронов. 24 и 25 февраля масштаб событий резко возрос: 250 — 300 тыс. рабочих и жителей города, молодежи находились в импровизированных колоннах демонстрантов. Одновременно резко сократились возможности малочисленных нелегальных партийных групп управлять движением. Толпа выделяла своих собственных лидеров.

По приказу Николая II, переданному из Ставки Верховного главнокомандующего в г. Могилеве, ранним утром 26 февраля войскам раздали боевые патроны. Перегородив Невский проспект во многих местах, воинские заставы открыли огонь по демонстрантам, убив и ранив несколько сот человек. То, что три дня они не стреляли, а теперь их заставили расстреливать мирных демонстрантов, произвело глубокое эмоциональное воздействие на солдат. Они страдали от тяжкого греха. Днем 26 февраля одна из рот Павловского полка обстреляла взвод конно-полицейской стражи, но это выступление было единичным, и его быстро подавили. Однако рано утром 27 февраля восстал Волынский полк, присоединивший к себе одну из рот Преображенского полка и 6-й запасный северный батальон. Свыше 20 тыс. вооруженных солдат без офицеров пришли на Литейный проспект, где соединились с басто-

вавшими рабочими Орудийного завода. Они сожгли окружной суд, освободили находившихся в доме предварительного заключения. Восстание началось. Днем 27 и в ночь на 28 февраля оно успешно развивалось. Царское правительство развалилось, большинство министров были арестованы. Столица оказалась в руках восставших солдат и рабочих.

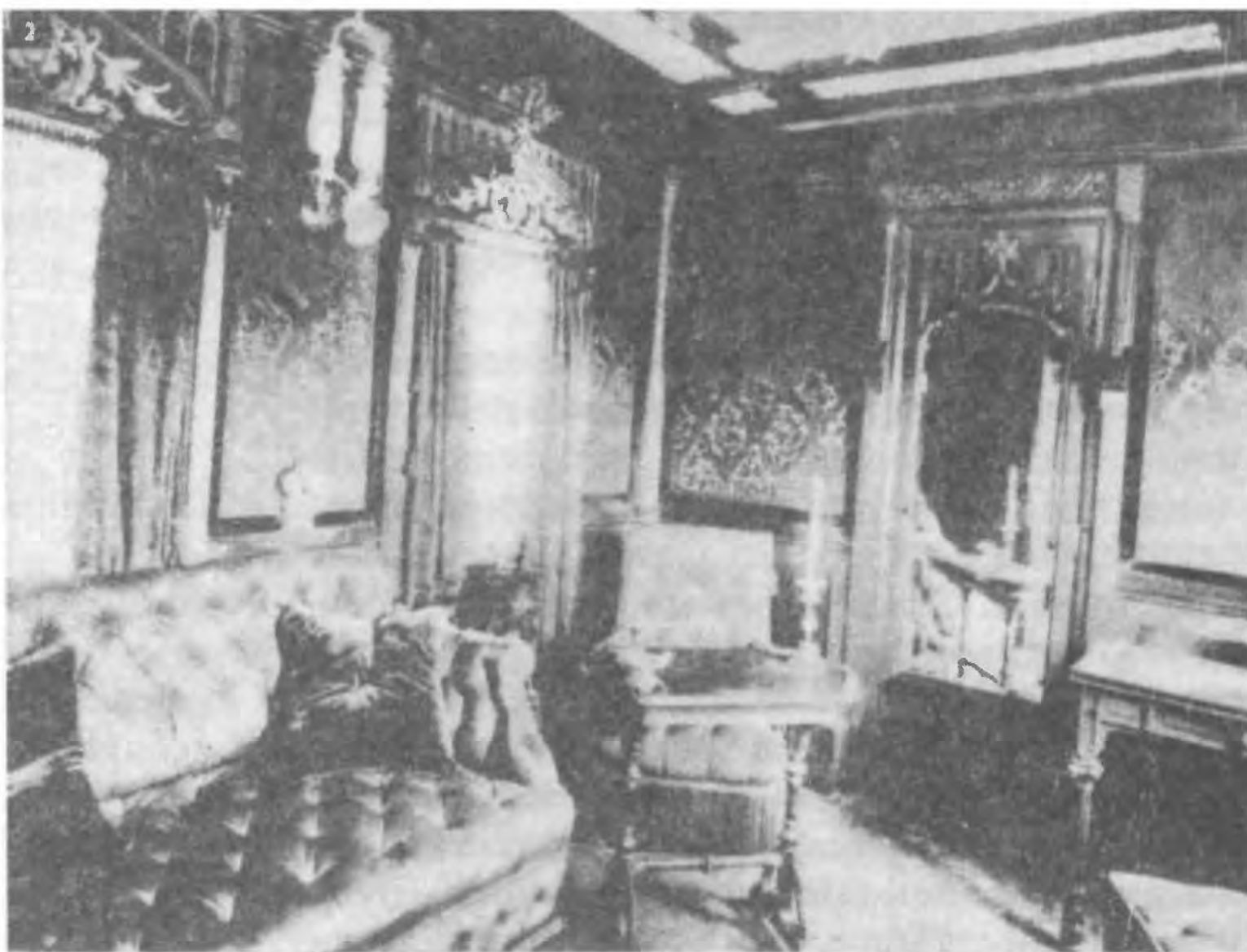
Еще днем 27 февраля, после занятия восставшими резиденции Государственной думы — Таврического дворца, там был организован Временный Исполнительный Комитет Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. Чуть позже там же был создан «Временный комитет Государственной думы для сношения с лицами и учреждениями». Это были зачатки новой правительственной системы. В ночь на 2 марта делегации обоих учреждений на переговорах согласовали состав правительства и его программу. Она включала ряд немедленных демократических преобразований и амнистию. Совет не настаивал на вхождении своих представителей во *Временное правительство*. Оно было сформировано из членов Государственной думы. По собственной инициативе туда же вошел председатель Трудовой фракции IV Государственной думы А. Ф. Керенский, который был тайным членом эсеровской партии и Генеральным секретарем тайного Верховного Совета «Великого Востока народов России». Николай II вначале надеялся подавить революцию в Петрограде вооруженным путем, но посланные им войска перешли на сторону восставших. Сам он оказался вечером 1 марта в Пскове. Там, после получения телеграмм от командующих фронтами и флотами (а они были вызваны обращениями председателя Думы М. В. Родзянко и начальника штаба Верховного главнокомандующего генерала М. В. Алексеева) 2 марта Николай II отрекся от престола за себя и за своего сына Алексея. Трон передавался младшему брату царя, великому князю Михаилу Александровичу.

Последний после переговоров с общественными деятелями отказался от верховной власти, заявив, что согласен принять ее только по решению Всероссийского *Учредительного собрания*. Подобные заявления написали и все другие члены царской фамилии, которые могли иметь право на престол в будущем. С монархией в России было покончено.



## ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 Г.

В Москве революция победила мирно 1 марта. Были созданы солдатский и рабочий Советы депутатов, Комитет общественных организаций. Мирно — «по телеграфу» — победила революция и в большинстве других городов и губерний России. Свержение самодержавия могло стать мощным шагом России к созданию правового, демократического государства. В стране установилась политическая свобода, ничем не сдерживаемая и не регулируемая. Свобода слова выразилась в миллионах митингов и собраний, проходивших во всей стране с марта по октябрь 1917 г. Возникли сотни новых газет всех направлений. Огромную роль играли общественные организации: политические партии с сотнями тысяч членов, профессиональные союзы, фабрично-заводские комитеты, система солдатских и матросских комитетов, Советы крестьянских депутатов. Временное правительство формально обладало дикта-



Вагон-кабинет поезда, в котором император Николай II подписал 2 (15) марта 1917 г. отречение от престола.

Баррикады на Литейном проспекте в Петрограде. Февраль 1917 г.





торскими полномочиями, так как старые законодательные учреждения прекратили свою работу, и издание новых законов осуществляла исполнительная власть. Но реальная власть правительства была невелика. Только после того, как 7 июля министром-председателем правительства стал А. Ф. Керенский, проявилось стремление правительства к установлению более авторитарной власти.

В точном смысле слова «Февральской революцией» могут называться только несколько дней смены власти: с момента восстания 27 февраля по 3 марта (дата отказа

Михаила Романова от власти и передачи ее Временному правительству для подготовки Учредительного собрания). Но часто эти слова употребляются и по отношению ко всему периоду с февраля по октябрь 1917 г. Обстановка в этот период отличалась все большей нестабильностью (см. *Россия от Февраля к Октябрю*). Замедление Временного правительства с социально-экономическими реформами (оно считало, что аграрную реформу, реформу государственного строя может провести только Учредительное собрание), отсрочки созыва самого Учредительного со-

брания привели к ряду кризисов и в конце концов к свержению Временного правительства Советами под руководством партии большевиков (см. *Октябрьская революция 1917 г.*).

## ФЕОДАЛИЗМ

**Ф**еодализм (от позднелатинского *feodum*, обозначавшего одну из видов крупной земельной собственности в средневековой Западной Европе) можно определить как условное обозначение общественного строя, существовавшего в Европе с начала средних веков и до формирования индустриального (капиталистического) общества. Для него было характерно сочетание крупной земельной собственности с подчиненным ей мелким крестьянским хозяйством при корпоративной (сословной) организации как правящего слоя, так и рядового населения. Как развивался и какие особенности имел этот тип общественного устройства в России?

На раннем этапе, в период становления феодальных отношений, рядовое население (крестьяне, ремесленники) подчинялось непосредственно государственной власти, которую осуществляла *дружина* во главе с *князем*. Основной формой эксплуатации была госу-



**Февраль. 27. 1917.** Картина художника Б. М. Кустодиева.

27 февраля всеобщая забастовка переросла в вооруженное восстание, начался массовый переход войск на сторону восставших, которые заняли важнейшие пункты города.



дарственная подать — дань, распределявшаяся князем среди дружинников. Система даннической эксплуатации сложилась в основном в 9 — 10 вв. В 11 в. у князей, представителей дружинной верхушки — бояр и церкви появляются собственные крупные земельные владения — вотчины. В них поначалу использовался в значительной мере труд холопов (рабов), не крестьян. В 12 — 13 вв. количество вотчин выросло, но большая часть населения по-прежнему находилась в зависимости только от государства. Формой социальной организации сельских жителей служила соседская (территориальная) община — вервь, или мир.

После монгольского нашествия формирование нового единого Русского государства — России — произошло на той части территории Древней Руси, где вотчинная форма феодальных отношений в домонгольский период была особенно мало развита. В 14 — 15 вв. здесь, с одной стороны, сложилась система вотчин, с другой — консервировались государственные формы эксплуатации, что

во многом было связано с необходимостью выплат в Орду (см. *Ордынское иго и его свержение*). Господствующее положение занял княжеский двор, состоявший из служилых людей князя (бояр и дворян), получавших от него за службу земельные владения с зависимым населением и долю из государственных доходов. С конца 15 в. появился новый вид частного земельного владения — поместье. В отличие от вотчин поместья нельзя было продавать и передавать по наследству. С этого же времени за рядовым сельским населением, независимо от особенностей его положения, закрепляется название «крестьяне» (от «христиане»).

Объединение русских земель в единое государство с центром в Москве, завершившееся в конце 15 — начале 16 в., не имело под собой достаточных социально-экономических предпосылок: оно произошло главным образом под воздействием политических факторов — необходимости противостояния Орде и Польско-Литовскому государству (см. *Образование Русского централизованного государства*).

### НИКОЛАЙ ПАВЛОВИЧ ПАВЛОВ–СИЛЬВАНСКИЙ (1869 — 1908)



Н. П. Павлов–Сильванский родился в Кронштадте в семье военного врача. В 1875 г. его определили в гимназию при Санкт–Петербургском историко–филологическом институте, которую он закончил в 1888 г. В том же году Павлов–Сильванский стал студентом историко–филологического факультета Санкт–Петербургского университета. По словам будущего историка, университетские науки сразу

поглотили его. Особенно большое влияние оказали на него лекции профессоров всеобщей истории Г. В. Форстена и С. Ф. Платонова. Параллельно Павлов–Сильванский посещал занятия и в Археологическом институте.

После выпускных экзаменов подающий надежды студент был оставлен при университете для подготовки к профессорскому званию. Но отсутствие средств к существованию заставило его искать работу по ведомству Министерства иностранных дел. На магистерских испы-

таниях Павлова–Сильванского ждал полный провал. Не выдержав экзамена по всеобщей истории, ему пришлось забыть об академической карьере. Затем его судьба оказалась связанной с Государственным архивом, куда он пошел работать в 1899 г. Будучи делопроизводителем 4–го класса, он фактически замещал директора. Под его руководством сотрудники архива опубликовали многочисленные тематические документальные сборники, редактировали научные издания.

В историю отечественной исторической науки Павлов–Сильванский вошел своими знаменитыми трудами «Феодализм в Древней Руси» и «Феодализм в удельной Руси», в которых подчеркнул наличие общих черт и своеобразия в развитии феодальных отношений в России и Западной Европе, выявил общие корни этого общественно–экономического строя в разных частях Европы и тем самым показал единство исторического пути развития России и Запада. Книга принесла ему известность крупного специалиста в области теоретических вопросов русской истории. Последующие годы он продолжал работать в Государственном архиве, читал лекции в различных высших учебных заведениях. Особенно известны его специальные курсы для слушателей Петербургских высших коммерческих курсов и Высших женских (Бестужевских) курсов (1907 — 1908).



Это обусловило характерные черты общественного строя — самодержавие (т. е. ничем не ограниченную власть главы государства) и крепостничество (см. *Крепостное право*). Система крепостного права окончательно оформилась в России в конце 16 — первой половине 17 в. Прикрепленными к земле оказались не только крестьяне, зависимые от вотчинников и помещиков, но и так называемые черносошные (зависимые от государства); они составляли значительную часть населения на окраинах России. Эксплуатация крепостных крестьян осуществлялась в двух основных формах: оброка — подати владельцу (или государству, если речь идет о черносошных крестьянах) продуктами или деньгами и барщины — работы на земельных участках, непосредственно принадлежащих феодалу. Самодержавно-крепостнический тип феодальных отношений, сложившийся в России в 16 в., отличался от отношений, существовавших в наиболее развитых странах Западной Европы, где не было крепостного права и государство играло не столь значительную роль в общественной жизни.

С начала 18 в. полностью исчезли различия между поместьями и вотчинами — все собственники могли теперь свободно распоряжаться своими владениями. Законодательно закреплялись сословия — группы населения с различным, четко регламентированным статусом. Главными сословиями были дворянство (наиболее привилегированный слой), духовенство, купечество, мещанство (средний городской слой) и крестьянство. Крестьяне составляли большую часть населения (см. *Классы и сословия в дореволюционной России*).

Со второй половины 18 в. феодально-крепостническая система вступила в период кризиса. Ее сохранение было серьезным препятствием на пути развития капиталистических, рыночных отношений. Кризисные явления усилились во второй четверти 19 в. Необходимость ликвидации крепостного права становилась все более очевидной. Помещичьи крестьяне были освобождены от крепостной зависимости по Манифесту императора Александра II 19 февраля 1861 г. Реформы середины 19 в. ознаменовали собой переход России на индустриальную стадию общественного развития (см. *Александр II и реформы 60 — 70-х гг. 19 в.*). Но в стране сохранялись многочисленные феодальные пе-

режитки; главными из них были самодержавная власть царя, крупное помещичье землевладение и деление общества на сословия. Сохранение феодальных элементов стало одной из причин тех потрясений, которые испытала Россия в начале 20 в. (см. *Октябрьская революция 1917 г.*).

## ФЛАГ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

Государственный флаг, наряду с гимном и гербом, основной официальный символ государства (см. *Гимн государственный*, *Флаг государственный*), описание которого устанавливается законом. Через цвета и изображения осмысливаются место народа в мире и его исторические задачи. Флагу, как символу достоинства всей нации, ее святыне, отдаются высшие государственные почести. Его оскорбление рассматривается как оскорбление чести нации и государства. Основная функция государственных флагов состоит в том, чтобы сплотить патриотической символикой государственное и общенациональное единство или отразить высокие идеалы и программные цели народа.

Флаги многих государств мира восходят к военным или средневековым династическим знаменам. Большинство европейских флагов утвердилось в 18 — 19 вв., т. е. с начала образования современных наций. Один и тот же флаг может представлять правительство, военно-морской и торговый флот. Вплоть до конца 18 в. правильнее говорить не о государственных, а о геральдических знаменах (флагах) императорских, королевских и княжеских династий.

Полотнища стягов древнерусских дружин были разными, но преимущественным цветом являлся, видимо, красный. После крещения Руси на стягах треугольной формы, древки которых во время битвы вкапывались в землю, помещались христианские знаки — знамения. Стяг освящался как икона, и перед ним воины молились о победе и спасении. В сражении с ордынцами на Куликовом поле в 1380 г. в центре войска Дмитрия Донского как «горящий светильник» реял багряный стяг с ликом Христа Спасителя (см. *Ордынское иго и его свержение*). Перед штурмом Казани в 1552 г. Иван Грозный развернул перед полками темно-красное знамя «Всемилоствейшего Спаса». «Гербовное знамя» с зо-



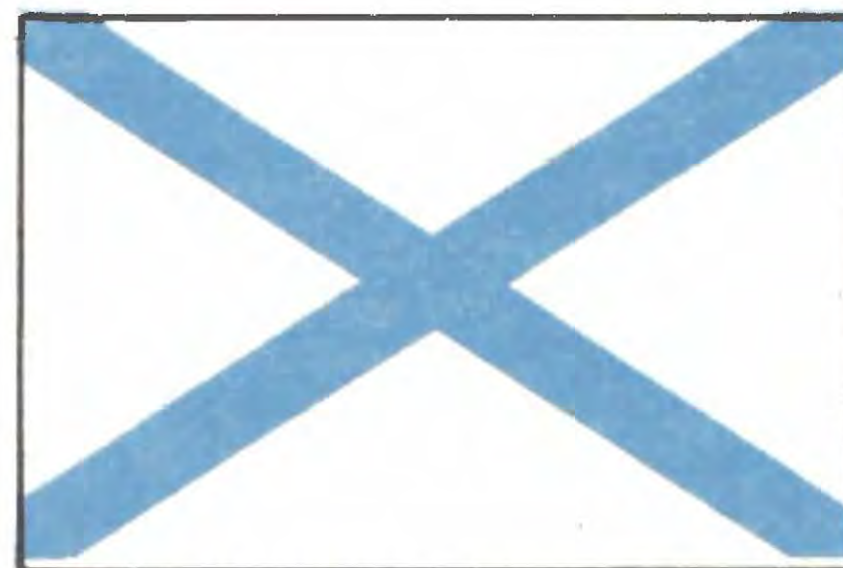
## ФЛАГ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ



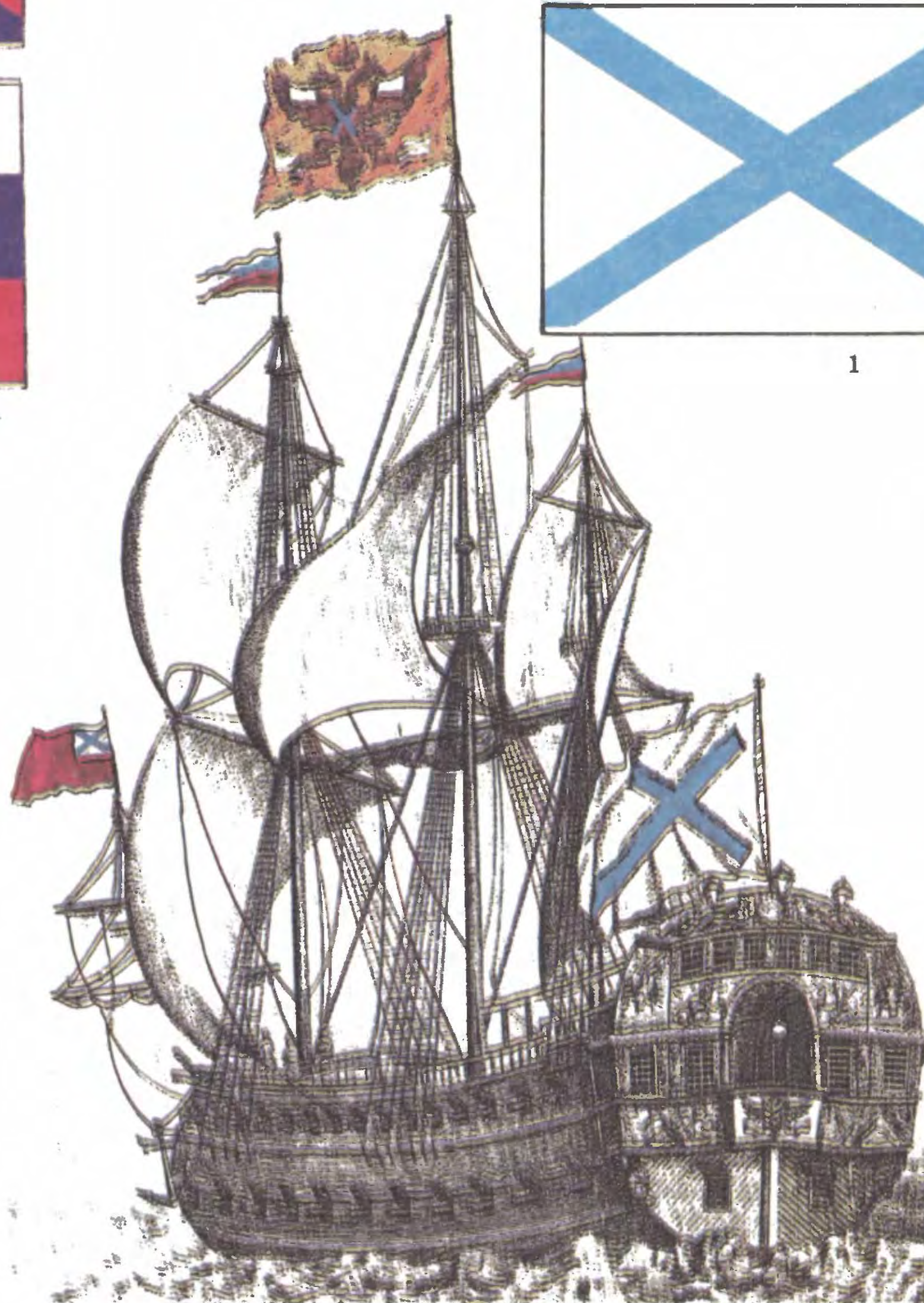
Флаги царя московского. 17 в.

лотым (редко черным) двуглавым орлом можно считать Государственным флагом России в 17 в.

В 1668 г. правительство царя Алексея Михайловича распорядилось выделить для флагов Волжско-Каспийской военной флотилии (в том числе и для корабля «Орел» — см. с. 542) белую, синюю и красную материю. Большинство историков считают, что они были с прямым синим крестом, двумя белыми и двумя красными четвертями, расположенными в шахматном порядке. Но возможно, что они шились поясными, по образцу голландского. Еще до Петра I в России начиналась ориентация на морские державы Европы.



1



«Полтава» — первый корабль Балтийского флота. Гравюра П. Пикарта.



В конце 17 — начале 18 в. трехполосный бело-сине-красный флаг был боевым. Торговым в 1693 — 1700 гг. считался белый с двуглавым черным орлом. Личным штандартом Петра I («флагом царя московского») был бело-сине-красный с золотым орлом посередине. В 1701 г. Петр I ввел новый штандарт с черным орлом на золотом поле, чем приравнял Россию к рангу Священной Римской империи, император которой имел подобное же знамя. На боевых кораблях стал подниматься Андреевский флаг (белое полотнище с диагональным синим крестом). Бело-сине-красный в 1705 г. был передан торговому флоту, а «флаг царя московского» — Москве.

После Петра Великого в русской армии

словаки, чехи и моравы и самый небольшой из славянских народов — сербы-лужичане.

Вплоть до 1858 г. Россия имела лишь герб и гимн, но не официальный государственный флаг. Поднимать бело-сине-красный коммерческий флаг до ранга имперского считалось, видимо, неудобным, и правительство Александра II, ориентируясь на цвета армейской кокарды, утвердило в 1858 г. государственным флагом черно-оранжево-белый. Эти «романовские» цвета предписывалось поднимать над правительственными учреждениями, а бело-сине-красные выставлять на частновладельческих постройках и гражданских судах.

Александр III, проводивший «русофильскую» политику, в 1883 г. сделал государст-



2



3



4

#### Флаги Российской империи.

1. Андреевский флаг.
2. Дворцовый штандарт императора.
3. Государственный флаг Российской империи (1883 — 1917).
4. Государственный флаг Российской империи (1859 — 1883).

стали распространяться золотые (оранжевые) и черные цвета, которые постепенно начали приобретать роль государственных. Императрица Елизавета Петровна в 1742 г. в состав государственных регалий ввела желтое атласное знамя Российской империи с черным орлом; оно выносилось при коронациях и погребениях российских монархов. В 1819 г. в русской армии появился батальонный значок бело-оранжево-черного цвета.

Вместе с тем бело-сине-красные цвета продолжали почитаться как исторические, связанные с памятью о Петре Великом. За пределами России бело-сине-красная расцветка стала символом славянской солидарности для угнетенных славянских народов Австро-Венгрии и Турции. В разных сочетаниях ее принимали черногорцы, сербы, хорваты, словенцы,

венным петровский бело-сине-красный флаг. В начале *первой мировой войны*, в августе 1914 г., в знак единения царя с народом и для употребления «в частном быту» было утверждено бело-сине-красное полотнище с императорским штандартом в верхнем углу у древка.

*Февральская революция 1917 г.* прошла под красными знаменами, но государственным Временное правительство оставило трехполосный флаг. В гражданской войне Белое движение противопоставило бело-сине-красный красному флагу Советской Республики, в углу которого была помещена старославянская вязь букв «РСФСР».

Флаги союзных советских республик вплоть до конца 1940-х гг. «строились» по этому образцу. Единый красный цвет был не случаен: он выполнял объединяющую функцию для многонациональной страны.

На Государственном флаге СССР была помещена лаконичная и емкая эмблема скрещенных серпа и молота с красной звездой над ними. Красная символика «первого в мире рабоче-крестьянского государства» с ее порывом к высокому идеалу оказалась на



## ФЛОТ

редкость вдохновляющей и была перенята несколькими государствами мира.

После победы в *Великой Отечественной войне 1941 — 1945 гг.* было решено «уйти» от монотонности флагов союзных республик, тем более что на больших расстояниях разобрать их названия в углу полотнища было практически невозможно. Был найден оригинальный, не встречавшийся ранее прием: на 1/4 или на 1/3 от красного поля флага ввели полосы национальных расцветок. 9 января 1954 г. красный флаг РСФСР был дополнен узкой синей полосой вдоль древка.

21 августа 1991 г. изменение государственного строя вызвало изменение и государственного флага — Чрезвычайная сессия Верховного Совета РСФСР восстановила бело-сине-красный флаг.

## ФЛОТ

Официальной датой зарождения российского флота считается 20 октября 1696 г., когда *Боярская дума* после обсуждения взятия русскими войсками турецкой крепости Азов признала важность морской силы для России и постановила: «Морским судам быть». Но российский флот имеет и богатейшую предысторию.

В 9 — 10 вв. киевские князья, используя флот из тысяч ладей, неоднократно совершали походы по Черному морю на Византию. Новгородские мореходы тогда же начали освоение Балтийского моря, ведя оживленную торговлю с другими странами. После объединения русских земель необходимость в морской силе Российского государства стала особенно очевидной. В 1569 г. Иван Грозный с целью защиты русской торговли от пиратов, которые «разбойным обычаем корабли разбивают, товары грабят и из многих земель в наше государство дорогу торговым людям затворяют», принял на службу флот из 17 иностранных кораблей, но неудачная *Ливонская война* лишила страну выхода к морю.

В 1668 г. была предпринята

новая попытка создания организованной морской силы. В селе Дединово Коломенского уезда для охраны русской торговли на Каспии был построен первый русский военный корабль — 22-пушечный фрегат «Орел», ушедший затем с четырьмя другими судами в Астрахань.

Начало создания отечественного флота прочно связано с именем Петра I, именно благодаря его упорству Россия обрела флот (см. *Петр I и реформы первой четверти 18 в.*). 26 — 27 июля 1714 г. российский флот под командованием Петра I одержал свою первую победу — у полуострова Гангут был разгромлен отряд шведских кораблей, фрегат и 6 галер были взяты в плен. Последовавшие затем победы при Эзеле и Гренгаме утвердили господство русского флота на Балтике. Главной его базой стал Кронштадт. Попытка Петра I в этот же период создать флот на Азовском и Черном морях окончилась неудачей — поражение русской армии во время Прутского похода вынудило Россию уничтожить построенный в Воронеже флот и вернуть туркам Азов и Таганрог. К 1725 г. для русского флота было построено 111 линейных кораблей, 38 фрегатов, 60 бригантин и сотни мелких судов.

При преемниках Петра I флот пришел в упадок. Так, в 1741 г. на Балтике оказались боеспособными лишь 13 линейных кораблей и 3 фрегата. Однако начавшееся с воцарени-



Флот Петра Великого. Картина художника Е. Е. Лансере.





#### Чесменский бой.

Картина художника И. К. Айвазовского.

Во время сражения при Чесме в ходе русско-турецкой войны 1768 — 1774 г. русский флот под командованием адмирала Г. А. Спиридова и С. К. Грейга уничтожил турецкий флот, обеспечив России господство на Эгейском море.

ем Екатерины II возрождение флота позволило ему сыграть важнейшую роль в войне с Турцией в 1768 — 1774 гг. В 1769 — 1770 гг. из Балтики в Средиземное море были посланы две эскадры. Действуя под командованием графа А. Г. Орлова, они вызвали мощное восстание в Греции, парализовали турецкую торговлю в Восточном Средиземноморье и нанесли ряд поражений противнику, одно из которых стало величайшей победой русского флота. 26 июня 1770 г. русская эскадра под командованием адмирала Г. А. Спиридова блокировала в Чесменской бухте турецкую эскадру, в результате дерзкой ночной атаки русских брандеров она была полностью уничтожена. Эта победа стала символом мощи русского флота.

Победоносные войны с Турцией создали условия для возрождения морской силы России

на Черном море, и 2 мая 1783 г. в Ахтиарскую бухту вошли 11 русских военных кораблей, положив начало созданию Черноморского флота и его главной базы — Севастополя.



**Федор Федорович Ушаков** (1745 — 1817) — русский флотоводец, адмирал, один из создателей Черноморского флота (его командующий с 1790 г.). Провел ряд блестящих военных операций, прославивших его имя.

Спустя четыре года русские моряки под командованием адмирала Ф. Ф. Ушакова (1745 — 1817) приняли активное участие в новой войне с Турцией 1787 — 1791 гг., где одержали блестящие победы над численно превосходящим турецким флотом при Фидониси, Керчи, Тендре, Калиакрии. 18 февраля 1799 г., во время войны с Францией, черноморская эскадра под командованием Ушакова после перехода в Средиземное море предприняла невиданный в истории штурм с моря считавшейся непри-

ступной французской крепости Корфу. После двухдневных боев крепость пала.

Но не только боевыми победами отличался русский флот. В первой половине 19 в. его корабли предприняли целую серию кругосветных плаваний. Первое из них было совершено в 1803 — 1806 гг. шлюпами «Надежда» и «Нева» под командованием молодых офицеров — И. Ф. Крузенштерна и Ю. Ф. Лисянского. Во время другого кругосветного плавания в январе 1820 г. шлюпы «Восток» и «Мирный» под началом Ф. Ф. Беллинсгаузена и М. П. Лазарева открыли последний неизвестный материк — Антарктиду (см. *Арктики и Антарктики освоение*).

В Крымскую войну 1853 — 1856 гг. русские моряки под руководством В. А. Корнилова, П. С. Нахимова, В. И. Истомина особенно отличились в ходе 349-дневной обороны Севастополя, ставшей символом стойкости и героизма русских матросов и солдат. Эта же война выявила отсталость парусного флота России. Во второй половине 19 в. начинается активное строительство российского парового и броненосного флота. К началу 20 в. Россия превратилась в третью по силе морскую



**Шлюпы «Восток» и «Мирный»** у берегов открытой ими Антарктиды в 1820 г. В 1819 — 1821 гг. парусные военные шлюпы под командованием Ф. Ф. Беллинсгаузена и М. П. Лазарева совершили первую русскую кругосветную антарктическую экспедицию. Картина художника М. М. Семенова.



державу. В 1898 г. английский флот насчитывал 355 боевых кораблей, французский — 204, русский — 107 и германский — 77. Всего за этот период в России было построено 482 корабля, среди них — 53 броненосных корабля, 56 крейсеров, 211 торпедных судов.

Начавшаяся в январе 1904 г. война с Японией выявила серьезные недостатки в организации морской силы России (см. *Русско-японская война 1904 — 1905 гг.*). Базировавшаяся в Порт-Артуре Первая эскадра русского Тихоокеанского флота после трагической гибели ее командующего — адмирала С. О. Макарова была блокирована в базе и уничтожена противником. Посланная в октябре 1904 г. с Балтики с целью деблокады Порт-Артура Вторая эскадра под командованием адмирала З. П. Рожественского была встречена в Цусимском проливе японским флотом и разгромлена в двухдневном сражении 14 — 15 мая 1905 г. Всего же в 1904 — 1905 гг. русский флот потерял потопленными и захваченными в плен 69 боевых и вспомогательных кораблей. Страна практически лишилась Тихоокеанского и Балтийского флотов. Начавшаяся во время войны революция захватила и флот, превратив его в один из самых радикальных элементов общества — в 1905 — 1907 гг. в революционных выступлениях на флоте приняли участие экипажи 22 кораблей и свыше 20 тыс. матросов береговых частей.

В ходе *первой мировой войны 1914 — 1918 гг.* российский флот выполнял задачи поддержки сухопутных войск и нарушения коммуникаций противника. После свержения монархии в марте 1917 г. матросы Балтийского

и Черноморского флотов становятся активными участниками революции. В октябрьском вооруженном перевороте 24 — 25 октября 1917 г. в Петрограде приняли участие 11 кораблей и 10 тыс. матросов-балтийцев (см. *Октябрьская революция 1917 г.*).

Уже первая революционная волна нанесла огромный ущерб русскому флоту. В марте 1917 г. жертвами стихийного матросского террора в базах Балтийского флота стали более 120 офицеров (в их числе — командующий флотом), около 600 были ранены или подверглись насилию. В декабре 1917 — феврале 1918 г. стихия матросского террора охватила Черноморский флот. Его жертвами стали 62 адмирала и офицера. Заключение сепаратного Брестского мира с Германией, разразившаяся гражданская война 1917 — 1922 гг. практически уничтожили русский флот. Уцелела лишь часть блокированного в Кронштадте Балтийского флота; флот на Севере, Тихом океане перестал существовать. Боеспособные корабли Черноморского флота, эвакуировавшие из Крыма армию барона П. Н. Врангеля, были интернированы во французской базе Бизерта (Тунис) и до ноября 1924 г. оставались под Андреевским флагом, сохраняя традиции российского флота.

К 1921 г. в составе российского флота насчитывалось лишь несколько десятков наполовину укомплектованных экипажами кораблей, требовавших срочного и капитального ремонта. Народный комиссар по военным и морским делам М. В. Фрунзе, оценивая состояние флота после гражданской войны, писал: «В сумме это означало, что флота у нас нет». Лишь в



1926 г. началось строительство нового флота, его основу должны были составить «москитные силы» — подводные лодки, сторожевые корабли и торпедные катера.

В конце 30-х гг. высшее политическое руководство СССР осознало необходимость для государства мощного и современного океанского флота, «достойного великой Советской державы». В основе этого решения находилась обострившаяся международная обстановка, а также неспособность советского Военно-Морского Флота ввиду отсутствия у него крупных и современных боевых кораблей поддержать советский внешнеполитический курс в период гражданской войны в Испании 1936 — 1939 гг. Новой программой было предусмотрено строительство кораблей всех классов, включая линейные корабли и авианосцы. Всего же с конца 20-х гг. до 1941 г. на верфях было заложено 533 боевых корабля, не считая катеров, в том числе и самые большие в мире линейные корабли типа «Советский Союз».

Начавшаяся в 1941 г. *Великая Отечественная война* застала флот в самом начале его строительства. Незавершенность кораблестроительных программ и континентальный характер войны предопределили вспомогательный характер действий советского флота, главными задачами которого стали действия по обороне своих баз, защите собственных и нарушению вражеских коммуникаций, а также содействию сухопутным войскам.

В целом в ходе войны с Германией в 1941 — 1945 гг. и ее союзниками советский Военно-Морской Флот выполнил все основные задачи, поставленные перед ним. Противник не мог беспрепятственно использовать море для поддержки стратегически важных коммуникаций, германское командование не осуществило ни одного сколь-нибудь важного в оперативно-стратегическом отношении морского десанта, в то время как

советский ВМФ осуществил целый ряд масштабных и стратегически важных десантных операций. Северный флот успешно обеспечивал безопасность стратегических союзных конвоев и деятельность Северного морского пути, имевшего важнейшее значение для всего хозяйственного механизма страны. Большая заслуга в выполнении флотом своих задач принадлежала командованию флотом во главе с наркомом ВМФ адмиралом Н. Г. Кузнецовым.

В то же время крайне неблагоприятное для флота развитие событий на сухопутном фронте, ряд серьезных просчетов в развитии флота и системы его управления привели к тому, что советский ВМФ, не имея перед собой равноценного противника, понес тяжелейшие потери, составившие от числа имевшихся к началу войны: 33% линкоров, 33% крейсеров, 77% эскадренных миноносцев и лидеров эсминцев, 78% подводных лодок, 43% сторожевых кораблей, 68% тральщиков специальной постройки, 88% торпедных катеров.

Действиями разнородных сил флота было уничтожено свыше 2500 боевых, вспомогательных и транспортных судов противника, потери ВМФ СССР составили 1138 боевых кораблей и судов, потери транспортного флота — 310 кораблей.

В послевоенный период в СССР был создан мощный и самый многочисленный за свою историю океанский флот, уступавший по силе только флоту США. В 70-е гг. ВМФ стал составной частью ракетно-ядерного потенциала страны, его главной ударной силой являлись атомные подводные лодки, вооруженные баллистическими ракетами. После распада в 1991 г. Советского Союза ВМФ был поделен — Балтийский, Северный, Тихоокеанский флоты полностью вошли в состав ВМФ России. Корабли и базы Черноморского флота были разделены между Россией и Украиной.



# Х

## ХАЗАРСКИЙ КАГАНАТ

Каганат существовал на территории Восточной Европы в 7 — 10 вв. Родина хазар — Восточное Предкавказье, где они обитали в низовьях Терека и на Прикаспийском побережье. Тюркоязычный хазарский этнос сложился из смешения местного, в основном иранского, населения с пришлыми племенами тюрков и угров (савиров). В 6 в., как и другие народы Предкавказья, хазары находились в зависимости от Тюркского (с 588 г. — Западного тюркского) каганата, центр которого был в Средней Азии. Когда же в 30-х гг. 7 в. в Западном тюркском каганате вспыхнула смута, хазары освободились и создали собственное государство. Его правители — тюркюты из знатного рода Ашина — приняли титул «хакан» (в древнерусском произношении — «каган»), обозначавший верховного правителя у тюрков. В середине 7 в. хазары сокрушили крупное политическое объединение на Северном Кавказе — Великую Болгарию. Во второй половине 7 — первой половине 8 в. Хазария в союзе с Византией вела войны с Арабским халифатом, стремившимся проникнуть на Северный Кавказ. Потерпев тяжелое поражение от арабского полководца Мервана ибн Мухаммада в 737 г., хазарские владыки перенесли центр тяжести своей внешней политики на покорение племен лесостепной зоны Восточной Европы. В состав Хазарии были включены земли народов Поволжья (буртасов и волжских болгар). Платили дань Хазарии и некоторые славянские племена: поляне, вятичи, радимичи, северяне. Кроме того, Хазарии были подвластны Подонье и большая часть Крыма.

Хазары, которых писатели 7 в. рисуют как полудиких кочевников, впоследствии перешли к оседлой жизни в тех районах, где имелись благоприятные условия для развития земледелия (рисоводство, виноградарство, садоводство). Огромную роль в экономике Ха-

зарии играла транзитная торговля. Хазарские правители получали большие доходы от контроля над важнейшими торговыми путями, связывавшими Европу с Передней Азией, — по Волге и по Черному морю. Крупнейшими городами Хазарии были Баланджар, Самандар (оба в Восточном Предкавказье) и Итиль (в устье Волги), являвшиеся в разное время столицами Хазарии, и крепость Саркел (Белая Вежа древнерусских летописей) на Дону.

Хазары первоначально были язычниками. Постепенно в Хазарию проникли ислам (в ходе войн с арабами) и христианство (из Византии). С конца 8 в. в среде знати стал распространяться иудаизм, который принесли еврейские купцы, державшие в своих руках транзитную торговлю Европы со странами Востока. В 9 в. иудаизм стал государственной религией Хазарии, хотя основная масса населения страны по-прежнему оставалась языческой или исповедовала ислам и христианство.

К концу 9 в. могущество Хазарии пошатнулось. В каганате началась междоусобица, сильно ослабившая государственную власть. Хакан, оставаясь верховным правителем, фактически утратил реальную власть, ибо был оттеснен на второй план шадом (беком) — командиром войска. Крым перешел в руки Византии. С востока надвинулись враждебные хазарам печенеги, вытеснившие из причерноморских степей союзных хазарам венгров. На северо-западных границах Хазарии появилось Древнерусское государство, правитель которого Олег в 884 — 885 гг. освободил от хазарской дани северян и радимичей. В первой половине 10 в. древние русы совершили через территорию Хазарского каганата несколько походов на Каспий, чему Хазария уже не могла воспрепятствовать. В 965 г. князь Святослав нанес Хазарии решающий удар, взяв крепость Саркел, города Итиль и Самандар, в результате чего Хаза-

рия прекратила свое существование как государство. Попытки возродить его закончились неудачей.

## ХОЖДЕНИЯ 12 — 17 ВВ.

**Х**ождения (древнерусские «хожения») — общее название памятников средневековой географической литературы: путевых записок русских авторов (паломников, купцов, дипломатов) о Византии, Палестине, Египте и других заморских землях. Хождения содержат немало важных сведений о хозяйственной и политической жизни восточных и западных стран, о нравах и обычаях их населения, о святынях основных центров христианской культуры (Царьграда и Иерусалима), о достопримечательностях мусульманского и католического мира. Они наглядно свидетельствуют о становлении и развитии взглядов и интересов русского общества, о формировании потребностей в познании жизни других народов и стран. Многие редакции хождений дошли до нас в летописных вариантах.

«Хождение за три моря» Афанасия Никитина (15 в.) является наиболее известным среди хождений 12 — 17 вв. Между тем не меньшего внимания заслуживают и другие описания путешествий, в первую очередь паломничеств в Царьград, на Афон и в Палестину. Традиция паломничеств к святым местам возникает в христианском мире в 4 в. После крещения Руси эта традиция была воспринята и новообращенными жителями восточнославянских земель. Свидетельства о наиболее ранних паломничествах довольно скудны и носят порой полуполюгендарный характер (сообщение былиин знаменитого киевского цикла о путешествии Василия Буслаева, отправившегося «ко Христову гробу приложиться, во Ердань реку окупатися»).

Более достоверно описание путешествия игумена Даниила, посетившего Палестину в начале 12 в. (между 1106 и 1108 гг.). Даниил был, вероятнее всего, жителем юга Руси, настоятелем одного из черниговских монастырей. Путешествовал Даниил не один, его сопровождали 8 человек, «новгородцы и киевляне: Изяслав Иванович, Городислав Михайлович, Кашкичи и многие другие», судя по именам, люди светские и знатные. Хождение посвящено описанию пути из

Царьграда через острова Эгейского моря и Эфес в Иерусалим, а также Палестину, где Даниил провел несколько месяцев. Время путешествия — вскоре после окончания первого крестового похода — было беспокойным. В 1099 г. крестоносцы создали Иерусалимское королевство, провозгласив королем своего предводителя Болдуина I, однако вооруженная борьба мусульманского населения (арабов, тюрок, курдов) против европейцев не прекратилась. Благодаря покровительству Болдуина русский игумен сумел посетить такие земли, куда не смогли проникнуть «страха ради поганых» другие путешественники. В частности, он побывал в Иерихоне, Вифлееме и на Тивериадском озере, куда Даниила и его спутников сопровождала личная охрана Болдуина. Обилие интересных сведений о неведомых землях, подробности, связанные с библейскими историями, сделали «Хождение игумена Даниила в святые места» не только популярным литературным произведением (известно более 150 его списков), но и прекрасным путеводителем по святым местам для последующих поколений русских путешественников, а также своеобразным эталоном описания паломничества.

Путешествия русских в страны зарубежного Востока не были редкостью и в последующие столетия. Новгородская первая летопись сообщает, например, о путешествии в Константинополь, совершенном в 1200 — 1204 гг. Добрыней Ядрейковичем, знатным новгородцем. Сохранилось и описание византийской столицы, составленное Добрыней уже после его пострижения в монахи и рукоположения в архиепископы Новгорода: это «Книга паломник» архиепископа Антония. В 14 в. интересные описания увиденного оставил земляк Антония — Стефан Новгородец, посетивший Царьград в 1348 — 1349 гг. Это было время оживления русско-византийских контактов, отчасти связанного с борьбой церковных иерархов за право занимать киевскую митрополию кафедру. В 1419 — 1422 гг. паломничество из Москвы в Константинополь и далее на Афон и в Палестину совершил инок Троице-Сергиева монастыря Зосима. Его записки — последнее в русской литературе описание Константинополя как столицы Византии. По обилию и разнообразию сообщаемых сведений сочинение Зосимы часто сравнивают с хождением в Индию тверского купца Афанасия Никитина





Воздвижение креста. Икона 19 в.

По евангельскому преданию, в 6 в. при византийском императоре Константине и его матери царице Елене были предприняты поиски, а затем и испытания креста, на котором был распят Иисус Христос. Найденный крест торжественно установили в Константинополе.

четверти 19 в. и тесно связано с деятельностью «Румянцевского кружка» (Н. П. Румянцев, К. Ф. Калайдович, И. И. Григорович, П. М. Строев и др.). Участники кружка собирали и публиковали документальные памятники, в том числе описания древних путешествий. В 80-х гг. 19 в. эту работу продолжило Православное Палестинское общество, которое в 1883 г. приступило к изданию «Православного Палестинского сборника», а затем публиковало паломнические хождения. Тесно связанные с историей русской православной церкви, хождения затем долгое время были незаслуженно забыты. Возрождение интереса к ним в отечественной и зарубежной науке относится к 70-м гг. нынешнего столетия.

в 1468 — 1474 гг. Менее известно широкому читателю о совершенном приблизительно тогда же путешествии гостя Василия в Египет и Палестину. От 30 — 40-х гг. 15 в. дошли два хождения по городам Германии и Италии, авторами которых были Неизвестный Суздалец и суздальский епископ Авраамий, входившие в состав русской дипломатической делегации на Ферраро-Флорентийский собор (1438 — 1439 гг.). Во второй половине 15 в. в Палестину, Синай и Египет совершил путешествие Версонофий, а в 16 — 17 вв. там побывали купец из Москвы Василий Позняков, придворный дьякон Трифон Коробейников, Василий Гагара, Арсений Суханов и другие. Интересно написано «Хождение купца Федота Котова в Персию» (17 в.).

Начало изучения хождений в отечественной историографии относится к первой

## ХРОНОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ

**Х**ронология историческая — вспомогательная историческая дисциплина, изучающая системы времяисчисления в их историческом развитии. Ее цель — дать историку верные сведения о времени исторических событий или определить точные даты исторических источников.

Для измерения времени использовались повторяющиеся в природе явления: периодическая смена дня и ночи, смена лунных фаз и смена времен года. Первое из этих явлений определяет единицу времени — сутки; второе — синодический месяц, средняя продолжительность которого равна 29,5306 сут; третье — тропический год, равный 365,2422 сут. Синодический месяц и тропический год не содержат целого числа сол-



нечных суток, поэтому все эти три меры несоизмеримы. Попытка хотя бы до некоторой степени согласовать между собой сутки, месяц и год приводили к тому, что в разные эпохи были созданы три типа календарей — лунные (в их основе лежала продолжительность синодического месяца), солнечные (основанные на продолжительности тропического года) и лунно-солнечные (сочетавшие оба периода). Они стали основой лунно-солнечного календаря.

В 46 г. до н. э. в Риме Юлий Цезарь принял солнечный календарь, разработанный александрийским астрономом Созигеном. В новом календаре три года подряд содержали 365 сут (простые годы), а каждый четвертый (високосный) — 366. Новый год начинался с 1 января. Продолжительность года составила 365 сут, 6 ч, т. е. была на 11 мин 14 с длиннее тропического. Этот календарь, получивший название юлианского, был признан обязательным для всех христиан на Никейском вселенском соборе в 325 г.

Разница между тропическим и календарным годами постепенно увеличивалась (каждые 128 лет на 1 сут) и к концу 16 в. составила 10 дней, в результате чего весеннее равноденствие стало приходиться не на 21 марта, а на 11. Это осложняло расчеты церковных праздников, и тогдашний глава католической церкви папа римский Григорий XIII провел в 1582 г. реформу юлианского календаря по проекту врача и математика Алоизио Лилио. Специальная папская булла предписывала после четверга 4 октября пропустить в счете 10 суток и следующий день считать пятницей 15 октября. Для того чтобы в будущем день равноденствия не перемещался, предписывалось из каждых четырехсот юлианских календарных лет исключать 3 дня, поэтому изменялась и система високоса. Из «вековых» годов високосными оставались те, у которых первые две цифры делились на 4 без остатка — 1600, 2000, 2400 и т. д. Григорианский календарь точнее юлианского; разница в одни сутки набегает в нем за 3280 лет. В течение 16 — 18 вв. он был принят в большинстве европейских стран.

Календарь древних славян был лунно-солнечный; счет дней в нем в пределах месяцев начинался от новолуния. Два года имели по 354 дня (12 лунных месяцев по 29 и 30 дней), а третий год — 384 дня (354 + 30). Начало года приходилось на весеннее новолуние

(около 1 марта). Названия месяцев были связаны со сменой сезонов и сельскохозяйственными работами: травень (когда прорастала первая весенняя трава), серпень (время жатвы), листопад, студень и т. д. С введением христианства православная церковь приняла юлианский календарь и эру от «сотворения мира» («сотворение мира» церковь, согласно византийской традиции, приурочила к 5508 г. до Рождества Христова). Новый год (с 1492 г.) начинался 1 сентября. Такая система счисления времени продержалась до конца 17 в., когда Петр I провел реформу календаря. Он перенес начало года на 1 января и ввел эру от Рождества Христова. Сейчас она принята в исторической науке и называется новой эрой (н. э.).

Введение общепринятой эры и январского начала года облегчало для России торговые, научные и культурные связи. Однако сохранялся юлианский календарь, и уже в 19 в. Россия почувствовала серьезные неудобства из-за календарной изолированности. В частном порядке григорианский календарь употреблялся в министерствах иностранных дел, финансов, путей сообщения, внутренних дел, на коммерческом и военном флоте, а также на астрономических метеорологических службах. Против григорианского календаря выступали правительство и православная церковь, так как ее каноны и учет хронологических циклов были связаны с юлианским календарем.

Реформа календаря была проведена после Октябрьской революции 1917 г. Декрет Совнаркома определил, что после 31 января 1918 г. следует считать не 1 февраля, а 14 февраля. Теперь у нас Новый год отмечается два раза: 1 января по новому стилю и 13 января по старому стилю.

#### Редукция дат.

##### 1. Перевод дат византийской эры.

а) Даты сентябрьского года. Если событие приходится на месяцы с января по август, следует вычитать 5508 лет; если событие приходится на месяцы с сентября по декабрь, следует вычитать 5509 лет.

б) Даты мартовского года. Если событие приходится на месяцы с марта по декабрь, следует вычитать 5508 лет, а если на январь и февраль — вычитать 5507 лет.

2. Перевод дат с юлианского календаря на григорианский.



## ХРОНОЛОГИЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ

а) Даты переводятся прибавлением к числу месяца:

- 10 дней для 16 в. (с 1582 г.) — 17 в.,
- 11 дней для 18 в. (с 1 марта 1770 г.),
- 12 дней для 19 в. (с 1 марта 1800 г.),
- 13 дней для 20 в. (с 1 марта 1900 г.) — 21 в.,
- 14 дней для 22 в. (с 1 марта 2100 г.).

б) В 21 в. разница между юлианским и григорианским календарями составит 13 дней, как и в 20 в., так как 2000 г., которым заканчивается 20 в., будет високосным и по юлиан-

скому и григорианскому календарю. Разница увеличится только в 22 в.

в) Изменяется число дней при переводе дат с юлианского на григорианский календарь за счет дополнительного дня, которым оканчивается февраль високосного года (29 февраля), поэтому разница увеличивается с 1 марта.

г) Века заканчиваются годами с двумя нулями на конце, и следующий век начинается с 1-го года — 1601, 1701, 1801, 1901, 2001 (3-е тысячелетие) и т. д.



# Ч

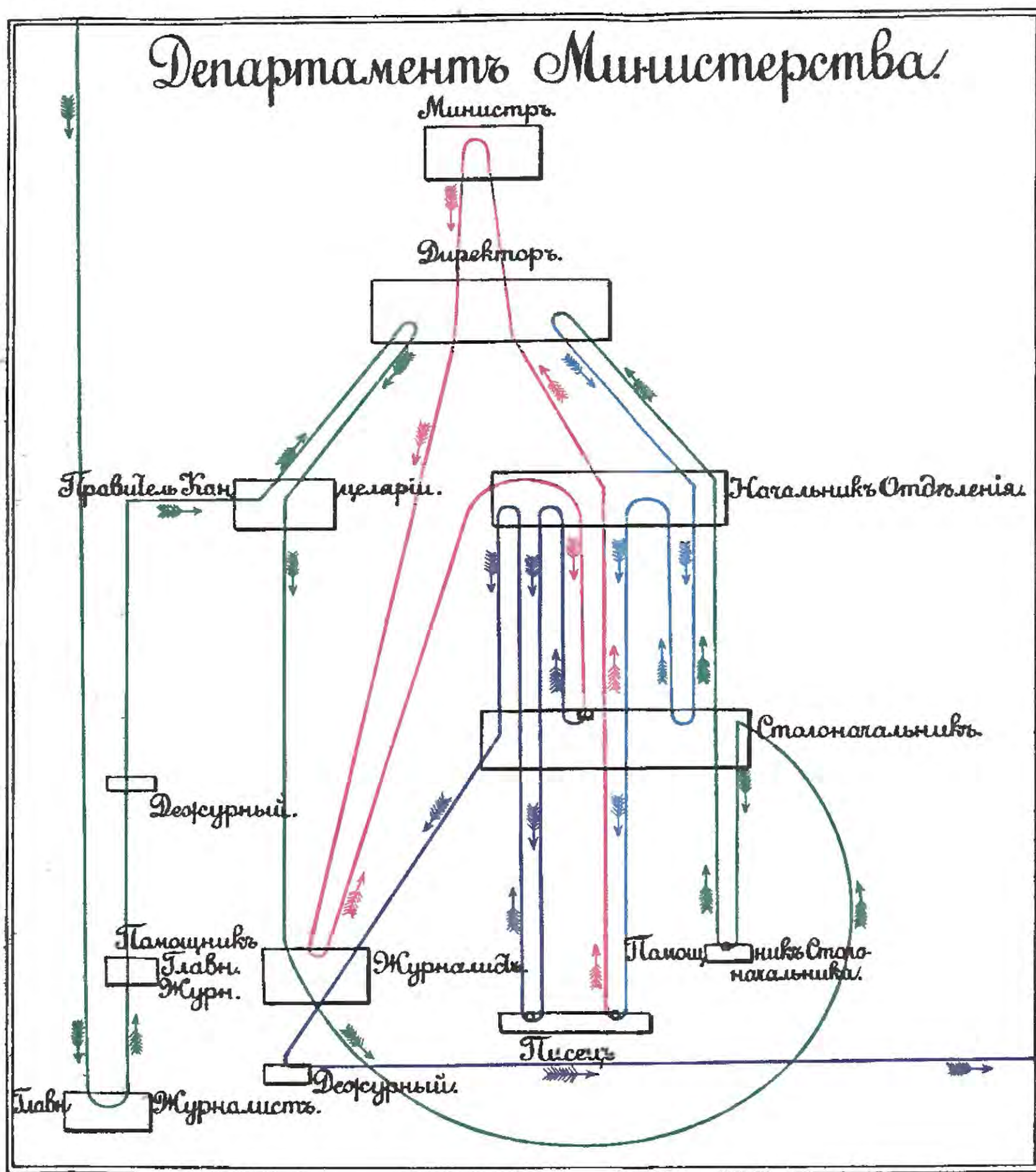
## ЧИНОВНИЧЕСТВО

**С**оциальная группа в дореволюционной России, принадлежность к которой определялась пребыванием на гражданской (статской) службе и наличием чина.

Начало формирования чиновничества относится к 16 в., когда с возникновением приказов и местных органов власти стала складываться система государственного управления Московского царства (см. *Органы управления дореволюционной России*). Во главе приказов стояли судьи, а на местах власть осуществляли наместники и воеводы, назначаемые из числа бояр. В помощь им определялись приказные люди — дьяки, подьячие и писцы, постепенно накапливавшие опыт ведения канцелярских дел. За государеву службу приказные получали жалованье как в виде поместий, так и в форме денежных окладов. К концу 17 в. число лиц, профессионально владевших искусством управления и ремеслом составления и переписки бумаг, достигало свыше 4,5 тыс. человек.

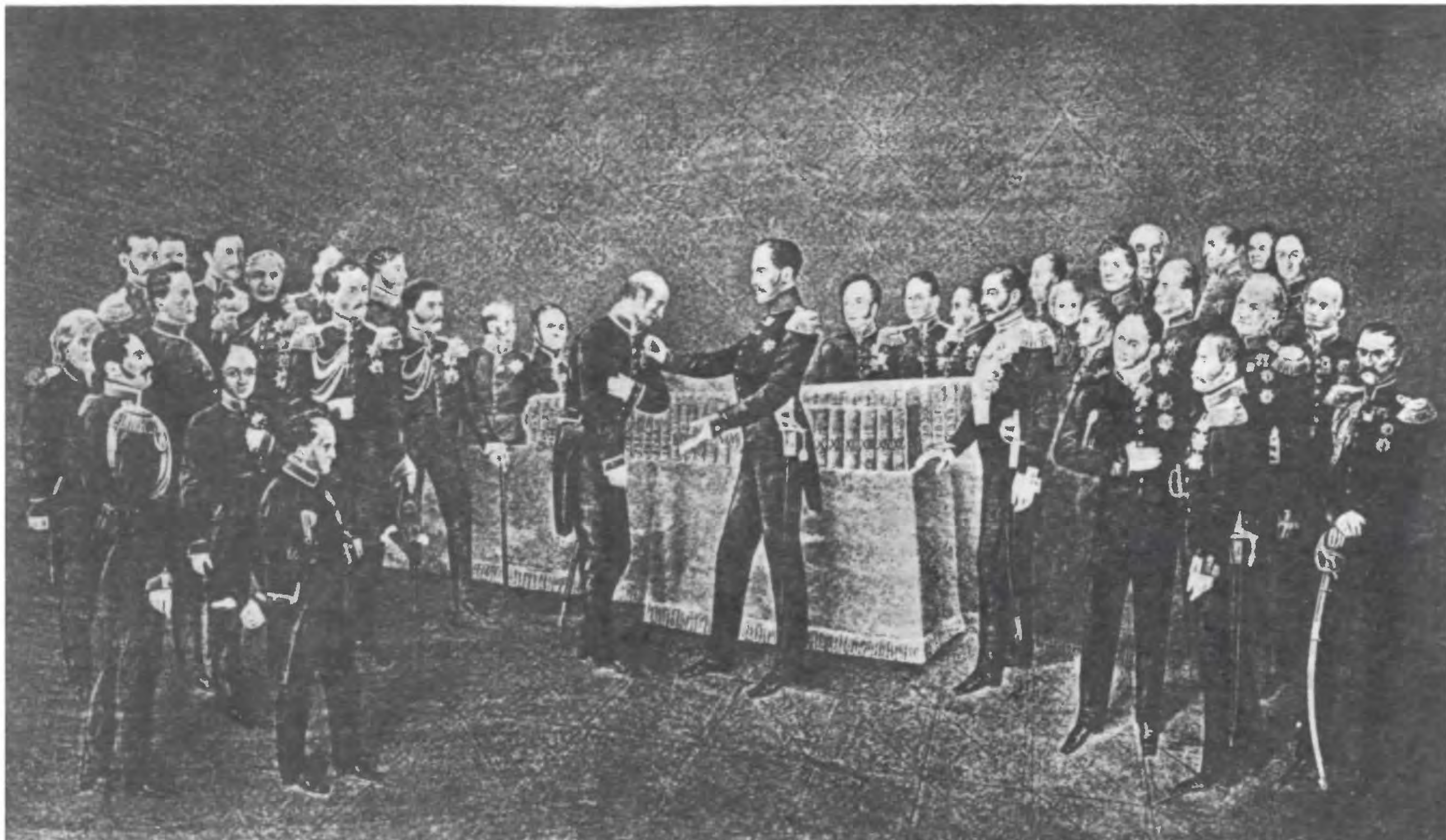
Генеральный регламент 1720 г. и Табель о рангах 1722 г., утвержденные Петром I, способствовали оформлению чиновничества в самостоятельную социальную группу. Генеральный регламент установил единообразие организации, деятельности и делопроизводства государственных учреждений и тем самым повысил уровень профессиональных требований к чиновникам. Табель о рангах

определила условия продвижения чиновников по служебной лестнице в зависимости от их профессиональных качеств, а также права и привилегии, соответствующие их чинам. Все чиновничество было разделено на 14 классов должностей в высших органах власти, коллегиях и местных учреждениях. Вне Табели о рангах оказались канцелярские служители, но усердной службой и они достигали чина (см. *Чины, звания, титулы*).



На схеме наглядно показано, как движутся бумаги и возникает бюрократическая волокита.





**Император Николай I на общем собрании Государственного совета 19 января 1833 г.** Гравюра К. Г. Репинского.

Члены Совета присутствуют при награждении Николаем I М. М. Сперанского орденом Св. Андрея Первозванного в знак признания его огромного труда по составлению Полного собрания законов и Свода законов Российской империи.

**Свежий кавалер.** Картина художника П. А. Федотова. 1846.

Быть награжденным орденом — заветная мечта каждого чиновника. И вот она сбылась. На утро после пирушки по случаю награждения новоиспеченный кавалер с гордостью показывает кухарке свой первый, выслуженный долгим (на брошенном мундире видна пряжка с цифрами XV, по числу беспорочных лет службы) трудом орден — орден Св. Станислава 3-й степени, превращающий его обладателя в «благородного».

Со второй половины 18 в. все чиновники за службу стали получать денежное содержание, а земельные пожалования являлись уже формой награды за особые заслуги. Благодаря губернской реформе 1775 г. сформировался регулярный аппарат местного управления. Губернские и уездные учреждения пополнялись как поместными дворянами, так и выходцами из других сословий. К концу 18 в. численность чиновников достигла 16 тыс.





Министерская реформа 1802 г. и разработанное М. М. Сперанским «Общее учреждение министерств» 1811 г. придали законченные формы организации и делопроизводству центральным государственным учреждениям. От чиновников всех рангов требовалось профессиональное знание и строгое следование установленным порядкам чиновничества, переписки с вышестоящими и подчиненными учреждениями, течения бумаг внутри учреждения. Это, с одной стороны, порождало более жесткие требования к дисциплине чиновников, а с другой, повышало значимость их служебного опыта. Чиновничество превращалось в замкнутую и отчасти наследственную корпорацию, для большинства членов которой государственная служба становилась единственным источником существования.

Своего совершенства статская служба достигла при Николае I, когда правительственный аппарат работал как хорошо отлаженная машина. Образец дисциплины задавали генералы и офицеры, которые и до этого ши-

тельно повысился объем переписки и делопроизводства. В результате к середине века численность чиновников достигла 90 тыс.

По своему социальному положению чиновничество было далеко не однородным. К высшим чинам (с 1-го по 5-й класс) относились министры, члены Государственного совета, сенаторы, послы, губернаторы и другие лица, занимавшие ответственные посты. Их называли сановниками. Они получали высокое денежное содержание, к нему обычно делались еще прибавки в виде столовых денег (для представительских приглашений к столу важных персон и подчиненных лиц), квартирных (или предоставления казенной квартиры), разъездных и др. Помимо регулярных окладов сановников в 18 в. часто жаловали крепостными душами, а в 19 в., когда раздача казенных земель была прекращена, — так называемыми арендами — правом в течение определенного срока извлекать доход с казенного имения. Сановники пользовались многочисленными привилегиями: в служебных по-



**Сергей Дмитриевич Сазонов (1860 — 1927)** — министр иностранных дел (1910 — 1916), один из высших сановников Российской империи, вице-канцлер.

роко использовались на гражданской службе, но в эти годы играли первенствующую роль в государственном управлении. В первой половине 19 в. быстро росло число учреждений, увеличивались их штаты, значи-



**Коллежский ассессор.**

ездках по стране они имели право требовать на почтовых станциях первоочередной смены лошадей, число которых соответствовало их высокому рангу, они занимали почетные места на различных церемониях, а также в театрах, на обедах и балах, соответствующие почести оказывались и их женам. Чины этих



### Торжественное заседание Государственного Совета.

Картина художника И. Е. Репина. 1901 — 1903.

Государственный совет — высший законосовещательный орган Российской империи. Здесь рассматривались внесенные министрами законопроекты до их утверждения царем, который назначал председателя и членов Государственного совета. И. Е. Репин изобразил весь цвет высшего чиновничества, собравшегося на столетний юбилей Государственного совета.



рангов могли быть пожалованы высшими государственными наградами, поэтому только их мундиры украшали орденские ленты и звезды (см. *Награды государственные*).

К средней группе чинов (6 — 8-й классы) относились чиновники, занимавшие начальствующие должности в аппарате министерств и губернских учреждениях. Их оклады и общественный престиж зависели от должности, места и рода службы. Труднее приходилось чиновникам 9 — 14-го классов. В центральном аппарате у них были невысокие должности, но в уездном управлении они могли занимать и ответственные. Однако оклады и тех, и других были невысоки, и без дополнительных доходов они едва сводили концы с концами. Их жалованье не превышало заработок ремесленника или рабочего. Пределом желаний мелкого чиновника было дослужиться до чина 8-го класса или до ордена,

что до 1845 г. давало ему право на потомственное дворянство. У выходца из купцов или мещан с начальным образованием на это уходило до 30 — 35 лет тяжелой службы. Вознаграждение же орденом (низшей степенью ордена Св. Анны или Св. Станислава) чиновника такого ранга случалось нечасто.

Но самым трудным было положение канцелярских служащих, стоявших вне Табели о рангах и занимавшихся главным образом перепиской бумаг. На свой скудный заработок они владели нищенское существование. Формально они не считались чиновниками, так как не имели табельного чина, но большинство чиновников начинали свою службу в качестве канцелярских служащих.

В состав чиновничества в 18 — 19 вв. входили также ученые, художники, архитекторы, профессора университетов, учителя гимназий, служащие архивов, библиотек,





музеев. Все они состояли на статской службе, получали жалованье от казны и имели чин, иногда довольно высокий (профессора и академики достигали чинов 3 — 4-го классов). Близкие по роду своей деятельности к лицам свободных профессий, они в большинстве своем не считали себя чиновниками и пользовались, находясь на службе, относительной свободой от той жесткой субординации, столь характерной для службы чиновничества в целом.

Карьера чиновника зависела от многих факторов, важнейшим из которых было происхождение. Потомственный дворянин имел законные привилегии ускоренного производства в очередную чин, пользовался он также связями, позволявшими ему занимать должности на виду у высокого начальства, возможностью заменить службу на низших ступенях чиновной лестницы более привле-

кательной службой в армии, а то и вовсе их миновать, числясь на службе все годы младенчества и отрочества, как это было распространено в 18 в. Поэтому если в низших чинах потомственные дворяне составляли в середине 19 в. около 20%, то на высших должностях их доля поднималась до 80 — 100%.

Другой важный фактор успешной карьеры — образование. Окончив университет или лицей, выпускник начинал карьеру сразу с получения одного из классных чинов (ученая степень магистра или доктора давала право соответственно на чин 9-го или 8-го класса). Высшее и среднее образование способствовало более быстрому продвижению по службе, поэтому уже к середине 19 в. в высших чинах преобладали лица с высшим и средним образованием, в то время как в низших классах чиновники с начальным образованием составляли 80 — 90%.



Успех карьеры во многом зависел от усердия чиновника, его исполнительности и дисциплинированности и, конечно, от его способности угождать начальству. В русской литературе и публицистике сложился устойчивый образ чиновника как человека угодливого, нечистого на руку, безразличного к нуждам людей и возводившего в культ собственное бумаготворчество. Угодничество действительно было одним из характерных качеств чиновника, начиная от канцелярского служащего и кончая министром. Особенно зависели от воли начальника те, кто мог рассчитывать только на казенное жалование и на его увеличение по мере продвижения по служебной лестнице.

Столь же характерным было и взяточничество чиновников. Мелкие чиновники поборами возмещали скудость жалованья, а крупные наживали состояния, но иногда брали лишь потому, что так было принято. Справедливыми были и упреки в бездушном формализме канцелярской работы. Бумага служила самой простой формой отчетности и контроля за работой чиновника, поэтому бумаге порой доверяли больше, чем своим глазам.

В 19 в. для характеристики чиновничества иногда употребляли слово «бюрократия», которое переводится как «власть канцелярии». Бюрократия признавалась врагом всего прогрессивного, преградой между императором и народом, силой, отчужденной от реальностей жизни. К концу 19 в. численность чиновничества достигла 400 тыс. человек, и неуклонный его рост порождал в обществе опасения, что бюрократия превращается в могущественную силу, бесконтрольно распоряжающуюся властью. Действительно, роль чиновничества в жизни общества неуклонно возрастала. По мере усложнения самой социальной жизни государство брало на себя регулирование самых разных ее сфер, и поддержание социального порядка все в большей степени обеспечивалось бюрократией.

В советский период истории для обозначения чиновников государственного и партийного аппарата широко употреблялось слово «номенклатура». Однако это не только термин, имеющий негативную окраску, но и название документа, появившегося в недрах ЦК РКП(б) в 1923 г. Номенклатура представляет собой перечень (список) наиболее важных должностей в государственном аппарате и общественных организациях, назначение на которые осуществлялось по воле партийных

органов. На практике это означало, что кандидатуры на руководящие должности в госаппарате предварительно рассматривались, утверждались или отзывались партийными комитетами — от райкома до ЦК КПСС. Номенклатуры носили секретный характер и никогда в открытой печати не публиковались. Ежегодно они пересматривались и в разные годы включали различное количество должностей. Советская номенклатура обладала рядом особенностей: по спискам проходили не только государственные учреждения, но и общественные организации; по ним назначались как члены партии, так и беспартийные; номенклатура включала даже ту часть госаппарата, которая была выборной (ВЦИК, ЦИК СССР). Это означало, что еще до выборов (на съезде или сессии какого-либо государственного органа) органами КПСС принималось решение об избрании или отзыве тех или иных кандидатов, которое затем претворялось в жизнь. Такой системе назначения на должности была присуща изначальная незаконность. Ведь ни в одном законодательном или нормативном акте — ни в Уставе КПСС, ни в положении о наркоматах (министерствах), ни в Конституции — не говорилось о том, что министр или председатель исполкома Совета назначается ЦК партии.

С помощью номенклатурного принципа назначения партия могла полностью контролировать все общество. Если госаппарат (министерства, Советы) руководил в отраслевом или территориальном масштабе, то «партийная власть» через номенклатуру подчинила себе все сферы жизни общества, всю страну.

Особенностью советской номенклатуры являлась также натуральная оплата ее службы. Этот процесс достиг своего максимума в 60 — 80-е гг. К невидимой части оплаты относились: предоставление квартир в домах повышенной комфортности, специальные столовые, отличавшиеся качеством обслуживания и более низкими ценами (чем в общепите), спецпайки, спецбольницы и поликлиники, самые высокие в стране гонорары в партийных издательствах для представителей номенклатуры, бесплатные государственные дачи и т. п.

К началу *перестройки* только партийная номенклатура (без госаппарата) составляла 500 тыс. должностей.

В 1989 г. старый институт номенклатуры был ликвидирован.

ЧИНЫ, ЗВАНИЯ И ТИТУЛЫ  
В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ

**Чины.** Слово «чин» (до революции) употреблялось в нескольких значениях. В широком смысле оно означало место человека в обществе, его принадлежность к определенному сословию (духовные чины, воинские чины). Более распространенным было употребление чина как определенного ранга на государственной службе (чин майора, чин коллежского регистратора, чин шталмейстера).

Определенная иерархия служебных чинов сложилась еще в допетровское время: все заседавшие в *Боярской думе* именовались думными чинами и ранжировались по старшинству на бояр, окольных, думных дворян и

думных дьяков. Почетными чинами являлись и должности при царском дворе: конюший, кравчий, стольник и др. Однако ни иерархия чинов, ни порядок чинопроизводства не были четко регламентированы законом и основывались преимущественно на устоявшемся обычае.

Петр I создал строгую и законченную систему чинов на государственной службе (см. *Петр I и реформы первой четверти 18 в.*). Табель о рангах 1722 г. установила 14 классов должностей в военной, статской (гражданской) и придворной службе. Со временем эти классы, или ранги, вместо иерархии должностей стали определять место и именование лица на служебной лестнице, т. е. из класса должности превратились в класс чина. В течение 18 в. Табель о рангах значительно уп-

ЧИНЫ ВОЕННЫЕ

КЛАСС	ЧИНЫ АРМЕЙСКИЕ	ЧИНЫ ГВАРДЕЙСКИЕ	ЧИНЫ ФЛОТСКИЕ
1-й	Генерал-фельдмаршал	—	Генерал-адмирал
2-й	Генерал от инфантерии Генерал от кавалерии Генерал от артиллерии Инженер-генерал	—	Адмирал
3-й	Генерал-лейтенант	—	Вице-адмирал
4-й	Генерал-майор	—	Контр-адмирал
5-й	—	—	—
6-й	Полковник	Полковник	Капитан 1-го ранга
7-й	Подполковник	Капитан Ротмистр (в кавалерии)	Капитан 2-го ранга
8-й	Майор Войсковой старшина (в казачьих войсках)	Штабс-капитан Штабс-ротмистр (в кавалерии)	Капитан-лейтенант
9-й	Капитан Ротмистр (в кавалерии) Есаул (в казачьих войсках)	Поручик	Лейтенант
10-й	Штабс-капитан Штабс-ротмистр (в кавалерии) Подъесаул (в казачьих войсках)	Подпоручик	—
11-й	—	—	—
12-й	Поручик Сотник (в казачьих войсках)	Прапорщик Корнет (в кавалерии)	Мичман
13-й	Подпоручик	—	—
14-й	Прапорщик Корнет (в кавалерии) Хорунжий (в казачьих войсках)		



Чины, звания и титулы в дореволюционной России

КЛАСС	ЧИНЫ СТАТСКИЕ	ЧИНЫ ПРИДВОРНЫЕ
1-й	Канцлер Действительный тайный советник 1-го класса	—
2-й	Действительный тайный советник Вице-канцлер	Обер-камергер Обер-гофмейстер Обер-гофмаршал Обер-шенк Обер-шталмейстер Обер-егермейстер
3-й	Тайный советник	Гофмейстер Гофмаршал Шталмейстер Егермейстер Обер-церемониймейстер
4-й	Действительный статский советник	Камергер
5-й	Статский советник	Церемониймейстер
6-й	Коллежский советник	Камер-фурьер
7-й	Надворный советник	—
8-й	Коллежский асессор	—
9-й	Титулярный советник	Гоф-фурьер Камер-юнкер
10-й	Коллежский секретарь	—
11-й	—	—
12-й	Губернский секретарь	—
13-й	—	—
14-й	Коллежский регистратор	—

ростилась и к началу 19 в. приобрела следующий вид (см. таблицу).

Военные чины делились на три большие группы: генеральские (с 1-го по 5-й), штаб-офицерские (с 6-го по 8-й) и обер-офицерские (с 9-го по 12-й). До 1845 г. самый низший чин на военной службе (прапорщик, корнет, хорунжий или мичман) давал его обладателю права потомственного дворянства. В 1845 — 1856 гг. ценз возведения в потомственное дворянство был повышен, и с этого времени оно приобреталось на военной службе чином 6-го класса (полковник или капитан 1-го ранга). Офицеры же низших чинов пользовались правами личных дворян (если, разумеется, они не были дворянами по рождению).

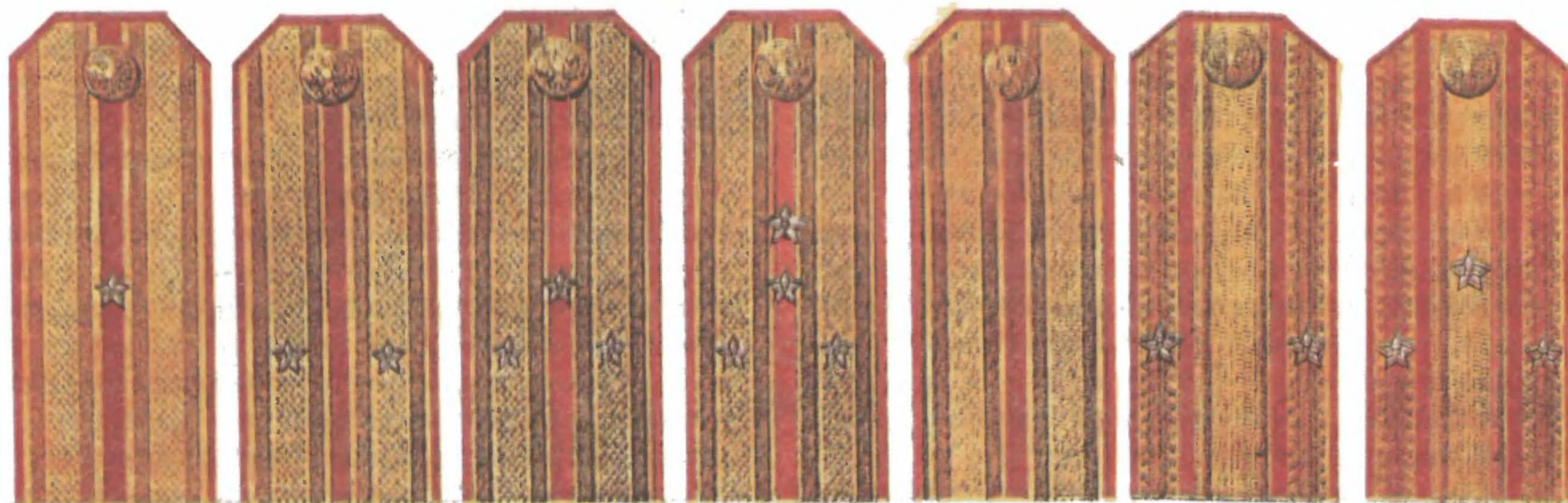
Производство в очередной чин на военной службе обычно шло по старшинству, т. е. право на получение очередного чина имел тот офицер, который раньше всех был

произведен в настоящий чин. Но обязательным условием было наличие вакансии, т. е. свободной должности, соответствующей более высокому чину. В мирное время вакансий открывалось мало, поэтому продвижение шло медленно и большинство офицеров заканчивали службу в обер-офицерских чинах. Особыми привилегиями в военной службе пользовались офицеры гвардии. Они имели преимущество в два класса перед армейскими офицерами и при переводе из гвардии в армию сразу обходили своих армейских товарищей на два чина и первыми занимали открывшиеся вакансии. Эта привилегия была основной причиной укоренившейся розни между гвардией и армией.

Статская служба считалась менее почетной, чем военная, и давала к тому же меньше привилегий. Потомственное дворянство можно было выслужить только чином 8-го класса



ЗНАКИ ОТЛИЧИЯ ВОЕННЫХ И МОРСКИХ ЧИНОВ



Прапорщик

Подпоручик

Поручик

Штабс-капитан

Капитан

Майор

Подполковник



Полковник

Генерал-майор

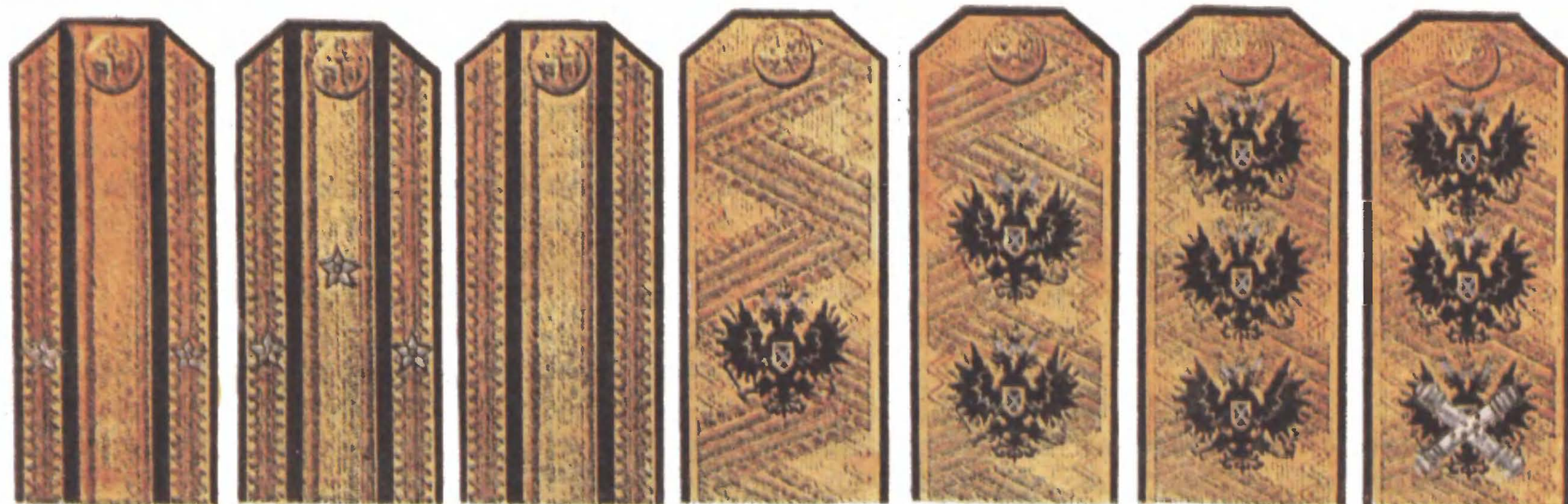
Генерал-лейтенант

Генерал от инфантерии

Генерал-фельдмаршал

Мичман

Лейтенант



Капитан-лейтенант

Капитан 2-го ранга

Капитан 1-го ранга

Контр-адмирал

Вице-адмирал

Адмирал

Генерал-адмирал



(коллежский ассессор), а более низкие чины давали права личных дворян, т. е. без права передачи их по наследству. В 1856 г. потомственное дворянство давал 4-й класс, а личное дворянство — 8-й класс. Самый низший классный чин — 14-й — причислял чиновника к полупривилегированному сословию почетных граждан.

Продвижение по лестнице гражданских чинов зависело от сословного происхождения чиновника, его образования и усердия. Если дворянин с высшим образованием производился в очередную чин через 2 — 4 года, то недворянин с начальным образованием засиживался в одном чине до 10 лет. Но в 1856 г. сословные привилегии при чинопроизводстве были отменены, и скорость карьеры теперь зависела только от образования и отличий по службе.

Высший чин в гражданской иерархии имел двойное наименование. Канцлером назывался, как правило, министр иностранных дел, другие же сановники, состоявшие в 1-м классе, именовались действительными тайными советниками 1-го класса. Точно так же министр иностранных дел или его товарищ (заместитель), дослужившиеся до 2-го класса, назывались вице-канцлерами.

Придворные чины не только отражали принадлежность лица к службе при дворе, но зачастую являлись почетным отличием для заслуженных и знатных чиновников. По Табели о рангах 1722 г. все придворные чины были равномерно распределены по 14 классам, но в течение 18 в. их ранги постепенно повышались, пока бо́льшая их часть не сосредоточилась во 2-м и 3-м классах. Чины 2-го класса стали именоваться первыми чинами двора, а придворные 3-го класса — вторыми. В 1809 г. по инициативе М. М. Сперанского был принят вызвавший раздражение знати указ, согласно которому камергер и камер-юнкер перестали быть чинами, а превратились в придворные звания, и, таким образом, место их обладателей в служебной иерархии должно было определяться тем чином, который они имели на гражданской службе.

**Звания** в дореволюционной России являлись почетными отличиями для военных, статских или придворных чинов, а также для лиц, не состоявших на государственной службе. Военные звания отмечали принадлежность офицеров к императорской свите.

Генералы и адмиралы первых трех классов именовались генерал-адъютантами, состоявшие в 4-м классе — Свиты Его Величества генерал-майорами (контр-адмиралами), а штаб- и обер-офицеры — флигель-адъютантами.

На гражданской службе почетными званиями являлись: статс-секретарь Его Императорского Величества, член Государственного совета, сенатор и почетный опекун. Статс-секретари пользовались важной привилегией личных докладов императору, а также объявления его словесных повелений. Иными словами, они являлись наиболее доверенными советниками монарха. Звания члена Государственного совета и сенатора причисляли некоторых сановников к составу высших государственных учреждений — Государственного совета и Правительствующего сената, хотя и не обязывали их присутствовать на заседаниях. Звание почетного опекуна жаловали тем, кто занимался благотворительной деятельностью (см. *Благотворительность и меценатство в России*).

Придворные звания появились после указа 1809 г., превратившего камергеров и камер-юнкеров из придворных чинов в придворные кавалеры. Звание камергера жаловалось чиновникам 3 — 5-го классов, а камер-юнкера — 6 — 9-го классов. Придворные кавалеры имели право являться ко двору, участвовать в придворных церемониях. Придворные звания имели и входившие в придворный штат дамы: обер-гофмейстерина, гофмейстерина, статс-дама, камер-фрейлина и фрейлина. По Табели о рангах обер-гофмейстерина «имела ранг над всеми дамами», статс-дамы следовали за женами действительных тайных советников, камер-фрейлины (камер-девицы) соответствовали 4-му классу.

**Титулы.** При обращении к тому или иному лицу пользовались общим или частным титулом. По отношению к вышестоящим обычно употреблялся более почетный общий титул. К чинам 1 — 2-го классов обращались «Ваше высокопревосходительство», 3 — 4-го классов — «Ваше превосходительство», 5-го класса — «Ваше высокородие», 6 — 8-го классов — «Ваше высокоблагородие», 9 — 14-го классов — «Ваше благородие». Частным титулом обозначали звания, чины или должности. Частным титулом пользовались при обращении как к высшим (после общего титула),

## Чины, звания и титулы в дореволюционной России

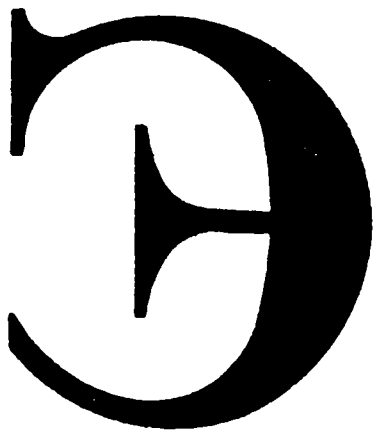
так и к низшим чинам (с указанием только должности или чина).

Титулы, которые указывали на происхождение (достоинство) лица, назывались родовыми. К ним относились: Император (общий титул — Ваше Императорское Величество или Государь), Великий князь (Ваше Императорское Высочество), Князь императорской крови (Ваше Высочество), светлейший князь (Ваша светлость), князь, граф (Ваше сиятельство), барон (Ваше благородие). Если чиновник или офицер имел родовой титул, то

обращались к нему в соответствии с ним, а не по чину.

Чины и звания, принятые в императорской России, были отменены декретом Советского правительства от 10 января 1918 г. Впоследствии большинство военных и военно-морских чинов было восстановлено в качестве званий офицеров Советской Армии и Военно-Морского Флота. Ранги устанавливались также на дипломатической службе, в службе прокурорского надзора, а также в некоторых военизированных ведомствах.





## ЭМИГРАЦИЯ

**Э**миграция (от лат. *emigrare* — «выезжать») — выезд в другую страну на жительство по политическим, религиозным, национальным, экономическим мотивам. К последним можно отнести сезонную эмиграцию — переселение в поисках заработка. В 1887 г. из Российской империи выехало 30 тыс., а в 1913 г. — свыше 290 тыс. человек. Безземельные крестьяне, ремесленники, отчасти рабочие отправлялись на поиски лучшей доли в страны Европы, Северной и Южной Америки, Австралии, где требовались рабочие руки. По переписи 1910 г., в США насчитывалось 1 млн. 710 тыс. русских эмигрантов. Некоторые (например, духоборы) эмигрировали из России в Канаду по религиозным причинам.

Со второй половины 19 в. возникла, постоянно пополнялась и расширялась отечественная эмиграция по политическим мотивам, главным образом за счет представителей различных революционных организаций. Среди них — А. И. Герцен и Н. П. Огарев, М. А. Бакунин и А. А. Серно-Соловьевич, П. Л. Лавров и князь П. А. Кропоткин, Г. В. Плеханов и В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий и М. М. Литвинов, десятки и сотни их последователей. Центром русской политической эмиграции стал Париж, но с начала 50-х гг., после того как Герцен переехал в Лондон и основал там «Вольную русскую типографию», этот город стал местом паломничества эмигрантов. С 60-х гг. русские эмигранты начали обживать Швейцарию, спустя десятилетие — Румынию как государство, граничащее с Россией. Но массовый исход русских начался после *Октябрьской революции 1917 г.*

Эмиграция из Советской России 1917 — 1920-х гг. объединяла массы беженцев из различных социальных слоев, для которых новая революционная власть была неприемлема, остатки армий *Белого движения*, поки-

нувших страну по окончании гражданской войны, граждан Российской Федерации, депортированных советскими властями. Общая численность изгнанников достигла 2 млн. человек. «Вся эта масса людей вне родины стала подлинно «Россией в малом», тем новым явлением, которое не укладывалось в обычные рамки. Главным источником пополнения рядов эмигрантов были военные и сопровождавшие их беженцы из числа гражданского населения. Террор гражданской войны, просчеты политиков и генералов породили эвакуацию Одессы (март 1919 г.), Вооруженных сил Юга России А. И. Деникина (январь — февраль 1920 г.), Северо-Западной армии генерала Н. Н. Юденича (декабрь 1919 — январь 1920 г.), Северной армии генерала Е. К. Миллера (Архангельск и Мурманск — февраль — март 1920 г.), Русской армии генерала П. Н. Врангеля (Крым — ноябрь 1920 г.), «земской рати» генерала М. К. Дитерихса (Дальний Восток — октябрь 1922 г.) и др. Самой большой по численности была эвакуация воинских формирований и населения из Крыма в Турцию, осуществлявшаяся на многочисленных военных и торговых судах. В первую очередь генерал Врангель попытался сохранить армию. В районе Галлиполи разместился лагерь первый армейский корпус (свыше 26,5 тыс. человек), включавший регулярные части бывшей Добровольческой армии. На острове Лемнос расположились остатки кубанских казачьих частей (более 16 тыс. человек), сведенные в Кубанский корпус генерала М. А. Фостикова. Донской корпус генерала Ф. Ф. Абрамова дислоцировался в лагерях под Константинополем. В нем числилось свыше 14 тыс. человек.

Драматичным оказалось положение беженцев из числа гражданского населения. Многим пришлось решать проблему физического выживания. Первыми жилищами эмигрантов были землянки, палатки и даже пе-

щеры на берегах Босфора и Мраморного моря. Особенно страдали дети. На помощь пришли международные и национальные правительственные организации (Лига Наций, Международный Красный Крест, Американский национальный Красный Крест и др.), отечественные общественные организации, оказавшиеся в изгнании (Земско-городской комитет, Всероссийские союз городов и земский союз, Российское общество Красного Креста и др.). Эмигранты получали продукты питания, одежду и обувь, медицинскую и материальную помощь. Лига Наций учредила должность Верховного комиссара по делам русских беженцев. 20 августа 1921 г. полярный исследователь и общественный деятель Ф. Нансен дал свое согласие возглавить помощь русским. Подавленное психологическое состояние военнослужащих и беженцев, оказавшихся в изгнании, породило две взаимопротивоположные тенденции в их настроении. С одной стороны, из общей массы выкристаллизовалось ядро непримиримых противников советской власти, готовых продолжать борьбу до конца, с другой — павшие духом, разочаровавшиеся в белой идее, истосковавшиеся по родине стали проявлять желание вернуться в Россию. Большевики подогревали подобные стремления. ВЦИК РСФСР 3 ноября 1921 г. принял декрет об амнистии военнослужащих белой армии, им предоставлялась возможность вернуться в Россию. Офицеры могли получить амнистию лишь частным порядком. Свыше 120 тыс. эмигрантов воспользовались этой возможностью. Подавляющее большинство из них составляли солдаты и казаки.

С лета 1921 г. командование русской армии, заручившись согласием правительств Югославии, Болгарии, начало переброску войск на Балканский п-ов. Вслед за военными потянулись беженцы. Через год только в Югославии проживало более 45 тыс. русских. Значительные колонии русских возникли в Чехословакии, Германии, Франции и ряде других государств Европы, в том числе приобретших независимость в результате распада Российской империи — Финляндии, Польше, Эстонии и т. д. Количественный состав эмигрантов в странах проживания постоянно менялся. Так, с 1922 по 1930 г. численность русской эмиграции в Германии уменьшилась с 240 тыс. до 90 тыс. человек. Подобное сокращение было вызвано эконо-

мической ситуацией в послевоенной Германии. Славянские страны были предпочтительнее для русских по причинам близости культуры и благожелательной политики властей, много сделавших для эмигрантов.

1922 год ознаменовался массовой депортацией интеллигенции из Советской России. В списках депортируемых значились имена философов, социологов, представителей других наук — С. Н. Булгакова, П. А. Сорокина, Н. А. Бердяева.

Эмигранты постепенно втягивались в политическую жизнь стран пребывания. Летом 1923 г. части 1-го корпуса, размещенные в Болгарии, приняли участие в смещении правительства А. Стамболийского. Фактически армия трансформировалась в конгломерат различных военных обществ и союзов, возглавляемый Русским общевойсковым союзом (РОВС). П. Н. Врангель передал командование великому князю Н. Н. Романову. После смерти последнего в январе 1929 г. РОВС последовательно возглавляли генералы А. П. Кутепов, Е. К. Миллер, А. П. Архангельский. Первые двое были похищены органами советской государственной безопасности. Молодежным крылом РОВСа явился образованный в 1930 г. Национальный союз русской молодежи. С середины 50-х гг. организация именовалась Народно-трудовым союзом, непримиримость к советскому строю стала отличительной чертой его членов.

Политический спектр эмиграции отличался необычайной пестротой: от монархистов и даже фашистов до левых, в том числе коммунистов-троцкистов. В изгнании первое время действовали запрещенные в СССР *политические партии* — кадетов, эсеров, меньшевиков и др. Параллельно возникли новые направления. Летом 1921 г. в Праге группа эмигрантов издала сборник статей «Смена вех», ставший программой нового политического течения русского зарубежья. Теоретики сменовеховства призывали соотечественников «во имя русского национального дела» сотрудничать с советской властью. Свои заключения они строили на оценке новой экономической политики (*нэп*) большевиков как процесса внутреннего перерождения большевизма. Другим политическим течением, зародившимся в 20-е гг., явилось *евразийство*. Евразийцы пытались объяснить истоки революционных потрясений самобытностью исторического и культурного развития России.



Несмотря на правовые, материальные и другие сложности, необходимо было думать о будущем. «Сохранить национальную культуру, приучить любить детей все русское, воспитать подрастающее поколение для будущей России, закалить его волю, выработать твердый характер — вот основная задача эмигрантской школы». В изгнании сохранилась та же *система образования*, которая существовала в дореволюционной России: начальная школа (государственные, земские и церковно-приходские), средняя школа (гимназии, реальные училища), высшие учебные заведения (институты, университеты, консерватории). Среди эмигрантов насчитывалось 16 тыс. студентов, чья учеба была прервана войной. За 10 лет изгнания 8 тыс. молодых людей получили высшее образование, главным образом в Чехословакии и Югославии. Остальные были вынуждены приспосабливаться к жизни кто как мог. Россию покинуло около 3 тыс. дипломированных инженеров, сотни блестяще образованных специалистов во всех основных направлениях естественных, технических, гуманитарных наук. Среди эмигрантов, заслуживших мировую известность, — авиационный конструктор И. И. Сикорский, разработчик телевизионных систем В. К. Зворыкин, химик В. Н. Ипатьев и многие другие. Согласно данным анкетирования 1931 г., в эмиграции находилось около 500 ученых, в том числе 150 профессоров. Писатели И. А. Бунин и В. В. Набоков, композитор С. В. Рахманинов, певец Ф. И. Шаляпин, балерина А. П. Павлова, художники В. В. Кандинский и М. З. Шагал — это маленькая толика перечня русских мастеров искусств, работавших за рубежом.

На общественных началах было создано около 30 эмигрантских музеев, из архивохранилищ наибольшую известность приобрел Русский заграничный исторический архив в Праге (см. *Архивы*). Эмиграция развернула значительную издательскую деятельность, особенно в области периодики. Основными ежедневными газетами являлись — парижские «Последние новости» (1920 — 1940, главный редактор П. Н. Милюков), «Возрождение» (1925 — 1940, П. Б. Струве), берлинский «Руль» (1920 — 1931, И. В. Гессен), рижские «Сегодня» (1919 — 1940), белградское «Новое время».

В Праге, Варшаве, Харбине также издавались газеты, но меньшими тиражами и имевшие только местное хождение. С 1918 по 1932 г. увидели свет свыше 1000 русских журналов. С идеологической, политической и социальной сторон эмиграция была весьма неоднородна.

Нападение фашистской Германии на Советский Союз поставило перед русским зарубежьем мучительный вопрос: на чьей стороне сражаться — за большевиков или врагов России? Многие эмигранты воевали в рядах движения Сопротивления против немецких оккупантов во Франции, Италии, Чехословакии и других странах Европы. В 1945 г. из Европы началась массовая репатриация советских граждан, угнанных на работы в третий рейх с временно оккупированных территорий СССР, военнопленных, заключенных фашистских концлагерей. Опасаясь преследований и репрессий со стороны советских властей, часть так называемых перемещенных лиц отказалась возвращаться. По сведениям советской стороны, на начало 1950 г. в западных оккупационных зонах Германии насчитывалось более 137 тыс. советских граждан. Подавляющее большинство перемещенных жили в специальных лагерях, свыше 20 тыс. — на частных квартирах и 603 отбывали тюремное заключение, осужденные союзниками. В том же году при содействии образованной в 1946 г. Международной организации по делам беженцев (ИРО) невозвращенцев из Германии стали вывозить в другие страны, главным образом в США, Великобританию, Канаду. Параллельно в Советский Союз возвращалась часть эмигрантов, покинувших Россию после 1917 г. Некоторых насильно вывезли из Чехословакии, Югославии, Маньчжурии и репрессировали.

В 60 — 80-е гг. эмиграция пополнялась советскими гражданами, покинувшими страну по национально-религиозным и политическим мотивам. К первой группе можно отнести еврейскую эмиграцию в Израиль, США, страны Европы, ко второй — представителей *правозащитного и диссидентского движения в СССР*. Ликвидация СССР в декабре 1991 г. породила новое явление — ближнее зарубежье, когда 25 млн. российских граждан автоматически оказались на территории суверенных, независимых государств.

## ЧТО ЧИТАТЬ

Автократова М. И., Буганов В. И. Сокровищница документов прошлого. М.: Сов. Россия, 1986. — 336 с.: ил.

Алексеев Ю. Г. Под знаменем Москвы: Борьба за единство Руси. М.: Мысль, 1922. — 268 с.

Амальрик А. С., Монгайт А. Л. Что такое археология. М.: Просвещение, 1966. — 250 с.: ил., карт.

Андреев В. Ф. Северный страж Руси: Очерк истории средневекового Новгорода. Л.: Лениздат, 1989. — 144 с.: ил.

Андрей Дмитриевич: Воспоминания о Сахарове. М.: Терра; Кн. обозрение, 1990. — 367 с.: ил.

Анисимов Е. В. Время петровских реформ. Л.: Лениздат, 1989. — 496 с.: ил.

Анисимов Е. В. Россия без Петра. СПб.: Лениздат, 1994. — 469 с.: портр.

Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV — XVII вв. М.: Педагогика, 1985. — 367 с.

Бантыш-Каменский Д. Н. Биографии российских генералиссимусов и генерал-фельдмаршалов. М.: Библиотека, 1994. — 568 с.

Бегунова А. И. Сабли остры, кони быстры...: Из истории русской кавалерии. М.: Мол. гвардия, 1992. — 256 с.: ил.

Белов М. И. По следам полярных экспедиций. Л.: Гидрометеиздат, 1977. — 144 с.: ил.

Беловинский Л. В. С русским воином через века. М.: Просвещение, 1992. — 272 с.: ил.

Бережков В. М. Страницы дипломатической истории. М.: Междунар. отношения, 1987. — 616 с.

Блок М. Апология истории, или Ремесло историка: Пер. с фр. М.: Наука, 1986. — 256 с.

Болотов А. Т. Жизнь и приключения Андрея Болотова, описанные им самим для своих потомков. М.: Современник, 1986. — 767 с.: ил. — (Серия мемуаров «Память»).

Борисенков Е. П., Пасецкий В. М. Тысячелетняя летопись необычайных явлений природы. М.: Мысль, 1988. — 524 с.: ил.

Борисов Н. С. Русские полководцы XIII — XVI веков. М.: Просвещение, 1993. — 192 с.: ил.

Борффа Дж. История Советского Союза: В 2 т.: Пер. с ит. М.: Междунар. отношения, 1994. — Т.1. — 629 с.; Т.2. — 632 с.

Боханов А. Н. Коллекционирование и меценатство в России. М.: Наука, 1989. — 187 с.: ил.

Бродский Б. И. Сердце Родины — Кремль. М.: Изобр. искусство, 1996. — 150 с.: ил.

Буганов В. И. Пугачев. М.: Мол. гвардия, 1984. — 383 с.: ил. — (ЖЗЛ).

Буганов В. И. Крестьянские войны в России XVII — XVIII вв. М.: Наука, 1976. — 223 с.: ил., карт. — (История нашей Родины).

Буганов В. И. Мир истории: Россия в XVII столетии. М.: Мол. гвардия, 1989. — 319 с.: ил. — (Эврика).

Буганов В. И. Очерки истории классовой борьбы в России XI — XVIII вв. М.: Просвещение, 1986. — 239 с.

Буганов В. И. Петр Великий и его время. М.: Наука, 1989. — 192 с.

Буганов В. И. Страницы летописи Москвы. Народные восстания XIV — XVIII веков. М.: Моск. рабочий, 1986. — 206 с.: ил.

Буганов В. И., Богданов А. П. Бунтари и правдоискатели в русской православной церкви. М.: Политиздат, 1991. — 526 с.

Буганов В. И., Зырянов П. Н. История России, конец XVII — XIX в. М.: Просвещение, 1995. — 304 с.: ил., карт.

Буденный С. М. Пройденный путь: В 3 кн. М.: Воениздат, 1958 — 1973. — Кн. 1. — 447 с.: ил.; Кн. 2. — 391 с.: ил., схем.; Кн. 3. — 408 с.: ил., карт.

Бурыйшкін П. А. Москва купеческая: Мемуары. М.: Высш. школа, 1991. — 351 с.: ил.

Бушуев С. В., Миронов Г. Е. История государства Российского: Историко-библиогр. очерки. Кн. 1: IX — XVII вв. М.: Кн. палата, 1991. — 542 с.: ил.

Бушуев С. В. История государства Российского: Историко-библиогр. очерк. Кн. 2: XVII — XVIII вв. М.: Кн. палата, 1994. — 416 с.: ил.

Былины. М.: Сов. Россия, 1988. — 572 с.: ил. — (Б-ка русского фольклора).

Валлотон А. Александр I: Пер. с фр. М.: Прогресс, 1991. — 399 с.: ил. — (Века и люди).

Васильева О. Ю., Кнышевский П. Н. Красные конкистадоры. М.: Соратник, 1994. — 270 с.: ил.



*Введение в специальные исторические дисциплины.* М.: Изд-во МГУ, 1990. — 276 с.: ил.

*Векслер А. Г., Мельникова А. С.* Московские клады. М.: Моск. рабочий, 1988. — 253 с.: ил.

*Верт Н.* История Советского государства. 1900 — 1991: Пер. с фр. М.: Изд. группа «Прогресс»; «Прогресс-академия», 1992. — 479 с.

*Веселовский С. Б.* Род и предки А. С. Пушкина в истории: М.: Наука, 1990. — 336 с.: ил.

*Виргинский В. С., Хотеев В. Ф.* Очерки истории науки и техники, 1870 — 1917 гг. М.: Просвещение, 1988. — 304 с.

*Виргинский В. С., Хотеев В. Ф.* Очерки истории науки и техники с древнейших времен до середины XV в. М.: Просвещение, 1993. — 289 с.: ил.

*Витте С. Ю.* Избранные воспоминания, 1849 — 1911 гг. М.: Мысль, 1991. — 719 с.

*Вишнев А. Н.* История отечественной почты. М.: Радио и связь, 1990. — 312 с.: ил.

*Власов П.* Обитель милосердия. М.: Моск. рабочий, 1991. — 303 с.: ил.

*Волков С. В.* Русский офицерский корпус. М.: Воениздат, 1993. — 368 с.: ил.

*Волкогонов Д. А.* Ленин: Политический портрет: В 2 кн. М.: Новости, 1994. — Кн. 1. — 477 с.: ил.; Кн. 2. — 508 с.: ил., портр. — (Вожди).

*Волкогонов Д. А.* Троцкий: Политический портрет: В 2 кн. М.: Новости, 1994. — Кн. 1. — 414 с.: ил.; Кн. 2. — 412 с.: ил. — (Вожди).

*Волкогонов Д. А.* Триумф и трагедия: Политический портрет И. В. Сталина: В 2 кн. М.: Изд-во АПН, 1989. — Кн. 1. Ч. 1. — 302 с.: ил., портр.; Кн. 1. Ч. 2. — 333 с.: ил., портр.; Кн. 2. Ч. 1. — 425 с.: ил., портр.; Кн. 2. Ч. 2. — 269 с.: ил., портр.

*Восленский М. С.* Номенклатура: Господствующий класс Советского Союза. М.: Сов. Россия; МП «Октябрь», 1991. — 624 с.: ил.

*Воронихина Л. Н.* Государственный Эрмитаж. М.: Искусство, 1992. — 399 с.: ил.

*Герои 1812 года.* М.: Мол. гвардия, 1987. — 608 с.: ил. — (ЖЗЛ).

*Горсей Дж.* Записки о России. XVI — начало XVII в.: Пер. с англ. М.: Изд-во МГУ, 1990. — 288 с.

*Греков И. Б., Шамагонов Ф. Ф.* Мир истории: Русские земли в XIII — XV веках. М.: Мол. гвардия, 1988. — 334 с.

*Громыко М. М.* Мир русской деревни. М.: Мол. гвардия, 1991. — 446 с.: ил.

*Гумилев Л. Н.* Древняя Русь и Великая степь. М.: Мысль, 1989. — 764 с.

*Гумилев Л. Н.* От Руси к России: Очерки этнической истории. М.: Экопрос, 1992. — 335 с.: ил., карт.

*Данилов А. А., Косулина Л. Г.* История России, XX век. М.: Просвещение, 1996. — 366 с.

*Дашкова Е. Р.* Записки 1743 — 1810. Л.: Наука, 1985. — 287 с.: портр.

*Дегтярев А. Я., Дубов И. В.* Начало Отечества: Ист. очерки. М.: Сов. Россия, 1990. — 384 с.: ил.

*Декабристы:* Избранные сочинения: В 2 т. М.: Правда, 1987. — Т. 1. — 544 с.; Т. 2. — 560 с.

*Деникин А. И.* Очерки русской смуты. М.: Наука, 1991. — Т. 1. — 520 с.; Т. 2. — 376 с.

*Деятели Союза Советских Социалистических Республик и Октябрьской революции:* Автобиографии и биографии. М.: Книга, 1989. — 304 с.

*Дмитренко В. П., Есаков В. Д., Шестаков В. А.* История Отечества. XX век. М.: Дрофа, 1995. — 640 с.

*Дружинин Н. М.* Избранные труды: Воспоминания, мысли, опыт историка. М.: Наука, 1990. — 511 с.: ил., портр.

*Думова Н. Г.* Московские меценаты. М.: Мол. гвардия, 1992. — 334 с.: ил.

*Дуров В. А.* Ордена России. М.: Воскресение, 1993. — 160 с.: ил.

*Ерофеев Н. А.* Что такое история. М.: Наука, 1976. — 136 с. — (Проблемы науки и технического прогресса).

*Ерошкин Н. П.* История государственных учреждений дореволюционной России. М.: Высш. школа, 1983. — 352 с.

*Жирмунский В. М.* Народный героический эпос. М.; Л.: Гослитиздат, 1962. — 435 с.

*Жуков Г. К.* Воспоминания и размышления: В 3 т. 10-е изд., доп. по рукописи авт. М.: Изд-во АПН, 1990. — Т. 1. — 384 с.: ил.; Т. 2. — 368 с.: ил.; Т. 3. — 383 с.: ил., карт.

*Забелин И. Е.* История города Москвы. М.: Столица, 1990. — 652 с.: ил.

*Заичкин И. А., Почкаев И. Н.* Русская история: Популярный очерк, IX — середина XVIII в. М.: Мысль, 1992. — 798 с.

*Заичкин И. А., Почкаев И. Н.* Русская история: От Екатерины Великой до Александра II. М.: Мысль, 1994. — 767 с.

*Записки очевидца:* Воспоминания, дневники, письма. М.: Современник, 1989. — 719 с.

*Записки русских путешественников XVI — XVII вв.* М.: Сов. Россия, 1988. — 525 с. — (Сокровища древнерусской литературы).

*Зверев Б. Н.* Страницы военно-морской летописи России. М.: Просвещение, 1992. — 223 с.: ил.

*Зильберштейн И. С.* Парижские находки: Эпоха Пушкина. М.: Изобр. искусство, 1993. — 296 с.: ил.

*Зимин А. А.* Витязь на распутье: Феодалная война в России XV в. М.: Мысль, 1991. — 287 с.

*Зимин А. А.* Россия на рубеже XV — XVI столетий: Очерки социально-политической истории. М.: Мысль, 1982. — 333 с.

Зимин А. А., Хорошкевич А. Л. Россия времен Ивана Грозного. М.: Наука, 1982. — 184 с.: ил. — (Из истории нашей Родины).

Златоструй. Древняя Русь, X — XI вв. М.: Мол. гвардия, 1990. — 302 с.: ил. — (Дороги человеческой мысли).

«Изборник»: Сборник произведений литературы Древней Руси. М.: Худож. лит., 1969. — 799 с.: ил. — (Б-ка всемирной литературы).

Избранные жития русских святых, X — XV вв. М.: Мол. гвардия, 1992. — 383 с.: ил.

Иностранцы о древней Москве: Москва XV — XVII веков. М.: Столица, 1991. — 432 с.

Историки отвечают на вопросы. М.: Моск. рабочий, 1988. — 240 с.

Историки отвечают на вопросы. М.: Моск. рабочий, 1990. — Вып. 2. — 368 с.

Историки России XVIII — начала XX века. М.: Скрипторий, 1996. — 688 с.

Историки спорят: Тринадцать бесед. М.: Политиздат, 1989. — 510 с.

Историческая наука России в XX веке. М.: Скрипторий, 1997. — 568 с.

История и сталинизм. М.: Политиздат, 1991. — 448 с.

История государства Российского. Жизнеописание. XVII век. М.: Кн. палата, 1997. — 478 с.: ил.

История двух тысячелетий в датах. Тула: Автограф, 1996. — 640 с.

История Москвы: Хрестоматия для учащихся старших классов: В 4 т. М.: Международное сотрудничество издательского объединения «Мосгорархив», 1995 — 1997. Т. 1. — 336 с.: ил.; Т. 2. — 384 с.: ил.; Т. 3. — 496 с.: ил.; Издание продолжается.

История Отечества: Люди, идеи, решения: Очерки истории России IX — начала XX в. М.: Политиздат, 1991. — 367 с.

История Отечества: Люди, идеи, решения: Очерки истории Советского государства. М.: Политиздат, 1991. — 366 с.

История политических партий России. М.: Высш. школа, 1994. — 447 с.

История России: С древнейших времен до конца XX века. М.: Изд-во АСТ, 1996. — [Т. 1]: История России с древнейших времен до конца XVII века. — 576 с.: ил. — [Т. 2]: История России с начала XVIII до конца XIX века. — 544 с.: ил. — [Т. 3]: История России, XX век. — 608 с.: ил.

Каменский А. Б. «Под сению Екатерины...»: Вторая половина XVIII в. СПб.: Лениздат, 1992. — 448 с.: ил.

Каменцева Е. И., Устюгов Н. В. Русская метрология. М.: Высш. школа, 1985. — 326 с.: ил.

Карамзин Н. М. История государства Российского: В 12 т. М.: Наука, 1989 — 1995. — Т. 1. —

638 с.: портр.; Т. 2—3. — 832 с.; Т. 4. — 480 с.; Т. 5. — 560 с. Издание продолжается.

Каргалов В. В., Сахаров А. Н. Полководцы Древней Руси. М.: Мол. гвардия, 1986. — 575 с. — (ЖЗЛ).

Каргалов В. В. Полководцы XVII в. М.: Патриот, 1990. — 494 с.: ил.

Карташев А. В. Очерки по истории русской церкви: В 2 т. М.: Терра, 1992. — 1993. — Т. 1. — 686 с.; Т. 2. — 569 с.

Керенский А. Ф. Россия на историческом повороте: Мемуары. М.: Республика, 1993. — 384 с.

Кирпичников А. Н. Военное дело на Руси XIII — XV вв. Л.: Наука, 1976. — 104 с.: ил.

Климашин И. А. Календарь и хронология. М.: Наука, 1985. — 320 с.: ил.

Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М.: Наука, 1989. — 512 с.

Ключевский В. О. Исторические портреты. Деятели исторической мысли. М.: Правда, 1991. — 624 с.

Ключевский В. О. Сочинения: В 9 т. М.: Мысль, 1987 — 1990. — Т. 1. — 431 с.: портр.; Т. 2. — 447 с.; Т. 3. — 415 с.; Т. 4. — 399 с.; Т. 5. — 477 с.; Т. 6. — 477 с.; Т. 7. — 509 с.; Т. 8. — 446 с.; Т. 9. — 525 с.

Книга исторических сенсаций. М.: Раритет, 1993. — 239 с.: ил.

Книга хождений: Записки русских путешественников XI — XV вв. М.: Сов. Россия, 1984. — 448 с. — (Сокровища древнерусской литературы).

Кобрин В. Б. Кому ты опасен, историк? М.: Моск. рабочий, 1992. — 224 с.

Коржихина Т. П., Сенин А. С. История российской государственности. М.: Интерпракс, 1995. — 384 с.

Корнилов А. А. Курс истории России XIX в. М.: Высш. школа, 1993. — 446 с. — (Историческое наследие).

Костиков В. В. «Не будем проклинать изгнание...»: Пути и судьбы русской эмиграции. М.: Междунар. отношения, 1990. — 464 с.: ил.

Костомаров Н. И. Богдан Хмельницкий: Материалы и исследования. М.: Чарли, 1994. — 767 с. — (Актуальная история России).

Костомаров Н. И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей: В 3 кн. М.: Книга, 1990. Кн. 1. Вып. 1, 2, 3. — 740 с.: портр.; Кн. 2. Вып. 4, 5. — 537 с.; Кн. 3. Вып. 6, 7. — 351 с.

Костомаров Н. И. Смутное время Московского государства в начале XVII столетия, 1604—1613. М.: Чарли, 1994. — 769 с.: ил. — (Актуальная история России).



## ЧТО ЧИТАТЬ

Коэн С. Бухарин: Политическая биография, 1888 — 1938: Пер. с англ. М.: Изд. группа «Прогресс»; «Прогресс-академия», 1992. — 572 с.

Кузьмин А. Г. Татищев. М.: Мол. гвардия, 1987. — 368 с.: ил. — (ЖЗЛ).

Кузьмичев А. Д., Шапкин И. Н. Отечественное предпринимательство: Очерки истории. М.: «Прогресс-академия», 1995. — 192 с.: ил.

Лакиер А. Б. Русская геральдика. М.: Книга, 1990. — 400 с.: ил.

Лебедев Д. М., Есаков В. А. Русские географические открытия и исследования: С древних времен до 1917 года. М.: Мысль, 1971. — 516 с.: карт.

Лихачев Д. С. Избранные произведения: В 3 т. Л.: Худож. лит. 1987. — Т. 1. — 655 с.: портр.; Т. 2. — 495 с.; Т. 3. — 520 с.

Лозинская Л. Я. Во главе двух академий. М.: Наука, 1979. — 144 с.: ил. — (Страницы истории нашей Родины).

Ломоносов М. В. Избранные произведения: В 2 т. М.: Наука, 1986. — Т. 1. — 536 с.: ил., портр.; Т. 2. — 494 с.: ил., портр.

Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века). СПб.: Искусство — СПб., 1994. — 399 с.: ил.

Лошиц Ю. М. Дмитрий Донской. М.: Мол. гвардия, 1983. — 367 с.: ил. — (ЖЗЛ).

Магидович И. П. Очерки по истории географических открытий. М.: Просвещение, 1967. — 714 с.: ил., карт.

Майский И. М. Воспоминания советского дипломата, 1925 — 1945 гг. М.: Междунар. отношения, 1987. — 783 с.: портр.

Марчук Н. И. «Необъявленная» война в Афганистане: официальная версия и уроки правды. М.: Луч, 1993. — 209 с.

Масонство в его прошлом и настоящем: В 2 т. М.: СП ЦКПА, 1991. — Т. 1. — 255 с.; Т. 2. — 271 с.

Матюшин Г. Н. Археологический словарь. М.: Просвещение, АО «Учеб. лит.», 1996. — 304 с.: ил.

Милюков П. Н. Воспоминания: В 2 т. М.: Современник, 1990. — Т. 1. — 446 с.; Т. 2. — 446 с. — (Серия мемуаров «Память»).

Милюков П. Н. Очерки по истории русской культуры: В 3 т. М.: Прогресс; Культура: Ред. газ. «Труд», 1993 — 1995. — Т. 1. — 528 с.: карт., портр.; Т. 2. Ч. 1. — 416 с.; Т. 2. Ч. 2. — 491 с.; Т. 3. — 478 с.

Мир русской усадьбы: Очерки. М.: Наука, 1995. — 294 с.: ил.

Миронов Г. Е. История государства Российского: Историко-библиогр. очерки. Кн. 3: XIX в. М.: Кн. палата, 1996. — 740 с.

Михайлов О. Н. Суворов. М.: Мол. гвардия, 1980. — 494 с.: ил. — (ЖЗЛ).

Молчанов Н. Н. Дипломатия Петра Первого. М.: Междунар. отношения, 1986. — 446 с.: ил., факс., карт. — (Б-ка «Внешняя политика. Дипломатия»).

Морские сражения русского флота: Воспоминания, дневники, письма. М.: Воениздат, 1994. — 560 с.: ил.

Москва: Энциклопедия. М.: Сов. энциклопедия, 1980. — 688 с.: ил., карт.

Московская старина: Воспоминания москвичей прошлого столетия. М.: Правда, 1989. — 544 с.: ил.

Музееведение: Музеи исторического профиля. М.: Высш. школа, 1988. — 431 с.: ил.

Наше Отечество: Опыт политической истории. М.: Терра, 1991. — Т. 1. — 390 с.; Т. 2. — 620 с.

Некрич А. М. 1941. 22 июня. М.: Памятники ист. мысли, 1995. — 333 с.

Нелепин Р. А. История казачества. СПб.: Изд-во СПб. митрополии «Православная Русь», 1995. — Т. 1. — 558 с.: ил., портр.; Т. 2. — 718 с.: ил.

Ненарокова И. С. Государственные музеи Московского Кремля. М.: Искусство, 1992. — 206 с.: ил.

Нечкина М. В. Василий Осипович Ключевский: История жизни и творчества. М.: Наука, 1974. — 638 с.: ил., факс.

Нечкина М. В. Декабристы. М.: Наука, 1982. — 182 с.

Нечкина М. В. День 14 декабря 1825 года. М.: Мысль, 1985. — 256 с.

Никитин Н. И. Освоение Сибири в XVII веке. М.: Просвещение, 1990. — 143 с.: ил., карт.

Октябрьская революция: Мемуары. М.: Орбита, 1991. — 426 с. — (Революция и гражд. война в описаниях белогвардейцев).

Освободительное движение и общественная мысль в России XIX в. М.: Высш. школа, 1991. — 410 с.

Отечественная история: История России с древнейших времен до 1917 года: Энциклопедия: В 5 т. М.: Большая российская энциклопедия, 1994 — 1997. Т. 1.: А — Д. — 688 с.: ил.; Т. 2.: Д — К. — 656 с.: ил.

Оттепель, 1953 — 1956: Страницы русской советской литературы. М.: Моск. рабочий, 1989. — 480 с.

Очерки русской культуры XIII — XV веков. М.: Изд-во МГУ, 1969 — 1970. — Ч. 1. — 479 с.: ил.; Ч. 2. — 435 с.

Очерки русской культуры XVI века. М.: Изд-во МГУ, 1977. — Ч. 1. — 389 с.: ил.; Ч. 2. — 444 с.: ил., карт.

Очерки русской культуры XVII века. М.: Изд-во МГУ, 1979. — Ч. 1. — 350 с.: ил., карт.; Ч. 2. — 342 с.: ил., карт.

*Очерки русской культуры XVIII века.* М.: Изд-во МГУ, 1985 — 1990. — Ч. 1. — 384 с.; Ч. 2. — 408 с.: ил.; Ч. 3. — 396 с.: ил.; Ч. 4. — 380 с.: ил.

*Павленко Н. И.* Александр Данилович Меншиков. М.: Наука, 1983. — 197 с.

*Павленко Н. И.* Петр Великий. М.: Мысль, 1994. — 592 с.: ил.

*Павленко Н. И.* Птенцы гнезда Петрова. М.: Мысль, 1989. — 348 с.: ил.

*Павленко Н. И.* Страсти у трона. М.: Родина. 1996. — 320 с.

*Павлюченко Э. Л.* В добровольном изгнании: О женах и сестрах декабристов. М.: Наука, 1986. — 159 с.: ил. — (Страницы истории нашей Родины).

*Павлюченко Э. Л.* Женщины в русском освободительном движении: От Марии Волконской до Веры Фигнер. М.: Мысль, 1988. — 217 с.: ил.

*Павлов-Сильванский Н. П.* Феодализм в России. М.: Наука, 1988. — 696 с.: портр.

*Памятники литературы Древней Руси: Начало русской литературы, XI — начало XII века.* М.: Худож. лит., 1978. — 413 с.

*Памятники литературы Древней Руси, XII век.* М.: Худож. лит., 1980. — 704 с.

*Памятники литературы Древней Руси, XIII век.* М.: Худож. лит., 1981. — 616 с.

*Памятники литературы Древней Руси, XIV — середина XV века.* М.: Худож. лит., 1981. — 606 с.

*Памятники литературы Древней Руси, вторая половина XV века.* М.: Худож. лит., 1982. — 688 с.: ил.

*Памятники литературы Древней Руси, конец XV — первая половина XVI века.* М.: Худож. лит., 1984. — 769 с.: ил.

*Памятники литературы Древней Руси, середина XVI века.* М.: Худож. лит., 1985. — 638 с.

*Памятники литературы Древней Руси, вторая половина XVI века.* М.: Худож. лит., 1986. — 640 с.: ил.

*Памятники литературы Древней Руси, конец XVI — начало XVII века.* М.: Худож. лит., 1987. — 616 с.: ил.

*Памятники литературы Древней Руси, XVII век.* М.: Худож. лит., 1988 — 1989. — Кн. 1. — 704 с.: ил.; Кн. 2. — 704 с.

*Пашуто В. Т.* Александр Невский. Екатеринбург: АО «Урал. торг. дом «Посылторг», 1995. — 154 с.: ил. — (ЖЗЛ).

*Платонов С. Ф.* Лекции по русской истории. М.: Высш. школа, 1993. — 736 с. — (Историческое наследие).

*Плетнева С. А.* Хазары. М.: Наука, 1986. — 82 с.: ил. — (Страницы истории нашей Родины).

*Плетнева С. А.* Половцы. М.: Наука, 1990. — 206 с.: ил. — (Страницы истории нашей Родины).

*Повесть временных лет.* СПб.: Наука, 1996. — 668 с.

*Под Андреевским флагом: Век XVIII.* М.: Патриот, 1994. — 640 с.: ил.

*Политическая история России в партиях и лицах.* М.: Терра, 1993. — 305 с.

*Политическая история: Россия — СССР — Российская Федерация: В 2 т.* М.: Терра, 1996. Т. 1. — 656 с.; Т. 2 — 720 с.

*Политические деятели России, 1917:* Биограф. словарь. М.: Большая российская энциклопедия, 1993. — 432 с.: ил.

*Политические партии России. Конец XIX — первая треть XX века:* Энциклопедия. М.: РОССПЭН, 1996. — 872 с.: ил.

*Похлебкин В. В.* Внешняя политика Руси, России и СССР за 1000 лет в именах, датах, фактах: Справочник. М.: Междунар. отношения, 1992 — 1995. — Вып. 1. — 286 с.; Вып. 2. — 782 с.: ил.

*Преображенский А. А., Перхавко В. Б.* Купечество Руси. IX — XVII века. Екатеринбург: Демидовский институт, 1997. — 305 с.: ил.

*Проезжая по Московии.* М.: Междунар. отношения, 1991. — 366 с.

*Пронштейн А. П., Кияшко В. Я.* Хронология. М.: Высш. школа, 1981. — 188 с.

*Пушкарева Н. Л.* Женщины Древней Руси. М.: Мысль, 1989. — 287 с.: ил. — (Библио. серия).

*Пыляев М. Н.* Старая Москва: Рассказы из былой жизни первопрестольной столицы. М.: Моск. рабочий, 1990. — 416 с.: ил.

*Пыляев М. Н.* Старый Петербург. М.: СП «ИКПА», 1990. — 496 с.: ил.

*Раев М.* Россия за рубежом: История культуры русской эмиграции, 1919 — 1939. М.: Прогресс-академия, 1994. — 296 с.

*Рассказы русских летописей XII — XIV веков:* Пер. с древнерус. М.: Дет. лит., 1973. — 256 с.: ил.

*Рассказы русских летописей XV — XVII веков:* Пер. с древнерус. М.: Дет. лит., 1976. — 256 с.: ил.

*Реабилитация: Политические процессы 30 — 50-х годов.* М.: Политиздат, 1991. — 461 с.: ил., факс.

*Рокоссовский К. К.* Солдатский долг. М.: Воениздат, 1984. — 367 с. — (Военные мемуары).

*Романовы. Исторические портреты: В 2 кн./* Под ред. А. Н. Сахарова. М.: Армада, 1997. Кн. 1. — 602 с.; Кн. 2. — 683 с.

*Российская дипломатия в портретах.* М.: Междунар. отношения, 1992. — 384 с.

*Российские реформаторы XIX — начала XX в.* М.: Междунар. отношения, 1995. — 320 с.: ил.

*Российские самодержцы (1801 — 1917).* М.: Междунар. отношения, 1994. — 398 с.: ил.



## ЧТО ЧИТАТЬ

*Российское законодательство X — XX веков:* В 9 т. М.: Юрид. лит., 1984 — 1994. — Т. 1. — 430 с.; Т. 2. — 520 с.; Т. 3. — 512 с.; Т. 4. — 511 с.; Т. 5. — 527 с.; Т. 6. — 431 с.: ил.; Т. 7. — 431 с.: ил.; Т. 8. — 495 с.; Т. 9. — 351 с.

*Россия XV — XVII вв. глазами иностранцев.* Л.: Лениздат, 1986. — 543 с.: ил. — (Страницы истории Отечества).

*Россия XVIII в. глазами иностранцев.* Л.: Лениздат, 1989. — 544 с.: ил. — (Страницы истории Отечества).

*Россия первой половины XIX века глазами иностранцев.* Л.: Лениздат, 1991. — 719 с.

*Россия глазами русского:* Чаадаев, Леонтьев, Соловьев. СПб.: Наука, 1991. — 364 с.: портр. — (Истоки отечественной мысли).

*Россия сегодня:* Политический портрет в документах, 1985 — 1991. М.: Междунар. отношения, 1991. — 512 с.

*Русские мемуары:* Избранные страницы: XVIII век. М.: Правда, 1988. — 560 с.

*Русские мемуары:* Избранные страницы, 1800 — 1825. М.: Правда, 1989. — 624 с.: ил.

*Русские мемуары:* Избранные страницы, 1826 — 1856. М.: Правда, 1990. — 735 с.: ил.

*Русский рубль:* Два века истории, XIX — XX вв. М.: Прогресс-академия, 1994. — 336 с.: ил.

*Русское зарубежье. Золотая книга эмиграции:* Энциклопедический биографический словарь. М.: РОССПЭН, 1997. — 742 с.: ил.

*Русское православие:* Вехи истории. М.: Политиздат, 1989. — 720 с.

*Рыбаков Б. А.* Мир истории: Начальные века в русской истории. М.: Мол. гвардия, 1987. — 351 с.: ил., портр. — (Эврика).

*Рыбаков Б. А.* Древняя Русь: Сказания. Былины. Летописи. М.: Изд-во АН СССР, 1963. — 361 с.: ил.

*Санкт-Петербург. Петроград. Ленинград:* Энциклопедический справочник. М.: Большая российская энциклопедия, 1992. — 687 с.: ил.

*Сахаров А. Д.* Мир, прогресс, права человека: Статьи и выступления. Л.: Сов. писатель, 1990. — 128 с.

*Сахаров А. М., Муравьев А. В.* Очерки русской культуры IX — XVII вв. М.: Просвещение, 1984. — 336 с.: ил.

*Сахаров А. Н.* Дипломатия Древней Руси: Зарождение древнерусской дипломатии. М.: Педагогика, 1987. — 128 с.: ил.

*Сахаров А. Н.* «Мы от рода русского...»: Рождение русской дипломатии. Л.: Лениздат, 1986. — 344 с.: ил.

*Сахаров А. Н.* Степан Разин: (Хроника XVII в.). М.: Мол. гвардия, 1973. — 319 с.: ил., карт. — (ЖЗЛ).

*Сахаров А. Н., Буганов В. И.* История России с древнейших времен до конца XVII века. М.: Просвещение, 1995. — 304 с.: ил., карт.

*Секиринский С. С., Шелохаев В. В.* Либерализм в России: Очерки истории (середина XIX — начало XX в.). М.: Памятники исторической мысли, 1995. — 286 с.

*Селищев Н. Ю.* Казаки и Россия: Дорогами прошлого. М.: МП «ЮНЕСКО-клуб «Старина и новизна», 1992. — 177 с.: ил.

*Семиряга М. И.* Тайны сталинской дипломатии, 1939 — 1941. М.: Высш. школа, 1992. — 303 с.

*Сергеев В. Н.* Рублев. М.: Мол. гвардия, 1986. — 254 с.: ил. — (ЖЗЛ).

*Скотт С.* Романовы: Царская династия. Кто они были? Что с ними стало?: Пер. со швед. Екатеринбург: ЛАРИН, 1993. — 349 с.: ил.

*Скрынников Р. Г.* Борис Годунов. М.: Наука, 1978. — 191 с.: ил. — (Страницы истории нашей Родины).

*Скрынников Р. Г.* Ермак. М.: Просвещение, 1992. — 160 с.: ил.

*Скрынников Р. Г.* Иван Грозный. М.: Наука, 1975. — 247 с.: ил., факс. — (Страницы истории нашей Родины).

*Скрынников Р. Г.* Россия в начале XVII в. «Смута». М.: Мысль, 1988. — 283 с.

*Скрынников Р. Г.* Самозванцы в России в начале XVII века: Григорий Отрепьев. Новосибирск: Наука, Сиб. отд-ние, 1987. — 220 с.: ил. — (Страницы истории нашей Родины).

*Смута в Московском государстве:* Россия начала XVII столетия в записках современников. М.: Современник, 1989. — 461 с.: ил.

*Со шпагой и факелом:* Дворцовые перевороты в России 1725 — 1825 гг. М.: Современник, 1991. — 590 с.

*Соболева Н. А.* Русские печати. М.: Наука, 1991. — 240 с.: ил.

*Соболева Н. А.* Старинные гербы российских городов. М.: Наука. 1985. — 176 с.: ил., табл. — (Страницы истории нашей Родины).

*Соболева Н. А., Артамонов В. А.* Символы России: Очерки истории государственной символики России. М.: Панорама, 1993. — 208 с.

*Соловьев С. М.* Общедоступные чтения о русской истории. М.: Республика, 1992. — 350 с.

*Соловьев С. М.* Учебная книга русской истории. М.: Просвещение, 1996. — 383 с.

*Соловьев С. М.* Чтения и рассказы по истории России. М.: Правда, 1990. — 767 с.: ил., портр.

*Сталин:* [В воспоминаниях современников и документах эпохи]. М.: Новая книга, Б.г. [1995]. — 735 с. — (Всемирная история человечества. Тайные страницы истории).

Станиславский А. Л. Гражданская война в России XVII в.: Казачество на переломе истории. М.: Мысль, 1990. — 270 с.

Старцев В. И. Русские политические масоны начала XX в. СПб.: «Третья Россия», 1996. — 175 с.

Старцев В. И. Штурм Зимнего. Л.: Лениздат, 1987. — 134 с.

Степанский А. Д. История общественных организаций дореволюционной России. М.: [МГИАИ], 1979. — 81 с.

Суханов Н. Н. Записки о революции: В 3 т. М.: Политиздат, 1991. — Т. 1. — 383 с.: портр.; Т. 2. — 399 с.; Т. 3. — 414 с.

Такер Р. Сталин: Путь к власти, 1879 — 1929. М.: Прогресс, 1990. — 480 с.

Татищев В. Н. Собр. соч.: В 8 т. (5 кн.). М.: Ладомир, 1994 — 1996. — Т. 1. — 499 с.: факс.; Т. 2 — 3. — 688 с.; Т. 4. — 556 с.; Т. 5 — 6. — 784 с.; Т. 7 — 8. — 952 с.

Тихомиров М. Н. Древняя Москва XII — XV вв. Средневековая Россия на международных путях XIV — XV вв. М.: Моск. рабочий, 1992. — 318 с.

Тихомиров М. Н. Древняя Русь. М.: Наука, 1975. — 429 с.: ил., портр.

Федоров-Давыдов Г. А. Монеты — свидетели прошлого: Популярная нумизматика. М.: Изд-во МГУ, 1985. — 175 с.: ил.

Фирсов И. И. Петра творенье. М.: Мол. гвардия, 1992. — 269 с.: ил.

Христианство: Энциклопедический словарь: В 3 т. М.: Большая российская энциклопедия, 1993 — 1995. — Т. 1. — 863 с.; Т. 2. — 671 с.; Т. 3. — 783 с.

Чтения по русской истории. Тула: Пересвет, 1996. — Т. 1. — 591 с.; Т. 2. — 640 с.

Цимбаев Н. И. Сергей Соловьев. М.: Мол. гвардия, 1990. — 368 с.: ил. — (ЖЗЛ).

Цирульников А. Из тайных архивов русской школы. М.: Педагогика-Пресс, 1992. — 128 с.

Шапиро А. Л. Русская историография с древнейших времен до 1917 г. М.: Культура, 1993. — 761 с.

Шепелев Л. Е. Титулы, мундиры, ордена в Российской империи. Л.: Наука, 1991. — 224 с. — (Страницы истории нашей Родины).

Шмидт С. О. У истоков российского абсолютизма. М.: Прогресс, 1996. — 496 с.: ил.

Штеменко С. М. Генеральный штаб в годы войны. М.: Воениздат, 1985. — Кн. 1. — 447 с.; Кн. 2. — 471 с. — (Военные мемуары).

Шульгин В. В. Дни. 1920: Записки. М.: Современник, 1989. — 559 с. — (Серия мемуаров «Память»).

Шульгин В. В. Три столицы. М.: Современник, 1991. — 497 с. — (Серия мемуаров «Память»).

Эйдельман Н. Я. Твой восемнадцатый век. Прекрасен наш союз... М.: Мысль, 1991. — 397 с.: ил.

Эйдельман Н. Я. Грань веков: Политическая борьба в России, конец XVIII — начало XIX столетия. М.: Мысль, 1986. — 368 с.

Янин В. Л. Берестяная почта столетий. М.: Педагогика, 1979. — 128 с.: ил.

Янин В. Л. Я послал тебе бересту... М.: Изд-во МГУ, 1975. — 237 с.: ил.

## СЕРИЯ «ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВА В РОМАНАХ, ПОВЕСТЯХ, ДОКУМЕНТАХ»

Откуда есть пошла Русская земля. М.: Мол. гвардия, 1986. — Кн. 1: Происхождение народа. — 701 с.: ил.; Кн. 2: Происхождение государства. — 702 с.: ил. — (История Отечества... Века VI — X).

Злато слово. М.: Мол. гвардия, 1986. — 461 с.: ил. — (История Отечества... Век XII).

От Корсуня до Калки. М.: Мол. гвардия, 1990. — 558 с.: ил. — (История Отечества... Века X — XIII).

За Землю Русскую. М.: Мол. гвардия, 1983. — 525 с.: ил. — (История Отечества... Век XIII).

Государство все нам держати. М.: Мол. гвардия, 1985. — 637 с.: ил. — (История Отечества... Век XV).

Накануне Смуты. М.: Мол. гвардия, 1990. — 621 с.: ил. — (История Отечества... Век XVI).

Московское государство. М.: Мол. гвардия, 1986. — 608 с.: ил. — (История Отечества... Век XVI).

Бунташный век. М.: Мол. гвардия, 1983. — 572 с.: ил. — (История Отечества... Век XVII).

Стояти заодно. М.: Мол. гвардия, 1983. — 493 с.: ил. — (История Отечества... Век XVII).

Встречь солнцу. М.: Мол. гвардия, 1987. — 458 с.: ил. — (История Отечества... Века XVI — XVII).

Чтобы вовек едины были. М.: Мол. гвардия, 1987. — 493 с.: ил. — (История Отечества... Век XVII).

Россию поднял на дыбы... М.: Мол. гвардия, 1987. — Т. 1. — 574 с.: ил.; Т. 2. — 654 с.: ил. — (История Отечества... Века XVII — XVIII).

Вслед подвигам Петровым... М.: Мол. гвардия, 1988. — 574 с.: ил. — (История Отечества... Век XVIII).

Жажда познания. М.: Мол. гвардия, 1986. — 670 с.: ил. — (История Отечества... Век XVIII).

Наука побеждать. М.: Мол. гвардия, 1984. — 605 с.: ил. — (История Отечества... Век XVIII).

Седой Урал. М.: Мол. гвардия, 1983. — 446 с.: ил. — (История Отечества... Век XVIII).



## ЧТО ЧИТАТЬ

*Столетье безумно и мудро.* М.: Мол. гвардия, 1986. — 525 с.: ил. — (История Отечества... Век XVIII).

*Блестящая плеяда.* М.: Мол. гвардия, 1989. — 623 с.: ил. — (История Отечества... Век XIX).

*Побратимы.* М.: Мол. гвардия, 1990. — 704 с.: ил. — (История Отечества... Век XIX).

*За стеной Кавказа.* М.: Мол. гвардия, 1989. — 557 с.: ил. — (История Отечества... Век XIX).

*На крутом переломе.* М.: Мол. гвардия, 1984. — 511 с.: ил. — (История Отечества... Век XX).

*Октябрьская буря.* М.: Мол. гвардия, 1987. — 637 с.: ил. — (История Отечества... Век XX).

*В огненном кольце.* М.: Мол. гвардия, 1988. — 698 с.: ил. — (История Отечества... Век XX).

*Священная война.* М.: Мол. гвардия, 1985. — 765 с.: ил. — (История Отечества... Век XX).

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА

*Абрамов Ф. А. Пряслины (Тетралогия): Братья и сестры. Две зимы и три лета. Пути-перепутья. Дом.* — Любое издание.

*Адамович А. М., Гранин Д. А. Блокадная книга.* Л.: Лениздат, 1984. — 543 с.

*Алданов М. А. Истоки // Избр. произв.: В 2 т. М.: Известия, 1991. — Т. 1. — 576 с.: ил.; Т. 2. — 512 с.: ил.*

*Алексиевич С. У войны не женское лицо...: Док. проза.* М.: Правда, 1988. — 462 с.

*Бадигин К. С. Корсары Ивана Грозного // Собр. соч.: В 5 т. М., 1993. — Т. 3. — 384 с.: ил.*

*Бадигин К. С. Кораблекрушение у острова Надежды // Собр. соч. Т. 4. — 400 с.: ил.*

*Бадигин К. С. Покорители студеных морей. Ключи от заколдованного замка // Собр. соч. Т. 2. — 576 с.: ил.*

*Балашов Д. М. Господин Великий Новгород.* М.: Сов. Россия, 1970. — 208 с.

*Бек А. А. Волоколамское шоссе.* М.: Сов. писатель, 1981. — 576 с.

*Белов В. И. Кануны: Хроника конца 20-х годов. Ч. 1 — 2.* — Любое издание.

*Белов В. И. Год великого перелома.* — Любое издание.

*Бородин С. П. Дмитрий Донской.* М.: Воениздат, 1980. — 376 с.: ил.

*Булгаков М. А. Белая гвардия. Дни Турбиных. Собачье сердце.* — Любое издание.

*Бунин И. А. Окаянные дни: Неизвестный Бунин.* М.: Мол. гвардия, 1991. — 335 с.

*Васильев Б. Л. Завтра была война.* М.: Сов. писатель, 1986. — 512 с.: портр.

*Волков О. В. Погружение во тьму.* М.: Мол. гвардия; Товарищество рус. художников, 1989. — 462 с.: ил. — (Белая книга России. Вып. 4).

*Герман Ю. П. Россия молодая.* М.: Правда, 1988. — Кн. 1. — 607 с.; Кн. 2. — 575 с.: ил.

*Герцен А. И. Былое и думы. Ч. 1 — 8.* — Любое издание.

*Гиляровский В. А. Москва и москвичи.* М.: Худож. лит., 1981. — 383 с.: ил.

*Гинзбург Е. Крутой маршрут: Хроника времен культа личности.* М.: Сов. писатель, 1990. — 602 с.: ил.

*Горький М. Несвоевременные мысли: Заметки о революции и культуре.* М.: Сов. писатель, 1990. — 400 с.

*Гроссман В. С. Жизнь и судьба.* М.: Кн. палата, 1988. — 832 с.

*Давыдов Д. В. Дневник партизанских действий 1812 года. Дурова Н. А. Записки кавалерист-девицы.* Л.: Лениздат, 1985. — 511 с.: ил. — (Страницы истории Отечества).

*Данилевский Г. П. Мирович. Княжна Тараканова.* М.: Худож. лит., 1990. — 494 с.

*Данилевский Г. П. Сожженная Москва.* М.: Худож. лит., 1968. — 263 с.: ил. — (Б-ка исторического романа).

*Загоскин М. Н. Рославлев, или Русские в 1812 году.* М.: Худож. лит., 1980. — 391 с.: ил.

*Загоскин М. Н. Юрий Милославский, или Русские в 1612 году.* М.: Панорама, 1991. — 237 с. — (Б-ка исторического романа).

*Зайцев Б. К. Преподобный Сергей Радонежский.* М.: Современник, 1991. — С. 74 — 122.

*Копшицер М. И. Савва Мамонтов.* М.: Искусство, 1972. — 252 с.: ил.

*Ладинский А. П. Когда пал Херсонес. Анна Ярославна — королева Франции. Последний путь Владимира Мономаха.* М.: Сов. писатель, 1973. — 854 с.: ил., портр.

*Лажечников И. И. Басурман. Колдун на Сухаревой башне: Очерки-воспоминания.* М.: Сов. Россия, 1989. — 528 с.: ил.

*Лажечников И. И. Ледяной дом.* М.: Дет. лит., 1982. — 255 с.: ил.

*Лажечников И. И. Последний новик.* М.: Худож. лит., 1990. — 510 с.

*Мережковский Д. С. Христос и Антихрист: Трилогия: В 4 т. — Т. 4: Антихрист. Петр и Алексей.* М.: Книга, 1990. — 637 с.: портр.

*Новиков-Прибой А. С. Цусима: Роман: В 2 кн. // Собр. соч. М., 1963. — Т. 3 — 4.*

*Паустовский К. Г. Северная повесть.* — Любое издание.

*Пастернак Б. Л. Доктор Живаго.* — Любое издание.

*Приставкин А. И. Ночевала тучка золотая: Повесть.* М.: Известия, 1989. — 464 с.: ил.

*Пушкин А. С. Борис Годунов. История Пугачева. Капитанская дочка.* — Любое издание.

*Радищев А. Н.* Путешествие из Петербурга в Москву. — Любое издание.

*Русская историческая повесть первой половины XIX века.* М.: Правда, 1986. — 768 с.: ил.

*Рыбаков А. Н.* Дети Арбата. М.: Кн. палата, 1988. — 560 с.

*Рыбаков А. Н.* Страх: (Тридцать пятый и другие годы). М.: Кн. палата, 1991. — 575 с.

*Савинков Б. В.* Избранное: Воспоминания террориста. Конь бледный. Конь вороной. М.: Новости, 1990. — 432 с.

*Сергеев-Ценский С. Н.* Севастопольская страда: Эпопея: В 9 кн. М.: Гослитиздат, 1958. — Ч. 1 — 9.

*Солженицын А. И.* Архипелаг ГУЛАГ, 1918 — 1956: Опыт худож. исследования. М.: Сов. писатель; Новый мир, 1989. — Т. 1. — 587 с.; Т. 2. — 638 с.; Т. 3. — 574 с.

*Солженицын А. И.* Красное колесо: Трилогия. Август Четырнадцатого. Октябрь Шестнадцатого. Март Семнадцатого. — Любое издание.

*Степанов А. Н.* Порт-Артур. М.: Современник, 1980. — Кн. 1. — 607 с.: портр.; Кн. 2. — 608 с.

*Толстой А. К.* Драматическая трилогия. М.: Моск. рабочий, 1986. — 413 с.: ил. — (Лит. летопись Москвы).

*Толстой А. К.* Князь Серебряный. М.: Худож. лит., 1976. — 349 с. — (Библиотечная серия).

*Толстой А. Н.* Петр I. Хождение по мукам: Трилогия. — Любое издание.

*Толстой Л. Н.* Война и мир. Севастопольские рассказы. Хаджи Мурат. — Любое издание.

*Тынянов Ю. Н.* Кюхля. Смерть Вазир-Мухтара. М.: Книга, 1981. — 495 с.: ил.

*Тынянов Ю. Н.* Пушкин. М.: Худож. лит., 1990. — 544 с.

*Форш О. Д.* Одеты камнем. Современники. Михайловский замок. М.: Правда, 1986. — 656 с.: ил.

*Чивилихин В. А.* Память: Роман-эссе. М.: Худож. лит., 1988. — Кн. 1. — 768 с.; Кн. 2. — 716 с.

*Шишков В. Я.* Емельян Пугачев: Ист. повествование. Кн. 1 — 3 // Собр. соч. М., 1974. — Т. 7 — 10.

*Шолохов М. А.* Судьба человека. Тихий Дон: Роман: В 4 кн. — Любое издание.

*Ян В. Г.* Батый. М.: Правда, 1984. — 414 с.: ил.

*Ян В. Г.* К «последнему морю». Юность полководца. М.: Правда, 1981. — 512 с.: ил.

*Ян В. Г.* Чингис-хан. М.: Правда, 1984. — 351 с.: ил.



## АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

В алфавитный указатель включены названия всех статей словаря, а также понятия и имена, встречающиеся в статьях. Они расположены в алфавитном порядке и сопровождаются ссылками на страницы, где о них можно прочитать. Названия статей и основные страницы выделены полужирным шрифтом.

### А

Аббас-Мирза — 99, 100  
Абоский мир 1743 г. — 459  
Абрамов Ф. А. — 488  
Аввакум — 253, 254, 511, 512  
Автокефалия — 442  
Адашев А. Ф. — 184, 185, 530, 533  
Адрианонопольский мир 1713 г. — 451  
**Административно-территориальное деление России — 8 — 11, 315 — 316**  
Азеф Е. Ф. — 404  
Академиков дело — 281  
Аксаков К. С. — 179  
Акцизный сбор — 312, 520  
Александр Невский — 55, 56, 92, 163, 294, 329, 356, 373, 446, 450  
**Александр I и реформы начала 19 в. — 12 — 14, 22, 31, 85, 141, 148, 158, 196, 235, 258, 279, 305, 360, 361, 362, 363, 418, 530, 533**  
**Александр II и реформы 60 — 70-х гг. 19 в. — 14 — 18, 22, 23, 61, 116, 149, 160, 221, 224, 244, 260, 314, 423, 520, 533, 539, 541**  
Александр Пересвет — 82  
**Александр III и контрреформы 80 — 90-х гг. 19 в. — 18, 19 — 20, 117, 160, 161, 260, 314, 516, 533, 541**  
Александринский театр — 260  
Алексеев М. В. — 43  
Алексеев Р. Е. — 324, 325  
Алексей Михайлович — 84, 115, 116, 127, 154, 158, 176, 199, 235, 352, 353, 385, 424 — 427, 428, 510, 511, 512, 540  
Алексий II (патриарх) — 444  
Алтарь — 438  
Альмас-хан — 60

Амбир — 259, 298  
**Анархизм — 20 — 22, 407**  
Андреевский флаг — 541, 544  
Андрей Боголюбский — 226, 445, 500, 517  
Андрей Рублёв — 192, 196, 199, 210, 369, 450, 504, 505  
Аничков Д. С. — 409  
Анна Ивановна — 46, 47, 48, 138, 530, 533  
Антанта — 87, 131, 132, 134, 136, 374, 378, 403, 435, 436  
Антокольский М. М. — 263  
Апрельский политический кризис 1917 г. — 435  
Аракчеев А. А. — 14, 22 — 23, 31, 95, 158, 530, 533  
**Аракчеевщина — 22 — 23**  
**Арктики и Антарктики освоение — 24 — 29, 317, 543, 544**  
**Армия — 18, 29 — 34, 93, 120, 217, 386, 425, 427**  
Археологический памятник — 36  
**Археология — 34 — 38, 205, 212**  
Археография — 106, 107, 212  
Архивоведение — 211  
**Архивы исторические — 38 — 40, 211**  
Арциховский А. В. — 38, 44  
Астраханское восстание 1705 — 1706 гг. — 128  
«Атлантическая хартия» — 69  
Атласов В. В. — 219, 478  
Ахматова А. А. — 171, 265, 269, 283, 367  
Ахмед-хан — 359, 360

### Б

Багратион П. И. — 193, 327, 361, 362, 363  
Баженов В. И. — 256, 297, 474  
Баейр Г. З. — 180  
Бакст Л. С. — 265  
Бакунин М. А. — 21, 312, 562  
Балакирев М. А. — 263, 475  
Бантыш-Каменский Н. Н. — 38  
Барклай-де-Толли М. Б. — 193, 305, 361, 362, 533  
Барокко — 254, 472

Барская конфедерация — 417  
Барщина — 15, 247, 430, 539  
Баскаки — 351, 357  
Батый — 92, 290, 291, 292, 293, 356, 357, 447  
Бахрушин А. А. — 51  
Бахчисарайский мир 1681 г. — 450  
Белградский мир 1739 г. — 453  
Белинский В. Г. — 65, 179, 209, 422  
Беллинсгаузен Ф. Ф. — 25, 543, 544  
**Белое движение — 42 — 44, 133, 134, 218, 529**  
«Белое» духовенство — 442  
Бенкендорф А. Х. — 429  
Бенуа А. Н. — 190, 201, 263, 265  
**Берестяные грамоты — 44 — 45, 107, 293, 331, 480, 501**  
Беринг В. И. — 24, 25, 190  
Берлинский конгресс 1878 г. — 456  
Бестужев-Рюмин М. П. — 149  
**Библиография историческая — 45 — 46, 107, 211**  
Биржа — 336, 520  
Бирон Э. И. — 46, 47, 138, 530, 533  
**Бироновщина — 46 — 48, 94**  
Бирюч — 351  
Благотворительность в России — 48 — 50  
**Благотворительность и меценатство в России — 48 — 52, 274, 298**  
«Ближний» боярин — 57, 59  
Блок А. А. — 261, 265  
Бове О. И. — 192, 259, 297  
Болдуин I — 547  
Болотников И. И. — 249, 467, 485  
**Большевизм — 52 — 54, 209, 407**  
Большой театр — 297, 298  
«Большой террор» — 282  
«Большой чертеж» — 381  
Бонистика — 107  
Боровиковский В. Л. — 144, 256, 257  
Бородин А. П. — 202, 203, 263  
Бородинская битва — 95, 296, 362  
**Борьба Руси с немецкими и шведскими феодалами в 13 в. — 55 — 56, 275, 446**  
Боян — 502  
**Бояре — 56 — 58, 59, 108, 142, 168, 351, 353, 425, 463**

**Боярская дума** — 58 — 60, 143, 182, 186, 350, 426, 542, 557  
**Боярское правление** — 184  
**Брежнев Л. И.** — 310, 507, 508, 509  
**Брестская крепость** — 67  
**Брестский мир 1918 г.** — 44, 88, 132, 346, 378 — 379, 400, 405, 544  
**Бродский И. А.** — 510  
**Брусилов А. А.** — 378, 379  
**Брюллов К. П.** — 192, 259, 475  
**Брюс Я. В.** — 190, 191  
**Брюсов В. Я.** — 261, 265, 266  
**Булавин К. А.** — 217, 250, 251, 388  
**Булгаков М. А.** — 266, 269  
**Булгария Волжско-Камская** — 60 — 61, 215  
**Булла** — 515  
**«Булыгинская дума»** — 128, 129  
**Бунин И. А.** — 17, 260, 265, 564  
**«Бунташный» век** — 425  
**Буржуазия** — 61 — 63, 219, 224, 432, 520  
**Бутурлин В. В.** — 101  
**Бухарин Н. И.** — 232, 281, 394, 395, 396, 397  
**Бухарское ханство** — 9  
**Былины** — 63 — 65, 466, 547

## В

**Вавилов Н. И.** — 321 — 322  
**Валиесарское перемирие 1658 г.** — 456  
**Василий II** — 271, 339  
**Василий III** — 208, 295, 339, 520  
**Васильев Ф. А.** — 262  
**Васнецов А. М.** — 201, 288, 338, 448, 519  
**Васнецов В. М.** — 50, 52, 65, 161, 199, 200, 299  
**Вассиан** — 196, 207  
**Вахтангов Е. Б.** — 266  
**«Введенный» боярин** — 57, 59, 352  
**«Введение к Уложению государственных законов»** — 12 — 13  
**Ведомства учреждений императрицы Марии** — 48 — 49  
**Ведомственные архивы** — 38  
**Великая Отечественная война 1941 — 1945 гг.** — 34, 66 — 78, 90, 151 — 152, 308  
**Великий Сибирский железнодорожный путь** — 479  
**Великое княжество Литовское** — 78 — 79, 81, 163, 339, 448, 449, 503  
**Великое переселение народов** — 407  
**Венецианов А. Г.** — 245, 259  
**Венский конгресс** — 14, 85, 418  
**Верь** — 344, 408  
**Верещагин В. В.** — 364, 369, 506  
**Вернадский В. И.** — 264, 320

**Версальский мир 1790 г.** — 459  
**Верховный тайный совет** — 46 — 47, 138  
**Веселовский Степан Борисович** — 110  
**Вече** — 79 — 81, 328, 330  
**Вислые восковые печати** — 515  
**Витте С. Ю.** — 20, 155, 161, 235  
**Владимир Мономах (Владимир II)** — 48, 126, 162, 174, 444, 445, 465, 466, 502  
**Владимир Святославич (Владимир I)** — 56 — 57, 63, 83, 162, 438, 442, 462, 466, 480, 501  
**Власов А. А.** — 70  
**Внешняя политика** — 82 — 91  
**Внешняя политика дореволюционной России** — 82 — 87, 445, 465  
**Внешняя политика СССР** — 87 — 91, 489  
**Воевода** — 8, 249, 353, 551  
**Военное искусство России (до начала 20 в.)** — 91 — 96  
**Военно-промышленный комплекс** — 489, 499, 509  
**Военные поселения** — 14, 18, 23, 31, 533  
**Военный губернатор** — 9  
**Военный коммунизм** — 96 — 98, 186, 227, 334  
**Войны России с Персией в 18 — 19 вв.** — 86, 98 — 100  
**Волков Ф. Г.** — 257  
**Волоки** — 525, 526  
**Волостели** — 8  
**Волость** — 8, 344, 444, 462  
**Волхвы** — 408  
**Волынский А. П.** — 47  
**Вольное экономическое общество** — 340, 393, 410, 531  
**Вольтер** — 180, 409, 410, 531, 532  
**Воронихин А. Н.** — 259, 474  
**Воронцов М. И.** — 391  
**Воронцов М. С.** — 215  
**Воссоединение Украины с Россией** — 83, 100 — 103, 424, 450, 511  
**Восточный вопрос** — 84 — 86  
**Восточный фронт** — 375, 376, 378  
**Вотчина** — 30, 169, 242, 328, 445, 463, 538, 539  
**Врангель П. Н.** — 43, 135, 136, 307, 544, 562, 563  
**Временное правительство России в 1917 г.** — 87, 103 — 105, 131, 236, 278, 346, 403, 434, 435, 436, 437, 528, 536 — 537  
**Временнообязанные крестьяне** — 15  
**Врубель М. А.** — 52, 64, 261, 265  
**Всеобщая воинская обязанность** — 34

**Всеобщая воинская повинность** — 18, 32  
**Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией, саботажем и спекуляцией (ВЧК)** — 397  
**Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи (ВЛКСМ)** — 342 — 343  
**Вспомогательные исторические дисциплины** — 45, 105 — 107, 108, 211 — 212  
**Вторая Камчатская (Великая Северная) экспедиция 1733 — 1743 гг.** — 25  
**Второе ополчение** — 486 — 487  
**Второй раздел Польши** — 47  
**Высший совет народного хозяйства (ВСНХ)** — 397

## Г

**Гагарин Ю. А.** — 323  
**Галансков Ю. Т.** — 165  
**Гангутское сражение 1714 г.** — 457, 458, 542  
**Ганза** — 520  
**Гапон Г. А.** — 418  
**Гвардия** — 33 — 34, 138, 139, 141, 558  
**Ге Н. Н.** — 192, 199, 262  
**Гедимин** — 78, 79, 162  
**Генеалогия** — 106, 107, 108 — 111, 211  
**Генерал-губернатор** — 8, 15  
**Генерал-губернаторство** — 9  
**Генеральный регламент 1720 г.** — 38, 177, 208, 551  
**Генуэзская конференция** — 89  
**Географический детерминизм** — 112  
**Географический фактор в истории России** — 111 — 112  
**География историческая** — 106, 113 — 115  
**Геральдика** — 106, 107, 119, 211  
**Герб государственный** — 115 — 118, 315, 438, 539  
**Гербы городские** — 107, 118 — 120, 295  
**Герольдия** — 109, 110, 118  
**Герцен А. И.** — 179, 180, 209, 240, 312, 421, 562  
**Гильдии купеческие** — 273 — 274, 327  
**Гимн государственный** — 120 — 121, 539  
**Гимназия** — 13, 20, 393, 430, 482  
**Гитлер** — 66, 90  
**Главное управление лагерей (ГУ-ЛАГ)** — 282 — 283, 366, 367, 480  
**Главный магистрат** — 387  
**Гласные** — 16, 20  
**Глинка М. И.** — 121, 202, 259, 269, 475



## АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Глинская Е. В. — 153, 185  
Гоголь Н. В. — 202, 259, 260, 473, 475  
Годунов Б. Ф. — 58, 164, 204, 248, 424, 442, 467, 484, 485, 530  
Головин Ф. А. — 129  
**Голубинский Евгений Евстигнеевич — 443**  
Горбачев М. С. — 91, 167, 238, 296, 381, 382, 383, 384, 385, 416, 495, 499  
Гордеев Ф. Г. — 474  
**Город — 8, 17, 118, 121 — 125, 128, 272, 351, 408, 445, 477, 478, 518**  
Городища — 36, 37  
**Городские восстания в феодальной России — 125 — 128**  
Горький А. М. — 65, 241, 260, 263, 265, 269  
Гости — 270, 271, 272  
«Гостьба» — 518  
Государев двор — 142 — 143, 144, 285  
Государев родословец — 109  
**Государственная дума — 12, 103, 128 — 131, 236, 280, 300, 401, 402, 403, 404, 435, 534**  
Государственный совет — 12, 13, 22, 236, 534, 552, 553, 554, 560  
Грабарь И. Э. — 370  
**Гражданская война и военная интервенция 1918 — 1922 гг. — 88, 131 — 136**  
Грамоты (древнерусские) — 207  
Грановский Т. Н. — 178, 300  
**Греков Борис Дмитриевич — 246**  
Грибоедов А. С. — 100, 193, 259, 260, 279  
Григоренко П. Г. — 165, 166, 167  
Григорианский календарь — 549  
Группа «Освобождение труда» — 412  
**Грушевский Михаил Сергеевич — 447**  
Губерния — 8, 13, 119, 355, 387, 393, 427  
Губернатор — 8, 355, 356  
Губная реформа — 185, 352  
**Гумилев Лев Николаевич — 170, 171**  
Гумилев Н. С. — 265  
Гучков А. И. — 63, 103, 130, 401, 402, 435

## Д

Даниэль Ю. М. — 510  
«Данные деньги» — 311  
Дань — 26, 322, 351, 538  
Даргомыжский А. С. — 259, 475  
«Даточные» люди — 30  
Дашкова Е. Р. — 139, 532  
Двоевластие — 434, 435, 437  
Двор (налог) — 311  
**Дворцовые перевороты — 137 — 142, 530**

**Дворянство — 29, 30, 47, 58, 59, 61, 109, 142 — 146, 224, 388, 391, 392, 401, 425, 539**  
Дежнёв С. — 27, 219, 478  
«Деисусный» чин — 438  
**Декабристы — 14, 141, 146 — 149, 279, 411, 434, 528**  
Декларация об образовании СССР — 496  
Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа — 493, 528  
Демидовы — 143  
**Демография историческая — 106, 150 — 152, 243**  
Демократическое совещание — 437  
Деникин А. И. — 43, 87, 133, 134, 135, 307  
Деноминация — 156 — 157  
**Деньги и денежное обращение — 152 — 157, 431**  
Державин Г. Р. — 120, 144, 256, 475  
Десницкий С. Е. — 409  
Дзержинский Ф. Э. — 397  
Дибич И. И. — 305  
Дистрикт — 8  
Дети боярские — 29  
Диваны — 351  
Диктатура пролетариата — 53, 54, 414, 415  
Династия Гедиминовичей — 79, 146  
**Династия Романовых — 144, 157 — 161, 424, 488**  
**Династия Рюриковичей — 108, 146, 161 — 164, 197, 225, 328, 374, 424, 444, 461, 463, 466, 467, 484**  
Дионисий — 504  
Дипломатика — 106, 107, 211  
**Диссидентское и правозащитное движение в СССР — 165 — 167, 510**  
Дмитрий Донской — 126, 297, 326, 338, 351, 357, 358, 359, 373, 449, 515, 539  
Добровольческая армия — 43, 44, 120, 133  
Добролюбов Н. А. — 421  
«Домострой» — 207 — 208  
Достоевский Ф. М. — 193, 202, 260, 475  
**Дружина — 29, 57, 142, 167 — 169, 225, 351, 408, 518, 537, 538**  
**Дружинин Николай Михайлович — 434**  
Думный дьяк — 59, 60  
Духовенство — 224, 539  
Дым (налог) — 311  
Дягилев С. П. — 263, 266

## Е

Евпатий Коловрат — 92, 291  
**Евразийство — 112, 170, 563**  
Евхаристия — 438

Ежов Н. И. — 522  
Екатерина I — 31, 138, 190, 192, 305  
Екатерина II — 8, 17, 48, 110, 114, 119, 122, 137, 139, 140, 141, 155, 158, 180, 181, 192, 193, 217, 224, 251, 253, 273, 279, 289, 301, 305, 306, 340, 354, 369, 391 — 392, 410, 417, 418, 468, 469, 473, 475, 476, 512, 532, 533  
Елизавета Петровна — 138, 139, 142, 158, 390, 391, 469, 473, 476, 530, 531, 532, 541  
Ельцин Б. Н. — 238, 310, 382, 384, 495  
Епархия — 442  
**Еретические течения на Руси — 171 — 173, 195, 196, 511**  
Ермак Тимофеевич — 65, 219, 477  
Ермолин В. — 505  
Ермолов А. П. — 99, 213 — 214  
Есенин С. А. — 265, 266, 367  
Ефимка — 154

## Ж

Жалованная грамота городам 1785 г. — 17, 119, 128, 392  
Жалованная грамота дворянству 1785 г. — 393  
«Жидовствующие» — 172  
Жилярди Д. И. — 259  
Жуков Г. К. — 66, 68, 74, 304, 308, 309, 310, 373  
Жуковский В. А. — 14, 120, 259, 473, 475  
Жуковский И. Е. — 321, 322, 341

## З

**Забелин Иван Егорович — 197, 300, 302**  
**Законодательство феодальной России — 174 — 178, 184**  
Закупы — 242, 463  
**Западники и славянофилы — 178 — 180**  
**Западная историография российской истории — 180 — 181**  
Западный фронт — 375, 376  
Запорожская Сечь — 217, 468  
Зарудный И. П. — 256, 297  
Захаров А. Д. — 259  
Звания — 560  
«Земля и воля» — 313, 422, 423, 529  
Земство — 16, 17, 18, 20, 240, 315  
**Земские соборы — 157, 176, 182 — 183, 185, 207, 217, 235, 296, 424, 426**  
Зильберштейн И. С. — 52  
**Зимин Александр Александрович — 185**  
«Зимники» — 526  
Зиновьев Г. Е. — 231, 281, 346, 349, 394, 395, 396

Золотая Орда — 60, 61, 78, 83, 121, 215, 339, 351, 450  
 Зощенко М. М. — 269, 283, 367  
 Зубов П. А. — 532

## И

Иван Антонович — 47, 138, 140  
**Иван Грозный и реформы середины 16 в.** — 58, 59, 60, 83, 84, 115, 118, 122, 126, 143, 163, 164, 176, 183, 184 — 186, 191, 297, 216, 248, 272, 275, 276, 311, 350, 351, 352, 424, 468, 530, 533, 539, 542  
 Иван Калита (Иван I Данилович) — 78, 163, 295, 326, 338, 449  
 Иван III — 82, 84, 115, 117, 121, 172, 253, 326, 339, 352, 357, 359, 360  
 Иванов А. А. — 259  
 Иванов С. В. — 58, 92, 176, 182, 227, 241, 352, 357  
 Ивановская община — 271  
 Игумен — 287, 288  
 «Изборник» Святослава — 208, 466  
 Избранная рада — 172, 184, 186  
 Икона — 195, 196, 438, 440, 441, 446, 500, 501, 502, 504  
 Иконостас — 438, 441, 505  
 Иларион — 466, 501  
 Имущественный ценз — 12, 16, 17, 20  
 Инвентарная реформа 1847 г. — 430  
 Инвестиции — 432  
**Индустриализация — 186 — 189, 219, 337, 415**  
 Инок — 287  
**Иностранцы в России — 139, 189 — 194, 208, 296, 427, 428**  
 Информатика историческая — 107  
 Иов (патриарх) — 442  
 Иосиф Волоцкий — 194, 195, 196, 207, 505  
**Иосифляне и нестяжатели — 194 — 196**  
 Исихазм — 194, 195  
 Истомин В. И. — 543  
 Историзм — 205, 212  
**Историография — 46, 196 — 199**  
**Исторический жанр в искусстве и литературе — 199 — 204**  
 Исторический музей — 300, 301, 334  
**История — 204 — 207**  
**Источники исторические — 35, 45, 106, 204, 207 — 210**  
**Источниковедение — 105 — 106, 210 — 212**  
 Июльский политический кризис 1917 г. — 436 — 437  
 Июньский политический кризис 1917 г. — 436

## К

**К нашим читателям — 5 — 7**  
 Кавалергарды — 31  
**Кавказа присоединение к России — 213 — 215**  
 Кавказская война 1817 — 1864 гг. — 86, 214  
 Кадеты — 42, 43, 103, 129, 130, 402 — 404, 406, 563  
 Казаков М. Ф. — 48, 256, 297  
**Казанское ханство — 60, 83, 215 — 216**  
**Казачество — 30, 93, 127, 216 — 219, 224, 249, 477**  
 Калачов Н. В. — 39  
 Каменев Л. Б. — 281, 346, 349, 394, 395, 396  
 Каменев С. С. — 134  
 Камерон Ч. — 192  
 Канкрин А. Ф. — 155, 431  
**Капитализм в России — 115, 219 — 223, 431**  
**Карамзин Николай Михайлович — 115, 196, 197, 198, 201, 240, 256, 279, 411, 475**  
 Кардисский мир 1661 г. — 456  
 Карл XII — 457  
 Каховский П. Г. — 147, 149  
 Кваренги Д. — 473  
 Керенский А. Ф. — 103, 104, 105, 131, 280, 346, 347, 348, 349, 405, 436, 437, 535, 537  
 Киево-Могилянская школа — 481  
 Кизеветтер А. А. — 59  
 Кипренский О. А. — 258, 259  
 Кирилл и Мефодий — 466, 480, 501  
 Кириллица — 480, 481, 501  
 Киров С. М. — 395, 396  
 Киселев П. Д. — 430, 434  
 Клады монетные — 333  
 Классицизм — 255, 256, 258, 473  
**Классы и сословия в дореволюционной России — 223 — 225, 539**  
 Клодт П. К. — 474  
**Ключевский Василий Осипович — 59, 112, 149, 157, 161, 197, 205, 206, 341, 426, 428**  
 «Книга Рожера» — 381  
 Книгопечатание — 506  
 Княжна Тараканова — 469  
**Князь — 34, 56, 57, 58, 59, 80, 81, 108, 121, 142, 161, 168, 169, 174, 207, 225 — 227, 328, 329, 351, 408, 505, 518, 537**  
 Ковалевский М. М. — 181  
 Кокандское ханство — 507  
 Кокоринов А. Ф. — 473  
 Коллегии — 13, 38, 354, 355, 387

**Коллективизация — 151, 187, 227 — 231**  
 Колхозы — 227 — 228, 230  
 Колчак А. В. — 42, 87, 134, 136  
 Комбеды — 400, 405  
**Коммунистический Интернационал — 54, 231 — 233, 396**  
**Компьютер и история — 107, 111, 233 — 234**  
 Кондратенко Р. И. — 96, 460  
 Кондратюк Ю. В. — 322  
 Коненков С. Т. — 266  
 Константинопольский мир 1700 г. — 451  
**Конституции — 9, 234 — 239, 497 — 499**  
 Конституционная монархия — 12, 14  
 Концепция развитого социализма — 509  
 Конюший боярин — 58, 59  
 Корин П. Д. — 92, 201, 269  
 Кормленщики — 352  
 Кормчая книга — 175, 176, 235  
 Корнилов В. А. — 543  
 Корнилов Л. Г. — 42, 43, 436, 437  
 Коровин К. А. — 49, 50  
 Королев С. П. — 322 — 323  
 Косвенные налоги — 312  
**Костомаров Николай Иванович — 102, 197**  
 Костюшко Т. — 418  
 Кочубей В. П. — 12  
**Краеведение историческое — 107, 239 — 241**  
 Крамской И. Н. — 259, 61, 262, 475  
 Краснов П. Н. — 131, 133, 134  
**Крепостное право — 12, 13, 15, 16, 18, 20, 62, 115, 159, 220, 241 — 243, 245, 248, 430, 538**  
 Крестоносцы — 445, 446  
**Крестьянство — 53, 224, 227, 244 — 248, 274, 392, 409, 538, 539**  
**Крестьянские войны в России 17 — 18 вв. — 216, 248 — 252**  
 «Кровавое воскресенье» — 419  
 Кронштадтский мятеж — 98, 136  
 Кропоткин П. А. — 21, 562  
 Кружок «ревнителей благочестия» — 510  
 Крылов И. А. — 410  
 Крузенштерн М. Ф. — 543  
 Крымская война 1853 — 1856 гг. — 14, 32, 86, 95, 215, 431, 454, 455, 507, 543  
 Крымская (Ялтинская) конференция 1945 г. — 74, 75, 90  
**Крымское ханство — 83, 84, 252 — 253, 450**  
 Кузнецов Н. Г. — 545  
 Куйбышев В. В. — 396  
 Кулаки — 98, 228, 229, 394



## АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Кулибин И. П. — 318  
Куликовская битва 1380 г. — 78, 92, 326, 338, 358, 449, 450, 539  
**Культура России 17 — 19 вв.** — 253 — 263  
**Культура России 20 в.** — 263 — 270  
Культурный слой — 36 — 37  
Кунсткамера — 35, 301, 304, 332, 474  
**Купечество** — 49, 50, 61, 110, 220, 224, 270 — 274, 327, 329, 391, 518, 520, 529, 539  
«Купля» — 518  
Купчая крепость — 243  
Курбский А. М. — 58, 207, 275, 350, 351  
Курская битва — 72, 73  
Курчатов И. В. — 322  
Кустодиев Б. М. — 53, 200, 264, 265, 421, 481, 537  
Кутузов М. И. — 193, 227, 279, 305, 361, 362, 363, 365  
Кючук-Кайнарджийский мир 1774 г. — 454

## Л

Лавров П. Л. — 312, 313  
Лазарев М. П. — 25, 543, 544  
Лажечников И. И. — 48  
Ландау Л. Д. — 270  
Ландмилиция — 30  
Лансере Е. Е. — 200, 203, 263, 265, 542  
Ледовое побоище 1242 г. — 55, 56  
Лебедев П. Н. — 264  
Лебедев С. В. — 321  
Левитан И. И. — 262  
Левицкий Д. Г. — 143, 256  
Левые эсеры — 405, 438, 493  
Ленин В. И. — 52, 53, 54, 88, 96, 105, 120, 133, 181, 210, 231, 236, 281, 327, 334, 343, 346, 349, 382, 397, 399, 400, 405, 413, 496, 517  
Ленинградская блокада — 68, 72, 73  
«Ленинградское дело» — 283  
Лесков Н. С. — 260  
Лермонтов М. Ю. — 194, 202, 259  
Летописи — 80, 161, 205, 207, 446, 466, 502, 525, 547  
Лефорт Ф. Я. — 189, 190  
Лжедмитрий I (Отрепьев Г.) — 126, 248, 424, 467, 468 484 — 485  
Лжедмитрий II (Тушинский вор) — 249, 467, 485  
Лжедмитрий III — 467 — 468  
Лжеивашка I — 468  
Лжеивашка II — 468  
Либеральное народничество — 315  
**Ливонская война** — 79, 83, 142, 183, 248, 275 — 276, 456  
Ливонский орден — 56, 78, 83, 275  
«Линия Маннергейма» — 490, 491 — 492

Лисянский Ю. Ф. — 543  
Литвинов М. М. — 89, 90  
Литке Ф. — 25  
Литургия — 440  
**Лихачев Дмитрий Сергеевич** — 198, 205, 210, 239, 284  
**Лихачев Николай Петрович** — 106, 515  
Лобачевский Н. И. — 319  
Ложь масонские — 277, 278, 279, 534  
Ломоносов М. В. — 25, 191, 197, 199, 200, 301, 240, 256, 304, 317, 318, 391, 409, 479 — 480, 482  
Лорис-Меликов М. Т. — 18, 193, 314, 327  
Луначарский А. В. — 398  
Львов Г. Е. — 103, 104, 437  
Люблинская уния 1569 г. — 79  
Людины — 244  
Ляпунов П. — 486

## М

Мазепа И. С. — 103  
Макаров С. О. — 26, 95, 96, 460, 544  
Малый театр — 260, 267, 298  
Мамай — 78, 357, 358, 449  
Мамонтов С. И. — 49, 52, 265  
Мангазея — 24, 478  
Мандельштам О. Э. — 265, 269, 281  
Манифест 19 февраля 1861 г. — 15, 539  
Манифест 17 октября 1905 г. — 401, 402, 403, 404  
Мануфактура — 61, 219, 220, 221, 296, 317, 386, 425  
Мартос И. М. — 486  
**Масонство в России** — 103, 277 — 280  
**Массовые политические репрессии в СССР в 30-х — начале 50-х гг.** — 53, 237, 267, 280 — 283, 443, 488, 492, 517, 523  
Маркс К. — 52, 53, 96, 412, 413  
Марксизм — 52, 53, 54, 219, 264, 405, 412  
Матвеев А. М. — 256  
Махно Н. И. — 21  
Машинно-тракторные станции (МТС) — 227, 230  
Маяковский В. В. — 265, 266  
«Медный бунт» 1682 г. — 127, 154, 425  
Межобластные рынки — 519  
Мейерхольд В. Э. — 193, 265, 266, 267  
Менделеев Д. И. — 319, 341  
**Менталитет** — 283 — 284  
Меншиков А. Д. — 138, 141, 190, 227, 304, 387, 530, 533  
Меньшевики — 43, 44, 52, 129, 405 — 407, 435, 438, 492, 563

**Местничество** — 109, 183, 284 — 285, 340, 386, 426  
**Метрология историческая** — 106, 107, 211, 285 — 287  
Меценатство — 50 — 51  
Мечников И. И. — 264, 320  
Мещанство — 539  
Микешин М. О. — 263, 374  
Миллер Г. Ф. — 180, 240, 428  
Милюков П. Н. — 59, 103, 104, 112, 130, 131, 197, 402, 403, 404, 435, 564  
Милютин Д. А. — 31, 32, 95  
Миндовг — 78  
Минин К. — 296, 373, 425, 486  
Министерства — 13, 355, 520  
Миних Б. К. — 47, 138, 253, 452  
«Мир искусства» — 263, 264, 265, 341  
Мировой суд — 17, 20  
Мирской сход — 344  
Митрополит — 442, 449  
Михаил Федорович — 157, 164, 183, 249, 424, 425, 426, 488  
Мнишек М. — 467, 468  
«Могучая кучка» — 263  
Модернизм — 261, 264  
Можайский А. Ф. — 320  
Молотов В. М. — 66, 90, 91, 395  
**Монастыри и монашество** — 48, 287 — 289, 442, 480  
**Монгольское нашествие** — 83, 92, 121, 290 — 293, 351, 447, 448, 503  
Монополии — 431 — 432  
Монферран А. А. — 192, 472, 474  
Моонзундское сражение 1917 г. — 378  
Морозов С. Г. — 51  
Морозова Ф. П. — 511  
Морозовская стачка — 412  
**Москва — столица России** — 9, 114, 120, 125, 293 — 300, 398, 449, 505  
«Москва — третий Рим» — 295 — 296, 505 — 506  
Московская система денежного счета — 153  
Московский Кремль — 184, 192, 295, 297, 441, 448, 505  
Московский Художественный театр (МХТ) — 263, 265, 298  
Московское археологическое общество — 369, 370  
Мстиславец Петр — 298  
Музееведение — 211  
**Музеи исторические** — 301 — 304  
Музей частных коллекций — 52  
Муравьев Н. М. — 147, 148, 209, 434  
Муравьев-Апостол С. И. — 147, 149  
Муромцев С. А. — 129, 403  
Мусоргский М. П. — 202, 263, 475  
Мюнцкабинет — 332  
Мясоедов Г. Г. — 199, 245, 262

## Н

**Награды государственные** — 33, 116, 305 — 311, 554  
**Назимов В. И.** — 15  
**«Наказ Комиссии для составления проекта нового Уложения»** — 391 — 392  
**Налогообложение в феодальной России** — 311 — 312, 345  
**Наместник** — 8, 551  
**Наместничество** — 8, 119  
**Нансен Ф.** — 563  
**Наполеон Бонапарт** — 360, 361, 362, 363, 364, 418  
**«Народная воля»** — 313, 314, 400  
**Народничество** — 18, 260, 312 — 315  
**Народное ополчение** — 29, 169  
**Народы России** — 315 — 317  
**Наука и техника** — 317 — 325  
**Научно-техническая революция** — 416, 509  
**Нахимов П. С.** — 95, 365, 373, 543  
**Национальный вопрос** — 325 — 328, 496  
**Невельской Г. И.** — 479  
**«Негласный комитет»** — 12  
**Немирович-Данченко Вл. И.** — 263, 265  
**Нерчинский мирный договор 1689 г.** — 479  
**Нестеров М. В.** — 262, 265, 267, 269  
**Нестор** — 207, 502  
**Нечкина Милица Васильевна** — 149  
**Нигилизм** — 423  
**Никитин И. Н.** — 256  
**Николай I** — 12, 14, 23, 86, 120, 147, 148, 149, 159, 160, 161, 178, 235, 258, 305, 369, 418, 428, 430, 469, 512, 527, 533, 552, 553  
**Николай II** — 103, 120, 128, 130, 131, 157, 161, 181, 235, 401, 420, 433, 517, 533, 534, 535, 536  
**Никон** — 201, 254, 255, 425, 427, 511, 512  
**Нил Сорский** — 194 — 195, 196, 207, 287  
**Ништадтский мир 1721 г.** — 139, 458  
**«Новая оппозиция»** — 394, 395  
**Новгородская система денежного счета** — 153  
**Новгородская феодальная республика** — 55, 56, 80, 81, 107, 121, 122, 143, 328 — 331, 339, 351, 445, 449, 469  
**Новиков Н. И.** — 46, 198, 209, 279, 410, 411  
**Новодворская В. И.** — 166  
**Новосильцев Н. Н.** — 12, 14  
**Номенклатура** — 54, 238, 381, 395, 415, 416, 556

**Норманнская теория** — 189, 197, 461  
**Нумизматика** — 106, 107, 211, 332 — 334  
**Нэп** — 334 — 337, 415

## О

**Обер-прокурор Синода** — 442  
**Область** — 9  
**Оборона Порт-Артура (1904)** — 460, 544  
**Оборона Севастополя (1854 — 1855)** — 95, 454, 543  
**Образование Русского централизованного государства** — 311, 338 — 340, 352, 449, 538  
**Оброк** — 15, 245 — 247, 312, 430, 539  
**Общественные организации** — 340 — 343, 524  
**Общество истории и древностей российских** — 300, 340  
**Общий титул** — 560  
**Община в России** — 15, 16, 179, 312, 313, 343 — 345, 401, 402, 404, 405, 433, 440, 513, 538  
**Обязанные крестьяне** — 430  
**Огарев Н. П.** — 179, 562  
**Окольничие** — 59, 142  
**Октябристы** — 103, 130, 401 — 402  
**Октябрьская революция 1917 г.** — 105, 345 — 350, 528, 544  
**Опекушин А. М.** — 263  
**Опричина** — 122, 163, 186, 350 — 351  
**Органы управления феодальной России** — 351 — 356  
**Орден Меченосцев** — 55, 56  
**Ордынское иго и его свержение** — 163, 293, 356 — 360  
**Орлов А. Г.** — 139, 140, 141, 543  
**Орлов Г. Г.** — 140, 141, 531, 532  
**Орлов Ю. Ф.** — 165, 167  
**Оружейная палата** — 301, 368  
**Остерман А. И.** — 47, 48, 138  
**Островский А. Н.** — 259, 260  
**Отечественная война 1812 г.** — 14, 31, 85, 95, 147, 317, 360 — 366  
**Откупа** — 311, 312  
**«Оттепель»** — 270, 366 — 368, 444, 484, 507, 509  
**Отшельник** — 287  
**Охрана памятников истории и культуры** — 368 — 372

## П

**Павел I** — 8, 22, 31, 99, 109, 137, 139, 140 — 141, 158, 192, 279, 305, 355, 360, 474, 517  
**Павлов И. П.** — 264, 320, 341

**Павлов-Сильванский Николай Павлович** — 197, 538  
**Палата родословных дел** — 109  
**Палеография** — 106, 107, 211  
**Папанин И. Д.** — 28  
**Папирология** — 106, 107  
**Парижский мир 1856 г.** — 455  
**Парсуны** — 255  
**Партизанское движение** — 70, 71, 72, 73, 74, 75  
**«Партия мирного обновления»** — 402  
**Паскевич И. Ф.** — 99, 100, 214, 305  
**Пастернак Б. Л.** — 265, 269, 367, 368  
**Патриарх** — 427, 442, 443, 444  
**Патриаршество** — 442, 506  
**Патриотизм** — 373 — 374  
**Пашуто Владимир Терентьевич** — 81  
**Первая Камчатская экспедиция 1725 — 1730 гг.** — 24 — 25  
**Первая мировая война 1914 — 1918 гг.** — 34, 87, 374 — 379, 401  
**Первое ополчение** — 486  
**Первые географические карты России** — 113, 380 — 381  
**Первый раздел Польши** — 417  
**Перестройка в СССР** — 91, 167, 210, 238, 381 — 385, 416, 495  
**Переяславская рада** — 101  
**Перов В. Г.** — 199, 251, 261, 262  
**Пестель П. И.** — 147, 148, 149, 209, 517  
**Петр I и реформы первой четверти 18 в.** — 8, 30, 35, 58, 61, 93, 94, 116, 118, 122, 138, 141, 142, 145, 154, 158, 177, 181, 189, 199, 208, 209, 213, 217, 224, 239, 244, 250, 255, 273, 288, 304, 305, 306, 307, 311, 317, 326, 332, 353, 354, 355, 369, 373, 385 — 389, 390, 409, 410, 424, 442, 451, 457, 468, 471, 472, 475, 481, 512, 542, 543  
**Петр II** — 138, 141  
**Петр III** — 47, 139, 140, 192, 251, 279, 289, 391, 468, 469, 476, 512  
**Петров-Водкин К. С.** — 264, 265  
**Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов** — 434 — 435, 492, 493  
**Печенеги и половцы** — 80, 389 — 390  
**Писарев Д. И.** — 423  
**Платов М. И.** — 218, 362  
**Платонов Сергей Федорович** — 106, 197, 281, 487  
**Плеханов Г. В.** — 313, 412, 413, 562  
**Победоносцев К. П.** — 19, 160  
**«Повесть временных лет»** — 108, 189, 207, 287, 461, 466, 525, 526  
**Погодин М. Н.** — 300  
**Податные сословия** — 110, 224, 312  
**Подвижники** — 287  
**Подушная подать** — 312, 388  
**Пожарский Д. М.** — 296, 373, 425, 486



## АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Политика «просвещенного абсолютизма» — 119, 390 — 393, 410  
Политическая борьба в СССР в 20-е гг. — 393 — 397  
«Политическая программа генерала Корнилова» — 43 — 44  
Политические и социально-экономические преобразования большевиков в 1917 — 1918 гг. — 397 — 400  
Политические партии — 400 — 407, 528  
Полки иноземного (нового) строя — 30, 427 — 428  
Полоцкий С. — 254  
Полтавская битва 1708 г. — 93, 457  
Полюдь — 462  
Поместье — 29, 538, 539  
Попов А. С. — 320  
Портолань — 381  
Портсмутский мир 1905 г. — 461  
Посадник — 328, 329, 351  
Посадские люди — 272, 274, 311, 425  
Посессионные крестьяне — 220, 248  
Послушник — 287  
Потемкин Г. А. — 454, 532  
Поярков В. Д. — 219, 478  
«Пражская весна» — 509  
Предвозрождение — 504  
Предпарламент — 437  
Приказы — 38, 58, 184, 317, 352, 353, 516, 551  
Принятие христианства на Руси — 191, 438, 465, 501  
Притч церковный — 440  
Приход — 440, 442  
Приходское училище — 430 481, 482  
Провинция — 8  
«Прогрессивный блок» — 131, 402, 403, 534  
Продналог — 334  
Продотряды — 400  
Продразверстка — 97 — 98, 334  
Происхождение и расселение восточных славян — 407 — 408, 461  
Прокопович Ф. — 255  
Прокофьев С. С. — 269, 283  
«Промпартии дело» — 281  
Промышленный переворот — 61, 221, 319  
Просветительство — 255, 409 — 411  
Просвещение — 409  
Просопография — 211  
Протоконституция — 235, 236  
Профсоюзы — 341, 342, 396, 398, 412, 416, 524  
Прохор с Городца — 505  
Птолемей Клавдий — 380, 381  
Пугачев Е. И. — 8, 208, 251, 252, 468 — 469

Пуришкевич В. М. — 401  
«Путный» боярин — 57 — 58, 59, 352  
Путь «из варяг в греки» — 328, 519, 525  
Пушкин А. С. — 13, 158, 194, 202, 204, 209, 239, 251, 259 279, 373, 473, 475, 502  
Пятилетние планы — 186, 187, 189

## Р

Рабочий класс и рабочее движение в России — 52, 222, 412 — 416, 433  
Радищев А. Н. — 209, 241, 256, 410 — 411  
Разин С. Т. — 65, 249, 250, 252, 512  
Разделы Польши. Русские земли в составе России — 416 — 418  
Разумовский А. Г. — 469, 530, 531  
Рантье — 63  
Раскольники — 511, 512  
Раскулачивание — 228, 281  
Распутин (Новых) Г. Е. — 533, 534  
Растрелли В. В. — 192, 473, 475  
Рахманинов С. В. — 265, 564  
Реальное училище — 483  
Революция 1905 — 1907 гг. — 222, 418 — 421  
Революционеры-демократы 50 — 60-х гг. 19 в. — 421 — 423  
Рекрутский набор — 18, 30, 32, 427  
Репин И. Е. — 13, 49, 50, 65, 199, 200, 261, 313, 475, 554  
Ретроспективный метод — 205  
Речь Посполитая — 79, 100, 217, 275, 276  
Римский-Корсаков Н. А. — 65, 202 — 203, 263  
Родзянко М. В. — 103, 130, 131, 402, 535  
Родовой титул — 561  
Рождественский З. П. — 544  
Рокотов Ф. С. — 143, 256  
Романтизм — 258, 259  
Росси К. И. — 192, 259, 472, 474  
Россия при первых Романовых — 116, 126, 127, 352, 385, 424 — 428, 438  
Россия в царствование Николая I — 62, 258, 428 — 431  
Россия на рубеже 19 — 20 вв. — 115, 431 — 434  
Россия от Февраля к Октябрю — 434 — 438  
Ростропович М. Л. — 510  
Рубо Ф. А. — 363, 454  
Румянцев П. А. — 453  
«Румянцевский кружок» — 548  
«Русская Правда» — 124, 174 — 175, 207, 226, 244, 246, 344, 351, 465, 502

Русская православная церковь — 438 — 444, 483, 501, 505  
Русские земли в 12 — начале 13 в. — 444 — 447  
Русские земли во второй половине 13 — 14 в. — 447 — 450  
Русский музей — 475  
Русский общевойсковой союз (РОВС) — 563  
Русско-византийский стиль — 259  
Русско-турецкие войны 17 — 19 вв. — 32, 86, 217, 450 — 456, 520  
Русско-шведские войны 16 — 19 вв. — 139, 456 — 460, 520  
Русско-японская война 1904 — 1905 гг. — 34, 120, 222, 460 — 461  
Руссо Ж. Ж. — 409, 410  
Русь в 9 — начале 12 в. — 121, 461 — 466  
Рыбаков Борис Александрович — 65, 198, 466  
Рыков А. И. — 397  
Рылеев К. Ф. — 147, 149  
Рябушкин А. П. — 272  
Рядовичи — 463

## С

Саблин В. М. — 167  
Савицкий П. Н. — 170  
Саврасов А. К. — 262  
Салтыков П. С. — 476  
Самиздат — 270, 510  
Самозванцы в истории России — 126, 248, 467 — 469, 484 — 485  
Самсонов А. В. — 375  
Сан-Стефанский мир 1878 г. — 455  
Санкт-Петербург — 9, 114, 125, 190, 193, 222, 256, 273, 299, 354, 355, 386, 456, 469 — 476, 520, 527  
Санти Ф. — 118, 119  
Сахаров А. Д. — 165, 166, 167, 322, 383  
Свердлов Я. М. — 528  
Священный союз — 85  
Северная война 1700 — 1721 гг. — 30, 93, 102, 451, 456, 471  
Северное общество — 148  
Северный морской путь — 25  
Седов Г. Я. — 25  
Секуляризация церковных земель — 289, 443, 505  
Селища — 36  
Семибоярщина — 486  
Семилетняя война 1753 — 1763 гг. — 84, 476 — 477  
Сенат — 13, 353 — 354, 355, 387, 392  
Сентиментализм — 256, 257  
Серафим Саровский — 13  
Сергий Радонежский — 199, 289, 326, 373, 440, 504  
Серов В. А. — 49, 52, 201, 262, 265

- Сибири и Дальнего Востока освоение — 317, 425, **477 — 480**  
 Синдикаты — 432  
 Синод — 19, 442, 443  
 Синявский А. Д. — 510  
 Система образования — 13, 255, 268, 386, 430, **480 — 484**, 564  
 Скит (или пúстынь) — 287  
 Скобелев М. Д. — 95, 455, 507  
 Скопин-Шуйский М. В. — 485, 486  
 Скрыбин А. Н. — 265  
 Скуратов-Бельский Г. Л. (Малюта Скуратов) — 350, 530, 533  
 Славяно-греко-латинская академия — 428, 481  
 «Слово о полку Игореве» — 107, 200, 201, 207, 210, 211, 390, 447, 450, 466, 502, 503  
 «Смена вех» — 563  
 Смерды — 242, 244, 463  
 Смирдин А. Ф. — 473  
 Смутное время — 84, 182, 243, 249, **484 — 488**  
 Собор (церковный съезд) — 442  
 Собор Св. Софии — 328, 329, 330, 331, 462, 463, 465, 502  
 Соборное уложение 1649 г. — 176 — 177, 183, 207, 235, 242, 244, 249, 352, 425, 527  
 «Совет всей земли» — 182  
 «Совет пяти» — 437  
 Совет народных комиссаров (СНК) — 96, 397, 398  
 Совет Федерации — 131, 495  
 Советское общество после войны (1945 — 1953) — **488 — 490**  
 Советско-финляндская война 1939 — 1940 гг. — **490 — 492**, 496 — 497  
 Советы — 54, 103, 104, 105, **492 — 496**, 498, 535, 536, 537  
 «Современник» (журнал) — 421  
 Солженицын А. И. — 165, 167, 270, 367, 509, 510  
 Соловецкий монастырь — 24, 288, 289, 443, 512  
 Соловьев Сергей Михайлович — 59, 112, 197, 206  
 «Соляной бунт» 1648 г. — 126 — 127, 425  
 Сомов К. А. — 263, 265  
 Софья Алексеевна — 137  
 Соха (налог) — 185, 244, 311  
 «Союз благоденствия» — 147, 148  
 «Союз Михаила Архангела» — 401  
 «Союз освобождения» — 402  
 «Союз русского народа» — 401  
 «Союз 17 октября» — 401  
 Союз Советских Социалистических Республик — 236, 316, 327, 341, **496 — 499**, 507, 512, 523  
 «Союз спасения» — 147, 148  
 Союзный договор — 384  
 Союзы племенных княжеств — 461  
 Сперанский М. М. — 12, 13, 14, 128, 158, 178, 209, 235, 279, 355, 431, 533, 552, 553, 560  
 Спиридов Г. А. — 451, 543  
 Сравнительно-исторический метод — 205  
 Средневековая русская культура — 207, 428, 446, 450, 466, **500 — 506**  
 Средней Азии присоединение к России — **506 — 507**  
 СССР в «годы застоя» (1964 — 1985) — **507 — 510**  
 Сталин И. В. — 53, 66, 68, 69, 73, 78, 89, 90, 91, 181, 186, 187, 188, 191, 229, 232, 237, 269, 281, 282, 283, 308, 316, 347, 366, 367, 394, 395, 397, 398, 415, 443, 444, 494, 489, 496, 521, 524  
 Сталинградская битва — 71, 72  
 Станиславский К. С. — 263, 265, 266  
 Старов И. Е. — 256  
 Старообрядчество — **510 — 512**  
 Старчество — 287  
 Статистико-математический метод — 205  
 Стаханов А. Г. — 415  
 Степан Малый — 468  
 Стефан Баторий — 276  
 Стоглав — 186  
 Столбовский мир 1617 г. — 456, 469  
 Столыпин П. А. — 130, 161, 181, 221, 401, 402, 403, 513, 514, 517  
 Столыпинская аграрная реформа — 221, 401, 403, 405, 480, **513 — 514**  
 Стоянки — 36, 37  
 Стрельцы — 29, 30, 92, 127, 128, 137, 224, 477  
 Стригольники 171 — 172, 502  
 Структурно-системный метод — 205  
 Суворов А. В. — 31, 94, 279, 373, 418, 452, 454, 455, 476  
 Суд присяжных — 17  
 Судебники — 176, 185, 235, 506  
 Сумароков А. П. — 258  
 Сфрагистика — 106, 107, 115, **514 — 516**  
 Схимонахи — 288  
 Сытин И. Д. — 264, 520  
 Съезд Советов СССР — 497 — 498
- Т**
- Табель о рангах 1722 г. — 30, 109, 144 — 145, 208, 386 — 387, 551, 554, 557 — 558, 560  
 Тайная канцелярия — 47  
 Тамга — 519  
 Тарковский А. А. — 509, 510  
 Тарле Евгений Викторович — 281, 365  
 Татищев Василий Никитич — 35, 197, 205, 240, **388**, 409  
 Твардовский А. Т. — 270, 509  
 Тевтонский орден — 56, 78, 79  
 Тегеранская конференция 1943 г. — 73  
 Текстология — 211  
 Телешов Н. А. — 320  
 Теневая экономика — 382, 510  
 Тенишева М. К. — 50  
 Теория «изначального (первоначального) накопления Преображенского — Пятакова» — 395  
 Теория официальной народности — 258, 429  
 Террор — 96, 314, 405, 488, **517 — 518**, 544  
 Титулы — 560 — 561  
 Тиун — 351, 525  
 Тихомиров Михаил Николаевич — 124, 198, 240  
 Тихон (патриарх) — 442, 443  
 Ткачев П. Н. — 312, 313  
 Товарищество передвижных художественных выставок — 262, 341  
 Толстой Л. Н. — 199, 202, 203, 260, 265, 454  
 Тон К. А. 192, 259, 298  
 Топонимика — 106, 107, 113  
 Торг — 518  
 Торговля в феодальной России — 425, 479, **518 — 521**  
 Тоталитарный режим в СССР — 407, **521 — 524**  
 Тотлебен Э. И. — 95  
 Транспорт в феодальной России — **524 — 527**  
 Тредиаковский В. К. — 256  
 Трезини Д. — 190, 470, 471  
 Тресты — 432  
 Третий раздел Польши — 418  
 Третьяков И. А. — 409  
 Третьяков П. М. — 51  
 Третьяков С. М. — 51  
 Третьяковская галерея — 51, 299, 300  
 Троице-Сергиева лавра — 288, 289, 326, 547  
 Тройственный союз — 86  
 Тропинин В. А. — 259  
 Троцкий Л. Д. — 87, 88, 89, 105, 132, 281, 346, 347, 349, 394, 395, 396, 398, 406, 493, 562  
 Трубецкой Н. С. — 170  
 Трудовики — 129  
 Туполев А. Н. — 322  
 Тургенев И. С. — 202, 259, 260, 423



## АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

Туркманчайский мир 1828 г. — 99, 100  
Тысяцкий — 351  
Тявизинский мир 1595 г. — 456  
Тягло — 345

### У

Уваров С. С. — 429  
Удел — 8  
Уезд — 8, 355  
Уездное училище — 13, 430, 482  
Указ о вольности дворянства 1762 г. — 146  
Указ о вольных хлебопашцах 1803 г. — 13  
«Урочные лета» — 243  
**Учредительное собрание** — 43, 44, 104, 105, 236, 346, 400, 403, 528 — 529, 537  
Ушаков С. Ф. — 199, 255  
Ушаков Ф. Ф. — 365, 455, 543  
Ушкуйники — 92

### Ф

**Фаворитизм** — 530 — 534  
Фалеристика — 106, 107, 211, 332  
Фальконе Э. М. — 193, 194, 257, 474  
**Февральская революция 1917 г.** — 103, 131, 378, 434, 528, 534 — 537  
Федеральное Собрание — 131, 300, 495  
Федор Алексеевич — 60, 137, 385, 424, 426, 427, 428  
Федоров Иван — 298, 506  
Федотов П. А. — 259, 552  
**Феодализм** — 219, 223, 241, 244, 284, 344, 537 — 539  
Феодосий Косой — 173  
Феофан Грек — 192, 195, 329, 331, 369, 450, 504, 505  
Филарет — 157, 427  
Филофей — 207, 505 — 506  
Финансовая олигархия — 432  
**Флаг государственный** — 498, 539 — 542  
**Флот** — 94, 115, 386, 428, 455, 457, 542 — 545  
Фонвизин Д. И. — 256, 258, 260, 373, 411  
Фридрих II — 476, 477  
Фридрихсгамский мир 1809 г. — 459  
Фролов П. К. — 527  
Фрунзе М. В. — 136, 544 — 545  
Фьораванти А. — 192, 441, 505

### Х

Хабаров Е. П. — 219, 478  
Хаджи-Гирей — 252  
**Хазарский каганат** — 60, 465, 546 — 547

Ханжонков А. А. — 266  
Хивинское ханство — 9, 507  
Хлопка восстание — 248  
Хмельницкий Б. М. — 83, 101, 102, 468  
**Хождения 12 — 17 вв.** — 207, 505, 547 — 548  
«Хождение за три моря» Афанасия Никитина — 547  
Храм — 438 — 439, 440, 441, 442  
Храм Христа Спасителя — 192, 259, 298, 300  
**Хронология историческая** — 106, 107, 211, 548 — 550  
Хрущев Н. С. — 366, 367, 368, 494, 507

### Ц

Царский архив — 38  
Царство Польское — 8, 14  
Цветаева М. И. — 265, 367  
Церковная благотворительность — 49  
Циолковский К. Э. — 321, 322  
Цусимское сражение 1905 г. — 96, 544

### Ч

Чайковский П. И. — 263, 269, 300  
Чаплыгин С. А. — 322  
Частный титул — 560 — 561  
Чебышев П. Л. — 319 — 320  
Человеколюбивое общество — 49  
Черепановы — 318, 319, 527  
**Черепнин Лев Владимирович** — 41  
Чернов В. М. — 528, 529  
«Черное» духовенство — 442  
Черносотенцы — 129, 130, 400 — 401, 513  
Черносошные крестьяне — 224, 248, 539  
«Черный передел» — 313, 314  
Чернышевский Н. Г. — 260, 312, 421, 422, 423  
Чертков А. Д. — 46  
Чесменское сражение 1770 г. — 532, 543  
Четверной союз — 131, 132, 374  
Чехов А. П. — 202, 260, 263, 265  
Чингисхан — 215, 252, 290, 291  
**Чиновничество** — 551 — 556  
Чины — 557 — 560  
**Чины, звания, титулы в дореволюционной России** — 557 — 561  
Чирков А. И. — 25  
Чичерин Г. В. — 232  
«Чумной бунт» 1771 г. — 128

### Ш

Шагал М. З. — 265, 564  
Шалапин Ф. И. — 52, 204, 265, 266, 564  
Шамиль — 214

**Шахматов Алексей Александрович** — 197, 212  
«Шахтинское дело» — 281  
Шиллинг П. Л. — 319  
Шлецер А. Л. — 180  
Шмидт О. Ю. — 27  
Шолохов М. А. — 266  
Шостакович Д. Д. — 269, 283  
Штандарт — 541  
Шубин Ф. И. — 257  
Шувалов И. И. — 391, 530, 531  
Шувалов П. И. — 390 — 391, 532  
Шуйский В. И. — 126, 164, 249, 467, 468, 485

### Щ

Щепкин М. С. — 260  
**Щербатов Михаил Михайлович** — 257  
Щукин П. И. — 51  
Щукин С. И. — 51

### Э

**Эмиграция** — 218, 562 — 564  
Эвристика — 211  
Эйзенштейн С. М. — 204, 269  
Эмблематика — 107  
Энесы — 405  
Эпиграфика — 106, 107, 211  
Эрмитаж — 301, 334, 475  
Эсеры — 43, 44, 104, 129, 398, 400, 404, 406, 407, 492, 493, 513, 517, 528, 529, 534, 563  
Этнография — 205, 212  
Этнос — 171

### Ю

Юденич Н. Н. — 42, 134, 562  
Южное общество — 148  
Юлианский календарь — 549  
Юрий Долгорукий — 226, 293, 444, 446  
Юрьев день — 176, 241, 242, 248, 340

### Я

Яблочков П. Н. — 320  
Ягайло (Владислав II Ягелло) — 78  
Язычество — 35, 408, 466, 500, 501  
Якоби В. С. — 319  
Якушкин И. Д. — 147  
Янин В. Л. — 515  
Ярослав Мудрый — 80, 83, 107, 108, 118, 152, 162, 163, 174, 226, 328, 331, 389, 442, 444, 445, 462, 465, 480, 502  
Ярмарки торговые — 479, 520  
Ясачные крестьяне — 224, 248, 480  
Ясский мир 1772 г. — 455

Словарно-энциклопедическое  
издание

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ  
СЛОВАРЬ  
ЮНОГО ИСТОРИКА

(Отечественная история)

Составитель  
Валерий Борисович  
Перхавко

Редактор  
Таттар Г. В.

Художественный редактор  
Абелин С. Г.

Компьютерная верстка  
Баранова М. Н.

Редактор карт  
Лебедева Е. Н.

Технический редактор  
Морозова Т. Е.

Корректоры:  
Александрова М. К.  
Антонова В. С.

Оформление и макет издания  
художника  
Абелина С. Г.

Иллюстрации на переплете  
художника  
Семакова А. Б.

Авторы статей:  
Агаджанов С. Г.  
Александров Ю. Н.  
Артамонов В. А.  
Архипова Т. Г.  
Базанов С. Н.  
Балашова Е. Н.  
Бахтурина А. Ю.  
Безбородов А. Б.  
Борисов Ю. С.  
Буров В. А.  
Бычкова М. Е.  
Гаврилов Б. И.  
Голотик С. И.  
Голубев А. В.  
Горская Н. А.  
Горский А. А.  
Гутнов Д. А.  
Дубровский В. А.  
Игнатьев А. В.  
Зезина М. Р.  
Зубкова Е. Ю.  
Каменцева Е. И.  
Каменский А. Б.  
Киличенков А. А.  
Кисунько В. Г.  
Козлов В. Ф.  
Коновалова И. Г.  
Корелин А. П.  
Корнилов В. А.  
Королев А. А.  
Котов В. И.  
Куприянов А. И.  
Левандовский А. А.

Малето Е. И.  
Мезенцев Е. В.  
Мякушев С. Д.  
Найденова Л. П.  
Никитин Н. И.  
Омельченко О. А.  
Перхавко В. Б.  
Плоткин Г. М.  
Простоволосова Л. Н.  
Равкин З. И.  
Сахаров А. Н.  
Соболева Н. А.  
Соколов А. К.  
Старостин Е. В.  
Старостина И. П.  
Старцев В. И.  
Степанов А. И.  
Сысоева Е. К.  
Таттар Г. В.  
Трепавлов В. В.  
Шаповалова Л. Д.  
Шацилло М. К.  
Швейковская Е. Н.  
Шевырев А. П.  
Шестаков В. А.  
Шмидт С. О.

Использованы материалы  
фотохроники ИТАР-ТАСС,  
РИА-Новости,  
архива издательства  
«Педагогика-Пресс»



**По вопросам оптовой закупки книг  
обращаться:**

119034, Москва, Смоленский бульвар, 4.  
Издательство «Педагогика-Пресс».  
Тел.: 246-92-82.  
Факс: (095) 246-59-69.

Налоговая льгота —  
общероссийский классификатор про-  
дукции ОК-005-093, том 2; 953000 —  
книги, брошюры.

Изд. лиц. № 010236 от 09.06.97.  
Подписано в печать 07.10.97. Формат 84 × 108 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага типогр. № 1. Печать офсетная.  
Гарнитура журнальная. Усл. печ. л. 61,32+0,42 форз.  
Уч.-изд. л. 61,28+0,53 форз.  
Тираж 25 000 экз. Заказ № 5093.

Издательство «Педагогика-Пресс»  
Государственного комитета Российской  
Федерации по печати и Министерства общего  
и профессионального образования  
Российской Федерации  
119034, Москва, Смоленский бульвар, д. 4.

АООТ «Тверской полиграфический комбинат»  
170024, г. Тверь, проспект Ленина, 5



