

570  
Д-ръ І. Б. Сапиръ.

# Исторія и сущность сіюкизма.

Изданіе книжнаго магазина Э. Шерманъ въ Одессѣ.

Цѣна 25 коп.

ОДЕССА.

„Коммерческая“ тип. В. Сапожникова, Ригельевская, № 29.

1901.

27  
570  
Д-ръ І. Б. Сапиръ.

# Исторія и сущность СІОНИЗМА.



Изданіе книжнаго магазина Шерманъ въ Одессѣ.

ОДЕССА.

«Коммерческая» типографія Б. Сапожникова, Ришельевская № 29.

1901.

Дозволено цензурою. Одесса, 9 Октября 1900 года.



2007334890



## Предисловіе

Что такое сіонизмъ? Случайное-ли это явленіе или оно пустило глубокія корни въ народъ, поэтическія ли это грезы или реальное стремленіе, имѣющее почву въ исторіи и во взаимныхъ соціально-политическихъ отношеніяхъ современныхъ націй? Плодъ ли это досужей фантазіи нѣсколькихъ горячихъ головъ или истинно національное движеніе; политическая ли это партія или религіозная секта? Вотъ вопросы, которые задаются часто людьми безпристрастными и желающими себѣ выяснить сущность нашего движенія. Предлагаемая на судъ читателя брошюра и пытается дать посильный отвѣтъ на всѣ эти вопросы. И если подъ вліяніемъ этого скромнаго очерка хоть часть читателей прійдетъ къ заключенію, что сіонистское движеніе не случайное явленіе, что оно не плодъ досужей фантазіи, а сконцентрировало въ себѣ, какъ въ фокусъ, всѣ 2-хъ тысячелѣтнія стремленія народа къ одной цѣли—къ возвращенію его на родину, съ которой его насильственно разлучили; что стремленія эти одинаково были и теперь дороги консерваторамъ и прогрессистамъ, свободомыслящимъ и духовенству, финансистамъ и пролетаріямъ, носителямъ высшей культуры и суровымъ полудикимъ горцамъ Кавказа; что и въ дикой Аравіи временъ Серена, и въ



цвѣтущей Испаніи Іегуды Галеви, и въ свободной Голландіи эпохи Менассе бенъ Израиля, и въ мрачномъ гетто Франкфурта 17-го вѣка, и въ Парижѣ fin de siècle—что всегда и вездѣ сіонизмъ былъ путеводной звѣздой для нашей націи, всегда и вездѣ внушалъ ей убѣжденіе, что ея страданіямъ наступитъ конецъ только лишь съ концомъ „голуса“, изгнанія.

Если, говорю, читатель прійдетъ къ такому заключенію, то цѣль моя будетъ достигнута, трудъ мой будетъ вознагражденъ.

*Авторъ.*

*Одесса, 17 Августа 1900 г.*

„Когда народъ думаетъ о своемъ прошломъ, онъ не погибаетъ“.

*Адольфъ Кремье.*

## Введеніе.



Въ теченіе тысячелѣтій евреи не переставали быть мишенью для всевозможныхъ обвиненій. Нѣтъ такого зла, въ которомъ ихъ не обвиняли бы. Каннибальство и отравленіе колодевъ, колдовство и предательство, карьеризмъ и материализмъ, безбожіе и фанатизмъ—все это Европа съ предупредительностью, достойной лучшей цѣли, не переставала вносить въ нашъ формулярный списокъ.

Здѣсь я намѣренъ коснуться только одного изъ вышеприведенныхъ обвиненій, которое имѣетъ близкое отношеніе къ разбираемому мною вопросу.

Насъ, евреевъ, обвиняютъ въ узкомъ материализмѣ. Евреи, молъ, погрязли въ преслѣдованіи мелкихъ житейскихъ цѣлей, они не способны возвыситься до идеала. Имъ чужды всякія возвышенныя стремленія. Они по натурѣ своей торгаши и потому такъ могущественны въ нашъ вѣкъ капитализма. Биржа ихъ—парламентъ, банковый билетъ—ихъ знамя.

Надо-ли стараться опровергнуть эти возмутительныя обвиненія?

Вѣдь вся наша многовѣковая исторія есть одно непрерывное доказательство ихъ лживости.

Нашъ народъ матеріалистъ! Нашъ народъ, который 4000 лѣтъ тому назадъ вступилъ на историческую арену съ возвышеннымъ нравственнымъ кодексомъ, послужившимъ образцомъ для всего человѣчества и всѣмъ міромъ приписываемымъ Божественному Откровенію; нашъ народъ, который въ теченіе тысячи лѣтъ своей политической независимости относился съ презрѣніемъ къ торговлѣ\*), а въ изгнаніи высоко держалъ факелъ знанія въ тотъ періодъ, когда кругомъ горѣли одни костры для еретиковъ; нашъ народъ, который далъ міру Псалмы, служащія утѣшеніемъ для всего религіознаго міра, пророковъ, вѣщавшихъ человѣчеству, что настанетъ нѣкогда царство правды, добра и справедливости, народъ, который далъ человѣчеству три религіи и такихъ представителей высокой нравственности, какъ Гиллель, Спиноза, Мендельсонъ. Народъ, который, по словамъ Дрэпера\*\*), смотрѣлъ въ средніе вѣка на ходъ человѣческихъ дѣлъ съ самой возвышенной точки зрѣнія, и литература котораго отъ X до XIV-го вѣка занимала первое мѣсто; народъ, который въ теченіе десяти столѣтій кропотливо созидалъ величайшій и оригинальнѣйшій въ мірѣ литературный памятникъ—талмудь\*\*\*); народъ, который превратилъ добровольно свою жизнь въ непрерывную цѣпь страданій, въ милліонъ терзаній только изъ за того, что не поже-

Примѣч. \*) А-Леруа-Болье—Объ «антисеметизмѣ», стр. 46.

\*\*) Дрэперъ—„Отношенія католицизма къ наукѣ“.

\*\*\*) Гейне въ слѣдующихъ словахъ выразился о талмудѣ: „Талмудъ это готическій храмъ, удивляющій насъ своимъ чуднымъ полетомъ и громадной высотой“.



лалъ разстаться съ одной книжкой, одной маленькой книжкой—библіей. Народъ, который, какъ Маргарита изъ „Фауста“ Гёте, сидя въ тюрьмѣ, не перестаетъ мечтать о золотыхъ дняхъ юности, не устаетъ вздыхать по своей незабвенной родинѣ и твердить: „Да забудется моя десница, если я забуду тебя, Іерусалимъ“.

Я спрашиваю, это ли не народъ—идеалистъ *par excellence*. Укажите мнѣ еще на одинъ народъ, который такъ упорно защищалъ бы свой духовный міръ, такъ нѣжно лелѣялъ бы мечты юности, такъ страстно тосковалъ бы по потерянной родинѣ.

Такого народа вы мнѣ не укажете, ибо его не было и нѣтъ. Эта тоска по родинѣ проходитъ красной нитью чрезъ всю нашу исторію\*). Она зародилась въ періодъ, предшествовавшій окончательному разрушенію еврейскаго государства и живетъ до настоящаго момента. Какъ видите, исторія его очень древняя. Сіонизмъ, являющійся въ сущности проявленіемъ этой тоски по потерянной политической независимости или по Сіону, имѣетъ свою древнюю, среднюю, новую и новѣйшую исторію.

---

## ГЛАВА I.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію исторіи сіонизма, опредѣлимъ этимологическое

---

**Примѣч.** \*) Моисей Гессъ говоритъ: „2000 лѣтъ еврейская нація мужественно боролась противъ бурь и непогодъ всемірной исторіи и куда бы теченіе событий ея не бросало, ея взоръ со всѣхъ концовъ міра былъ и теперь всегда обращенъ къ Іерусалиму.“

значеніе этого слова, которое въ широкомъ смыслѣ значитъ стремленіе къ Сіону.

Сіономъ называлась крѣпость, находившаяся въ Іерусалимѣ и возвышавшаяся надъ всѣмъ городомъ. Въ такомъ смыслѣ это слово употреблялось не только въ Библии и Талмудѣ, но и въ арабскомъ языкѣ.

Въ «Книгѣ пророковъ» слова Сіонъ и Іерусалимъ равнозначущи и употребляются какъ параллелизмы.

Исайя напримѣръ говоритъ: „Ибо изъ Сіона изойдетъ Тора, и слово Божіе изъ Іерусалима.“ (Ис. II. 2.)

Такъ какъ Іерусалимъ былъ средоточіемъ всей умственной и духовной жизни государства, то подъ Сіономъ подразумѣвалось также и все еврейское царство. Въ такомъ смыслѣ это слово и упоминается впервые у величайшаго пророка Исаяи, который является и первымъ сіонистомъ.

Онъ жилъ въ VIII-омъ столѣтіи до Р. Х. въ царствованіе Хизкіи, во времена котораго ассирійскій властелинъ разрушилъ Израильское царство и увелъ въ Азію всѣхъ жителей. Подъ впечатлѣніемъ такого тяжкаго бѣдствія, Исайя пророчествуетъ: „И искупленные Богомъ возвратятся и прійдутъ въ Сіонъ съ ликованіемъ. Радость и счастье будетъ на ихъ главѣ, горестъ и воздыханіе убѣгутъ отъ нихъ“ (XXXV. 10). Въ 47 мѣстахъ книги великаго Исаяи мы встрѣчаемъ имя Сіона. Трудно передать, съ какой нѣжностью этотъ пророкъ говоритъ о своемъ любимцѣ Сіонѣ.

136 лѣтъ спустя пало и Іудейское царство отъ руки Вавилонянъ.



Іерусалимъ былъ разрушенъ, храмъ сожженъ и жители отведены въ Вавилонъ (586).

Въ эту эпоху появился другой великій пророкъ—Іеремія. Онъ горько оплакивалъ долю своего народа. Въ 31 мѣстѣ своей книги онъ упоминаетъ о Сіонѣ.

Какимъ отчаяніемъ дышатъ его слова! Ни проблеска надежды, ни малѣйшаго утѣшенія. Въдъ онъ былъ очевидцемъ паденія государства.

— „О дщерь Іерусалима, о дѣва Сіона! съ кѣмъ тебя сравнить, чтобъ тебя утѣшить!“, восклицаетъ пророкъ: „Твоя рана широка, какъ море, кто можетъ тебя излѣчить“.

Въ теченіе всего вавилонскаго плѣненія евреи не забывали свою родину. Въ день разрушенія Сіона они собирались вмѣстѣ и плакали о своемъ горѣ. Пророки же убѣждали ихъ мужественно переносить гоненія и ждать часа избавленія.

Пророкъ Іезекииль, раздѣлившій судьбу народа, всѣмъ пыломъ своей вдохновенной рѣчи поддерживалъ палестинскія мечты.

„Вы опять зазеленѣете, горы Израиля, и принесете плоды народу Моему, и это сбудется скоро“—говорилъ онъ тосковавшему народу отъ имени Бога: „Я соберу васъ отъ всѣхъ народовъ, и вы снова будете жить въ землѣ, которую Я далъ вашимъ отцамъ“ (36).

Въ такомъ же духѣ пророчествовалъ и вдохновенный пророкъ Исайя II, жившій полвѣка послѣ Іереміи среди плѣнныхъ евреевъ. Онъ говорилъ о свѣтломъ будущемъ и возвѣщалъ скорое возрожденіе народа на Святой Землѣ. Къ этой



же эпохъ первой разлуки Израиля съ Палестиной относится и знаменитый 137-ой псаломъ, начинающійся словами: „На рѣкахъ Вавилонскихъ сидѣли мы и плакали, вспоминая о тебѣ, Сіонъ“. Этотъ псаломъ, ставшій одной изъ любимѣйшихъ темъ міровой лирики, не знаетъ себѣ въ поэзіи равнаго по глубинѣ грусти и патріотизма.

Предсказанія Исаи II не замедлили осуществиться, и послѣ 49-лѣтняго изгнанія еврейскіе плѣнники возвратились въ Іудею (537 г.) и возстановили храмъ и государство подъ владычествомъ персовъ.

Народъ жилъ на своей родной землѣ, но не былъ свободенъ.

Прошло 350 лѣтъ, пока Іудея (168 г.) нашла своего избавителя. То былъ Іуда Маккавей, который и освободилъ свой народъ отъ тираніи сирійцевъ.

Имя этого славнаго героя-спасителя народной свободы не изгладилось и по сію пору изъ памяти нашей націи.

Послѣдняя установила праздникъ „Ханука“, который намъ, потомкамъ, напоминаетъ, какъ велики были наши предки и какъ мы мелки и трусливы.

Послѣ тридцатилѣтней упорной борьбы съ Сиріей, Іудея стала, наконецъ, независимымъ государствомъ подъ главенствомъ Маккавеевъ.

Но эпоха полной независимости не долго продолжалась (140—37 хр. эры).

Римъ началъ оказывать вліяніе на судьбы еврейскаго народа, политическая сила, которая

го къ концу этой эпохи совершенно расшаталась.

Несмотря на слабость въ политическомъ отношеніи, побѣда не легко далась Риму. Борьба маленькой, но сильной духомъ Іудеи съ могучимъ Римомъ продолжалась цѣлое столѣтіе и ознаменовалась цѣлымъ рядомъ геройскихъ подвиговъ. Возстанія вспыхивали за возстаніями. Кровь лилась ручьями. Въ Кессареѣ было перерѣзано 20 тысячъ евреевъ, въ Александріи — 50.000, въ Галилеѣ — 9000, въ Дамаскѣ нѣскольکو тысячъ. И это былъ первый актъ драмы, которой закончилась наша политическая жизнь. Геройская отвага евреевъ удивляла даже римлянъ, изъ которыхъ нѣкоторые переходили въ іудейство, отрекшись отъ язычества.\*)

Но героизмъ и самопожертвованіе не могли спасти Сіонъ отъ гибели.

Итакъ, послѣ 4-хлѣтней борьбы, поглотившей милліонъ жертвъ, Сіонъ палъ и пересталъ быть религіознымъ и государственнымъ центромъ еврейства. Римъ отдыхалъ на лаврахъ. Казалось, что всѣ надежды на лучшее будущее исчезли. Но не прошло и 60 лѣтъ, какъ на сценѣ вдругъ появился энергичный законоучитель Раби-Акиба, всю жизнь втайнѣ лелѣявшій дорогую мечту о возстановленіи Сіона. Онъ сыскалъ себѣ помощника въ лицѣ Симона Баръ-Кохбы, истиннаго народнаго богатыря.

Скоро подъ знамя послѣдняго стало нѣскольکو сотъ тысячъ человѣкъ. Въ числѣ этихъ пов-

---

\*) Бекъ и Браннъ «Еврейская исторія», пер. Дубнова, т. I, стр. 182.



станцевъ было немало ученыхъ талмудистовъ, боровшихся за народную свободу съ оружіемъ въ рукахъ. Въ теченіе одного года въ ихъ рукахъ очутились 50 крѣпостей и 985 открытыхъ городовъ и селеній.

Но борьба все-таки была неравная.

Въ 135 году городъ Бетара, въ которомъ повстанцы заперлись, былъ взятъ приступомъ. Кровь опять полилась ручьемъ.

Послѣдняя героическая попытка Іудеи вернуть себѣ мечемъ свою независимость кончилась страшной катастрофой, ибо около  $1\frac{1}{2}$  милліона евреевъ пало въ этой войнѣ. \*)

---

## ГЛАВА II.

Возстаніе Баръ-Кохбы и подавленіе его Адрианомъ довели Іудею до полнаго раззоренія. Уровень ея населенія постепенно падаетъ и въ экономическомъ и въ духовномъ отношеніяхъ. Вслѣдствіе этого евреи переселяются изъ Палестины въ другія страны, гдѣ основываютъ колоніи.

Подъ вліяніемъ духовныхъ вождей политическія мечты постепенно исчезаютъ.

Законоучители разъ навсегда отказались отъ попытокъ возстановить политическую независимость. Слишкомъ ужъ много жертвъ стоили прежнія попытки.

Одинъ только разъ вспыхнуло возстаніе въ Діацезареѣ, Тиверіадѣ, Лиддѣ и другихъ еврей-

---

\*) „Негодованіе Рима противъ евреевъ увеличивалось тѣмъ, что они одни не покорялись“ (Tacite книга V, 1).



скихъ центрахъ Палестины. За этотъ мятежъ (въ 352 году) тысячи евреевъ заплатились жизнью, и всѣ города были сравнены съ землей.

Горькій опытъ прошедшаго, рядъ неудачныхъ возстаній съ цѣлью воскресить былую независимость Сіона укрѣпили въ евреяхъ глубокое убѣжденіе въ томъ, что политическое возрожденіе еврейскаго народа можетъ осуществиться не иначе, какъ путемъ сверхъестественнымъ, т. е. чрезъ Мессію, который въ урочный часъ будетъ присланъ Богомъ для объединенія разсѣянныхъ по всѣмъ странамъ частей израильскаго народа и для возстановленія Сіона. Пришествія Мессіи народъ ждалъ со дня на день; народная молва не уставала приурочивать его то къ одному, то къ другому близкому году: то его ждали на исходѣ 4-го тысячелѣтія (240 г. по Р. Х.) то къ концу 4-го вѣка послѣ разрушенія храма (468—471 г.), то въ 531 году.

Этимъ обстоятельствомъ и можно только объяснить то, что въ послѣдующія 15 столѣтій не было сдѣлано со стороны евреевъ ни одной попытки вернуть себѣ родину. Мессіанизмъ сталъ отнынѣ врагомъ политическаго возрожденія „и повелъ“, какъ говоритъ профессоръ Геманъ: „къ смиренному, бездѣятельному вождельнію и выжиданію“.

Но если вернуть потерянную родину евреи не могли, то сознаніе этого не вырвало, однако, изъ ихъ души воспоминаній о славномъ прошломъ.

И чѣмъ больше ихъ терзали и преслѣдовали враги на чужбинѣ, тѣмъ громче плакали и вздыхали они о старомъ пепелищѣ.

Начиная съ VIII вѣка, эта тоска по родинѣ выразилась съ особенной силой въ особомъ родѣ религіозныхъ гимновъ, охотно употреблявшихся въ синагогѣ.

Въ этихъ гимнахъ, носившихъ имя «пѣтимъ», народъ изливалъ свои національныя чувства, воспѣвалъ былую славу Израиля, блескъ Сіона и горечь изгнанія. Въ трогательныхъ стихахъ изображалъ народъ страданія Сіона и націи, обреченной на изгнаніе.\*)

На ряду съ этой религіозной поэзіей съ XI-го столѣтія начинается выступать и свѣтская.\*)

Первымъ и великимъ ея представителемъ является Соломонъ ибнъ Габироль (1020—1071). Въ сердцѣ этого геніальнаго поэта и философа національная скорбь Израиля нашла теплый отголосокъ.

— „Неужели рабъ вѣчно будетъ угнетать сына царей?“ восклицаетъ поэтъ.—„Вотъ ужъ тысячу лѣтъ живу я подъ гнетомъ въ изгнаніи, въ пустынѣ, какъ рабъ.“

Прійди, ангелъ Данила, возвѣсти же мнѣ конецъ! „Ахъ, конецъ скрытъ — нѣмы уста ангела“.

15 лѣтъ послѣ смерти Габироля родился царь средневѣковой еврейской поэзіи и пламенный носитель палестинской идеи—Іегуда Галеви.

Въ чудныхъ стихахъ воспѣвалъ онъ величіе и паденіе нашей націи, ея надежды и разо-

\*) „Какъ въ произведеніяхъ народной лирики и эпоса, въ псалмахъ и талмудическихъ сказаніяхъ, такъ и въ твореніяхъ еврейскихъ поэтовъ—тоска по Палестинѣ выражается въ яркихъ образахъ“ (Энцикл. словарь Брокгауза, статья „Сіонизмъ“).



чарованія, а прежде всего Сіонъ. Перломъ его пѣсней, по словамъ Гейне, является:

Эта пѣсня слезъ жемчужныхъ—  
Тотъ всемірно знаменитый  
Плачь, который днесъ поется  
Подъ разсѣянными всюду  
Іудейскими шатрами  
Въ день девятый Аба—день  
Разрушенья грознымъ Титомъ  
Стѣнъ святыхъ Іерусалима.  
Да, та пѣснь—Сіонскій гимнь,  
Что Іегуда бенъ-Галеви  
Грустно пѣлъ передъ кончиной  
На развалинахъ священныхъ\*).

Объ этой же элегіи одинъ историкъ литературы не-еврей сказалъ: „Вся религіозная поэзія міра съ Мильтономъ и Клопштокомъ, вмѣстѣ взятыми, не представляетъ ничего болѣе возвышеннаго“.\*\*)

Сколько глубокаго чувства, сколько любви и страсти, напр., въ слѣдующихъ стихахъ его знаменитой элегіи — „Zion, hal'o tichali“ и въ другихъ.

— „Прійми же привѣтъ того, чье сердце такъ неудержимо влечетъ къ тебѣ, слезы котораго струятся такъ обильно, точно ночная роса горы Гермона, слезы того, который сгораетъ отъ желанія орошать ими твои пустынные холмы! О, Сіонъ! оплакивая твои мучительныя страданія, я—ночная сова; когда же чудится мнѣ

---

\*) Сочиненія Генриха Гейне т. XI, стр. 264.

\*\*) Карпелесъ. Исторія еврейской литературы.



твое возрожденіе, я—арфа твоихъ веселыхъ пѣсень“.....\*)

„О, какъ хотѣлось-бы мнѣ облетѣть весь мѣста, гдѣ Господь являлся Своимъ славнымъ пророкамъ! Имѣй я крылья, парилъ бы я тогда, но парилъ-бы съ сокрушеннымъ, разорваннымъ на части сердцемъ, опустился-бы на всѣхъ твоихъ развалинахъ, припалъ-бы я къ твоей землѣ, обнялъ-бы твои камни и цѣловалъ-бы твой прахъ!.. (I сіонида, 4-ый стихъ).

„О, Сіонъ! съ твоимъ воздухомъ вдыхается жизнь, твой прахъ благоухаетъ сильнѣе мѣра, твои рѣки слаще меда!.... (I сіонида, 6-ой стихъ).

„Ахъ, какъ я горю-стараю жаждой узрѣть восходящій новый блескъ твой, увидѣть это счастливое, блаженное время, счастье и блаженство искреннихъ любимцевъ твоихъ! (II сіонида, 10-ый стихъ).

„Какъ сильно бьется мое сердце, какъ пылаетъ оно желаніемъ обнять тебя, цѣловать твои камни, твой прахъ! О, еслибъ я могъ дожждаться, дожить до того счастливаго времени, когда наступитъ твое возрожденіе, возстановится твой блескъ! (III сіонида, 14-ый стихъ).

„Господи, отчего это? отчего дневное свѣтило такъ улыбается, ласково смотритъ на весь міръ, а на меня, Сіонъ, на насъ, горемыкъ, глядитъ такъ уныло, такъ мрачно?“ (VI сіонида, 12 стихъ).

Послѣ этихъ жалобныхъ стоновъ, вдругъ раздаются радостные аккорды:

---

\*) Киноть Летиша Беабъ—10 Сіонидъ Іегуды Галеви. переводъ Диккера, 1897. изд. Шермана.

„Воспрянь же, пробудись! Вотъ просыпаются уже, встають, возобновляются изсохшіе лѣса твои! Все молодѣетъ, возрождается. Врагъ узнаетъ, что дочь Сіона стала опять вѣнцомъ славы, лозунгомъ для народовъ“ (V сіонида, 15 стихъ).

„Съ радостнымъ привѣтомъ спѣшать къ тебѣ разсѣянные по всему міру, нѣжно любящіе тебя сыны и дочери твои! Просыпаются всѣ спавшіе до днесь въ могилѣ, находившіеся въ томительномъ ожиданіи этой счастливой и желанной минуты.“ (III сіонида, 2-ой стихъ).

„Творецъ будетъ опять благоволить къ тебѣ, станетъ опять заботливо охранять тебя! Онъ освободитъ тебя изъ неволи и ты станешь опять вѣнцомъ славы среди народовъ“ (V сіонида, 17 стихъ).

Вотъ въ какихъ стихахъ этотъ преданный-шій сынъ утѣшалъ свою несчастную мать-націю.

Въ этихъ сіонидахъ поэтъ рисуетъ блестящее прошлое Израиля, льетъ море слезъ изъ-за горькой участи народа-страдальца и тутъ же вдругъ ему чудится возрожденіе народа и будущій блескъ и величіе его.

Геній Іегуды Галеви, говоритъ Самуэли\*), является поэтически просвѣтленнымъ образомъ народной души въ ея чувствованіяхъ, въ ея самосознаніи, въ ея всемірно-историческомъ мученичествѣ. *Богъ* и *Сіонъ* были двумя путеводными звѣздами его жизни. Вѣра проясняла и укрощала бурю его души, а Сіонъ вѣчно поддерживалъ въ его сердцѣ неугасимую страсть и служилъ для него вѣчнымъ идеаломъ.

\*) Восходъ 1900, I книга.



Разрушенный храмъ Господень, святыни, обратившіяся въ прахъ, бросаютъ свою мрачную тѣнь на всѣ его національныя пѣсни и элегіи. Но мы не чувствуемъ въ нихъ тяжелаго запаха тлѣнія: въ его пѣсняхъ встаютъ передъ нами старыя, внушающія благоговѣніе руины, полныя воспоминаній, развалины, облитыя волшебнымъ луннымъ свѣтомъ.

Въ то время, какъ Іегуда Галеви пѣлъ свои сіонида, народъ безрадостно проходилъ свой жизненный, усыпанный колючими терніями путь, и только горячая вѣра въ лучшее будущее спасала его отъ духовной смерти.

Эту вѣру не могли уничтожить безконечныя преслѣдованія, которымъ евреи подвергались въ средніе вѣка.

Ни катастрофа 1391 года въ Испаніи, закончившаяся избіеніемъ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ евреевъ, ни „черная смерть“ — эта безпримѣрная трагедія, разыгравшаяся въ 1348 году въ Германіи, Швейцаріи, Австріи и Франціи, не могли потушить эту восторженную вѣру. Эта вѣра, смѣшанная со скорбью, выразилась въ формѣ мистическихъ порывовъ къ національному возрожденію. Эти порывы, свидѣтельствовавшіе о неизмѣнной преданности потерянной родинѣ, проявлялись не разъ въ теченіе всего періода діаспоры въ видѣ мистическаго мессіанизма\*).

Такъ\*\*) уже въ 427 году во времена аморея Раби Аши, на островѣ Критѣ появился лже-

\*) Первоначальныя представленія о Мессіи имѣли характеръ чисто политическій и зародились впервые во время македонскаго ига (Renan. Vie de Iésus Ch. III—IV).

\*\*) Graetz. Geschichte der Juden IV. Seite 445.



мессія Моисей, который до того наэлектризовалъ массу, что та по его наущенію бросилась со скалы въ море, надѣясь на то, что море раступится передъ ней. Многіе погибли въ волнахъ.

Тогда Р. Аши объявилъ слѣдующее: „Мессія раньше 440 года во всякомъ случаѣ не явится, а послѣ этого срока можно съ вѣроятностью, но не съ увѣренностью, ждать его пришествія“.

Далѣе около 720 года сирійскій еврей Серена выдавалъ себя за Мессію и общалъ вернуть евреямъ Святую землю. Многіе изъ нихъ, въ особенности испанскіе евреи, повѣрили общаніямъ лже-мессіи и примкнули къ нему. 30 лѣтъ спустя въ Персіи появился Абу-Иса. Этотъ мечтатель увѣрялъ народъ въ томъ, что онъ предтеча Мессіи, и собралъ вокругъ себя около 10.000 евреевъ, чтобъ предпринять съ ними вооруженное возстаніе для освобожденія Палестины.

Въ то время, когда Абу-Иса распространялъ съ мечемъ въ рукахъ мессіанскую идею, въ Палестинѣ появилось сочиненіе: „Тайны Р. Симона б. Йохан“, въ которомъ предсказывалось скорое пришествіе Мессіи въ слѣдующихъ словахъ: „Тогда явится Мессія, сынъ Іосифа, поведетъ евреевъ въ Іерусалимъ, возведетъ опять храмъ, возстановитъ жертвоприношенія и т. д.“\*)

Въ XI вѣкѣ появилась книга „Зерубабель“, пророчествовавшая, что возрожденіе Израиля наступитъ въ 1068 году.

XII столѣтіе было особенно плодovито въ отношеніи лже-мессій.

\*) Graetz V. Seite 191.—

Такъ въ 1117 въ Кордовѣ, въ 1127 въ Фецѣ (Африка), затѣмъ въ 1137, 1138, 1139 появились лже-мессіи.\*)

Около 1160 года въ Персіи появился Давидъ Альрой\*\*). Онъ, обратился съ воззваніемъ ко всѣмъ евреямъ Азіи возвѣщая имъ, что Богъ послалъ его освободить ихъ и повести въ Іерусалимъ. На его призывъ стеклись многіе вооруженные евреи.

Въ 1211\*\*\*) году около 300 раввиновъ, побуждаемыхъ съ одной стороны невыносимымъ положеніемъ на родинѣ (во Франціи, Англіи и Германіи), съ другой стороны стремленіемъ въ Св. Землю, вызваннымъ въ нихъ сіонскими пѣснями великаго Іегуды Галеви, переселились навсегда въ Іерусалимъ, гдѣ продолжали роль законоучителей. Въ 1172 въ Іеменѣ (южной Аравіи), во времена Маймонида, въ 1199 и въ 1280 (въ Меранѣ) выступили лже-мессіи, о которыхъ ничего положительнаго не извѣстно.

Подобный же восторженный мечтатель явился въ Сициліи въ 1284 году. То былъ мистикъ и кабалистъ Абрагамъ Абулафія изъ Сарагоссы, заявлявшій, что Богъ ему открылся и поручилъ ему дѣло избавленія народа, которое должно наступить въ 1290 году. Многіе жители Сициліи повѣрили этимъ бреднямъ и готовы были отплыть съ лже-мессіей въ Палестину.

Въ то время, какъ Абулафія проповѣдывалъ въ Италіи, многіе видные евреи изъ провинцій,

---

\*) Magid Mischne 1879, № 39. статья Маркуса „о лже-мессіяхъ.“ — \*\*) Главный герой романа подъ тѣмъ же именемъ Биконсфильда.

\*\*\*) Graetz. VII. Seite 17.



лежащихъ между Рейномъ и Майномъ, подъ главенствомъ знаменитаго раввина Германіи Меера изъ Ротенбурга, рѣшили переселиться въ Палестину. Что побудило ихъ къ этому шагу, неизвѣстно. Есть основаніе думать, что въ то время разнесся слухъ, что въ Палестинѣ появился Мессія, который долженъ освободить народъ; возможно также, что проповѣдь Абулафіи нашла отголосокъ въ сердцахъ прирейнскихъ евреевъ.

Абулафія нашелъ еще двухъ послѣдователей въ Испаніи (въ Aulon и Avilo). Оба выдавали себя за пророковъ, предсказывали скорое наступленіе царства Мессіи и находили много приверженцевъ (1295 г.), которые постились и ждали избавленія.

Особенно сильно проявилось это ожиданіе конца мученій у евреевъ въ эпоху жестокихъ гоненій въ XV-омъ столѣтіи.

Такъ въ первые годы этого вѣка появился въ Кастиліи нѣкій Яковъ Алкорсоно, — лже-мессія, словамъ котораго придавала вѣру даже такая свѣтлая личность, какъ Хасдай Крескасъ.\*)

Впрочемъ, мессіанству не остались чужды и другія выдающіяся личности XV столѣтія. Такъ напр. въ 1496 году Абрабанель написалъ три сочиненія на эту тему.\*\*) По его расчету торжество Израиля должно было наступить черезъ 35 лѣтъ. Приближаясь къ могилѣ, великій стра-

\*) Graetz VIII. Seite 108.—

\*\*) Подъ вліяніемъ этихъ же книгъ, извѣстный раввинъ Яковъ Берабъ распространялъ среди евреевъ всѣхъ странъ воззванія, въ которыхъ агитировалъ за устройство еврейскаго духовнаго центра въ Іерусалимѣ, который по его мнѣнію, впослѣдствіи превратился-бы въ политическій. (Graetz. IX, Seite 212).



далецъ и изгнанникъ утѣшалъ себя мечтой, что уже близко къ часу избавленія многострадальнаго народа.

Это же избавленіе и возвращеніе въ Сіонъ предсказывалъ въ Истріи близъ Венеціи лже-пророкъ Ашеръ Лемлейнъ въ 1502 году. Онъ, какъ и Берабъ, дѣйствовалъ подъ вліяніемъ сочиненій Абрабанеля, который явился т. о. пророкомъ и вдохновителемъ мессіанскихъ стремленій въ XV ст.\*)

22 года спустя появился новый Мессія. То былъ Давидъ Реубени. Носились слухи, что онъ посланъ съ Востока къ римскому папѣ съ ходатайствомъ прислать оружіе аравійскимъ евреямъ, чтобы отвоевать у турокъ Святую землю. Папа, дѣйствительно, принялъ его въ аудіенціи.

Марраны Испаніи, Португаліи и Италіи и мистики Турціи стали мечтать о политическомъ возрожденіи Іудей.

Къ Реубени примкнулъ въ 1529 году марранъ Соломонъ Молхо, предсказывавшій пришествіе Мессіи въ 1540 г., и они стали вмѣстѣ дѣйствовать\*\*). Конечъ ихъ былъ плачевный и многихъ разочаровалъ въ возможности скорого политическаго возрожденія еврейства. Но мистическій мессіанизмъ продолжалъ жить въ умахъ по прежнему.

---

\*) Ibid. Seite 243.

\*\*) Подъ вліяніемъ Молхо и Якова Бераба и знаменитый авторъ Шулханъ-Аруха и глава раввинизма Іосифъ Каро проникся мессіанствомъ, оставилъ родной городъ и отправился въ Палестину (Graetz. IX. Seite 320). Въ одно время съ нимъ жилъ глава практической кабаллы Исаакъ Лурье (1534—1572), который считалъ себя предтечей Мессіи и ждалъ пришествія послѣдняго въ 1568 году (ibid. Seite 447). „Зогаръ“ предсказывалъ пришествіе Мессіи въ 1648 г.

Такъ въ 1534 (въ Испаніи), въ 1580 (въ Польшѣ—талмудистъ Ашкинази), въ 1615 (въ Восточной Индіи) и въ 1624 годахъ (въ Голландіи) лже-мессіи являлись и мучили умы. Но никто изъ нихъ не имѣлъ такого вліянія на народъ, какъ Саббатай-Цеви.

Этотъ фанатикъ умѣлъ воспользоваться настроеніемъ массы и вызвалъ мессіанское движеніе, подобнаго которому еврейство не переживало со времени героя Іудеи—Баръ-Кохбы.

Саббатай-Цеви родился въ Смирнѣ въ 1626 году. Имѣя едва 20 лѣтъ отъ роду, онъ уже стоялъ во главѣ молодыхъ мистиковъ, которыхъ объединяла вѣра въ близость осуществленія народнаго идеала.

5 лѣтъ спустя, онъ начинаетъ вести агитацію въ Константинополѣ, Египтѣ, Салоникахъ и, наконецъ, Іерусалимѣ, гдѣ онъ и приобрѣлъ массу сторонниковъ.

Его вліяніе было настолько велико, что, когда онъ въ 1665 году прибылъ обратно въ Салоники, то толпы евреевъ встрѣтили его восторженными кликами: „Да здравствуетъ нашъ царь—Мессія!“ \*)

Вскорѣ о Саббатаѣ-Цеви заговорили во всѣхъ крупныхъ еврейскихъ центрахъ Европы (въ Турціи, Голландіи, Германіи, Италіи и Польшѣ). Многіе увѣровали, что еврейство наканунѣ великихъ событій\*\*). Къ этому же времени между прочимъ относится одно письмо великаго фило-

\*) Беккъ и Браннъ—Еврейская исторія Т. II, стр. 346.

\*\*) Даже христіане были глубоко убѣждены, что въ этомъ году Израиль вернется въ Сіонъ и возстановитъ государство (см. у Греца о сочин. врача Фельденгауера, 1655 года). Да-



софа Спинозы, въ которомъ онъ высказываетъ мысль объ осуществимости основанія еврейскаго государства въ Палестинѣ. Того же вопроса Спиноза касается въ своемъ знаменитомъ „Теолого-политическомъ трактатѣ“. Въ концѣ III-ей главы онъ говоритъ слѣдующее: „Да, я считаю очень возможнымъ, что евреи, если представится удобный случай, опять возстановятъ ихъ прежнее государство, какъ китайцы. Въдѣ и эти не всегда владѣли своимъ государствомъ, однако они имъ опять овладѣли, послѣ того, какъ его однажды потеряли.“\*)

Вернемся къ ходу событій

Въ синагогахъ читались особыя молитвы о мессіи Саббатаѣ-Цеви. Ожидали, что въ 1666 году новый мессія вступитъ въ столицу Турціи, сорветъ корону съ головы турецкаго султана и поведетъ всѣхъ евреевъ въ Сіонъ.

Я не стану здѣсь описывать, какъ позорно кончилъ этотъ лже-мессія. Для насъ важенъ самый фактъ возникновенія этого грандіознаго движенія, охватившаго все тогдашнее еврейство.

Этотъ фактъ ясно указываетъ на то, что мечты о возстановленіи еврейскаго государства

лѣе, въ 1697 году датчанинъ Олигеръ Паули ревностно агитировалъ передъ англійскимъ королемъ и дофиномъ Франціи за то, чтобы они способствовали возвращенію еврейскаго народа въ Палестину. На эту пропаганду Паули потратилъ нѣсколько милліоновъ! (Graetz. X, seite 288).

\*) В. Spinoza. „Der thelogisch-politische Traktat“, изд. Rec-lam'a стр. 97. Въ Голландіи, гдѣ жилъ Спиноза, появилось также и „Спасеніе Израиля“ трудъ знаменитаго ученаго мистика и агитатора въ пользу допущенія евреевъ въ Англію-Менассе Бенъ Израиля. Въ этомъ сочиненіи, въ отвѣтномъ письмѣ къ Фельденгауеру и въ „адресѣ“ къ Кромвелю (1654 г.) авторъ высказываетъ надежду на скорое избавленіе евреевъ (Graetz. X, seite 108—117).



не оставляли гонимую націю въ теченіе тысячелѣтій и тлѣли въ тайникахъ народной души до тѣхъ поръ, пока не явился толчекъ извнѣ (какъ напримѣръ, страшная катастрофа, постигшая польскихъ евреевъ въ половинѣ XVII вѣка), и тогда эти стремленія прорвались наружу, какъ лава изъ потухшаго на время вулкана.

Разочаровавшись въ возможности вернуть Сіонъ, народъ рѣшилъ ждать и терпѣть.

Одинъ только разъ за послѣднія два столѣтія вспыхнуло опять движеніе, имѣвшее связь съ мессіанствомъ.

Въ 1700 году около 1500 человекъ увлеклись проповѣдью двухъ послѣдователей Саббата-Цеви, Іуды-Хасида и Хайма-Малаха, которые побуждали народъ къ массовому переселенію въ Палестину для того, чтобы тамъ торжественно встрѣтить грядущаго мессію. Эти наломники двинулись въ путь. Участь ихъ была очень печальна. Многіе погибли, другіе приняли исламъ.

Это была послѣдняя попытка народа приблизить долгожданный моментъ избавленія и восстановления Сіона сверхъестественнымъ путемъ.

---

### ГЛАВА III.

Мы видѣли, что первая попытка имѣла мѣсто въ V вѣкѣ, а послѣдняя въ началѣ XVIII в. Свыше тысячелѣтія надо было для того, чтобы убѣдить народъ въ томъ, что избавленіе его путемъ сверхъестественнаго вмѣшательства невозможно. Народъ убѣдился въ этомъ, но надежда

продолжала жить въ немъ и живетъ до сихъ поръ—и теперь, когда на сцену явился политическій сіонизмъ, указывающій практическій путь къ достиженію цѣли,—народъ снова проснулся и снова готовъ отдаться дѣлу самоосвобожденія\*).

Послѣ послѣдней неудачи казалось, что нація навѣки забыла о своей утерянной родинѣ. Этому затишью способствовали два факта въ исторіи еврейства.

Объ одномъ я уже раньше упомянулъ. Это цѣлый рядъ неудачныхъ попытокъ воскресить славное прошлое.

Другой фактъ тѣсно связанъ съ исторіей Европы за 18-ый и 19-ый вѣка.

Конецъ XVIII и начало XIX вѣка носятъ характеръ освободительный.

Обновленіе Европы подъ вліяніемъ французскихъ энциклопедистовъ началось во Франціи, захватило въ своемъ бурномъ теченіи всѣ культурныя страны и между прочимъ и Германію. Теченіе это проникло и за стѣны замкнутого еврейскаго гетто.

Изъ этого же гетто вышелъ великій еврейскій просвѣтитель Моисей Мендельсонъ. Онъ родился въ маленькомъ городкѣ Дессау въ 1725 году. Благодаря своимъ геніальнымъ способностямъ, онъ изъ мелкаго народнаго учителя сталъ

---

\*) Ту же мысль высказалъ и М. Гессъ въ своемъ обращеніи къ еврейскому народу въ слѣдующихъ словахъ: „Въ тебѣ хранится живое сѣмя, которое подобно зернамъ, прозябавшимъ въ египетскихъ муміяхъ, не потеряло свою жизненную энергію въ теченіе тысячелѣтій и которое дастъ плоды, какъ только будетъ посѣяно въ воздѣланную почву настоящаго времени“ („Rom und Ierusalem“. Seite 24).



учителемъ народа въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова.

Задачей своей жизни этотъ великій патріотъ поставилъ приобщеніе еврейскаго народа къ общечеловѣческой культурѣ.

Его дѣятельность совпала съ той эпохой, когда всѣ народы пытались сбросить съ себя цѣпи политическаго и духовнаго рабства. Всѣмъ великимъ и передовымъ умамъ казалось тогда, что скоро наступитъ царство свободы, разума и справедливости.

Мендельсонъ, принадлежавшій къ тому сонму великихъ ученыхъ и философовъ, который произвелъ умственный переворотъ въ концѣ XVIII вѣка, полагалъ, что и для евреевъ восходить, наконецъ, заря лучшаго будущаго, и такъ какъ они въ теченіе долгихъ вѣковъ были оторваны отъ общечеловѣческой культуры и прозябали въ затхлой атмосферѣ гетто—то необходимо предварительно поднять ихъ до уровня остальныхъ народовъ, а затѣмъ ужъ ввести ихъ въ блестящій европейскій салонъ.

Надо было, думалъ Мендельсонъ, эту несчастную Сандрильону, жившую всегда на кухнѣ умыть и приодѣть. И онъ посвятилъ себя этой тяжелой работѣ.

И если мы заняли въ XIX вѣкѣ такое выдающееся положеніе въ области науки, политики и искусства, то въ этомъ заслуга Мендельсона. Онъ, дѣйствительно, насъ приобщилъ къ европейской культурѣ и этимъ воздвигъ себѣ нерукотворный памятникъ.

Мендельсонъ, какъ я ужъ сказалъ, стоялъ въ центрѣ просвѣтительнаго движенія, охва-



тившаго Германію; его знакомства искали высокопоставленные сановники и выдающіеся представители литературы. И все это не мѣшало ему, однако, быть преданнымъ интересамъ еврейскаго народа; онъ былъ даже глубоко-вѣрующимъ евреемъ.

Самое широкое образованіе уживалось въ этомъ человѣкѣ рядомъ съ религіозностью и любовью къ загнанному, забитому народу.

Мендельсонъ полагалъ, что, поднимая умственный и нравственный уровень народа, онъ поднимаетъ народъ въ его собственныхъ и чужихъ глазахъ. Онъ не подозрѣвалъ, что, прорубивъ окно въ Европу,—онъ вмѣстѣ съ лучами свѣта далъ доступъ въ гетто и темнымъ силамъ, которыя повели въ скоромъ времени къ разложенію націи.

Причина этого та, что послѣдователи Мендельсона ложно поняли цѣли и стремленія учителя. Въ нихъ, въ противоположность ему, принадлежность къ угнетенному племени не могла ужиться рядомъ съ просвѣщеніемъ. Они вышли изъ темнаго гетто, чтобы ужъ больше туда не вернуться. Увлекаясь общимъ теченіемъ, просвѣщенные сыны Израиля не замѣчали, что ихъ все больше и больше уносило въ чужой лагерь, что они покидаютъ свое народное знамя, забывъ великіе завѣты учителя. Даже вѣрнѣйшій ученикъ послѣдняго, Фридлиндеръ, уже въ 1799 году мечталъ о сліянніи іудейства съ христіанствомъ.

Основанное въ 1819 году „Общество культуры и науки еврейства“, спустя нѣсколько лѣтъ распалось, и нѣкоторые изъ самыхъ дѣятельныхъ членовъ его даже крестились.

И черезъ 100 лѣтъ послѣ смерти великаго сына народа его потомки въ Германіи, вспоминая своего учителя, восклицали:

„Sprecht nicht mehr von des Orients  
fremden Sohn  
Und höhnt nicht mehr das träumerische  
Zion.

Ein Deutscher bin ich, will ein Deutscher  
bleiben“.)

(Не говорите болѣе о чужомъ сынѣ Востока  
И не издѣвайтесь болѣе надъ фантастическимъ  
Сіономъ.

Я нѣмецъ и нѣмцемъ я хочу остаться).

Не думалъ Мендельсонъ, что его сѣмена дадутъ такую жатву.

Если и находились такіе евреи, какъ Габріель Риссеръ, который восклицалъ: „Безчестенъ сынъ, стыдящійся своего отца, безчестно поклѣнне, стыдящееся своего прошлаго“—то большинство интеллигенціи все-таки самымъ малодушнымъ образомъ оставляло бѣдный народъ и перебѣгало въ лагерь побѣдителей.

Такъ сдѣлали Берне и Гейне, такъ поступили и сотни другихъ, которые могли бы служить своему народу, а вмѣсто этого, говоря словами „Пѣсни пѣсней“ въ переводѣ С. Фруга:

Виноградники чужіе  
Въ ночи темныя, глухія  
Дочь Сіона стерегла,  
Но отъ вѣтра, но отъ града  
Своего родного сада—  
Горе ей—не сберегла.

Результатомъ этого теченія явилось то, что появился особый родъ гермафродита:

\*) Gedenkblätter an Moses Mendelshon 1863. Seite 39.



„Нѣмцы, поляки, чехи Мойсеева закона“.

За эмансипацію, которую евреямъ давали какъ подачку, они платили полнымъ уничтоженіемъ своей національной личности.

4000 лѣтъ евреи геройски защищали свою духовную и національную самобытность. А эти чехи Мойсеева закона готовы были отдать за чечевичную похлебку все то, за что были пролиты потоки крови и загублены сотни тысячъ жизней.

Это повальное стремленіе къ самоуничтоженію охватило всѣ страны, гдѣ только раскрылись для евреевъ двери гетто.

Но судьбѣ не угодно было, чтобы XIX вѣкъ, давшій жизнь многимъ угнетеннымъ націямъ (какъ напримѣръ: грекамъ, болгарамъ, румынамъ, венграмъ, сербамъ и т. д.), — чтобы XIX вѣкъ былъ свидѣтелемъ смерти одной изъ древнѣйшихъ въ мірѣ націй.

Эмансипація, которую евреямъ дали, оказалась пустымъ звукомъ. Евреи были на время убаюканы словами „братство, равенство и свобода“, и

„Снова забросивъ знамя и щитъ,  
Сномъ безмятежнымъ спитъ инвалидъ“.

Но не долго спалъ народъ.

Раздались знакомые клики „Juden'raus“ и евреямъ пришлось убѣдиться въ горькой истинѣ, что „то, что было и теперь есть.

И, быть можетъ, будетъ вѣчно,

Вѣчно звѣрю тѣсно будетъ

Рядомъ съ тѣмъ, что человѣчно.

Горе было, горе будетъ,

Будутъ бури и ненастье (Фругъ).

Да будутъ, но только до тѣхъ поръ, пока мы будемъ въ Европѣ «чужими». А «чужими»



мы будемъ всегда. Будутъ и впредь минуты просвѣтлѣнія, но полный покой мы найдемъ только у себя дома, согласно русской пословицѣ: „вездѣ хорошо, а дома все же лучше.“

Вотъ какія мысли невольно зародились въ народѣ, а отъ подобныхъ мыслей до идеи сіонизма одинъ только шагъ—и сіонизмъ снова воскресъ.

---

#### ГЛАВА IV.

Мысль о томъ, что созданіе для евреевъ убѣжища въ Палестинѣ—есть единственное правильное разрѣшеніе вѣчнаго еврейскаго вопроса—эта мысль не была чужда въ началѣ XIX вѣка многимъ великимъ людямъ.\*)

Грець утверждаетъ, что Наполеонъ I носился съ идеей возстановленія еврейскаго государства. Всѣмъ извѣстно преданіе, гласящее слѣдующимъ образомъ: Наполеонъ вошелъ однажды въ синагогу въ день IX Ава, когда евреи собираются вмѣстѣ, чтобы оплакивать разрушеніе храма и потерю Сіона. Увидя сидящихъ на землѣ евреевъ, великій завоеватель замѣтилъ имъ: „плачемъ и рыданіемъ вы ничего не достигнете; возьмите оружіе въ руки и идите освобождать Іерусалимъ.“(\*\*)

---

\*) Что касается 18-го столѣтія, то намъ извѣстно только то, что въ 1772 году д-ръ Hartley издалъ сочиненіе «Observations on Man», въ которомъ онъ старается доказать, что евреи когда нибудь вернутся въ Палестину, чтобы возстановить еврейское государство. (Т. II, стр. 720).

\*\*) Предъ осадой С. Жанъ д'Аркъ въ Палестинѣ, Наполеонъ по своему обыкновенію обратился съ прокламаціей къ на-

Старая, никогда не умолкающая глубокая жалоба на судьбу изъ за Сіона—великій «*Judenschmerz*» составляетъ широкую область въ царствѣ «*Weltschmerz'a*». „Поэтому,—говоритъ Карпелесъ—весьма естественно, что первый поэтъ «міровой скорби» лордъ Байронъ въ тоже время посвятилъ задушевніѣйшія свои пѣсни этому еврейскому горю.“

„Еврейскія мелодіи“ лорда Байрона сливаются въ одинъ вопль:

„Есть гвѣзда у горлицъ, нора у лукавой  
лисицы,  
Тебѣ-же, Израиль, остались однѣ лишь  
гробницы.“

У русскаго пѣвца «міровой скорби» и послѣдователя Байрона—Лермонтова мы также встрѣчаемся съ этой идеей въ слѣдующемъ стихотвореніи, написанномъ въ 1830 году:

„Плачь, Израиль, о плачь! Твой Солимъ  
опустѣлъ;

На чужѣ въ раздолѣь печально житье...

О родинѣ можно-ль не помнить своей?...

Изгнанники, пепломъ посыпьте чело,

И молитесь вы ночью при хладной лунѣ,

Чтобъ стенанье Израильтянъ тронуть могло

Того, Кто являлся пророку въ огнѣ!

Тому только можно Сіонъ вашъ отдать,

Привести васъ на землю Ливанскихъ холмовъ“.

Кромѣ вышеприведеннаго русская лирика насчитываетъ въ своей сокровищницѣ цѣлый рядъ стихотвореній, проникнутыхъ убѣжденіемъ въ неразрывности исторической связи Палестины съ еврейскимъ народомъ. Сюда, напримѣръ, относятся:

лестинскимъ евреямъ, въ которой онъ приглашаетъ ихъ возстать за освобожденіе своей родины и обѣщаетъ имъ возстановить еврейское государство. (Graetz. XI, стр. 236).



„Плачь плѣнныхъ евреевъ“ Глинки,  
„Въ дни плѣна“ Языкова,  
„Пѣснь Рахили“ Кукольника,  
„Еврейскія пѣсни“ Майкова,  
„Пророкъ Іеремія“ Мережковского,  
„Надъ библіей“ Фофанова и др.

Приведу изъ послѣдняго нѣсколько строкъ.

„Весь ветхій міръ прошелъ передо мной  
Съ безумьемъ битвъ, съ пророчествомъ и славой,  
И я смущенъ Израиля судьбой,  
То сумрачной, то строго величавой.  
Возлюбленный Іеговою народъ,  
Алтарь твой смятъ, сыны твои плѣнены,  
Ты сталъ пигмеемъ будничныхъ заботъ,  
Ты сталъ рабомъ чужой короны!  
Твой брошенъ щитъ, давно заброшенъ шлемъ  
На полѣ битвъ, на вѣчномъ полѣ тлѣнья:  
Ты промѣнялъ библейскій свой эдемъ  
На торжище базарнаго волненья.“

Вернемся теперь къ ходу событій.

Въ 1830 году появилось въ свѣтъ одно изъ сочиненій Сальвадора, котораго Ренанъ считалъ выдающимся философомъ. Въ этомъ сочиненіи, какъ и въ другихъ своихъ работахъ, Сальвадоръ является, не въ примѣръ прочимъ французскимъ евреямъ, націоналистомъ чистѣйшей воды и мимоходомъ касается вопроса о возрожденіи еврейскаго народа на землѣ его предковъ.

Онъ спрашиваетъ: „Будетъ-ли нѣкогда восстановлена древняя республика іудеевъ? Развѣ не можетъ наступить день, когда могущественное собраніе державъ (конгрессъ) обратится со слѣдующими словами къ еврейскому народу: „Сыны Израиля, мы васъ такъ долго притѣсняли и оскорбляли, а потому мы вамъ съ радостью возвращаемъ уголокъ, на которомъ жили ваши

предки? Пусть туда сойдутся тѣ изъ васъ, которымъ дорога идея воскрешенія къ жизни обремененной страны. Пусть Сіонъ не носить болѣе названія „покинутый.“\*)

Въ 1836 году мы встрѣчаемся съ другимъ горячимъ французскимъ патріотомъ Альбертомъ Когеномъ, мечтавшимъ о возрожденіи Св. земли. Онъ посѣтилъ нѣсколько разъ Іерусалимъ и вмѣстѣ съ Монтефіоре и Неттеромъ сдѣлалъ кое-что для Палестины.

Въ 40-хъ годахъ появляются первыя попытки придать идеѣ заселенія Палестины евреями практическій характеръ.

Въ 1840-мъ году возникло въ Дамасскѣ обвиненіе тамошнихъ евреевъ въ ритуальномъ убійствѣ исчезнувшихъ безвѣстно монаха Томассо и его слуги.

Вслѣдствіе этого положеніе евреевъ въ Сиріи сдѣлалось отчаяннымъ: они подвергались всюду нападеніямъ черни. Многіе евреи были брошены въ тюрьмы.

Вотъ это, именно, кровавое дѣло вызвало цѣлую литературу, которой мы и займемся.\*\*)

Въ № 26 еврейскаго органа „Orient“ за 1840 годъ появилось письмо неизвѣстнаго автора подъ заглавіемъ „Herzensergiessung eines Juden an seine Brüder, bei Gelegenheit der jüdischen

\*) I. Salvador. Histoire des institutions de Moïse et du peuple Hebreu. 1830. Т. III, стр. 378.

\*\*) Дамасское дѣло вырвало и у знаменитаго народнаго трибуна Лассалья слѣдующее восклицаніе: „Трусливый народъ, ты не заслужилъ лучшаго жребія! Раздавленный червякъ—и тотъ извивается, а ты сгибаешься еще ниже! Ты не способенъ достойно умереть, ты не умѣешь умирать вмѣстѣ съ врагами! Ты рожденъ для рабства!“



Blutfrage“ (Сердечное изліяніе еврея къ братьямъ по случаю обвиненія евреевъ въ употребленіи христіанской крови).

Авторъ письма усматриваетъ въ тогдашнемъ положеніи Турціи удобный моментъ для разрѣшенія еврейскаго вопроса. Разрѣшеніе же его онъ видитъ въ возстановленіи еврейскаго государства въ Сиріи подъ суверенитетомъ султана. Письмо заканчивается пламеннымъ воззваніемъ: „Народъ Іеговы! Встань отъ своего тысячелѣтняго сна. Иди за своимъ вождемъ. Если у тебя дѣйствительно есть желаніе, то найдется и Моисей. Права народовъ не имѣютъ давности. Овладей страной своихъ предковъ, возстанови въ третій разъ храмъ въ Сіонѣ, и т. д.“\*).

Письмо это нашло отголосокъ въ различныхъ органахъ той эпохи. Англійскіе и американскіе журналы перевели его и помѣстили у себя *in extenso*, а нью-іоркская газета „The Weekly Herald“ (6 февр. 1841 г.) предпослала ему сочувственное предисловіе.

Нѣкоторые нѣмецкіе журналы также удѣлили ему вниманіе, а базельскій органъ „Das Morgenland“ (августъ 1840 г.) высказалъ по этому поводу много интересныхъ мыслей. Вотъ какія положенія этотъ журналъ выставилъ: 1) Возвращеніе евреевъ въ Палестину должно состояться не изъ экономическихъ мотивовъ, а изъ религіозныхъ побужденій. 2) Евреи должны прибѣгнуть къ помощи многихъ могущественныхъ державъ. Примѣромъ можетъ служить освобожденіе Греціи. Мысль о новой колонизаціи Пале-

\*) „Zion“ 1895 № 1.

стины съ еврейскимъ самоуправленіемъ подъ защитой и гарантіей великихъ державъ — легко осуществима. Слѣдуетъ сдѣлать Сирію и Палестину нейтральными и уступить ихъ евреямъ, которые должны поручиться, что страна будетъ хорошо управляема и воздѣлываема.

Въ томъ же 1840 году появилась корреспонденція въ „Morning Chronicle“, въ которой между прочимъ говорится слѣдующее: „Евреи же на Востокѣ, подъ вліяніемъ этого ужаснаго бѣдствія, начнутъ наконецъ заботиться и о себѣ. Около 30.000 евреевъ живутъ въ Турціи (считая и Сирію) въ полномъ разъединеніи. Они постараются устранить раздоры и лѣнь и поселятся на Св. землѣ подъ незримой защитой покоящихся тамъ тѣней ихъ великихъ, святыхъ предковъ...“

Въ томъ же году министерскій журналъ „Globe“ среди мѣръ, имѣвшихъ цѣлью упорядочить дѣла въ Сиріи, указываетъ также и на то, что слѣдовало бы этой странѣ дать полную независимость подъ протекторатомъ Турціи и вліяніемъ Англіи и переселить туда евреевъ, которые создали бы благоустроенное государство.

Въ 1891 году въ англійскомъ органѣ „Record“ было впервые обнародовано письмо лорда Шэфтсбери къ лорду Пальмерстону. Въ этомъ посланіи, написанномъ въ 1840 году авторъ агитируетъ въ пользу приобрѣтенія Сиріи для колонизаціи ея евреями.

Далѣе въ „Augsburger Allgemeine Zeitung“ за тотъ же годъ мы читаемъ слѣдующее: „Не мало есть уже среди нихъ (т. е. евреевъ) и сре-



ди христіанъ такихъ лицъ, которые предвидятъ въ недалекомъ будущемъ возможность возстановленія еврейскаго государства“.—Еще раньше на 4 года въ газетъ „Allgemeine Zeitung des Judenthums“ появились два стихотворенія „Tall“ и „Geschem“, въ которыхъ выражается желаніе увидѣть въ скоромъ времени въ Палестинѣ воскресшую еврейскую государственную жизнь.

Въ 1841 году появилась въ печати посвященная Монтефіоре проповѣдь раввина Грюневальда въ Лейпцигѣ подъ названіемъ: „Надежды и утѣшеніе Израиля.“ Въ ней авторъ старается объяснить идею мессіанизма вполне научно, безъ всякой примѣси сверхъестественнаго элемента, придавая ей политическое значеніе.

Такимъ же духомъ проникнуты труды Алкалая „Gourol l'Adonai“ (Жребій Божій) 1840 года и сочиненіе проповѣдника Фридлендера „Koss ieschua Wnechama“ (Чаша помощи и утѣшенія) 1859 года, написанные оба на древнееврейскомъ языкѣ.

На рубежѣ между евреями и христіанами, сочувствовавшими возвращенію евреевъ на старую родину—стоитъ великій поэтъ Генрихъ Гейне.\*)

Отъ природы призванный стать тѣмъ, что онъ самъ говорилъ о Іегудѣ Галеви: „звѣздой и факеломъ своего времени, яркимъ свѣточемъ для своего народа“, онъ чувствовалъ въ своемъ

---

\*) Бенъ-Ами называетъ его непосредственнымъ продуктомъ Палестины, выросшимъ на библейской почвѣ“ (Восходъ 1900, VIII. „Гласъ изъ пустыни.“)

сердцѣ это мечтательное стремленіе — стремленіе въ страну предковъ.

Одно мѣсто изъ его письма къ Фридриху Роберту свидѣтельствуетъ объ этомъ. Оно гласить слѣдующее:

„О! если-бы я былъ похороненъ подъ бѣлыми дюнами! Теперь я сталъ скромнѣе и умѣренѣе въ своихъ желаніяхъ; было время—прекрасное, чистое время—когда я мечталъ быть похороненнымъ подъ іорданской пальмой!“

Въ 1833 году въ письмѣ отъ 9-го января онъ еще болѣе ясно указываетъ, куда клонились его симпатіи. Онъ говоритъ между прочимъ: „Развѣ ты думаешь, что судьба моихъ братьевъ не такъ близка моему сердцу, какъ прежде? Ты жестоко ошибаешься. Хотя теперь на меня нападаютъ со всѣхъ сторонъ, я все же не пересталъ работать для моего народа. „Да отсохнетъ правая рука моя, если забуду тебя, Іерусалимъ!“ Это всегда было и всегда останется моимъ девизомъ.“

Но бурный потокъ времени, который все болѣе и болѣе увлекалъ его, изгладилъ эти слова изъ его памяти. Нельзя, однако, не согласиться съ Натаномъ Самуэли, который говоритъ, что, если бы Гейне былъ нашимъ современникомъ, если бы онъ видѣлъ, какъ наша полная восторженныхъ надеждъ и жажды дѣятельности молодежь внезапно возродилась для новой національной жизни—еслибъ Гейне видѣлъ и слышалъ все это, то, какъ онъ говоритъ самъ о Галеви,

„Онъ, какъ огненный, громаднѣй,

Чудный столбъ—передъ караваномъ



Грустныхъ братьевъ, съ пѣснью шелъ-бы  
По пустынь мрачной ссылки“....

Въ 1841 году 22 февраля въ Carlov'ѣ около Дублина состоялось публичное собраніе христіанъ, которое рѣшило послать лорду Пальмерстону петицію, состоящую изъ 4-хъ пунктовъ.

Приведу здѣсь послѣдніе два изъ нихъ.

3) На то воля Господня, чтобъ евреи наконецъ возвратились въ свою страну и чтобы націи этому способствовали. 4) Долгъ правительства и британскихъ христіанъ подать имъ руку помощи.

Въ 1845 году англійскій полковникъ Гоэлеръ составилъ для этой цѣли общество, но крымская компанія помѣшала.\*)

Два года спустя, во Франціи поэтъ Бартелли напечаталъ вдохновенную статью, въ которой приглашалъ евреевъ возродить запущенную землю Израиля.

Въ 1848 году появилась брошюра французскаго публициста Эрнеста Лагаранна „La nouvelle question orientale“ (Новый восточный вопросъ), въ которой высказывается надежда, что Франція возьмется за разрѣшеніе интересующаго насъ вопроса. Авторъ обращается со слѣдующими словами къ еврейской націи. „Вы прійдете съ мученическимъ вѣнцомъ на челѣ и съ рубцами на тѣлѣ въ страну предковъ. Тамъ толь-

---

\*) Къ этому же времени относятся и письма падуанскаго профессора Лупцато, въ которыхъ онъ говоритъ о постепенномъ заселеніи Палестины евреями-земледѣльцами, какъ о чемъ-то весьма желательномъ и многообѣщающемъ (см. Клаузнера—Ново-еврейская литература, стр. 15). Онъ же издалъ сіонистскія пѣсни Іегуды Галеви.

ко вы вполне излѣчитесь. Ваши капиталы оживятъ тѣ безплодные равнины, ваши труды и индустрія заставятъ почву зазеленѣть, и міръ преклонится въ изумленіи передъ старѣйшимъ изъ народовъ. Впередъ, евреи всѣхъ странъ! Старая родина васъ зоветъ. Мы почтемъ за честь открыть вамъ ея врата.“\*)

Черезъ три года весной разнесся слухъ, что евреи приобрѣли фирманъ у Порты, разрѣшающій имъ возстановить на горѣ Сіонъ храмъ съ пышностью временъ Соломона, и что милліоны для этой цѣли собраны въ Сѣв. Америкѣ.

Этому слуху повѣрили не только евреи, но и христіане. Послѣдніе пытались даже основать колонизаціонное общество: „For encouraging of Jewish settlement in Palestina“ (Общество для поощренія еврейской колонизаціи въ Палестинѣ). Былъ устроенъ также митингъ для выработки воззванія къ публикѣ (ноябрь, 1851 года).

Въ 1857 году М. Монтефіоре пытается устроить въ Сафетѣ и Тиберіи первыя двѣ земледѣльческія колоніи.

Объ этомъ величайшимъ филантропѣ XIX столѣтія Шляпошниковъ говоритъ слѣдующее: „Видя печальное настоящее этого народа, мысли Монтефіоре невольно уносились къ прошлому величію его и будили надежды на возможность возрожденія Израиля, возможность воспрянуть вновь изъ пепла и зажить по прежнему свободной жизнью въ странѣ его предковъ.“\*\*) Этотъ взглядъ раздѣляетъ и Кулишеръ.\*\*\*)

---

\*) Изъ книги М. Гесса, стр. 85. \*\*) „Торжество Израиля“ студ. Шляпошникова, 1884, стр. 7. \*\*\*) М. Кулишеръ, Восх. 1899, кн. I.



Беликимъ сподвижникомъ Монтефіоре былъ, какъ извѣстно, выдающійся политическій дѣятель А. Кремье. Въ одной изъ своихъ пламенныхъ рѣчей въ защиту основанія земледѣльческой школы въ Палестинѣ онъ предсказывалъ: „Пройдетъ еще нѣсколько лѣтъ, и евреи массами нахлынутъ въ Св. землю. Да, скоро возстанетъ новый Іерусалимъ: сначала это будетъ небольшое святилище; но уже не будутъ ходить плакать на развалинахъ стараго храма, а будутъ возносить молитвы къ небу на заложенныхъ камняхъ будущаго.“\*)

Мы уже говорили раньше, что нѣкоторые писатели занимались разъясненіемъ національной идеи съ религіозно-догматической точки зрѣнія.

Такого же направленія держался извѣстный раввинъ изъ Торна—Гиршъ Калишеръ.

Въ своихъ сочиненіяхъ „Schiwath Zion“ (Возвращеніе въ Сіонъ) и „Emuna ieschoro“ (Истинная вѣра) авторъ доказываетъ, что колонизація Палестины есть начало процесса осуществленія мессіанизма. Возвращеніе евреевъ изъ третьяго изгнанія должно произойти подъ покровительствомъ европейскихъ державъ при содѣйствіи вліятельныхъ лицъ изъ евреевъ.

Планъ Калишера состоялъ въ слѣдующемъ:

1) Сильные міра сего (вродѣ Монтефіоре, Ротшильды и др.) основываютъ акціонерное общество „Chebrah Erez Noschabeth“ (Общество для заселенія Св. земли), которое покупаетъ участки

---

\*) Бенъ-Ами „А. Кремье и земледѣльческая школа въ Палестинѣ“ Нед. Хрон. Восх. 1895 г. № 21.

земли въ Палестинѣ. 2) На эти участки переселяются бѣдные колонисты, которые постепенно выплачиваютъ стоимость участковъ. 3) Основывается земледѣльческая школа, въ которой молодое поколѣніе будетъ приготавливаться къ земледѣльческому труду. Такимъ образомъ, Палестина можетъ исподволь перейти въ руки евреевъ.\*)

Въ 60-хъ годахъ ту же идею защищали раввинъ І. Шварцъ (изъ Іерусалима), Э. Гуттмахеръ (изъ Грейдица), Гильдестеймеръ (изъ Эйзенштата) и С. Шварцъ (изъ Банкечи).

Въ томъ же 1860 году во Франкфуртѣ на Одерѣ организовался колонизаціонный комитетъ съ національно-религіозной цѣлью.

Годъ спустя въ Мельбурнѣ (Австралія) состоялся митингъ, слѣдствіемъ котораго было образованіе комитета для сбора пожертвованій на устройство еврейскихъ земледѣльческихъ колоній въ Палестинѣ.

Въ 1862 году вышло въ свѣтъ сочиненіе Моисея Гесса „Rom und Jerusalem.“ Сочиненіе это дало сильный толчекъ колонизаціоннымъ стремленіямъ, о которыхъ мы говорили выше и является первой блестящей попыткой дать научное обоснованіе идеи возрожденія еврейскаго народа.

Въ первые годы своей общественной дѣятельности, Гессъ, подобно д-ру Герцлю, Нордау, Бернару Лазару,—стоялъ вдали отъ еврейской жизни, зато принималъ дѣятельное участіе въ политической и литературной борьбѣ Германіи, извѣстной подъ именемъ Sturm und Drangperiode.

\*) Moses Hess, Seite 99. изд. 1900 года.



Первый толчокъ къ глубокому перевороту, происшедшему въ немъ впослѣдствіи и имѣвшему большое вліяніе на все его міросозерцаніе, данъ былъ ему дамасскимъ дѣломъ, которое, какъ мы видѣли, вызвало цѣлую литературу.

Оно пробудило въ Гессѣ сознаніе того, что онъ принадлежитъ къ преслѣдуемому племени.\*)

А когда въ 1856 году вспыхнула война за итальянское объединеніе, то Гессъ окончательно вернулся въ лоно іудейства. Подъ вліяніемъ брошюры Лагаранна и Калишера мысль о возрожденіи еврейскаго народа стала преслѣдовать его по пятамъ, пока не вылилась въ опредѣленную форму, какъ это мы видимъ въ его трактатѣ „Rom und Ierusalem.“ Сочиненіе это посвящено всѣмъ борцамъ, ратующимъ за національное возрожденіе историческихъ народовъ.

Суть его заключается въ слѣдующемъ:

Евреи, какъ нація, не перестали существовать. Что неминуемо будетъ и должно случиться—это возстановленіе еврейской націи въ Палестинѣ.

Далѣе Гессъ фактами доказываетъ, что политическое положеніе Турціи шатко и вполне зависимо отъ Франціи. Послѣдняя, по его мнѣнію, охотно подастъ евреямъ руку помощи при основаніи ими колоній, которыя могли бы распространить свою сѣть отъ Суэца до Іерусалима,

\*) М. Hess, *ibid*, Seite 19. Тогда же, т. е. въ 1840 г. онъ писалъ: „Мы всегда будемъ чужими среди націй, которыя изъ гуманности и чувства законности дарятъ намъ права, но до тѣхъ поръ уважать насъ не будутъ, пока мы будемъ ставить на второй планъ наши великія національныя воспоминанія, а на первый — правило: *ubi bene, ibi patria* (гдѣ хорошо, тамъ и отечество).“

отъ береговъ Іордана до береговъ Средиземнаго моря.

„Приобрѣтеніе общаго для всѣхъ евреевъ убѣжища, говоритъ онъ, стремленіе къ приобретению законныхъ правъ, подъ защитой которыхъ работа могла бы преуспѣвать, основаніе обществъ земледѣлія, индустріи и торговли—вотъ основы, которыя приведутъ къ оживленію всего еврейства.“\*)

Какъ читатель видитъ, Гессъ былъ по истинѣ политическимъ сіонистомъ еще за долго до появленія на сценѣ новаго сіонизма.

Сочиненіе Гесса вызвало многочисленныя рецензіи, въ которыхъ, по словамъ г. М. Е.\*\*), мы находимъ ту же картину, какая представляется нашимъ глазамъ и теперь: вѣрующій классъ симпатизировалъ сіонистскому движенію, потому что находилъ откликъ своимъ религіознымъ чувствамъ и субъективнымъ воззрѣніямъ; ассимиляторы отрицали его значеніе, какъ явленіе реакціонное.

Какъ читатель могъ видѣть, въ сочиненіяхъ раввина Калишера и социалиста Гесса замѣчается уже стремленіе осуществить сіонистскую идею при содѣйствіи европейскихъ державъ,—но практическихъ средствъ ни одинъ, ни другой не указали—и потому проекты эти имѣютъ въ настоящее время лишь историческое значеніе.

---

\*) Moses Hess, *ibid*, Seite 67—79, 98.

\*\*) М. Е. Моисей Гессъ (страница изъ исторіи сіонскаго движенія). 1894, изд. Усышкина.



Мысль о національномъ возрожденіи, высказанная Калишеромъ и Гессомъ, возбудила энтузіазмъ въ обществѣ. Въ это же время во многихъ городахъ образовались литературные кружки для изученія древнееврейскаго языка и историческаго прошлаго евреевъ.

Въ 1870 году явился въ Палестину, по порученію Alliance Israélite, молодой дѣятель Шарль Неттеръ. Этотъ неутомимый піонеръ устроилъ близъ Яффы первый еврейскій агрономическій институтъ „Микве Израиль“. Такимъ образомъ Неттеръ положилъ первое основаніе еврейской колонизаціи и возрожденію сельскаго хозяйства въ Палестинѣ.\*) Въ своемъ докладѣ Алліансу онъ говорилъ слѣдующее:

„Вы такимъ образомъ завоюете Святую землю. Величіе предпріятія не должно васъ пугать.... То что сегодня является мечтой, завтра станетъ дѣйствительностью.“\*\*)

Въ 1871 году Давидъ Гордонъ, субредакторъ, а впослѣдствіи и редакторъ первой еврейской газеты „Гамагидъ“, печатаетъ въ этой газетѣ рядъ статей о колонизаціи Палестины евреями, какъ основѣ будущаго политическаго возрожденія всего еврейства.

6 лѣтъ спустя разнесся странный слухъ, что какой-то капиталистъ Хаимъ Гедали собирается откупить Палестину и отдать ее евреямъ.

Въ 70-хъ же годахъ мысль объ основаніи еврейскаго государства находитъ новыхъ горя-

---

\*) Г. А. Любарскій, Палестина. 1900, стр. 75.

\*\*) А. Людвиголь, И. А. Кремье, 1899, стр. 20.

чихъ приверженцевъ въ лицѣ Англійскаго премьера и дипломата Биконсфильда - Дизраэли\*) и извѣстной писательницы Джоржъ Элліотъ. Первый относится съ симпатіей къ этой идеѣ уже въ своихъ романахъ, „David Alroy“, написанномъ въ 1830 г. и Tankred.\*\*). А въ послѣдствіи онъ даже имѣлъ въ виду предложить Берлинскому конгрессу свой проектъ колонизаціи евреями Палестины, но въ послѣднюю минуту почему то воздержался отъ этого.\*\*\*)

Что касается Джоржъ Элліотъ, то въ своемъ романѣ „Даніель Деронда“, породившемъ цѣлую литературу и поставившемъ впервые на очередь въ періодической печати вопросъ о еврейскомъ націонализмѣ,—центральной и самой симпатичной фигурой эта писательница поставила Мордохея Эзру Когена, типъ восторженнаго политическаго сіониста.\*\*\*\*)

---

\*) Его политическій противникъ, знаменитый защитникъ угнетенныхъ народностей, Гладстонъ, сходилъ съ нимъ въ одномъ пунктѣ. А именно, въ письмѣ къ члену нижней палаты Монтегю онъ высказалъ свое сочувствіе колонизаціи евреевъ въ Палестинѣ.

\*\*) Въ уста Альроя авторъ вкладываетъ слѣдующія слова: „Израиль живъ: достаточно слова, подвига одного дня, появленія одного человѣка—и мы могли бы стать націей.“ (Цит. по Кулишеру).

\*\*\*) Предсѣдатель Берлинскаго конгресса князь Бисмаркъ, по словамъ мистера Уайта, носился съ планомъ созданія еврейскаго государства, только выборъ страны имѣлъ въ виду предоставить самимъ евреямъ („Die Welt“ 1898, № 38).

\*\*\*\*) Приведу здѣсь для характеристики часть монолога Эзры Когена. „У насъ есть достаточный запасъ мудрости для того, чтобы создать новое еврейское правленіе, величественное, простое, справедливое, какъ прежнее—республику, которая будетъ всѣмъ одинаково покровительствовать. Тогда наша нація будетъ имѣть органическій центръ, сердце и мозгъ, оскорбленный еврей найдетъ защиту въ судахъ народовъ, какъ оскорбленный англичанинъ или амери-



Въ своемъ послѣднемъ произведеніи „The her, her, her modern“, вышедшемъ въ 1879 году, писательница эта предсказываетъ возрожденіе еврейской націи на древней родинѣ.

Въ 1878 году вслѣдъ за Берлинскимъ конгрессомъ, на сцену явился другой англичанинъ Лауренсъ Олифантъ со своимъ проэктомъ переселенія евреевъ въ Палестину, изложеннымъ со всѣми деталями въ книгѣ „Гилеадская земля“ (The land of Gilead, 1880 г.).

По мнѣнію автора этого проекта\*) капиталы, необходимые для этой цѣли, могутъ быть доставлены колонизаціоннымъ обществомъ, которое должно быть основано на совершенно коммерческихъ началахъ и могло бы привлечь для своего предпріятія иностранные капиталы. Сэръ Олифантъ предлагалъ открыть подписку. Семь милліоновъ евреевъ легко дадутъ 1 милліонъ фунтовъ стерл.—сумму вполне достаточную на первыхъ порахъ для колонизаціи 1—1½ милліоновъ акровъ, куда переселять весь еврейскій пролетаріатъ Польши, Литвы, Румыніи и Азіатской Турціи.

Къ плану Олифанта отнеслись одобрительно между прочимъ и принцъ Уэльскій, лордъ

канецъ. И міръ отъ этого будетъ въ выигрышѣ, такъ же какъ и Израиль, ибо тогда появится община на авангардѣ Востока, несущая въ своихъ нѣдрахъ культуру и симпатію каждой великой націи, появится нейтральный пунктъ для Востока, какъ Бельгія для Запада. Затрудненія! Я знаю, что затрудненія имѣются. Но пусть духъ высокой цѣли зашевелится въ великихъ людяхъ нашего народа и работа закипитъ“ (Даніэль Дерояда, стр. 653). Это ли не политическій сіонизмъ въ его главныхъ чертахъ?

\*) „Das Land Gilead“, von Lorenz Oliphant—нѣмецкій переводъ въ „Selbstemancipation“ 1892, № 15, 16 и 17.

Биконсфильдъ и лордъ Салисбюри, которые обѣщали даже неофициальную поддержку. Такую же поддержку встрѣтилъ онъ и во французскомъ министрѣ иностранныхъ дѣлъ—Ваддингтонѣ.

Въ 1879 году Олифантъ отправился въ Палестину и выбралъ лучший участокъ земли въ  $1\frac{1}{2}$  милліона акровъ. Эта земля должна была быть передана колонизаціонному обществу, которое основало бы земледѣльческій банкъ съ цѣлью ссужать переселенцевъ необходимыми средствами\*). Подъ вліяніемъ его агитаціи\*\*) скоро образовались въ Румыніи и Россіи общества, которыя и положили начало нѣкоторымъ палестинскимъ колоніямъ.

Проектъ этотъ имѣетъ, какъ читатель убѣдится, много общихъ чертъ съ проектомъ д-ра Герцля, о которомъ рѣчь будетъ впереди—поэтому мы и изложили его подробно. Прибавлю только, что Олифантъ поселился въ Палестинѣ и посвятилъ всю жизнь дѣлу устройства еврейскихъ колоній, которыя до сихъ поръ его не забываютъ и считаютъ его своимъ благодѣтелемъ.

Въ томъ же 1879 году, когда выступилъ Олифантъ, въ „Гашахарѣ“ появились двѣ статьи молодого парижскаго студента, А. Бен-Іегуды, который позже много содѣйствовалъ возрожденію древнееврейскаго языка. Авторъ этихъ статей считаетъ колонизацію Палестины, въ цѣляхъ

---

\*) А. М. Биркенгеймъ, Восходъ 1895, X стр. 13.

\*\*) Въ послѣдней книжкѣ „Nineteenth Century“ 1882 года Олифантъ помѣстилъ статью, въ которой горячо защищалъ идею переселенія евреевъ на ихъ старую родину. (Разсвѣтъ, 1882 г. № 3.)



постепенной централизаціи всего разсѣяннаго еврейства, единственнымъ якоремъ спасенія, какъ для еврейства, такъ и для іудаизма. Эти статьи, по мнѣнію І. Клаузнера, были навѣяны извѣстными событіями 1878 года (освобожденіе сербовъ, болгаръ и т. д.).

Вообще говоря, сіонистское движеніе вызвано столько же антисемитизмомъ, сколько и освободительными стремленіями славянскихъ народностей. Д-ръ Генрихъ Заксъ заходитъ еще дальше и утверждаетъ, что „не антисемитизмъ, не рабство, а эмансипація и свобода вызвали къ жизни сіонизмъ“\*). Касаясь этого же вопроса, М. Марголинъ выражается такъ: „Новое національное теченіе въ еврейскомъ народѣ, исходя изъ нѣдръ народной души, является въ тоже время отраженіемъ общаго націоналистическаго теченія всемірной исторіи за послѣдній вѣкъ“\*\*).



## ГЛАВА V.

Въ то время, какъ Олифантъ хлопоталъ передъ турецкимъ султаномъ о разрѣшеніи устроить въ Палестинѣ еврейскихъ поселенцевъ, въ Россіи грануль первый еврейскій погромъ. И народъ, обезумѣвшій отъ ужаса, бросился куда глаза глядятъ. Тысячами разбрелись бѣглецы по всѣмъ частямъ земного шара. Началось знакомое всѣмъ палестинское движеніе безъ опредѣ-

\*) D-r Sachse Zionisten-Kongress und Zionismus eine Gefahr? 1897. Seite 11.

\*\*) М. М. Марголинъ. Основные теченія въ исторіи еврейскаго народа. 1900. стр. 57.

ленного плана и безъ малѣйшихъ средствъ.\*) Интеллигенція, которая до этого времени убалокивала себя космополитическими мечтами, митомъ отрезвилась и, какъ поэтъ говорить:

„Горе новое, невѣдомое горе,  
Безбрежное какъ міръ, бездонное какъ море,  
Изъ тысячъ стонущихъ грудей  
Проникло въ грудь ея.“ (Фругъ)

Переворотъ, происшедшій въ настроеніи образованныхъ классовъ, отразился и на еврейской прессѣ. Послѣ погромовъ въ журналахъ „Haschachar“ и газетъ „Hameliz“ исчезли митомъ обличительныя статьи, направленные противъ хасидской и раввинской ортодоксіи; на ихъ мѣстѣ появилась пропаганда палестинофильства и націонализма. Къ боевому палестинофильству примкнулъ внезапно и „Разсвѣтъ“, нѣкогда радикальный органъ\*\*); „Hazephira“, издаваемая Соколовымъ и Слонимскимъ, также прониклась умѣренно сіонистскимъ направленіемъ.

Скоро во главѣ движенія стали самые выдающіеся раввины въ Россіи: Самуиль Могила-

\*) Въ февралѣ и маѣ 1882 года выѣхали первые пионеры и въ іюлѣ того же года николаевскимъ кружкомъ было положено основаніе первой еврейской колоніи въ Палестинѣ — „Ришонъ Леціонъ“. Затѣмъ къ концу года окончательно устроена была колонія „Пейсахъ Тикво“, основанная еще въ 1878 году, а румынскіе евреи устроили въ Галилѣй колоніи: „Зихронъ Яковъ“ (Самаринъ) и „Рошъ Пина“. Въ 1883 году русскіе переселенцы положили основаніе „Iessod Namaalah“, а въ 1884 г. харьковская университетская молодежь „Билу“ устроила „Gederah“ или „Катра“. Въ этомъ же году баронъ Ротшильдъ взялъ три колоніи подъ свое покровительство и основалъ „Экронъ“. Въ 1887 году была основана колонія „Wadid Chapin“. Въ 1890 г. положено начало колоніи „Mischmar-Haiarden“. Въ 1891 году нѣсколько обществъ основали „Rechovot“, „Chederah“ и „Эйнъ Зетинъ“. Въ 1896 году Одесскій Комитетъ устроилъ „Кастинію“. \*\*) Дубновъ. „Будущность“ 1900. № 5.



веръ (Бѣлостокъ), Ицхокъ Элхононъ Спекторъ (Ковно), Р. Берлинъ, глава волошинскаго ешибота, р. Мордохай Эліасбергъ (Баускъ) и др.\*)

Молодежь прониклась ультра-національнымъ и сіонистскимъ направлениемъ. Такъ, путешествіе Смоленскаго по Россіи въ 1881 году было въ полномъ смыслѣ слова триумфальнымъ шествіемъ, а студенты въ Москвѣ поднесли ему золотое перо съ надписью: „Освобожденные Господомъ вернутся съ ликованіемъ въ Сіонъ.“ Скоро были основаны кружки для изученія на практикѣ древне-еврейскаго языка „Safah berurah“ въ Минскѣ, Гроднѣ, Варшавѣ и др. городахъ. Особенно дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ принималъ извѣстный писатель Р. Брайнинъ.

Въ это же критическое время раздался голосъ д-ра Л. С. Пинскера. Въ сентябрѣ 1882 года появилась его брошюра „Autoemancipation“ на нѣмецкомъ языкѣ.\*)

„Эта брошюра“, говоритъ ея переводчикъ, „написана отъ первой до послѣдней строки кровью его сердца; не даромъ ея дѣйствіе было такъ мощно, такъ неотразимо.“

И эта брошюра поставила автора сразу во главѣ движенія, обнаружившагося вслѣдъ за призывомъ въ разныхъ слояхъ еврейскаго народа. А движеніе было необычайное.

Небывалое зрѣлище явило еврейство передъ лицомъ всего міра и своей исторіей: во имя дорогой, святой идеи, невѣдомая дотола объедини-

---

\*) Kokesch. Zur Geschichte der jüngsten zionistischen Bewegung. „Zion“ 1895. Seite 164.

\*\*) Переводъ И. Ш. Изд. Шермана.

тельная сила охватила людей самыхъ разнообразныхъ положеній, профессій и возрастовъ; во имя этой идеи братски подали другъ другу руку богачи и бѣдняки, ортодоксы и либералы, старики и молодежь. Каждый готовъ былъ жертвовать, и многіе дѣйствительно жертвовали даже своей будущностью. Десятки и сотни людей оставили университеты и вмѣстѣ съ массой отправились въ добровольное изгнаніе.\*)...

Возвращаюсь къ брошюрѣ д-ра Пинскера.

Въ ней авторъ, нарисовавъ картину печальной роли, какая судьбой навязана еврейскому народу, этой «страшной тѣни умершаго, блуждающаго среди живыхъ», доказываетъ далѣе, что ненависть къ евреямъ — психозъ, она наследственна, а какъ болѣзнь, продолжающаяся двѣ тысячи лѣтъ, она неизлѣчима.

Спасеніемъ должно явиться самовозрожденіе или самоосвобожденіе (autoemancipation) народа, а средствомъ — земледѣльческая колонизація евреевъ на какомъ-нибудь сборномъ пунктѣ, который сталъ-бы нашей неотъемлемой собственностью, нашимъ отечествомъ.

Инициатива въ дѣлѣ національнаго возрожденія евреевъ должна исходить отъ конгресса еврейскихъ нотаблей. Надо предварительно заручиться поддержкой со стороны правительствъ, чѣмъ мы упрочимъ существованіе нашего убѣжища.

---

\*) Молодежь эта называла себя сокращеннымъ именемъ „Вилу“ которое состоитъ изъ начальныхъ буквъ четырехъ словъ: „Бесъ Яковъ леху внелхо“ (т. е. идемте, сыны Якова).



Далѣе, надо объединить всѣ существующія колонизаціонныя общества, которыя и созовутъ національный конгрессъ или, въ крайнемъ случаѣ, составлять директорію (комитетъ); эта-же послѣдняя будетъ представлять наши интересы. Директорія вмѣстѣ съ финансистами учредить акціонерное общество, которое и откупить полосу земли, гдѣ бы со временемъ могли поселиться нѣсколько милліоновъ евреевъ.

Въ брошюрѣ своей Пинскеръ еще не высказывается въ пользу Палестины\*), но въ мартѣ 1884 года въ сборникѣ «Палестина» онъ въ письмѣ въ редакцію восклицаетъ: „Дайте намъ добыть сухой хлѣбъ въ потѣ нашего лица на Святой землѣ нашихъ праотцевъ!“

Считаемъ умѣстнымъ замѣтить здѣсь, что какъ въ проэктѣ Пинскера, такъ и въ проэктѣ Олифанта мы находимъ пункты, которые впоследствии вошли какъ составныя части въ знаменитую брошюру д-ра Герцля „Judenstaat“.

Помимо того вліянія, которое „Autoemancipation“ оказала на пробужденіе народнаго самознанія—оно еще способствовало урегулированію того безпорядочнаго бѣгства въ Палестину, которое явилось слѣдствіемъ погромовъ. По инициативѣ автора ея, во всѣхъ крупныхъ еврейскихъ центрахъ: (Бѣлостокѣ, Варшавѣ, Харьковѣ, Одессѣ) явились общества и кружки „Друзей Сіона“ (Chowewe Zion), задавшихъ цѣлью содѣйствовать колонизаціи Палестины. Изъ послѣд-

\*) Въ частныхъ бесѣдахъ, напр. съ Лиліенблюмомъ, онъ однако, всегда отдавалъ предпочтеніе Палестинѣ (Лиліенблюмъ. „О возрожденіи.....“ 1884, стр. 57).

нихъ самыми дѣятельными заявили себя варшавскій, московскій\*) и одесскій, въ особенности первый. По инициативѣ одесскаго въ 1884 г. состоялся первый съѣздъ делегатовъ отъ палестинскихъ обществъ въ Каттовицѣ, въ Силезіи\*\*). Предсѣдателемъ съѣзда былъ избранъ д-ръ Пинскеръ. На этомъ съѣздѣ было основано объединенное общество „Мазкересъ Мойше“ въ память М. Монтефиоре съ временнымъ комитетомъ въ Одессѣ. Общество это было, благодаря неустаннымъ хлопотамъ Цедербаума, редактора „Hameliz'a“, спустя нѣсколько лѣтъ (въ 1890 г.) утверждено официально правительствомъ подъ именемъ „Общества вспомошествованія евреямъ — земледѣльцамъ и ремесленникамъ въ Сиріи и Палестинѣ“. Это общество немало содѣйствовало успѣхамъ колонизаціи въ Палестинѣ.

Въ 1887—90 гг. на съѣздахъ въ Варшавѣ, Друскеникахъ, Вильнѣ и Одессѣ продолжалась объединительная и организаціонная дѣятельность русскихъ палестинофиловъ.

Подобныя же колонизаціонныя общества „Друзей Сіона“ появились и на Западѣ въ 80-хъ годахъ (въ Парижѣ, Галиціи, Берлинѣ). Всѣ эти заграничныя кружки и общества были объединены въ началѣ 90-хъ годовъ парижскимъ „Центральнымъ комитетомъ“.

Особое мѣсто среди дѣятелей въ области колонизаціи занимаетъ извѣстный благотворитель

---

\*) Московскіе студенты проэктировали откупить Палестину за 300 милліоновъ.

\*\*) На этомъ же съѣздѣ дебатировался впервые и вопросъ объ учрежденіи колоніальнаго банка.



баронъ Эдмондъ Ротшильдъ, которому колоніи обошлись въ нѣсколько милліоновъ.“

Въ 1884 году подъ вліяніемъ настойчивыхъ просьбъ съ одной стороны делегата, посланнаго колоніями, а съ другой стороны полковника Гольдсмита, Эрланже и раввина Могилевера, баронъ Ротшильдъ взялъ подъ свое покровительство три колоніи—Рошъ Пина, Ришонъ Леціонъ и Самарію (или Зихронъ Яковъ). Онъ оказывалъ помощь также и другимъ палестинскимъ колоніямъ.

Съ текущаго года баронъ передалъ завѣдываніе колоніями „Еврейскому Колонизаціонному Обществу“ (*Ica*), которое уже съ 1896 года рѣшило удѣлить часть гиришевскихъ капиталовъ на устройство колонистовъ въ Палестинѣ.\*)

Возвратимся къ ходу событій. Послѣ д-ра Пинскера наиболѣе сильное вліяніе на народъ оказалъ почтенный публицистъ М. Л. Лиліенблюмъ. Его брошюра „О возрожденіи еврейскаго народа на Св. землѣ его древнихъ отцовъ“, вышедшая въ свѣтъ въ 1884 году является послѣ „Autoemancipation“ самымъ лучшимъ и талантливымъ изъ всего того, что было написано въ ту полную тревоженій эпоху. Надо замѣтить, что Лиліенблюмъ еще до Пинскера пропагандировалъ идею колонизаціи Палестины въ 2-хъ статьяхъ\*\*). Въ первой, появившейся на столб-

---

\*) Дѣятельность этого общества не одухотворена стремленіемъ къ возрожденію страны и народа и, повидимому, даже идетъ въ разрѣзъ съ этимъ стремленіемъ.

\*\*) По собственному заявленію г. Лиліенблюма палестинская идея зародилась у него подъ вліяніемъ событій на Балканскомъ полуостровѣ (1877—1878 г.).

цахъ журнала „Haschachar“ въ 1881 году въ VIII кн. онъ ратовалъ за приобрьтеніе Палестины у султана съ цѣлью основать въ ней скромный еврейскій штатъ, а во второй, напечатанной въ №№ 41 и 42 „Разсвѣта“ за 1881 годъ, онъ агитировалъ въ пользу постепенной колонизаціи Палестины участками. „Мы должны стремиться къ колонизаціи Палестины“ — говорилъ онъ — „такъ, чтобы въ теченіе одного вѣка евреи могли почти окончательно оставить Европу“ (стр. 12).

Когда „Разсвѣтъ“ прекратилъ свое существованіе, пропаганда идеи палестинофильства Лиліенблюмомъ продолжалась въ еврейской періодической печати, преимущественно въ „Hameliz'f“.

Въ 1882 году за колонизацію высказался между прочимъ Казалеттъ — англичанинъ, жившій въ Петербургѣ, герцогъ Соутерлендъ и извѣстный русскій писатель Д. Л. Мордовцевъ. Послѣдній писалъ въ „Разсвѣтъ“ (№ 5) слѣдующее: „Всемирный конгрессъ всѣхъ государствъ можетъ постановить свое рѣшеніе относительно Палестины и Іерусалима, и я надѣюсь, что евреямъ дано будетъ уѣжище въ мѣстахъ ихъ исторической родины; никто евреевъ тамъ гнать не будетъ, если на этотъ счетъ будетъ наложено мировое veto. Теперь, при современномъ положеніи международныхъ отношеній, это не невозможно... и евреи не должны отчаиваться за свое будущее, даже ближайшее.....“

Здѣсь умѣстно будетъ остановиться на цѣломъ рядѣ статей самаго талантливаго и популярнаго изъ еврейскихъ публицистовъ Петра Смоленскаго



(1842—1885), съ удивительнымъ пыломъ и страстностью взявшася за проповѣдываніе «палестинской» идеи въ своемъ журналѣ „Naschachar“ (Заря). Его вдохновенныя проповѣди идеи возрожденія народа стали раздаваться еще въ 70-хъ годахъ, задолго до д-ра Пинскера.\*) Въ 1872 году появилась его книга „Am-Olam“ (Вѣчный народъ). Эта книга—основа еврейскаго національнаго движенія. Въ ней Смоленскій является съ цѣльнымъ, построеннымъ на націоналистическихъ основаніяхъ, палестинофильскимъ міровоззрѣніемъ. Одна изъ лучшихъ главъ „Am-Olam“ это та, въ которой говорится о „надеждѣ Израиля“.

Смоленскій ясно указываетъ на возможность восстановленія древняго могущества Израиля, такъ какъ въ исторіи нѣтъ ничего невозможнаго.

Смоленскій защищалъ сіонизмъ не только въ своихъ блестящихъ статьяхъ, но и въ романахъ и повѣстяхъ. Особенный интересъ въ этомъ отношеніи представляетъ послѣдняя повѣсть Смоленскаго „Nekam Brish“ (Завѣтная мѣсть).

Въ общемъ, Смоленскій горячо ратовалъ за переселеніе евреевъ въ Палестину en masse. А. Пинскеръ, въ противоположность ему, искалъ убѣжища только для излишка народа. Подобную же мысль, гораздо позже, защищалъ и д-ръ М. Черниховъ, почтенный ветеранъ сіонизма въ

---

\*) Въ первой же передовой статьѣ, помѣщенной въ 1869 году въ „Naschachar“ъ, онъ предсказываетъ, что евреи станутъ самостоятельнымъ народомъ. Тамъ же было помѣщено его стихотвореніе, восхваляющее Сіонъ и оплакивающее народъ, который не имѣетъ пристанища.

своей брошюрѣ „Die Aufgaben der jüdischen Wohlthätigkeit“, 1894.

Въ духѣ же Пинскера высказывался и талантливый писатель Л. О. Леванда. Въ „Разсвѣтъ“, написавшемъ, какъ мы выше сказали, на своемъ знамени программу національнаго возрожденія, Леванда помѣститъ цѣлую серію блестящихъ фельетоновъ за подписью W.

Съ 1882 г. онъ сталъ душой, вдохновителемъ новаго національнаго движенія. Всѣ главари этого движенія считали нужнымъ при каждомъ шагѣ спросить его авторитетное мнѣніе. Л. Пинскеръ, П. Левинсонъ и др. вели съ Левандой самую оживленную переписку о всѣхъ явленіяхъ зарождающагося палестинскаго движенія\*).

„Самопомощь“, писалъ онъ въ 1882 г., „вотъ одно, что можетъ меня поднять на ноги, на которыхъ я долженъ стоять не хуже другихъ, а не пресмыкаться, умолая cadaго встрѣчнаго о милости, снисхожденіи, состраданіи.“ А черезъ 2 года онъ писалъ: „Посильно содѣйствовать палестинскому движенію есть, по нашему мнѣнію, прямой долгъ не только евреямъ, но и подлежащихъ правительствъ и народовъ“\*\*\*).

Къ народамъ горячо апеллировали также германскій раввинъ д-ръ Rülff\*\*\*) и д-ръ Черниковъ. Послѣдній излагаетъ свою мысль въ слѣдующихъ словахъ: „Они (т. е. народы) подадутъ, наконецъ, руку помощи несчастному папынку и побудятъ свои правительства путемъ

\*) Б. А. Гольдбергъ. Л. О. Леванда, стр. 40.

\*\*) „Палестина“, сборникъ статей—1884 г. стр. 18.

\*\*\*) D-r I. Rülff. Aruchas bas Ammi—Israels Heilung. 1883,



денежныхъ жертвъ разрѣшить вопросъ о колонизаціи евреями Палестины на основаніи международнаго права. Съ этой цѣлью лучшіе сыны человѣчества возьмутъ на себя трудъ основать во всемъ мірѣ „Христіанскія общества друзей Сіона“\*).

---

## ГЛАВА VI.

Въ началѣ 80-хъ годовъ, въ тотъ Sturm und Drang періодъ раздались и первыя сіонскія пѣсни молодого поэта С. Фруга.

Такая возвышенная идея, какъ сіонизмъ, ставящая себѣ цѣлью возвращеніе народа въ страну, гдѣ онъ нѣкогда былъ счастливъ, чтобы отдохнуть, наконецъ, отъ вѣковыхъ страданій, такая идея не могла не встрѣтить сочувствія въ молодой душѣ поэта и онъ сталъ пѣть о славномъ нашемъ прошломъ.

Онъ пѣлъ: „То всталъ великій вождь народа,  
Чтобъ цѣпи рабства разорвать  
И повела за нимъ свобода  
Неволей вскормленную рать.  
И съ каждымъ днемъ сильнѣй, сильнѣе  
Росла святая мощь его ....  
Дитя! возможно-ли полнѣе,  
Возможно-ль выше торжество?“

Онъ восклицалъ: „Намъ ли древнему народу  
Въ мірѣ рабскомъ и слѣпомъ,  
Людямъ давшему свободу,  
Безприютнымъ стать рабомъ!  
Обойти людскому глазу

---

\*) Д-ръ Черниковъ. „Das Stiefkind der Menschheit“ 1894.

Всѣ доступные края  
И не смѣть сказать ни разу  
Эта пядь земли моя“.

II-ой конгрессъ въ Базелѣ поэтъ привѣтствовалъ стихотвореніемъ „Чудо“, которое заканчивается слѣдующими словами:

„Такъ пусть же, съ долею суровой  
Вступивъ отнынь въ грозный бой,  
Растетъ и крѣпнетъ въ сплѣ новой  
Союзъ великій и святой.  
И яркимъ свѣтомъ утѣшенья,  
Народъ, средь горя и скорбей  
Синетъ слово „Возрожденье“  
Надъ темной долею твоей!.. \*)

Кромѣ С. Фруга, который все чаще и чаще поетъ о Сіонѣ\*\*), въ послѣднее время обратили на себя вниманіе нѣкоторые молодые поэты-сіонисты.

Впрочемъ, еще задолго до 80-хъ годовъ мы встрѣчаемся съ поэтомъ-сіонистомъ. То былъ безвременно погибшій Михаилъ Лебенсонъ (1828—1852). Въ одномъ изъ своихъ стихотвореній поэтъ спрашиваетъ „Оторванную вѣтку“ (Dalyah Nidachath), которую волны, дождь и вѣтеръ качаютъ, хлещутъ и бросаютъ непрестанно изъ одной стороны въ другую, откуда она и почему она не находитъ покоя. И „вѣтка“ отвѣчаетъ: „Это оттого, что я оторвана отъ родной почвы, отъ того могучаго дерева на дальнемъ Востокѣ, которое одно можетъ дать мнѣ жизнь и спокойствіе“.

\*) Восх. 1898 г. 9 кн.

\*\*) См. его „Сіониды“ въ журн. „Будущность“ за 1900 г.



Къ этому же времени относится и дѣятельность галиційскаго поэта М. Леттериса (1807—1871). Онъ наиболѣе извѣстенъ своей глубоко лирической національной пѣснью „Воркующая голубка“, въ которой еврейскій народъ сравнивается съ голубкою, изгнанной изъ своего гнѣзда и не находящей нигдѣ покоя.

Въ 80-хъ годахъ выступилъ на сцену настоящій пѣвецъ Сіона, который кромѣ еврейскихъ страданій и еврейскихъ надеждъ ничего выражать не умѣетъ, да и не хочетъ. Это—М. Долицкій, чьи пѣсни „Al harrei Zion“ (на горахъ Сіона), „Iwithich“ (я стремлюсь къ тебѣ) и „Im eschkhachech“ (о, если я забуду тебя) стали настоящими народными пѣснями (Клаузнеръ, стр. 71). Рядомъ съ нимъ можно поставить чисто народнаго поэта Н. Г. Имбера, издавшаго въ 1886 г. въ Іерусалимѣ подъ именемъ „Baskoi“ (Утренняя заря) цѣлый рядъ стихотвореній, воспѣвающихъ возрождающійся Сіонъ и вновь основанныя колоніи. Къ пѣснямъ его „Hathikwah“ (Надежда) и „Mischmar Hajarden“ (Охрана Іордана) были составлены несложныя мелодіи, и теперь ни одинъ палестинскій колонистъ не выйдетъ въ поле на работу, не напѣвая этихъ пѣсенъ, никакой кружокъ не разойдется, не пропѣвъ „Od lo owdoh thikwosheinu“:

„Нѣтъ, надежды не лишились

Мы великой и святой

Вновь вернуться въ край завѣтный

Возродить народъ родной.“ и т. д.

Далеко оставляет за собою и Имбера, и Долицкаго безвременно-умершій подобно М. Лебенсону М. Г. Мане (1860—1887).

Въ сіонистскомъ стихотвореніи „Massash nafhsi“ (Стремленіе души) представленъ въ прекрасной гармоніи тріединый его идеалъ: освобожденіе отъ личной гнетущей его тоски, жизнь на лонѣ тихой природы молодой Палестины и надежда на духовное возрожденіе, тѣсно связанное съ физическимъ, которое будетъ слѣдствіемъ здороваго земледѣльческаго труда.

Это стихотвореніе напоминаетъ собою I-ую сіониду Іегуды Галеви. Приведу нѣсколько строкъ изъ него.

„Еслибъ силы мнѣ, больному,  
Еслибъ крылья мнѣ въ удѣлъ!—  
Изъ чужбины непривѣтной  
На востокъ-бы я летѣлъ,  
Въ край волшебный, гдѣ Галеви  
Сіониду спѣвъ почилъ;  
Тамъ на нивахъ вновь расцвѣтшихъ,  
Наберусь я новыхъ силъ.

. . . . .

Гдѣ ты, край мой? Я къ отчизнѣ  
Рвусь, какъ узникъ изъ тюрьмы,  
О, когда-бы вмѣстѣ къ жизни  
Возродились оба мы! . . . “\*)

Къ болѣе позднему времени относятся произведенія поэта-лирика Х. Н. Бялика. Одно изъ его стихотвореній „Народъ—лишь трава изсохшая“ было написано по поводу перваго сіонистскаго конгресса въ Базелѣ. Поэтъ глубоко

\*) Переводъ Л. Яффе, Восх. 1898 г. 4 кн.



возмущается тѣмъ, что лицомъ къ лицу съ міровымъ событіемъ, многіе евреи могли остаться безучастными ко всему происходящему. Тѣмъ же духомъ проникнуто его стихотвореніе „Народное благословеніе.“

Рядомъ съ нимъ можно поставить молодого и подающаго большія надежды поэта С. Черниховскаго, изъ подъ пера котораго вышло немало національно-еврейскихъ стихотвореній, въ которыхъ онъ выразилъ нашу народную скорбь и народныя надежды.

Кромѣ вышеперечисленныхъ поэтовъ упомянемъ еще Х. Зингера, недавно выпустившаго въ свѣтъ сборникъ стихотвореній „Пѣсни Сіона“ и Л. Яффе, даващаго цѣлый рядъ оригинальныхъ и переводныхъ (съ древнееврейскаго) стихотвореній, проникнутыхъ страстной любовью къ Сіону, М. Абрамовича, С. Варгафтика, С. Полякова, С. Гринблата, И. Тагера.

Какъ образчикъ поэзіи Яффе приведу здѣсь послѣднія двѣ строфы изъ его стихотворенія „Дома.“

Скиталецъ, чья доля гоненье враговъ,  
Презрѣнье, вражда, укоризна,—  
Волшебнѣй, святѣе не знаю я словъ:  
Отчизна! отчизна! отчизна!  
О, съ чѣмъ эту боль роковую сравнить,  
Кому эта мука знакома,—  
Желанье безумно въ восторгъ твердить:  
Я дома! я дома! я дома!

За поэтами, писавшими на древнееврейскомъ (какъ И. Рабиновичъ и К. А. Шапиро) и русскомъ языкахъ слѣдуютъ чисто народные поэты, воспѣвавшіе Сіонъ на жаргонѣ. Ихъ „пѣсни Сіо-

на“ сдѣлались народнымъ достояніемъ. Такъ, напр. „Шивась Ціонъ“ и „Соха“ Цунзера и „Срулигъ“, „Тоска по родинѣ“ и „Ціонъ“ Гольдфадена поются и по сію пору народомъ. Упомяну еще о П. Замошинѣ, народномъ поэтѣ, помѣстившемъ въ журналѣ „Гатиква“ прекрасное стихотвореніе „Ціонъ“.

Послѣ поэтовъ-сіонистовъ перейдемъ къ теоретикамъ-сіонистамъ.

Въ 1889 году выступилъ на литературное поприще талантливый публицистъ У. Гинцбергъ, болѣе извѣстный подъ псевдонимомъ „Achad Naam“. Ахадъ Гаамъ—философъ сіонизма, ставшаго для него не только практическимъ идеаломъ, но даже какъ-бы квинтъ-эссенціей цѣльнаго еврейскаго міросозерцанія. Онъ пытался дать историко философское обоснованіе націонализма и сіонизма въ своихъ „Peirurim.“ (Философскихъ отрывкахъ)\*).

Ахадъ Гаамъ доказываетъ что новѣйшее движеніе въ средѣ еврейства не случайность и не переходящее явленіе. Сіонизмъ не простое слѣдствіе антисемитизма и не часть іудаизма, и не добавленіе къ нему, а самъ іудаизмъ во всей своей совокупности, лишь съ измѣненіемъ центра, т. е. концентрація еврейскаго духа на достиженіи національнаго центра, гдѣ еврейство и іудаизмъ могли бы развиваться совершенно свободно, сообразно съ ихъ исторически-унаслѣдованными осо-

---

\*) *И. Клаузеръ. Новоеврейская литература XIX вѣка, стр. 77—79.*



бенностями и культурными традиціями, видоизмѣненными современной общечеловѣческой культурой.

Этотъ національный, духовный центръ въ Палестинѣ будетъ современемъ вліять на евреевъ всѣхъ странъ и, такимъ образомъ, будетъ способствовать духовному, и вслѣдъ за тѣмъ политическому объединенію и возрожденію всего еврейства.\*)

Для цѣлей національнаго возрожденія необходимо и возможно на ряду съ практической колонизаціей въ Палестинѣ перевоспитать еврейскій народъ и внѣ Палестины.

Постепенно этотъ писатель сталъ на сторону „духовнаго сіонизма“, который онъ защищалъ въ цѣломъ рядѣ статей, вошедшихъ въ сборникъ *Al proschet drochem* („На перепутьи“ 1895), а также и въ печатающихся въ настоящее время въ редактируемомъ имъ же журналѣ „Гашалоахъ“ статьяхъ его.

Молодые люди, примкнувшіе къ „духовному сіонизму“ или „ахадъ-гаамизму“, не отказались отъ посильнаго участія въ работѣ политическихъ сіонистовъ; такимъ образомъ, духовное перевоспитаніе народа вошло какъ составная часть въ общую программу сіонизма.

Рѣшительнымъ противникомъ Ахадъ-Гаама является д-ръ Бердичевскій, помѣстившій цѣлый

---

\*) *Ахадъ Гаамъ*. „На пути къ сіонизму“, стр. 18—19, и „Буква и жизнь“ стр. 16. Это и есть основное различіе между духовнымъ и политическимъ сіонизмомъ. Послѣдній, въ противоположность первому, считаетъ политическое возрожденіе необходимымъ условіемъ (*conditio sine qua non*) духовнаго возрожденія.

рядъ статей въ іерусалимской газетѣ „*Hasch-karhan*“. По его мнѣнію еврейству надо дать перевѣсъ надъ іудаизмомъ; намъ нужно побольше матеріальной, земной жизни, и только тогда мы будемъ въ состояніи возродиться политически, какъ здоровая, живая нація.

Упомяну здѣсь еще о работѣ извѣстнаго фельетониста А. Д. Левинскаго „Поѣздка въ Палестину черезъ 150 лѣтъ“, гдѣ онъ развертываетъ передъ нами картину жизни въ возрожденной Палестинѣ, жизни честнаго труда, широкаго умственного развитія и полной свободы.

Перейдемъ теперь къ Западу. Посмотримъ, какъ тамъ обстояло дѣло со времени еврейскихъ погромовъ, которые потрясли глубоко и нашихъ западноевропейскихъ братьевъ.

Начнемъ съ *Австро-Венгріи*.

Подъ вліяніемъ брошюры „*Autoemancipation*“ въ 1883 году въ Вѣнѣ былъ основанъ тремя лицами (д-рами Биреромъ и Шниреромъ\*) и студ. Бирнбаумомъ) студенческій ферейнъ, которому П. Смоленскій далъ имя „*Kadimah*“, имѣющее двойное значеніе: на Востокъ и впередъ. Этотъ ферейнъ, который поставилъ себѣ при основаніи исключительно литературныя цѣли, сыгралъ роль школы, откуда вышли всѣ выдающіеся агитаторы палестинофильства въ Австро-Венгріи.

Одинъ изъ трехъ основателей ферейна, д-ръ Бирнбаумъ, занявшійся еще до Ахадъ Гаама и

---

\*) Д-ръ Шниреръ сталъ потомъ во главѣ Союза австрійскихъ кружковъ, а въ настоящее время состоитъ членомъ Вѣнскаго Исполнит. комитета.



Бердичевского теоретической разработкой идеи национализма и сionизма, положилъ основаніе также и сionистскому органу „Selbstemanicipation“, существовавшему 11 лѣтъ. Въ 1895 году газета была переименована въ „Jüd. Volkszeitung“, затѣмъ въ „Zion“ и стала издаваться въ Берлинѣ подѣ редакціей д-ра Генриха Лебе (Heinrich Sachse — псевдонимъ) при близкомъ участіи талантливаго публициста Р. Брайнина.

Съ легкой руки „Кади́ма“ въ Вѣнѣ скоро появились еще два ферейна (Ahawath Zion съ д-ромъ Биреромъ и Adimath Jeschurun въ 1885 г. съ д-ромъ Шниреромъ во главѣ). Послѣдній явился разсадникомъ кружковъ въ Галиціи, Богеміи и Буковинѣ. Скоро были основаны кружки и въ Прагѣ, Черновицахъ и др. городахъ. Что касается Галиціи, то до 1896 года (момента появленія на сценѣ д-ра Герцля) тамъ дѣйствовало около 40 ферейновъ съ еврейско-національнымъ направленіемъ, самымъ значительнымъ изъ коихъ былъ „Сionъ“\*). Были также основаны три органа.

На съѣздѣ делегатовъ въ 1894 году было принято рѣшеніе участвовать во всѣхъ политическихъ выборахъ, и можно надѣяться, что рано или поздно въ рейхстагѣ будетъ засѣдать нѣсколько сionистовъ.

Въ *Германіи* ассимиляція пустила такіе корни въ народѣ, что до 1890 года палестинофильство не могло привиться.

\*) Въ теченіе одного января 1894 года былъ основанъ цѣлый рядъ палестинскихъ обществъ: „Jeschurun“ въ Пшемислѣ, „Achdut“ въ Бориславѣ, „Libanon“ въ Краковѣ, „Israel“ въ Станиславѣ и „Bnei Zion“ въ Бродахъ.

Въ 1883 году во Франкфуртъ на Майнѣ появилась брошюра раввина д-ра Рюльфа, „Aruchas Bas—Ammi“,—одно изъ самыхъ талантливыхъ произведеній, написанныхъ въ защиту сіонистской идеи. Книга эта есть вырвавшійся изъ души стонъ и является пламенной манифестаціей въ пользу возстановленія въ Палестинѣ еврейскаго государства путемъ колонизаціи.

Подъ вліяніемъ „Aruchas Bas—Ammi“, которая была написана подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ „Autoemancipation“ д-ра Пинскера, палестинская идея стала находить себѣ въ Германіи все болѣе и болѣе сторонниковъ. Въ Гейдельбергѣ покойный профессоръ Шапира основалъ первый въ Германіи кружокъ „Zion“, поставившій себѣ между прочимъ задачей осуществленіе задуманнаго Шапирой плана учрежденія въ Іерусалимѣ еврейскаго университета, какъ духовнаго центра для возникшихъ тогда въ Палестинѣ еврейскихъ колоній.\*)

Кромѣ органа проф. Шапира отмѣтимъ еще еженедѣльную газету „Kolonist“, органъ палестинскихъ кружковъ въ Каттовицѣ и „Serubabel“ въ Берлинѣ (редакторъ—В. Бамбусъ, къ которому съ 97 года перешелъ и „Zion“ Лева). Затѣмъ въ Берлинѣ былъ основанъ союзъ „Эзра“ для завѣдыванія дѣлами колонизаціи въ Палес-

---

\*) Мысль о духовномъ центрѣ въ Палестинѣ занимала также и д-ра І. Хазановича, который весь отдался осуществленію ея и въ теченіе 30-ти лѣтъ не перестаетъ собирать книги для „Еврейской національной бібліотеки“. Онъ собралъ уже около 15 тысячъ книгъ, которыя отправлены (въ ноябрѣ 1895 года) въ Іерусалимъ, гдѣ и легли въ основаніе бібліотеки имени Абрабанеля «Midrasch Abrabanel we Ginse Joseph».



тинѣ. Въ этотъ союзъ вошли 40 мѣстныхъ группъ, состоящихъ изъ 2000 членовъ. Общество это устроило въ декабрѣ 1898 г. выставку произведеній еврейскихъ земледѣльческихъ колоній въ Палестинѣ. Моральное значеніе этой выставки было очень велико. Ее посетило свыше 50 тысячъ лицъ\*). Подобный-же союзъ основанъ былъ въ Кельнѣ. Общество же „Молодой Израиль“ въ Берлинѣ и журналъ „Zion“ служили для агитаціи и пропаганды идей союза. Въ Гамбургѣ основано общество „Л'маанъ-Ціонъ“.

Въ *Англіи* палестинофильство очень рано нашло доступъ въ самые высшіе слои еврейскаго общества. Этой идеѣ симпатизируютъ такія лица, какъ членъ парламента Самуилъ Монтегю, Франсисъ Монтефіоре (племянникъ Моисея Монтефіоре), полковникъ Гольдсмить и др. Въ 1892 году въ „Chovevey Zion Society“ въ Лондонѣ насчитывалось свыше 2000 членовъ.\*\*). Кружки имѣлись также въ Манчестерѣ, Эдинбургѣ, Лидсѣ и др. городахъ. Движенію сочувствуетъ также и масса христіанъ. Послѣдними основаны нѣсколько обществъ съ цѣлью заселенія Св. земли евреями. Такъ въ 1882 году былъ основанъ въ Лондонѣ „Дамскій комитетъ“ подъ предсѣдательствомъ виконтессы Стронгфордъ. Этотъ комитетъ преобразовался скоро въ „Палестино-Сирійское Общество“, имѣвшее цѣлью заселеніе евреями плодородной части Сиріи.

---

\*) „Лѣтопись Сіона“. Прилож. къ „Вѣстнику Сіона“ 1899 г. стр. 27.

\*\*) Оно стало издавать съ 1892 года трехмѣсячный журналъ „Palestina“, посвященный колонизаціи Палестины.

Президентомъ общества былъ избранъ лордъ Шэфтсбюри\*).

Въ 1891 году у герцога Вестминстерскаго состоялось засѣданіе „Society for relief of persecuted Jews“ (Общество для защиты преслѣдуемыхъ евреевъ) подъ предсѣдательствомъ графа Aberdeen'a. На этомъ засѣданіи было принято слѣдующее рѣшеніе: „Долгъ всякаго христіанина оказать помощь гонимымъ евреямъ и содѣйствовать имъ въ особенности въ дѣлѣ колонизаціи ими Палестины, какъ это ужъ было одобрено и прежнимъ предсѣдателемъ лордомъ Шэфтсбюри\*\*).

Въ Эдинбургѣ имѣется подобное же общество подъ названіемъ „Scotish society for restoration of Jews to Palestine“.

Что касается *Америки*, то до 1896 года содѣйствіе палестинской колонизаціи выражалось въ образованіи маленькихъ обществъ взаимопомощи на паяхъ. Общество такого рода „Showe Zion“ покупаетъ обширный участокъ земли въ Палестинѣ, при чемъ каждый членъ при раздѣлѣ получаетъ часть земли, соотвѣтственно количеству паевъ\*\*\*). Кромѣ „Showe Zion“ дѣйствуютъ и кружки „Choveve Zion“, служащіе преимущественно для агитаціонныхъ цѣлей.

Подобно своимъ единоплеменникамъ, англичанамъ, американцы сочувственно относились къ

---

\*) Нед. Хр. Восх. 1882. № 35.

\*\*) „Selbstemanicipation“ 1891, № 6. Лордъ Шэфтсбюри еще въ 1841 году хлопоталъ у лорда Пальмерстона о переселеніи евреевъ въ Палестину.

\*\*\*) На такихъ основаніяхъ это общество купило въ 1893 году одну деревню „Джоланъ“ въ Галилеѣ (около 3000 дунамовъ), а въ 1896 году за Иорданомъ участокъ въ 8000 дунамовъ.



идеѣ сіонизма. Такъ въ 1891 году много сотенъ американскихъ гражданъ собрались въ Чикаго со всѣхъ штатовъ и рѣшили обратиться съ петиціей къ президенту республики, въ которой просили его содѣйствовать созыву международнаго конгресса для содѣйствія переселенію евреевъ на ихъ старую родину на основаніи тѣхъ же принциповъ, которыми державы руководились при устройствѣ придунайскихъ государствъ\*).

Въ *Парижѣ* имѣлось только одно общество „Ischoub Eretz Isroel“, во главѣ котораго стоялъ раввинъ Вайскопфъ.

Въ *Румыніи* движеніе приняло въ первое время огромные размѣры. Страна покрылась цѣлою сѣтью палестинскихъ кружковъ, какъ на примѣръ, общество „Сіонъ“ въ Букарестѣ; общество „Ацили Бней Исроэль“. Во главѣ стоялъ Галацкій центральный комитетъ. Этотъ комитетъ, состоявшій изъ представителей многихъ еврейскихъ общинъ, израсходовалъ на колонизацію до 1883 г. 155,000 франковъ. Главнымъ дѣятелемъ былъ д-ръ Липпе\*\*).

Позже движеніе немного затихло, а въ послѣдніе годы (до 1896 года) опять ожило.

Въ *Болгаріи* оно только что зародилось. Благодаря энергичному содѣйствію главнаго раввина болгарскихъ общинъ д-ра Грюнвальда тамъ появилось много кружковъ.

Въ январѣ 1896 году многіе болгарскіе евреи обратились къ султану съ ходатайствомъ

---

\*) „Selbstemancipation“, 1891 г. №№ 4, 7.

\*\*) „Русс. Еврей“, 1883 г. № 3.

объ отведеніи имъ въ Палестинѣ земли для устройства земледѣльской колоніи.

Въ *Европейской Турціи* евреи очень сочувственно относились къ нашему дѣлу.

Въ *Сербіи* въ Шабацѣ въ 1883 г. основанъ былъ колонизаціонный союзъ.

---

## ГЛАВА VII.

Motto:

.....Und unter allen diesen Männern wird sich doch endlich auch der Mann finden, in welchem aller Geist seines Volkes lebendig geworden, auf welchem ruhen wird der Geist des Rathes und der Kraft, welcher darstellen wird, was der Einzelne anstrebt.....

D-r R ü l f. Aruchas Bas—Ammi  
Seite 81.

Мы дошли до 1896 года, когда на сцену выступилъ д-ръ Теодоръ Герцль со своей брошюрой „Der Judenstaat“, составившей цѣлую эпоху въ исторіи сіонизма.

Прежде, чѣмъ перейти къ разбору проекта д-ра Герцля и къ изложенію исторіи неосіонизма, создателемъ котораго онъ является, бросимъ взглядъ на длинный путь, пройденный нами.

Мы видѣли, что попытки, которыя народъ дѣлалъ, чтобы вернуть себѣ политическую независимость, носили обыкновенно характеръ той эпохи, когда эти попытки дѣлались.

Такъ напр., въ первыя столѣтія, слѣдовавшія за разрушеніемъ еврейскаго царства, возстанія предпринимались съ оружіемъ въ рукахъ, ибо въ памяти народа еще свѣжи были военные



подвиги предковъ, сражавшихся не перьями, какъ теперь, а съ мечемъ въ рукѣ. Этотъ періодъ мы назовемъ древнимъ періодомъ сіонизма.

Съ VI-го по XIX вѣкъ, подъ вліяніемъ законоучителей\*), нація постепенно свыкается съ мыслью, что политическое возрожденіе ея путемъ вооруженнаго возстанія недостижимо и что оно въ будущемъ совершится только сверхъестественнымъ путемъ чрезъ Мессію. Это средній или мистическій періодъ сіонизма.

Настало, наконецъ, XIX столѣтіе. Всѣ угнетенныя націи подняли знамя возстанія и обрѣли послѣ долгой и упорной борьбы свободу. Тогда и въ евреяхъ воскресло стремленіе вернуть себѣ потерянную родину. Для этой цѣли они воспользовались тѣми средствами, которыя наиболѣе, такъ сказать, популярны въ эту эпоху. XIX вѣкъ, какъ я выше сказалъ, былъ свидѣтелемъ возрожденія многихъ мелкихъ націй. Послѣднія едва-ли могли бы собственными силами довести борьбу до желанной цѣли, еслибы въ критическій моментъ не пришли имъ на помощь коалиціи великихъ державъ и не дали бы, такимъ образомъ, перевѣсъ борющейся за свободу слабой націи. Это явленіе, совершенно новое въ политической исторіи Европы, оказало вліяніе на всѣхъ борцовъ за идею возстановленія еврейскаго государства. Сальвадоръ, Лага-

\*) Раби Іосе бенъ Ханина, напр. установилъ слѣдующее: „Богъ взялъ обѣтъ съ еврейскаго народа не переступить чрезъ стѣну (т. е. силой не возстановитъ Сіона) и не возстать противъ господствующихъ народовъ, а терпѣливо нести ярмо (Грецъ Т. IV). Раби Леви, ученикъ р. Іоханана, прибавилъ къ этому: „Богъ обязалъ клятвой народъ не пытаться насильственнымъ образомъ приблизить время пришествія Мессіи“.

раннѣ, Гессъ, раввинъ Калишеръ, Олифантъ, Мордовцевъ, Лиліенблюмъ, д-ръ Пинскеръ, д-ръ Рюльфъ и, наконецъ, д-ръ Герцль—всѣ ясно видятъ, что безъ дипломатическаго вмѣшательства европейскаго концерта Палестину приобрѣсти невозможно. Эта первая характерная черта современнаго сіонизма. Второе, что отличаетъ новѣйшую форму сіонизма отъ всѣхъ прежнихъ попытокъ—это финансовый характеръ, который онъ получаетъ во всѣхъ проэктахъ, изложенныхъ нами выше. Такъ напр., д-ръ Пинскеръ предлагалъ основать акціонерное общество, Олифантъ земледѣльческій банкъ, а д-ръ Герцль—колониальный банкъ. Это стремленіе дать проэктору финансовое основаніе—есть не болѣе какъ отраженіе капиталистическаго строя, характеризующаго XIX столѣтіе. Итакъ, сіонизмъ мѣнялъ свой характеръ сообразно съ эпохами. Но, какую-бы форму сіонизмъ не принималъ, сущность его оставалась та же, и цѣль его была всегда одна: вернуть разсѣянное еврейское племя на старую родину и возстановить еврейское государство. Но въ послѣдніе 20 лѣтъ идея эта постепенно и незамѣтно приняла другой характеръ, другое направленіе. Общества „Chowewe Zion“, основанныя повсюду съ цѣлью пропагандировать эту идею, постепенно превращались въ филантропическія предпріятія, цѣль которыхъ оказывать помощь только тѣмъ колонистамъ и ремесленникамъ, которые, уже живутъ въ Палестинѣ, или основать нѣсколько новыхъ колоній\*).

\*) см. напр. циркуляръ Галацкаго центральнаго комитета („Русс. Еврей“ 1883, № 2).



Идея, которая стала тогда извѣстной подъ именемъ *палестинофильства*, измельчалась такимъ образомъ, и размѣнялась на мелкую монету. Въмѣсто возрожденія еврейской націи въ итогѣ получились полтора десятка земледѣльческихъ колоній, стоимшихъ нѣсколько милліоновъ.

Такъ, неужели для такихъ мелкихъ результатовъ работали всѣ борцы за сіонистскую идею, неужели наша нація не въ силахъ создать ничего лучшаго и болѣе грандіознаго, и мы, возясь съ нѣсколькими сотнями колонистовъ, должны себя увѣрить, что ужъ все возможное сдѣлали для народа? Неужели нашъ народъ навѣки долженъ остаться въ оковахъ, когда всѣ другіе народы празднуютъ побѣду; и мы одни должны вступить въ новое тысячелѣтіе, не видя предъ собой ни малѣйшаго проблеска надежды?

Къ счастью, мы можемъ отвѣтить. „Измученный народъ, часъ твоего избавленія ужъ наступаетъ. Ты столѣтія носился по бурному морю, вихри рвали твои паруса, волны заливали твое судно, и не разъ казалось, что пучина тебя проглотитъ. Но явился новый рулевой — и пристань показалась вдали. Твердой рукой вождь взялся за руль и мужественно ведетъ тебя въ обѣтованную страну“. Рулевой этотъ — д-ръ Герцль, имя котораго, по словамъ профессора Гемана\*), останется незабвеннымъ въ анналахъ еврейскаго народа, ибо съ моментомъ его выступленія связано начало новой эпохи въ еврейской исторіи.

---

\*) Ф. Геманъ—Пробужденіе еврейской націи. стр. 31.

Д-ръ Герцль родился въ Будапештѣ въ 1860 году. На восемнадцатомъ году жизни онъ поступилъ на юридическій факультетъ вѣнскаго университета и все время своего студенчества состоялъ членомъ національнаго ферейна нѣмецкихъ студентовъ (буршей) подъ названіемъ „*Albia*“.

Въ 1882 году онъ кончилъ курсъ со степенью д-ра правъ. На 23-мъ году жизни Герцль выступилъ на литературное поприще и въ короткое время сдѣлался царемъ мелкой прессы. Онъ писалъ кромѣ фельетоновъ и драматическія произведенія, въ которыхъ нѣтъ ничего, напоминающаго какой-либо еврейскій типъ\*).

Съ 1891 по 1895 годъ Герцль жилъ постоянно въ Парижѣ, въ качествѣ корреспондента „*Neue Freie Presse*“. Тамъ онъ познакомился съ корифеями науки, выдающимся представителями литературнаго и художественнаго міра и достигъ совершенства въ знаніи политической жизни Европы. Въ Парижѣ онъ сблизился съ Максомъ Нордау и Бернаромъ Лазаромъ, которые послѣ подъ его вліяніемъ сдѣлались сіонистами.

Въ 1895 году Герцль жилъ нѣсколько мѣсяцевъ въ Лондонѣ, откуда писалъ фельетоны въ „*Neue Fr. Pr.*“ и гдѣ познакомился съ выдающимися личностями и въ особенности подружился съ знаменитымъ бытописателемъ гетто Зангвиллемъ, въ лицѣ котораго приобрѣлъ това-

---

\*) Исключеніе составляетъ его новая драма „Новое гетто“, написанная въ 1896 г. послѣ переворота, о которомъ рѣчь будетъ впереди.



рища и сподвижника на народной еврейской нивѣ.

Въ томъ-же году Герцль сдѣлался редакторомъ фельетоннаго отдѣла „Neue Fr. Pr.“ Здѣсь онъ собралъ подъ свое знамя всѣ юныя литературныя силы. Фельетоны Герцля отличаются изяществомъ и тонкой литературной отдѣлкой, и отъ всего того, что выходитъ изъ подъ его пера, вѣетъ какой-то особой чарующей прелестью\*).

До 1895 года Герцль былъ совершенно далекъ отъ еврейскаго вопроса и всѣхъ интересовъ еврейства. Но вдругъ въ немъ происходитъ умственный и нравственный переворотъ, радикальнымъ образомъ измѣнившій весь складъ его ума и образъ мышленія. Герцль становится инымъ, перерожденнымъ, почти неузнаваемымъ для самого себя, своихъ друзей и знакомыхъ.

„Вы спрашиваете меня, какимъ образомъ я сдѣлался сіонистомъ? Одному Богу только извѣстно. Какъ видно, мысль эта созрѣла во мнѣ безсознательно. Сочиненіе „Der Judenstaat“ я писалъ уже будучи въ Парижѣ“.

Въ такихъ выраженіяхъ Герцль отзывается о перемѣнѣ, происшедшей въ немъ.

Въ концѣ 1895 года Герцль переѣхалъ въ Вѣну, гдѣ окончательно поселился со своей семьей.

Какъ политическая, такъ и общественная сфера была тогда пресыщена антисемитическимъ

---

\*) Для біографіи Герцля я воспользовался этюдомъ еврейскаго публициста Р. М. Брайнина.

ядомъ. И постепенно въ Герцль крѣпнеть вѣра, что еврейскій вопросъ разрѣшится только тогда, когда онъ поставленъ будетъ наряду съ другими міровыми политическими вопросами; что евреи должны стремиться къ приобрѣтенію собственной территоріи и созданію политическаго центра, гдѣ они могли бы зажить новой самостоятельной жизнью и развивать свои, только имъ однимъ присущія духовныя качества.

Духовный переворотъ, происшедшій въ немъ въ Парижѣ, достигъ въ Вѣнѣ своего апогея и наложилъ печать на всю послѣдующую его жизнь, на всѣ его поступки, помыслы и чувства.

Въ началѣ 1896 года, Герцль издалъ свой трудъ „Der Judenstaat“\*). Сочинение это произвело сенсацию среди евреевъ Запада и сдѣлалось предметомъ обсужденія во всей еврейской печати. „Еврейское государство“ было переведено на нѣсколько языковъ, выдержало рядъ изданій, и авторъ книги сдѣлался героемъ дня. Еще извѣстный вчера среди своихъ единовѣрцевъ, Герцль на другой день послѣ появленія книги былъ поставленъ на пьедесталъ, какъ выдающаяся личность, на которую устремлены были взоры всѣхъ.

Излагая старую мысль о національно-политическомъ возрожденіи евреевъ, Герцль насъ поражаетъ не новизной, а смѣлостью тона, той реальной, *современной* формой, которую онъ одинъ сумѣлъ ей придать.

---

\*) Основныя положенія своего проекта д-ръ Герцль изложилъ немного раньше въ статьѣ „Разрѣшеніе еврейскаго вопроса“, помѣщенной въ № 1398 газеты „Jewish Chronicle“ за 17 января 1896 года.



Герцль расширилъ программу сіонизма, вывелъ его изъ узкой сферы, въ которой онъ вращался до сихъ поръ.

Я уже выше сказалъ, что до 1896 года всѣ дѣйствія сіонистовъ сводились къ поддержкѣ существующихъ уже колоній, и колонизація поэтому шла черепашымъ шагомъ.

Тогда явился д-ръ Герцль и заявилъ: „нѣтъ спасенія въ филантропической колонизаціи. Мы должны смѣло заявить Европѣ, что мы существуемъ, какъ народъ, какъ отдѣльная единица, и имѣемъ право на самостоятельное существованіе. Мы должны добиться разрѣшенія державъ на основаніе въ Палестинѣ еврейскаго государства и переселить туда евреевъ, которые не могутъ и не хотятъ ассимилироваться въ Европѣ и которые стонутъ подъ игомъ экономическихъ условій и человѣческой злобы“.

Проектъ д-ра Герцля, изложенный въ его брошюрѣ\*), заключается въ слѣдующемъ.

Прежде всего надо выхлопотать у Порты обширную территорію на началахъ сюзеренства.

Затѣмъ слѣдуетъ создать два общества: Еврейское общество и Еврейскій союзъ.

Союзъ долженъ быть органомъ созидательнымъ, а Общество—органомъ исполнительнымъ. Первый все подготовляетъ, пуская въ ходъ всѣ средства, которыя дипломатія и наука могутъ предоставить, а второе приводитъ все въ исполненіе. Оно ликвидируетъ дѣла эмигрантовъ, составляющихъ родину, и организуетъ на ново-

---

\*) D-r Theodor Herzl. — „Der Judenstaat“. Versuch einer moderner Lösung der Judenfrage. Wien 1896.

сельѣ различныя учрежденія. Переселеніе должно совершаться исподволь и группами. Сперва переѣзжаютъ чернорабочіе, которые по заранѣе выработанному плану устроить города, проведутъ мосты, телеграфъ и т. д. Присутствіе большого контингента рабочихъ вызоветъ новыя потребности и создастъ новые рынки для сбыта, что привлечетъ туда въ свою очередь купцовъ, фабрикантовъ, интеллигенцію.

Всѣ лица, сочувственно относящіяся къ сіонистской идеѣ, положатъ основаніе Еврейскому Союзу, который будетъ представлять народъ предъ властью имущими, ибо будетъ состоять изъ самыхъ видныхъ сыновъ народа. Еврейское общество будетъ учреждено на акціяхъ согласно англійскимъ законамъ.

Основной капиталъ — милліардъ марокъ — будетъ собранъ по подпискѣ, въ которой смогутъ принять участіе бѣдные и богатые, евреи и христіане. Это будетъ своего рода плебисцитъ или опросъ націи путемъ подписки на акціи.

Вотъ въ краткихъ чертахъ планъ Герцля, изложенный въ маленькомъ сочиненіи „Der Judenstaat“.

Съ того времени, какъ послѣднее появилось въ свѣтъ, всѣ духовныя силы Герцля сосредоточены на мысли о національно-политическомъ возрожденіи евреевъ: всѣ его слова и дѣянія направлены къ одной точкѣ. Онъ неутомимъ: онъ задался цѣлью образовать союзъ, который могъ бы положить краеугольный камень зданія будущаго еврейскаго государства.



Съ этой цѣлью онъ часто произноситъ рѣчи предъ собраніями еврейской денежной знати, предсѣдателями разныхъ обществъ, предъ студентами въ Вѣнѣ, Парижѣ, Лондонѣ и другихъ городахъ.

Онъ излагалъ также главныя положенія проектируемаго имъ „Еврейскаго государства“ предъ цѣлымъ синклитомъ политиковъ и сильныхъ міра сего, какъ евреевъ, такъ и неевреевъ, могущихъ вліять на общественное мнѣніе Европы.

Съ каждымъ днемъ росло число его молодыхъ, ярыхъ приверженцевъ, искреннихъ и воодушевленныхъ сіонистовъ. Вокругъ его знамени сгруппировались австрійскіе сіонисты вообще и вѣнскіе въ частности. Явились борцы среди народныхъ представителей и главарей общинъ, среди ученыхъ и писателей.

Глубоко убѣжденный, что идея сіонизма только тогда распространится въ массѣ, когда каждый изъ ея приверженцевъ будетъ имѣть свою собственную кафедру, д-ръ Герцль началъ подумывать о созданіи собственнаго органа печати. И съ начала іюня 1897 года въ Вѣнѣ сталъ издаваться первый офіціальный сіонистскій органъ „Die Welt“, душой котораго считается д-ръ Герцль. Число его подписчиковъ прогрессивно увеличивается.

Исходя далѣе изъ того, что только путемъ объединенія разрозненныхъ силъ и интересовъ сіонистовъ всего міра, можно рассчитывать на успѣхъ сіонистской пропаганды, онъ задумался надъ необходимостью созданія главнаго центра, гдѣ могли бы группироваться сіонисты различ-

ныхъ странъ, и приступилъ къ созыву всемірнаго конгресса сіонистовъ\*)

Въ предварительныхъ собраніяхъ по устройству конгресса участвовали представители берлинскихъ, парижскихъ, вѣнскихъ и другихъ сіонистскихъ кружковъ.

Въ маѣ 1897 года „подготовительная коммисія“ разослала повсюду свои „предварительныя объявленія“ о предстоящемъ въ августѣ конгрессѣ сіонистовъ, а затѣмъ также командировало повсюду своихъ эмиссаровъ для побужденія сіонистовъ къ участию въ конгрессѣ.

Конгрессъ этотъ первоначально долженъ былъ состояться въ Мюнхенѣ  $13/_{25}$ ,  $14/_{26}$  и  $15/_{27}$  августа, но встѣдствіе нѣкоторыхъ недоразумѣній съ Мюнхенской еврейской общиной, конгрессъ былъ перенесенъ въ Базель, гдѣ и состоялся 17, 18 и 19 августа (по стар. ст.) 1897 года.

---

## ГЛАВА VIII.

„Welch europäische Macht würde sich heute noch dagegen opponiren, dass die Juden in einem Congress vereinigt, die Auskaufung ihres Vaterlands beriethen und beschlössen? Wer würde noch etwas dagegen haben, dass sie der dekrepiten Türkei einen Haufen Gold hinwürfen und zu ihr sagten: gieb mir meinen eignen Herd zurück und consolidire mit diesem Gelde, was dir noch von deinem Reiche übrig bleiben wird.

Ernest Laharanne. „La nouvelle question orientale“. 1848.

Итакъ, первый конгрессъ состоялся. Еврейскій конгрессъ! Кто могъ бы лѣтъ десять тому

---

\*) Идея созыва конгресса принадлежитъ, какъ мы видѣли, д-ру Пинскеру, а еще раньше Лагаранну.



назадъ допустить мысль, что настанетъ моментъ когда со всѣхъ концовъ міра въ условленное время и мѣсто сойдутся вмѣстѣ представители еврейскаго народа чтобы обняться послѣ долгой разлуки, чтобы сбросить съ себя тяжелыя оковы и возродиться къ новой, свободной жизни.

Подобный фактъ является первымъ не только въ нашей столь богатой неожиданностями исторіи. Въдѣ, мы привыкли переносить страданія безмолвно и безропотно въ теченіи вѣковъ..... „въ неволѣ, въ безсиліи, въ нуждѣ.“ И вдругъ, какъ бы по мановенію волшебнаго жезла, народъ всталъ, и голосъ его раздался гордо въ самомъ центрѣ Европы, и открыто заявилъ: „мы евреи и не хотимъ быть ничѣмъ другимъ—только свободными евреями“.

Еврейскіе конгрессы кажутся плодомъ фантазіи, сновидѣніемъ. А между тѣмъ они являются самой реальной дѣйствительностью. Евреи дѣйствительно воскресли изъ мертвыхъ. Видѣніе Іезекіиля превратилось въ фактъ. Кости, побѣлѣвшія отъ непогоды, сошлись вмѣстѣ, покрылись плотью, ожили и пришли въ движеніе.

Народъ нашъ теперь ужъ болѣе не „бродящій народъ—мертвецъ, безъ единства и организаціи“, какъ насъ называлъ д-ръ Пинскеръ. Мы теперь живемъ и дѣйствуемъ. Это чудо, это воскресеніе изъ мертвыхъ поразило Европу и даже вызвало ея симпатіи къ намъ\*).

---

\*) Развѣ не пророчествомъ кажутся слова д-ра Рюльфа, высказанныя за 14 лѣтъ до конгресса: „Unsere Freiheitsbegeisterung wird die Begeisterung in den Herzen vieler Tausen-

Итакъ 17, 18 и 19-го августа (по н. с.) 1897 г. состоялся въ Базелѣ первый конгрессъ сіонистовъ. Въ конгрессѣ участвовало 204 делегата изъ всѣхъ странъ свѣта\*).

Швейцарское правительство также имѣло тамъ своего представителя въ лицѣ президента базельскаго кантона. Было и около 300 гостей. Ко дню открытія конгресса было получено свыше 500 привѣтственныхъ телеграммъ и болѣе 250 писемъ съ 50000 подписей. Содержаніе этихъ писемъ и телеграммъ можно было охарактеризовать однимъ словомъ: „Земля!“ Дайте старому, утомленному страданіями Израилю землю, родину, убѣжище\*\*).

Президентомъ конгресса былъ избранъ д-ръ Герцль, первымъ вице-президентомъ М. Нордау.

На I-омъ конгрессѣ было принято единогласно слѣдующее предложеніе, которое являлось одновременно и программой нарождающагося нео-сіонизма:

Сіонизмъ стремится къ созданію для еврейскаго народа гарантированнаго публично-правовыми общественными законами убѣжища въ Палестинѣ.

---

de erwecken, dass sie mit Leib und Leben für unsere Sache eintreten und uns die Sympathie der gesammten politischen Welt erringen helfen (Rülf—Aruchas Bas-Ammi, Seite 74).

\*) Между прочими делегатами присутствовали: д-ръ Коганъ—Бернштейнъ, Брайнинъ, Бѣлковскій, д-ръ Бирнбаумъ, д-ръ Боденгеймеръ, Ахадъ-Гаамъ, Зангвиль, д-ръ Линне, д-ръ Мандельштамъ, Максъ Нордау, Бенъ-Ами, Соколовъ, (редакт. „Гацефиры“) инж. Темкинъ, проф. Шапира, инж. Усышкинъ, д-ръ Эренрейзъ.

\*\*) Подробности о конгрессѣ читатель найдетъ въ брошюрахъ С. Цэна и д-ра Шляполюникова. „О I-мъ конгрессѣ“.



Для достиженія этой цѣли конгрессъ имѣеть въ виду слѣдующія мѣры:

1) цѣлесообразное развитіе колонизаціи Палестины еврейскими земледѣльцами и ремесленниками,

2) привлечь и сплотить всѣхъ евреевъ въ мѣстные и общіе союзы,

3) усилить еврейское національное чувство и самознаніе,

4) выхлопотать, гдѣ слѣдуетъ, разрѣшеніе правительства на веденіе дѣлъ, необходимыхъ для достиженія намѣченной цѣли сіонизма.

Что касается общей организаціи сіонизма, то былъ принятъ единогласно слѣдующій проектъ.

1) Конгрессъ—главный органъ сіонизма.

2) Делегаты на конгрессъ выбираются сіонистами шекеледателями\*).

3) Конгрессъ выбираетъ „Actions-Comité“, т. е. Исполнительный Комитетъ, для приведенія въ исполненіе всѣхъ рѣшеній конгресса и для подготовленія второго конгресса. На этомъ же конгрессѣ Комитету было поручено заняться вопросомъ объ основаніи Колоніальнаго Банка\*\*).

Здѣсь мы должны сдѣлать маленькую экскурсію въ область исторіи банка.

Въ началѣ 80-хъ годовъ одна гамбургская фирма, занимающаяся торговлей на Востокѣ,

---

\*) Шекельный сборъ служитъ для покрытія расходовъ, связанныхъ съ сіонистской пропагандой (конгрессъ, управленіе, пресса, брошюры, путевыя издержки и т. п.).

\*\*) Была принята резолюція: „Собраніе находитъ въ принципѣ необходимымъ создать національный фондъ и учредить еврейскій банкъ“.

предложила основать еврейскій промышленный банкъ, который займется развитіемъ промышленности и торговли въ Палестинѣ. Цѣль этого предпріятія поселить часть еврейскихъ эмигрантовъ, наводнявшихъ тогда Европу, въ Сиріи и Палестинѣ\*).

Тотъ же вопросъ обсуждался, какъ мы уже говорили выше, и на Каттовицкомъ съѣздѣ въ 1884 году.

Мысль о колоніальномъ банкѣ, въ томъ видѣ, какъ она была предложена на конгрессѣ, принадлежитъ д-ру Боденгеймеру, который изложилъ ее въ брошюрѣ „Wohin mit den russischen Juden“, вышедшей изъ печати въ Гамбургѣ въ 1891 году. Въ брошюрѣ этой изложенъ проектъ устава „Колоніальнаго Общества“ для поселенія евреевъ въ Палестинѣ. По мысли автора, общество имѣетъ цѣлью учредить банкъ для постройки желѣзныхъ дорогъ въ Палестинѣ и для развитія промышленности. Въ программу дѣятельности общества должно входить основаніе колоній, выдача ссудъ подъ земли и т. д. Въ основѣ этотъ проектъ сходенъ съ проектомъ, выработаннымъ банковской комиссіей конгресса.

Въ томъ же 1891 году въ Шарлоттенбургѣ близъ Берлина появилась брошюра „Wohin aus“ Павла Демидова (Турова), убѣждавшая западныхъ единоплеменниковъ нашихъ основать большое колонизаціонное общество для развитія промышленности среди колонистовъ Палестины.

---

\*) Ш. Ц. Евр. Колон. Банкъ 1899, стр. 11.



Къ этому же времени относится и проектъ манчестерскаго общества „Choweve Zion“. Согласно ему должно быть основано общество „Manchester Choweve Zion Society for the colonisation of the Holy Land“, съ капиталомъ въ 10 тысячъ ф. стерл. для поддержки лицъ, годныхъ для поселенія въ Палестинѣ\*).

Въ 1895 году въ сіонистскихъ кружкахъ Германіи возникъ новый проектъ, по которому основывается сіонистское акціонерное общество. Каждая акція стоимостью 1 ф. стерл. Цѣль банка: 1) подыскивать рынки для сбыта палестинскихъ продуктовъ, 2) развить промышленность, 3) доставлять кредитъ колонистамъ и 4) способствовать дальнѣйшей колонизаціи Палестины.

Годъ спустя, въ Галиціи было основано акціонерное общество, поставившее себѣ цѣлью вызвать къ жизни въ Палестинѣ нѣсколько галиційскихъ колоній. На первую акцію подписался д-ръ Герцль\*\*).

Послѣ этой экскурсіи вернемся къ ходу событій.

Итакъ, на первомъ конгрессѣ было положено основаніе всемірной организаціи и возникъ проектъ „Еврейскаго Колоніальнаго Банка“.

Но этотъ конгрессъ прежде всего, говоря словами д-ра Герцля, имѣетъ значеніе, „какъ манифестація, возвратившагося къ жизни народнаго сознанія“ и какъ факторъ объединенія разрозненныхъ еврейскихъ силъ\*\*\*).

\*) „Selbstemancipation“. 1891, № 97. \*\*) „Zion“. 1897, № 3.

\*\*\*) Корреспондентъ журнала „Русская Мысль“, заканчивая статью, посвященную III-му конгрессу, говоритъ: „эти несчастные, разсѣянные паріи, эти разноплеменные, разно-

Послѣ конгресса, произведшаго глубокое впечатлѣніе на еврейскую массу (отчетъ о немъ, на жаргонѣ разошелся въ огромномъ количествѣ экземпляровъ), Исп. Ком. принялся за работу, о которой онъ и далъ отчетъ на II-мъ базельскомъ конгрессѣ, состоявшемся <sup>28</sup>/viii—<sup>30</sup>/viii 1898 года.

За первый годъ дѣятельности И. К. организовалъ институтъ шекелей, выработалъ инструкціи для сіонистовъ, имѣющія цѣлью объединить работы ихъ, заботился о пріобрѣтеніи новыхъ сторонниковъ посредствомъ устной и письменной пропаганды и о присоединеніи уже существующихъ сіонистскихъ корпорацій къ организаціи конгресса, выработалъ проэктъ еврейскаго колоніальнаго банка, занимался изученіемъ положенія евреевъ въ Палестинѣ и, наконецъ, дѣлалъ дипломатическіе шаги для извѣстной цѣли.

Объ успѣхахъ дѣятельности И. К. свидѣтельствуешь слѣдующая цифра: до I-го конгресса во всемъ мірѣ существовало 117 сіонистскихъ кружковъ, ко второму-же конгрессу ихъ было уже 913, кромѣ женскихъ. Шекельный сборъ достигъ 80000 франковъ. Что касается банка, то послѣ I-го конгресса банковый комитетъ, назначенный И. К. и состоявшій изъ 3-хъ лицъ (Вольфсона, д-ра Боденгеймера и Шауэра) произвелъ предварительную „пробную“ подписку на акціи, чтобы убѣдиться въ томъ, насколько народъ сочувствуетъ идеѣ устройства банка. Эта подписка была открыта безъ банкировъ

---

язычные элементы чувствовали себя объединеннымъ народомъ и жили высшими интересами служенія народному дѣлу“ (1899 г. кн. X, стр. 189).



безъ устава и безъ программы и дала тѣмъ не менѣ блестящій результатъ. За нѣсколько недѣль было собрано около 4 хъ милліоновъ франковъ. Только за нѣсколько дней до II-го конгресса было заявлено по подпискѣ 250.000 фр. Подписалось всего 23 тысячи лицъ, изъ которыхъ 95<sup>0</sup>/<sub>0</sub> только на 1 акцію, что ясно доказываетъ, что масса, именно, и сочувствуетъ банку\*).

Затѣмъ банковская конференція, состоявшая изъ 46-ти членовъ и засѣдавшая въ ноябрѣ и декабрѣ 1898 г., выработала слѣдующія заключенія, которыя она и предложила на обсужденіе конгресса.

I-ое заключеніе: Подъ именемъ „Еврейскій Колоніальный Банкъ“ учреждается банкъ подъ управленіемъ корпоративнаго правленія, назначаемаго конгрессомъ.

§ 5. Банкъ открывается съ капиталомъ въ 2 милліона ф. стерлинговъ, раздѣленныхъ на акціи стоимостью одинъ фунтъ каждая.

§ 6. Банкъ засѣдаетъ въ Лондонѣ.

Цѣли банка: 1) развивать всякія промышленныя предпріятія въ Палестинѣ и Сиріи, 2) развивать эмиграцію въ Палестинѣ и Сиріи, 3) производить банковыя операціи, 4) пріобрѣтать концессіи, права и привиллегіи на Востокѣ, 5) устраивать желѣзныя дороги, гавани, фабрики и т. п. 6) отыскивать капиталы и находить для нихъ примѣненіе въ Сиріи и Палестинѣ, 7) извлекать пользу изъ нѣдръ палестинской земли,

\*) Еще въ 1883 году П. Смоленскій писалъ: „Лучшимъ залогомъ успѣха идеи колонизаціи можетъ служить то, что она дѣлается или, можетъ быть, уже сдѣлалась достояніемъ массы“.

8) приобретать и продавать недвижимую и движимую собственность.... 9) содействовать устройству деревень и поселений, 10) вести торговлю, 20) вступать съ правительствами во всякія соглашения, 25) исходатайствовать декреты отъ правительствъ для предоставленія Обществу возможности привести какую-либо изъ его задачъ въ исполненіе.

Цѣли банка изложены подробно въ проспектъ банка, къ которому мы отсылаемъ интересующихся этимъ вопросомъ.

II-ое заключеніе: Конгрессъ санкціонируетъ избраніемъ комиссію для основанія банка изъ девяти лицъ.

Второй конгрессъ, какъ мы уже сказали, состоялся въ Базель <sup>16</sup>/<sub>28</sub>, <sup>17</sup>/<sub>29</sub> и <sup>18</sup>/<sub>30</sub> августа 1898 г. Президентомъ опять единогласно былъ избранъ д-ръ Герцль.

На конгрессъ присутствовало 385 делегатовъ, 531 гость и 150 представителей прессы. Получено было 235 привѣтственныхъ телеграммъ покрытыхъ тысячами подписей. Между прочими телеграммы отъ 30-ти нѣмецкихъ раввиновъ.

2-ой конгрессъ былъ чисто практическимъ\*). Онъ принялъ оба заключенія, приведенныя выше и касающіяся банковской организаціи. Кроме того были приняты и рѣшенія колонизаціонной комиссіи.

Вотъ ихъ текстъ:

Конгрессъ, сочувствуя уже давно начавшейся колонизаціи Палестины объявляетъ:

---

\*) Для подробностей о II-омъ конгрессѣ отсылаемъ къ брошюрамъ С. Пэна и д-ра Членова.



1) Колонизація будетъ производиться по полученному на это при содѣйствіи банка отъ турецкаго правительства разрѣшенію и по плану избранной конгрессомъ комиссіи изъ 30-ти лицъ, подчиненной И. К.

2) Конгрессъ предлагаетъ И. К. предпринять научныя изслѣдованія, которыя выяснили бы правовое положеніе евреевъ въ Турціи.

Кромѣ вышеизложеннаго, II конгрессъ включилъ въ свою программу и культурную работу, имѣющую цѣлью духовное возрожденіе народа.

Изъ всего предыдущаго читатель можетъ заключить, что конгрессъ старался выработать стройный и глубоко продуманный планъ для дальнѣйшей работы.

Для осуществленія предначертаній конгресса былъ избранъ вѣнскій Actions-Comité изъ пяти членовъ. Кромѣ вѣнскаго комитета были избраны уполномоченные для всѣхъ странъ, которые вмѣстѣ съ вѣнскимъ А. С. составляютъ большой А. С.\*)

Русскіе уполномоченные избрали изъ своей среды д-ра Коганъ-Бернштейна завѣдующимъ почтовымъ бюро, а д-ра Мандельштама завѣдующимъ финансовымъ центромъ.

Скоро послѣ II-го конгресса лордъ Салисбюри высказалъ редактору „Satmelay Revien“ слѣдующее о сіонизмѣ: „Евреи скорѣе, чѣмъ мы призваны охранять мѣста, святыя для христіанства. Они тамъ создадутъ образцовое государ-

---

\*) Русскіе уполномоченные служатъ посредниками между русскими сіонистами и вѣнскимъ И. К. и занимаются пропагандой сіонизма въ Россіи, каждый въ своемъ раіонѣ.

ство. Султанъ не можетъ противиться тому, чтобы тамъ выросло здоровое автономное государство“.

20 октября того же года Вильгельмъ II принялъ въ Іерусалимѣ депутацію сіонистовъ съ д-ромъ Герцлемъ во главѣ и выразилъ ей свое благоволеніе. Англійскія газеты не замедлили обратить на это свое вниманіе.

Съ другой стороны, турецкія газеты увѣряли, что султанъ съ неменьшимъ благоволеніемъ относится къ сіонистскому движенію.

Въ теченіе года между 2-мъ и 3-мъ конгрессами результаты сіонистской агитаціи выразились между прочимъ въ слѣдующихъ цыфрахъ: Собрано всего 114 тысячъ шекелей. Въ Сѣв. Америкѣ образовалось свыше 125 сіонистскихъ обществъ. Въ одномъ Нью-Йоркѣ 32. Въ Монтреалѣ (Канада) почти всѣ евреи объявили себя сіонистами. Въ Румыніи образовался 131 сіонистскій ферейнтъ, изъ нихъ 23 женскихъ. Въ Трансваалѣ имѣется 1800 сіонистовъ и т. д.

Недаромъ профессоръ Геманъ говоритъ, что эта смѣлая мысль (сіонизмъ) заражаетъ, невольно воодушевляетъ, именно благодаря своему величію и смѣлости.

Я упомянулъ уже раньше, что А. С. получилъ отъ II-го конгресса для руководства лишь краткій набросокъ проекта банка. Тотчасъ послѣ конгресса, въ Лондонѣ состоялось засѣданіе банковской коммисіи для окончательной редакціи проспекта и устава проектируемаго банка. Въ декабрѣ былъ утвержденъ проектъ устава и выбрано правленіе банка. Въ концѣ декабря Исп.



Комитетомъ было опубликовано воззваніе, въ которомъ сіонисты призывались къ оживленной работѣ по подпискѣ на акціи. Въ мартѣ 1899 г. банкъ былъ зарегистрированъ, и началась подписка и къ III-му конгрессу А. С. представилъ банкъ, какъ совершившійся фактъ. Его дѣятельность за первый годъ была просто изумительная, если принять во вниманіе, что устройство еврейскаго банка не имѣетъ прецедентовъ въ нашей исторіи. Вотъ результаты этой дѣятельности: общая цыфра акцій, собранныхъ до III-го конгресса 300000; подписалось на акціи сто тысячъ лицъ. Около 1000\*) городовъ приняло участіе въ подпискѣ. Когда вся подписная сумма (т. е. 2.500.00 руб.) будетъ внесена, банкъ начнетъ функціонировать.

Число союзовъ въ Россіи увеличилось на 30 процентовъ противъ прошлаго года; въ другихъ странахъ увеличеніе достигло около 25%.

Въ Румыніи появились четыре сіонистскія газеты.

Во Франціи, странѣ крайней ассимиляціи, основался первый сіонистскій органъ „Echo sioniste“.

Въ Англіи всѣ кружки соединились въ одну организацію „Englisch Zionist federation“ на подобіе американскаго „American Zionist federation“. Въ отдаленнѣйшихъ странахъ Южной Африки развивала большую дѣятельность „South african Zionist federation“.

Въ Германіи, въ Швейцаріи, какъ и въ далекой Канадѣ, сіонизмъ продолжаетъ распростра-

---

\*) Въ настоящее время уже болѣе 2-хъ тысячъ.

няться. Въ Бельгіи, Италиі, Голландіи и Греціи онъ все болѣе укрѣпляется. Сіонисты также объявились въ Читѣ у Байкальскаго моря, въ Бухарѣ, въ Туркестанѣ, въ Кавказскихъ горахъ и на Новой Зеландіи. Сіонистскія стремленія нашли отголосокъ и въ аргентинскихъ колоніяхъ. Почти всѣ тамошніе колонисты — плательщики шекелей.

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что сіонизмъ сдѣлалъ въ теченіе одного года огромные успѣхи. Въ своемъ шествіи онъ собирается охватить весь еврейскій міръ

Перехожу къ III-му конгрессу. Этотъ состоялся также въ Базелѣ 3—6 августа по ст. с. 1899 года и какъ и предыдущій носилъ полный дѣловой характеръ.

Делегатовъ собралось около 250-ти. По мѣсту жительства большинство было изъ Россіи. Трансвааль также прислалъ двухъ делегатовъ. Евреи—горцы имѣли своего представителя въ лицѣ д-ра Шляпошникова. Пресса была представлена на этомъ конгрессѣ лучше, чѣмъ въ прошлые годы.

Президентомъ опять единогласно былъ избранъ вождь политическихъ сіонистовъ д-ръ Герцль, вице-президентами д-ръ М. Нордау, д-ръ Гастеръ, главный раввинъ Лондонской еврейско-португальской общины и проф. Мандельштамъ.

На III-мъ конгрессѣ\*) еврейскій колониальный банкъ былъ уже, какъ выше было сказано

---

\*) Подробные отчеты о III-мъ конгрессѣ читатели могутъ найти въ брошюрахъ М. Шейнкена и С. Пэна (III-й сіонистскій конгрессъ).



совершившимся фактомъ\*). Но его больше прикрѣпили къ сіонистской идеѣ новымъ пунктомъ о ста учредительскихъ акціяхъ. Эти послѣднія принадлежатъ членамъ Наблюдательнаго Совѣта\*\*), избираемаго конгрессомъ и состоящаго изъ 20-ти членовъ большого Исполнительнаго Комитета. Акціи эти имѣютъ на общихъ собраніяхъ акціонеровъ столько же голосовъ, сколько всѣ присутствующіе акціонеры вмѣстѣ взятые\*\*\*). Такимъ образомъ, за конгрессомъ, представителемъ котораго и является Наблюдательный Совѣтъ, навсегда обезпечено верховное наблюденіе надъ банкомъ.

На этомъ конгрессѣ состоялось первое собраніе акціонеровъ этого банка.

На 3-мъ же конгрессѣ президентъ конгресса заявилъ, что А. С. ведетъ уже переговоры съ Портой о полученіи charter'a (т. е. декрета, по которому Сирія и Палестина будутъ отданы во владѣніе евреевъ безъ нарушенія верховныхъ правъ султана).

Конгрессъ далѣе занимался выработкой устава сіонистской организаціи.

Приведу здѣсь нѣкоторые пункты наиболѣе важные.

I. 1) Сіонистская организація обнимаетъ собою тѣхъ евреевъ, которые подчиняются рѣ-

---

\*) Банкъ, на основаніи англійскихъ торговыхъ законовъ, зарегистрированъ въ Лондонѣ подъ названіемъ Jewish Colonial Trust, Limited.

\*\*) Инструкціями котораго директора (7) банка и должны руководствоваться.

\*\*\*) Учредительскія акціи не даютъ, однако, права своимъ владѣльцамъ получать дивидендъ.

шеніямъ сіонистскаго конгресса и состоятъ плательщиками шекелей.

2) Главный органъ сіонистской организаціи есть конгрессъ, въ которомъ участвуютъ делегаты, избранные сіонистскими группами.

3) Исполнительный органъ конгресса есть Исполнительный Комитетъ (Actions-Comité).

II Сіонистская организація дѣлится на комитеты и раіоны, во главѣ которыхъ стоятъ уполномоченные. Раіоны дѣлятся на кружки и избирательныя группы. Нѣсколько кружковъ въ одномъ городѣ соединяются въ союзъ или „центръ“.

III. 2) Задачи конгресса.

а) Утвержденіе отчета А. С.

в) Выработка сіонистской программы.

с) Установленіе программы дѣйствій въ ближайшемъ періодѣ времени.

д) Избраніе Исп. Ком. и другихъ органовъ.

е) Обсужденіе петицій и предложеній.

7) Каждый сіонистскій кружокъ избираетъ столько делегатовъ, сколько сотенъ членовъ онъ имѣетъ.

IV. Исп. Ком. состоитъ изъ пяти лицъ, живущихъ въ одномъ городѣ (малый А. С.) и представителей разныхъ землячествъ (большой А. С.) число которыхъ опредѣляется конгрессомъ.

Малый Исп. Ком. руководить дѣлами всего сіонистскаго движенія.

V. 3) Каждый членъ группы вноситъ ежегодно шекель (40 коп.)

По этимъ правиламъ, принятымъ III-мъ конгрессомъ, будутъ впредь нормироваться работы послѣдующихъ конгрессовъ и другихъ орга-



новъ сіонистской организаціи. Далѣе конгрессъ занимался выработкой культурной и колонизаціонной программы.

Передъ закрытіемъ конгресса произведены были выборы въ малый А. С. — избраны были: президентомъ — д-ръ Герцль, членами — д-ръ Канъ, архитекторъ Марморекъ, д-ръ Кокешъ и Шниреръ.

Въ большой А. С. были избраны 36 лицъ; для Россіи: прис. пов. Ясиновскій, инж. Темкинъ, д-ръ Мандельштамъ, д-ръ Членовъ, инж. Усышкинъ, канд.-пр. Бѣлковскій, рав. Рабиновичъ, д-ръ Бендерскій, д-ръ Іельскій, д-ръ Коганъ-Бернштейнъ, д-ръ Брукъ и Якобсонъ.

Въ директора банка избраны Вольфсонъ (предс.), Канъ, Барбашъ, Лурье, Заксъ и Каценельсонъ.

Резюмируемъ все сказанное нами о конгрессахъ, которые отнынѣ будутъ играть роль народнаго представительства, роль еврейскаго парламента.

Конгрессы выработали т. н. базельскую программу, которой обязаны руководствоваться всѣ сіонистскіе кружки, прочно организованные и объединенные одной общей идеей. Идея эта — создать въ Сиріи и Палестинѣ для еврейской націи отечество, обезпеченное нормами международнаго права. Для этой цѣли основывается акціонерное общество „Еврейскій Колоніальный Банкъ“, который въ качествѣ юридическаго лица является посредникомъ между народомъ и державами. Послѣ IV конгресса имѣется въ виду положить основаніе національному

фонду, назначеніемъ котораго является закупка территоріи въ Палестинѣ\*).

Наряду съ этими чисто-матеріальными стремленіями, въ базельскую программу входитъ также и культурное развитіе народа (какъ-то изученіе еврейской исторіи, литературы и языка, основаніе школъ и т. д.), а также физическое развитіе.

Послѣ 3-го конгресса сіонисты продолжали свое дѣло, и изъ краткихъ свѣдѣній, которыя проникали въ печать отъ времени до времени, можно было заключить, что сіонистское движеніе не останавливается въ своемъ шествіи. Еще задолго до IV конгресса, генеральный секретарь банка Джемсъ Лёве сообщалъ, что сумма взносовъ уплаченныхъ акцій возросла съ 91,272 ф. стерл въ декабрѣ 1899 г. до 122,491 ф. ст.

Далѣе, извѣстно, что нигдѣ сіонизмъ не встрѣтилъ такого отпора, какъ среди духовныхъ раввиновъ. Въ виду этого раввинъ С. І. Рабиновичъ разослалъ всѣмъ своимъ коллегамъ циркулярное письмо, въ которомъ старается имъ доказать, что сіонизмъ нисколько не противорѣчитъ основамъ еврейской религіи. Въ отвѣтъ на этотъ циркуляръ Рабиновичемъ получены уже\*\*) свѣдѣнія о письмѣ отъ духовныхъ раввиновъ, выражающихъ полное сочувствіе сіонистскимъ стремленіямъ.

Далѣе въ австралійской газетѣ „Hebrew Standard of Australasia“ за 9-ое февраля помѣ-

\*) Мысль о національномъ фондѣ принадлежитъ покойному профессору Шапирѣ, который и предложилъ ее на обсужденіе на I конгрессѣ.

\*\*) До 19 апрѣля прошлаго года.



щено извѣщеніе, что сіонизмъ тамъ дѣлаетъ значительные успѣхи и что скоро всѣ сіонисты Австраліи соединятся въ одну общую организацію.

Въ Болгаріи сіонисты одержали крупную побѣду на выборахъ раввина. Главнымъ раввиномъ всѣхъ болгарскихъ общинъ избранъ извѣстный сіонистскій дѣятель д-ръ Эренпрейзъ.

Сіонисты приняли также близкое участіе въ судьбѣ тѣхъ тысячъ семействъ, которые пострадали въ прошломъ году отъ недорода, и энергично собирали для нихъ пожертвованія.

Все это доказываетъ, что сіонизмъ начинаетъ все болѣе и болѣе вліять на судьбы народа и является поистинѣ лучомъ свѣта въ нашемъ темномъ царствѣ.

Въ теченіе настоящаго года многими выражались опасенія, что IV конгрессъ не сможетъ въ этомъ году состояться. Эти опасенія оказались неосновательными.

13, 14, 15 и 16 августа (по н. ст.) въ Лондонѣ состоялся IV-ый всемірный конгрессъ сіонистовъ.

За три дня до конгресса состоялся массовой митингъ, устроенный лондонскими сіонистами для привѣтствія делегатовъ. „Тѣ митинги“, говоритъ Г. А. Бѣлковскій—очевидецъ\*), „которые намъ довелось видѣть, представляютъ очень малую величину при сравненіи съ массовымъ митингомъ 10 августа. Не только мы, но даже наши западные братья, не исключая и англичанъ, никогда не видѣли подобнаго стеченія народа. Никогда Great

---

\*) Г. А. Бѣлковскій. Слово о IV-омъ сіонистскомъ конгрессѣ въ Лондонѣ.

Assembly Hall не вмѣщалъ въ себѣ 8 тысячъ человѣкъ, воодушевленныхъ одной идеей, никогда на улицѣ не толпились такія массы народа, жадно внимающія разговорамъ объ ихъ грядущихъ судьбахъ. Уже одно это собраніе даетъ IV-ому конгрессу право быть занесеннымъ въ лѣтописи еврейскаго народа“. А четыре года тому назадъ въ Лондонѣ на приглашеніе д-ра Герцля выслушать его докладъ объ основаніи „Judenstaat'a отозвались 40 лицъ. Невольно напрашивается сравненіе этой маленькой горсточки съ митингомъ въ Great Assembly Hall.

Мы не станемъ излагать подробно всего, о чемъ шла рѣчь на послѣднемъ конгрессѣ\*). Мы не остановимся на пламенной рѣчи М. Нордау, въ которой вылилось все еврейское горе. Мы отмѣтимъ здѣсь только тѣ успѣхи, которые сіонизмъ сдѣлалъ въ теченіе промежутка между III-мъ и IV-мъ конгрессомъ. Матеріаломъ служить для насъ докладъ Actions-Comité и отчеты представителей разныхъ странъ.

Впервые сіонисты Константины и Боны (въ Алжирѣ) прислали свой привѣтъ конгрессу.

Въ Канадѣ въ 1898 году былъ основанъ первый сіонистскій кружокъ, а въ настоящее время нѣтъ ни одной еврейской общины въ Канадѣ отъ Атлантическаго до Тихаго океана, гдѣ бы не было сіонистскаго кружка.

Въ Россіи ко II-му конгрессу числилось 373 кружка, къ III-му—877, а къ настоящему 1034, хотя голодь въ южныхъ губерніяхъ не-

---

\*) Подробности читатель найдетъ въ брошюрѣ Бѣлковскаго и стенографическомъ отчетѣ А.—С.



сомнѣнно парализировалъ дѣятельность сіонистовъ, которые вынуждены были всѣ силы направить на удовлетвореніе матеріальныхъ потребностей голодавшей массы. Число сіонистовъ въ Россіи достигаетъ приблизительной цифры въ 100000.

Въ Англіи въ прошломъ году имѣлось въ 9 городахъ 16 ферейновъ, а въ настоящемъ — 38 въ 29 городахъ.

Въ Сѣв. Американ. Штатахъ за послѣдній годъ прибавилось 32 кружка. Федерация заключаетъ въ себѣ 135 кружковъ, въ томъ числѣ 40 женскихъ. Всѣ эти кружки имѣютъ 10000 членовъ. Во Франціи, Бельгіи, Голландіи, Италіи и Швейцаріи число ферейновъ и шекедатеелей значительно возросло. Тоже самое можно сказать и о Германіи и Австріи.

Въ Галиціи сіонисты одержали побѣду на выборахъ въ областной комитетъ и приобрѣли 4 мѣста. Въ Болгаріи имѣется въ настоящее время 42 ферейна.

Что касается вліянія сіонизма на экономическій и умственный уровень народа, то мы можемъ съ гордостью сказать что сіонисты идутъ впереди всѣхъ партій. Такъ напр. въ Лондонѣ члены Young Zionist Institut посѣщали самые бѣдные еврейскіе кварталы и знакомили народъ съ его прошлымъ, языкомъ и литературой. Тоже самое относится и къ Bnei-Zion Association и къ другимъ сіонистскимъ обществамъ — Словомъ, куда-бы сіонизмъ не проникъ, онъ съ собой вноситъ свѣтъ и утѣшеніе.

Отмѣтимъ еще, что въ нѣкоторыхъ странахъ сіонистами основаны музыкальные и гимнасти-

ческіе ферейны. Послѣдніе даже объединились въ союзъ. Съ другой стороны рабочіе-сіонисты создали союзъ, который охватываетъ постепенно всю Австро-Венгрію.

Въ Россіи создано значительное количество образцовыхъ хедеровъ, библіотекъ, теоретическихъ кружковъ для изученія еврейской исторіи и литературы, субботнихъ школъ для рабочаго люда.

Въ теченіе послѣдняго конгресснаго года основано свыше 160-ти читаленъ и библіотекъ, основаны новые и преобразованы на новыхъ началахъ старые хедера и талмудъ-торы. Учреждены въ ста городахъ вечерніе курсы въ синагогахъ. Въ области литературы и журналистики замѣчается значительное оживленіе. Число органовъ и читателей постепенно растетъ, интересъ къ древнееврейскому языку усиливается, и книги на этомъ языкѣ стали находить небывалый сбытъ\*).

Словомъ, сіонизмъ вызвалъ въ народѣ броженіе, равнаго которому въ еврейской исторіи еще не было.

Послѣ этого длиннаго отступленія вернемся къ четвертому конгрессу. Изъ рѣшеній, принятыхъ на послѣднемъ конгрессѣ, отмѣтимъ. 1) Избрана коммисія съ цѣлью выработки мѣръ, клонящихся къ подъему экономическаго положенія еврейской массы, и принята резолюція: сіонисты обязаны учреждать общества для той же цѣли.

---

\*) См. докладъ Соколова на IV-мъ конгрессѣ.



2) Поставленъ на очередь вопросъ о физическомъ развитіи народа\*).

3) Рѣшено начать операціи Евр. Кол. Банка съ устройства рабочихъ въ Палестинѣ.

4) Ассигновано 2000 фр. на поддержку Яфской школы и 1000 на національную бібліотеку въ Іерусалимѣ.

Лондонскій конгрессъ еще болѣе предыдущихъ скрѣпилъ связи между разрозненными частями еврейства, усилилъ свой нравственный авторитетъ и способствовалъ перенесенію центра тяжести сіонистскаго дѣла съ Actions-Comité на планомѣрную интенсивную работу всѣхъ отдѣльных сіонистскихъ группъ.

Въ заключеніе отмѣтимъ огромное агитаціонное значеніе конгресса, внутреннее и внѣшнее\*\*).

Со времени IV конгресса прошло около 4-хъ мѣсяцевъ. Итоги дѣятельности А.—С., банка и сіонистской организаціи будутъ извѣстны только изъ докладовъ на V конгрессѣ, который состоится въ 1901 году. Во всякомъ случаѣ можно съ увѣренностью сказать, что IV конгрессъ далъ новый толчокъ вашему движенію. Появились новые органы въ Румыніи (Rasaritul), въ Италіи (L'idea Sionista), основанные въ прошломъ году (жаргонное изданіе „Die Welt“ и „Der Iüd“) находятъ все большій и большій кругъ читателей.

---

\*) Это рѣшеніе принято подъ вліяніемъ замѣчательнаго доклада д-ра Мандельштама „о физическомъ подъемѣ еврейскаго народа“.

\*\*) Конгрессъ получилъ привѣтствія между прочимъ изъ Туниса, Трансвааля, Палестины, Марокко, Канады, Египта, Алжира и Аргентины. Изъ одной Россіи получены были 786 писемъ и телеграммъ.

Тотчасъ послѣ конгресса, англійская сіонистская федерація разослала передъ выборами въ нижнюю палату циркуляры всеѣмъ англійскимъ депутатамъ съ запросомъ, сочувствуютъ ли они сіонизму. Около 60 депутатовъ отвѣтили, что не только сочувствуютъ сіонистскому движенію, но и обѣщаютъ всеѣми средствами поддержать его въ нижней палатѣ.

Съ другой стороны сіонисты начинаютъ завоевывать общины. На послѣднихъ выборахъ въ вѣнскій и Кельнскій Cultusgemeinde и въ болгарскую областную консисторію сіонисты одержали побѣду, и въ послѣднемъ учрежденіи будетъ сіонистское большинство. Далѣе, въ Вѣнѣ основано сіонистское общество для изученія Палестины въ промышленномъ отношеніи.

Этимъ мы и закончимъ нашу работу.

Да позволятъ мнѣ читатели обратиться къ нимъ съ прощальнымъ словомъ.

Вы, читатели, могли изъ всего предыдущаго уже заключить, что сіонизмъ не вызванъ искусственно однимъ или нѣсколькими лицами. Не д-ръ Герцль вызвалъ наше движеніе, а наоборотъ\*). Д-ръ же Герцль далъ только разумное направленіе этому движенію, которому скоро минетъ *двадцать вѣковъ*. Да, сіонизмъ—широкое, могучее, народное движеніе, которое ничѣмъ ужъ

---

\*) D-r Rülff, предвѣщая день, когда прійдетъ избавитель для Сіона, говоритъ далѣе: „Nicht er soll das Volk, das Volk soll ihn erwecken. An unseres Volkes Geist und Begeisterung soll sein Geist und Begeisterung sich entzünden; es wird nur ein primus unter pares sein, der Fleisch und Blut gewordene genius unseres Volkes und seiner Bestrebungen“. (Rülff, Seite 8).



нельзя остановить. „Повернуть колесо въ обратную сторону невозможно“. (Геманъ).

Если же это истинно народное движеніе, то отчего же вы, сыны этого народа бездѣйствуете? Идите же къ нему на помощь, идите въ ряды растущей сіонистской арміи, станьте всѣ подъ ея знамя, на которомъ написано съ одной стороны „Сіонъ“, а съ другой слова Гиллеля: „Если не мы за себя, то кто-же, если не теперь, то когда-же“. Знамя народное достаточно широко, чтобы подъ его сѣнью собрать всѣхъ сыновъ народа и повести ихъ къ побѣдѣ.

Побѣда въ нашихъ рукахъ, если мы ее только пожелаемъ.

К О Н Е Ц Ъ .



# Оглавление.

Предисловіе . . . . .	стр. 3.
Введеніе . . . . .	5.
<b>Глава I.</b> . . . . .	6.
Значеніе слова „Сіонъ“. Пророкъ Исаія и разрушеніе Израильскаго царства. Іеремія и Вавилонское плѣненіе. Пророкъ Іезекіиль и Исаія II. Возстаніе Іуды Маккавея. Борьба съ Римомъ. Паденіе Іудейскаго государства. Раби Акиба и Баръ-Кохба. . . . .	12.
<b>Глава II.</b> . . . . .	12.
Зарожденіе мессіанства. Тоска по родинѣ и народное творчество. Поэты: Габироль и Іегуда Галеви. „Сіониды“. Лжемессіи: Мойсей на Критѣ, Серена, Абу-Иса, Альрой, Абулафія, Алкорсоно Движеніе среди раввиновъ и въ прирейнскихъ общинахъ. Абрабанель, вдохновитель мессіанскихъ стремленій. Реубени. Іосифъ Каро и Лурье. Саббат-Цеви. Саббатіанство и христіане. Спиноза и Менассе бенъ Израиль. Послѣдователи Саббата-Цеви. . . . .	25.
<b>Глава III.</b> . . . . .	25.
Освободительная эпоха Мендельсона. Заслуги Мендельсона. Учитель и ученики. Стремленіе къ ассимиляціи. Антисемитизмъ и сіонизмъ. . . . .	31.
<b>Глава IV.</b> . . . . .	31.
Наполеонъ I. Лордъ Байронъ и его „Еврейскія мелодіи“. Сіонизмъ въ русской поэзіи. Сальвадоръ и Коганъ. Дамасское дѣло и западно-европейская пресса. Г. Гейне. Брошюра „La nouvelle question orientale“ Э. Лагаранна. М. Монтефіоре и А. Кремье. Раввинъ Калишеръ и его планъ переселенія евр. въ Палестину. М. Гессъ и его значеніе для сіонизма. III. Неттеръ и „Микве Израиль“. Лордъ Биконсфильдъ и Джоржъ Эллиотъ. Сэръ Олифантъ и его колонизаторская дѣятельность. А. Бенъ-Іегуда. Роль общенациональныхъ стремленій въ исторіи неосіонизма. . . . .	49.
<b>Глава V.</b> . . . . .	49.
Погромы и еврейская пресса. Первые колоніи въ Палестинѣ. Д-ръ Пинскеръ. Вліяніе „Autoemancipation“ на палестинофильское движеніе. Основаніе Одесскаго Комитета. Съѣзды „Chowewe Zion“. Баронъ Э. Ротшильдъ. М. Л. Лиліенблумъ и его брошюра „О возрожденіи евр. народа“. Дѣятельность П. Смоленскаго въ „Haschachar“ъ“. Л. Леванда. . . . .	



Глава VI. . . . . 59.

Поэтъ С. Фругъ. Поэты: М. Лебенсонъ, Долицкій, Имберъ и др. Духовный сіонизмъ и его представитель Ахадъ Гаамъ. Д-ръ Бердичевскій. Палестинофильство на Западѣ. *Австрія* „Kadimah“. Д-ръ Бирнбаумъ—теоретикъ сіонизма. Кружки въ Галиціи и Богеміи. *Германія* „Aruchas Bas—Ammi“ раввина д-ра Рюльфа. Дѣятельность проф. Шапира. Союзъ „Эзра“. Движеніе въ *Англіи*. Христиане—сіонисты. *Америка*. „Showe Zion“ и „Choveve Zion“. Миттингъ въ Чикаго. *Балканскія государства*: Болгарія, Сербія, Румынія. Галицкій центральный Комитетъ.

Глава VII. . . . . 72.

Общій взглядъ на исторію сіонизма. Различныя теченія въ сіонизмъ въ теченіе вѣковъ. Палестинофильство и филантропія. Д-ръ Т. Герцль. Его публицистическая дѣятельность до 1896 г. Духовный переворотъ и „Der Judenstaat“. Агитація д-ра Герцля. Основаніе имъ газеты „Die Welt“. Созывъ перваго всемірнаго конгресса сіонистовъ.

Глава VIII. . . . . 82.

Первый конгрессъ въ г. Базелѣ и программа неосіонизма. Исторія еврейскаго банка. Дѣятельность Исполнительнаго Комитета за I конгрессный годъ. Выработка проэкта „Евр. Колоніальн. банка“. Второй конгрессъ въ Базелѣ и утвержденіе имъ главныхъ основъ банковскаго устава. Включеніе въ сіонистскую программу культурной работы. Лордъ Салисбюри и приѣмъ депутаціи Вильгельмомъ II. Ростъ сіонистскаго движенія. Первые шаги банка. III-й конгрессъ въ Базелѣ. Прикрѣпленіе банка къ сіонистской идеѣ. Уставъ сіонистской организаціи. О роли конгрессовъ въ сіонизмѣ. III-й конгрессный годъ. IV конгрессъ въ Лондонѣ.

