



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНИК/УКРАИНА

# СОВЕРШЕННО СЕКРЕТ

ОСНОВАТЕЛИ ЮЛИ

С 1989 ГОДА

## БЮДЖЕТ 2019

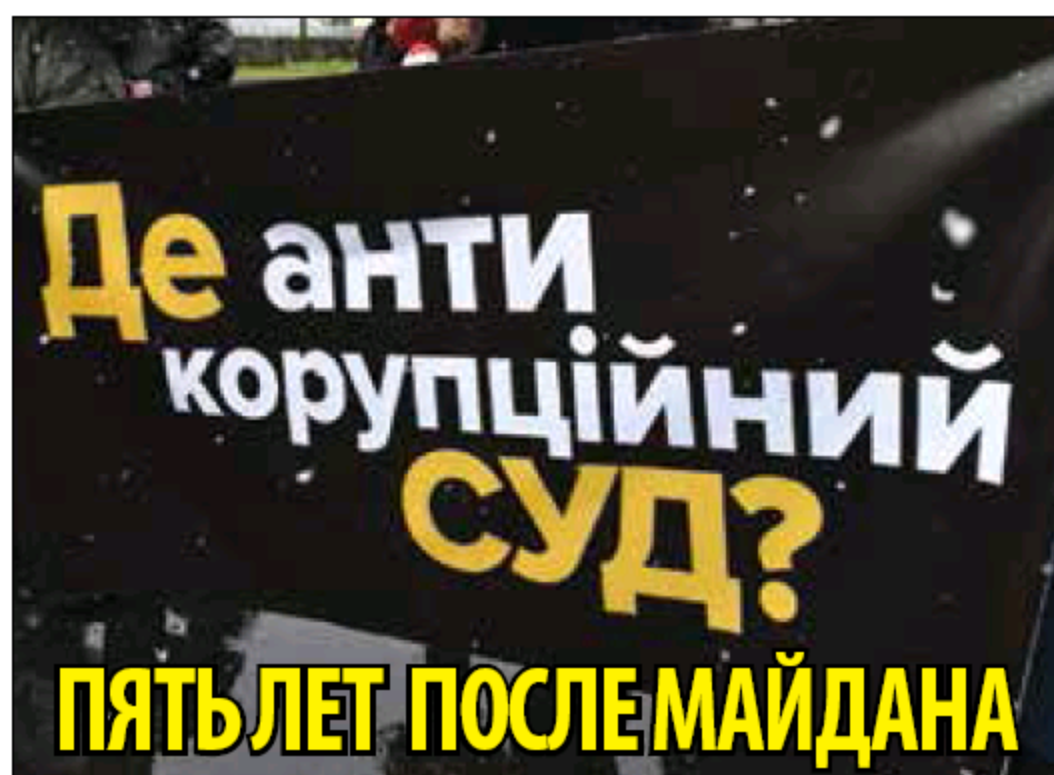
### ЧТО НАС ЖДЕТ?



ISSN 2075-7522

СТРАНА

6



ОБЩЕСТВО

12



ИСТОРИЯ

24





# АНАЛИЗ КОНФЛИКТА В АЗОВСКОМ МОРЕ С РОССИЙСКОЙ И УКРАИНСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЫ

Кто виноват? Почему объявляют военное положение, и что это означает? Стоят ли Украина и Россия на грани войны?

Д. МАРЬЯНОВИЧ. Advance (Хорватия)

Украинские войска приведены в высшую степень боеготовности, а президент Петр Порошенко предложил ввести военное положение после столкновения, которое произошло между российскими силами и украинскими морями близ Крыма. Напомним, Россия обвинила Украину в том, что ее корабли вошли в российские территориальные воды, открыли огонь по украинским кораблям и задержали три из них вместе с членами экипажа.

Украинские власти призывают своих союзников, Европейский Союз и НАТО, ответить на «российскую агрессию» ужесточением уже существующих и введением новых антироссийских санкций, а также направить Украине «военную помощь для защиты территориальной целостности».

Как же на самом деле произошла эскалация? Украинские корабли вышли из украинского порта Одесса в украинский порт Мариуполь в Азовском море (в Киеве утверждают, что рейс был рядовым). Когда Россия присвоила себе Крым (после референдума в Крыму в 2014 году) и интегрировала его в Российскую Федерацию, перед Украиной встала серьезная проблема, ведь ее корабли, следуя в Мариуполь, могут проходить только через Керченский пролив, а эту территорию теперь контролирует Россия.

Статус самого Крыма, конечно, тоже играет существенную роль в этой си-



26 НОЯБРЯ 2018. УКРАИНСКИЕ КАТЕРА БЕРЕГОВОЙ ОХРАНЫ В ПОРТУ ОДЕССЫ

туации. Дело в том, что ни одно государство де-юре не признало Крым частью России, и все осуждают аннексию. Несколько стран признало законность референдума в Крыму (Куба, Северная Корея, Никарагуа, Судан, Сирия, Зимбабве, Афганистан), однако официального признания нет. И тем не менее

многие, пусть и невольно, де-факто уже смирились с новым положением, то есть с тем, что Крым контролирует Россия и это не изменится.

Вернемся к переходу Одесса – Мариуполь. Итак, чтобы пройти через Керченский пролив, украинские корабли должны заранее оповестить Россию о своем

прохождении. Цель – предотвратить как раз такие инциденты, один из которых мы наблюдали вчера. Как я уже отметил, Киев утверждает, что Москву оповестили о прохождении кораблей, а Москва настаивает, что это не так. Данное обстоятельство, разумеется, легко проверить: Киев должен (насколько это возможно) представить доказательства о контактах с российской стороной в связи с прохождением кораблей через Керченский пролив. Должны остаться какие-то письменные документы об этом или запись, то есть что-то, что может дать ответ на вопрос, кто в данном случае говорит правду. Если одна из сторон лжет, то именно эту сторону можно обвинить в провокации в определенных целях.

Каков правовой статус? Могут ли украинские корабли проходить через Керченский пролив с точки зрения России и с точки зрения международного права? Ответы: да и да. Есть договор от 2003 года, по которому Россия и Украина могут свободно проходить через этот пролив. По техническим соображениям каждый корабль должен оповещать портовые службы в Керчи, которые отвечают за регулирование трафика в проливе.

Ясно, что украинские корабли проходили через этот пролив и после кризиса в Крыму, тогда почему теперь ситуация обостряется? Российская сторона утверждает, что на этот раз ситуация была иной, и украинские корабли появились без всякого предупреждения, двигаясь со стороны Черного моря, и приблизились к Керченскому проливу около семи часов утра по московскому времени.



КАТЕРА ВМС УКРАИНЫ, ЗАДЕРЖАННЫЕ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБОЙ РФ ЗА «НАРУШЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ РОССИИ», В ПОРТУ КЕРЧИ



Российская сторона также заявила, что сообщила украинским судам о необходимости покинуть российские территориальные воды, но, как утверждают россияне, украинцы их проигнорировали.

С другой стороны ситуация оставалась очень напряженной: три украинских корабля приблизились к проливу между Крымом и российской материковой территорией. Вскоре произошла эскалация: российская сторона решила на весьма необычный шаг. С помощью большого грузового корабля, сопровождаемого несколькими малыми военными кораблями, они буквально физически закрыли морской путь и заявили, что делают это из «соображений безопасности».

Напряженность возросла после того, как российская сторона подняла в воздух военную авиацию: сначала вертолеты К-52 (они также патрулируют мост), а вскоре и несколько Су-25.

Ситуация явно обострялась, и экипаж украинских кораблей это понимал, но, как утверждает российская сторона, корабли все еще не разворачивались и продолжали свой путь. По заявлению российской ФСБ, в таких обстоятельствах российские силы были вынуждены открыть огонь. Затем в операцию включились российские спецподразделения, которые высадились на украинские корабли и взяли их под контроль. По сведениям россиян, трое украинских моряков ранены, и им оказана медицинская помощь. Так или иначе, но три украинских корабля задержаны вместе с членами экипажа.



КОРАБЛЬ ВМС УКРАИНЫ В МАРИУПОЛЕ

тех пор, ссылаясь на меры безопасности, россияне постоянно останавливают корабли (как украинские, так и иностранные) и обыскивают их.

Какой могла бы быть вероятная цель России? Нужно еще раз обратиться к карте. У порта Мариуполь исключительно важное стратегическое поло-

жение. Сейчас, по украинским данным, в регионе Украина располагает всего 66 кораблями, а в распоряжении Черноморского флота – более 2,8 тыс. кораблей.

Так или иначе, но, судя по всему, в Украине будет объявлено военное положение. Что это означает? Много всего, и в том числе введение комендантского часа, принудительная работа всех трудоспособных граждан на оборонных предприятиях. Государство может взять под контроль частную собственность как фирм, так и граждан. Кроме

того, вводится запрет на протесты, собрания и даже продажу алкоголя.

Все это говорит о том, что Украина хочет, чтобы произошедшее воспринималось не просто как инцидент, а как переломный момент, и попытается добиться как можно большей помощи у Запада. Что все это означает для востока Украины? Все что угодно. Конфликт там так и не завершился, и периодические обстрелы с обеих сторон происходят почти каждый день (хотя после подписания договора в Минске в феврале 2015 года их стало меньше).

Ситуация, несомненно, способствует росту напряженности. Последуют резкие дипломатические шаги. И без того плохие отношения между Киевом и Москвой обострятся еще больше, однако вопрос в том, останутся ли они в целом такими же или данный инцидент приведет к еще большей эскалации. Украина, как заявил сам Порошенко, не объявляет войну России, но вводит «военное положение», а значит, потенциально такую вероятность исключать нельзя. Это происходит в момент, когда Россия все громче осуждает растущее военное присутствие близ своих границ, а особенно Москву беспокоят учения НАТО, в которых почти всегда участвуют и американские войска. Позиция США в данном конфликте сыграет, бесспорно, существенную роль. Напомню, что Трамп сам поспособствовал эскалации, ведь в отличие от Обамы он стал отправлять оружие Украине и с удовольствием подчеркивает этот факт в ответ на упреки в «сговоре с Россией».

Трудно себе представить, чтобы Европа была заинтересована в росте напряженности, если не считать, возможно, отдельные страны, которые постоянно предостерегают о «российской агрессии».



МОМЕНТ ТАРАНА УКРАИНСКОГО БУКСИРА

Это что касается российской стороны. С украинской стороны поступает много информации, которую российская не упоминает. Во-первых, украинские ВМС и другие источники утверждают, что их корабли «часами ждали» прохода через Керченский пролив. Кроме того, российская сторона не упоминает, в отличие от украинцев, о том, что российский пограничный корабль «Дон» протаранил украинский буксир «Яны Капу» (российский корабль в два раза больше). По утверждениям украинской стороны, в результате тарана был поврежден главный двигатель буксира, а также его обшивки. Уже обнародованы и видеокдры, на которых якобы виден момент совершения тарана.

Вернемся ненадолго к уже упомянутому договору от 2003 года о свободном прохождении российских и украинских кораблей через Керченский пролив. Украинская сторона подчеркивает, что ее заставляют расторгнуть данное соглашение, и утверждает, что россияне нарушают его с 2014 года. Кроме того, Украина заявляет, что в мае текущего года Россия незаконно открыла мост, соединяющий Крым с российской материковой территорией, и что с

жение, и перед подписанием мирного соглашения в Минске за него велась жестокая борьба, город остался под контролем Киева, однако это не означает, что Россия отказалась от своих планов.

Город находится довольно близко к территории, подконтрольной сепаратистам. Иными словами, если конфликт опять начнет эскалировать, то битва за Мариуполь стала бы в нем первой и, возможно, самой крупномасштабной. Учитывая это, нельзя исключить, что обе стороны, а точнее три: Украина, сепаратисты и Россия, – готовятся к такому развитию событий. Украина утверждает, что Россия, взяв под контроль Керченский пролив, на самом деле хочет устроить экономическую блокаду Мариуполя. Многие компании, которые занимаются морскими коммерческими перевозками, по словам украинцев, уже избегают Мариуполь из-за российского давления.

Украинская сторона вот уже какое-то время заявляет, что Керчь может вызвать конфликт. При этом украинцы понимают, что не могут вести войну на море, ведь после крымского кризиса Украина лишилась 70% своего

## Воєнний стан

### Особливості воєнного стану

трудова повинність для працездатних осіб, не залучених до роботи в оборонній сфері

введення комендантської години

може відчуватися або вилучатися майно у юридичних і фізичних осіб для потреб оборони

встановлення особливого режиму в'їзду і виїзду

заборона діяльності партій та громадських організацій, якщо вони загрожують суверенітету

перевірка документів й обшук громадян, транспорту, приміщень та житла

забороняється проведення мітингів і референдумів

контроль за роботою підприємств зв'язку, поліграфічних підприємств, видавництв, телерадіоорганізацій

вилучення зареєстрованої вогнепальної і холодної зброї громадян

**— ВС немає часових обмежень і діє аж до усунення загрози нападу чи небезпеки державній незалежності України, її територіальній цілісності**

Джерело: Верховна Рада України © Ukrainian Media Service



# ЕДИНСТВО УКРАИНЫ и НАСЛЕДИЕ ЕВРОМАЙДАНА

Протесты Евромайдана, начавшиеся из-за разногласий по договору об Ассоциации Украины с Евросоюзом, стали для некоторых жителей страны олицетворением двух разных Украин

Роберт СТИНЛАНД, аналитик Центра международных исследований в Варшаве

После того как бывший президент Украины Виктор Янукович принял решение не подписывать соглашение об ассоциации с Евросоюзом, 21 ноября 2013 года начались массовые протесты, в ходе которых на Майдане временами собиралось до миллиона человек. Многие украинцы видели в этом соглашении об ассоциации надежду на демократическое и менее коррумпированное будущее. Другие украинцы, особенно на востоке страны, предпочитали вместо этого вступить в Евразийский таможенный союз, возглавляемый Россией.

Эти две точки зрения являются отражениями двух взглядов на прошлое и будущее Украины, в основе которых лежат культурные, лингвистические и этнические различия. Протесты на Майдане также стали печальным примером того, как заинтересованные лица и организации внутри и за пределами Украины воспользовались сложившейся ситуацией, спровоцировав разрушительные последствия, включая гибель множества участников акций протеста, смену режима, аннексию Крыма и оккупацию Донбасса.

## ОБЩЕЕ НАСЛЕДИЕ, РАЗНЫЕ ПРАВИТЕЛИ

Чтобы понять, как Украина пришла к этому, необходимо обратиться к истории. В 5-м веке на территории современной Украины жили славянские племена. Позже варяги под предводительством князя Олега Новгородского объединили славян в Киевскую Русь. После вторжения монголов в 1240 году эта династия продолжила править в Москве.

Позже западом современной Украины правило Галицко-Волынское княжество, в 14-м веке – Польско-литовское княжество, а также Венгрия и Молдавия. В конце концов он вошел в состав Польско-литовского содружества. В результате на этих территориях сложилась более европейская система управления, и она испытала на себе влияние католицизма, Ренессанса и Реформации.

Между тем большая часть востока и юга современной Украины находилась под управлением Российской империи, а Крым принадлежал османам. Ни Российская, ни Османская империи не имели традиций диктатуры закона, конституционализма, либерализма и подотчетности правительства. В результате казацкого бунта против поляков в 1648 году сформировалось первое украинское государство – Гетманщина. В 1654 году она стала частью Российской империи. После польско-русской войны 1654–1667 годов украинские территории к западу от



УЧАСТНИКИ АКЦИИ «ПРОШЕЛ ГОД. ЧТО СДЕЛАЛА ВЛАСТЬ?», ПОСВЯЩЕННОЙ ГОДОВЩИНЕ СОБЫТИЙ НА ПЛОЩАДИ НЕЗАВИСИМОСТИ В КИЕВЕ, ПОЧТИЛИ ПАМЯТЬ ПОГИБШИХ

Днепра отошли Польше, а к востоку – к России. В результате разделов Польши в 1772, 1793 и 1795 годах запад Украины достался Габсбургам. Крым был аннексирован русскими в 1783 году.

Российская империя повела себя жестоко, навязав русский язык и православие. Габсбурги, напротив, создали более благоприятные условия для гражданского общества. Более того, Просвещение подарило западу Украины обязательное образование и религиозную свободу.

## ИДЕЯ УКРАИНЫ

Формирование украинской государственности зависело от степени предоставленной свободы. Российская империя подавляла

эту свободу, рассматривая Украину как «малую Россию». Те, кто придерживался иных взглядов, подвергались преследованиям. Революция и реформы, которые начались в конце 19-го века, привели к формированию политических партий, выступавших за независимость Украины. Однако все они были запрещены после подавления революции 1905 года.

Украинцы, жившие при Габсбургах, считали себя русинами, отличавшимися от поляков-католиков благодаря своей православной вере. У них также было больше свобод. После 1848 года возникло национальное украинское движение, выступавшее за расширение свободы. Несмотря на притеснения, начавшиеся позже, Украина сохраняла свою автономию, хотя Первая мировая во-

йна ей помешала. После Первой мировой в Украине было несколько государств. Они канули в лету в результате таких конфликтов, как Польско-украинская война. Западной Украине, которая воевала с поляками, помогали русские антикоммунисты (белые), а восток Украины воевал с белыми при поддержке коммунистов (красных), которые обещали Украине независимость. Поляки и большевики одержали верх. Позже украинцы под управлением поляков в Галиции и Волыни и под румынским и чехословацким управлением были подавлены.

## СОВЕТСКОЕ НАСЛЕДИЕ

Советский режим не принес Украине независимости. Коммунисты приветствовали верных советскому режиму украинцев и преследовали националистов. Позже Сталин еще больше ограничил их свободу и ужесточил политику русификации. Как ни странно, вынудив миллионы людей голодать – в период Голодомора – он способствовал укреплению украинского самосознания. В результате Второй мировой войны он также объединил большинство украинцев в единое государство, аннексировав польские, румынские и чехословацкие территории.

После смерти Сталина украинцы вступили в период советской бюрократии. Более того, в 1954 году Крым перешел Украине. Несмотря на политику ассимиляции, украинская идентичность развивалась, поскольку теперь у украинцев было государство, которого у них не было с 18-го века. Опрос общественного мнения 1959 года показал, что 75% жителей страны считали себя украинцами. Исключением тогда стал только Крым, где жили в основном русские.

Тем не менее, советская и украинская идентичности конкурировали друг с другом. На востоке страны, где процесс индустриализации шел более быстрыми темпами, крестьяне оказались втянутыми в советский проект. Русские, переезжавшие в такие города как Донецк, тоже меняли их демографию. Советизация оказала очень мощное воздействие, поскольку она пошла полным ходом уже после Второй мировой войны. Между тем украинцы на западе страны ранее сражались на стороне белых в Русской революции. Там украинская идентичность была более сильной из-за отношений с поляками и демографического господства, ставшего следствием массового переселения евреев и притока украинцев на запад после войны.

## ПОЛЯРИЗАЦИЯ И НЕЗАВИСИМАЯ УКРАИНА

Перестройка и гласность 1980-х годов привели к тому, что в 1991 году Украина обрече-



ПРЕЗИДЕНТЫ СЕЛИ ЗА КРУГЛЫЙ СТОЛ. 10 ДЕКАБРЯ 2013 ГОДА



ла независимость, которую поддержало подавляющее большинство украинцев, в том числе жителей Крыма. Однако украинский национализм был в большей степени распространен на западе страны, и националисты конфликтовали с преимущественно русским Крымом, а также с востоком Украины, где советская идеология удерживала свои прочные позиции.

В 1990-х годах украинская политика характеризовалась «хищническим индивидуализмом». Политики, которые зачастую были всего лишь марионетками олигархов, постоянно меняли свои позиции в зависимости от расстановки сил между олигархами, которые захватили страну. Они вели только такую политику, которая помогала им одерживать победы на выборах. Первый президент Украины Кравчук (1991–1994) не захотел проводить экономические реформы, в результате чего восток страны стал тосковать по советскому прошлому. Кравчук также проводил такую политику идентичности, которую поддерживал запад страны и которая приводила в ярость тех, кто жил на востоке Украины.

Президент Кучма (1994–2005) ударялся из одной крайности в другую. Поскольку его поддержал восток, он сконцентрировался на налаживании отношений с Россией, а затем заговорил о готовности вступить в НАТО и стал первым, кто заявил о том, что Украина должна стать частью Евросоюза. Позже он опять занялся укреплением отношений с Россией. На выборах украинцев неизменно заставляли выбирать между «нами и ими». Политики беззастенчиво злоупотребляли искусственно созданной концепцией «двух Украин», одна из которых якобы хочет разорвать все связи с Россией, запретить русский язык и вступить в НАТО, а другая – превратить украинцев в русских. В период выборов 2004 года Виктора Ющенко позиционировали как нациста и американского шпиона, а Виктора Януковича – как преступника, который хочет превратить Украину в провинцию России.

### ОРАНЖЕВАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: СТАРОЕ ВИНО В НОВЫХ БУТЫЛКАХ

После оранжевой революции 2004 года украинцы выбрали Ющенко, который вместе со своим премьер-министром Юлией Тимошенко начал готовить Украину к вступлению в НАТО и Евросоюз. Планы по установлению украинского патриархата и внедрению христианской этики в образование рассердили атеистов и нехристиан на востоке страны, жители которого также были недовольны ограничениями на вещание российских телеканалов и угрозами в адрес российских культурных организаций.

Скудные результаты работы и внутренняя борьба обернулись поражением Ющенко на парламентских выборах 2007 года и в первом раунде президентских выборов 2010 года. В свою очередь, Тимошенко проиграла во втором раунде Януковичу, который также одержал победу в парламентских выборах 2012 года. Он проводил политику, направленную против украинского языка и культуры, ограничил свободу СМИ и отправил своих оппонентов, таких как Тимошенко, в тюрьму, что привело к еще большей поляризации в стране. В целом, электоральный оппортунизм одержал верх, тогда как попытки сплотить страну оказались безуспешными.

### СПУСКОВОЙ КРЮЧОК ЕВРОМАЙДАНА

Это приводит нас к протестам Евромайдана, которые были спровоцированы отказом Януковича подписать соглашение об ассоциации с Евросоюзом. Свое решение Янукович изменил под давлением Кремля. Полиция применила силу в отношении демонстрантов, и в ходе протестов погибло более 100 человек. После того как Янукович бежал из страны, в Украине было сформировано новое проевропейское правительство. Кремль



УДУШЕНИЕ УКРАИНЫ КАК РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ



УКРАИНА СОЗРЕЛА К ПРИЗНАНИЮ ПОМЕСТНОЙ УКРАИНСКОЙ ЦЕРКВИ

отказался его признать, аннексировал Крым и вторгся в Донбасс. В ходе конфликта на востоке страны погибло более 10 тысяч человек. Хотя поначалу роль Кремля во всем этом была неясна, позже президент России Владимир Путин развеял все сомнения, признав, что он отдал приказ об аннексии.

### НЕИЗБЕЖНЫЙ ТУПИК?

Некоторые считали конфликт неизбежным, утверждая, что Украина обязательно распадется. Но несмотря на поляризацию (и пропаганду Кремля), украинцы не стремились к независимости или к аннексии. Большинство из них считали Украину своей родиной. Этнические русские тоже не поддерживали идею присоединения к России: опрос, проведенный в феврале 2014 года, то есть еще до начала вторжения, показал, что две трети респондентов из разных частей страны поддерживали независимость Украины. Даже в пророссийском Крыму, а также в Донецкой и Луганской областях относительно небольшой процент респондентов (35,9%, 29,8% и 29,4% соответственно) поддерживал идею присоединения к России до начала революции Евромайдана. Уровень поддержки военного вмешательства России был еще ниже.

Несмотря на все это, многие объясняли этот конфликт в чрезмерно упрощенных терминах этнолингвистического раскола. Однако исторически сложившиеся разногласия – как и во многих других странах – не были непримиримыми, и они вовсе не обязательно должны были привести к расколу Украины. Украинцы были едины в том, что их страна должна оставаться независимой.

Более того, в Украине множество смешанных семей, члены которых говорят на двух языках или на смеси этих двух языков, таких как суржик. Этнолингвистические карты зачастую дают нам упрощенную картину: к примеру, в Харькове большинство жителей говорят на русском (из-за эмигрантов из России), тогда как за его пределами большинство говорит на украинском языке.

### НАСЛЕДИЕ ЕВРОМАЙДАНА

Как бы странно это ни звучало, но подобно тому, как Сталин подстегнул формирование

украинского самосознания Голодомором, Кремль сделал то же самое во время Евромайдана. На парламентских выборах 2014 года уровень поддержки пророссийского «Оппозиционного блока» и Коммунистической партии упал с 30% до 9,4% и 13,2% до 3,9% соответственно. Пророссийская риторика тоже сошла на нет. Более того, впервые в стране президентские выборы завершились после первого же раунда победой прозападного кандидата Петра Порошенко. Никакого привычного для Украины противостояния прозападных и пророссийских кандидатов не было.

Уровень украинского патриотизма тоже резко вырос. Согласно результатам опроса общественного мнения, в 2017 году только 4% респондентов поддержали идею присоединения к России – в 2013 году так ответили 9–14%. В восточных областях страны теперь только 8,6% поддерживают воссоединение в Россией, а 9 из 10 опрошенных выступают в поддержку независимости Украины. Стивен Пайфер отметил: «Владимир Путин сумел воплотить в реальность мечты многих украинских националистов, навязав им более сильную национальную идентичность».

Кроме того, теперь больше украинцев поддерживают идею вступления в Евросоюз. Согласно результатам опроса, проведенного в июне 2018 года, только 15% респондентов предпочли бы, чтобы Украина вступила в Евразийский экономический союз, а 52% поддержали вступление страны в Евросоюз. Согласно результатам опроса, проведенного в 2014 году, тогда за ЕАЭС выступили 36%, а за ЕС – 41%. Более того, на юге и на востоке Украины в поддержку вступления в ЕС высказались 36% и 28% соответственно, а в поддержку вступления в ЕАЭС – 30% и 34% соответственно. Для сравнения, в 2014 году доли респондентов, высказавшихся в поддержку вступления в ЕС, составили 29% и 20% соответственно, а в ЕАЭС – 37% и 59% соответственно.

### ВОЗВРАЩЕНИЕ В ПРОШЛОЕ?

Недавние перемены указывают на тревожную, но вполне знакомую тенденцию. Согласно новому закону, принятому в сентябре

2017 года, обучение на языках меньшинств может проводиться только в начальной школе. Это дало России повод критиковать Украину и вызвало недовольство Венгрии, Румынии, Польши, Болгарии, Греции и Молдовы. Нынешнее украинское правительство пытается отвлечь всеобщее внимание от слишком низких темпов прогресса, коррупции и чрезмерного влияния олигархов. По мере приближения выборов, намеченных на следующий год, олигарх и нынешний президент Петр Порошенко все чаще разыгрывает патриотическую карту. Пользуясь лозунгом «Язык, вера, армия», он пытается заручиться поддержкой националистов.

Тот факт, что украинским церквям удалось обрести независимость от Московского патриархата, был преподнесен как победа в борьбе с Россией. Этот раскол произошел в октябре. Более того, закон о языке, принятый 3 октября 2018 года, сделал украинский язык официальным во всех сферах общественной жизни. Это не только оказало негативное воздействие на украинские СМИ (они на 84% контролируются олигархами), но и противоречит многоязычной реальности Украины.

Все это доказывает, что язык и культура снова используются с оппортунистическими целями, поскольку в следующем году должны пройти выборы. Такие шаги, как полагает Порошенко, должны сплотить вокруг него достаточное число патриотов. В нынешнем политическом климате Украины это может вылиться в очередное, уже ставшее традиционным противостояние с более пророссийским кандидатом. В результате фрагментации украинской политики и вследствие недоверия украинцев к политикам вырос и уровень радикализма. Это может помочь националистам снова войти в украинский парламент в результате выборов осенью 2019 года.

Все это играет на руку Кремлю, который может спровоцировать еще большую поляризацию страны, оказывая поддержку экстремистским кандидатам. Вторгшись на Украину, Путин сыграл ключевую роль в консолидации украинской нации. Однако последнее слово вполне может остаться за ним, если украинские политики продолжат подбивать национальное единство.

### ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ УКРАИНЫ

Разногласия между востоком и западом Украины объясняются ее историей, а также политикой электорального оппортунизма. Тем не менее, эти разногласия вполне можно было уладить, поскольку до 2014 года большинство украинцев поддерживали независимость своей страны. Агрессия Кремля укрепила единство страны, и теперь гораздо больше украинцев поддерживают европейское направление ее развития. Это не значит, что все разногласия улетучились. Однако, поскольку в спорах внутри Украины невозможно найти однозначно правых и неправых, к выбору тоже необходимо подходить внимательно. Нынешние и будущие политики Украины должны помнить это, когда они будут играть с вопросом идентичности, преследуя свои цели накануне выборов.

В любом случае нельзя снова прибегать к поляризующей политике идентичности. Вместо этого Украину необходимо снова сплотить, внушая людям уважение к их культурным и языковым различиям. Раковые опухоли коррупции и власти олигархов, которые во многом стали причинами нынешней ситуации в стране, необходимо удалить раз и навсегда. Такая идеология и стратегия станут лучшим способом защитить суверенитет Украины от посягательств со стороны других государств. Нынешние и будущие политики и активисты гражданского общества должны сделать так, чтобы разногласия, существующие внутри Украины, больше никогда и никем не использовались во зло.



# ПЯТЬ ЛЕТ ПОСЛЕ МАЙДАНА

## Год выборов 2019 в Украине: вся свободная Европа поставлена на кон

Рихард ХЕРЦИНГЕР

**В следующем году Украине предстоят выборы. Пока нет ни одного кандидата, который мог бы сместить нынешнюю коррумпированную «верхушку» и эффективнее проводить демократические реформы. Но именно поэтому Западу сейчас никак нельзя бросить Украину на произвол судьбы.**

2019 год станет для Украины судьбоносным. Предстоящие президентские и парламентские выборы могут привести к тому, что либо процесс реформ и демократизации, получивший название «революции достоинства» после свержения старой власти на «Майдане» 2014 года, застопорится, либо ситуация окончательно выйдет из-под контроля. Согласно последним опросам, шансы нынешнего президента Петра Порошенко на переизбрание весной следующего года чрезвычайно низки. И хотя Порошенко из-за своей предположительной связи с коррумпированной олигархической системой, от которой страна до сих пор не может избавиться, подвергается жесткой критике со стороны активистов гражданского общества, с возможными альтернативами дела обстоят еще хуже.

Наивысшие шансы на победу среди прочих кандидатов имеет Юлия Тимошенко, но она считается непредсказуемой популисткой, которая готова пообещать избирателям что угодно, лишь бы вновь добраться до власти. Кроме того, бывшая глава правительства несет ответственность за крах реформ, начавшихся после Оранжевой революции 2004 года. Таким образом, ее победа означала бы фатальное повторение истории.

Какой-либо организованной политической силы, которая была бы в состоянии сменить старую, дискредитировавшую себя власть, по-прежнему нет. Очень известный на Украине певец и общественный активист Слава Вакарчук имеет много сторонников, но пока не объявлял об участии в выборах. Более того, он утверждает, что не хочет становиться политиком, а просто выражает недовольство общества действиями властью имущих.

Но, хотя самые жесткие критики правительства уже сравнивают ситуацию при Порошенко с положением при его свергнутом в 2014 году предшественнике Януковиче, возникшее на волне «Майдана» общественно-политическое движение демонстрирует большую активность и уверенность в собственных силах. И действительно: несмотря на все сопротивление олигархических структур в последние годы, реформы постепенно претворяются в жизнь. Так, принят закон о децентрализации власти, гарантирующий регионам больше самостоятельности в принятии решений.

Проведена санация государственного бюджета, реструктурирована банковская система, а курс национальной валюты удалось стабилизировать. На ежегодной Ялтинской энергетической конференции, проходящей, однако, в Киеве, Порошенко заявил недавно о создании независимого антикоррупционного суда, который не будет связан ни с правительством, ни с судебной системой.



АКЦИЯ ПРОТИВ ПЕТРА ПОРОШЕНКО В КИЕВЕ. 18 МАРТА 2018 Г

Новый суд должен заработать уже в начале следующего года. С ним многие связывают надежду на то, что начнет, наконец, эффективная борьба против коррупции, до сих пор остававшаяся без успешной. Национальное антикоррупционное бюро постоянно публикует доказательства нечистоплотности тех или иных политиков и чиновников, но до сих пор практически никто не был привлечен к ответственности — из-за коррумпированной системы юстиции.

**В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ — БОРЦЫ С КОРРУПЦИЕЙ**

Кроме того, в последнее время власти все активнее мешают активистам борьбы с коррупцией. Так, к примеру, генераль-

ная прокуратура заинтересовалась главой антикоррупционного бюро. Чтобы доказать, что он незаконно передавал информацию, которую получал сам, в распоряжение СМИ, прокуратура в конце августа добилась судебного решения, дающего ей доступ к телефонным звонкам и переписке двух журналисток, якобы замешанных в это дело, за последние полтора года.

По мнению правозащитников, это решение — скандальное нарушение свободы слова. Они опасаются, что и новый антикоррупционный суд будет независимым лишь формально, а на деле начнет вставлять палки в колеса борцам с коррупцией, вместо того чтобы бороться против коррумпированных политиков и чиновников.

При этом со стороны Запада было бы большой ошибкой допустить, чтобы эти

проблемы помешали Украине двигаться в сторону демократической Европы, и отказать ей в дальнейшей поддержке. А в том, что прошедших четырех лет не хватило для того, чтобы украинское государство и общество вырвались из цепких лап постсоветских структур и началось возрождение, нет ничего удивительного.

Напротив, Западу следует еще более активно действовать в этом направлении, особенно с учетом того, что на востоке Украины продолжается российская агрессия, а Москва по-прежнему не собирается выполнять свои обязательства в рамках Минских соглашений. Россия незаметно для западной общественности продолжает нападки на Украину — теперь на другом фронте. На юго-западе страны она задерживает и подвергает проверкам украинские суда в Азовском море, следующие в Мариуполь, который имеет стратегическое значение для Украины.

На оборону собственной территории страна не только тратит огромные ресурсы. Существует опасность, что местные коррумпированные группировки воспользуются этим поводом, чтобы «проворачивать» свои темные дела, при этом обвиняя критиков в «отсутствии патриотизма». Западу следует не смягчать санкции против Кремля, а ужесточать их, чтобы заставить его, наконец, оставить Украину в покое. Это было бы важно не только с точки зрения права и мира в Европе, но и для того, чтобы предоставить Украине возможности для обновления.

И хотя недоверие к нынешним властям в Киеве вполне оправдано, они сейчас — меньшее из всех возможных зол. Тем более что в преддверии украинских выборов вполне можно ожидать, что Кремль запустит масштабную кампанию дезинформации, а также будет всячески пытаться дестабилизировать ситуацию в соседней стране, чтобы вновь привести к власти в Киеве «своих» людей.

Но поскольку Порошенко сделал ставку на Запад, он сильно подвержен давлению со стороны США и ЕС, а также международных финансовых организаций (МВФ) и гражданского общества. Чтобы сделать процесс сближения с западными демократиями необратимым, президент добился, чтобы вступление Украины в ЕС и НАТО было закреплено в конституции страны в качестве приоритетной задачи.

Однако в долгосрочной перспективе на Украине должно появиться политическое руководство, независимое от местных олигархов. Лишь такое правительство могло бы предложить стране по-настоящему надежные перспективы на будущее. Сейчас же Украина являет собой образец всех опасностей и проблем, с которыми ныне приходится бороться всей Европе.

Возврат Украины к авторитаризму настолько же возможен, насколько и то, что страна утонет в хаосе и потерпит крах как единое государство. В то же время существуют шансы на то, что ей удастся настоящее демократическое перерождение — хотя бы в результате смены поколений. Таким образом, в Украине сейчас решается не что иное, как будущее свободной Европы.



БОРЬБА С КОРРУПЦИЕЙ ПОКА БУКСУЕТ



# СВОБОДНЫЙ ГОРОД КИЕВ

Исполнилось пять лет с того момента, когда группа активистов на киевской площади Независимости выступила за другое будущее для своей страны

Рихард ХЕРЦИНГЕР

Двадцать первого ноября 2013 года в центре украинской столицы состоялась первая демонстрация протеста после заявления, сделанного пророссийским президентом Виктором Януковичем под давлением Кремля – что уже подготовленное соглашение об ассоциации Украины с ЕС не будет подписано. Это пробудило к жизни Евромайдан, впечатляющее выступление людей за европейские ценности – демократию, свободное от коррупции правовое государство и национальное самоопределение. В ходе этого движения почти сто протестующих пали жертвами репрессий, устроенных спецподразделениями режима Януковича.

Им было суждено стать не единственными, кто отдал жизнь за «Революцию достоинства», как это проевропейское восстание сегодня называют в Украине. За противоречащей международному праву аннексией Крыма Россией, ставшей ее реакцией на конец господства Януковича в феврале 2014 года, последовало вторжение в восточную Украину российских гибридных отрядов, замаскированных под «сепаратистов», и имплантации «Донецкой и Луганской народных республик», подобно занозам, в тело суверенной Украины. С тех пор на войне погибли тысячи людей, почти полтора миллиона человек стали беженцами. На восточноукраинском фронте до сих пор ежедневно погибают люди, вопреки Минским соглашениям, на выполнении которых упорно настаивает ЕС. Но агрессор Россия, которая в Минских соглашениях так даже не называется, не собирается выпускать добычу из рук. Напротив: проведя противоправные «выборы» в «народных республиках», Кремль издевательски продемонстрировал, что он ни в грош не ставит Минские договоренности.

Пять лет назад, когда граждане Украины с флагами Евросоюза вышли на Майдан, трудно было себе представить, что наступление нового национализма в Европе поставит под вопрос европейскую идею и основы европейского единства. Сегодня мы наблюдаем парадоксальное явление: в то время как политическое руководство Украины, а также реформистские движения украинского гражданского общества, выросшие из восстания 2013/2014 годов, неуклонно проявляют «еврооптимизм» (а украинский президент даже хочет закрепить в конституции интеграцию с ЕС в качестве цели государства), в странах ЕС приверженность идее объединенной Европы угрожающе ослабевает.

Западноевропейская общественность не осознала полностью, насколько судьба Украины связана с будущим единой, демократической Европы, и сколь много она может научиться у украинцев с их последовательной проевропейской ориентацией. Вместо этого интерес



УЧАСТНИКИ АКЦИИ, ПОСВЯЩЕННОЙ 5-Й ГОДОВЩИНЕ НАЧАЛА СОБЫТИЙ НА МАЙДАНЕ

средств массовой информации к борьбе за свободу Украины угасает, недоверие к темпам развития этой страны усиливается, а реакция на реальную агрессивную войну в центре Европы притупляется. В различных политических лагерях и группах общества раздаются голоса, внушающие всем, что во имя дорогого нам всем мира нужно смириться с насильственным захватом авторитарной державой территорий суверенного европейского государства.

Действительно, возвышенные идеалы Евромайдана при столкновении с жестокой реальностью заметно померкли. При этом подъему Украины препятствуют не только расходы на продолжающуюся войну и непрекращающаяся подрывная деятельность российской стороны. Большая часть проблем имеет внутренние корни: институциональная реформа постсоветской системы продвигается слишком медленно при постоянной угрозе рецидивов. Пронизывающие всю страну коррумпированные олигархические структуры продолжают существовать. Представители политической элиты старой закалки все еще находятся у рычагов власти. Все еще высокомотивированному гражданскому обществу до сих пор не удалось создать эффективные организации и проникнуть в центр политического пространства. Ориентированному на Запад молодому поколению нужно время, чтобы создать новый общественный менталитет, который смог бы стать опорой для институциональной реформы.

Существует опасность, что многочисленные разочарования могут исказить впечатление от того, сколько реформ, несмотря на все препятствия, все-таки удалось осуществить в короткое время после Майдана. Вероятно, самое важное изменение, произошедшее с 2013/14 годов, – это возросшее чувство национальной сплоченности украинцев. Широко распространенное на Западе мнение о том, что страна расколота на украинскоговорящую и русскоговорящую части и поэтому не является единой нацией, при ближайшем рассмотрении

оказывается несостоятельным. Хотя на востоке страны киевское правительство часто подвергается резкой критике, но вновь оказаться под господством России и там хотят лишь немногие. Агрессивная политика Кремля невольно привела к тому, что национальное чувство украинцев укрепилось.

То, что в Украине борьба за внедрение демократии и норм правового государства неразрывно связана со стремлением к национальному самоопределению, и что все это сопровождается жгучим желанием вступить в ЕС, свидетельствует о фатальном заблуждении, в котором пребывают евроскептики и радикальные противники ЕС. Их отождествление стремления к «еще большей Европе» с ограничением национального суверенитета антиисторично и ложно. Более того, постимперская структура ЕС впервые в истории континента гарантировала и малым нациям национальный суверенитет. Именно поэтому режим Путина, который стремится к восстановлению постимперских структур, рассматривает структуру ЕС как мешающий антипод, а новую Украину, которая поняла эту взаимосвязь лучше любой другой европейской нации, как опасное острие копья этой структуры.

Дискредитация «Революции достоинства» российской пропагандой, называющей революцию «фашистской», началось с первого же дня восстания и продолжается до сих пор. Постоянно и в наш медийный ландшафт просачиваются продукты московских фабрик дезинформации. Так, недавно западные информационные агентства распространили сообщение, что украинский парламент сделал лозунг «Слава Украине» официальным приветствием украинской армии, при этом было дано пояснение, что этим жестом Киев подтвердил свою приверженность радикальным националистическим организациям, которые в годы немецкой оккупации во время Второй мировой войны сотрудничали с нацистами и использовали тот же лозунг. Таким образом, в немецких средствах массовой информации появилась непроверенное

утверждение российской пропаганды, что якобы «Слава Украине» – это «фашистское приветствие».

Цель этой инсинуации ясна – увязать современное украинское руководство и все стремление Украины к независимости с порочным духом национал-социализма. Но на самом деле приветствие «Слава Украине» возникло задолго до появления фашизма и национал-социализма как лозунг украинского национального движения. Оно появилось в конце XIX века и использовалось в том числе войсками возникшей в результате Первой мировой войны Украинской народной республики, боровшимися против захвата только что ставшей независимой Украины Красной армией. Сегодня лозунг используют и украинцы, не имеющие ничего общего с радикальными националистическими поползновениями. Недостаток знаний об истории и настоящем Украины, а также широко распространенное отсутствие интереса и к тому, и к другому – вот те ворота, через которые российский имперский нарратив об этой большой стране может проникать и в наши головы.

Это не значит, что действительно существующие радикально-националистические силы не представляют никакой опасности для молодой украинской демократии. Но, как и другим восточноевропейским странам, освободившимся от гнета советского тоталитаризма, Украине также бывает нелегко разбираться с темными страницами национальной истории. Однако намного опаснее захвата власти авторитарными националистами представляется ползучее ослабление реформаторской энергии в украинском обществе, тем более что преимущества реформ подчас еще не дошли до широких масс населения. Многие реформы на начальном этапе воспринимаются болезненно, например, возросшие цены на газ как следствие реорганизации энергетического сектора.

Москва не оставила своих попыток опять загнать Украину в некий мистический «русский мир», искаженное представление о котором используется путинским режимом в качестве предлога для агрессивной экспансионистской политики. Россия ищет новые поводы, чтобы вмешиваться во внутренние дела Украины, тем более что страна и в культурном отношении все больше уходит из-под ее влияния. Одна из вех этого процесса – почти незамеченное Западом отделение Украинской православной церкви от главенствующего до сих пор Московского патриархата, прочно встроенного в путинскую властную систему. То, что независимый патриарх Константинополя недавно благословил объявление независимости украинскими православными, побудило Владимира Путина заявить, что Россия будет «защищать интересы верующих на Украине». Содержащаяся в заявлении угроза, что теперь и под религиозным прикрытием могут проводиться агрессивные действия, не услышать было нельзя.



# НЕ ТОЛЬКО «КУЗЯ»

## Главные провалы российского военпрома

Мэттью БОДНЕР – АМЕРИКАНСКИЙ ЖУРНАЛИСТ, КОРРЕСПОНДЕНТ ИЗДАНИЯ DEFENSE NEWS

После того как на авианосец «Адмирал Кузнецов» упал кран и проделал в нем дыру во время ремонта, настало время поговорить о грандиозных проектах перевооружения российской армии, с которыми опять, кажется, что-то пошло не так.

Российская военная промышленность известна своими амбициозными проектами, из которых некоторые реализуются вполне успешно. Достаточно посмотреть хотя бы на отличников модернизации военно-морского флота: многоцелевые подводные лодки проекта «Ясень» и их более тяжелые атомные «коллеги» класса «Борей».

Время от времени, к большой радости российских государственных СМИ, эти программы становятся героями хвалебных рецензий в американских журналах типа The National Interest. Даже еще не существующие виды вооружения описываются в американских статьях с кричащими заголовками, которые в российской перепечатке превращаются в совсем уж завиральные, типа «США боятся самого смертоносного российского оружия будущего».

Но хотя в России есть и разрабатывается немало довольно крутого железа, часто российской армии ставят палки в колеса ее же военно-промышленный комплекс. Проекты типа танка «Армата», о котором нам столько рассказывали заголовки российских новостей, захлебываются в распухших бюджетах и задержках.



цию в начале 1991 года, он выглядел как авианосец, но по советской военно-морской классификации проходил как тяжелый авианесущий ракетный крейсер. Его основная ударная сила заключалась в противолодочных ракетах, а палубная авиация вооружена только ракетами «воздух-воздух» и предназначена для защиты флота от вражеской авиации.

В этом «Кузнецов» значительно отличается от американских авианосцев, которые изначально проектируются для нанесения ударов по наземным и надводным

и попытка превратить корабль в ударный авианосец закончилась провалом.

Чтобы палубная авиация «Кузнецова» могла совершать боевые вылеты с бомбовой нагрузкой, истребителям приходилось дозаправляться на российской военной базе в Сирии. При возвращении на авианосец два истребителя – МиГ-29 и Су-33 – рухнули в море, сорвавшись с лопнувшего тормозного троса.

В порт «Кузнецов» вернулся в аварийном состоянии и отправился на ремонт стоимостью около 50 миллиардов рублей.

Ремонт закончился тем, что корабль чуть не погиб, когда плавучий док, в котором он стоял, затонул, повредив судно еще сильнее.

Так что на приколе «Адмирал Кузнецов» будет стоять еще долго.

### МАЛОЗАМЕТНЫЙ МНОГОЦЕЛЕВОЙ ИСТРЕБИТЕЛЬ СУ-57

Один из самых масштабных проектов российского военпрома последних лет – разработка КБ «Сухой» малоозаметного истребителя в ответ на американские

F-22 и F-35. Программа началась в начале двухтысячных, и первоначальным партнером проекта была Индия, предоставившая своих инженеров и финансирование. К 2020 году обещали поставить больше сотни истребителей.

Со временем разработчики истребителя столкнулись с множеством проблем – стоит отметить, что вполне характерных для новых моделей, посмотрите хотя бы на тот же F-35 – отражающих общее состояние российского военпрома. Проблемы с двигателем, превышение бюджета и многочисленные аварии при испытаниях привели к тому, что ввод истребителя в эксплуатацию постоянно откладывается. В апреле 2018 года индийские партнеры, разочарованные постоянными задержками и низким, по их мнению, качеством систем истребителя, покинули проект.

Опять-таки, все эти неполадки не мешали авторам проекта активно использовать его для троллинга и пиара.

Аббревиатуру ПАК-ФА (перспективный авиационный комплекс фронтовой авиации) недавно поменяли на Су-57, догадываетесь почему. Подсказка: 22+35=57.

### ПОКУПКА ФРАНЦУЗСКИХ ВЕРТОЛЕТОНОСЦЕВ «МИСТРАЛЬ»

Оправданием для большинства проектов российского военпрома служит бесконечная гонка вооружений с США. Задолго до несостоявшейся карьеры «Адмирала Кузнецова» в качестве ударного авианосца в американском стиле в Москве поняли, что для собственной программы палубной авиации у них нет ни верфей, ни опыта. Поэтому новое вооружение решили закупать на мировом рынке.

В 2011 году Россия подписала с Францией договор на 1,3 миллиарда долларов о поставке двух десантных кораблей класса «Мистраль». «Мистрали» еще меньше, чем «Кузнецов», и предназначены для вертолетов, а не ударной палубной авиации. При этом они отлично подходят для высадки десанта в далеких походах.



НА САМОМ ДЕЛЕ «АДМИРАЛ КУЗНЕЦОВ» НЕ ПРЕДНАЗНАЧЕН ДЛЯ УДАРОВ ПО НАЗЕМНЫМ ЦЕЛЯМ, КАК АМЕРИКАНСКИЕ АВИАНОСЦЫ

### «АДМИРАЛ КУЗНЕЦОВ» ПРЕВРАЩАЕТСЯ В УДАРНЫЙ АВИАНОСЕЦ

Единственный российский авианосец «Адмирал Кузнецов» всегда был белой вороной. Когда его ввели в эксплуата-

циям вдалеке от берегов США. В 2016 году российское начальство решило, что «Кузнецов» для такого тоже годится, и отправило его в пиар-круиз к берегам Сирии. Проблема в том, что «Кузнецов» не способен запускать со своей палубы истребители с тяжелой нагрузкой, как это могут делать американские авианосцы,



7 НОЯБРЯ СМИ НАПИСАЛИ О ТОМ, ЧТО У ИСТРЕБИТЕЛЯ ОТЛОМИЛОСЬ КРЫЛО, ПРАВДА, ТАК И БЫЛО ЗАДУМАНО, ЭТО БЫЛИ СТАТИЧЕСКИЕ РЕСУРСНЫЕ ИСПЫТАНИЯ



Эти два корабля должны были дать российскому ВМФ долгожданные возможности совершать ударные вылазки на больших расстояниях и одновременно служить штабными судами для российского флота. Один из «Мистралей» должен был быть приписан к Тихоокеанскому флоту, а второй – к Северному, хотя были слухи, что один в итоге окажется в Черноморском.

Однако сделка сорвалась из-за аннексии Крыма в 2014 году и последовавших за ним западных санкций.

Французы разорвали договор и вернули деньги, а российский флот остался без двух ценных и долгожданных кораблей, которые могли бы значительно усилить его возможности.

«Мистрали» в результате достались Египту.

После отказа французов поставить обещанные «Мистрали» чиновники во главе с куратором военной промышленности Дмитрием Рогозиным еще пару лет громко заявляли, что российское военное судостроение – чьи представители участвовали в постройке предназначенных к продаже кораблей – накопило достаточно опыта, чтобы сделать собственный «Мистраль». Однако средств на подобный проект так и не выделили.

### ТАНК «АРМАТА» ▼

Хотя явный приоритет в российских военных разработках имеют военная авиация и флот, наземным войскам тоже достались несколько ярких проектов. Звездой модернизации российской армии должен был стать основной боевой танк Т-14, он же «Армата», новейшая разработка с множеством футуристических примочек типа необитаемой башни.

«Армата» – первый российский танк, в котором ставка делается на выживаемость экипажа.



РОССИЙСКОМУ ФЛОТУ ОЧЕНЬ НУЖЕН БЫЛ КОРАБЛЬ, ИДЕАЛЬНО ПОДХОДЯЩИЙ ДЛЯ ДЕСАНТНЫХ ОПЕРАЦИЙ В ДАЛЬНИХ МОРЯХ

ма разработки новых танков столкнулась с постоянными задержками, проблемами завода-изготовителя, погрязшего в долгах, и превышениями бюджета. Наконец российское министерство обороны потеряло интерес к амбициозному проекту. В августе российские военные объявили, что отказались от идеи закупить больше тысячи Т-14, предпочтя более надежную старую модель Т-72.

### ПОДЛОДКИ КЛАССА «ЛАДА» ▼

Главной гордостью российского флота всегда были подводные лодки. Последние модели ядерных подводных кораблей класса «Ясень» и «Борей» заслужили уважительную похвалу от потенциального противника, и их разра-

ботка идет без особых накладок. Но костяк российского ВМФ составляют советские дизель-электрические подлодки типа «Палтус» и «Варшавянка», которые по классификации НАТО относятся к классу «Кило». В 90-х им на смену должен был прийти новый проект.

Главное отличие новых российских подлодок класса «Лада» (проект 677) – воздихонезависимая энергетическая установка. У дизельных подлодок есть свои преимущества перед ядерными – они дешевле, и хотя их дальность существенно ниже, они могут почти бесшумно идти на аккумуляторе. Но им приходится часто всплывать, чтобы запустить дизельные двигатели, которые подзаряжают аккумулятор.

Воздихонезависимая энергетическая установка должна была решить эту про-

блему, позволив «Ладам» сохранить и укрепить главное преимущество старых «Кило» – сверхтихий ход. Она же устраняла их главный недостаток – необходимость часто всплывать для подзарядки аккумуляторов. Кроме того, новая конструкция предполагала установку модернизированных сонаров.

Первую подлодку нового класса заложили в 1997 году, и постройка заняла многие годы. Первая из трех запланированных подлодок, «Санкт-Петербург», вышла из Невской гавани в конце 2009 года... и провалила ходовые испытания. Руководство ВМФ пожаловалось на целый список недоработок, включая двигатель, который едва способен развивать чуть больше половины от заявленной мощности, и отказалось включать ее в состав боевого флота, оставив в опытной эксплуатации. Остальные две подлодки, еще стоявшие на стапелях, было решено серьезно переделать, но, похоже, теперь под вопросом судьба всего проекта. Вторая подлодка, «Кронштадт», была спущена на воду в сентябре 2018 года, уже без воздихонезависимой энергетической установки.

В результате начальство в очередной раз решило вернуться к проверенным временем советским разработкам. На старые «Варшавянки» поставили новые сонары и крылатые ракеты «Калибр», которые пользуются огромным успехом у зарубежных клиентов российского военпрома. Хотя подрядчик, «Адмиралтейские верфи», все еще лелеет надежду продать хотя бы парочку «Лад», хотя бы с серьезно сниженными характеристиками, приоритеты руководства ВМФ ясны из заказа сразу шести «Варшавянок» третьего поколения для Тихоокеанского флота.



ЛЮБАЯ НОВАЯ ТЕХНИКА МОЖЕТ ЗАГЛОХНУТЬ НА ПАРАДЕ, НО НЕ ЛЮБУЮ ПОСЛЕ ЭТОГО ПЕРЕСТАНУТ РАЗРАБАТЫВАТЬ, ВЕРНУВШИСЬ К МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗЦОВ ПОЛУВЕКОВОЙ ДАВНОСТИ

Этим он отличается от предыдущих моделей типа Т-72, заточенных в первую очередь на массовое производство и максимально быстрый ввод в эксплуатацию. «Армата» может похвастаться, например, новым типом брони из последнего поколения систем динамической защиты – пластины, которые взрываются за мгновение до того, как вражеский снаряд попадает в танк, отводя энергию взрыва. Первые прототипы «Арматы» были вооружены той же 125-миллиметровой пушкой, что у более ранних Т-90, но у новых моделей стоит уже 152-миллиметровая.

Проект Т-14 впервые показали публике во время Парада победы в 2014 году. Во время репетиции парада один из танков заглох прямо на Красной площади.

Этот неприятный инцидент, кажется, и определил дальнейшую печальную судьбу проекта. Как и Су-57, програм-



С ТОПЛИВНЫМИ ЭЛЕМЕНТАМИ ЧТО-ТО НЕ ПОЛУЧИЛОСЬ, ПОЭТОМУ У ЭТИХ ПОДЛОДОК БУДУТ СТАРЫЕ ДОБРЫЕ ДИЗЕЛИ И АККУМУЛЯТОРЫ



# РАЗВОД В ПОНЯТИЯХ

Чем ближе выборы, тем больше призывов объединиться вокруг того или иного политика. Вот только в реальности чаще происходит размежевание. Объединяться умудряются разве что «евробляхеры» — и они эффективно этим пользуются. Потому что у них есть общая идея. Корявая, противоправная, но общая

Валерий ЛИТОНИНСКИЙ

Вот что точно объединяет всех без исключения украинских политиков, так это методы борьбы за голоса украинцев. Предвыборный популизм никуда не делся. В 2018 году старт полномесного избирательного сезона совпал с отопительным. Вдобавок наложилось очередное повышение цен на газ для населения и теплокоммуналэнерго. Так что у кандидатов в президенты появился шикарный повод рвануть рубаху на груди.

В Кривом Роге включить отопление пришлось под аккомпанемент угроз зажечь шины. К старту отопительного сезона в Смеле (Черкасская обл.) давали отмашку дуэтом Кабмин и сам Президент. Да, проблемы с подачей отопления повторяются из года в год в этом почти 70-тысячном райцентре. Но раньше никому не было дела до этого. Но не в предвыборные месяцы.

Президент Петр Порошенко на телекамеры приказал «сорвать пломбы» и дать газ в Смелу под его ответственность. Юлия Тимошенко на следующий день приехала в город и пошла по котельным, после чего заявила, что никакие пломбы не сорваны, тепла нет, Президент всех обманул. Потом пошли рассказы про «террор холодом», более привычные про «тарифный геноцид» и далее по списку.

А в БПП не стали лезть за словом в карман — в проблемах с теплом в Смеле обвинили саму Тимошенко. Потому что нынешний мэр Смелы, Алексей Цыбо, вместе с Тимошенко и бывшим президентом Грузии Михаилом Саакашвили прорывались через границу из Польши в 2017 году. Вот что бывает, когда мэры «вместо заботы о людях занимаются политиканством», заявил председатель фракции БПП в Верховной Раде Артур Герасимов. И возразить вроде нечего. Хотя в 2017 году в Смеле были точно такие же проблемы с подачей тепла, но мэром тогда был не Цыбо, а Виктор Федоренко — председатель местной ячейки Блока Петра Порошенко. Отправили в отставку его как раз из-за проблем с отоплением. Впрочем, и до 2017 года город замерзал, а за предшествующие шесть лет там вообще уже четырех мэров сменили. А причина отопительного кризиса типична чуть ли не для всех украинских городов — попытка похоронить старые долги местных теплокоммуналэнерго за поставлявшийся в прошлые годы газ.



ВОШЛИ ВО ВКУС: ПОЧУВСТВОВАВ СВОЮ СИЛУ, «ЕВРОБЛЯХЕРЫ» ДОБИВАЮТСЯ ЕЩЕ БОЛЬШИХ УСТУПОК И УСТРАИВАЮТ ТРАНСПОРТНЫЙ АРМАГЕДДОН

## НА ДВА УКРАИНЦА ТРИ ГЕТМАНА

С отоплением к концу ноября дела как-то наладились, чего не скажешь о других «полях сражений». Получение томоса и создание единой автокефальной православной церкви Президент смело водрузил на собственные предвыборные лозунги — и по праву. Но определенность прорисовывается уж очень медленно. Торги в церковном сообществе продолжаются, интриги плетутся, причем такие, что отечественная политика нервно курит в сторонке. Порошенко уже встретился и с лояльными представителями Московского патриархата, который формально отказался от участия в объединении. И напомнил, что двери единой церкви всегда для всех открыты.

Вполне ожидаемо самым болезненным вопросом объединения стало избрание того, кто его возглавит. Избрать главу новой церкви должны на объединительном соборе. Пройти он может уже в декабре. Вот только единого кандидата в предстоятели все еще нет. И в этом церковное сообщество уди-

вительно созвучно сообществу отечественных политиков.

Интрига вокруг выбора кандидата на пост главы новой церкви закручивается все круче. Вроде первым в списке стояло имя предстоятеля УПЦ Киевского патриархата патриарха Филарета. С него и анафему сняли, и на объединительном соборе будет присутствовать большинство из делегатов от церкви УПЦ КП, которую он представляет. Но якобы от кандидатуры Филарета не в восторге сам Вселенский патриарх.

Ходят слухи, что Константинополь хотел бы дать предстоятелю УПЦ КП какой-то почетный титул, сохранить звание патриарха, но реальной властью не наделять. Якобы по причинам политическим и в связи с тем, что Филарет долгие годы все же находился в анафеме. Ведь для Константинополя предоставление томоса Украине — не самоцель, а часть борьбы с российской ветвью за влияние в мировом православии. Ну и есть вероятность, что кандидатура Филарета пугает колеблющихся представителей Московского патриархата, которые готовы

к объединению. Хотя по поводу последнего аргумента есть мнение, что это не столько аргумент, сколько манипуляция и атака на личность Филарета как такового.

Среди основных кандидатов на роль лидера украинской церкви сейчас называют митрополита Винницкого Симеона — земляка Президента Порошенко, у них давние хорошие отношения. Симеон в 2014 году участвовал в выборах предстоятеля УПЦ Московского патриархата и занял третье место. Он единственный из 83 участников Собора УПЦ МП, кто отказался подписывать постановление о разрыве евхаристического общения с Константинополем. Также могут претендовать на роль главы объединенной церкви давний сторонник автокефалии, представитель Московского патриархата митрополит Переяслав-Хмельницкий Александр Драбинко и официальный преемник Филарета, митрополит Епифаний. Не исключено и назначение кого-то из «варягов» — из числа экзархов Константинополя, которые сейчас находятся в Киеве, либо других религиозных деятелей украинского православия,



проживающих за границей. Искать будут компромиссную фигуру.

По большому счету власти важнее скорость процесса, чем имя. Ибо дорожка ложка к обеду. А с личной позицией нового председателя будут разбираться потом.

## ТЕМ ВРЕМЕНЕМ, ИЛИ ИНОГДА ОНИ ВОЗВРАЩАЮТСЯ

Незадолго до официального старта предвыборной кампании вернулся в большую политику Арсений Яценюк. Да, этого своего давнего партнера Порошенко выдавил из правительства. Да, на Яценюка повесили ответственность за девальвацию и прочие ужасы 2014-2015 годов.

Но экс-премьер не считал, что его игра в прошлом, — он развесил билборды со своей рекламой, на которой напоминает о заслугах своего Кабмина, активно претендуя на те достижения, которыми по праву козыряет нынешний Президент. Арсений Петрович за два месяца до старта официальной кампании уже колесит со встречами по стране, налаживает контракты в регионах, формирует полевою команду.

Баллотироваться в президенты? Яценюку, конечно, ставят в упрек его нулевой рейтинг. И политехнологии отлично помнят его провальную кампанию в 2009-2010 годах. Но за сохранение позиций в парламенте, а значит, и в конфигурации власти экс-премьер вполне готов побороться. Ради этого его нынешняя кампания и затеяна.

Тем более что проблемы у него не только с рейтингом и лояльностью низовых организаций, но и с главными партнерами. Андрей Парубий и Александр Турчинов все больше ориентируются на Президента. Арсен Аваков заигрывает с Тимошенко. Яценюку теперь нужно доказать, что его списывают со счетов преждевременно. Да и ресурсы у партии серьезные: семь кресел в Кабмине, включая МВД (но это не точно — тут должен присутствовать смайл), 81 депутат в Верховной Раде, ячейки по стране — четвертая по масштабам полевая сеть. Сдаваться рано.

Порошенко это, конечно, не нравится. Потому что за поддержку перед выборами Народный фронт и Яценюк точно попросят что-то взамен. Чем сильнее и цельнее политсила будет к тому моменту, тем большего смогут добиться.

## БАЛАНС (НЕ) ИНТЕРЕСОВ

А Порошенко предстоит еще разобраться с тем, на кого он заменил Яценюка. Президент уверен, что назначением на пост премьер-министра Владимир Гройсман полностью обязан ему. Гройсман же хочет быть независимым и подчеркнуть держится в стороне от президентской избирательной кампании. Да и вообще, он тщательно и технично строит репутацию технократа — это вполне твердая валюта даже в украинской политике.

К тому же от излишней самостоятельности премьера есть прививка — уголовное дело против его соратника, экс-главы Государственной фискальной службы Мирослава Продана. Специализированная антикоррупционная прокуратура подготовила Продану подозрение в незаконном обогащении. Речь идет о сумме почти в 90 млн грн, на которые бывший налоговый якобы накупил элитной недвижимости в Киеве и Турции, а также автомобилей представительского класса. Продан все обвинения отрицает, но заблаговременно выехал за границу, говорит, что в Германию на лечение.

Правоохранители утверждают, что это еще не все претензии к экс-главе Фискальной службы. Гройсман молчит, хотя раньше заявлял, что Продан бу-

дет возглавлять ГФС, пока он руководит правительством. Вместе они еще с винничких времен, и премьер всячески пытался вывести соратника из-под удара, уловив даже по собственному желанию. Обвинения против Продана — косвенная угроза репутации премьера, он же за него лично ручался. Но и с этим вызовом Гройсман справится — мы же помним, что и как он говорил на заседаниях Кабмина по поводу скандалов с коррупцией в тех или иных ведомствах.

Пока Порошенко старается сконцентрировать вокруг себя всех представителей власти и убедить их вместе работать на его победу, Тимошенко призывает коллег по условному лагерю демократической оппозиции к объединению. Готова сотрудничать она с Андреем Садовым, Анатолием Гриценко и Святославом Вакарчуком. Вот только с ней никто публично сотрудничать не готов. Кроме разве что певицы Анастасии Приходько, которая уверена, что у Тимошенко есть деньги из-за того, что просто «она очень умная», а вот бизнеса у нее нет. И где Юлия Владимировна только находит таких персонажей?

## РАСКОЛ ОППОЗИЦИИ

В отличие от демократов, представители бывшей Партии регионов всегда умели объединяться. Вот и сейчас экс-регионалы обсуждали создание действительно мощного союза ориентированных на Россию политических сил. Мы уже писали, что переговоры о создании тройственного союза шли между группой самого богатого украинца Рината Ахметова, группой задержанного в Австрии украинского бизнесмена Дмитрия Фирташа и партией «За життя», которую представляли ее лидер Вадим Рабинович вместе с примкнувшим к нему кулом президента России Владимира Путина — Виктором Медведчуком.

Так вот, эти переговоры провалились. Единой политической силы и единого кандидата в президенты от этого лагеря за 120 дней до президентских выборов — нет. «За життя» объединилась с группой Фирташа в единую платформу, кандидатом в президенты выдвинули Юрия Бойко — экс-министра энергетики времен Виктора Януковича.

Группа Ахметова поддерживать этот союз не стала. Контроль над партией Оппозиционный блок и ее брендом сохранил Ахметов, а вот Бойко и главного партнера Фирташа — главу администрации президента Януковича — Сергея Левочкина из политсилы исключили. Нет сомнений, что вслед за ними уйдет и часть фракции Оппоблока в Раде, которая ориентировалась как раз на Фирташа — Левочкина. У Ахметова вряд ли станут искать собственного кандидата в президенты — там готовятся к парламентским выборам.

На одном поле — в русскоговорящих регионах Украины — теперь кроме Бойко будут искать голоса Евгений Мураев с его проектом «Наши», а также партии «Відродження», «Наш край», ну и кто-то из возможных кандидатов от Ахметова, если от этой группы кто-то пойдет на мартовские выборы.

Самого богатого украинца наверняка поддержат, помимо оставшейся части Оппоблока, проект бывшего губернатора Донецкой области Сергея Таруты «Основа» и Радикальная партия Олега Ляшко.

А у Порошенко тем временем подросли шансы на выход во второй тур.

Но это неточно, потому что у пророс-

сийского лагеря украинской политики есть общие диспетчеры, которые могут уговорить его снова сесть за стол переговоров, чтобы выдвинуть единого кандидата.

## КРАЙНИЕ СПРАВА

На противоположном фланге украинской политики — националистическом — тоже продолжаются объединительные процессы. Там также пытаются назвать единого кандидата, но пока процесс идет вяло. Партии Свобода, Правый сектор, Организация украинских националистов, движения С14 и Конгресс украинских националистов поддержали на эту роль представителя Свободы Руслана Кошулинского. Против выступил Национальный корпус, чей лидер Андрей Билецкий явно более рейтинговый и узнаваемый политик, чем новоявленный единый кандидат.

Выдвижение Кошулинского действительно выглядит странно, словно попытка согласованно слить имеющиеся возможности. Лидер Свободы Олег Тягнибок не хочет баллотироваться, чтобы не показывать низкий рейтинг перед парламентскими выборами, вот и нашли такого «отбывателя номера» в лице Кошулинского, который сейчас является депутатом Львовского облсовета, а в прошлом созыве Верховной Рады был вице-спикером. Избирателей, готовых голосовать за правые идеи в Украине, не так уж много, но даже в этом поле вряд ли будет единый кандидат.

## ТЕМНЫЕ ЛОШАДКИ

Но пока все думают об объединении и занимаются агитацией, социологи на второе место президентских рейтингов ставят того, кто вообще не ведет кампанию и не является политиком. По данным некоторых соцопросов, комик Владимир Зеленский может претендовать на выход во второй тур выборов, если так соберется баллотироваться. Конечно, верить соцопросам — себя не уважать. Но и от самого артиста поступают сигналы о том, что он вполне способен ввязаться в политическую игру. Правда, пока он так и не ответил на свой собственный вопрос: «Так ты «да» или «нет»?»

Проблема кандидата-комика в том, что, когда из истории «по приколу» он превратится в реального кандидата в президенты, к нему сразу возникнет масса вопросов, на которые ответов пока нет. Мы не знаем политических принципов Зеленского, внешнеполитических ориентиров, его команды. А сравнивать его с экс-актером Рональдом Рейганом — игнорировать наличие у того длинной политической карьеры поверх актерской.

## ПЯТАЯ СИЛА

Тем временем у нас тут нарисовалась новая сила. Бытует мнение, что за движением «евробляхеров» стоят исключительно компании, которые занимаются ввозом в Украину нерастаможенных автомобилей, и, собственно, сами владельцы «евроблях». Казалось бы, Верховная Рада уже приняла пару законов, в десятки раз снизив акциз на растаможку автомобилей и установив даже льготный период. Но «евробляхеры», почувствовав свою силу, добиваются еще больших уступок и растаможки за пару-тройку сотен евро. Например, они требуют отменить возрастной коэффи-

циент при расчете акциза, чтобы дешево и легально завозить в страну всякую рухлядь из Европы.

Вряд ли власти на такое пойдут, но «евробляхеры» требуют уступок, блокируют дорожное движение во многих регионах, в том числе в правительственном квартале столицы. По-хорошему, конечно, нужно как можно скорее подписывать принятый Радой закон и наконец-то дожидаться реакции правоохранителей на незаконные действия «евробляхеров».

Потому что пока правоохранители просто самоустранились от выполнения своих функций в отношении владельцев машин на иностранной регистрации, устроивших транспортный армагеддон и прибегающих к шантажу общества в целом. Если власти не хотят окончательно и жестко решить вопрос с «евробляхерами» из-за приближения выборов и боязни потерять около полмиллиона голосов, то им лучше вспомнить, что, не решая эту проблему, они теряют еще больше голосов. Мало того, тем самым лидирующий сейчас в парламенте БПП помогает конкурентам выращивать политическую силу с самостоятельными задачами и очевидными союзниками.

Появление на политической сцене новой квазигражданской инициативы «евробляхеров» осведомленные источники не под диктофон связывают с силовиками. Якобы именно их покровительство позволило этому феномену вырасти до общенациональных габаритов и стать полноправным политическим фактором.

## ..И ВЫСТРЕЛ СЕБЕ В НОГУ

Незадолго до выборов была проведена ревизия лояльного поголовья избирателей. И министр социальной политики Андрей Рева озвучил главную идею, которая на человеческий язык переводится примерно так: накормить пенсионеров и прочих иждивенцев за счет среднего класса. Рева заявил, что доходы работающих за рубежом украинцев те обязаны декларировать, чтобы учитывать их при предоставлении субсидий на жилищно-коммунальные услуги. Сейчас те, кто получает доходы из-за рубежа, как правило, их не декларируют при обращении за субсидией, поясняет министр. В результате субсидия им назначается в большем размере, нежели это могло бы быть, если бы они честно задекларировали свои доходы.

Понятно, что этими намерениями реальные замыслы могут и не исчерпываться. Учитывая, что по итогам 2018 года только официальных переводов в Украину ожидается до \$13 млрд, речь идет о подготовке к их налогообложению. И если по поводу подоходного «заробитчан» еще могут выручить соглашения Украины об избегании двойного налогообложения, то от обязанности платить ЕСВ (единый соцвзноск) их сможет уберечь разве что уход в полную неосознанку.

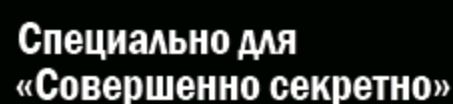
И еще вдогонку по поводу ЕСВ — Кабмин на полном серьезе обсуждает вопрос о возвращении практики обложения всех высоких зарплат этим налогом. Что тут можно сказать, тем самым среднему классу показывают на дверь. Куда он, похоже, таки направился. А пенсионеры, ради которых задуман этот фискальный фестиваль, еще крепко подумают, голосовать ли за провластного кандидата. Традиционно они были «за Юлю». Но кто об этом готов помнить?

« Социологи на второе место президентских рейтингов ставят комика Владимира Зеленского



# JE SUIS EUROBLAHER

25 ноября вступил в силу новый закон о растаможке авто на европейских номерах. Общественность, обсуждая проблему, как водится, разделилась на два непримиримых лагеря



**НЕЗАВИСИМЫЙ АНАЛИТИК**  
**WWW.RATNER.BIZ**

Одни искренне считают, что «евробляхеры» действительно борются за ими же выдуманное право украинцев покупать дешевые автомобили. Другие уверены, что псевдо-владельцы автомобилей с заграничными номерами – все как один жулики, решившие улучшить свою жизнь за счет остальных граждан Украины, сплошь честных налогоплательщиков.

Многочисленные дискуссии, развернувшиеся между представителями этих лагерей, свелись к тому, насколько это этично – не платить налоги. Подобное наблюдалось около года назад, когда изменили ограничения скоростного режима автомобилей. Одни водители с гордостью рассказывали о том, как демонстративно стали ездить со скоростью 50 км в час, радостно приветствуя на дороге единомышленников. Прочие же объясняли, в каких обстоятельствах есть смысл придерживаться установленного скоростного режима, а в каких можно его нарушать. И никого в этих спорах не волновал вопрос, можно ли в принципе нарушать закон или соглашаться с его нарушением другими.

Но если наши действия в обществе стали определять не законы, а выгода, этика, традиции, религиозные установки или ситуативная целесообразность, беда: мы отстали от Европы, куда как будто бы хотим пристроиться, не на сто и не на триста, а на все четыре тысячи лет.

В декабре 1901 года экспедиция Жан-Жака де Моргана в ходе археологических раскопок на территории Персии обнаружила несколько обломков стелы из черного камня, покрытых клинописью. Год спустя ученый-ассириолог Жан-Венсан Шейль опубликовал перевод текста, высеченного на стеле, под заголовком «Кодекс законов Хаммурапи, царя Вавилона, около 2000 г. до Рождества Христова». Открытие стало сенсацией: кодекс Хаммурапи с того момента и до сих пор считается древнейшим письменным законодательным актом, на несколько сот лет опередившим библейские законы Моисея и, тем более, знаменитое римское право. Стела из черного базальта свидетельствует, что человечество уже 4 тысячи лет знакомо с идеей верховенства закона. С идеей того, что «хорошо» от «плохо» отличается не ситуативным решением пусть даже



мудрейшего из аксакалов, а заранее известными одинаковыми для всех правилами.

Священная книга иудеев, во многом почти цитирующая вавилонское законодательство Хаммурапи, сделала еще один шаг в установлении верховенства закона: Библия поставила закон выше Государя. «... Поставь над собою царя, которого изберет Господь, Бог твой; ...Но когда он сядет на престоле царства своего, должен списать для себя список закона сего с книги, [находящейся] у священников левитов, ... чтобы не надмевалось сердце его пред братьями его, и чтобы не уклонялся он от закона ни направо, ни налево» (Второзаконие, глава 17).

Последний камень в фундамент верховенства права заложил 31 октября



1517 года богослов Мартин Лютер, утвердив в своих «95 тезисах» невозможность отмены наказания за нарушение библейского закона даже самим Папой Римским.

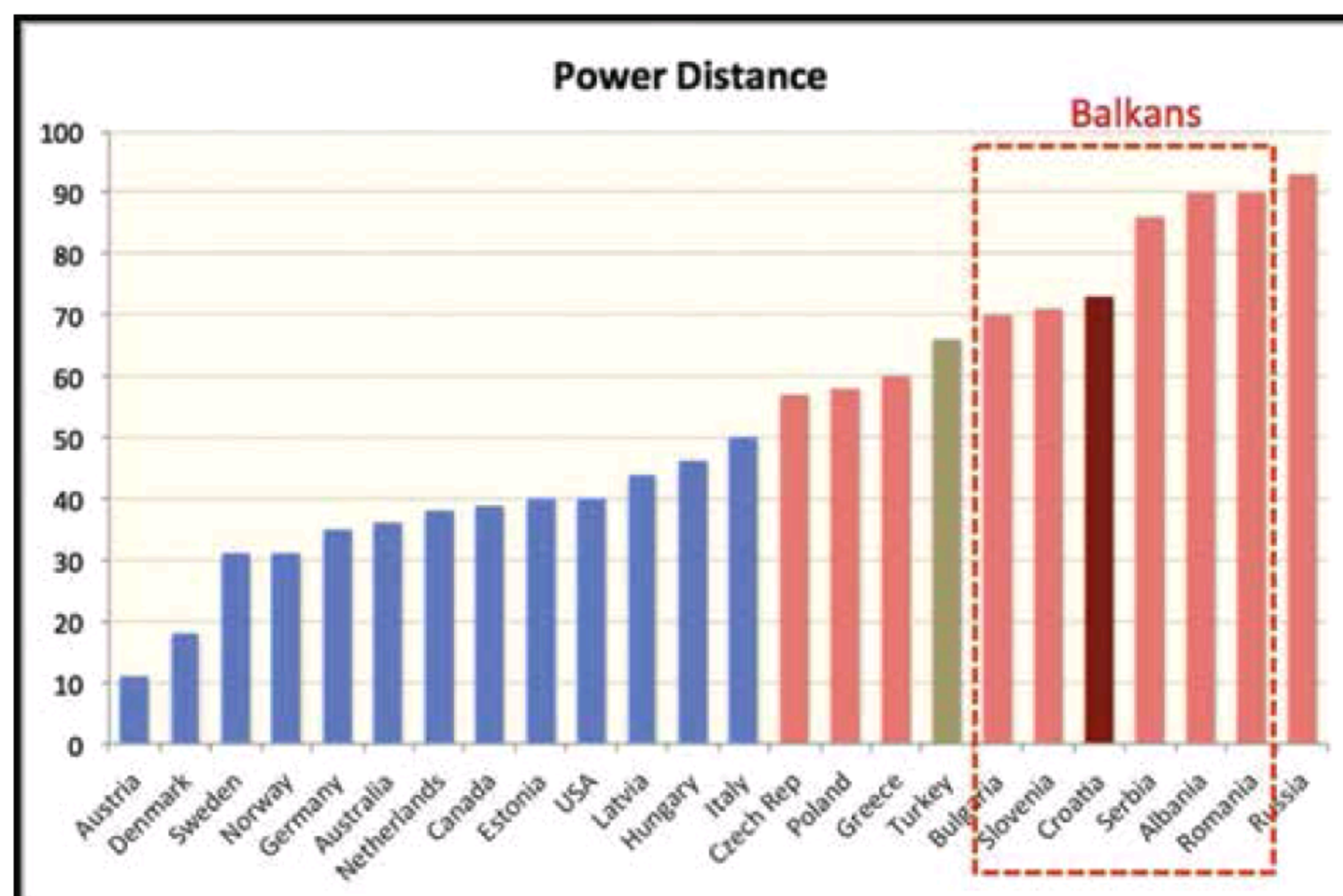
В течение всего нескольких десятилетий концепция абсолютного примата закона распространилась из религиозной жизни протестантов в светскую. В 1571 году испанский наместник в Нидерландах герцог Альба решил ввести новый налог – алькабалу, доставшуюся испанцам еще от оккупантов-арабов. Правила взимания старинного налога были такими сложными, что голландцам не составило бы особого труда изворотливо уходить от его уплаты. Но вместо того, чтобы открыть сеть контор «законной оптимизации налогов», Нидерланды

подняли восстание. Им нужны были такие законы, которые можно было бы добросовестно исполнять. Желание честно платить справедливые налоги привело к длительной войне за независимость, которую Нидерланды окончательно получили к 1648 году.

В то время как на западной оконечности Европы разворачивалась борьба за правовые государства и подчинение монархов законам, на восточном краю континента деспотия и беззаконие вошли в апогей. В год восстания в Нидерландах Иван IV «Грозный» в Московии бесчестно массово пытал и казнил князей и священ-







ИНДЕКС ДИСТАНЦИИ ВЛАСТИ. УКРАИНА НЕ ПОКАЗАНА, НО НАХОДИТСЯ МЕЖДУ РУМЫНИЕЙ И РОССИЕЙ

ников, дворян и простолюдинов. Именно при Иване Грозном российская монархия стала самодержавной. По мнению историка Андрея Фурсова, российское самодержавие – уникальное явление, не имеющее аналогов в мировой истории. И его главная особенность – надзаконность власти русских самодержцев.

Большевистская революция, обещавшая разрушить старый мир до основания, так и поступила: разрушила все, кроме основания. Сверхвласть, ничем неограниченная, стоящая над любым законом и меняющая любой закон по своему произволу, естественным образом была унаследована большевиками. «Научное понятие диктатуры означает не что иное, как ничем не ограниченную, никакими законами, никакими абсолютно правилами не стесненную, непосредственно на насилие опирающуюся власть», – объяснял «господам кадетам» суть построенной им системы власти Владимир Ульянов (Ленин). Нет нужды останавливаться на том, чего стоили законы при Иосифе Сталине. Но и после эпохи «культ личности» самодержавие никуда не делось. «Закон над нами, над коммунистической партией – или мы над законом?!» – орал Никита Хрущев в ответ на отказ генпрокурора СССР расстрелять осужденных в 1960-м валютчиков Рокотова, Файбишенко и Яковлева. Что с того, что такое наказание не было предусмотрено законом? Закон задним числом меняли дважды, чтобы удовлетворить разъяренного генсека.

И ведь был прав Никита Сергеевич: КПСС буквально была в СССР вне закона. Конечно, советская конституция говорила о том, что партия – «руководящая и направляющая сила». Но никаким конкретным юридическим смыслом это лирическое утверждение не было наполнено. Больше того, КПСС была единственной действовавшей в СССР организацией, которая не была юридически разрешена и зарегистрирована государством.

В стране, продолжившей традиции надзаконного самодержавия, в стране, где тюрьма, каторга и ссылка были названы лучшими университетами жизни, где 70 лет правила незаконная организация, где при жизни одного поколения был арестован, отсидел, погиб в лагерях или был расстрелян каждый третий, и почти каждый из них – «по беспределу», где руководителей правоохранительных органов одного за другим расстреляли за этот беспредел, и каждый следующий был ничем не лучше предыдущего, где



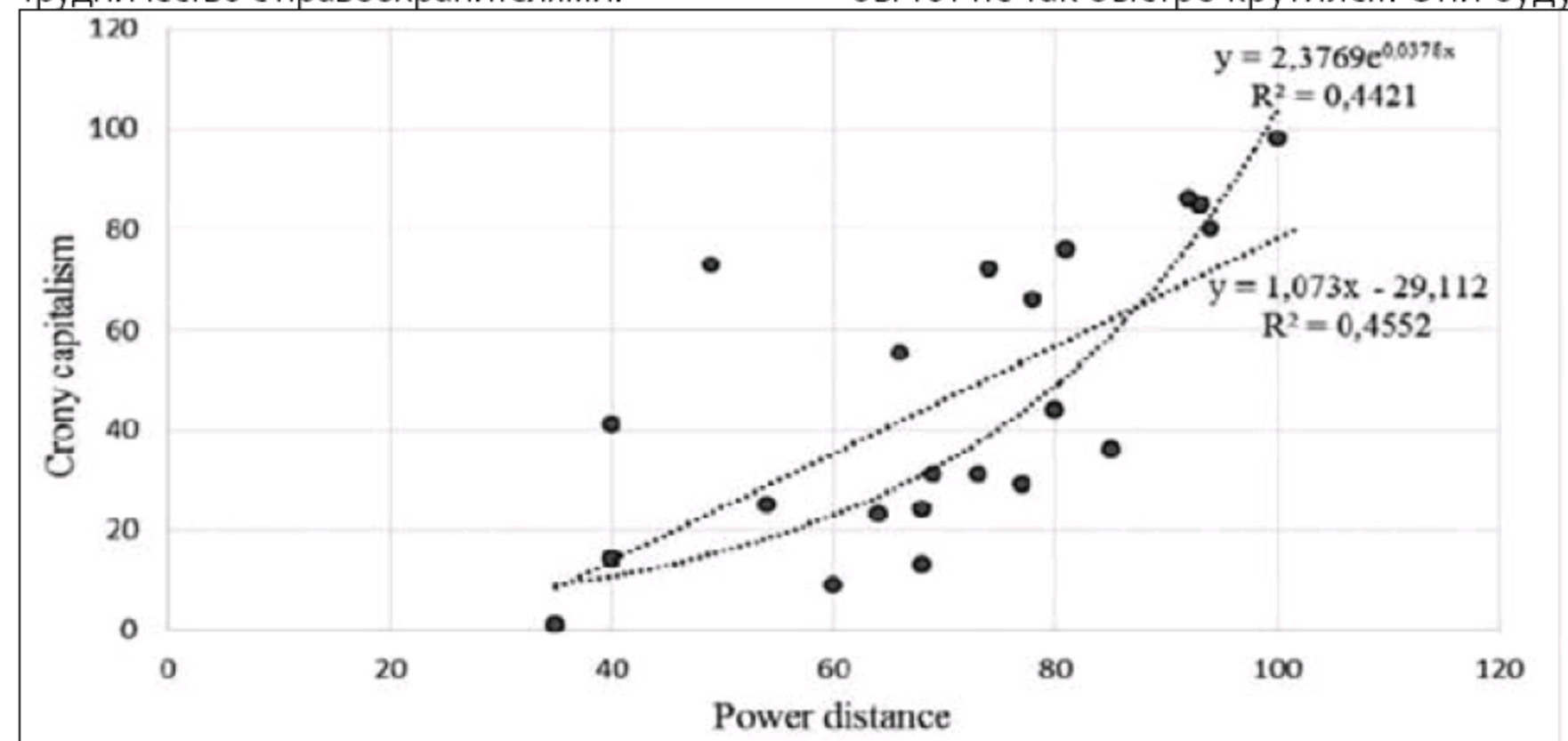
ПЕРВЫМ ДЕЛОМ ПОСАДИТЕ ТРОИХ ДРУЗЕЙ. ПРИГОДАТСЯ ЛИ УКРАИНЕ РЕЦЕПТЫ РЕФОРМ ЛИ КУАН Ю

уголовный фольклор стал народной музыкой, где генсек по своей прихоти менял уголовный кодекс – в такой стране у закона не было ни одного шанса на уважение со стороны граждан.

Другой особенностью отечественного менталитета, тесно связанной с восприятием бесправия как нормы, стала пропасть, отделяющая «народ» от «власти». Нидерландский социолог Герт Хофстеде назвал эту характеристику политической культуры «дистанцией власти». Индекс

дистанции власти как в России, так и в Украине составляет 92–93 из 100 баллов. Это выше, чем в Венесуэле, где у власти находятся авторитарные популисты, и выше, чем в Египте, где правит несколько поколений генералов. Это выше, чем в абсолютных арабских монархиях Персидского залива. Это одни из самых высоких показателей в мире.

Что значит сочетание правового нигилизма с высокой дистанцией власти? Советские люди судачили на кухнях о злодействах КГБ и одновременно крали на работе все, что плохо лежит. Ругали партийных бонз за спецраспределители и «доставали по блату» все – от говядины без костей до мебельных гарнитуров и автомобилей. Давали взятки всем – от сантехника до преподавателя вуза – и считали низостью, «стукачеством» сотрудничество с правоохранителями.



СВЯЗЬ МЕЖДУ ДИСТАНЦИЕЙ ВЛАСТИ И «КУМОВСКОГО КАПИТАЛИЗМА». ДАННЫЕ: В. КОЗЮК, О. ДЛУГОПОЛЬСКИЙ, ТЕРНОПОЛЬСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Неудивительно, что для многих (а судя по рейтингам политиков, большинства) граждан государство по-прежнему располагается в параллельной вселенной, заселенной инопланетными рептилоидами.

Наши сограждане готовы страстно рассуждать о коррупционерах «в верхах». Так же страстно, как о футболе, телесериале или новостях шоу-бизнеса. Они, цитируя Ли Куан Ю, будут требовать, чтобы президент посадил несколько своих друзей. Не преступников, приговоренных судом, а друзей, потому что друзья президента – преступники по определению. Они возмутятся, узнав об очередном «распиле» госбюджета, и при этом обрадуются, если кум предложит «подправить» электросчетчик, чтобы тот не так быстро крутился. Они будут

требовать повышения пенсий, но не согласятся заплатить подоходный налог со своих «черных» доходов. И не потому, что жадные или испорченные. А потому, что не видят связи между своей частной жизнью и жизнью своего государства.

«Евробляхеры» – яркий, но всего лишь частный случай этого явления. По сути, они же ничем не отличаются от старателей, нелегально добывающих янтарь. И от населения приграничных районов, круглосуточно таскающих через пропускные пункты товары из венгерских и польских магазинов. Или от торговцев «серым» импортом. От десятков тысяч юристов и бухгалтеров, «минимизирующих» налоги предприятий. От сотен тысяч работников, получающих зарплату в конвертах. От миллионов, дающих и берущих взятки. Je suis евробляхер, может сказать о себе едва не каждый гражданин Украины. Ведь каждый в нашей стране устраивается как может. И если владельцам незаконных автомобилей придется действовать по закону, то не пора ли и остальным сделать то же самое?

«... Моисей в законе заповедал нам побивать таких камнями: Ты что скажешь? Но Иисус, наклонившись низко, писал перстом на земле, не обращая на них внимания. Когда же продолжали спрашивать Его, Он, наклонившись, сказал им: кто из вас без греха, первый брось на нее камень. И опять, наклонившись низко, писал на земле».

## БРОСЬ КАМЕНЬ ▼

За три десятилетия, прошедших с развала социализма, лучше не стало. Вернее, стало очевидно хуже. Расцвет постсоветского феодализма привел к полному отрыву новой аристократии от «населения». Законодатели открыто ориентируются исключительно на интересы крупного бизнеса. Судьи стали символом мздоимства. Правоохранители срослись с организованными преступниками.





# БЮДЖЕТ НА 2019 ГОД

## Чего ждать гражданам в следующем году



**Андрей  
ГАЦЕНКО**

Специально для  
«Совершенно секретно»

Мы проанализировали новшества главной сметы страны на следующий год.

### К ЧЕМУ БЫЛА ТАКАЯ СПЕШКА?

У наших депутатов есть традиция – накануне Нового года голосовать главную смету страны. У журналистов даже штамп появился – «бюджет под елочку». Но в этом году все пошло иначе. Бюджет приняли в ноябре, но, как и в прошлые годы, ночью. Депутаты спешили по простой причине.

МВФ обещает дать очередной транш кредита, только после того как будет проголосован проект бюджета, который они согласовывали с украинскими чиновниками во время визита миссии фонда. А если не успеть предъявить им документ до 1 декабря, то и на деньги до конца года рассчитывать не пришлось бы. А сумма там не маленькая. Нацбанк ожидает, что объем первого транша МВФ может составить 1,5–1,9 млрд долларов.

Правда, кроме принятия бюджета в МВФ ждут еще и перерасчета тарифов на отопление.

– Мы ожидаем, что заседание Исполнительного совета фонда состоится позже в этом году, после имплементации украинской стороной предыдущих действий, которые позволят утвердить в парламенте бюджет на 2019 год и увеличить тарифы на отопление согласно достигнутому соглашению, – отметил директор пресс-офиса МВФ Джерри Райс.

### ЧТО БУДЕТ С ЭКОНОМИКОЙ

В целом, если почитать документы, которые депутаты разработали вместе с бюджетом 2019 года, то складывается впечатление, что мировой финансовый кризис, который прогнозируют на следующий год, обойдет Украину стороной.



– Основой для расчета показателей проекта Государственного бюджета на 2019 год был избран первый сценарий (базовый) макроэкономического прогноза, который предусматривает рост реального ВВП на 3 процента, увеличение номинального ВВП до 3,946 трлн грн, – говорится в пояснительной записке. – Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю предыдущего года) на уровне 107,4 процента, индекс цен производителей (декабрь к декабрю предыдущего года) – 110,1 процента. Среднемесячная заработная плата на уровне 10 129 гривен и в реальном выражении – рост на 6,9 процента.

В проект бюджета заложен прогноз курса национальной валюты на конец 2019 года на уровне 29,4 грн/долл. При этом среднегодовой курс по прогнозу должен составить 28,2 грн.

Вроде бы все и не плохо, но этот сценарий сработает лишь в том случае, если мировой финансовый кризис задержится в дороге и в 2019 году все-таки не постучит в наши двери.

### КАК ИЗМЕНИТСЯ СОЦСТАНДАРТЫ

Минимальную зарплату повысят с 1 января 2019 года до 4173 грн, или 25,13 грн в час. На сегодня минимальная зарплата в Украине составляет 3723 грн. То есть ее рост составит 12,08%, что существенно выше планируемого уровня инфляции – 7,4%.

От размера минимальной зарплаты в Украине зависят размеры субсидий и налога на «лишние» квадратные метры. Если сохранится нынешний механизм начисления субсидий, при котором на новый отопительный сезон при расчете размера субсидии учитываются доходы за I и II квартал текущего года, то из-за роста минималки с 1 апреля 2019 года уменьшатся субсидии на отопительный сезон 2019/2020 – то есть с октября 2019-го. Впрочем, за минувший год механизм расчета субсидий меняли несколько раз, так что нас еще могут ждать сюрпризы.

Прожиточный минимум решили по-

высить дважды. С 1 января 2019 года он останется на уровне этого года – 1853 грн, такой размер будет установлен с 1 декабря 2018 года. Правительство предлагает его увеличивать дважды – 1 июля и 1 декабря:

«Установить в 2019 году прожиточный минимум на одно лицо в расчете на месяц в размере с 1 января 2018 года – 1853 гривни, с 1 июля – 1936 гривен, с 1 декабря – 2027 гривен, а для основных социальных и демографических групп населения:

- детей до 6 лет: с 1 января 2018 года – 1626 гривен, с 1 июля – 1699 гривен, с 1 декабря – 1779 гривен;

- детей в возрасте от 6 до 18 лет: с 1 января 2018 года – 2027 гривен, с 1 июля – 2118 грн, с 1 декабря – 2218 гривен;

- трудоспособных лиц: с 1 января 2018 года – 1921 гривня, с 1 июля – 2007 гривен, с 1 декабря – 2102 гривни;

- лиц, утративших трудоспособность: с 1 января 2018 года – 1497 гривен, с 1 июля – 1564 гривни, с 1 декабря – 1638 гривен».

Таким образом, прожиточный минимум за год вырастет на 9,3%. Это несколько больше уровня инфляции – 7,4%.

Что касается пенсий, то повышать их будут несколько раз за год. Первое повышение с 1 января коснется военных пенсионеров, которых около полумиллиона. По данным Кабинета министров, среднее увеличение может составить 738 грн.

С 1 марта обещают перерасчет пенсий всем пенсионерам. Коснется это 11 млн пенсионеров, которые получают такой подарок перед выборами президента. В среднем пенсии увеличатся примерно на 12–17%.

И наконец, для тех, кто получает минимальную пенсию, предусмотрены повышения вместе с прожиточным минимумом – с 1 июля – 1564 гривни, с 1 декабря – 1638 гривен.

### РОЖАТЬ ДЕТЕЙ ВЫГОДНЕЕ НЕ СТАНЕТ

Размер пособия при рождении ребенка в следующем году менять не собираются. Как и в этом году, согласно проекту бюджета, он







ВОТ ТАК ПРИНИМАЛСЯ БЮДЖЕТ

будет составлять 41280 гривен. Выплата указанного пособия осуществляется единовременно в сумме 10320 гривен, остальная сумма помощи будет выплачиваться в течение следующих 36 месяцев равными частями в порядке, установленном Кабинетом Министров Украины, в сумме 860 гривен.

Роженицам также обещают предоставлять так называемую одноразовую натуральную помощь «пакет малыша». В 2019 году стоимость одноразовой натуральной помощи «пакет малыша» составит 5 тыс. гривен. Прогнозируется, что

законопроекта по «евробляхам» и механизм вступит в силу после его опубликования.

Напомним, что формула для легализации «евроблях» выглядит так:

*базовая ставка × коэффициент двигателя × коэффициент возраста = сумма акцизно-го налога.*

Например, имеем десятилетнюю машину с бензиновым двигателем объемом 2 литра. Базовую ставку в 50 евро необходимо умножить на 2 (2000/1000) и на 10 (возраст автомобиля). Получается 1000 евро. В первые 90 дней можно будет растаможить



НАКОНЕЦ-ТО!

количество получателей указанной помощи составит в следующем году 360 тыс. человек.

Минимальный размер пособия по беременности и родам незастрахованным лицам в декабре 2019 году прогнозируется в сумме 2207,1 грн против 2017,1 грн в декабре 2018 года. Размер пособия на детей, над которыми установлена опека или попечительство, повышается с 3252 грн до 4054 грн в зависимости от возраста ребенка в декабре 2018 года до 3558 грн и 4436 грн. в декабре 2019 года.

Максимальный размер пособия на детей одиноким матерям повышается с декабря 2018 года по декабрь 2019 года следующим образом:

для детей до 6 лет – с 1626 грн до 1779 грн;

для детей от 6 до 18 лет – с 2027 грн до 2218 грн;

для детей от 18 до 23 лет, которые учатся – с 1921 грн до 2102 грн.

#### ЧТО ЖДЕТ ВОДИТЕЛЕЙ

Первое изменение касается «евробляхеров». Им все-таки придется платить за растаможку своих автомобилей. По крайней мере, налоги от будущих платежей Минфин внес в бюджет еще до того, как Президент подписал закон.

А наутро после принятия бюджета уже и Петро Порошенко заявил, что подписал оба

такую машину за половину суммы, то есть за 500 евро.

Но не забывайте, что это не все налоги. Кроме акцизного сбора есть еще таможенная пошлина (10%), НДС (20%) и налог в Пенсионный фонд (3%). Размер этих налогов зависит от цены автомобиля. В итоге машина ценой в 2000 евро может потребовать еще такую же сумму на легализацию.

Как говорят эксперты, самый большой вопрос в организации процесса растаможки «евроблях» будет заключаться в том, что по документам эти машины украинским водителям не принадлежат. Чаще всего они оформлены или на фиктивную иностранную фирму, или же на обычного жителя Европы.

Теперь придется искать владельцев этих авто, которые не факт, что согласятся оформлять договор купли-продажи, чтобы передать право собственности на автомобиль украинскому водителю.

Еще один важный момент – многие авто на еврономерах уже просрочили сроки выезда из Украины. Поэтому перед перерегистрацией им придется оплатить штраф, который на сегодня составляет 8500 грн.

Вторая новость касается освобождения на 4 года от НДС и акциза при импорте электромобилей. Теперь льготная ставка действует до конца 2022 года, хотя действие данной нормы должно было закончиться 31 декабря 2018 года.

По оценкам специалистов, стоимость электромобилей в Украине благодаря этим

#### Кстати

##### Не забыли про себя

В процессе формирования главной сметы страны с ней происходили интересные трансформации – депутаты и чиновники увеличивают затраты на себя. Мы сравнили проект бюджета в первом чтении и этот же документ перед вторым чтением. Так, например, чиновники решили добавить депутатам, министрам и президенту более чем 700 млн грн!

Но и это не все. В проекте Госбюджета на 2019 год появился интересный пункт – «Фонд президента Украины», и сумма там впечатляющая.

– Теперь Президент будет распределять 1 млрд гривен через свой созданный фонд, – говорит экономист Даниил Монин. – Не удивлюсь, если вся сумма будет использована по этой статье до выборов.

Правда, вырастут расходы и на другие ведомства, в том числе медицину и образование. Неизменным останется лишь дефицит пенсионного фонда.

льготам снижается примерно на 15–17%. При стоимости б/у авто на уровне 11–12 тысяч евро экономия составляет около 2 тысяч евро.

#### ЧТО ЖДЕТ ПРОСТЫХ ГРАЖДАН

Если у вас нет «евробляхи», а электромобиль вам заряжать негде, то для вас все равно есть новшества. Например, при покупках в иностранных интернет-магазинах. Согласно законопроекту, который утвердили параллельно с бюджетом, с 1 января 2019-го по 30 июня 2019 года предусмотрено обложение НДС заграничных посылок, стоимость которых превышает эквивалент 150 евро, а с 1 июля 2019-го – 100 евро. То есть покупки в иностранных магазинах станут для украинцев на 20% дороже.

Еще один неприятный момент ждет курьезщиков. Помимо запланированного повышения акциза на сигареты на 20% в год, Рада поддержала предложение Кабинета поднимать акциз еще и на 9% с 1 июля. Как говорят эксперты, акциз вырастет на 3,5 гривни, что приведет к увеличению стоимости пачки сигарет еще на 5–7 гривен.

#### ЧТО БУДЕТ С ТАРИФАМИ

К сожалению, они будут расти. Бюджет предусматривает еще как минимум одно повышение стоимости газа, которое потянет вверх тарифы на тепло и горячую воду.

В бюджете предусмотрено увеличение цены закупки газа у «Укргазвидобування» и увеличение ренты, – поясняет экономист Даниил Монин. – Сейчас в связи с повышением цен на газ для населения на 23%, до 8550 гривен, база рентных платежей повышается с 4862 гривни до 6236. Но это еще не все. В пояснительной записке к бюджету написано, что закупочная цена газа с мая вырастет до 7185 гривен (еще на 15%), а это, очевидно, означает, что с большой вероятностью цена газа для населения с мая будет повышена до 10 тысяч гривен или выше. При этом субсидии в бюджете на это совершенно не предусмотрены.

Эксперт говорит, что сумму субсидий оставили на уровне 55 млрд. При этом их распределением теперь будет заниматься

Министерство социальной политики вместо Министерства финансов.

Правда, есть и хорошая новость. До конца 2019 года субсидии монетизируют. Министр финансов Оксана Маркарова говорит, что правительство предусмотрело две программы субсидирования. По программе на 35 миллиардов гривен субсидии будут давать как раньше, а по программе на 20 миллиардов – деньгами.

С Нового года проект запустят в пилотном режиме, а к концу 2019-го постараются «перейти на полную монетизацию».

#### ПОСТРОЯТ НОВЫЙ АЭРОПОРТ

Из крупных инвестиционных вложений проект бюджета-2019 предусматривает средства на строительство первого нового аэродрома в Украине – в поселке городского типа Соленое (Днепропетровская область). Об этом сообщил министр инфраструктуры Владимир Омельяненко.

– В 2019 году мы начнем строительство первого нового аэродрома в Украине, который будет построен в Соленом, между Днепром и Запорожьем. Первый транш будет составлять 200 млн грн, и за два года миллионы жителей Приднепровья получат суперсовременный аэропорт, – заявил Омельяненко.

По его словам, это будет аэропорт сразу для трех крупных украинских городов – Днепра, Запорожья и Кривого Рога.

По словам транспортного эксперта Александра Кавы, такое решение будет оптимальным из-за того, что расстояние между Запорожьем и Днепром всего 70 км. Они соединены скоростным шоссе Н-08, позволяющим доехать от границы одного города до границы второго всего лишь за 40 минут.

– В такой ситуации было бы гораздо целесообразнее вместо государственных инвестиций в два аэропорта решить вопрос строительства нового аэропорта для двух городов в месте, равноудаленном от них на правом берегу Днепра, – говорит Александр Кава. – Такое расположение даст возможность доехать от границы каждого из городов до нового аэропорта не более чем за 20 минут.

По его словам, этот аэропорт может стать вторым по значимости в Украине, поскольку в зоне его покрытия проживают почти 8 миллионов человек.



ГООООЛЛЛЛ!!!



# ТРЕТИЙ МИНСК ИДЕТ

Минский процесс неэффективен? Это как сказать. И это с чем сравнивать. Именно Минск-2 является поводом для санкций против РФ, вводимых по причине агрессии в Украине. И это Минск-2, как ни крути, заблокировал широкое применение российских войск на украинской территории. Но ситуация развивается, возникают новые задачи — как вытеснить агрессора из оккупированных районов. А вот в этом нынешние минские договоренности, увы, беспомощны

Евгений МАГДА, Институт мировой политики

Когда 6 июня 2014 года на побережье Нормандии встретились действующие лидеры Германии, России и Франции и избранный Президент Украины, ситуация выглядела почти идиллически: по Донбассу бродили немногочисленные группы пророссийских и российских террористов, но не было ни артиллерийских обстрелов, ни колонн российской техники.

Тогда участники Нормандской четверки договорились начать переговорный процесс об урегулировании разрастающегося конфликта на Донбассе. Аннексированный и официально принятый в состав РФ Крым вынесли ради ускорения и упрощения переговоров за скобки. Соединенные Штаты предпочли не принимать непосредственного участия в нормандском «квартете».

Урегулирование казалось на тот момент делом настолько быстро достижимым, что Петр Порошенко в своих предвыборных обещаниях упомянул о завершении войны за несколько недель. Будучи избранным, Порошенко обнародовал мирный план, состоявший из 14 пунктов. Документ предполагал совместное патрулирование правоохранителями, освобождение захваченных административных зданий, амнистию участникам незаконных военных формирований (НВФ) и проведение досрочных парламентских и местных выборов. Президент был готов даже принимать участие в согласовании кандидатур глав ОГА в Донецке и Луганске.

Сегодня легко упрекать Президента в опрометчивых обещаниях. Но только через два с лишним месяца стало окончательно понятно, что у России были свои планы в отношении как Донбасса, так и Украины в целом. Она делала ставку на расчленение нашей



МИНСК-2: В СВОИХ МЕМУАРАХ ФРАНСУА ОЛЛАНД НАПИШЕТ, ЧТО В ФЕВРАЛЕ 2015-ГО ПУТИН УГРОЖАЛ ПОРОШЕНКО «РАЗДАВИТЬ УКРАИНСКУЮ АРМИЮ»

страны и ее неуклонное превращение в серую зону в центре Европы.

## МИНСК-1

Минск оказался местом для переговоров во многом благодаря присутствию Александра Лукашенко на инаугурации его украинского коллеги. Столица Беларуси была удобной и из соображений логистики. 23 июня 2014 года там состоялись первые перегово-

ры украинских представителей и делегатов самозванных «республик». Пикантность ситуации заключалась в том, что официальный Киев не мог придать диалогу статус, который способствовал бы легитимизации так называемых ДНР и ЛНР. Поэтому украинскую сторону на первых порах представляли давно вышедший на политическую пенсию Леонид Кучма, не скрывавший особых отношений с Владимиром Путиным, Виктор Медведчук и его верный оруженосец Нестор Шуфрич. А

вот Ирина Геращенко, Владимир Горбулин, Роман Безсмертный, Евгений Марчук, Александр Моцик, Сергей Пирожков, Ольга Айвазовская начали работу вахтовым методом в Минске уже позднее.

Трагическая гибель 17 июля 2014 года в небе над Донбассом Boeing-777 с 298 человеками на борту показала, что противостояние на востоке Украины носит совершенно иной характер, чем тот фейковый образ, который пыталась навязать всему миру российская пропаганда. Для уничтожения пассажирского лайнера на высоте 10 км использовали соответствующее тяжелое вооружение и умение им управлять. Это поставило жирный крест на попытках стран Запада делать вид, что российская версия о «трактористах и шахтерах, воюющих откопанным в шахтах оружием» имеет право на жизнь.

## ВЫНУЖДЕННЫЙ ДУПЛЕТ

В конце августа произошла Иловайская трагедия: погибли, были ранены и попали в плен сотни украинских бойцов — и все это в результате непосредственного вмешательства российских войск в конфликт на Донбассе. Кремль торопился форсировать события и добить Украину, чтобы затем диктовать свои условия, Киеву приходилось маневрировать, исходя из наличия сил и средств. Если кто забыл, напомню, что в начале сентября всерьез анализировались даже вероятность вмешательства российской авиации и тактических ракет.

Прекращение огня, передышка и возможность для перегруппировки сил были для Украины жизненно необходимы. 5 сентября Кучма, посол России в Украине Михаил Зурабов, представительница ОБСЕ Хайди Тальявини и лидеры самопровозглашенных

## Минский процесс



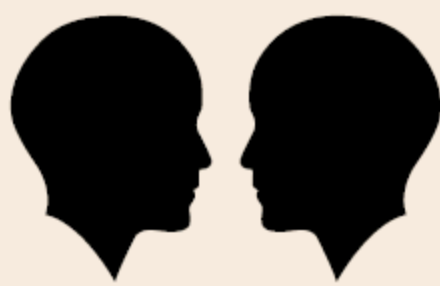
**6 июня  
2014 года**

Первая встреча Нормандской четверки.



**19 июня  
2014 года**

Мирный план Порошенко.



**23 июня  
2014 года**

Первые переговоры в Минске об урегулировании конфликта.



**17 июля  
2014 года**

Гибель Boeing-777 рейс MH17.



**Август  
2014 года**

Иловайская трагедия.



**«Минск-1»**

**19 июня  
2014 года**

Минский протокол.



республик как частные лица подписали Минский протокол, предусматривавший прекращение огня, принятие Закона «О временном порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей» и восстановление экономики Донбасса. За сложный, но необходимый в тех условиях для Украины закон парламентарии седьмого созыва проголосовали на закрытом заседании Верховной Рады 16 сентября 2014 года.

Важно: закон об ОРДЛО так и не вступил в силу, на стадии первого чтения остановились и изменения в Конституцию, предполагавшие расширение прав Донецкой и Луганской областей. Украина пытается предложить в качестве альтернативы децентрализацию власти в масштабах страны, а действие замороженного закона продлили до 31 декабря 2019 года исключительно с целью продемонстрировать конструктивную настроенность мировому сообществу.

Правда, затишье на Донбассе оказалось недолгим, уже 2 ноября в марионеточных образованиях на Донбассе состоялась пародия на выборы в так называемые органы власти. Российские кураторы боевиков стремились форсировать ситуацию, сосредоточив усилия на расширении территории самопровозглашенных республик. Январь 2015 года запомнился расстрелом пассажирской маршрутки на блокпосту под Волновахой и артиллерийским ударом по жилым кварталам Мариуполя. В центре внимания жителей Украины были защитники Донецкого аэропорта – «киборги». Не сумев развить успех в Приазовье, боевики начали наступление на важный железнодорожный узел Дебальцево, в котором принимали непосредственное участие российские военные.

Конфликт на востоке Украины принимал угрожающие масштабы – под ударом оказалась безопасность всей Центральной Европы. Евросоюзники плавно перешли от состояния «глубокой озабоченности» хотя бы к видимости неких действий. Началась работа над Минском-2: 11 февраля 2015 года в Минск прибыли участники Нормандской четверки, этой встрече предшествовал визит Ангелы Меркель и Франсуа Олланда в Киев и Москву, где они готовили почву для достижения договоренностей. Переговоры в столице Беларуси продолжались 16 часов, уже позже в мемуарах Олланд напишет, что Путин угрожал Порошенко «раздавить украинскую армию» и стремился получить преимущество.

Но украинским военным удалось избежать дебальцевского котла, что дало Киеву нужные аргументы за столом переговоров в Минске. После согласования 13 пунктов Комплекса мер по выполнению Минских соглашений участники встречи разъехались, не проведя совместной пресс-конференции или брифинга.

12 февраля 2015 года документ был подписан теми же лицами, что подписали Минский протокол в сентябре 2014 года. 17 фев-

раля Комплекс мер по выполнению Минских соглашений одобрил в качестве матрицы урегулирования на Донбассе Совет Безопасности ООН, и эта оперативность является свидетельством отношения США к документу, ставшему показательным примером гибридной дипломатии.

Историческое значение минских договоренностей заключается в том, что они резко снизили интенсивность боевых действий на Донбассе, позволили Вооруженным силам Украины выиграть время для укрепления своих позиций. За три с половиной года после их подписания на востоке Украины не раз наблюдались вспышки боевой активности, но украинские военные восстановили контроль над рядом населенных пунктов. Стороны противостояния так и не начали выполнения минских договоренностей, не сумев достичь стабильного прекращения огня. Но украинские части уже не несли таких потерь в столкновениях, как до февраля-2015. Был отодвинут и риск возвращения российских частей к линии разграничения.

### ПОСЛЕВКУСИЕ МИНСКА-2

Участники нормандского формата провели еще две встречи на высшем уровне – 2 октября 2015 года в Париже и 19 октября 2016 года в Берлине, не считая более интенсивных переговоров глав внешнеполитических ведомств и политических советников. Добиться продвижения в выполнении минских договоренностей не удалось. Россия устами Путина уже осенью 2018 года дала понять, что поставила процесс на паузу в надежде продолжить переговоры после смены власти в Киеве. Более того, судя по активному финансированию явных и завуалированных пророссийских сил на предстоящих выборах, Кремль не просто рассчитывает, но приложит максимум усилий, чтобы добиться поражения Порошенко на президентских выборах.

В декабре 2016 – марте 2017 года группа парламентариев и людей, называвших себя ветеранами АТО, организовали блокаду транспортного сообщения с оккупированным Донбассом. Требование освободить украинских военнопленных, выдвинутое организаторами блокады, по очевидным причинам не было выполнено. Дабы не допустить эскалации напряженности и братоубийственного противостояния, СНБО в марте минувшего года принял решение о прекращении грузового сообщения с оккупированным Донбассом. Лишившиеся связей с подконтрольной территорией предприятия оперативно перевели под свой контроль боевики. Украине блокада, как утверждали провластные аналитики, обошлась приблизительно в 1% ВВП. Также она обострила проблемы со снабжением украинских теплостанций антрацитом.

На первый взгляд, это ударило по украинской экономике. Но бизнес-связи с подконтрольной террористам территорией были

настолько токсичными, что наносили Киеву колоссальный репутационный ущерб. Отказ от них позволил рассчитывать на большую поддержку Украины санкциями со стороны союзников и выбил козыри из рук российских пропагандистов.

27 декабря 2017 года состоялся обмен пленными и заложниками – крупнейший и последний из известных до ноября 2018 года. Как показали последующие события, ключевой целью этой акции для российской стороны была публичная фиксация статуса Виктора Медведчука и РПЦ – чтобы обозначить их влияние и легитимизировать участие в минском процессе. 238 человек по запросу непризнанных «ДНР» и «ЛНР» отправились на неподконтрольную территорию, еще несколько десятков от этого отказались, 74 украинских заложника вернулись домой. В дальнейшем обмены приостановились, хотя боевики удерживают еще десятки украинских военных и гражданских лиц. Как уже было сказано, Кремль таким образом обозначал свое нежелание видеть Порошенко во главе украинского государства.

### ВРЕМЯ ПРЕДЪЯВЛЯТЬ СЧЕТ

Полученная передышка была использована вполне эффективно, и 18 января 2018 года Верховная Рада приняла Закон «Об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета над временно оккупированными территориями Донецкой и Луганской областей». Этим документом Россия названа агрессором, на нее как оккупанта возложена ответственность за происходящее на временно оккупированной территории Украины. На смену Антитеррористической операции пришла Операция объединенных сил, права и возможности военных в непосредственной близости от зоны соприкосновения с боевиками существенно расширились.

А что союзники? 7 июля 2017 года специальным представителем Госдепартамента США по Украине стал Курт Волкер, протее сенатора Джона Маккейна. Само создание подобной должности выглядит беспрецедентным шагом, четко демонстрирующим заинтересованность Вашингтона в усилении влияния на ситуацию на Донбассе. И одновременно показывающим отстраненность первых лиц американской администрации от токсичных контактов. За прошедшее с момента назначения время Волкер 10 раз побывал в Украине, где не только проводил переговоры в Киеве, но и встречался с жителями Донбасса.

Россия обвиняет его в отказе от ведения переговоров с представителями самозванных и непризнанных «республик». И при этом мы помним, что Волкер трижды – в августе 2017 года в Минске, в октябре того же года в Белграде и январе 2018-го в Дубае – встречался с помощником Путина Владиславом Сурковым, которого не без оснований считают одним из архитекторов агрессии на Донбассе.

После переговоров в Дубае мяч находится на поле российской стороны, Волкер же в рамках конференции, которую проводил в октябре 2018 года Atlantic Council, подчеркнул, что США намерены каждые один-два месяца усиливать санкции против России, чтобы вернуть ее за стол переговоров.

За 2018 год многое изменилось: в апреле 2018 года Украина получила партию ПТРК Javelin. Эта поставка имела не столько практическое, сколько символическое значение, поскольку Запад тем самым фактически снял эмбарго на поставки эффективного летального оружия Украине, существовавшее с 2014 года.

В октябре 2018 года, вскоре после своего 80-летия, Кучма попрощался с Трехсторонней контактной группой в Минске. Он выполнил непростую миссию в начале переговорного процесса, но дальнейшее развитие ситуации не оставляло ему шансов: консервировать ситуацию – да, выдавливать россиян из Донбасса – увы, за пределами его сил.

Временным преемником Кучмы стал Руслан Демченко, советник Президента и опытный дипломат, но ожидается, что Порошенко может назначить еще более знаковую фигуру для ведения переговоров в Минске.

### НЕПОДЪЕМНЫЙ ФОРМАТ

После участия Меркель и Эммануэля Макрона в переговорах по Сирии и визита бундесканцлера в Киев в ноябре 2018 года звучало множество предположений о возможной неформальной встрече Нормандской четверки во время празднования 100-летия окончания Первой мировой войны 11 ноября в Париже. Там, как известно, будут присутствовать Путин и Порошенко. Правда, сложно представить, какой должна быть мотивация российского президента для участия в обсуждении. Собственно, и украинскому лидеру, исходя из предвыборных резонов, диалог с Путиным кажется не слишком уместным.

А вот Трамп уже обозначил, что встречаться «на полях» юбилея с Путиным он не планирует. Это сильный сигнал в сторону Кремля. Прежде всего, он оставляет пространство для торгов, которые могут последовать после неформальной N-4.

Увы, ни нормандский, ни минский формат, как представляется, сегодня не способны разрешить конфликт на Донбассе. Правда, участники диалога вынуждены вести вялотекущие переговоры, дабы избежать репутационных потерь. Президент России, судя по всему, стремится пересидеть других участников «квартета», чтобы добиться выгодной для себя конфигурации.

Но время работает в интересах Путина исключительно на первый взгляд, поскольку Украина постепенно становится сильнее, а Запад неуклонно, пусть и медленно, прозревает в отношении России. Мы явно приближаемся к Минску-3 – ровно по этим причинам.



**16-17 октября 2014 года**  
Встреча Нормандской четверки в Милане.



**Ноябрь – декабрь 2014 года**  
Имитация выборов в самопровозглашенных республиках.



**11 февраля 2015 года**  
Второе Минское соглашение в разгар боев за Дебальцево.



**2 октября 2015 года**  
Встреча Нормандской четверки в Париже.



**19 октября 2016 года**  
Встреча Нормандской четверки в Берлине.



**27 декабря 2017 года**  
Крупнейший обмен пленными и заложниками.



# ПО ПУТИ «РАЗВИТОГО СЕПАРАТИЗМА»

Будет ли у «ДНР» и «ЛНР» статус «замороженного конфликта»?

Олег ПАНФИЛОВ

На части оккупированных территорий Донецкой и Луганской областей прошли «выборы» марионеточных глав, вторые с ноября 2014 года. Как и предыдущие, их признают такие же сепаратистские территории и Россия. Будет ли у «ДНР» и «ЛНР» статус «замороженного конфликта»? Или Киев найдет другой путь урегулирования? (<http://ru.krymr.com/>)

Понятно, что у всех сепаратистских конфликтов «российские ушки». Кажется, всем ясно, что эти сепаратистские территории необходимы Кремлю исключительно для шантажа центральных властей – Кишинева, Тбилиси, Баку и Киева. Яснее ясного – так будет продолжаться до тех пор, пока существует Россия, надежды на смену политического курса и изменение имперского мышления нет. Даже немногочисленная российская оппозиция не имеет четкого представления о том, что делать с имперским наследием, утверждая, что «Крым – не бутерброд», а в войне 2008 года в Грузии была виновата грузинская власть.

**У ВСЕХ СЕПАРАТИСТСКИХ КОНФЛИКТОВ «РОССИЙСКИЕ УШКИ»**

Формированием сепаратизма занималось множество людей, для которых целью было не только распространение идей исключительности, например, абхазы – лучше грузин, армяне – азербайджанцев, но и формирование структур, которые должны были убедить мировое сообщество в том, что это не просто кремлевские выкормыши, а вполне себе серьезные люди, беспокоящиеся о будущем своего народа. По-настоящему межнациональными были только три конфликта: абхазский, «южноосетинский» и карабахский. Ни приднестровский, ни донбасский конфликты никак не могут быть межнациональными, поскольку в противостоянии с центральной властью главной претензией было нежелание жить по-другому, нежели жили раньше. И там, и там – с обеих сторон – есть люди с молдавскими или украинскими фамилиями.

В Приднестровье молдавскую власть называли «фашистской» только потому, что в Кишиневе стали обсуждать ранее запретные темы о том, что Молдова на самом деле была частью Румынии, аннексированной Советским Союзом, а «молдавский» язык на самом деле румынский, но на кириллице. Левобережная часть Молдовы, лишь на треть состоящая из молдаван, заявила, что не хочет «румынизации», а сепаратисты оставили для себя все внешние советские признаки – герб-«капусту», кириллицу, администрирование и даже КГБ. Очень похожие события произошли и в той части Донбасса, которую сепаратисты, вместе с российскими советниками и наемниками, взяли под контроль. Внешние признаки те же, за исключением герба – двуглавого орла, символизирующего близость к российской имперской идеологии, ее происхождение и продолжение.



«ВЫБОРЫ» В «ДНР», НОЯБРЬ 2014 ГОДА. ИЛЛЮСТРАЦИОННОЕ ФОТО

Само собой, в Кремле понимали, что для международного признания необходимо создать видимость «государственности» – провести «выборы» и назначить чиновников, чтобы были свои ведомства и министерства, начальники и подчиненные, свои бюрократы и, как следствие, – взяточничество и коррупция. Об этом даже не стоит беспокоиться – сепаратисты, вне зависимости от своего расположения, повторяют все российское, поскольку зависят от российского бюджета и российских начальников – министров финансов и обороны, экономики и внутренних дел. В этом смысле Кремль ничем не отличается от колониальных властей XIX – середины XX веков, когда в Британской Индии структуры повторяли британ-

скую, а в Алжире или Марокко, Сенегале или Гваделупе – французскую. За исключением лишь того, что заморских колониальных земель, за редким исключением, уже не осталось. Но России не придется все повторить, продолжить «собрание земель русских».

**СЕПАРАТИСТЫ, ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ СВОЕГО РАСПОЛОЖЕНИЯ, ПОВТОРЯЮТ ВСЕ РОССИЙСКОЕ, ПОСКОЛЬКУ ЗАВИСЯТ ОТ РОССИЙСКОГО БЮДЖЕТА И РОССИЙСКИХ НАЧАЛЬНИКОВ**

Государственные атрибуты, по уверенной традиции Кремля, должны убедить население в том, что «все по-взрослому», как у настоящего «государства». А кроме герба, флага и наспех написанного гимна, должны быть выборы. Выборы «как проявление демократии» ставятся во главу угла российской сепаратистской политики, даже несмотря на то, что из Абхазии изгнано в результате этнической чистки более 60 процентов коренного населения, из «Южной Осетии» – почти 40 процентов, четверть населения покинуло оккупированные районы Донецкой и Луганской областей, как вглубь Украины, так и в другие страны, включая Россию.

Однако инициаторов «выборов» это не останавливает, им важно соблюсти внешние признаки: прозрачные урны, избирательные бюллетени, наблюдатели, состоящие в основном из представителей других сепаратистских территорий, некоторых постсоветских стран, леваков и националистов из Центральной и Западной Европы и, конечно же, России. Не смущает присутствие автоматчиков. Их не смущают протесты и заявления о том, что Запад и международные организации не признают «выборы». Им важно, чтобы Кремль был доволен.

Именно с таким результатом в 1991 году в Приднестровье победил Игорь Смирнов, который переизбирался четырежды, вплоть до 2011 года. Кремль его поддерживал все время, однако, когда Смирнов захотел переизбираться на пятый срок, в Москве посчитали, что его место должен занять более молодой Евгений Шевчук. Первые выборы в «парламент ПМР» прошли еще раньше, в ноябре 1990 года. Там Москва укрепляла власть сепаратистов, придавая им легитимность. Отчасти этому способствовала и власть Молдовы, у которой не было возможности противостоять военному российскому присутствию в Приднестровье. Кроме того, явно пророссийские второй и третий молдавские президенты оттянули урегулирование конфликта надолго.



Легитимация в Абхазии и «Южной Осетии» проходила по такому же сценарию. Через год после этнической чистки и изгнания грузин, составлявших более 60 процентов населения автономии, в ноябре 1994 года «президентом» был избран Владислав Ардзинба. Спустя десять лет из-за болезни он был вынужден уйти из политики. Все последующие годы пост «президента» занимали люди, рекомендованные Кремлем и имеющие большой опыт в комсомольских, партийных органах, а также в МВД и КГБ. И хотя в Абхазии довольно активная политическая жизнь, ее, тем не менее, тщательно контролирует Кремль с помощью специально созданной Владиславом Сурковым структуры. В «парламент» Абхазии первые выборы состоялись в 1996 году.

**ОКУПИРОВАННАЯ  
РОССИЙСКИМИ ВОЙСКАМИ  
«ЮЖНАЯ ОСЕТИЯ» БЫЛА  
И ОСТАЕТСЯ ИНТЕРЕСНОЙ  
КРЕМЛЮ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО КАК  
УДОБНАЯ ТЕРРИТОРИЯ, НА  
КОТОРОЙ МОЖНО РАЗМЕСТИТЬ  
ВОЕННУЮ БАЗУ**

Первые выборы в «парламент Южной Осетии» состоялись 27 мая 1994 года, и вплоть до 2004 года коммунисты были большинством. Выборы первого «президента» прошли только в 1996 году. Оккупированная российскими войсками «Южная Осетия» была и остается интересной Кремлю исключительно как удобная территория, на которой можно разместить военную базу. В Абхазии другие интересы – туристические объекты, море, пляжи, построенные еще в СССР пансионаты, курорты

и дома отдыха. Потому в «Южную Осетию» Россия лишь вкладывает деньги, составляющие 90 процентов бюджета оккупированной территории, а в Абхазии российские политехнологии все эти годы пытаются регулировать общественное мнение, напрямую подкупая политиков и СМИ, чтобы разочарованные абхазы не смели смотреть в сторону Тбилиси.

Практически на всех оккупированных территориях, а теперь в Крыму и на Донбассе, расположены военные базы или подразделения наемников-«ихтамнетов», на содержание которых Кремль тратит огромные деньги. Значительная часть бюджетов этих территорий тоже наполняется из российского бюджета, чтобы оплачивать деятельность многочисленных чиновников. С экономической точки зрения это совершенно нелогичная трата денег без перспективы отдачи, но тщеславие российской власти не поддается никакому подсчету. Периодически на оккупированных территориях проводятся акции или даже референдумы, как в 2006 году в ПМР, целью которых является присоединение к России, но Кремль отмалчивается, попросту откупаясь деньгами. Захват Крыма, скорее всего, был частью большой военной операции по захвату востока и юга Украины, но поскольку успех не был продолжен, то полуостров аннексировали, чтобы вызвать волну патриотического тщеславия у россиян и заретушировать свои неудачи по «возвращению всей Украины под кремлевское крыло».

Выборы в «ДНР» и «ЛНР» – не только дань колониальным традициям. Как и прочим захваченным с помощью сепаратистов территориям, донецким уготована та же участь – жить в нищете и бесправии, без малейшего намека

на будущее. Для Кремля это последняя надежда укрепить в сознании россиян уверенность в политических успехах Владимира Путина, поэтому ждать отторжения не стоит, этого не произойдет в ближайшие годы, даже если экономическая ситуация станет намного хуже нынешней. В этом случае играет роль дело принципа, а если учитывать обстоятельство, что Путин плохой стратег, то он будет держаться за эти территории до последнего.

На постсоветском пространстве сепаратизм – искусственный, поддерживаемый Кремлем, поэтому приводить примеры урегулирования в других странах бессмысленно. Эти территории создавались Россией не для урегулирования, а для унижения – не только центральных властей, но и населения сепаратистских территорий: ни одна из них не живет лучше после получения «независимости». Военный путь освобождения нереален – именно этого ждет Москва, чтобы расквитаться с Киевом и Тбилиси. Переговоры бессмысленны – с 1993 года Кишинев и Тирасполь ведут переговоры о правовом статусе Приднестровья: посредниками выступают Россия, Украина, ОБСЕ, а также США и ЕС в качестве наблюдателей (формат «5+2»). Они ни к чему не привели. Безрезультатными оказались и переговоры по урегулированию конфликта в Абхазии и «Южной Осетии». «Минский процесс» давно застопорился, «нормандский процесс» – тоже.

Причина одна – Россия не хочет урегулирования, кроме как замораживания конфликта. Миротворцев она тоже не допускает, как противилась введению международных миротворцев взамен российских в Абхазии и «Южной Осетии». Тем не менее лишь

Грузия может похвалиться некоторыми успехами, когда жители обеих оккупированных территорий пользуются медицинской помощью и торговлей. Но для этого страна должна провести реформы и изменить государственное устройство и общество настолько, чтобы заинтересовать тех, кто оказался в оккупированной зоне. Приднестровцев, к примеру, Молдова привлекает возможностью стать ближе к Европе, они приезжают в Кишинев за паспортами. Точно так же поступают абхазы, несмотря на недовольство Кремля. Но других рецептов урегулирования пока не придумано, Москва будет упираться до последнего.

14 ноября Молдова, Украина и Грузия создали в Кишиневе коммуникационную платформу по вопросам неурегулированных конфликтов: три страны договорились поддерживать постоянный диалог по вопросам, связанным с региональными конфликтами, организовывать совместные мероприятия, обмениваться опытом и прочее. Если урегулирование по-прежнему будет подразумевать участие России, то опять ни к чему не приведет. Необходимо скорейшее экономическое развитие стран, борьба с коррупцией и экономическими преступлениями, создание и реформирование государственных структур, чтобы привлечь и заинтересовать тех людей, которые не по своей воле оказались на оккупированных территориях. Главное, чтобы государство было готово.

*Взгляды, высказанные в рубрике «Мнение», передают точку зрения самих авторов и не всегда отражают позицию редакции.*

«Copyright © 2018 RFE / RL, Inc. Перепечатывается с разрешения Радио Свободная Европа / Радио Свобода»

**ПОЛІТИЧНІ, ЕКОНОМІЧНІ, ІСТОРІЧНІ РОЗСЛІДУВАННЯ,  
МАТЕРІАЛИ ПРО ДІЯЛЬНІСТЬ СПЕЦСЛУЖБ.  
АНАЛІТИЧНИЙ ПІДХІД, СВОБОДА СУДЖЕНЬ, ІНФОРМАТИВНІСТЬ.**

**ОФОРМИ ПЕРЕДПЛАТУ НА 2019 РІК  
в будь-якому відділенні Укрпошти**



**КОМПЛЕКТ:  
«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО - УКРАИНА» +  
«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО -  
УКРАИНА. СПЕЦВЫПУСК»**

**ИНДЕКС 49542**  
3 міс. - 63,54 грн.  
6 міс. - 127,08 грн.  
12 міс. - 245,15 грн.

**«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО -  
УКРАИНА»**

**ИНДЕКС 35257**  
3 міс. - 36,87 грн.  
6 міс. - 73,74 грн.  
12 міс. - 147,48 грн.



**«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО -  
УКРАИНА. СПЕЦВЫПУСК»**

**ИНДЕКС 49056**  
3 міс. - 30,59 грн.  
6 міс. - 61,18 грн.  
12 міс. - 122,37 грн.

**«СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО -  
УКРАИНА. ЛЬГОТНЫЙ»  
(Для передплатників попереднього  
періода та пенсіонерів)**

**ИНДЕКС 37104**  
3 міс. - 32,95 грн.  
6 міс. - 65,89 грн.  
12 міс. - 131,78 грн.

**СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО**

Ф. СП-1 | Міністерство транспорту та зв'язку України

**АБОНЕМЕНТ** на газету

**СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО** (індекс видання)

(найменування видання) Кількість компл.

на 2019 рік по місяцях

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куди

(поштовий індекс) (адреса)

Кому:

(прізвище, ініціали)

ПВ	місце	літер

**ДОСТАВНА КАРТКА-ДОРУЧЕННЯ**

на газету

(індекс видання)

**СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО**

(найменування видання)

Вартість передплата  Кількість компл.

на 2019 рік по місяцях

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

поштовий індекс

код вулиці

буд.  корп.  кв.

місто

село

область

район

вулиця

прізвище, ініціали

**Передплату також можна оформити за тел. (044) 207-97-25, на сайті makret.umh.ua**

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО



# ЗАБЫТЫЙ ГЕНОЦИД

## Почему в Крыму не вспоминают о Голодоморе

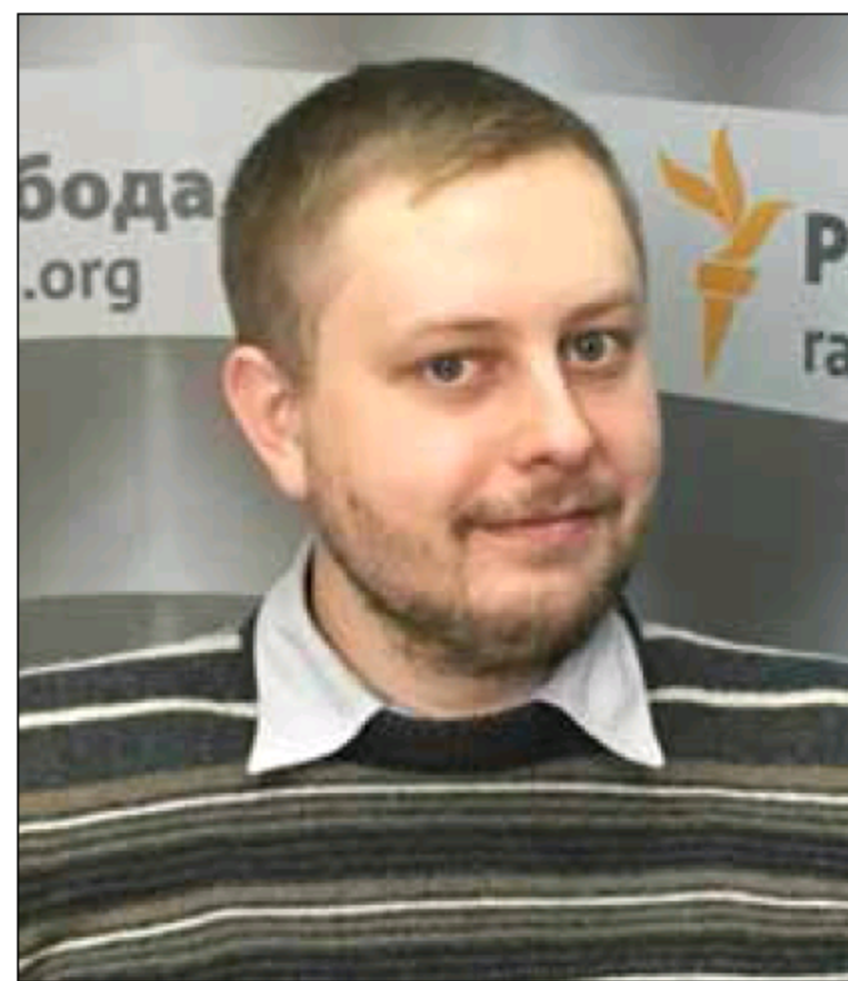
Павел КАЗАРИН

Ежегодно в последнюю субботу ноября в Украине проходят памятные акции в память жертв Голодомора 1932–1933 годов. От голода на территории страны тогда пострадали и евреи, и русские, и поляки, однако украинцы составляют более 80% погибших. Историки до сих пор не могут назвать точное количество жертв: оно варьируется от 4 до 8 миллионов человек. . (<http://ru.krymr.com/>)

**В** 2006 году Верховная Рада Украины приняла закон о признании Голодомора геноцидом украинского народа. Траурные акции памяти жертв пройдут во многих странах мира, но не в аннексированном Крыму. В прошлом году в ноябре представитель Министерства иностранных дел России Мария Захарова на еженедельном брифинге назвала признание Голодомора геноцидом попыткой украинских властей политизировать историю.

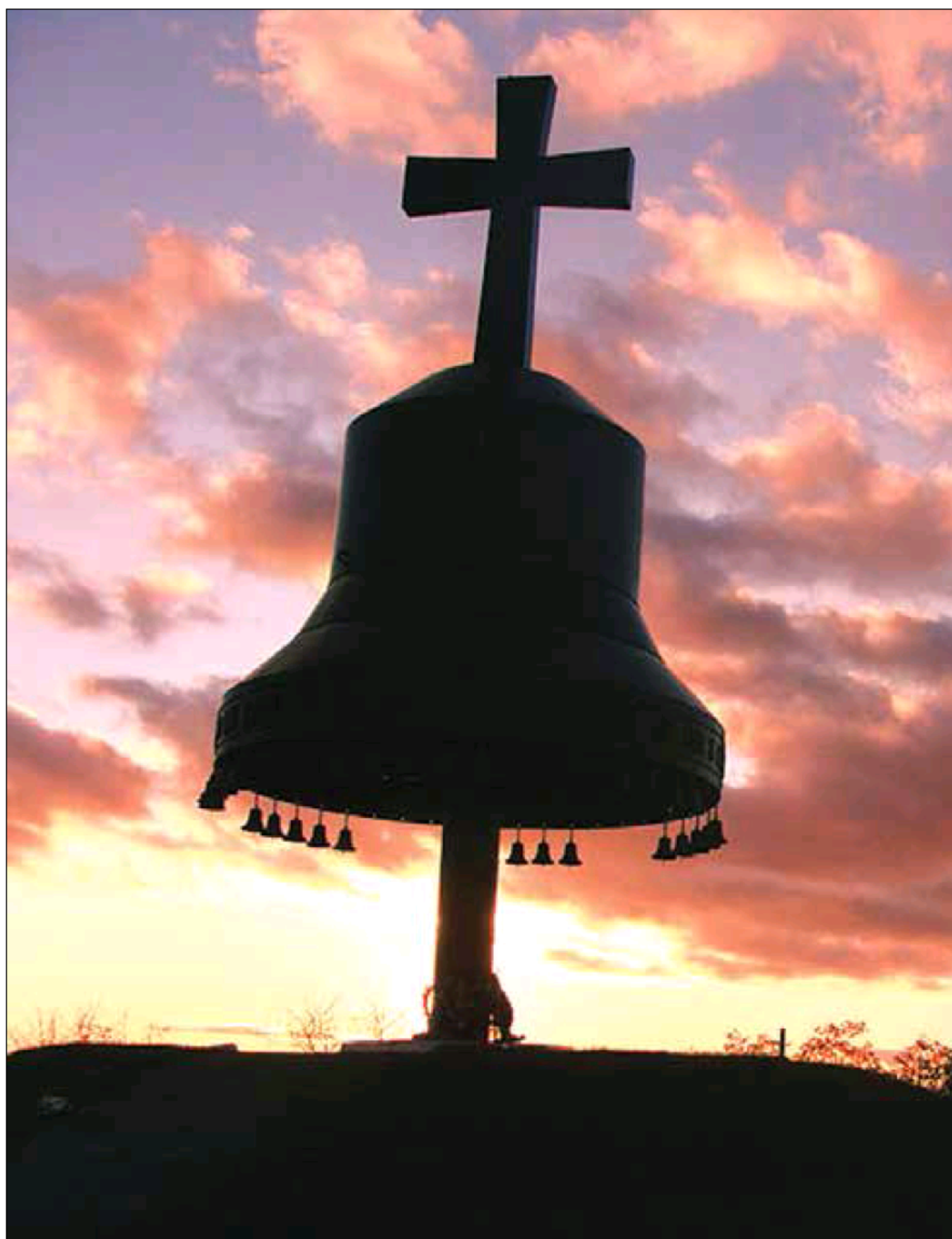
Тем временем севастопольский историк, сотрудник Института национальной памяти Максим Майоров считает, что политика голода и жесточайших репрессий в 1932–33 годах обошла Крымский полуостров в том числе из-за особенностей административного устройства СССР.

**ИССЛЕДОВАНИЯ ТОЙ ТРАГЕДИИ ПОКАЗЫВАЮТ СИНХРОННОСТЬ ПОЛИТИКИ ГОЛОДА С УНИЧТОЖЕНИЕМ УКРАИНСКОЙ ПРАВЯЩЕЙ ЭЛИТЫ И ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ**



Максим Майоров

— Трагедия Голодомора имела несколько волн и в основном затронула территорию тогдашней Украинской Советской Социалистической Республики, в которую Крым в 1930-е годы не входил. Я знаю, что среди россиян бытует такое мнение о Голодоморе как о геноциде, направленном против крестьянства, то есть по социальному признаку. Основания для выдвижения такой версии, безусловно, есть. Тем не менее современные исследования той трагедии показывают синхронность политики голода с уничтожением украинской правящей элиты и интеллигенции. Это существенно отличает Голодомор от событий в других регионах СССР: Кремль после геноцида в Украине переформатировал управление самой республикой. Крестьянство же было социальным базисом украинского национального самосознания.



Максим Майоров отмечает, что Крым перенес стихийный голод десятилетием ранее, а Голодомор был именно направленным против украинцев геноцидом.

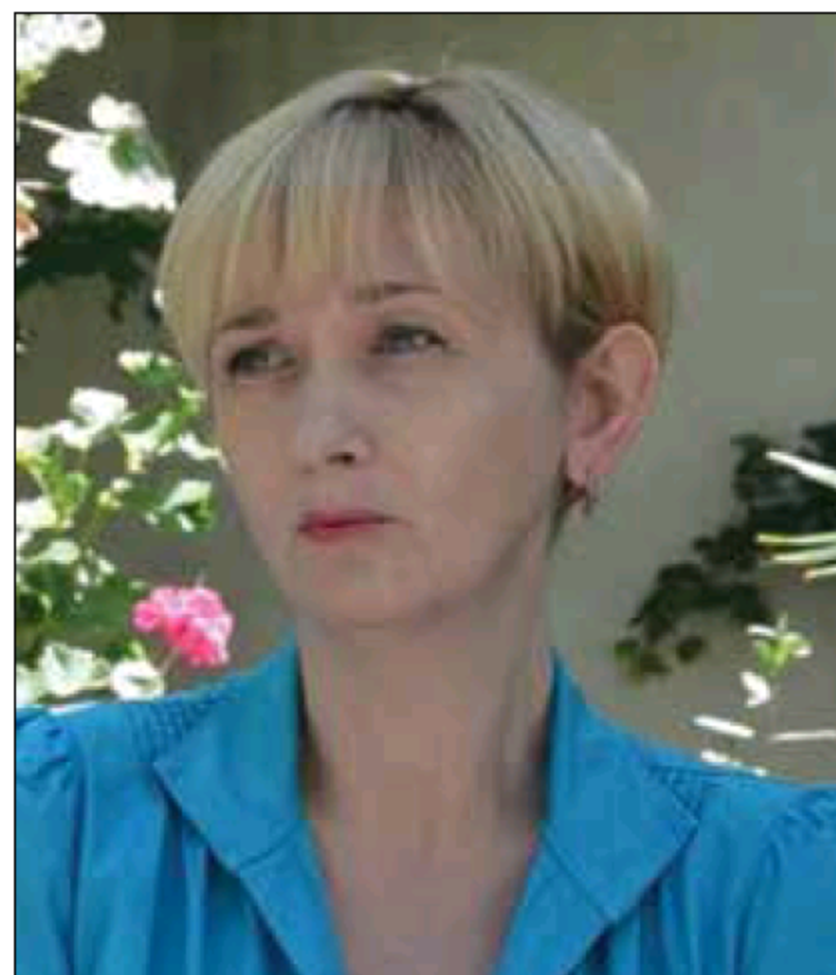
**КРЫМ ПЕРЕЖИЛ ДРУГОЙ МАССОВЫЙ ГОЛОД, КОТОРЫЙ НЕ БЫЛ ГЕНОЦИДОМ, В 1921–1922 ГОДАХ. В 30-Е ЖЕ ГОДЫ ГОЛОДОМОР БЫЛ ИМЕННО ПОЛИТИКОЙ**

Максим Майоров

— Крым пережил другой массовый голод, который не был геноцидом, в 1921–1922 годах. Продовольствия тогда не хватало и в Украине, и на Поволжье. Однако здесь мы можем говорить о негативных последствиях Гражданской войны и неблагоприятном для урожая климате. В 30-е же годы Голодомор был именно политикой. Тем не менее сегодня Россия заявляет, что руководство СССР ни при чем — точно так же, как сейчас Москва якобы не участвует в конфликте на востоке Украины. Проведем простой мысленный эксперимент: а что если Украина тогда не входила бы в состав СССР? Случился бы Голодомор? Разумеется, нет. В 1932–1933 годах голода не было ни в одной из соседних стран. Иосиф Сталин боялся утратить Украину и решил заморить ее.

Крымский политолог Евгения Горюнова констатирует, что для сегодняшней России признание Голодомора геноцидом равносильно сдаче национальных интересов.

**КРЫМ СЕГОДНЯ ТАКЖЕ СТАЛ ТЕРРИТОРИЕЙ, ГДЕ РОССИЯНЕ УБЕЖДАЮТ НАСЕЛЕНИЕ В НЕАКТУАЛЬНОСТИ ГОЛОДОМОРА**



Евгения Горюнова

— Украинское крестьянство не хотело подчиняться коллективизации и лишаться экономической свободы. Для

сталинского режима преступником был тот, кто не хотел становиться винтиком этой тоталитарной машины. Поэтому, естественно, хоть сколько-нибудь свободных людей надо было уничтожить. В России же Иосифа Сталина сегодня считают «эффективным менеджером» и потому отказываются признавать его преступления. Москва рассматривает Голодомор как явление, вызванное природными причинами, и опровергает, что для украинских крестьян были искусственно созданы невыносимые условия. Аннексированный Крым сегодня также стал территорией, где россияне убеждают население в неактуальности Голодомора, — потому там и не проводятся памятные акции. Даже выйти с зажженными свечами в память о тех, кто погиб в 1930-е годы, будет равносильно «предательству интересов России».

Руководитель главного департамента по вопросам гуманитарной политики администрации президента Украины Юрий Рубан заключает, что украинский Голодомор был и остается важным фактором международной политики.

**ЕСТЬ НАЦИИ, КОТОРЫЕ САМИ ЭТО ПЕРЕЖИЛИ И ХОРОШО ПОНИМАЮТ УКРАИНУ**



Юрий Рубан

— Украина успешно продвигает политику признания Голодомора геноцидом, список таких стран все время растет. Однако эта проблема касается не только исторической памяти Украины, но и сегодняшнего дня. Например, в Сирии сейчас действует режим, который уничтожает свой народ химическим оружием, а Россия уничтожает противников этого режима коврами бомбардировками. Сирийский геноцид ставит перед международным сообществом важный вопрос: как реагировать? Так вот, это имеет прямое отношение к признанию Голодомора геноцидом России против Украины. Есть страны, которым из-за особенностей собственной истории не очень нравится говорить о направленном истреблении людей голодом, а есть нации, которые сами это пережили и хорошо понимают Украину. Однако факт в том, что Голодомор 1932–1933 годов — важный фактор современной международной политики.

«Copyright © 2018 RFE / RL, Inc. Перепечатывается с разрешения Радио Свободная Европа / Радио Свобода»



# БЕЛЫЕ ЛЕБЕДИ

Оглянись вокруг — увидишь все приметы новой холодной войны. Однако стоит учесть, что мир к началу XXI века стал многополярным и многие старые схемы в нем уже не работают. Где искать шансы для Украины во время холодной войны 2.0?

**Евгений МАГДА, Институт мировой политики**

Изменения в системе международных отношений начались за несколько лет до аннексии Крыма и агрессии России на Донбассе. В качестве точки отсчета принято брать выступление Владимира Путина на Мюнхенской конференции 9 февраля 2007 года. Напомню, что Фултонскую речь Уинстона Черчилля, произнесенную 5 марта 1946 года, принято считать началом классической холодной войны. Вот только разница между Фултонской и Мюнхенской речами вполне укладывается в известную поговорку о том, что история повторяется: сначала в виде трагедии, а потом — как фарс. Так оно и случилось.

Февральское выступление Путина в столице Баварии многие совершенно справедливо называют началом новой холодной войны. Он де-факто заявил о претензиях на участие, ни много ни мало, в разделе глобальных сфер влияния, с которыми остальному миру следует считаться. Правда, на тот момент смысл обращения заключался в фактически высказанном призыве к США считаться с амбициями Кремля и его видением международной ситуации. Путин тогда утверждал, что «однополярный мир не состоялся», посетовав на гипертрофированное применение военной силы Западом.

Заявка на восстановление bipolarности двусторонних отношений — США/РФ — выглядит не вполне случайной, хотя к моменту выступления в мире появился как минимум еще один центр силы — Китай. Подчеркнутая ностальгия Путина по Советскому Союзу обрела геополитическое проявление путем использования риторики, более свойственной Никите Хрущеву и Леониду Брежневу.

Основами для такого лексического экскурса в недавнее прошлое для Путина стали покоренный Северный Кавказ на фоне растущей активности Исламского государства, завершение политической гомогенизации российского общества, высокие мировые цены на энергоресурсы и присутствие России в G8 на правах равноценного участника.

Путин бросил Западу перчатку, но там скептически пожали плечами и продолжили заниматься своими делами. Тем более что буквально через полгода после мюнхенской речи Путина развитые страны накрыло глобальным финансовым кризисом.

КОГДА ПРЯЧУТ ГОЛОВУ  
В ПЕСОК

С момента распада СССР Кремль беспрестанно переживал фантомные боли



«ЧЕРНЫЙ ЛЕБЕДЬ»: ПОСЛЕ ГИБЕЛИ МАЛАЙЗИЙСКОГО BOEING НА ДОНБАССЕ ОТНОШЕНИЕ К РФ В ЕВРОПЕЙСКИХ СТОЛИЦАХ РЕЗКО ИЗМЕНИЛОСЬ

по утраченному величию. Еще бы, самое большое в мире по площади государство, с мощным ядерным арсеналом выглядело недооцененным, порой униженным и оскорбленным. Запад не был склонен к резким движениям в отношении России, более того, европейские лидеры стремились «понять Путина». Впрочем, увидеть, что в душе у российского президента, пытался и Джордж Буш-младший, правда, без особого успеха.

Однако съжившиеся границы, отсутствие лагерной дисциплины и стремление российских элит «зарабатывать здесь, а жить там» исключало реинкарнацию «империи зла». В лучшем случае Кремль мог претендовать на статус региональной сверхдержавы. Но амбиции при этом демонстрировались вполне имперские.

Отсутствие адекватной реакции на неадекватные амбиции Москвы открыло дорогу к эскалации претензий.

В апреле 2008 года на саммите НАТО в Бухаресте стремление США продавить получение Украиной и Грузией Плана действий по достижению членства (ПДЧ) потерпело фиаско из-за позиции Франции и Германии. Николя Саркози и Ангела Меркель (да, та самая Меркель, которая в начале ноября побывала в Киеве) выступили категорически против, а в Альянсе, как известно, решения принимаются консенсусом. В Кремле были довольны, ведь НАТО, если отбросить дипломатические реверансы, признал особые интересы России на постсоветском пространстве (за исключением стран Балтии).

Российский медведь решил немедленно пометить собственный ареал влияния и сделал это на Южном Кавказе в августе 2008 года. Скоротечная российско-гру-

зинская война стоила Грузии 20% потерянной территории, продемонстрировала, что россияне продолжают воевать числом, а не умением.

Война 08/08 дала мощный сигнал Украине, который в печерских кабинетах решили проигнорировать. Верховная Рада в августе 2008 года не смогла даже принять постановление, осуждающее действия России, лицо официального Киева спасли оперативные поставки комплексов ПВО нашим стратегическим партнерам из Грузии. Мировое сообщество отвлеклось на войну от событий Олимпиады в Пекине без особого энтузиазма, «план Саркози» дал возможность остановить боевые действия и оформить создание полностью зависящих от России Абхазии и Южной Осетии, независимость которых в приличном международном сообществе признавать не принято.

Иными словами, за снятие болевого синдрома европейцы расплатились Грузией – примерно так же, как в свое время Чемберлен и Даладьё расплатились Чехословакией.

СКАЗКА О  
СОЛОМЕННОМ БЫЧКЕ

Несколько лет, отделяющих агрессию против Грузии от аннексии Крыма и начала войны на Донбассе, Россия потратила на дорогостоящую модернизацию армии и выстраивание пропагандистской машины. Благо резко подорожавшие энергоресурсы позволяли многомиллиардные вложения в военную машину и силовиков.

В Кремле не ограничились военной модернизацией: колоссальные средства вкладывались в пропаганду «на экспорт»,

а также в кибератакующие структуры. Например, не жалели средств на развитие телеканала Russia Today. Ему удалось войти в линейку мировых информационных каналов, при этом борьба за симпатии зрителя не является первоочередной задачей. Куда важнее информирование в нужном русле, отвечающее интересам России. Интересной выглядит динамика: годовые затраты федерального бюджета на Russia Today с 2005 до 2018 год выросли в 10 раз, с \$ 30 до \$ 300 млн.

Это означает кардинальное изменение подходов к финансированию инструментов, поскольку Путин публично заявил о намерении постепенно сокращать расходы на оборону. В 2017 году они составили порядка \$47 млрд. Впрочем, никто не мешал ему и череде министров обороны спонсировать военную машину через разнообразные квазигражданские программы — как это делалось в СССР.

В начале 2009 года министр иностранных дел России Сергей Лавров и госсекретарь США Хиллари Клинтон публично нажали кнопку перезагрузки двусторонних отношений, но выгоду из этого извлекла только Россия. Администрация Барака Обамы оказалась удивительно неэффективной в части противодействия агрессивным планам Кремля.

Революция достоинства и последовавшая впритык за ней аннексия Крыма показали, что российские инструменты влияния на общественное сознание оправдывают затраченные на их развитие средства. Мировому сообществу на протяжении нескольких месяцев активно рассказывали о «зверствах украинской хунты» и «выборе народа Крыма», о «шахтерах и трактористах», взявших в руки оружие (позднее появилась версия о найденных в шахтах базах хранения техники и вооружения), чтобы защитить «идентичность Донбасса».

Россия эффективно реализовывала информационное преимущество над Украиной до июля 2014 года, когда в небе над Донбассом на высоте 10 км был сбит Boeing-777 с 298 людьми на борту. Официальное расследование этой трагедии продолжается медленно, но сомнений в причастности к военному преступлению России не осталось практически ни у кого.

Никаких сомнений, что гибель малайзийского авиалайнера оказалась тем самым «черным лебедем», который перевернул восприятия агрессора с головы на ноги: внезапно в европейских столицах повеяло холодом и дымом. Оказалось, что даже если попытаться расплатиться с агрессором за счет Украины, то это никак не убеждает европейцев от риска оказаться жертвами новой агрессии.

На тот момент мировое сообщество в лице Генеральной Ассамблеи ООН уже признало



украинскую принадлежность Крыма резолюцией 68/262 от 27 марта 2014 года. В апреле того же года ПАСЕ лишила российскую делегацию права голоса за вмешательство в украинские дела. Кремль просчитался сразу в нескольких компонентах. Там недооценили решимость украинских граждан защищать свою страну, неожиданную для агрессора устойчивость Украины перед лицом внешней угрозы и стремление украинского общества стать членом ЕС. Не приходится сомневаться, что США и их союзники по НАТО располагали достаточно полной разведывательной информацией о происходящем на Донбассе, однако оказывать помощь жертве агрессии эффективными инструментами ее отражения не спешили.

Если отбросить конспирологические версии, ситуация вокруг Украины начиная с 2014 года напоминает сказку о соломенном бычке, в котором застряла лапа агрессивного русского медведя. По крайней мере отношение Запада к нашей стране менялось пропорционально укреплению Вооруженных сил. И пресловутые Javelin Украина получила не столько благодаря смене хозяина Белого дома, сколько в результате демонстрации своих оборонных возможностей.

Участие Петра Порошенко в саммитах НАТО стало не только демонстрацией его приверженности евроатлантической интеграции, но и сигналом Кремлю о том, что Украина находится в зоне повышенного внимания Альянса. И официальный Киев стремится воспользоваться этим фактом, претендуя на получение систем ПВО, фрегатов и новейших военных технологий.

#### СОХРАНЯЯ ЛИЦО

Обижаться на нерешительность союзников не стоит. Хотя бы потому, что Украина не была связана со странами НАТО договорами о военно-политическом сотрудничестве, а от собственного внеблокового статуса избавилась уже после начала российской агрессии.

Поэтому не стоит удивляться, что США и ЕС отдавали предпочтение экономическим санкциям против России, а не каким-либо военно-политическим акциям. Экономические ограничения и сворачивание политического сотрудничества с РФ должны были продемонстрировать нарастающую обеспокоенность Запада беспрецедентным пересмотром границ в Европе после Второй мировой войны и дать сигнал собственным избирателям, что нарушитель спокойствия не окажется безнаказанным.

Вряд ли в Вашингтоне и Брюсселе всерьез рассчитывали образумить Россию путем введения санкций. Но неуклонно усиливаемое экономическое давление позволяло выиграть время для выработки новых решений и минимизации издержек самого Запада от использования санкций.

Принятый в августе 2017 года впечатляющим большинством членов Палаты представителей и Конгресса закон CAATSA призван образумить Россию, как минимум ее упоминанием в списке стран-штрафников рядом с Ираном и КНДР. Судя по тому, что в октябре 2018 года Курт Волкер анонсировал введение новых санкций против РФ каждые один-два месяца, эффективность санкционного давления Вашингтона сложно назвать супервысокой.

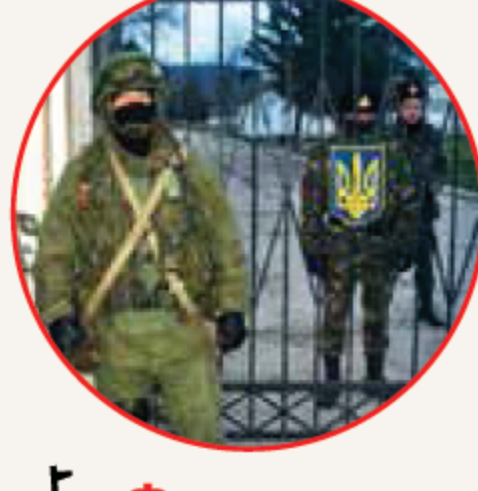
Россию щелкнули по носу исключением из G8 весной 2014 года, и саммит, который должны были принимать в Сочи, прошел летом того же года в Брюсселе — на нем обсуждали ситуацию в Украине, так что выбирать российскую площадку для встречи в верхах было бы странным.

Запад оперативно свернул сотрудничество с Россией в военно-технической сфере, к примеру, Франция после продолжительных дискуссий отказалась поставлять российскому ВМФ вертолетоносцы Mistral. Свертывали страны ЕС, а также Канада и США сотрудничество с РФ в военно-про-

## Возвращение к холоду



**10 февраля 2007** — Мюнхенская речь Путина. Критика однополярности мира, демонстрация собственных амбиций и претензий.

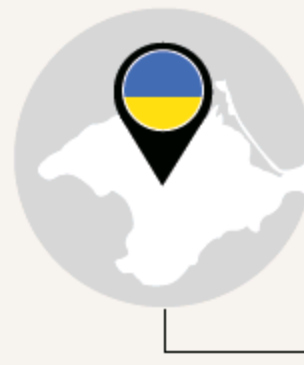


**Февраль — март 2014** — аннексия Крыма.

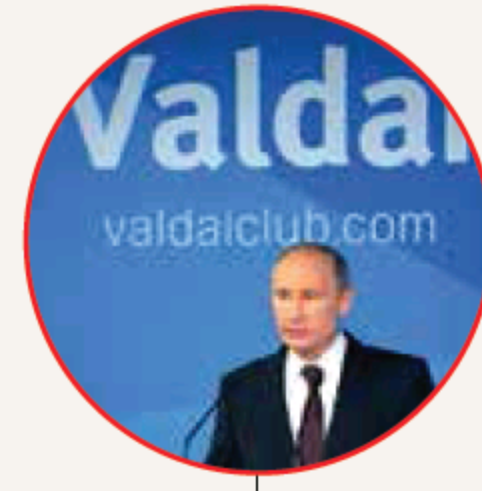


**9 апреля 2014** —

ПАСЕ за вмешательство РФ во внутренние дела лишила российскую делегацию права голоса до конца года.



**27 марта 2014** — резолюция Генеральной ассамблеи ООН 68/262 по Крыму, который признается украинской территорией.



**24 октября 2014** —

Валдайская речь Путина: трехчасовой спич, в котором был озвучен длинный перечень обид и унижений, причиненных Соединенными Штатами России и миру со времени окончания холодной войны. Путин также недвусмысленно дал понять, что он готовится к долгому периоду конфронтации и рассматривает окрестности России в качестве зоны особых российских интересов.



**2-4 апреля 2008** — саммит НАТО в Бухаресте, Украина и Грузия не получили ПДЧ, Путин заявил Бушу-младшему, что Украина вообще не государство.



**Август 2008** — российско-грузинская война.

**4-5 сентября 2014** —

саммит НАТО в Уэльсе: лидеры стран — членов НАТО заявили о готовности предоставить Украине гуманитарную помощь и несмертельное оружие, а также единогласно поддержали предложенный Петром Порошенко «мирный план действий». Лидеры стран — членов НАТО выступили с заявлением о поддержке украинского суверенитета, территориальной целостности в пределах международно признанных границ. Комиссия констатировала, что войска РФ прямо вовлечены в военную операцию в Украине. Лидеры осудили российскую аннексию Крыма и дестабилизацию восточной Украины, а также призвали Россию отозвать самопровозглашенную аннексию Крыма, которой члены Альянса никогда не признают. Кроме того, НАТО обратился к России с требованием прекратить поддерживать сепаратистов на востоке Украины.



мышленном комплексе. Так, в апреле 2014 года шведский концерн Volvo, не дожидаясь полномасштабных санкций против РФ, прекратил сотрудничество с ОАО НПК «Уралвагонзавод» по разработке перспективной российской боевой машины пехоты (БМП) «Атом». Немного позднее, в сентябре 2014 года, с танкостроительным концерном «Уралвагонзавод» прекратили сотрудничество американский Caterpillar и канадский Bombardier.

Запад отказался от поставок оборудования для добычи энергоресурсов на полярном шельфе, ограничил использование финансовых инструментов и реагировал точечными решениями на так называемые выборы на оккупированном Донбассе и в Крыму. Забегая вперед, отметим, что пребывание под санкциями не помешало начальнику Генерального штаба Вооруженных сил РФ Валерию Герасимову летом 2018 года посетить с визитом Берлин и Париж. Да-да, тому самому Герасимову, которому приписывают концепцию «гибридной» войны.

Санкции хороши в биполярном мире, но в условиях многополярности они срабатывают далеко не всегда. Их экономический эффект присутствует, однако остается половинчатым, поскольку Россия имеет возможность постоянно пополнять золотовалютные резервы. Ее энергоэкспорт не попал под санкции, и Россия остается одним из ключевых поставщиков нефти и газа в Европейский союз.

Да, жертвой санкций со стороны ЕС пал амбициозный проект газопровода Южный поток, но Россия сегодня реализует Турецкий поток, призванный не только укрепить взаимопонимание с Турцией, но и зайти газовой трубой в страны Южной Европы. Еще более показательной выглядит вторая очередь газопровода Северный поток, реальность которого становится все более очевидной.

Перспектива гарантированного получения значительных объемов газа Гер-

манией и возможность распределения его через газовый хаб в австрийском Бамгартене крепко привязывают Берлин и Вену к Москве. Решимость США вводить санкции против государств, участвующих в прокладке Северного потока, имеет, помимо очевидного мотива — сдерживание российской агрессии, еще один мотив — защитить интересы энергетических ТНК, стремящихся получить часть европейского рынка для поставок сланцевого газа из США.

В октябре 2014 года на заседании дискуссионного клуба «Валдай» Путин попытался в очередной раз поиграть мускулами. Он продолжил начатое мюнхенской речью: рассказывал о противодействии России США, пытался убедить, прежде всего, российскую аудиторию в неэффективности санкций Запада. И, конечно, попробовал возложить вину за санкции (на которые в августе 2014 года Россия ответила ограничением продовольственного импорта из США и ЕС) на Вашингтон. Получилось не особо убедительно. Но внутри России все это было встречено урапатриотическим угаром.

Безусловно, последствия российской агрессии были бы много меньше, если бы Обама занял более внятную позицию в первые же месяцы кризиса. И сегодня много говорят о том, что 44-й президент США переложил ответственность за урегулирование конфликта на Донбассе на Берлин и Париж, а те не смогли обеспечить принятие эффективного решения.

С одной стороны, действительно имел место эдакий внешнеполитический «футбол» через Атлантику. Но с другой — Минские договоренности 2.0, достигнутые Нормандской четверкой в феврале 2015 года, признаны Советом Безопасности ООН основой для будущего урегулирования.

И дело не только в документах: и Франсуа Олланд, и Меркель пережили замет-

ную эволюцию собственного отношения к России, основанную не только на разведывательных данных, но и опыте общения с посткрымским Путиным.

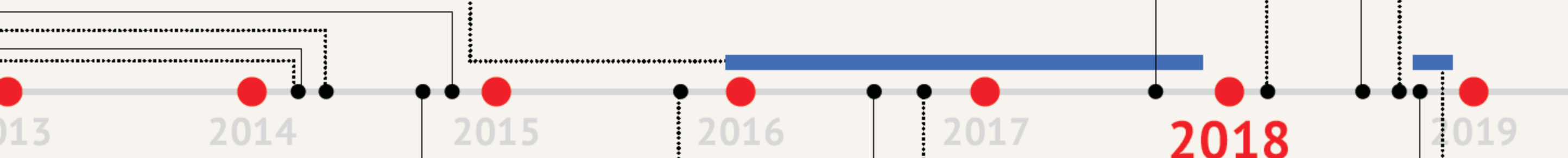
И при этом российского президента трудно назвать международным изгоем, как бы нам ни хотелось обратного. РФ эффективно использует любые возможности для демонстрации вовлеченности в решение международных проблем. Одна из них — чемпионат мира по футболу, гостями которого стали многие мировые лидеры. Только в 2018 году Путин встретился с рядом мировых лидеров, обидным исключением выглядит разве что игнорирование со стороны британского премьера Терезы Мэй. Ничего удивительного: попытка отравления Сергея и Юлии Скрипаль в Солсбери получила адекватную реакцию официального Лондона.

#### ВОЗВРАЩЕНИЕ НАТО

В экспертной среде сходятся во мнении, что агрессивность России вернула к жизни Североатлантический альянс, который после завершения холодной войны пребывал не в лучшей форме из-за отсутствия мотивации.

Играющая мускулами РФ оказалась эффективным раздражителем, и Альянсу пришлосьотреагировать. На саммите в Варшаве в июле 2016 года было принято решение о размещении дополнительных сил НАТО в Центральной Европе и Балтии. Хотя численность подразделений не превышает бригады, что вряд ли может повлиять на ход боевых действий, сам факт возвращения заокеанских сил НАТО на Европейский континент выглядит показательным. Как минимум по той причине, что военные Альянса размещены в бывших социалистических республиках, что является не только показательной демонстрацией флага, но и гарантией от появления «зеленых человечков».



**14-20 сентября 2017** —российские учения  
Запад-2017 в Беларуси.**2016-2017 годы** —многонациональные батальоны  
НАТО развернуты в Эстонии  
(Великобритания), Латвии  
(Канада), Литве (Германия),  
Польше (США).**Февраль 2018** —размещение российских  
оперативно-тактических  
ракетных комплексов Искан-  
дер в Калининградской области.  
Заявленная дальность — до 500 км.**11-12 июля 2018** —саммит НАТО в Брюсселе,  
дискуссия об увеличении  
финансирования Альянса.**11-17 сентября 2018** —российские учения  
Восток-2018, крупнейшие  
с 1981 года.**7 октября 2015** —первое боевое применение  
крылатых ракет морского  
базирования Калибр: 26 ракет  
модификации Бирюза 3М14  
были выпущены из акватории  
Каспийского моря по целям  
на расстоянии свыше 1500 км.  
Заявленная дальность — 2500 км.**8-9 июля 2016** —саммит НАТО в Варшаве,  
решение о размещении  
дополнительных сил  
Альянса в Европе.**8-19 октября 2018** —многонациональные  
авиаучения в Украине  
Clear Sky — 2018.**12 октября 2016** —ПАСЕ явно и недвусмысленно  
назвала действия России  
на Донбассе агрессией.**25 октября — 23 ноября** —  
Trident Juncture, крупнейшие учения НАТО,  
операции проводятся в Норвегии.

Хотя особенности президентства Дональда Трампа остаются предметом для дискуссий в экспертной среде, его эксцентричная манера поведения стала асимметричным ответом на агрессивные планы Путина. Именно Трамп требует повышения военных расходов Альянса до определенных договором о его создании — 2% от ВВП страны-участника.

В конце октября 2018 года из Вашингтона прозвучала инициатива о выходе США из Договора о сокращении ракет малой и средней дальности. США перестали делать вид, что не замечают, как РФ нарушает договор, запустив развитие этих видов вооружения. Так или иначе, но этот шаг из договора дал свежий импульс разговорам о новой холодной войне.

Впрочем, для понимания сути противостояния следует упомянуть лишь один факт: военный бюджет США превышает российские военные расходы в девять раз, на долю Штатов приходится добрая треть военных расходов в мире. По сути, любые конкретные меры по реализации планов Трампа сделать America great again в части модернизации ракетного вооружения, ВМФ и авиации могут поставить перед Россией неразрешимые проблемы. Которые она, впрочем, способна компенсировать асимметричными мерами. Одну из таких карт успешно разыгрывали в 2015-2018 годах: раскручивали управляемый хаос в Западной Европе за счет раздувания мигрантских проблем. Вторая карта — усиление давления на сопредельные государства, среди которых Украина занимает особое место.

Российская политическая элита внимательно изучила слова Збигнева Бжезинского о невозможности восстановления потенциала Советской империи без восстановления контроля над Украиной. Наша страна своими действиями начиная с 2014 года демонстрирует, что у Путина получается далеко не все. Поэтому

установление контроля над Украиной выглядит ключевой внешнеполитической задачей четвертого президентского срока Путина. От ее решения зависит продолжение его политической карьеры в качестве «национального лидера». И неважно, каким образом это будет реализовано: то ли в качестве премьера при номинальном президенте Медведеве, то ли в роли главы Союзного государства России и Беларуси.

#### ОБМЕН ЧЕРНЫМИ МЕТКАМИ

Руководство России в своей внешней политике почти всегда ориентируется на российский избирателя — работает на иллюзорный статус сверхдержавы. Активно для этого использует известный политтехнологический прием «Подтягивание к лидеру». Вот, например, развернули Штаты элементы системы ПРО в Европе — в июле 2016 года генеральный секретарь НАТО Йенс Столтенберг заявил, что система готова к использованию, а в 2018 году о своем стремлении разместить на своей территории ЗРК Patriot заявили Польша и страны Балтии.

И в ответ на это РФ выдала мультипликационный, в прямом смысле этого слова, ответ. 1 марта 2018 года в ежегодном послании Федеральному собранию российский президент продемонстрировал парламентариям мультфильм о новом ракетно-ядерном оружии. Правда, сказку о вечно летающей ракете с ядерным двигателем многие военные эксперты встретили с плохо скрываемым скепсисом. Но дело было сделано: бряцание оружием на экспорт и надувание щек — для внутреннего употребления.

Один из ключевых инструментов холодной войны — широкомасштабные военные учения. Если во время биполярного противостояния они выглядели демонстрацией военной силы, то сегодня важнее пропагандистский выхлоп. Россия, к примеру,

информационной истерией вокруг совместных с Беларусью учений Запад-2017 заставила не только напрячься Польшу и страны Балтии, но и постаралась получить подтверждения лояльности со стороны Минска. Правда, в организованных за Уралом учениях Восток-2018, которые российская пропаганда называла «крупнейшими с 1981 года», принимало участие, по оценкам экспертов, куда меньше военных, чем было заявлено. И дело не только в сознательной дезинформации вероятного противника, но и в реальном состоянии дел российской армии.

В феврале 2018 года ОТРК «Искандер» были размещены в Калининградской области, откуда они угрожают одновременно нескольким странам НАТО. Российский анклав на побережье Балтийского моря — предмет давней головной боли для стратегов Альянса, причем отвечать на вызовы можно исключительно асимметрично. Таким ответом стали недавно завершившиеся в Норвегии учения Trident Juncture — крупнейшие маневры сил НАТО после завершения холодной войны.

Сразу после Trident Juncture — 7-16 ноября — в Польше и странах Балтии проводились военные учения НАТО Anakonda-2018. Для польских ВС это крупнейшие учения в 2018 году — 12,5 тыс. участников. Еще 5 тыс. задействованы в Эстонии, Литве и Латвии и на акватории Балтики — там эти учения проходят впервые. Общее количество солдат, находящихся в регионе учений, — около 100 тыс. Всего участвовали военнослужащие из 10 стран НАТО, а также из украинско-польско-литовского батальона. Всего к учениям привлечено 5 тыс. единиц наземной техники, 45 кораблей, а также 150 самолетов и вертолетов. Часть эпизодов Anakonda-2018 прошло в польских приграничных городах.

В РФ появились сообщения, что Anakonda-2018 — ответ НАТО на бело-

русско-российские учения Запад-2017. Однако представители НАТО и польских ВС заявили, что учения не направлены против какого бы то ни было государства.

#### НА ОСНОВЕ РЕАЛИЗМА

Нынешнее состояние дел в международных отношениях экспертам очень не хочется называть новой холодной войной. Слишком травматичны воспоминания о ней. Не так уж далеко те годы, когда по линии соприкосновения Варшавского договора и НАТО часто стояли ракеты малой и средней дальности с подлетным временем в несколько минут.

Тем более что времена изменились. Да, сейчас мы имеем дело со стремлением одного из полюсов международных отношений (России) увеличить мощь своего притяжения — как минимум по периметру своих границ. Но не путем создания экономических союзов, а силой.

Как на это реагирует условный Запад? С одной стороны, он не может воспринимать ситуацию спокойно и игнорировать существующую угрозу, с другой — ни США, ни ЕС не заинтересованы в гипотетическом распаде России так же, как в 1991 году не были заинтересованы в распаде СССР. А как обеспечить плавное сползание РФ к контролируемому распаду? Готового решения у Вашингтона с Брюсселем пока нет. Не будь страшного 2014 года, не будь игры спичками на Ближнем и Среднем Востоке, РФ так и осталась бы в клубе сверхдержав (G8), так никто бы и не думал о ее управляемой дезинтеграции.

Но ситуация усугубляется тем фактом, что мир сегодня является многополярным, и Россия активно, но неумело использует эту особенность. Москва пытается презентовать себя Пекину и Дели в качестве замещателя их западных партнеров, замахивается на «особые отношения» с Латинской Америкой. В отличие от 40-80-х годов XX века Россия использует не финансовые вливания в экономику сателлитов и не поставки оружия, а пропаганду, промывку мозгов, «мягкую силу».

В связи с чем любопытной выглядит позиция Китая, не спешащего ни демонстрировать избыточную верность союзничеству с Россией, ни отворачиваться от нее. Опасения, что в случае ослабления РФ ее место в Восточной Европе займет Китай? В Вашингтоне упреждают сценарий, когда Пекин продолжит зарабатывать на торговле с Западом ресурсы для расширения сферы своего влияния. Торговая война, объявленная Трампом Китаю, объективно свидетельствует: сегодня в мире центров влияния куда больше, чем два.

Мы будем и дальше наблюдать за войной нервов, в которой Украина оказалась не только одной из горячих точек, но и позиционирует себя на стороне коллективного Запада. Этот выбор еще предстоит формализовать вступлением нашей страны в НАТО и ЕС, что можно будет назвать победой в гибридной войне. Правда, путь европейской и евроатлантической интеграции намного длиннее и сложнее, чем говорят отечественные политики. Но в любом случае у Киева нет иного выхода, кроме укрепления армии, внутренних преобразований и формирования привлекательного образа.

Мир вступил в период повышенной турбулентности, когда на смену нормам международного права на некоторое время пришло право сильного. Если Путин на это намекает, то Трамп говорит о новых реалиях достаточно открыто. Украинским политикам впору вспомнить сказку о потерянном времени и осознать, что государству для выживания срочно необходима кристаллизация национальных интересов и консолидация в деле их отстаивания.



# ОДА КЛИНКУ

В этом материале мы расскажем о холодном оружии: как оно появилось, развивалось и какую роль сыграло в истории человечества

Владимир СВЕРЖИН

Тяжело найти тему, вызывающую большие разногласия, чем отношение к оружию. Одни говорят, что оно порождает насилие. Другие утверждают, что мальчик без оружия вырастает существом среднего пола. Возможно, хотя и не очевидно, что такое столкновение взглядов берет начало с древних времен. И все же оружие, в первую очередь холодное, пользуется любовью большинства мужчин и множества женщин.

## КОГДА ОРУЖИЕ НЕ БЫЛО ОРУЖИЕМ

Разнообразие холодного оружия существовало и существует великое множество. Естественно, первыми его образцами были камень, палка и камень, соединенный с палкой. Сейчас на это неказистое вооружение можно глядеть с нескрываемой иронией, однако стоит вспомнить, что при его помощи наши предки охотились на мамонтов, пещерных медведей и саблезубых тигров. А это были непростые противники. Так что уже сами первобытные люди, те, кто выживал, хорошо понимали глубокое несовершенство подобных подручных средств.

Конечно, сравнительно прямую палку, ствол молодого деревца, нужно было приспособить для охоты, заострив один из концов и старательно обжечь его на костре. Но, скажем, вепря такой не сразить. Да и медведь это копьцо сомнет и не заметит. Неминуемо возник насущный вопрос, как сделать средства охоты и самообороны наиболее эффективными. Даже для самых примитивных видов древнего оружия «2-го поколения» уже требовалось развитие технологий. Да, каменный, скажем кремниевый, наконечник поражал дикого зверя, да и любого врага, значительно лучше, чем просто обожженная палка, но его следовало прочно закрепить на древке. Само древко тоже надо было подобрать с умом и обработать, чтобы не ломалось при ударе, не гнулось дугой, чтобы не было кривым и не оставляло заноз на ладонях.

Для этого необходимо было начинать осваивать лес вокруг себя, ища не только ягоды, плоды, съедобные корни и хворост для костра, но и древесину, подходящую для боевого применения. Чтобы закрепить наконечник, требовалось лыко, рыбий клей или же звериные жилы. И то, и другое, и третье необходимо было суметь не только раздобыть, но и обработать.

Кроме дерева и камня, активно использовались подручные средства животного происхождения. Так, медвежья кость могла стать прекрасной дубиной, ножом или боевым топором; зубы волка или акулы служили грозным дополнением к деревянной палице, а лосиный или олениный рог легко превращался в наконечник копья или стрелы. Казалось, сама природа уже



ВСТУПЛЕНИЕ АЛЕКСАНДРА МАКЕДОНСКОГО В ВАВИЛОН. ЛЕБРЕН, 1664 WIKIMEDIA.ORG

позаботилась о том, чтобы снабдить человека средствами, достаточными для выживания. И даже более того – дикие люди заметили, что если в пустотелой кости сделать дырочку и дуть в нее, зажимая отверстие, получается мелодичный звук. Для первобытных людей, не избалованных музыкальными изысками, это было сродни волшебству и долгое время использовалось для обрядов вызывания духов. Таким образом, вероятно, произошла первая в человеческой истории конверсия – использование военных технологий в мирных (более того, культурных и культовых) целях.

## СТРАЖИ АДСКИХ ВРАТ

Но поиск оптимального вооружения заставлял человека искать дальше, осваивать природу, исследовать ее и приходить зачастую к открытиям, вовсе не лежавшим на поверхности. Так он выяснил, что не каждый встреченный булыжник годится для использования в оружейном деле. То есть для того, чтобы бросить в цель или ударить по темечку, камня обычно хватало, но как только речь заходила о «продвинутых технологиях», начинались чудеса. Одни каменюки легко крошились при ударе, дру-

гие, наоборот, были слишком тверды, и их нельзя было обработать подручными средствами. Третьи вовсе расщеплялись на тонкие острые пластины (обсидиан).

Обработывая найденные камни, первобытный человек выяснил, что многие камни меняют свойства при соприкосновении с огнем – одни становятся хрупкими, другие сгорают без остатка, давая при этом жаркое пламя, а третьи и вовсе превращаются в нечто, совершенно не похожее на камень. Вероятно, именно так были обнаружены медь и железо, которым в будущем предстояло господствовать как на полях сражений, так и при охоте на дикого зверя. Строго говоря, между оружием боевым и охотничьим еще тысячелетия не было особой разницы. Полученные металлы обладали рядом удивительных свойств – в горячем виде они легко обрабатывались и хорошо держали нужную форму. Из них можно было изготавливать великое множество разнообразных предметов, значительно облегчающих жизнь в дикой природе.

Нельзя сказать, что медь и железо сразу покорили мир. Еще во времена конкистадоров, активно колонизировавших Американский континент, отряд Эрнандо Кортеса встречали местной разновидностью

мечей – увесистыми плоскими дубинами с множеством обсидиановых лезвий, плотно вставленных по краям в виде режущей кромки. Да, при ударах камни вылетали из пазов, но у каждого из воинов был достаточный запас, чтобы на привале отремонтировать поврежденное, да и, лишившись каменных лезвий, это оружие представляло собой грозную палицу. Конечно, против стальной кирасы такой меч был слаб, но кожаные доспехи (которыми в основном и защищали себя испанские воины) рубил без труда.

И все же, невзирая на относительную эффективность столь экзотического оружия, бронза, железо, а затем и сталь полностью свели его роль к положению музейной диковины. И дело не только в том, как ловко мог поразить врага тот или иной клинок, – хотя, несомненно, пригодность к реальному использованию оружия всегда была одним из главных критериев. Обработка металлов – занятие глубоко не очевидное. Конечно, превращение твердого «камня» в жидкий расплав изначально могло быть случайностью, но когда выяснилось, что это чудо повторяемо – за теми, кто работал с металлами, прочно укрепилась слава чародеев. Передавая тайны ремесла из поколения в поколение, экс-



периментируя с различными присадками и добавками, совершенствуя печи, вариантыковки и методы закалки, мастера-оружейники представлялись всем окружающим людьми чрезвычайно странными, накрепко связанными с темными силами.

Эти люди находили под землей руду (порой с помощью «волшебной» лозы), соответствующий уголь и, сторонясь лишних глаз, начинали священнодействие. Огонь, воздух, вода, земля и человек – все стихии участвовали в изготовлении клинка. Порой кузнец что-то нашептывал при ковке, что выглядело для непосвященных как ужасные заклятья или благословения. В некоторых странах, например в Японии и на Ближнем Востоке, у кузнецов-оружейников существовал жуткий обычай – закалять новый клинок, проткнув тело пленника. Выглядит, несомненно, как особое изуверство и, по сути, таковым является, но те, кто ввел эту жуткую традицию, каким-то образом выяснили, что в крови присутствуют соли магния, железа и др., которые улучшают физические свойства оружия. По мнению современников, эти люди знали с силами подземного мира, и частица огня в их горнах явно была взята из адского пламени.

Но к виртуозному чародейству в изготовлении великих и ужасных клинков лежал долгий и тернистый путь. Проследить его удастся в глубине веков до IV династии Древнего царства Египта. В гробнице фараона Мереруба были найдены изображения технологического процесса обработки металла.

Стоит отметить, что ко времени правления этого давным-давно позабытого сына неба технология была уже не просто известна, а поставлена на поток.

Бронза – сплав меди с оловом или мышьяком – начала выплавляться и обрабатываться сравнительно рано, уже в 5-м тысячелетии до нашей эры. Олово, необходимое в изготовлении столь важного для жизни общества сплава, под ногами не валялось. Его месторождения имели непреходящую ценность, и поиск новых мест для рудников заставлял рудознатцев идти все дальше, раздвигая границы цивилизованного мира. Большие месторождения этого металла оказались в нынешней Британии. В глубокой древности эти земли так и назывались Оловянными островами. Но чтобы оттуда доставить металл, нужны были корабли. А для строительства кораблей – бронзовый инструмент. Для изготовления инструмента – медь и олово. Круг замкнулся. А значит, нужно было строить верфи, литейные мастерские, кузни... Нужно было воевать, добывать рабов, кормить все новых работников, где-то селить их. Для всего этого требовалось больше металла.

### ХЛАДНОЕ ЖЕЛЕЗО ВЛАСТВУЕТ НАД ВСЕМ

Самородная медь, чистая или с минимальными примесями, встречается в природе значительно чаще, нежели самородное железо. Так, скажем, в Междуречье относительно чистое железо именовалось «небесной» медью (в основном оно было метеоритного происхождения и стоило куда дороже, чем медь «земная»). Создание первых государств, во многом державшихся на силе оружия, обусловило высокую потребность в клинках, доспехах, шлемах и многих других подобных вещах. Со временем стало очевидно, что железо, невзирая на дороговизну, предпочтительнее бронзового сплава. Оружие из него было легче и в отличие от бронзы держало заточку. Армия, вооруженная железным оружием, была куда маневреннее и стремительнее, в то время как воины, носившие бронзовые панцири и оружие, уставали куда быстрее. А в бою это могло играть решающую роль.

Железо держали в царских сокровищницах под усиленной стражей наравне с



БРОНЗОВЫЕ МЕЧИ/ФОТО ИЗ АРХИВА АВТОРА

золотом. Так, при раскопках дворца ассирийского царя Саргона II в Ниневии был обнаружен железный «неприкосновенный запас» – 160 тонн довольно плохого железа в криках – слитках. При том что Ассирия при Саргоне II создала чрезвычайно воинственную империю, державшую в страхе ближних и дальних соседей, можно представить, какой ценностью здесь было железо и как высоко ценились те, кто умел его обрабатывать. Поиск все новых мастеров, сбор их в закрытых от чужих глаз «лагерях» и улучшение производства стали навязчивыми идеями ассирийской цивилизации. Но в конце концов окружавшие Ассирию страны Вавилония, Урарту, Элам и др., объединив усилия, сокрушили общего врага. Так, технологии обработки железа, обогащенные совместным «международным» опытом, стали распространяться по Ойкумену.

Творческий поиск заставлял кузнецов экспериментировать. Из уст в уста передавались рассказы о непобедимых, всеполюющих мечах из небесного железа. Конечно, эти рассказы во множестве обрастали легендами, но кузнецы знали, что в основе те имеют вполне реальные факты. Раздобыть такое железо было пределом мечтаний любого мастера. Скованный из него клинок стоил дороже золота. Но железные метеориты не так часто падают на землю, а мечей отменного качества требовалось много. А значит, нужно было пробовать, искать, стараться превзойти учителей. Поиск мастеров-кузнецов, схожих с магами, дал свои результаты. Желе-

зо науглероживали, делали из него тонкие прутки, свивали из них жгут, расковывали, складывали, рубили на части, вновь складывали и расковывали. Всегда имелся шанс пережечь и бесповоротно испортить дорогое железо, стать посмешищем в глазах прочих мастеров, но успешный результат сулил богатство и славу. Однако все изыскания, конечно же, должны происходить в тайне, а результаты их – передаваться лишь сыновьям. Никому не ведомо, сколько прорывных технологий сгинули без вести из-за отсутствия преемников.

### ПРИШЕЛ, УВИДЕЛ, ОБОМЛЕЛ

С результатом этих замечательных экспериментов Европа столкнулась в IV веке до нашей эры, в эпоху походов Александра Македонского. Победоносная армия, спаянная нерушимой дисциплиной, ведомая в бой гениальным полководцем и отважным воином, сыном одновременно Зевса и храбрейшего Филиппа Македонского, была потрясена, столкнувшись в Персии с армией царя Дария III. Вернее, не с самой армией – с ней благодаря стратегическому таланту Александра удалось справиться довольно быстро, – а с персидским оружием. Железные мечи врага без труда разрушали бронзовые панцири и древки копий – сарис. А кроме того, они были невероятно, божественно красивы! По всей плоскости клинка вился узор, причем нанесенный не рукой человека, а будто бы созданный богом-кузнецом Гефестом! (В Персии имелись и собственные боги, но, уж конечно,

по мнению македонян, сотворить такое оружие им было не под силу.) Конечно, царь Македонии, не так давно объявленный в Египте живым богом, прежде не раз видел железное оружие. Но при всех своих достоинствах оно было довольно ломким. Гомер описывал, как во время Троянской войны один герой огрел другого мечом по шлему и оружие разлетелось на три части. Сломать же персидский клинок казалось просто невероятно.

Любознательный от природы Александр стал допытываться – откуда берутся столь небывалые мечи? И получил ответ, что их делают кузнецы в далекой стране Пулуади. Расположена она (если смотреть по современным картам) где-то в Передней Азии. Оттуда и привозят в Персию «феррум-кандиум» – «белое железо», как именовал находку учитель Александра, великий Аристотель. Возбужденный мечтой найти страну Пулуади, великий полководец двинул свою армию дальше на восток. Через Евфрат, Тигр и дальше в Индию.

В долине реки Гидасп он столкнулся с армией местного царя Пора (Парватака). Совершив обходной маневр, повелитель Македонии обратил в бегство противника, ранил и взял в плен самого царя. Тот храбро сражался, окруженный македонянами, но силы были неравны. Увидев пленника, Александр не смог скрыть радости – доспех его был сделан из уже знакомого «белого железа» и практически не был поврежден, невзирая на град сыпавшихся на Пору ударов. По словам Парватака, заветная страна Пулуади была уже совсем близко! Но, увы, идти дальше не было сил. Битва стоила Александру немалых жертв, климат и болезни губили бойцов не хуже вождельных пулуадских клинков. Скрепя сердце он дал приказ отходить в Междуречье, чтобы там, в Древней Вавилонии, перевести дух, вылечить раненых и дожидаться подкреплений для следующего похода. Новая победа сулила ему невероятные возможности – ни одно войско не смогло бы противостоять его небольшой, но абсолютно победоносной армии!

Его планам не суждено было осуществиться. Александр Македонский умер в Вавилоне, так и не выступив в новый поход. Однако благодаря его победам Европа познакомилась с удивительно красивым и невероятно прочным оружием из «белого металла», который по созвучию называли булатом. Детство оружейного дела подошло к концу. Начинаясь совсем иная эпоха.



АЛЕКСАНДР ВСТРЕЧАЕТ ИНДИЙСКОГО ЦАРЯ ПОРА, ПЛЕНЕННОГО В БИТВЕ НА РЕКЕ ГИДАСП / WIKIPEDIA.ORG



# ОШИБКА ГЕНЕРАЛА ЮДЕНИЧА

Владимир СВЕРЖИН

В конце октября – начале ноября, 99 лет назад, произошли события, которые вполне могли бы стать поворотным моментом в истории России. И отчасти стали. Гражданская война, бушевавшая на всей территории рухнувшей империи, уничтожила миллионы человек. Под жернова истории попали люди всех классов и сословий, но первыми пострадали те, кто до конца остался верен понятиям чести и доблести. Они шли под разными знаменами, но у всех была своя правда. И правда победителей не выше, чем правда побежденных.

В октябре 1919 года началось наступление антибольшевистских сил на Петроград, едва не стоившее жизни молодой Республике Советов. Руководил наступлением генерал от инфантерии Николай Николаевич Юденич. Казалось, он словно возник ниоткуда только для того, чтобы возглавить этот поход, и растворился сразу после его окончания.

## УДАР В СЕРДЦЕ РЕВОЛЮЦИИ

Но на самом деле это не так. Генерал Юденич был одним из талантливейших полководцев Российской Императорской армии. В 1916 году русские войска под его командованием совершили беспримерный зимний марш, захватили неприступную крепость Эрзерум и предприняли наступление в глубь Турции. Действия Юденича на Кавказском фронте предотвратили прорыв врага в район Волги, взрыв басмаческого движения и расчленение империи еще в начале Первой мировой войны.

Николай Николаевич не принял переворот февраля 1917 года и не пожелал искать милости у глубоко презираемой им новой власти. Выйдя в отставку, он поселился в Петрограде, бурлившем от выступления народных масс. Жить приходилось нелегально, под охраной дворника – в прошлом фельдфебеля одного из гвардейских полков. Но прятаться и ждать ареста было не в характере Юденича. Он деятельно занялся организацией тайной офицерской антибольшевистской группы. Можно клеймить позором бесстрашного генерала, можно петь ему хвалу – ему не было дела ни до первого, ни до второго. В своем порыве он был совершенно искренен, и единственное, чего желал, – восстановления величия и славы России.

Перебравшись с подложными документами в Финляндию, Юденич заручился поддержкой еще одного русского генерала, регента Финляндии Карла Маннергейма и начал формировать войска для освобождения столицы Российской империи. Среди тех, кто спасался в Финляндии от новой власти, было множество офицеров, готовых взяться за оружие. Маннергейм организации воинских частей не мешал, но и помогать не рвался. Условием поддержки Белого движения он назвал признание независимости Финляндии и уступку ей значительных территорий, вплоть до Кольского полуострова. На такие условия Юденич пойти не мог, не желая, да и попросту не имел права.

Он предельно четко высказал свое понимание задач, стоящих перед Белой гвардией: «У русской Белой гвардии одна цель – изгнать большевиков из России. Политической программы у гвардии нет.



Н. Н. ЮДЕНИЧ ФОТО: RU.WIKIPEDIA.ORG

Она немонархическая и нереспубликанская. Как военная организация она не интересуется вопросами политической партийности». В этом утверждении фактически сформулировано жизненное кредо Юденича.

Увидев в деятельном русском генерале таран для достижения собственных интересов, Латвия и Эстония заверили Николая Николаевича в своей поддержке. Англия также решила сделать на него ставку, помочь оружием, снаряжением и деньгами. Юденич, сам того не понимая, оказался заложником в большой политической игре. В начале июня 1919 года Верховный правитель России адмирал А. В. Колчак назначил генерала Юденича главнокомандующим всеми русскими сухопутными и морскими вооруженными силами против большевиков на Северо-Западном фронте.

И тут понятия офицерской чести, святости клятв и боевого братства сыграли с ним злую шутку, но генерал Юденич вырос на нерушимости этих понятий. Однако когда речь идет о политике, тем более о политике британской, подразумеваются совсем иные принципы – как предупреждал литературный герой сэр Майкрофт Холмс брата Шерлока: «Поскольку ты будешь иметь дело не с преступным миром, а с политиками – не верь никому, ни единому слову». Юденич верил политикам.

## БЕГУЩИЙ ПО РЕВОЛЮЦИОННЫМ ВОЛНАМ

Никакого Северо-Западного фронта на тот момент не существовало. Согласно довольно шатким договоренностям, наступать на Петроград должны были воинские

формирования Северо-Западной армии (на деле – несколько разрозненных отрядов, разбросанных по большой территории, причем каждый имел собственного командующего), Западная добровольческая армия под командованием полковника князя П. Р. Бермондт-Авалова и вооруженные силы самопровозглашенных республик Прибалтики и Польши. Северо-Западное правительство, военным министром которого был назначен генерал Юденич, для такого случая даже оформило признание независимости Эстонии – чего не сделаешь ради верного союзника!

Прежде чем начать излагать события самого наступления, следует подробнее рассказать о командующем Западной добровольческой армии, носившем звонкий княжеский титул. Это был настоящий авантюрист с размахом и фантазией, своего рода образец, достойный помещения в палату мер и весов в качестве эталона. До сих пор никто не знает, где и когда родился этот деятель Белого движения. Одни утверждали, что он крещеный караим, другие считали его уссурийским казаком, третьи признавали его родство с кахетинским князем Аваловым, усыновившим молодого храбреца. Личной отгадкой Господь и впрямь наградила его сполна.

Военную службу Павел Рафаилович Бермондт начал в 1901 году капельмейстером. Участвуя в сражениях Русско-японской войны, он дважды был награжден Георгиевским крестом, стал прапорщиком и числился в Уссурийском казачьем войске в звании хорунжего. В 1909 году он уже был корнетом 1-го уланского полка, в годы Первой мировой войны дослужился до ротмистра, был награжден аннинской шашкой «За храбрость». В течение службы

перенес семь ранений. Во время Февральской революции был избран командиром Санкт-Петербургского уланского полка, и на этом основании Временное правительство произвело его в полковники. Почему бы и нет? Погоны и звездочки для суконных душ тогда стоили недорого, а бумага все стерпит. Впрочем, следует отметить, что о солдатах новоиспеченный полковник действительно заботился по-отечески и те его искренне любили.

В 1918 году он служил в контрразведке в Киеве при гетмане Скоропадском и там близко сошелся с представителями германской администрации. После захвата Киева петлюровцами уссурийский казачий князь был схвачен и приговорен к расстрелу, но при деятельной помощи немецких «друзей» смог выбраться из тюрьмы и отправился на чужбину, где под эгидой немецкого военного командования начал формирование русско-германского отряда для борьбы с большевиками.

После того как Германия подписала капитуляцию в ноябре 1918 года, Бермондт-Авалов в апреле 1919 года вновь появился в бывших российских землях, на этот раз в Латвии, сотрясаемой внутренними усобицами и войной с Эстонией. Многие немецкие офицеры, не желая складывать оружие после ненавистной им капитуляции, записывались в отряд имени графа Келлера, как назвал свое войско кахетинско-уссуриец, – доблестного русского генерала. У них был дальний прицел – здесь, на территории самопровозглашенных республик, они уже не были остатками немецкой армии. Они носили на рукавах восьмиконечный православный крест и числились русскими войсками. Ну а потом, когда с большевиками будет покончено, что может помешать им как единственной реальной военной силе вернуться к провозглашенному в конце существования Второго рейха в этих землях герцогству Балтийскому?!

В кратчайшие сроки отряд ротмистра-полковника Авалова превратился в настоящую армию. Она насчитывала более 55 тыс. штыков и сабель, 4 бронепоезда, множество орудий и пулеметов, бронемашин и 120 самолетов! Кроме того, немцы одолжили bravому князю 400 млн. марок. (Для сравнения: армия Финляндии на тот момент насчитывала 60 тыс. бойцов и командиров.) При этом 80% «аваловцев» составляли чистопородные немцы.

## «ВСЕ НА ОБОРОНУ ПЕТРОГРАДА!»

Между тем генерал Юденич, формально командовавший и этим воинством, готовился к походу на Петроград. В его распоряжении, по самым оптимистическим оценкам, находилось 17 800 штыков, 700 сабель,

4 бронепоезда, 57 орудий, 4 легких танка и 2 броневика. При этом всякий раз получение денег для закупок самого необходимого превращалось для него в настоящий бой, тогда как сердце его требовало совсем иных сражений. Оборонявшая Петроград 7-я армия красных была гораздо многочисленнее войск Юденича, но тому не впервой было атаковать превосходящего, хорошо вооруженного противника.

Начало движения Северо-Западной армии на бывшую столицу было триумфальным. Разработанный Юденичем план работал безукоризненно. Красные отступали, бросая свои позиции, зачастую про-



сто дезертируя или переходя на сторону белых. Плечом к плечу с добровольцами шли и эстонцы. Они резонно опасались, что, едва встав на ноги, Красный Петроград решит вернуть удобный Ревельский порт, невзирая на то, что его уже именовали Таллином.

**РЕВОЛЮЦИЯ ЛИШЬ ТОГДА ЧЕТО-НИБУДЬ СТОИТ, КОГДА ОНА УМЕЕТ ОБОРОНЯТЬСЯ!**

Понимая катастрофичность положения, Ленин бросил знаменитый клич «Все на защиту Петрограда!». На организацию обороны города были направлены лучшие руководящие кадры: Лев Троцкий и Иосиф Сталин. За год до этого интересы двух революционных вожakov уже пересекались при обороне Царицына (будущего Сталинграда). Мощественный председатель Реввоенсовета оттеснил Иосифа Виссарионовича от управления делами, фактически обвинив его в профнепригодности. Тот хорошо запомнил нанесенное ему оскорбление. Теперь ситуация имела шанс повториться, и карьера Сталина находилась под большим вопросом.

К моменту прибытия заклятых соратников Петроград уже готовился к уличным боям. Повсюду звучала новая переделка старой песни: «Смело мы в бой пойдем за власть Советов и как один умрем в борьбе за это». Дивизии Юденича неуклонно приближались, белогвардейское подполье активно действовало в самом городе, к тому же в Петрограде стало известно, что генерал везет на помощь оголодавшему городу специально закупленные запасы продовольствия. Все это не добавляло энтузиазма потенциальным защитникам – армия красных таяла на глазах.

Прибыв на фронт, Лев Троцкий осуществил в Свияжске децимацию – расстрел каждого десятого солдата из 2-го Петроградского полка, отступившего без приказа. Не менее жестокие меры применялись к пойманным дезертирам. Сталин и Троцкий буквально соревновались в том, кто сделает больше для пресечения общей паники и организации четкой работы армии, флота и городского управления. А дивизии Юденича тем временем уже вышли к Пулковским высотам и в бинокли наблюдали купол Исаакиевского собора. Понимая отчаянность положения, Троцкий лично с винтовкой в руках водил балтийских матросов в контра-так. Требования прислать на помощь свежие революционные части летели в Москву ежечасно, но Ленин уже сомневался – имеет ли смысл дальше удерживать в своих руках обреченный город?

Дела Республики Советов в эти дни складывались крайне плохо. С Юга на Москву без остановки двигалась Добровольческая армия А.И. Деникина, поддержанная французами; Урал и Сибирь были отрезаны, и там безраздельно властвовал адмирал Колчак с японцами и белочехами; на Волге продолжались кровопролитные бои, с тем чтобы не дать соединиться войскам Деникина и Колчака. На Севере, в Мурманске и Архангельске, высадились англичане, в качестве щита двигая перед собой белого генерала Е.К. Миллера. На Петроград наступал Юденич... Всякий понимающий в военном деле мог с полной уверенностью заявить, что крах большевиков – дело ближайшего времени. Но произошло чудо.

**ГОСПОДИ, ИЗБАВЬ НАС ОТ ДРУЗЕЙ, А С ВРАГАМИ МЫ И САМИ РАЗБЕРЕМСЯ!**

Когда Юденич планировал поход на Петроград, он понимал, что условно подчиненный ему князь Бермондт-Авалов – птица непредсказуемого полета. Этот командующий, обзаведшийся уже генеральским чином, всецело играл на руку немцам. И все же Юденичу пришлось рассчитывать на бывшего капельмейстера.

«**Латышское командование сбежало, едва узнав о проделках уссурийского кахетинца, но местные студенческие отряды самообороны уничтожили мосты через Западную Двину и тем самым остановили наступление.**»

Перед Западной добровольческой армией стояла четкая боевая задача – двигаться через Великие Луки, достичь станции Бологое и перерезать железную дорогу, связывающую Москву и Петроград. Задача крайне ответственная – достаточно сказать, что если в начале похода Юденича на Петроград 7-я армия РККА, находившаяся под командованием бывшего царского полковника С.Д. Харламова, насчитывала 22 500 штыков, 1100 сабель,

60 орудий и 2 бронепоезда, то к началу ноября, после всех потерь и массового дезертирства, благодаря непрерывному сообщению между Петроградом и Москвой она имела в своих рядах 43 380 штыков, 1336 сабель, 491 орудие, 927 пулеметов, 23 самолета, 4 аэростата, 4 бронепоезда и 4 бронемашин. Кроме того, силами рабочих-путиловцев на заводе были построены 2 танка. Первых в Красной Армии!

Силы Юденича были рассредоточены от Пулковских высот до Пскова, усталость и нехватка боеприпасов давали о себе знать. Чтобы скрыть фатальный недостаток сил, белогвардейцы атаковали по ночам. И все же численный перевес красных был слишком велик. Попытка перекрыть движение по железной дороге силами одной из белых бригад, столь необходимых под Петроградом, не увенчалась успехом. Паника красных войск была подавлена, обновленные полки обрели стойкость и наступательный порыв. Триумфальное наступление белых сменилось их вынужденным отходом.

В это время князь Бермондт-Авалов в ответ на распоряжения выступить к Нарве, на помощь главнокомандующему, затребовал у английского командования гарантий, что его корпусу на новом месте будут предоставлены условия не менее комфортные, нежели в Латвии. Понятная забота для командира наемников, но отнюдь не для белого генерала, пекущегося об освобождении Отечества. Англичане ответили отказом. Тогда генерал решил сам поиграть в войну и пошел на... союзную Ригу.

Латышское командование сбежало, едва узнав о проделках уссурийского кахетинца, но местные студенческие отряды самообороны уничтожили мосты через Западную Двину и тем самым остановили наступление. Из Риги английскому командованию полетели телеграммы с просьбой оказать немедленную помощь «верным союзникам». И помощь пришла! Англичане вывели из Финского залива флот, контролировавший подступы к Петрограду, эстонцы сняли с фронта дивизии, наступавшие по побережью, и отправились на помощь Риге. Их едва ли озаботило, что этим они оголяют фланг и без того измотанной и ослабленной армии Юденича, – до нее ли, когда приبلудный князь топчет их собственные огороды?! В середине ноября армия Юденича с боями откатилась к эстонской границе.

«Еще совсем недавно русские и эстонцы сражались плечом к плечу против общего врага, а большая часть эстонской армии состояла из русских солдат и офицеров. Начав поход на Петроград, белогвардейцы освободили земли, отбитые за год до того у эстонцев Красной Армией; неужели же они не помогут в трудную минуту вчерашним соотечественникам?! Ведь еще совсем недавно Эстония была частью Великой империи!» – так или примерно так, вероятно, думал в те дни генерал Юденич. Но он был полководцем, а не политиком.

На эстонской стороне границы генерала ждала беспощадная реальность. Остатки его армии немедленно разоружали и банально грабили. Отбиралось все, имевшее ценность: добротные английские шинели, обувь – все, вплоть до золотых нательных крестов и обручальных колец. Несколько суток в мороз, под сильным ветром солдаты, офицеры и гражданские беженцы ночевали под открытым небом, умирали от холода и голода. Среди умерших большинство были женщины и дети.

На железнодорожных путях в Эстонии стояли тысячи вагонов со снаряжением и

продовольствием Северо-Западной армии, но они были экспропрированы эстонским правительством. Остатки армии загнали в здания двух пустующих фабрик, обнесенных колючей проволокой. На территории этих концлагерей не было ни кроватей, ни белья, ни средств для обогрева. Не было даже простейших лекарств. В лагерях свирепствовал тиф. Прикрывавший отступление Талабский полк вышел к контрольно-пропускному пункту последним. На эстонской стороне он был разоружен и под стволами пулеметов выгнан обратно на лед реки, где был расстрелян красными.

Оказавшиеся в эстонском плену русские общественные и военные деятели обращались куда только могли. В частности, писали Черчиллю, гарантировавшему помощь Северо-Западной армии. Ответа не получили ни от кого. Вчерашним союзникам не было дела до генерала Юденича и его соратников. Выживших в тифозных бараках ждала каторга голодных лесозаготовок...

Много лет спустя, уже находясь в эмиграции, генерал Юденич не желал встречаться ни с кем из «политического бомонда». Сделал единственное исключение для лорда Уинстона Черчилля. История умалчивает, что именно он говорил британскому «льву», но можно предположить, что тот услышал о себе много нелестного. Характер у генерала был резкий, и правду Николай Николаевич говорил прямо в глаза.

А князь Бермондт-Авалов после разгрома своих «русских германцев» сбежал к немцам. Жил там вполне недурно, писал мемуары о борьбе с большевиками, стал одним из лидеров русских национал-социалистов, но жизнь свою закончил в застенках гестапо, проворовавшись на очередной политической авантюре.

Заклятые соратники Троцкий и Сталин, не поделив славу спасителя колыбели революции, до поры затаили друг к другу глухую ненависть. Во что это вылилось – уже совсем другая история.



ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА. БАТАРЕЯ, ОХРАНЯВШАЯ СМОЛЬНЫЙ, В ДЕНЬ НАСТУПЛЕНИЯ ЮДЕНИЧА НА ПЕТРОГРАД. 1919 / ФОТО ТАСС



# НАДЕЖДА АЛЛИЛУЕВА: СМЕРТЬ ПО РАСПИСАНИЮ?

По крайней мере, так считается. Но полуофициально: никаких официальных версий случившегося вообще нет. Как вообще нет ничего: ни медицинского заключения о смерти, ни материалов вскрытия, впрочем, никакого вскрытия тоже не было

Владимир ВОРОНОВ

Не было и расследования, хотя бы даже и формального. Когда писательница Лариса Васильева попыталась через свои связи добыть в КГБ дело о самоубийстве Аллилуевой, ей ответили: «Дела Аллилуевой не существует. Тов. Сталин отдал приказ не возбуждать уголовного дела!»

По сути, «на руках» лишь один факт, который можно считать неоспоримым: в ночь на 9 ноября 1932 года жены Сталина не стало. А вот сама ли она лишила себя жизни или ей «помогли» — это вопрос все еще открытый. Ведь даже с оружием, из которого якобы застрелилась Аллилуева, неразбериха полная: одни пишут, что она застрелилась из пистолета «вальтер» карманной модели, подаренного ей братом Павлом, другие — что это был маленький «маузер», а третьи твердят уже про «браунинг»... Так какой же именно модели и какого калибра был пистолет, куда он потом делся, да и был ли он вообще? Так, Айно Куусинен (жена секретаря Исполкома Коминтерна Отто Куусинена. — Прим. ред.), имевшая очень надежные источники информации, в своих мемуарах утверждала: на горле Надежды Аллилуевой нашли следы удушения...

Есть масса и других нестыковок. Например, дружно утверждали, что трагедии предшествовала бурная сцена, произошедшая вечером 8 ноября 1932 года во время ужина у Ворошилова, в его кремлевской квартире. Сталин якобы много выпил, общался со своей женой грубо и даже хамски. Это основная канва, но в описании конкретики версии того ужина расходятся: одни говорят, что Сталин стал кидать в Аллилуеву то ли апельсиновые корки, то ли шарики из хлебного мякиша, то ли папиросы или даже окурки. Другие утверждали, что Сталин кидал все это вовсе не в свою жену, а в жену начальника Штаба РККА Егорова — как бы флиртуя с ней, чем вызвал приступ ревности у Надежды. Но в иной трактовке Сталин в тот вечер ухлестывал за женой не Егорова, а Тухачевского, а то и вовсе за какой-то балериной или актрисой! Как-то слишком много всего, чтобы это было правдой. Но и это еще не все: можно найти утверждения, что именно Аллилуева привела в бешенство своего мужа, вызвав приступ ревности именно у него, танцуя с кем-то не тем... Еще рассказывали, что тогда же Сталин бросил Надежде «Эй ты, пей!», а в ответ она, сорвавшись в истерику, крикнула «Меня зовут не „Эй ты“!» — и в ярости убежала с вечера... Столь же значительно расходятся и другие детали. Например, неизвестно, где именно ту ночь провел Сталин. Версий, как водится, опять несколько: то ли на даче, куда демонстративно уехал после скандала, то ли отправился к любовнице, то ли, как обычно, спал у себя в кабинете.



ИОСИФ ВИССАРИОНОВИЧ СТАЛИН И ЕГО ЖЕНА НАДЕЖДА АЛЛИЛУЕВА НА ОТДЫХЕ В СОЧИ 1932 ГОД. ФОТО: РИА «НОВОСТИ»

Но все мемуаристы и исследователи сходятся в том, что к тому времени отношения между Сталиным и Аллилуевой сильно разладились. Подмечено, что Надежда так и не поняла, что человек, которого она считала просто своим мужем, уже далеко не муж — Хозяин, глава государства. Но Аллилуева, игнорируя этот непреложный факт, вмешивалась в дела, прямо скажем, не семейной сферы. Например, могла в самый неподходящий момент досадить мужу просьбами пощадить очередного кровного врага, для ликвидации которого тот только что завершил долгую и изнурительную комбинацию-многоходовку. Более того, Аллилуева еще и вывела свои разборки с вождем партии за пределы семейной спальни: нередко делала ему выговор и даже кричала на него на людях, могла публично оскорбить, бросив мужу обидную реплику — при соратниках. Горяча! Да еще и часто делилась с многочисленными родственниками и друзьями крохами информации конфиденциального свойства, не интимной — политической. Конечно, Сталин образ жизни вел далеко не монашеский, мог отыграться на стороне (и отыгрывался). Но ведь товарищ Сталин — не примитивный самец, товарищ Сталин — политик, потому для него Аллилуева была уже не просто постылая женщина — самая настоящая угроза власти! Если опостылевшую

можно равноудалить, то вот угроза власти требует немедленной ликвидации...

Тов. Сталин потому и стал Хозяином, что был очень предусмотрителен, в том числе и в делах личных. Все уже шло к тому, что Аллилуева вгрячах могла заявить, что уходит от него, да и сам он своей грубостью явно способен был довести и до более резких заявлений. Но в случае разрыва с мужем Аллилуева превращалась в страшный источник опасности, в настоящую информационную бомбу. Сталин был зрелым, опытным мужчиной, так что прекрасно знал, сколь опасна оскорбленная женщина. Но он же был и зрелым, опытным политиком, а потому хорошо знал, чего стоят разнообразные его тогдашние «соратники» по ЦК, да и за рубежом, и сколь опасно давать им в руки еще и такое оружие... Полного же «затыкания» — до смерти — оппонентов, явных претендентов на свое кресло, и прочих недопуганных «доброжелателей» в 1932 году он пока не достиг. Он работал над этим, но еще был уязвим. Потому и нервничал: не мог же он хранить железную выдержку еще и в собственной спальне! Соратница по партии и семейной постели, как оказалось, не понимает. А то и вовсе даже не соратница, так как многие установки Хозяина не разделяет, отказывается принимать! Там, понимаешь, ставка — больше чем жизнь, а тут, дома — жена все время обидеть

норовит, на грубость нарывается и чушь всякую городит. Нашла время!..

Нет сомнения, что тов. Аллилуева была горяча в спорах с тем, кого ошибочно полагала мужем. А тот, напротив, горяч не был, потому все обдумал и спланировал так, чтобы, как всегда, одним выстрелом добыть (и добыть) не только пару зайцев и не только зайцев... Как известно, Аллилуева не имела даже отдаленного отношения ни к какой оппозиции. Но имела чрезвычайно близкое (ближе не бывало) отношение к лично Хозяину. Потому все, что знала о нем она, и ушло вместе с ней. Результат очевиден: Хозяин избавился от головной боли и необходимости траты бесценного времени на выслушивание вздора и пререкания. Попутно получил и добротный пиар — как самый человеческий человек и скорбящий муж-вдовец впридачу. После ее «самоубийства» была проведена — разумеется, не сразу! — и полная зачистка абсолютно всех, кому Аллилуева когда-то могла на него пожаловаться и что-то при этом рассказать. Даже и намеком. Тем не менее почти сразу все равно поползли многочисленные слухи об убийстве Аллилуевой, получившие самое широкое распространение, прежде всего в среде начальственных жен, и, что небезынтересно, воспринимавшиеся в этой осведомленной среде с доверием, без малейшего сомнения.



## КАК ЭТО БЫЛО В НОЯБРЕ 1918-ГО

Владимир ВОРОНОВ

Из дневника московского обывателя Никиты Окунева:

«4 ноября. В последние дни в Москве катастрофа с топливом: квартиры, несмотря на начавшиеся, к счастью, еще очень маленькие, морозы (не более 2°), — не топят. Зябнем, простужаемся. Трамваи днем не ходят; электричество с 8 ч. утра до 5 ч. вечера на станции не дается. Вчера трамваи не действовали весь день.

5 ноября. ...3-го ноября в Москве открыты памятники Т. Г. Шевченко, И. С. Никитину, А. В. Кольцову и французскому революционеру Робеспьеру. Собственно, это еще не памятники, а «эскизы» их. Я видел, например, памятник Шевченко: фигура, кажется, из глины, пьедестал из досок. До первой хорошей непогоды, — и он весь разрушится, без остатка [...].

Г. Николаевск Самарской губ. переименован в г. Пугачев.

[...] Донской атаман и Круг обратился к правительству Нар. Ком. со словом страшных укоризны. Поставив на вид «массовые расстрелы и убийства женщин, детей и стариков, уничтожение памятников старины и всего, напоминающего о великом государстве Российском», донцы говорят: «Руки ваши в крови, совесть ваша черна, и все злодеяния, совершенные безумцами на протяжении всей мировой истории, — превзойдены вами. Боясь за свою власть и за роскошь своей жизни, когда русский народ голодает, вы уничтожили всякую свободу в свободной русской земле, опираясь на штыки латышей, китайцев и других инородцев». Кончается это слово так: «Вы — самые позорные и отвратительные люди в мировой истории, и ненависть народов всего мира вас покарает».

Печатаю это заявление, «Известия» почему-то комментариев к нему никаких не дает.

6 ноября. Сегодня начались празднества по случаю годовщины последней революции. В 12 ч. дня прекратились всякие занятия и начались митинги. «Известия» вышли в размере трех полных листов. Масса статей ликующего содержания. [...] Со вчерашнего дня началась выдача «всем, всем, всем» (т.е. без различия категорий) как праздничного подарка — 0,5 ф. масла, 2 ф. хлеба, 0,5 ф. конфет и 2 ф. рыбы. По улицам день и ночь у продовольственных лавок нескончаемые хвосты. Красная площадь, Воскресенская, Театральная (и, вероятно, многие другие площади, и улицы, на которых я еще не был) изукрашены матерчатыми ярко разрисованными громадными плакатами, самыми разнообразными лозунгами по большевистскому шаблону.

8 ноября. ...В 10 ч. утра 25-го (7-го ноября) пошли на улицу и вернулись домой во втором часу. ...Тянулись бесчисленные процессии со щитами, флагами и разными значками. Группы разных профессий и служб чередовались с воинскими частями, с оркестрами музыки. Когда они играли, шествие манифестантов проходило стройно и оживленно, а в паузах им было скучно, и они казались вялыми, усталыми и недовольными. Очень заметно было, что многие пошли на этот парад не по своей охоте, а по требованию партийной дисциплины и из боязни подозрений в «контрреволюционности». Народу или публики, которая в уличных празднествах столь же необходима, как колокольный звон во время крестных ходов, было почти мало. Чем это объяснить? Тем ли, что, может быть, большая часть населения была непосредственной участницей в нынешних шествиях, или тем, что она, эта любительница уличных происшествий, — частью разбежалась из Совде-

пии, частью сидит в московских тюрьмах и частью сидит себе дома и ворчит на сей «пир во время чумы»?

12 ноября. ...Вс. Ц. И. К. предписал немедленно отправить революционному пролетариату Германии 50.000 пудов хлеба.

13 ноября. Вчера в своих хождениях по Москве видел и такой плакат: «Дисциплина и труд — буржуа перетрут».

Видел и вновь открытый памятник социалисту Каляеву. На одной стороне пьедестала написано: «Уничтожил Велик. Кн. Сергея Романова». На других сторонах ничего нет. Значит, нет и других заслуг, кроме «уничтожения» (?)...

14 ноября. ...В «Известиях» же похваляются, что революции в Европе поднимают русский рубль. В Стокгольме дают за рубль 56 эр., или 1 р. 75 к. за крону, а еще несколько недель назад рубль ценился в 32 эр., т.е. свыше 3 р. за крону.

ВЦИК во вчерашнем заседании постановил «торжественно заявить народам всего мира», что условия мира с Германией, подписанные в Бресте 3-го марта 1918 г., лишены силы и значения и что Брест-Литовский договор (равно и дополнительное соглашение 27 авг. 1918 г.) в целом и во всех пунктах объявляются уничтоженными. [...]

Троцкий вчера верхом на коне делал парад московским войскам на Красной площади. [...] Керенскому, вероятно, завидно стало, что он не отважился делать свои смотры по-царски, т.е. на коне».

(Окунев Н. П. Дневник москвича, 1917–1924. Кн. 1. М., 1997.)

Из записок Владимира Ленина:  
«2 ноября 1918. В Авточасть М [осковского] военного округа товарищу Жмыхову (Малый Ржевский пер [еулок], дом № 3) Прошу отпустить в срочном порядке пятьдесят пудов бензина в личную пользу тов. Ленина, первого сорта за наличный расчет. Председатель Совета Народных Комиссаров».

(Ленин В. И. Неизвестные документы, 1891–1922. Подгот. Ю. Н. Амиановым и др. М., 1999.)

«9 ноября. Секретно. Срочно вне всякой очереди. Орел, губисполкому и губкому коммунистов. Курс, губисполкому и губкому коммунистов.

Сейчас получена радиogramма из Кия, обращенная к международному пролетариату и сообщающая, что власть в Германии перешла к рабочим и солдатам.

Радиogramма эта подписана Советом матросских депутатов Кия.

Кроме того, немецкие солдаты на фронте арестовали мирную делегацию от Вильгельма и сами начали переговоры о мире прямо с французскими солдатами.

Вильгельм отрекся от престола.

Необходимо напрячь все усилия для того, чтобы как можно скорее сообщить это немецким солдатам на Украине и посоветовать им ударить на красноармейские войска, ибо тогда мы вместе завоюем десятки миллионов пудов хлеба для немецких рабочих и отразим нашествие англичан, которые теперь подходят эскадрой к Новороссийску.

Телеграфируйте о получении и исполнении.

Предсовнаркома Ленин». «13 ноября. Председателю унеческой РКП Иванову.

[...] Теперь крайне важно, чтобы революционные солдаты Германии приняли немедленно действительное участие в освобождении Украины. Для этого необходимо, во-первых, арестовывать белогвардейцев и власти украинские, во-вторых, послать делегатов от революционных войск Гер-

мании во все войсковые германские части на Украине для быстрого и общего их действия за освобождение Украины. Время не терпит. Нельзя терять ни часа.

Телеграфируйте тотчас, принимают ли это предложение революционные солдаты Германии.

Предсовнаркома Ленин  
NB || Срочно.  
NB || Вне всякой очереди.  
NB || Доставить мне сведения, во сколько часов принято Унечей».

«13 ноября. Орел. Губком Росс. Ком. партии большевиков, для украинцев.

[...] Пусть революционные солдаты Германии довершат начатую ими славную германскую революцию арестом белогвардейцев на Украине и освобождением Украины. [...]

Предсовнаркома Ленин». (Ленин В. И. Полное собрание сочинений. 5-е изд., т. 50. М., 1970.)

«Мы победим вооруженных врагов, а борьба все еще будет продолжаться».

Из дневников бойца 1-го Крестьянского коммунистического стрелкового полка Филиппа Голикова (впоследствии Маршал Советского Союза):

«8 ноября. Кушва. Ровно год назад была свергнута власть помещиков и капиталистов. Этот день — праздник всего трудового человечества.

6 ноября мы собрались в нетопленном клубе Кушвинского завода, чтобы отметить великую годовщину. Выступали товарищи из дивизии и из полка. Самую зажигательную речь произнес начальник политического отдела старый большевик Валентин Михайлович Мулин. Меня эта речь прямо-таки потрясла.

[...] Я раздобыл томик Горького. Вновь читаю и перечитываю «Старуху Изергиль». Хочу запомнить наизусть. Каждый раз, когда подхожу к словам: «Что я сделаю для людей?!» — слезы душат меня, строчки расплываются перед глазами.

Я немало пережил за последнее время. Видел, как гибнут в бою товарищи, сам был на шаг от смерти. Но никогда, ни разу не плакал. Никто не может сказать, что у меня «глаза на мокром месте». А читая про Данко, то и дело достаю платок. Данко выражает самое близкое моей душе, самое сокровенное в моих мыслях.

Рассказать об этом я никому не смог бы, не сумел, но в дневнике признаюсь: мечтаю хоть немного походить на него, отдать сердце людям труда. Хочу, чтобы слова про Данко стали моей клятвой на всю жизнь.

9 ноября. Кушва. Вчера не успел написать об остальных событиях праздничных дней. Наверстываю сегодня.

Рано утром 7 ноября вместе с комиссаром Юдиным и двумя товарищами из политотдела — Басаргиным и Мендельсоном — я верхом поехал на позицию в Малую Лаю. За нами в розвальнях везли подарки для красноармейцев. Труженики Советской России, несмотря на нужду, помнили о своих защитниках и слали им к празднику гостинцы. В белом мешочке — пачка махорки, курительная бумага, коробок спичек, нитки, иголки, конверты и другие полезные вещи. Кроме того, письмецо с сердечным поздравлением.

Ехали долго. Лесная дорога оказалась длинной и трудной. Когда приблизились к деревне, попали под артиллерийский обстрел. Снаряды рвались прямо на дороге, но мы благополучно добрались до околицы. Здесь начинались проволочные заграждения и окопы нашего батальона. Нагрузившись подарками, отправились по ротам.

Гостинцы принесли большую радость красноармейцам.

— Передайте рабочему классу, что мы не подкачаем, — просили нас товарищи. [...]

Товарищ Юдин открыл митинг, поздравил всех с днем 7 ноября и разъяснил, почему празднуется этот день. Потом объявил:

— Слово для доклада о текущем моменте имеет красноармеец товарищ Голиков.

Я вышел вперед, снял шапку и начал свою речь. Когда заговорил, так волновался, что не слышал собственного голоса, не различал перед собой людей. Это первое мое выступление в Красной Армии. Да еще в такой день!

Говорил минут двадцать. Остановился на текущем моменте, на героических боях Красной Армии против белогвардейцев и мировой буржуазии, на революционной борьбе рабочего класса других стран, на задачах нашего полка «Красных орлов». Красноармейцы слушали внимательно, сочувствовали моим переживаниям. После речи стали задавать вопросы. Я отвечал, как умел. Завязался общий разговор. Потом я достал привезенные с собой газеты и листовки. На них набросились с жадностью, и в две минуты от большой пачки ничего не осталось.

Товарищ Юдин меня ободрил. Сказал, что получилось неплохо, что надо выступать почаще и не к чему так волноваться.

Во время митинга белые опять стали обстреливать деревню. Один снаряд попал в баню, неподалеку от нашей избы. Там отдыхало несколько красноармейцев. Убитых не было, но оказались раненные и контуженные.

14 ноября. Кушва. Вспомнил, что в Кушву переехала моя первая камышловская квартирная хозяйка Евгения Францевна Кузьмина-Караваева. [...] Мне захотелось повидаться и поговорить с ней. Я думал, Евгения Францевна обрадуется, когда увидит, что ее ученик стал красноармейцем. Но все получилось совсем не так. [...] Старики были несказанно удивлены. Они не представляли себе, как можно по собственному желанию идти в Красную Армию, чтобы бить белых. Владимир Абрамович стал уверять, что я по молодости сделал легкомысленный шаг, что я расскажусь и т.д. Принялись уговаривать меня уйти из Красной Армии:

— Ты можешь остаться у нас. А потом, когда снова вернутся нормальные времена, мы все объясним властям.

Тут я вовсе не выдержал. Сказал, что вступил в партию большевиков, ни за что не изменю своим товарищам, а «нормальные времена», о которых они мечтают, никогда не вернутся.

Больше говорить было не о чем. [...]

Встретился я в Кушве и с моим одноклассником Костей [...] когда я увидел Костю на улице, обрадовался ему, как родному. Он тоже был рад встрече и потащил меня домой.

Хотя Костя предупредил, что терпеть не может разговоров о политике, не прошло и двух минут, как между нами вспыхнул спор по вопросу «кто кого?». Рядом со мной сидел человек, которому не по нутру наша народная власть. [...] До сих пор я видел врагов перед собой, в их окопах. Знал, что существуют подпольные банды и заговоры. Костя не стрелял в нас и не устраивал крушения поездов [...]. Но он тоже против нас и ждет прихода белых.

Закончится война, мы победим вооруженных врагов, а борьба все еще будет продолжаться. Мне это особенно ясно стало после встречи с Костей...

(Голиков Ф. И. Красные орлы (Из дневников 1918–1920 гг.). М., Воениздат, 1959.)



После того как полиция – двое приехавших из Найроби на машине и двое африканцев из полицейского участка на другом берегу реки – ушла, Матуа запер главный дом и отправился к себе. Он подбросил немного угля в огонь, который за время его отсутствия почти погас, и вновь поставил сковороду с мясом и бобами. Матуа вышел на крыльцо, сел на ступени и задумался. Полицейские независимо от цвета кожи одинаковые. Форма дает им власть и ощущение превосходства. Его друг Тано не был исключением.

Он перестал смеяться с тех пор, как стал полицейским. Только сняв тяжелые ботинки и плотно поужинав, Тано вспоминал об улыбке. Но даже дома после вкусного ужина это был не привычный старый смех. Сегодня Тано пришел не как друг. Так же, как остальные, он был в ботинках. Тано удивил Матуа непривычной робостью.

Непривычно робким был и его напарник. Матуа быстро догадался, что они побаивались здорового рыжего англичанина с большими усами и холодными синими глазами, приехавшего на машине из Найроби с водителем индусом в сикхском тюрбане.

– Когда ты последний раз видел бвану живым? – спросил его англичанин.

Матуа открыл рот, но ничего не сказал. Он давно понял, что не стоит показывать англичанам, что он хорошо понимает их язык, чтобы больше узнать. Его молчание было вознаграждено. Англичанин повторил вопрос на суахили.

– После ужина, – ответил Матуа. – Бвана сказал, что ему больше ничего не нужно, и я пошел спать. Это было часов в девять.

– Ночью слышал какой-нибудь шум? Слышал ли он что-нибудь ночью? Откуда ему знать, слышал ли он что-нибудь?

– Нет, ничего, – твердо ответил Матуа.

– Ничего! – повторил белый полицейский, и его красные щеки еще больше покраснели. – Как ты мог не слышать? Смотри! Он обвел рукой гостиную, в которой царил страшный беспорядок, несмотря на уборку, сделанную вчера днем. Вся мягкая мебель была изрезана; все было перевернуто. Та же самая картина в спальне. Дом напоминал курятник после большой драки.

– Мой дом за деревьями, – он кивнул в сторону окна. – Вчера ночь была холодной, поэтому я закрыл окно. Я ничего не слышал.

– Они спят крепко, – подтвердил индус, – но, думаю, этот парень лжет.

Матуа не показал, что он понял. Гнев, закипевший внизу живота, немного стих, когда он заметил мрачный взгляд, который бросил на индуса Тано. Местные индусов ненавидели. Те занимали более привилегированные позиции, работали чаще всего лавочниками, беззастенчиво обманывали и грабили африканцев.

Белый нахмурился, но промолчал. Матуа прекрасно знал, что англичане тоже недолюбливают индусов.

– Когда ты вернулся в дом? – вернулся к допросу англичанин.

– В половине седьмого утра.

– Ты всегда приходишь в это время?

– Да.

– Но в полицейский участок ты позвонил только в четверть восьмого. Почему не позвонил сразу? Что ты делал с половины седьмого до четверти восьмого?

– Пек булочки.

– Что ты несешь! – еще больше нахмурился англичанин. – Твой хозяин был убит.

Д.РИХТЕР

# Молчание – золото

– Я не знал, что бвану убили. Я не сразу пошел в его спальню.

– Почему? Неужели ты не догадался по этому беспорядку, что здесь что-то произошло?

Матуа покачал головой.

– Не трясись головой! – рассвирепел индус. – Говори! Ты выгадываешь время, чтобы придумать очередную ложь.

Матуа проглотил подступивший к горлу ком и смело посмотрел в черные глазки индуса.

– Я не понимаю, о какой лжи вы говорите. Это ведь я позвонил в полицию. – Он посмотрел на Тано, чтобы тот подтвердил его слова, но тот смотрел прямо перед собой.

– Когда ты узнал, что бвана мертв? – гневно спросил англичанин.

– В дом я вошел через кухонную дверь в половине седьмого. Я обычно иду в гостиную открывать шторы, но в это утро нужно было печь булочки. Я решил открыть шторы после того, как поставлю булочки в печь и отнесу бване первую чашку чая. Я отправился с подносом в его спальню в семь часов. Дверь была закрыта. Я постучал и вошел. Было темно. Я поставил поднос на маленький столик и пошел открывать шторы. Я споткнулся обо что-то на полу. «Бвана!» – позвал я, но ответа не услышал. Тогда я попятился к стене и включил свет. Бвана лежал на полу мертвый.

– Откуда ты знал, что он мертвый? Ты дотрагивался до него?

– Мне не нужно было дотрагиваться, чтобы узнать это, – нахмурился Матуа. – На

нем было много ран, было много крови. Он был мертв.

– Когда ты позвонил в полицию?

– После этого. – Это было почти правдой. Зачем им знать, что сначала он убежал из дома, вернулся к себе и какое-то время дрожал на кровати от страха и думал, что ему теперь делать.

У него даже промелькнула мысль о бегстве. Но зачем ему бежать, если он ничего не сделал? Да и куда бежать? Его деревня далеко, а денег на автобус у него не хватит. К тому же, он оставил в спальне поднос с чаем, а в печи пеклись булочки. Если он все так оставит, то полиция, а он был уверен, что они придут, сразу догадается, что он был в доме и бежал. Они подумают, что он убил бвану, и поедут в его деревню. Они выследят его, как дикую свинью.

– Я позвонил в полицейский участок, где работает мой друг Тано, – объяснил он. – Его на работе не было. Пришли другие полицейские. Они забрали тело и велели ничего не трогать. Потом приехали вы.

– А нож? Где нож?

– Они забрали его вместе с бваной.

Он подумал о ноже, который лежал рядом с телом. У каждого африканца был нож – панга, нередко даже два. Они служили и защитой, и орудием труда. Ножи были все одинаковые – с прочной деревянной ручкой и широким лезвием.

Их можно было купить в индийских лавках за 15 шиллингов. Их трудно было отличить друг

от друга, но мужчины хорошо знали свои ножи, так же, как своих женщин.

– Это был мой нож.

Англичанин поднял голову и удивленно посмотрел на него. Индус и африканцы тоже уставились на него.

– Я вчера работал на огороде, пропалывал им бобы. Я оставил пангу около дома, на лезвии еще оставалась земля. Вечером, когда я пошел спать, он лежал около двери. Утром его уже не было. Я бы хотел получить его обратно, когда он будет не нужен полиции.

– Ну и наглец! – воскликнул индус. – Он хочет, чтобы ему вернули нож!

Африканец, стоявший рядом с Тано, сделал шаг вперед и впервые открыл рот. Матуа не знал его имени, но иногда видел его в городе с Тано.

– Панга стоит 15 шиллингов. Матуа имеет право получить его назад.

– Это орудие убийства, идиот! – закричал индус.

– Что с ним будет после того, как следствие закончится? – спокойно спросил Тано.

– Откуда мне знать! – пожал плечами водитель.

– Ты знаешь! – громче произнес Тано. – Ты заберешь его и потом продашь его кому-нибудь. Эта панга Матуа. Значит, ее нужно ему вернуть.

Ярость, сверкнувшая в глазах Тано, согрела Матуа. Они снова были мальчишками как в детстве.





– Довольно! – хмуро сказал англичанин и вновь повернулся к Матуа. – Ты не слышал, кто-нибудь приходил в дом прошлой ночью?

- Я ничего не слышал.
- Что искал убийца?
- Я вас не понимаю, – нахмурился Матуа. Он не понял, что имел в виду белый.
- Убийца что-то искал.

Англичанин кивнул на развороченную мебель и разбросанные вещи.

- Не знаю. Может быть, деньги.
- Но разве бвана держал деньги не в сейфе в спальне?

– Да, но не думаю, что там много денег. Сейчас конец месяца, а бвана ездил в банк за деньгами в первых числах каждого месяца.

– Что бы они ни искали, это сейчас исчезло, – заключил белый.

– Бвана говорил, что это не очень хороший сейф. Поэтому он не держал в нем много денег.

- Что он хранил в доме?
- Я не понимаю, – снова нахмурился Матуа.

– Убийце было нужно больше, чем то, что он нашел в сейфе. Он перевернул все вверх дном. Что он искал?

– Не знаю, – покачал головой Матуа.

Допрос продолжался еще с полчаса. Матуа обрадовался, потому что больше ему нечего было им сказать. Англичанин велел ему убраться в доме. Владельцу дома сообщили о смерти жильца, и он уже нашел потенциального арендатора, заинтересовавшегося домом. Завтра они приедут из Найроби. Матуа встал и пошел в дом. Только почувствовав сладковатый запах бобов и мяса, он понял, что проголодался. Он подумал, как приятно ужинать в компании, и в этот момент услышал шаги. У него перехватило дыхание. До него дошло, что, если убийца не нашел то, что искал, то он может вернуться.

– Привет! – поздоровался Тано. – Как дела?

– Тано, ты уловил запах мяса и бобов на другом берегу реки?

Через пару минут они сидели на крыльце и ели густую похлебку, макая в нее шарики из кукурузной муки.

Сначала они говорили о погоде, потом Матуа внезапно сменил тему:

- Что полиция думает об убийстве бваны? Они знают, кто его убил?
- Грабитель.
- Грабитель? Но кто это?
- Откуда им знать, кто это был. Он не оставил своего имени.

Матуа нахмурился. Ему не понравилась шутка Тано.

– Ничего, полиция умная. Они всегда все выведывают...

– Что все? – переспросил Тано. – Что можно было искать в доме? Ты что-нибудь нашел?

– Нет, – покачал головой Матуа. – Странно, что бвану убили моим ножом, а все остальное сделали другим ножом.

- С чего ты взял?
- Тогда на матрасах и всем остальном была бы кровь и земля.

Тано странно посмотрел на него. Его глаза сузились.

– И что, по-твоему, это означает? – спросил он.

– Не знаю, – покачал головой Матуа. – Может, убийца не любит долго пользоваться пангой. Чтобы разрезать все подушки и матрасы, ушло много времени.

– Хорошая мысль, Матуа! – кивнул Тано. – Уверен, она не пришла в голову англичанину из Найроби...

Зачем ты сказал, что это твоя панга? Неужели тебе так жалко 15 шиллингов?

– Почему я должен отдавать нож этому индусу? – оторвался от ужина Матуа.

– Нет, ты заговорил о ноже по другой причине, – не согласился полицейский.

– Лучше самому сказать полиции, что это моя панга. Когда они узнают об этом позже, у меня будут неприятности.

– Как бы они узнали? Наши панги не отличаются друг от друга.

– Отличия есть, а полиция умная. – Матуа подумал, что Тано сейчас говорит так, как будто не работает в полиции. – К тому же говорить правду легче, чем врать. Ложь можно забыть, а правду – никогда. Тано рассмеялся и облизнул с пальцев сок.

– Почему ты не сказал правду, что искал убийца? – спросил он.

– Что ты имеешь в виду? – Матуа быстро посмотрел на друга.

– Ты же сам сказал, что легче говорить правду, чем лгать. Почему ты лжешь мне, старый друг?

– Я не понимаю, о чем ты говоришь, Тано.

– Много лет назад, когда ты только начал работать у бваны и мемсаиб еще была жива, ты рассказал мне, что они показали тебе алмазы. Бвана привез алмазы из Конго. Он тебе объяснил, что, если их найдут, его посадят в тюрьму. Поэтому они и прятали их дома. Но где, Матуа? Куда бвана спрятал алмазы?

Алмазы... Матуа мысленно назвал себя дураком. Конечно, убийца искал алмазы. Как он мог про них забыть?

– Я не думал о них много лет, – сказал Матуа.

– Ну так подумай сейчас. Где они?

Матуа нахмурился. Он действительно большой дурак! Только дурак или старик может забыть то, что раньше знал. Мемсаиб и бвана часто говорили ему об алмазах. Они говорили, что, если будет неурожай кофе, то алмазы помогут им выжить. Сейчас он упрекнул себя, что как последний идиот, рассказал о камнях Тано. У него было единственное оправдание – это было давно, когда Тано еще не носил полицейскую форму.

– Выкладывайвай, Матуа! – улыбнулся Тано. – Мы же с тобой старые друзья. Расскажи мне, где они?

– Я не знаю, где алмазы.

Матуа посмотрел другу в глаза. Он помыл котелок под краном во дворе и сказал:

– Я должен идти в дом. Много работы, ведь завтра приедут люди.

– Я помогу тебе. – Тано тоже встал. – Может, во время уборки ты начнешь вспоминать. Может быть, вместе мы их найдем. Одолжи мне одну из своих рубашек, Матуа. Я не могу вернуться в участок в грязной форме.

Матуа бросил взгляд на его отутюженную форму, блестящие черные ботинки и новые золотые часы и подумал, что полицейские, наверное, хорошо зарабатывают. Он молча пошел в дом за рубашкой. Он хотел, чтобы Тано ушел и не мешал ему с уборкой, но не мог сказать это.

В некотором роде так оно и было. Что ему делать с алмазами? Бване они ничего хорошего не принесли. Матуа думал об этом, убираясь в доме и вынося испорченную мебель на свалку в саду. Тано внимательно проверил мебель при помощи маленького блестящего ножа, который он достал из кармана брюк.

– Помоги мне с ковром, Тано, – попросил Матуа. – Я не могу почистить его здесь.

Нужно вынести его во двор и там выбить.

После того как Тано стал полицейским, одной панги ему стало мало. Но какой толк от такого маленького ножа? Им нельзя рыхлить землю или срубить бамбук. Матуа нагнулся над свернутым в рулон ковром, а Тано взял другой конец.

– Почему бвана не держал алмазы в сейфе? – спросил Тано, когда они повесили тяжелый огромный ковер на проволоку в саду.

– Он не очень надежный. – Матуа сощурился и посмотрел на Тано через разделявший их ковер. Откуда у него такая уверенность, что убийца не нашел то, что искал?

Они вернулись в дом. Без ковра убирать гостиную было легче. Тано помог другу вынести разбитую мебель на веранду и сложить в углу. Разрезанные матрасы и подушки они отнесли на свалку в саду. После этого Матуа начал натирать деревянные полы кокосовым маслом, от которого широкие доски ярко блестели.

– У меня в горле пересохло от этой работы, – проворчал Тано, подходя к шкафу, где бвана держал виски. – Давай выпьем.

Матуа покачал головой. Он предпочитал помбе, пиво, которое варили в его родной деревне. Виски, напиток белых людей, ему не нравился.

– Что это? – спросил Тано, показывая на маленькую зеленую бутылку. – Я такого виски еще не видел.

– Это не виски, – объяснил Матуа, – а имбирный эль. Его нужно смешивать с виски. Когда мемсаиб была жива, они с бваной часто пили виски с элем и льдом. После ее смерти бвана перешел на чистый виски.

– Сделай мне напиток, Матуа, – попросил Тано. – Как пил бвана с женой. Представь, что я бвана, а ты мой слуга.

– Хорошо, я сделаю тебе виски, – согласился Матуа, – но потом ты уйдешь. Ты мешаешь мне работать. Завтра приедет новый жилец, так что работы очень много. Если ему понравится, как я содержу дом, может, он предложит мне остаться.

Он взял у Тано бутылку с элем и виски и пошел на кухню.

– Сначала я выпью виски, – крикнул ему вслед Тано, – а потом останусь и посмотрю, как ты убираешься. Ты не убедил меня, что не знаешь, где алмазы.

– Я же тебе сказал, что не знаю. – Матуа повернулся и посмотрел на полицейского. – Мемсаиб и бвана только один раз, много лет назад говорили о них. Один-единственный раз. Какой тебе от них толк?

- Алмазы стоят кучу денег, Матуа.
- Кто их у тебя купит?
- Торговцы на базаре.
- Индусы? – презрительно хмыкнул Матуа.

– Если у меня есть алмазы и я хочу продать их, – пожал плечами Тано, – то я пойду к тому, у кого есть деньги и кому нужны алмазы. Да, индусы.

– Они обманут тебя, – покачал головой Матуа, – а потом сдадут в полицию.

Тано громко расхохотался, закинув голову назад.

- Ты забыл, Матуа, что полиция – это я.
- Да, иногда я это забываю, – с печальной улыбкой кивнул Матуа.

С этими словами он вышел на кухню и механически достал из буфета два высоких стакана. Виски и имбирный эль пьют из высоких стаканов. Один для мемсаиб и второй для бваны. Но это было очень давно. Он поставил один стакан на полку и пошел в кладовую, где стоял холодильник со льдом.

Матуа протянул руку к маленькому подносу справа. Это был тоже автоматический жест. Поднос всегда почему-то стоял справа, а не наоборот... Африканец замер, глядя в холодную пустоту. Его губы раздвинулись в легкой улыбке. Он взял также поднос слева, отнес оба подноса на кухню и поставил их на стол рядом с раковиной. Холодильник тоже нужно будет почистить. Тано стоял в дверях. Он легко водил пальцем по лезвию ножа и задумчиво смотрел на Матуа.

– Ты сказал правду об индийском торговце, – сказал он. – Если пойти к нему с алмазами, он пойдет в полицию, но скажет, что ему принесли всего лишь один-два алмаза. Этого достаточно, чтобы надолго посадить человека в тюрьму. Индус же заберет все остальное.

- Почему ты это мне говоришь?
- Чтобы ты понял, что без меня тебе с ними ничего не сделать.

– С чего ты взял, что я буду с ними что-то делать? – поинтересовался Матуа. – Посмотри, что они сделали с бваной. Мне не нужны твои советы, Тано.

– Что ты хочешь этим сказать?

– То, что, если бы я знал, где алмазы, я бы не дотронулся до них. А если бы они ко мне попали, я бы от них избавился.

– Ты или дурак, или лжец! – рассердился полицейский.

– Скорее всего, дурак, Тано, потому что я не вру... Вот твой виски. – Он протянул стакан, в котором звякнули два кубика льда.

Тано взял виски левой рукой, а правой с ножом показал на Матуа.

– Если я когда-нибудь узнаю, что ты мне солгал, Матуа, что алмазы уже у тебя...

Матуа смотрел в глаза человека, который в детстве был его другом. Потом он пристально посмотрел на лезвие ножа. Он не боялся Тано. Два убийства в одном доме с интервалом в считанные часы вызовут у усатого англичанина подозрения. Может, он уже кого-то подозревает. Матуа признал, что панга, которым убили бвану, принадлежит ему, но как быть со вторым ножом, ножом, которым резали мебель и матрасы? Кому принадлежит он? Матуа был уверен, что англичанин не такой дурак, как думает Тано.

Их взгляды встретились. Не иначе, как во всем виновата форма, подумал Матуа. Он знал, что бване надоела такая жизнь. После смерти мемсаиб его жизнь сильно изменилась в худшую сторону, и он быстро старел. Конечно, убийство, которое совершил Тано, было ужасным преступлением, но еще большим злодеянием было то, что он воспользовался ножом друга.

Тано поднес стакан к губам и сделал большой глоток.

– Здорово! – похвалил он. – Почему ты себе не нальешь?

– Мне нужно работать, – покачал головой Матуа. Он высыпал в раковину ледяные кубики с обоих подносов и включил воду. Когда они растаяли, он смыл их. Потом ополоснул подносы и поставил их сохнуть. Позднее, после чистки холодильника, он зальет их свежей водой и опять поставит в холодильник. Еще какое-то время он по привычке будет сначала брать поднос справа и не трогать тот, что стоит слева. Но сейчас это уже не имело никакого значения. У него за спиной Тано с шумом втянул остатки виски и бросил кубики льда в раковину. Матуа опять включил воду, чтобы смыть их. Он улыбнулся и похвалил бвану за сообразительность. Лед был отличным тайником для алмазов.

Перевод Сергея МАНУКОВА



«Совершенно секретно-Украина»  
№12 (355) от 27.11.2018  
Учредитель и издатель:  
ООО «Совершенно секретно-Украина»  
04080, г. Киев, ул. Фрунзе, 104, этаж 6, к. 27

Генеральный директор  
Алексей ВЛАДИМИРОВ  
Свидетельство о государственной  
регистрации печатного СМИ  
КВ № 18954-7744 ПР  
выдано Гос. регистрационной службой  
Украины 02.03.2012  
Адрес редакции/издателя:  
04073, г. Киев, Куреневский переулок, 17Г

Телефон редакции: (044) 207-97-11  
e-mail: sovsec@sovsec.kiev.ua  
Цена свободная  
Реклама: тел./факс: (044) 207-97-11  
При подготовке номера использованы  
материалы международного  
ежемесячника «Совершенно секретно»  
Рукописи, присланные в редакцию,

не рецензируются и не возвращаются.  
Мнение редакции может не совпадать  
с мнением автора.  
Украинская редакция переписку с читателями не ведет. Перепечатка только с разрешения «Совершенно секретно-Украина».  
Редакция не несет ответственности за  
содержание рекламы. Во всех случаях типо-

графского брака обращаться в типографию  
ООО «Мега-Полиграф».  
©«Совершенно секретно-Украина», 2018  
Отпечатано в типографии  
ООО «Мега-Полиграф». Адрес: г. Киев,  
ул. М. Вовчка, 12/14. Тел. (044) 451-86-70,  
(044) 581-68-15  
Тираж: 65000 экз. Заказ № 66143





# СПЕЦВЫПУСК **СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО** **СЕКРЕТЫ ИСТОРИИ**

В СВЕЖЕМ  
НОМЕРЕ ЧИТАЙТЕ:

- Как шедевры вывозили из СССР
- Почему уехал Тарковский
- Как Герцен с Огаревым жену не поделили
- Какие части тел знаменитостей продаются

**уже**  
**В ПРОДАЖЕ**

Свідчення про держреєстрацію Серія КВ, № 18953-7743ПР від 02.03.2012р.

**Астропрогнозы  
и астроподсказки на 2019 год!**

# Гороскоп!

**ПЛАНЕТЫ-2019:**  
ПЕРИОД НАКОПЛЕНИЯ ЗАВЕРШЕН, ВПЕРЕДИ — РЫВОК

**ЧТО КАБАЛУ ПО ВКУСУ:**  
ПРЕВРАТИТЕ СВОЮ ЖИЗНЬ В СКАЗКУ

**КНИГА ПЕРЕМЕН**  
ПОДСКАЖЕТ, КУДА ДВИГАТЬСЯ ДАЛЬШЕ

**БЛАГОСЛОВЕНЕН БУДЕТ ВАШ СОЮЗ,**  
ЕСЛИ ПРАВИЛЬНО ВЫБРАТЬ ВРЕМЯ ДЛЯ СВАДЬБЫ

## Год Кабана:

крепче держитесь на виражах

ПОКУПАЙТЕ В МЕСТАХ ПРОДАЖИ ПРЕССЫ  
ТАКЖЕ СПЕЦВЫПУСК «ГОРОСКОП» МОЖНО ЗАКАЗАТЬ  
ПО ТЕЛЕФОНУ **(044) 207-97-25** ИЛИ НА САЙТЕ **market.umh.ua**