

63.3(2)622-2  
С 56.

СОВЕТСКИЙ

# ТЫА

В ВЕЛИКОЙ  
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ  
ВОЙНЕ

Общие  
проблемы

...Мы побеждаем и будем побеждать,  
потому что у нас есть тыл и тыл  
крепкий...

**В. И. Ленин**



ИНСТИТУТ ИСТОРИИ СССР АН СССР

СОВЕТСКИЙ  
**ТЫЛ**

В ВЕЛИКОЙ  
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ  
ВОЙНЕ

Книга первая

Общие  
проблемы

Под общей редакцией  
академика П. Н. ПОСПЕЛОВА

ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЫСЛЬ»  
МОСКВА · 1974

9(C)27  
С 56

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Редколлегия:

Г. А. КУМАНЕВ (ответственный редактор),  
В. А. АНФИЛОВ, А. Д. КОЛЕСНИК, В. Б. ТЕЛЫПУХОВСКИЙ

Ученый секретарь редколлегии

Ю. Л. ДЬЯКОВ

С  $\frac{10604-152}{004(01)-74}$  94-74

© Издательство «Мысль». 1974



**КРЕПКИЙ ТЫЛ —  
ОСНОВА ПОБЕДЫ**  
(Вместо предисловия)

В одном из первых документов научного коммунизма — «Эльберфельдские речи» — молодой Фридрих Энгельс в феврале 1845 г. высказал замечательное предвидение, что члены социалистического общества в случае войны «*против антикоммунистических наций*» будут бороться с таким воодушевлением, с такой стойкостью и храбростью, перед которыми не устоит механическая выучка капиталистических армий, потому что члены нового общества будут «защищать *действительное* отечество»<sup>1</sup>.

Эти пророческие слова Ф. Энгельса с особой силой подтвердились в тяжелые и суровые годы Великой Отечественной войны советского народа против фашистских полчищ, вероломно вторгшихся в пределы СССР. Великая Отечественная война ярко продемонстрировала преимущества социалистического общественного и государственного строя, поднявшего к активной, сознательной, творческой деятельности многомиллионные массы трудящихся.

Время успело запахнуть траншеи на полях былых сражений, но оно никогда не сможет ослабить память о великом подвиге советского народа в сердцах и умах поколений. Даже дела сказочных и былинных героев бледнеют перед тем, что совершил в те годы наш народ, повергнув в прах чудовищные орды самого мощного империалистического хищника.

Огромную моральную силу в борьбе со смертельным врагом советские люди черпали в монолитном единстве рабочих и крестьян, в братской дружбе народов СССР, мудром руководстве Ленинской партии. На их стороне было передовое военное искусство, высокий уровень военной организации.

\* Поспелов П. Н. — академик, член Президиума Академии наук СССР, Герой Социалистического Труда. В годы Великой Отечественной войны — главный редактор газеты «Правда».

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 2, стр. 539.

Победа СССР в Великой Отечественной войне была не случайной, она выражала историческую закономерность. Советские люди знали, что, сражаясь с немецко-фашистским агрессором, они защищают дело Великого Октября, свободу и независимость первого в мире социалистического государства, свое настоящее и будущее, судьбы всего человечества.

Не было такого участка всенародной борьбы, где бы не проявился организаторский гений Коммунистической партии — руководящей и ведущей силы советского общества. Это она вдохновляла советских людей на ратные и трудовые подвиги, соединила и направила их усилия на фронте и в тылу к единой цели — разгрому врага. При этом партия постоянно опиралась на учение Владимира Ильича Ленина о защите социалистического Отечества.

Исходя из опыта истории многовековой борьбы трудящихся масс против эксплуататоров, Ленин сформулировал общий для всех революций закон о необходимости защиты революции, у которой постоянно имеются враги, стремящиеся любыми средствами, любой ценой, силой оружия помешать становлению нового строя, нового общества. «*Всякая революция, — подчеркивал В. И. Ленин, — лишь тогда чего-нибудь стоит, если она умеет защищаться...*»<sup>2</sup>

Вождь Октября предвидел историческую необходимость вооруженной защиты пролетарского государства от военного натиска со стороны капиталистических стран, которые не могут примириться с рождением свободного от эксплуатации мира, новой социальной системы, основанной на общественной собственности на орудия и средства производства.

Вот почему, чтобы сохранить свою самостоятельность, свой общественный строй в условиях капиталистического окружения, социалистическая страна должна обладать способностью в необходимых случаях дать достойный вооруженный отпор враждебным пронкам империалистов. «*...Господствующий класс, пролетариат, — учил В. И. Ленин, — если только он хочет и будет господствовать, должен доказать это и своей военной организацией*»<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 122.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 139.



В окружении реакционных сил империализма, стремящихся уничтожить Страну Советов, нельзя было выстоять без военной организации нового, социалистического типа. Поэтому еще на заре Советской власти В. И. Ленин первым теоретически обосновал и сформулировал важнейшие принципы строительства вооруженных сил пролетарского государства. Успешная защита завоеваний социалистической революции, по мысли Ленина, была возможна лишь при условии создания массовой, регулярной, строго централизованной и дисциплинированной армии, армии нового типа, формируемой по классовому признаку.

Глубоко исследуя весь комплекс вопросов, связанных с защитой социалистического Отечества, великий вождь всесторонне раскрыл огромную роль тыла в деле обороны страны. Он расценивал тыл как один из факторов, определяющих ход и исход как отдельных боевых операций, так и войны в целом.

«Для ведения войны *по-настоящему*, — писал он в статье «На деловую почву» (1 марта 1918 г.), — необходимо крепкий организованный тыл. Самая лучшая армия, самые преданные делу революции люди будут немедленно истреблены противником, если они не будут в достаточной степени вооружены, снабжены продовольствием, обучены»<sup>4</sup>.

Ту же мысль В. И. Ленин выразил в дни деникинского похода на республику (июль 1919 г.) в своей работе «Все на борьбу с Деникиным!»: «Советская республика осаждена врагом. Она должна быть *единым военным лагерем* не на словах, а на деле.

Всю работу всех учреждений приспособить к войне и перестроить по-военному!»<sup>5</sup> Единство фронта и монолитного, четко действующего тыла он считал важнейшим условием достижения победы.

В трудах В. И. Ленина содержится не только общая постановка вопроса о решающей роли тыла в войне, но и ценнейшие идеи о подходе к оценке возможностей тыла в войне, о важности глубокого и конкретного изучения всех объективных факторов, которые могут оказывать влияние на вооруженную борьбу. На огромном фактическом материале В. И. Ленин

<sup>4</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 408.

<sup>5</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 45.

раскрыл значение экономических и морально-политических факторов в достижении победы, а также пути научно-технической подготовки страны к обороне. В. И. Ленин требовал от всех серьезного отношения к делу обороноспособности Советского государства, требовал основательно готовиться и строго учитывать соотношение сил, ибо победоносную войну в защиту социалистического Отечества можно вести только на новом, социалистическом и экономическом базисе. Источники прочности тыла Страны Советов он видел в нашем передовом общественном и государственном строе, в справедливом характере войн в защиту социалистического Отечества, героизме трудящихся масс, в руководящей и организующей роли Коммунистической партии.

Вождь Октября подчеркивал, что в вооруженной борьбе берет верх тот, у кого величайшая техника, лучшие машины. Но чтобы иметь такую технику, такие машины, надо иметь высокоразвитую тяжелую индустрию, передовую экономику, высокий уровень науки и культуры.

Неуклонно следуя ленинским заветам, Коммунистическая партия мобилизовала усилия всех трудящихся СССР на создание мощной экономической и материально-технической базы социализма, способной надежно обеспечить защиту Советского государства от любых враждебных нападений. Партия всегда помнила об указаниях В. И. Ленина, что без экономического подъема страны «не может быть и речи о сколько-нибудь серьезном повышении обороноспособности»<sup>6</sup>.

В ходе реконструкции народного хозяйства и осуществления ленинской политики индустриализации удалось заново создать целые отрасли промышленности, коренным образом изменить структуру хозяйства и культурный облик национальных, в прошлом отсталых окраин России. Усилиями партии и народа была достигнута технико-экономическая независимость Страны Советов. Особое значение при этом имело создание на востоке СССР в годы первой пятилетки второй угольно-металлургической базы, в том числе таких промышленных гигантов, как Магнитогорский и Кузнецкий комбинаты, сыгравшие во время минувшей войны исключительную роль.

<sup>6</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 168.



В результате успешного выполнения довоенных пятилетних планов советские люди построили около 9 тыс. крупных промышленных предприятий, создали отечественную оборонную промышленность<sup>7</sup>. Были сооружены и оснащены новой техникой авиационные и танковые заводы, крупные предприятия по производству артиллерийско-стрелкового вооружения и боеприпасов, реконструированы многие старые заводы.

Возрастание угрозы нападения на СССР заставило партию и правительство еще более форсировать развитие оборонных предприятий. Коренным образом были перестроены и подготовлены к серийному производству новых машин авиационная и танковая промышленность СССР.

Усиливалась боевая мощь Советского Военно-Морского Флота, который только за 1938—1940 гг. пополнился боевым тоннажем в 2 с лишним раза большим, чем за три предыдущих года. В строй вступило 265 новых боевых кораблей<sup>8</sup>.

Намного увеличались производственные мощности промышленности боеприпасов. В 1941 г. наша промышленность была способна поднять выпуск боеприпасов более чем втрое по сравнению с 1940 г. Благодаря принятым партией мерам по развитию оборонной промышленности рост ее валовой продукции происходил значительно быстрее, чем во всей промышленности. Так, за три года третьей пятилетки ежегодный прирост продукции всей промышленности составлял в среднем 13%, а оборонной — 39%<sup>9</sup>.

По мере усиления угрозы нападения на СССР, и особенно к началу 1941 г., увеличивались государственные резервы и мобилизационные запасы. С января 1939 по январь 1941 г. они выросли по чугуну в 5 раз, по прокату — в 2 раза, по меди — более чем в 2 раза, по цинку — в 2,2 раза и т. д. Было произведено накопление продовольствия и фуража. За последние полтора года до нападения фашистской Германии на СССР об-

<sup>7</sup> «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945», т. 1. М., 1960, стр. 409.

<sup>8</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1. М., 1970, стр. 126.

<sup>9</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза». М., 1973, стр. 467; *Н. Вознесенский*. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., 1947, стр. 46.

щая стоимость наших государственных материальных резервов возросла почти вдвое и составила 7,6 млрд. руб.<sup>10</sup>

Таким образом, к лету 1941 г. Советский Союз располагал прочной военно-промышленной базой, обладавшей большими потенциальными возможностями для удовлетворения важнейших запросов Красной Армии и Флота. Колхозный строй надежно обеспечивал страну и ее Вооруженные Силы продовольствием. Высокий культурно-технический и духовный уровень советских людей, достигнутый в ходе строительства социализма и осуществления культурной революции, давал возможность быстро осваивать военную технику, современное военное дело, успешно решать важнейшие проблемы обороноспособности страны. Тем самым были заложены основы будущей победы над фашистской Германией.

И когда разразилась Великая Отечественная война, бессмертные идеи великого Ленина о защите социалистического Отечества, об экономической и морально-политической прочности тыла как решающего фактора войны легли в основу разработанной Коммунистической партией и Советским правительством программы превращения страны в единый военный лагерь, программы разгрома врага.

Все подчинив интересам фронта, создав слаженную военную экономику, крепкий и сплоченный тыл, Коммунистическая партия мобилизовала всех советских людей на боевые подвиги и самоотверженный труд в тылу. Исход смертельной схватки с фашизмом решался не только на полях сражений, но и далеко от линии фронта, где советские патриоты — беззаветные труженики тыла героически боролись за увеличение производства вооружения, боевой техники, боеприпасов, продовольствия, снаряжения — всего необходимого для Действующей армии. Лозунг партии «Все для фронта, все для победы!» стал их боевым девизом, определяющим важнейшее направление работы.

Испытывая огромные трудности и лишения, недосыпая и недоедая, рабочие, колхозники, советская интеллигенция научились работать по-военному, все

<sup>10</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, стр. 121.



отдавая на алтарь победы. И они внесли огромный вклад в разгром гитлеровских захватчиков, обеспечив Красную Армию всеми современными средствами ведения войны и в количествах, достаточных, чтобы одержать победу.

В суровые дни лета 1942 г. газета «Правда» писала: «Из поколения в поколение будет передаваться слава как о тех, кто в годину грозных испытаний защищал Советскую Родину с оружием в руках, так и о тех, кто ковал это оружие, кто строил танки и самолеты, кто варил сталь для снарядов, кто своими трудовыми подвигами был достоин воинской доблести бойцов. Наши дети и внуки с благоговением будут вспоминать о героях труда наших дней как о героях великой освободительной отечественной войны»<sup>11</sup>.

Назревшим задачам изучения истории советского тыла в годы Великой Отечественной войны была посвящена Всесоюзная научная сессия по проблеме «Советский тыл в Великой Отечественной войне», состоявшаяся в Москве в мае 1971 г. Она была организована Институтом истории СССР АН СССР совместно с Институтом военной истории МО СССР, Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и Всесоюзным обществом «Знание». На столь представительном научном форуме был впервые рассмотрен широкий комплекс вопросов, связанных с общими проблемами советского тыла, созданием и развитием военной экономики СССР, вкладом в победу тружеников тыла союзных республик, в том числе работников науки и культуры.

В основу статей, составивших настоящую книгу, легли материалы (переработанные и дополненные) пленарного заседания и первой секции («Общественно-политическая жизнь страны в 1941—1945 гг.») по общим вопросам советского тыла военных лет. В них раскрывается картина того, как разворачивался великий арсенал всемирно-исторической победы первой в мире страны социализма над ударными силами мирового империализма, какие факторы предопределили превосходство военного хозяйства СССР над экономикой стран гитлеровского блока и привели к сокрушительному поражению нацистской империи.

<sup>11</sup> «Правда», 8 июня 1942 г.

В статьях авторов книги — историков, специалистов других общественных наук и практических работников на конкретных документальных материалах показаны сыгравшие решающую роль в дни войны великие преимущества социалистического общественного строя, многогранная организаторская деятельность Коммунистической партии по руководству народным хозяйством СССР, целиком подчиненным интересам фронта, ее огромная идейно-воспитательная работа среди тружеников тыла. В книге отражена также роль различных органов Советского государства и других общественных организаций страны, активно помогавших партии успешно решать важнейшие военно-хозяйственные задачи.

Материалы секций «Военная экономика СССР. Вклад тружеников тыла союзных республик в победу» и «Культура и наука СССР в годы войны» названной Всесоюзной научной сессии легли в основу двух других книг, подготовленных к тридцатилетию победы Советского Союза над фашистской Германией.

Основываясь на исторических решениях XXIV съезда КПСС, сессия помогла не только подвести итоги научного освещения столь большой и широкой проблемы, раскрыть многие вопросы советского тыла военных лет, но и определить пути дальнейшего углубленного исследования одной из самых славных и героических страниц истории Великой Отечественной войны.

Новые публикации о беспримерном подвиге тружеников советского тыла, совершенном в грозные годы Отечественной войны, несомненно, будут с интересом встречены читателями.

\* \* \*

Техническая подготовка рукописей первой и второй книг к печати проведена научными сотрудниками сектора истории СССР периода Великой Отечественной войны Института истории СССР АН СССР Л. К. Нечаевой и Е. Н. Морозовой. Ими же составлены библиография и указатели имен. В подборе фотоиллюстраций участвовали В. Ф. Семенов и В. А. Зверев.

Редколлегия выражает глубокую признательность всем коллективам и отдельным лицам, высказавшим свои замечания и предложения при подготовке настоящей книги.

Д. М. Кукин \*

ПАРТИЙНОЕ  
И ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
РУКОВОДСТВО  
НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ  
СССР  
НАКАНУНЕ И В ПЕРИОД  
ВОЙНЫ

Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне была подготовлена всей предшествующей деятельностью Коммунистической партии, осуществленными под ее руководством великими мирными созидательными преобразованиями: индустриализацией страны, коллективизацией сельского хозяйства, культурной революцией. Центральный Комитет партии и Советское правительство видели надвигающуюся военную опасность и стремились предпринять действенные шаги, чтобы сорвать планы поджигателей войны, а если потребуется, поднять весь советский народ на защиту завоеваний Великого Октября. Они настойчиво проводили в жизнь мероприятия по укреплению обороноспособности страны, намеченные XVIII съездом ВКП(б), готовили Родину к отражению империалистической агрессии. Заметно расширилась энергетическая база СССР, увеличилась добыча топлива, более быстрыми темпами стали развиваться черная и цветная металлургия, машиностроение, химическая промышленность и транспорт. Большие средства были выделены для ускорения роста оборонной промышленности: за три с половиной года третьей пятилетки они составили более четверти всех капиталовложений в промышленность СССР<sup>1</sup>. Создавалась мощная промышленная база в районах Поволжья, Урала, Сибири, которая наряду с важнейшими задачами развития народного хозяйства призвана была в случае вооруженного нападения империалистов на Советский Союз сыграть решающую роль в отпоре врагу. Усиливалась и дальневосточная промышленность, предназначавша-

\* Кукин Д. М. — член-корреспондент Академии наук СССР, заместитель академика — секретаря Отделения истории Академии наук СССР.

<sup>1</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1. М., 1970, стр. 117.

яся и для первоочередного обеспечения советских войск на случай агрессии со стороны империалистической Японии. Партия, таким образом, готовила страну к возможной войне на два фронта.

Большое внимание было уделено перевооружению Красной Армии и Флота современной боевой техникой. ЦК ВКП(б) поставил задачу ликвидировать имевшее место по некоторым видам боевой техники отставание от требований современной войны и поднять технический уровень вооруженных сил на более высокую ступень. Особое значение придавалось авиации, так как ее роль во всех армиях мира резко возросла. В сентябре 1939 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление «О реконструкции существующих и строительстве новых авиационных заводов». Необходимо было в ближайшие два года построить 9 новых и реконструировать 9 старых авиационных заводов. Это позволяло к концу 1941 г. увеличить количество таких заводов в 2 раза по сравнению с 1932 г., а мощности самолетостроения — более чем в 1,5 раза. Одновременно строились новые авиамоторные заводы. К началу 1941 г. их количество должно было увеличиться по сравнению с 1939 г. почти в 2 раза<sup>2</sup>.

В феврале 1940 г. ЦК партии обязал Горьковский, Челябинский, Пермский и другие обкомы взять под неослабный контроль строительство и работу действующих предприятий авиационной промышленности, оказывать им всемерную помощь в выполнении производственных планов, улучшать на этих предприятиях политическое воспитание масс. Некоторое время спустя Центральный Комитет предложил директорам авиационных заводов ежедневно сообщать ему о количестве выпущенных самолетов и моторов. В декабре 1940 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли постановление «Об ответственности наркомов, директоров предприятий и начальников железных дорог за выполнение заказов и перевозку грузов для авиационной промышленности». Наркомам и директорам заводов вменялось в обязанность заказы для авиационной промышленности выполнять раньше всех других заказов, комплектно и в установленные сроки.

<sup>2</sup> «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945», т. 1. М., 1960, стр. 413—414.

Все эти меры Коммунистической партии и Советского правительства обеспечили коренную перестройку авиационной промышленности и подготовили ее к массовому выпуску боевых самолетов новых типов, которые по ряду показателей превосходили самолеты передовых капиталистических армий. В первой половине 1941 г. авиационные заводы СССР выпустили около 2700 новых образцов истребителей, бомбардировщиков и штурмовиков. Авиационная промышленность была в целом подготовлена к серийному производству новой техники, хотя к началу Великой Отечественной войны нам еще не удалось перевооружить свою авиацию.

Большие усилия предпринимались партией для развития в стране танковой промышленности. Коллективы конструкторов под руководством Ж. Я. Котина, М. И. Кошкина, А. А. Морозова и Н. А. Кучеренко за сравнительно небольшой период времени создали новые типы танков — КВ и Т-34. Осенью 1939 г. эти танки прошли испытание и получили высокую оценку Наркомата обороны. В июне 1940 г. Политбюро ЦК ВКП(б) вынесло решение «О производстве танков Т-34 в 1940 году». В нем была определена большая сумма важных мероприятий, для выполнения которых привлекались не только танковые заводы, но и многие другие крупные предприятия, а также большое количество наркоматов<sup>3</sup>.

Это постановление сыграло огромную роль в существенном улучшении организации производства танков новых образцов. Выпуск их, несмотря на все трудности производственного характера, из месяца в месяц увеличивался. Уже в первой половине 1941 г. танковые заводы выпустили около 1500 новых боевых машин<sup>4</sup>.

Дальнейшее развитие получила артиллерия всех видов. Появились первые установки реактивной артиллерии, которой не знала ни одна армия мира. В январе 1940 г. Политбюро ЦК ВКП(б) вынесло решение об увеличении производства минометов и мин.

<sup>3</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, стр. 125.

<sup>4</sup> «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945», т. 1, стр. 415.



Налаживался выпуск новых образцов стрелкового оружия, и прежде всего автоматов. К лету 1941 г. их было выпущено более 100 тыс. штук<sup>5</sup>. Все эти и другие мероприятия Центрального Комитета партии и Советского правительства были рассчитаны на то, чтобы создать необходимые условия для технического перевооружения Красной Армии.

В интересах повышения обороноспособности страны большое внимание было уделено увеличению государственных резервов и мобилизационных запасов. В августе 1940 г. ЦК партии и Совнарком СССР приняли специальное постановление «О плане накопления госрезервов и мобзапасов на 1940 год». В июне следующего года аналогичное постановление было принято на 1941 г.<sup>6</sup>

Настойчиво и последовательно партия и правительство проводили в жизнь намеченные в этих постановлениях меры. В результате за два года (с января 1939 по январь 1941 г.) резервы и мобилизационные запасы по меди, цинку, свинцу, чугуну, рядовому прокату выросли в несколько раз<sup>7</sup>. Общая стоимость государственных материальных резервов увеличилась за полтора предвоенных года с 4 млрд. до 7,6 млрд. руб.<sup>8</sup>

Принимались меры и к усилению боевой мощи Военно-Морского Флота. За 1938—1940 гг. он получил от судостроительной промышленности различные типы новых боевых кораблей<sup>9</sup>.

Исключительно важную роль в дальнейшем улучшении работы промышленности, и прежде всего оборонной, сыграли решения XVIII конференции ВКП(б), состоявшейся в феврале 1941 г. Партия потребовала перестроить работу промышленности таким образом, чтобы она в любое время была готова выполнять задачи, которые встанут перед ней в военное время. Конференция наметила крупные хозяйственно-политические и организационные мероприятия, на осуществле-

<sup>5</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, стр. 125.

<sup>6</sup> Там же, стр. 121.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Н. Вознесенский. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., 1947, стр. 154. Здесь и далее в денежном исчислении того времени.

<sup>9</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, стр. 126.

ние которых мобилизовались все силы партии и народа.

Меры, которые партия энергично проводила в предвоенные годы для повышения мобилизационной готовности страны и укрепления ее вооруженных сил, были нацелены на то, чтобы в обстановке начавшейся второй мировой войны советский народ смог отстоять свою свободу и независимость. К сожалению, не все то, что было намечено, удалось полностью осуществить. Просчеты в оценке возможного времени нападения фашистской Германии и связанные с этим упущения в подготовке к отражению первых ударов врага сыграли отрицательную роль, особенно в начальный период боевых действий.

С первых дней Великой Отечественной войны перед Коммунистической партией встала задача с наибольшей эффективностью использовать для нужд фронта преимущества социалистической системы хозяйства, ее плановый характер и централизованное управление экономикой, основанной на общественной собственности на орудия и средства производства.

В современной войне, учил В. И. Ленин, «экономическая организация имеет решающее значение»<sup>10</sup>. Выполнив это ленинское указание, партия разработала военно-экономическую политику Советского государства и возглавила борьбу за ее претворение в жизнь. Программным документом мобилизации всех сил и средств народа на отпор врагу явилась директива СНК СССР и ЦК ВКП(б) партийным и советским организациям прифронтовых областей от 29 июня 1941 г. На основе этой директивы перестраивалась вся жизнь партии и страны на военный лад. На первый план выдвигались задачи всесторонней и повседневной помощи Действующей армии, создания прочного тыла, слаженной военной экономики.

С самого начала войны была прежде всего перестроена организация управления Советским государством. В основу перестройки был положен ленинский принцип максимальной централизации политического, хозяйственного и военного руководства. Политбюро ЦК ВКП(б) решило сосредоточить всю полноту власти в руках одного чрезвычайного органа — Государствен-

<sup>10</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 194.

ного Комитета Обороны (ГКО)\*, которому и поручило проводить в жизнь выработанную на период войны политику партии. Постановления ГКО, во главе которого стоял И. В. Сталин, имели силу законов, и их обязаны были выполнять все партийные, советские, хозяйственные, военные, профсоюзные, комсомольские организации, все граждане СССР. ГКО был коллективным органом, и вся его деятельность направлялась Центральным Комитетом, и прежде всего Политбюро ЦК ВКП(б).

Чрезвычайные органы руководства в первые месяцы войны были созданы и в некоторых городах ближайшего тыла, которые оказывались на первой линии обороны советских войск (в Сталинграде, Севастополе, Ростове и др.). Городские комитеты обороны (они существовали более чем в 60 городах), во главе которых становились первые секретари обкомов и горкомов партии, объединяли гражданскую и военную власть и являлись военно-организаторскими и мобилизационными центрами, направлявшими в интересах фронта всю деятельность местных партийных, советских, хозяйственных, профсоюзных и комсомольских организаций. Наличие в центре и на местах комитетов обороны обеспечивало достижение необходимой централизации в руководстве государством и давало возможность оперативно решать все проблемы, которые выдвигала перед ними война.

Центральный Комитет партии, его Политбюро и ГКО повседневно и целеустремленно осуществляли партийное руководство всем ходом становления и развития военной экономики Советского Союза. На заседаниях Политбюро и ГКО решались важнейшие народнохозяйственные вопросы. Отдельным членам и кандидатам в члены Политбюро, являвшимся в то же время членами ГКО, поручалось общее руководство основными отраслями военного хозяйства. Почти три четверти всех членов и половина кандидатов в члены Центрального Комитета, будучи наделены чрезвычайными полномочиями, принимали участие в организации военной экономики, нередко совмещая эту работу с военной. Для принятия оперативных мер на места выезжали комиссии во главе с членами ЦК

\* Подробнее см. статью А. М. Беликова в данной книге.

партии и Советского правительства. Центральный Комитет ВКП(б) систематически заслушивал отчеты ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов об их руководстве хозяйством республик, краев, областей и принимал решения, определявшие направление деятельности всех партийных и хозяйственных организаций.

Большая ответственность за развитие военной экономики ложилась в условиях войны на местные партийные органы, которые в связи с перестройкой народного хозяйства, массовой эвакуацией, превращением страны в единый боевой лагерь вынуждены были брать на себя функции непосредственного хозяйственного руководства. Резко расширился созданный по решению XVIII конференции ВКП(б) институт отраслевых секретарей партийных органов, увеличилось число отраслевых отделов. По мере развертывания военного производства учреждались отделы авиационной, танковой промышленности, вооружения, боеприпасов, а также отделы по важнейшим отраслям тяжелой индустрии во главе с секретарями партийных органов. Был расширен институт партторгов ЦК ВКП(б), ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов на предприятиях, имевших особо важное значение для военной экономики.

Для усиления партийного руководства сельским хозяйством, когда численность коммунистов и сеть партийных организаций на селе сократились, в новых, военных условиях была вновь создана система политотделов МТС и совхозов. Все эти чрезвычайные формы партийного руководства помогли партии усилить свое влияние на развитие народного хозяйства, в кратчайшие сроки создать крепкий, организованный тыл, способный обеспечить важнейшие нужды фронта.

Деятельность партии по перестройке советской экономики на военный лад и мобилизации всех ее ресурсов на разгром врага протекала в исключительно трудных условиях перераспределения партийных сил в пользу организаций Красной Армии и Военно-Морского Флота.

Коммунистическая партия стала сражающейся, воюющей партией. Коммунисты первыми уходили на фронт. Только за шесть месяцев войны в партийные

организации Вооруженных Сил влилось более 1 100 тыс. коммунистов — треть состава территориальных организаций. К концу 1941 г. в Красной Армии и Флоте имелось более 26,2 тыс. первичных партийных организаций — в 2 раза больше, чем перед войной. К этому времени численность коммунистов в территориальных партийных организациях сократилась более чем в 2 раза, а сеть первичных парторганизаций уменьшилась более чем на одну треть<sup>11</sup>.

Под руководством партии было произведено перераспределение трудовых, материальных и финансовых ресурсов, осуществлено перебазирование производительных сил страны в восточные районы, которые превратились в основную военно-промышленную базу СССР. Первые главные направления перестройки народного хозяйства на военный лад были определены общим мобилизационным народнохозяйственным планом на III квартал 1941 г., основы которого были разработаны Госпланом СССР еще до войны. Проект этого плана 30 июня 1941 г. был утвержден ЦК ВКП(б) и Совнаркомом СССР. Основное внимание в нем сосредоточивалось на перестройке промышленности, являвшейся прочной материальной базой Красной Армии. Работа всех предприятий — больших и малых — подчинялась интересам фронта. Партия поставила перед работниками промышленности задачу добиться, чтобы каждый завод, каждая фабрика вносили свой посильный вклад в общее дело борьбы с немецко-фашистскими захватчиками. По заданию ЦК партии и ГКО аппарат Госплана СССР разрабатывал планы выпуска военной продукции всеми предприятиями, независимо от их ведомственного подчинения, и контролировал материально-техническое обеспечение военного производства. Он получал ежедневные сводки выполнения графика выпуска военной продукции.

Особая ответственность возлагалась на предприятия военной промышленности. Уже 24—25 июня 1941 г. Политбюро ЦК ВКП(б) рассмотрело возможности увеличения в стране выпуска танков и самолетов и приняло в связи с этим соответствующие постановления. Производственные мощности танкостроения и самолете-

<sup>11</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, стр. 176, 275.

тостроения значительно расширялись. 11 сентября 1941 г. танкостроение выделилось из Наркомата среднего машиностроения в самостоятельный. Наркоматам авиапромышленности и танковой промышленности передавался ряд крупных машиностроительных заводов, и, кроме того, выполнение заказов этих наркоматов поручалось предприятиям других отраслей промышленности. В интересах производства боевой техники, вооружения и боеприпасов перераспределялись ресурсы рабочей силы, металла, электроэнергии и т. д.

Центральный Комитет партии систематически принимал меры к увеличению выпуска минометов, противотанковых и танковых пушек. С первых дней войны началось массовое производство реактивных минометов, которые солдаты на фронте любовно прозвали «катюшами». 26 ноября 1941 г. Наркомат общего машиностроения был преобразован в Наркомат минометного вооружения. С этого времени все основные отрасли военной промышленности (авиастроение, танкостроение, судостроение, производство минометов, вооружения и боеприпасов) получили специализированное руководство.

Большое внимание Центральный Комитет партии уделял производству боеприпасов. Буквально на второй день войны был введен в действие мобилизационный план по производству боеприпасов. Его выполнение непосредственно контролировалось ЦК партии через специальных уполномоченных, как правило работников ЦК ВКП(б), секретарей крайкомов и обкомов партии.

Одним из важных условий быстрого перевода экономики на военные рельсы являлось перераспределение финансовых ресурсов. Изменившаяся обстановка потребовала резкого увеличения военных расходов. Уже во втором полугодии 1941 г. они выросли по сравнению с первым, мирным полугодием на 20,6 млрд. руб.<sup>12</sup> Чтобы покрыть растущие с каждым днем военные расходы, требовались дополнительные средства. В связи с этим вводились новые налоги и сборы с населения, выпускались государственные военные займы, а также привлекались трудовые сбережения советских людей.

<sup>12</sup> Там же, стр. 285.

С началом войны исключительно важной и сложной проблемой стала проблема людских ресурсов. Миллионы советских граждан ушли на фронт. Многие, не успев эвакуироваться, остались на временно оккупированной врагом территории СССР. Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве резко сократилась. Если к началу 1941 г. в Советском Союзе было 31,5 млн. рабочих и служащих, то к концу того же года их стало только 18,5 млн.<sup>13</sup> В таких решающих отраслях экономики, как черная металлургия и угольная промышленность, численный состав рабочих снизился более чем вдвое, а в строительстве — на одну треть. Проблема привлечения новых рабочих кадров, их политического воспитания и производственно-технической подготовки приобрела, таким образом, важнейшее военно-хозяйственное значение. Решая эту задачу, партия руководствовалась указанием В. И. Ленина. «...На трудовой фронт, — писал он в годы гражданской войны, — должны быть брошены все трудоспособные силы страны, и мужчины, и женщины, даже подростки»<sup>14</sup>.

В июне 1941 г. Политбюро ЦК ВКП(б) решило образовать при Бюро СНК СССР Комитет по распределению рабочей силы<sup>15</sup>, которому было предоставлено право давать распоряжения, обязательные для всех наркоматов и ведомств, по распределению рабочей силы в пользу оборонных нужд. Партия считала необходимым, во-первых, правильно распределить имевшиеся трудовые ресурсы, а во-вторых, дополнительно привлечь к труду максимальное количество советских людей. По ее призыву на заводы, фабрики, шахты, рудники и т. д. пришли женщины, в том числе домохозяйки, учащиеся старших классов средних школ, студенты вузов, пенсионеры. В результате только количество женщин среди рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР возросло с 38 % в 1940 г. до 53 % в 1942 г. и до 55 % в 1945 г. Одновременно расширилась подготовка квалифицированных молодых рабочих через систему государственных трудовых резервов.

<sup>13</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза». М., 1973, стр. 484.

<sup>14</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 321.

<sup>15</sup> Позднее — Комитет по учету и распределению рабочей силы.

Кроме этих мер, направленных на успешное решение проблемы рабочей силы в стране, партия принимала и ряд других. Еще 25 июня 1941 г. Политбюро ЦК ВКП(б) рассмотрело вопрос о режиме рабочего времени. В связи с этим Президиум Верховного Совета СССР принял Указ «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время». На основе этого закона на производстве вводились обязательные сверхурочные работы и отменялись отпуска. В июле 1941 г. СНК СССР вынес постановление «О предоставлении совнаркомам республик и край(обл)исполкомам права переводить рабочих и служащих на другую работу». В соответствии с этим постановлением осуществлялся перевод рабочих и служащих предприятий легкой и пищевой промышленности, а также работников управленческого аппарата на предприятия военной промышленности. Исключительно важное значение имел Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об ответственности рабочих и служащих предприятий военной промышленности за самовольный уход с предприятий», принятый в декабре 1941 г. Такая мера способствовала ликвидации текучести и закреплению рабочих и служащих, занятых на военном производстве. Дополнительным источником рабочей силы явилась и мобилизация в соответствии со специальным указом всего трудоспособного населения, не занятого общественным трудом. Уже в 1942 г. это позволило послать в промышленность, строительство и на транспорт 733,9 тыс. человек.

Огромные усилия партии и правительства по обеспечению важнейших отраслей военной экономики рабочей силой позволили успешно решить эту исключительно важную проблему военного времени.

Одним из основных мероприятий партии, связанных с перестройкой народного хозяйства для удовлетворения нужд фронта, явился вывоз из прифронтовой зоны в тыловые районы страны промышленных предприятий, сырья, различного ценного имущества и многомиллионного населения. Эту невиданную по масштабам работу по перебазированию производительных сил СССР надо было выполнить в предельно короткие сроки. 24 июня 1941 г. Политбюро ЦК ВКП(б) признало необходимым создать Совет по эвакуации. Еще через три дня Центральный Комитет партии и Совет



Народных Комиссаров СССР приняли постановление «О порядке вывоза и размещения людских контингентов и ценного имущества». На выполнении этой важнейшей задачи Центральный Комитет и Советское правительство сосредоточили усилия всех партийных, советских и хозяйственных организаций. При некоторых наркоматах выделялись уполномоченные Совета по эвакуации, а в помощь им — комиссии по эвакуации. Наркоматы и их органы занимались эвакуацией, приемом и размещением оборудования и людей.

Государственный Комитет Оборона в своей директиве от 4 июля 1941 г. предложил специальной комиссии во главе с председателем Госплана СССР Н. А. Вознесенским выработать военно-хозяйственный план обеспечения обороны страны, учтя при этом «использование ресурсов и предприятий, существующих на Волге, в Западной Сибири и на Урале, а также ресурсов и предприятий, вывозимых в указанные районы в порядке эвакуации»<sup>16</sup>.

16 августа 1941 г. Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) одобрили разработанный Госпланом СССР военно-хозяйственный план на IV квартал 1941 и на 1942 г., в котором намечались пути развертывания на востоке страны основной военно-промышленной базы и предусматривалось сосредоточение там значительной части эвакуированных предприятий.

Перемещение производительных сил СССР на Восток началось с первых дней войны. На местах эвакуацией руководили партийные и советские органы, которые в качестве своих уполномоченных выделяли, как правило, секретарей областных, городских и районных комитетов партии, председателей исполкомов местных Советов.

Эвакуация предприятий происходила в крайне сложных условиях. Необходимо было, чтобы каждый завод, выполнявший военные заказы, работал до тех пор, пока позволяла обстановка на фронте. Государственный Комитет Оборона требовал выдавать продукцию до последней возможности, начинать демонтаж лишь по приказу уполномоченного ГКО или наркомата. И нередко бывало так, что предприятия де-

<sup>16</sup> «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917—1967 гг.)», т. 3. М., 1968, стр. 42.

монтировались и грузились в эшелоны под бомбежкой вражеской авиации.

Сотни железнодорожных эшелонов с людьми и материальными ценностями шли непрерывным потоком на Восток. Свыше 1,5 млн. вагонов эвакогрузов удалось перевезти в течение военных месяцев 1941 г. В районы Поволжья, Урала, Сибири, Казахстана и Средней Азии было переброшено 1523 крупных промышленных предприятия. Только железнодорожным путем в восточные районы СССР эвакуировалось свыше 10 млн. человек. Это был период, когда большая часть военной промышленности находилась в движении. Только в условиях социалистического строя возможно было организовать и осуществить перемещение заводов, фабрик и людей в таких масштабах, на такие расстояния и в такие сроки.

Под руководством Центрального Комитета ВКП(б) партийные органы Поволжья, Урала, Сибири, Казахстана и Средней Азии провели огромную подготовительную работу по приему, размещению и быстрому вводу в эксплуатацию перебазированных предприятий. На совещании секретарей обкомов Урала, проходившем в Свердловске, были всесторонне рассмотрены вопросы приема эвакуированных предприятий и населения. С участием представителей ЦК партии проводились заседания ряда обкомов партии с обсуждением мер, направленных на быстрый пуск перебазированных заводов и фабрик. Центральные Комитеты компартий союзных республик и обкомы непосредственно руководили этим делом. Они создавали областные партийно-советские комиссии, которые учитывали и размещали прибывавшее оборудование, устраивали эвакуированное население.

Трудящиеся восточных районов страны под руководством партийных организаций с большим энтузиазмом восстанавливали и готовили к пуску в эксплуатацию прибывавшие предприятия, работая по 14 и более часов в сутки, проявляя массовый героизм. В результате в конце 1941 г. на многих эвакуированных предприятиях был возобновлен выпуск боевой техники и вооружения для Красной Армии. Там создавалась мощная танкостроительная промышленность. В первой половине 1942 г. в военной промышленности были не только восстановлены, но и значительно перекрыты

потерянные мощности. Уже в марте 1942 г. восточные районы давали военной продукции столько, сколько выпускалось в начале Великой Отечественной войны на всей территории СССР<sup>17</sup>. Там производилось три четверти всей боевой техники, вооружения и боеприпасов. Это была крупная экономическая победа, одержанная советским народом под руководством Коммунистической партии в исключительно трудных условиях войны против немецко-фашистских захватчиков.

Центральный Комитет партии, осуществляя руководство перестройкой военной экономики, развертывая на Востоке основную военно-промышленную базу страны, принимал срочные меры к тому, чтобы развернуть на Урале и в Сибири строительство новых мощностей черной металлургии как основы военного производства. Еще в ноябре 1941 г., в наиболее критический период для советской военной экономики, Политбюро ЦК ВКП(б) рассмотрело вопрос «О развитии черной металлургии на Урале и в Сибири в 1942 году». В принятом партийно-правительственном постановлении была определена программа строительства новых мощностей черной металлургии, которая со всей настойчивостью проводилась в жизнь Коммунистической партией. Уже в 1944 г. в восточных районах СССР производилось чугуна на 46%, стали — на 44, проката — на 42% больше, чем в 1940 г.<sup>18</sup>

Вопросам обеспечения военной промышленности металлом партия и правительство уделяли неослабное внимание, ибо металл определял судьбу всех отраслей военной промышленности. Учитывая особое значение черной металлургии, ГКО в феврале 1943 г. вынес специальное постановление «О мерах неотложной помощи черной металлургии». В нем, в частности, указывалось, что обеспечение бесперебойной работы предприятий черной металлургии, снабжение их топливом, электроэнергией и сырьем являются важнейшей народнохозяйственной задачей. ГКО обязал всех наркомов обеспечивать выполнение заказов черной металлургии в первую очередь и 2 раза в месяц представлять в ГКО отчет об этом. Первые секретари обкомов

<sup>17</sup> Н. Вознесенский. Указ. соч., стр. 43.

<sup>18</sup> Там же, стр. 80.

партии, и прежде всего Свердловского, Челябинского, Пермского, Кемеровского, Новосибирского и Карагандинского, обязаны были обеспечить бесперебойную работу всех предприятий черной металлургии и оказывать им ежедневную помощь, «особенно по обеспечению их топливом, сырьем, электроэнергией, представляя в ЦК ВКП(б) два раза в месяц отчет о ходе выполнения»<sup>19</sup>.

Из года в год росли капиталовложения в черную металлургию. В 1944 г. они увеличились по сравнению с 1940 г. в 2 раза. Строились новые домны, мартеновские печи, прокатные станы и т. д. Всего за три года Отечественной войны (1942—1944) были введены в строй в восточных районах 2250 крупных предприятий, в том числе 24 доменные и 128 мартеновских печей, 65 прокатных станков, 67 коксовых батарей. С каждым годом страна получала все больше и больше металла. В 1945 г. производство чугуна в СССР составило 59%, стали — 67 и проката — 65% довоенного уровня<sup>20</sup>. В короткие сроки металлургии освоили выпуск новых марок чугуна, высоколегированных сталей, проката и брони, необходимых для производства боевой техники.

Огромное внимание партия и правительство уделяли вопросам добычи топлива. Это была одна из самых сложных проблем военной экономики. Укреплялось военное производство, росли и потребности в каменном угле. В то же время источники его добычи в первый период войны значительно сократились: был временно потерян Донбасс, вышла из строя «Московская кочегарка» — Мосбасс. Оккупированные врагом районы СССР давали до войны 63% общей добычи угля. С потерей Донбасса основная тяжесть по снабжению страны топливом перекладывалась на Кузбасс и Карагандинский угольный бассейн. Большие задачи партия поставила и перед горняками Урала, Дальнего Востока, Печорского угольного бассейна. 8 декабря 1941 г. Совнарком СССР принял постановление «О развитии добычи угля в восточных районах СССР».

<sup>19</sup> «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917—1967 гг.)», т. 3, стр. 95.

<sup>20</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, стр. 457; *Н. Вознесенский*. Указ. соч., стр. 46.

Правительство поставило перед угольной промышленностью задачу — увеличить среднесуточную добычу угля в восточных районах со 180 тыс. т в ноябре 1941 г. до 265 тыс. т во II квартале 1942 г. В постановлении были определены объем строительства новых шахт и сроки их пуска в эксплуатацию<sup>21</sup>. Однако и в Кузбассе, и в Карагандинском угольном бассейне вследствие ряда трудностей и недостатков в организации работы шахт добыча угля, особенно коксующегося угля для металлургии, за восемь месяцев 1942 г. не только не поднялась, но даже снизилась: Кузбасс, выполнив производственный план на 70,8%, недодал стране 5 200 тыс. т угля, Карагандинский угольный бассейн выполнил план только на 76,3% и недодал стране 1 300 тыс. т угля<sup>22</sup>.

24 сентября 1942 г. ЦК ВКП(б) рассмотрел создавшееся положение с выполнением производственной программы в угольной промышленности восточных районов и принял постановление о мерах улучшения партийной работы в угольных районах Кузбасса и Карагандинского угольного бассейна в связи с задачей увеличения добычи угля. Он обязал Новосибирский и Карагандинский обкомы партии тщательно разобратся в положении дел на каждой шахте и добиться того, чтобы в кратчайший срок шахты стали выполнять установленный им план добычи угля, и предупредил, что за невыполнение плана руководители обкомов и соответствующих горкомов партии будут строго наказываться. Центральный Комитет предложил партиорганизациям «покончить с неправильной практикой отрыва партийно-массовой работы от задач выполнения государственного плана угольной промышленности и добиться того, чтобы увеличение добычи угля стало главным во всей деятельности партийных организаций и их партийно-массовой работе»<sup>23</sup>. Для повышения уровня партийной работы ЦК ВКП(б) усилил руководящие партийные органы угольных бассейнов Востока, направив туда группу партийных работников. На многих крупных шахтах были дополни-

<sup>21</sup> «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945», т. 2. М., 1961, стр. 155.

<sup>22</sup> «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам (1917—1967 гг.)», т. 3, стр. 73, 77.

<sup>23</sup> Там же, стр. 73, 77, 80.

тельно введены должности парторгов ЦК и освобожденных секретарей партбюро.

Одновременно партия и правительство приняли меры к увеличению капиталовложений в угольную промышленность. В 1943 г. эти капиталовложения составили 1,3 млрд. руб., или в 2 раза больше, чем в 1942 г., а еще через год на капитальное строительство было отпущено уже 2,3 млрд. руб. Наряду с этим совершенствовалась организация труда на шахтах, повышалась заработная плата шахтеров, улучшались условия их труда и быта, организация подготовки новых кадров квалифицированных рабочих. На шахтах страны развертывалось социалистическое соревнование. Горняки самоотверженно трудились, помогая тем самым Красной Армии успешно сражаться на фронтах Великой Отечественной войны.

После разгрома немецко-фашистских захватчиков под Москвой, Сталинградом и в Донбассе немедленно началось восстановление Подмосковского и Донецкого угольных бассейнов.

Принятые меры позволили увеличить добычу угля во всех районах Советского Союза. В целом по стране она выросла в 1945 г. почти вдвое по сравнению с 1942 г.<sup>24</sup>

С каждым днем войны возрастали потребности тыла и фронта в жидком топливе. Однако добыча нефти в первый период войны не только не росла, но даже сократилась. Враг, прорвавшись на Северный Кавказ, создал опасность захвата богатых нефтяных районов. В связи с этим многие нефтяные скважины в Грозном были законсервированы. Партия и правительство принимали меры к увеличению добычи нефти в районах «Второго Баку» (Урало-Волжский нефтяной район), Казахстана и Средней Азии. С целью расширения там нефтепромыслов были увеличены капиталовложения. Из Грозного и Баку туда перебрасывались технические средства и оборудование. Местные партийные органы на пленумах и заседаниях бюро всесторонне обсуждали вопросы о форсированном развитии нефтяных промыслов и намечали конкретные программы действий. Они призывали работников неф-

<sup>24</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, стр. 452—453 (карта).

тяной промышленности использовать все имевшиеся на предприятиях внутренние ресурсы для увеличения добычи нефти, всемерно помогали вводить в строй новые скважины, активно содействовали распространению прогрессивных методов работы. Нефтяники самоотверженным трудом добивались выполнения поставленных перед ними сложных задач. За 1943 г. они сумели увеличить добычу нефти в районах «Второго Баку» на 9%, а на отдельных промыслах Казахстана — более чем в 4 раза. Успешно выполняли производственные задания предприятия нефтеперерабатывающей промышленности. Уже в 1943 г. производство бензина в СССР выросло в 1,1 раза по сравнению с 1942 г., дизельного топлива — в 2,3, моторного топлива — в 1,7 раза<sup>25</sup>.

В связи с ростом промышленности в восточных районах увеличивались ее потребности и в электроэнергии. А между тем ее там и до войны не хватало. Поэтому партия и правительство осуществили ряд неотложных мер, направленных на укрепление энергетической базы промышленности. В соответствии с постановлением ГКО, принятым в августе 1942 г., на Востоке развернулось большое строительство новых электростанций, а также расширение старых. При этом такое строительство приравнивалось к первоочередным оборонным стройкам. Партийные организации Урала, Западной Сибири и Средней Азии систематически обсуждали вопросы расширения энергетических мощностей и лучшего использования имевшихся. Общая мощность электростанций стала быстро возрастать. На Урале по сравнению с уровнем 1941 г. она увеличилась к концу 1942 г. на 36,8%, а к концу 1944 г. — уже на 192%. Уральская энергосистема превратилась в то время в самую мощную в СССР<sup>26</sup>. Значительно расширились также за годы войны новые энергетические системы: Орская, Омская, Красноярская, Барнаулская, Томская, Башкирская, которые по мощности возросли к 1944 г. по сравнению с довоенным временем в несколько раз<sup>27</sup>.

<sup>25</sup> «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945», т. 3. М., 1964, стр. 155.

<sup>26</sup> Д. Г. Жимерин. Развитие энергетики СССР. М. — Л., 1960, стр. 87.

<sup>27</sup> «Строители — фронту». М., 1968, стр. 99.

По мере продвижения Красной Армии на Запад ЦК ВКП(б), ГКО и СНК СССР уделяли все большее внимание восстановлению электростанций, разрушенных гитлеровскими захватчиками, в освобожденных районах. На крупные электростанции были назначены парторги ЦК ВКП(б). Топливом электростанции обеспечивались в первую очередь. Все это способствовало на последующих этапах войны значительному росту выработки электроэнергии в СССР. Ее производство поднялось с 29,1 млрд. в 1942 г. до 43,3 млрд. *квт-ч* в 1945 г.<sup>28</sup>

Меры, принятые партией и правительством по укреплению основных отраслей тяжелой промышленности, создали благоприятные условия для дальнейшего развития советской военной промышленности. Уже в декабре 1942 г. отечественная авиапромышленность выпустила самолетов в 3,3 раза больше, чем в декабре 1941 г. Производство танков в декабре 1942 г. выросло по сравнению с декабрем 1941 г. почти в 2 раза, а производство танковых дизель-моторов — в 4,6 раза<sup>29</sup>.

Но советская военная техника росла не только количественно. В ходе войны увеличивалось ее качественное превосходство над боевой техникой гитлеровской Германии. Советские авиаконструкторы и конструкторы моторов за 1941—1945 гг. дали фронту 25 новых типов самолетов и 23 типа авиационных моторов, которые были запущены в серийное производство. Непрерывно развивалась танковая техника. Советские танки были лучшими танками в мире в течение всего периода войны. Танк Т-34 стал поистине легендарным. Дальнейшее развитие в ходе войны получили артиллерия, стрелковое вооружение, боеприпасы. Появились реактивные снаряды и реактивная артиллерия, первоклассная зенитная артиллерия, крупные минометы, скорострельные пулеметы, пистолеты-автоматы и самозарядные винтовки.

Усовершенствованные виды боевой техники, вооружения и боеприпасов быстро осваивались промышленностью СССР. Партия принимала энергичные меры к тому, чтобы организовать массовый выпуск новейших

<sup>28</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, стр. 452—453 (карта).

<sup>29</sup> Н. Вознесенский. Указ. соч., стр. 83.



образцов военной техники. В связи с этим в деятельности партийных организаций военной промышленности исключительное внимание уделялось созданию поточных линий и сокращению длительности производственного цикла, изменению технологического процесса производства с таким расчетом, чтобы организовать массовое поточное производство танков, самолетов, вооружения и боеприпасов. При этом ни на минуту не ослаблялось внимание к вопросам борьбы за экономное расходование сырья, материалов, топлива, электроэнергии.

Партия сумела полностью использовать преимущества социалистической системы, плановой организации военной экономики для обеспечения массового выпуска военной продукции. Об этом свидетельствуют, например, данные о среднегодовом производстве самолетов, броневой техники и орудий на 1 млн. т выплавленной во время войны стали. В СССР было произведено самолетов в 1,5 раза больше, чем в Англии, в 2,6 раза больше, чем в Германии, в 3,2 раза больше, чем в США; бронетанковой техники — в 3 раза больше, чем в Германии, в 3,8 раза больше, чем в Англии, и в 6,3 раза больше, чем в США; орудий — в 5,4 раза больше, чем в Англии, в 7,7 раза больше, чем в США, и в 4 раза больше, чем в Германии<sup>30</sup>.

Советский народ по праву гордится тем, что Красная Армия разгромила немецко-фашистских захватчиков отечественным оружием, созданным руками героических тружеников тыла, и что советская военная техника по своим качественным показателям превзошла технику гитлеровской армии.

В годы Великой Отечественной войны огромные задачи экономического и военно-политического значения партия поставила перед сельским хозяйством. Деревня должна была снабжать Красную Армию и трудящихся страны продовольствием, а промышленность — сырьем. Выполнение этих задач тружениками села проходило в исключительно тяжелой обстановке, особенно в первые годы войны, когда враг захватил территорию, на которой до войны проживало 45% населения страны, две трети которого жили на селе.

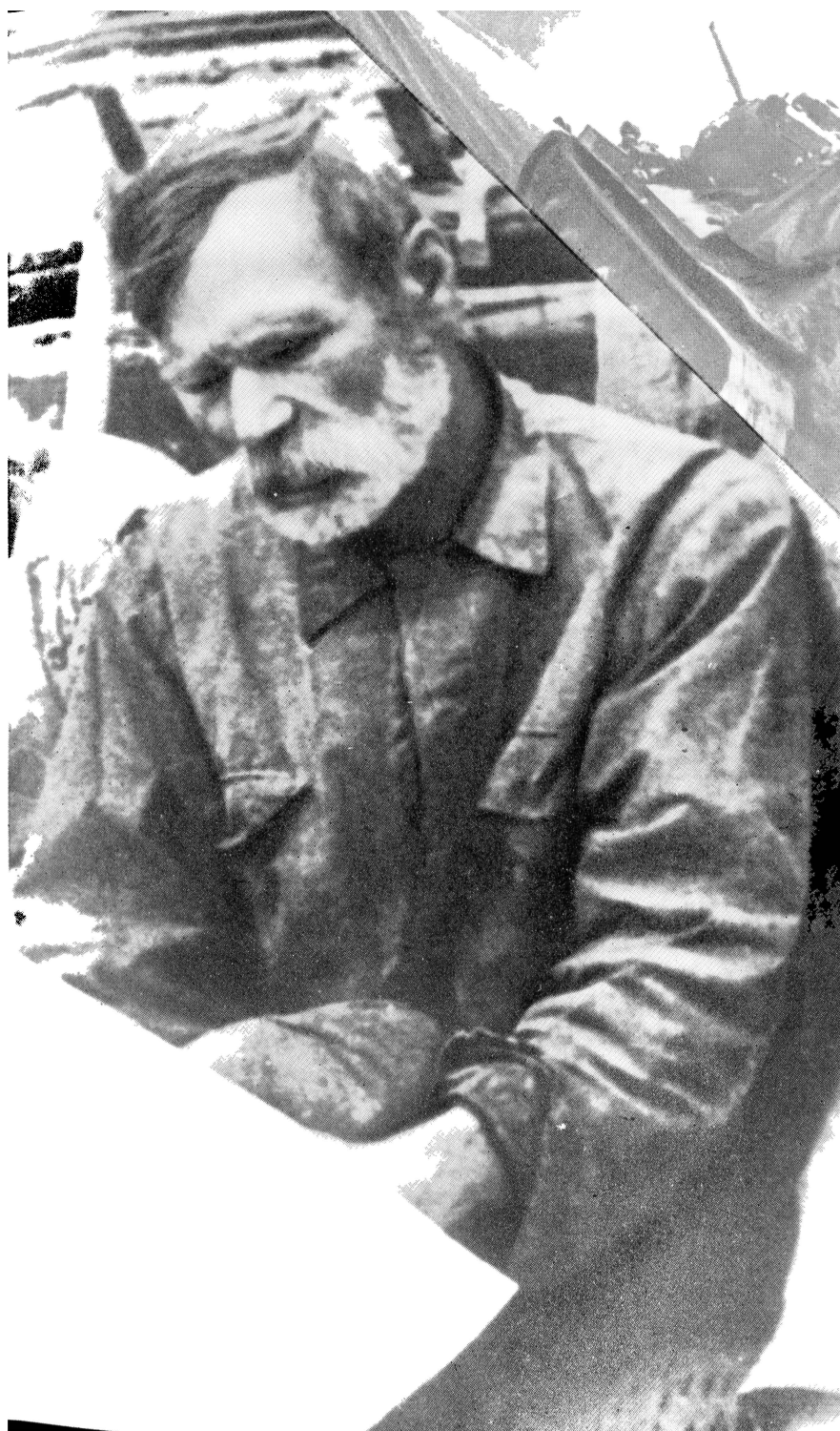
<sup>30</sup> Г. С. Кравченко. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). М., 1970, стр. 359.

**«ВСЕ  
ДЛЯ ФРОНТА,  
ВСЕ  
ДЛЯ ПОБЕДЫ!»**

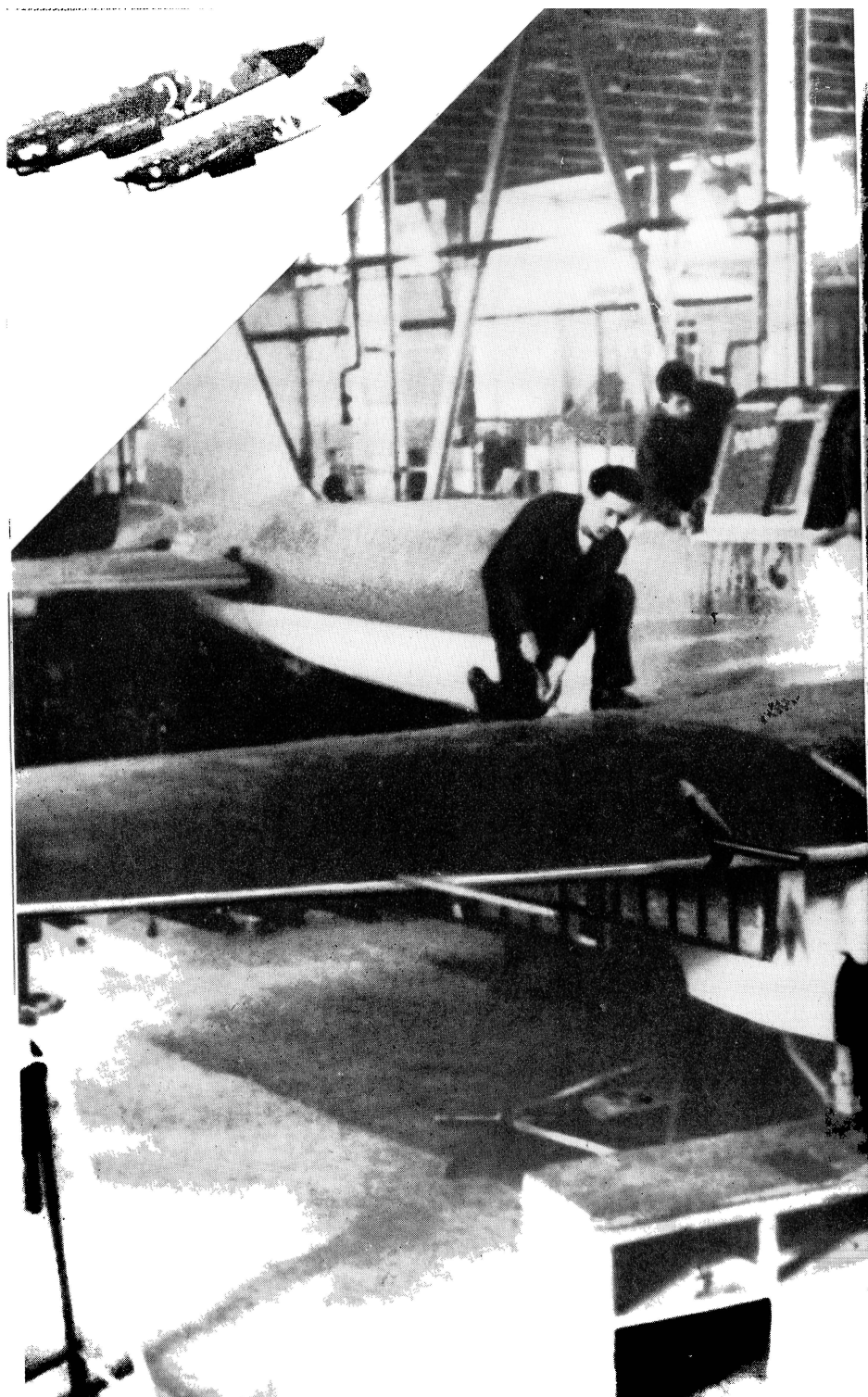


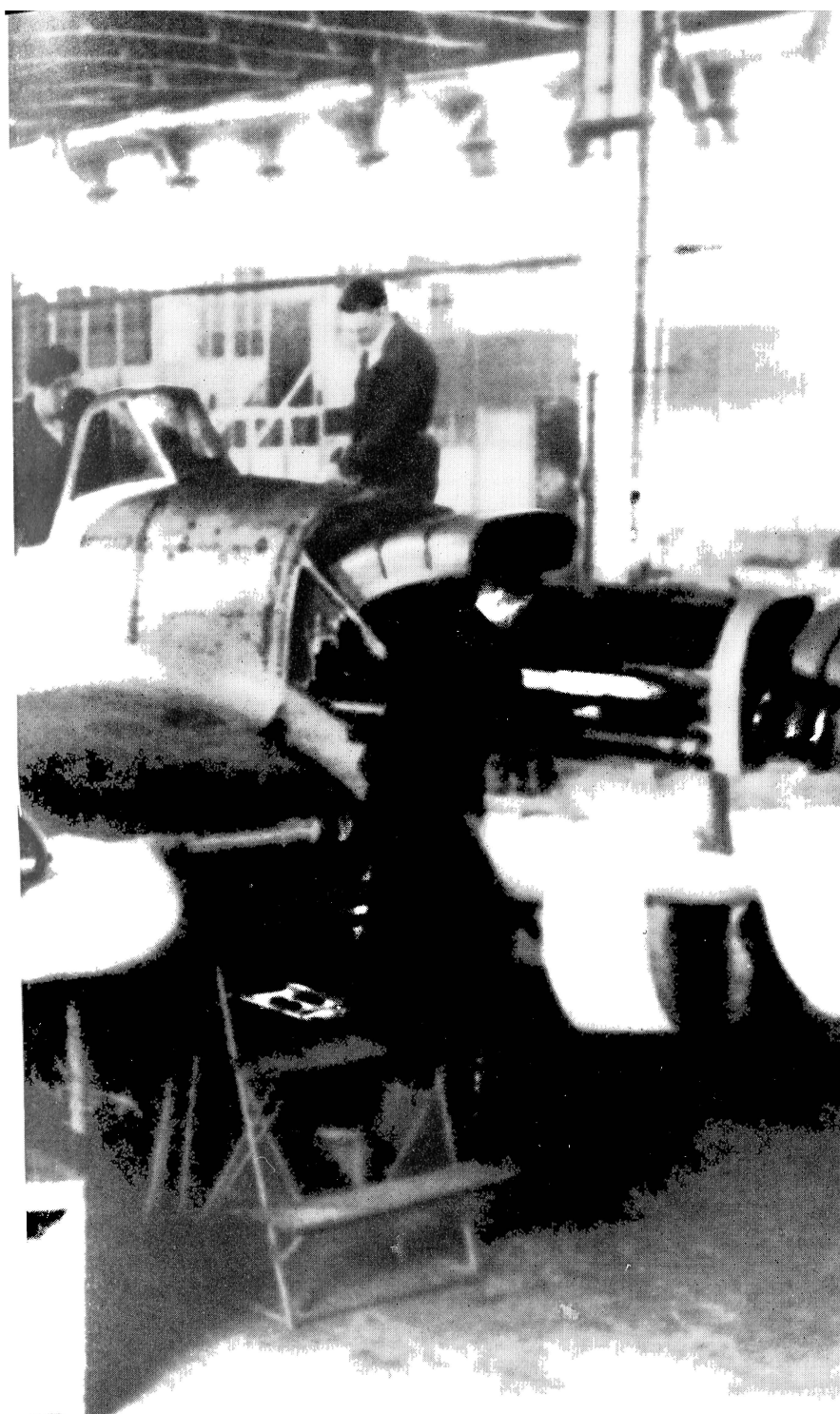


































**1**

**Рабочие батальоны Москвы  
уходят на фронт.  
Осень 1941 г.**

**2**

**Комсомолец-агитатор  
читает колхозникам сводку  
Совинформбюро**

**3**

**Сборка самолетов  
на одном из авиационных  
заводов**

**4**

**Передача  
воинам танков,  
построенных на средства,  
собранные трудящимися**

**5**

**Их примеру  
следовали тысячи  
комсомольско-молодежных  
бригад**

**6**

**Политбеседа  
о положении на фронтах  
Отечественной войны**

**7**

**Воины Красной Армии  
помогают колхозникам  
убирать урожай**

Здесь находилось 47 % посевных площадей, 45 % поголовья крупного рогатого скота, производилось более половины всей продукции земледелия и животноводства. Наиболее трудоспособная и квалифицированная часть рабочей силы ушла на фронт. Для нужд армии были отправлены тракторы, автомашины и лошади, в результате чего материально-техническая база сельского хозяйства резко сократилась. Положение сильно осложнялось тем, что к концу 1941 г. почти в 2,5 раза уменьшилась численность сельских коммунистов и, как следствие этого, резко сократилось количество первичных партийных организаций. Из 150 тыс. колхозов только в 19 тыс. имелись тогда первичные партийные организации<sup>31</sup>.

Но, несмотря на все трудности, вызванные войной, советское крестьянство, как и рабочие промышленности, было полно решимости выполнить свой долг перед Родиной. «Будем работать столько, сколько потребуется для своевременного выполнения всех сельскохозяйственных работ», — заявляли колхозники. При этом главной силой в деревне становились женщины, старики и подростки.

ЦК ВКП(б), республиканские, краевые, областные и районные партийные организации повседневно занимались вопросами обеспечения сева и уборки урожая, подготовки кадров, улучшения политико-массовой работы на селе, организации социалистического соревнования и т. д. Для проверки состояния сельского хозяйства в отдельных районах ЦК партии посылал комиссии, которые оказывали большую помощь местным партийным организациям в успешном решении поставленных перед ними задач. Нередко для оказания помощи на места выезжали члены Политбюро и ЦК партии. По призыву партии в колхозах, совхозах и МТС развернулась подготовка кадров механизаторов. Сотни тысяч женщин стали работать трактористами, шоферами, ремонтными рабочими МТС. В годы войны количество женщин в среднем составило: среди бригадиров растениеводства — 41 %, среди заведующих

<sup>31</sup> «Советская экономика в период Великой Отечественной войны. 1941—1945». М., 1970, стр. 245; «Великая Отечественная война Советского Союза». Краткая история. М., 1970, стр. 106; «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, стр. 301.

животноводческими фермами — 50, среди трактористов — 56, среди комбайнеров — 62%. Около трети всех труженников села приходилось на долю стариков и подростков от 12 до 16 лет.

Недостаток в рабочей силе в колхозах возмещался самоотверженным трудом колхозников. Количество трудодней, выработанных каждым колхозником, непрерывно росло. В этом отношении большое значение имело постановление партии и правительства, принятое в феврале 1942 г., о повышении обязательного минимума трудодней в колхозах примерно в 1,5 раза. Огромную помощь, особенно во время уборки урожая, деревня получала из города. Только в 1942 г. на полях работало свыше 4 млн. жителей города. А всего за четыре года войны горожане отработали в деревне более миллиарда трудодней.

По мере того как Красная Армия освобождала от гитлеровских захватчиков родную землю, создавались условия для улучшения положения в сельском хозяйстве. В 1943 г. начался рост сельских партийных организаций, что способствовало дальнейшему усилению влияния партии в деревне. ЦК ВКП(б), ГКО и Совнарком СССР начали переключать часть средств на укрепление материально-технической базы сельского хозяйства. В 1944 г., когда вся советская территория была очищена от фашистов, наступил перелом и в сельскохозяйственном производстве. Посевная площадь значительно увеличилась и составила 73% довоенной, на 11,5 млн. га возросли по сравнению с 1943 г. посевы зерновых культур. поголовье крупного рогатого скота с 1942 по 1944 г. увеличилось на 1,9 млн. голов, и в 1944 г. оно составило 81% довоенного. Росла валовая продукция всего сельскохозяйственного производства. В 1944 г. она составила 54%, а в 1945 г. — уже 60% довоенного уровня<sup>32</sup>.

Из года в год труженники села производили для фронта и страны все больше и больше хлеба, мяса, промышленного сырья, приближая тем самым долгожданный час победы над немецко-фашистскими захватчиками.

<sup>32</sup> Ю. В. Арутюнян. Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. М., 1970, стр. 314; «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, стр. 468.

Четкая и слаженная работа промышленности, сельского хозяйства и других отраслей военной экономики в огромной степени зависела от состояния транспорта. Без хорошо организованного, бесперебойно действующего транспорта невозможно было успешно перестроить народное хозяйство, перевести социалистическую экономику на военные рельсы. Одновременно с другими отраслями народного хозяйства он тоже перестраивался на военный лад. Уже 24 июня 1941 г. Политбюро ЦК ВКП(б) дало указание ввести на железнодорожном транспорте особый воинский график, по которому эшелоны с войсками и воинскими грузами пропускались в первую очередь. Через несколько дней на каждый фронт был назначен уполномоченный НКПС, наделенный широкими правами.

Военная перестройка транспорта, так же как перестройка промышленности и сельского хозяйства, осуществлялась в очень трудных условиях. В результате временной оккупации врагом части нашей территории эксплуатационная длина железнодорожной сети сократилась к концу 1941 г. почти наполовину. Парк паровозов к осени 1942 г. уменьшился на 14%, а парк товарных вагонов — на 21%, хотя значительная часть подвижного состава была эвакуирована на Восток<sup>33</sup>. На транспорте не хватало квалифицированных рабочих, так как значительная часть их была призвана в Красную Армию; не доставало топлива, ухудшилось материально-техническое обеспечение.

Но все трудности военного времени не сломили волю работников транспорта выполнить поставленные перед ними сложные задачи. Одна из таких задач состояла в том, чтобы увеличить и ускорить перевозки фронту. Верховное Главнокомандование готовило сильную ударную группировку войск для нанесения мощного удара по врагу. 30 октября 1941 г. Центральный Комитет партии обратился с призывом к железнодорожникам. Требовалось быстро перебросить из районов глубокого тыла резервы для Красной Армии, которая должна была остановить и разгромить рвавшихся к Москве гитлеровцев. Политотделы и партийные организации транспорта довели

<sup>33</sup> Г. А. Куманев. Советские железнодорожники в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). М., 1963, стр. 135.

этот призыв Родины до каждого транспортника и взяли под неослабный контроль продвижение воинских грузов к линии фронта.

Как уже отмечалось, одновременно с потоком грузов на Запад, к фронту шел встречный поток поездов на Восток с эвакуированными людьми и промышленным оборудованием. В успешном выполнении сложнейшей задачи по перебазированию производительных сил страны участвовали работники всех видов советского транспорта.

Центральный Комитет партии, ГКО и СНК СССР, направляя работу транспорта, оказывали ему повседневную помощь. В мае 1942 г. ГКО решил прекратить призыв железнодорожников в Красную Армию и вернуть оттуда на транспорт наиболее квалифицированные кадры. В январе 1943 г. ЦК партии и Совнарком СССР указали ЦК компартий союзных республик, крайкомам, обкомам и советским органам на необходимость усилить помощь железным дорогам<sup>34</sup>. На основе этих указаний железные дороги укреплялись партийными и хозяйственными кадрами, устанавливалась более тесная связь между территориальными партийными организациями и партийными организациями транспорта. На некоторых крупных железнодорожных станциях были созданы узловые партийные комитеты. На железные дороги направлялась дополнительно рабочая сила, улучшалось продовольственное и материально-техническое снабжение.

Исключительно важную роль в улучшении работы транспорта сыграл Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 апреля 1943 г. о переводе железных дорог на военное положение. Вскоре после этого правительство утвердило Указ о дисциплине рабочих и служащих железнодорожного транспорта. «Воинский порядок на транспорте, беспрекословное подчинение воле командиров, воинская исполнительность железнодорожников, — писала «Правда» 17 апреля 1943 г., — помогут Красной Армии нанести новые сокрушительные удары по врагу и одержать полную победу над проклятыми немецкими захватчиками». 8 мая 1943 г. военное положение было распространено на речной и морской транспорт.

<sup>34</sup> Г. А. Куманев. Указ. соч., стр. 149, 258—259.

Благодаря огромным усилиям партии и массовому героизму рабочих советский транспорт успешно справился со своими задачами, бесперебойно удовлетворяя важнейшие потребности фронта и тыла. Грузооборот железнодорожного транспорта вырос с 217,8 млрд. т/км в 1942 г. до 281,3 млрд. в 1944 г. и 314 млрд. т/км в 1945 г. Если погрузку воинских грузов и эшелонов в 1942 г. принять за 100 %, то в 1943 г. она составила уже 111,8 %, а в 1944 г. — 139,5 %<sup>35</sup>. Значительно улучшилась работа и других видов транспорта.

Создание крепкого, организованного тыла страны сопровождалось перераспределением внутри его партийных сил. Численность коммунистов в военной промышленности возросла за годы войны почти на 80 %. В топливной промышленности, электроэнергетике, металлургии численность коммунистов, сильно сократившаяся в первое полугодие войны, затем непрерывно возрастала, причем довольно высокими темпами. За два года (1943—1944) в угольной промышленности численность коммунистов выросла на 60 %, а в металлургии — почти на 50 %. В сельском хозяйстве численность коммунистов падала вплоть до 1943 г., но уже к началу 1945 г. приблизилась к 70 % довоенной<sup>36</sup>. Партия распределяла свои силы в тылу таким образом, чтобы обеспечить рост рядов коммунистов в тех отраслях народного хозяйства, которые имели первостепенное значение для фронта.

Преобразование Востока в основную военно-промышленную базу вызвало усиление партийных организаций ряда тыловых районов. Несмотря на мобилизацию на фронт, численность коммунистов в решающих военно-промышленных центрах тыла не только не снизилась, но, наоборот, возросла. Это было следствием как эвакуации наиболее квалифицированных кадров специалистов и рабочих, так и увеличившегося приема в партию.

Рост партийных рядов происходил во всех тыловых областях страны. Всего с 1 июля 1941 г. по 1 июля 1945 г. территориальные партийные организации приняли свыше 1 300 тыс. человек кандидатами в члены

<sup>35</sup> «Железнодорожный транспорт», 1947, № 11, стр. 35.

<sup>36</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, стр. 375, 377, 437.

ВКП(б) и около 900 тыс. — в члены ВКП(б). Если на 1 июля 1941 г. партия насчитывала 3 817 906 человек, объединенных в 204 920 первичных партийных организациях, то к концу войны, несмотря на гибель 3 млн. коммунистов, она объединяла почти 6 млн. (на 1 июля 1945 г. — 5 902 207) человек в 244 328 первичных организациях ВКП(б)<sup>37</sup>.

Таким образом, партийное и государственное руководство советской экономикой в годы Великой Отечественной войны явилось важнейшим и решающим фактором, предопределившим победу СССР над фашистской Германией. Партия разработала военно-экономическую политику Советского государства и обеспечила последовательное проведение ее в жизнь. Она успешно разрешила задачу использования в военных условиях преимуществ социалистической системы, мобилизации на нужды войны всей мощи социалистического народного хозяйства.

Условия и предпосылки быстрой перестройки советской экономики на военный лад и создания слаженного военного хозяйства были обеспечены в ходе всего социалистического строительства в СССР и непосредственно в предвоенные годы.

С началом Великой Отечественной войны все силы партии и народа, все, чем располагало народное хозяйство СССР, были мобилизованы на разгром врага. Требованиями войны определялись распределение сил партии и их расстановка в тылу, в народном хозяйстве. Военной обстановкой диктовались содержание, формы и методы партийного и государственного руководства экономикой. В соответствии с этими требованиями была усилена ответственность партийных органов за состояние военного хозяйства, расширены чрезвычайные формы партийного руководства.

Советская военная экономика по темпам роста военного производства, по своим мобилизационным возможностям оказалась намного эффективнее, чем капиталистическая экономика Германии, задолго до войны переведенная на военные рельсы, и обеспечила Советской стране материально-технические условия победы в Великой Отечественной войне.

<sup>37</sup> Там же, стр. 373, 377; «Великая Отечественная война Советского Союза. 1941—1945», стр. 600.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОБЕДА  
СОВЕТСКОГО НАРОДА  
НАД ФАШИСТСКОЙ  
ГЕРМАНИЕЙ**

Экономическая победа Советского Союза в Великой Отечественной войне ковалась задолго до ее начала. Осуществляя гениальный ленинский план социалистического преобразования народного хозяйства, советский народ под руководством Коммунистической партии в предвоенные мирные годы добился крупных экономических успехов. Темпы роста национального дохода в СССР значительно превосходили темпы его роста в крупнейших капиталистических странах<sup>1</sup>.

Быстро развивалась советская промышленность — основа военно-экономического потенциала страны. С 1913 по 1940 г. производство валовой промышленной продукции в СССР возросло в 7,7 раза. В США за этот же период объем промышленного производства увеличился всего в 2,1 раза, в Англии — на 21 %, во Франции — на 11 %<sup>2</sup>. За годы предвоенных пятилеток в СССР была создана мощная промышленность — надежный оплот обороноспособности страны.

Крупные успехи в развитии всего народного хозяйства, особенно промышленности, позволили выделять значительные средства на оборонные цели. Так, в первой пятилетке на оборону страны было выделено 4,9 млрд. руб., во второй — уже 47 млрд., в 1938—1940 гг. — 119,1 млрд. руб.<sup>3</sup>

Соответственно росло и производство военной продукции. В 1935—1937 гг. в среднем в год выпускалось 3578 самолетов, 3139 танков и 5020 орудий<sup>4</sup>.

\* Кравченко Г. С. — доктор экономических наук, профессор, старший научный сотрудник Института военной истории Министерства обороны СССР.

<sup>1</sup> «Страны социализма и капитализма в цифрах». М., 1963, стр. 101.

<sup>2</sup> «СССР и зарубежные страны». М., 1970, стр. 32.

<sup>3</sup> «Союз Советских Социалистических Республик. 1917—1967». Энциклопедический справочник. М., 1967, стр. 248—249.

<sup>4</sup> «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945», т. 1. М., 1960, стр. 65.



Позже, ввиду угрозы фашистской агрессии, программа наращивания производственных мощностей оборонной промышленности СССР была существенно увеличена. К началу Великой Отечественной войны по ряду показателей она даже превосходила производственные мощности Германии. Например, к концу 1940 г. число предприятий авиационной промышленности по сравнению с 1937 г. увеличилось на 75 %. Ее производственные мощности к лету 1941 г. почти в 1,5 раза превысили мощности авиационных заводов Германии. Производственные мощности советской танковой промышленности к лету 1941 г. также в 1,5 раза превышали мощности танкостроения Германии<sup>5</sup>. Были достигнуты крупные успехи и в других отраслях отечественного военного производства.

Однако необходимо учитывать, что фашистская Германия перед вероломным нападением на Советский Союз все же располагала вместе с оккупированными странами более крупной в количественном отношении промышленной базой. Это можно видеть из нижеследующих данных<sup>6</sup>:

Виды продукции	СССР 1940 г.	Германия 1941 г.
Чугун (тыс. т)	14 902	25 300 *
Сталь (тыс. т)	18 317	31 800 *
Прокат (тыс. т)	13 113	21 541 *
Уголь (млн. т)	166	506
Металлорежущие станки (тыс. шт.)	58,4	126
Паровозы (шт.)	914	1 918
Электроэнергия (млрд. кВт-ч)	48,3	70,0

Как видно из приведенных данных, военно-промышленная база Германии по количественным показателям превосходила советскую примерно в 1,5—2 раза. Необходимо также учитывать, что Советский Союз до начала Великой Отечественной войны не пе-

<sup>5</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1. М., 1970, стр. 119.

<sup>6</sup> «Вопросы экономики», 1970, № 5, стр. 14.

\* С оккупированными странами.

реводил свою экономику на военные рельсы, в то время как Германия уже с 1933 г. приступила к перестройке своей экономики на военный лад. С этого времени и до нападения на Советский Союз она израсходовала на военное производство колоссальную сумму — 228 млрд. марок. Кроме того, богатства, награбленные фашистской Германией в захваченных ею странах до нападения на Советский Союз, составили более 9 млрд. ф. ст., что вдвое превышало ее годовой национальный доход<sup>7</sup>.

Следует подчеркнуть, что, несмотря на то что накануне Великой Отечественной войны Коммунистической партией и Советским правительством были приняты важные меры для подъема военного производства, тем не менее «перестройка и техническое перевооружение Красной Армии не было завершено. Нападение фашистской Германии произошло раньше, чем ожидалось»<sup>8</sup>. Все это, вместе взятое, не могло не отразиться на начальном периоде Великой Отечественной войны.

Развитие военно-экономического потенциала СССР в военное время протекало в необычайно сложных условиях, которых не знала история ни одной страны мира.

Главная военно-экономическая задача, стоявшая перед Коммунистической партией и Советским правительством, заключалась в том, чтобы в кратчайший срок перевести все народное хозяйство страны на военные рельсы, эвакуировать основные производительные силы из прифронтовой полосы в восточные районы и обеспечить производство первоклассной военной продукции в размерах, превышающих уровень производства соответствующей продукции противника.

Несмотря на неимоверные трудности, всего лишь в течение одного года — к июню 1942 г. — советская экономика была перестроена на военный лад (как известно, капиталистическим странам для этой цели потребовалось не менее трех лет).

Однако соотношение военно-промышленных баз

<sup>7</sup> Н. Вознесенский. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., 1948, стр. 172.

<sup>8</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», М., 1973, стр. 478.

СССР и Германии к 1942 г. складывалось пока не в пользу Советского Союза. Если к началу нападения на СССР германская военно-промышленная база по количественным показателям превосходила советскую, как уже отмечалось, примерно в 1,5—2 раза, то в 1942 г. — примерно в 3—4 раза.

Вместе с тем неуклонный рост выпуска продукции решающих отраслей промышленности СССР после завершения ее перестройки благотворно сказался на темпах производства военной продукции. В результате уже к концу 1942 г. в Советском Союзе производилось важнейших видов боевой техники и вооружения больше, чем в Германии.

Огромные преимущества социалистического способа производства, беспрецедентный в истории героический трудовой подвиг советского народа, руководимого Коммунистической партией, позволили после перестройки всего народного хозяйства на военный лад осуществить в стране расширенное воспроизводство совокупного общественного продукта.

Об этом свидетельствует рост основных производственных фондов страны по сравнению с 1942 г.: в промышленности в 1943 г. — на 12%, в 1944 г. — на 23 и в 1945 г. — на 31%; в сельском хозяйстве — соответственно на 20, 32 и 35%; на транспорте и в связи — на 4, 22 и 30%. Вследствие этого национальный доход страны по сравнению с 1942 г. возрос: в 1943 г. — на 13%, в 1944 г. — на 33 и в 1945 г. — на 27%<sup>9</sup>.

В результате осуществления военно-экономической программы Коммунистической партии в советском тылу были созданы надежные предпосылки для ускорения технического прогресса, повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции, особенно в отраслях военной индустрии. Так, по Наркомату танковой промышленности на средства, полученные от снижения себестоимости, только за два года войны было изготовлено 14 тыс. танков Т-34. Еще более значительных успехов добилась авиационная промышленность. С 1941 по 1945 г. экономия от сни-

<sup>9</sup> Н. Вознесенский. Указ. соч., стр. 66—67; Г. С. Кравченко. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). М., 1970, стр. 222.

жения себестоимости в самолетостроении составила 5,4 млрд. руб. (или на 1,7 млрд. руб. больше, чем в танковой промышленности). За счет этой экономии фронт получил 42 475 самолетов (в переводе на Ла-5). Крупные успехи были достигнуты и в других отраслях военной промышленности.

Рост промышленного производства СССР, обозначившийся к концу I квартала 1942 г., продолжался (с некоторыми колебаниями в IV квартале 1942 г. и I квартале 1943 г.) до конца войны. Особенно увеличился выпуск продукции тяжелой индустрии стратегического значения: выплавка стали — с 8,1 млн. т в 1942 г. до 12,3 млн. т в 1945 г.; добыча угля — соответственно с 75,5 млн. до 149,3 млн. т; выработка электроэнергии с 29 млрд. до 43,3 млрд. *квт-ч*; выпуск металлорежущих станков — с 22,9 тыс. до 38,4 тыс. штук<sup>10</sup>. Возросло также производство продукции в отраслях легкой и пищевой промышленности. Заметно улучшилась и работа всех видов транспорта и связи. Колхозы и совхозы все в больших размерах снабжали промышленность сырьем, а фронт и тыл — продуктами питания.

Важную роль в экономической победе СССР над гитлеровской Германией сыграло всенародное движение по внесению личных денежных сбережений и материальных ценностей в фонд обороны страны. Поступления денежных средств от советского населения, по займам и лотереям почти равнялись среднегодовому расходу на наркоматы обороны и Военно-Морского Флота.

В противоположность этому начиная со второй половины 1944 г. и до конца войны в решающих отраслях тяжелой индустрии Германии наблюдалось резкое падение производства. Только во втором полугодии 1944 г. было недовыплавлено стали около 3 млн. т, с 1 июля 1944 г. дневная подача железнодорожных вагонов в стране начала быстро сокращаться, кризис на транспорте нарастал час от часу. С мая 1944 по февраль 1945 г. было недополучено 2,8 млн. т жидкого топлива<sup>11</sup>, что крайне отрицательно

<sup>10</sup> «Вопросы экономики», 1970, № 5, стр. 20, 16.

<sup>11</sup> «Промышленность Германии в период войны 1939—1945 гг.». М., 1956, стр. 133, 141, 144, 149, 153.

сказалось, например, на германской авиации. Тяжелое положение было со снабжением электроэнергией. Многие промышленные предприятия, в том числе военные заводы, были остановлены по этой причине. Резко упало производство продукции машиностроения. Аналогичная картина наблюдалась и в других отраслях германской экономики.

Сопоставляя развитие военно-экономических баз СССР и Германии в ходе войны, следует подчеркнуть, что буквально во всех отраслях экономики весьма отчетливо прослеживаются две противоположные линии: неуклонный рост могущества советской военной экономики и спад германской. За время войны в Советском Союзе было произведено важнейших видов боевой техники и вооружения больше, чем в Германии, хотя в тот период масштабы индустриальной базы Германии были крупнее, нежели СССР. Это видно из следующих данных <sup>12</sup>:

Виды продукции	СССР		Германия	
	с I.VII. 1941 г. по I.VII. 1945 г.	в среднем за год	1941— 1944 гг.	в среднем за год
Чугун (млн. т)	31,5	7,8	98,1	24,5
Сталь (млн. т)	45,4	11,3	133,7	33,4
Уголь (млн. т)	441,5	110,4	2 151,0	537,6
Электроэнергия (млрд. квт-ч)	147,3	36,8	334,0	83,5
Танки и самоходные уста- новки (шт.) . . . . .	95 099	23 774	53 800	13 450
Боевые самолеты (шт.)	108 028	27 007	78 900	19 725
Орудия (средних и крупных калибров, тыс. шт.)	188,1	47,0	102,1	25,5
Минометы (всех видов, тыс. шт.) .	347,9	86,9	68,0	17,0

Приведенные показатели свидетельствуют о том, что, хотя Германия и оккупированные ею страны производили во время войны больше угля, стали и других важнейших материалов, нежели СССР, советский

<sup>12</sup> «50 лет Вооруженных Сил СССР». М., 1968, стр. 457.

строй, социалистическая экономика обеспечивали лучшее использование ресурсов.

Известно, что Советский Союз вступил в Отечественную войну в условиях, когда армия противника на советско-германском фронте имела значительно больше людей, боевой техники, орудий и минометов. Однако уже к ноябрю 1942 г. силы на полях сражений стали примерно равными, а к июлю 1943 г. в Красной Армии по сравнению с германской имелось больше танков и самоходно-артиллерийских установок (САУ) в 1,6 раза, орудий и минометов — почти в 2 раза, боевых самолетов — почти в 3 раза. К концу войны разрыв достиг существенных размеров в пользу Советских Вооруженных Сил. Особенно большое превосходство было на стороне советских войск в авиации: немецких самолетов имелось 1960, а советских — 14 570<sup>13</sup>.

В этих закономерных явлениях развития военно-экономических баз и военного производства в СССР и Германии с особой силой проявилось величайшее преимущество социалистического способа производства перед капиталистическим.

Выдающиеся успехи тружеников тыла в разработке и массовом производстве первоклассной боевой техники и вооружения привели к укреплению Вооруженных Сил СССР, к совершенствованию советского военного искусства.

Крупные достижения в развитии советской экономики позволили не только полностью обеспечить Советские Вооруженные Силы всеми необходимыми средствами вооруженной борьбы, но и оказать дружескую, бескорыстную помощь борющимся против фашистов народам Польши, Чехословакии, Югославии, Болгарии, Румынии и других стран.

На их вооружение Советский Союз передал 16 500 орудий и минометов, около 1 тыс. танков и самоходно-артиллерийских установок, более 1600 самолетов, большое количество средств управления, транспорта, боеприпасов, горючего и снаряжения<sup>14</sup>.

Верховное главнокомандование фашистской Германии явно недооценивало военно-экономические возможности СССР.

<sup>13</sup> Там же, стр. 459.

<sup>14</sup> «Известия», 8 мая и 28 ноября 1968 г.

Бывший начальник штаба верховного главнокомандования генерал-фельдмаршал В. Кейтель на допросе после безоговорочной капитуляции Германии признался, что он и Гитлер глубоко ошибались в оценке военно-экономических возможностей Советского Союза<sup>15</sup>. Начальник военно-экономического управления штаба верховного главнокомандования гитлеровских войск генерал Томас 21 января 1942 г. писал, что для него были неожиданностью «ошеломляющие достижения русской военной промышленности»<sup>16</sup>. Об этом же говорили после провала «молниеносной войны» начальник генерального штаба сухопутных войск Гальдер, начальник штаба оперативного руководства верховного главнокомандования генерал А. Йодль. Вынужден был признать это немецкий военный историк бывший генерал вермахта К. Типпельскирх и др.

Более проницательные гитлеровские генералы после Сталинградской битвы и Курского сражения сделали вывод, что германская экономика уже в то время проиграла военно-экономическое сражение и была не в состоянии эффективно состязаться с бурно развивающейся советской экономикой вообще, военным производством в особенности. К числу таких генералов относился начальник генерального штаба ВВС и штаба оперативного руководства авиацией генерал-полковник Ешоннек. Он не видел больше никакой возможности предотвратить крах германских вооруженных сил и в августе 1943 г. покончил жизнь самоубийством<sup>17</sup>.

Фальсификаторы истории всеми силами пытаются принизить значение Советского Союза и его военной экономики в разгроме фашистской Германии и Японии и преувеличить роль в минувшей войне США и Англии и их поставок в СССР по ленд-лизу. Несомненно, поставки по ленд-лизу имели определенное положительное значение. Однако сравнение их объема с объемом советского военного производства показывает, что они не могли оказать существенное влияние на ход и результат войны. Так, советская промышленность с июля 1941 г. по сентябрь 1945 г. выпустила 136 838 самолетов всех видов, 104 475 танков и САУ и 489 000 ар-

<sup>15</sup> «Совершенно секретно! Только для командования». М., 1967, стр. 655.

<sup>16</sup> Там же, стр. 365.

<sup>17</sup> Там же, стр. 519.

тиллерийских орудий всех калибров<sup>18</sup>. В то же время по ленд-лизу получено 18 753 самолета, 11 567 танков и САУ и 9600 орудий. В последний год войны поставки по ленд-лизу резко сократились и составили менее 3% отечественного производства<sup>19</sup>.

Огромное преимущество советской военной экономики было настолько очевидным, что его не могли отрицать и многие буржуазные деятели. Например, крупный политический деятель Англии Эрнст Бевин отмечал, что «вся помощь, которую мы (т. е. союзники. — Г. К.) были в состоянии оказать, была незначительной по сравнению с громадными усилиями советских людей. Наши потомки, изучая историю, будут с восхищением и благодарностью вспоминать героизм великого русского народа»<sup>20</sup>.

Общественная социалистическая собственность, лежащая в основе советской экономики, планомерный характер ее развития обеспечили в ходе войны рост производительности труда, высокие темпы развития военного производства и наиболее эффективное использование производственного аппарата, что позволило в самые короткие сроки перестроить все народное хозяйство на военный лад. Высокий уровень концентрации и централизации социалистического производства, рациональная специализация и кооперирование дали возможность своевременно внедрять в производство новейшую технику, добиваться ускоренных темпов технического прогресса. Всех этих преимуществ была лишена капиталистическая экономика милитаристской Германии.

Большую роль в обеспечении экономической победы Советского Союза в войне сыграло правильное, научное размещение производительных сил страны, учитывающее необходимость укрепления ее обороноспособности.

Немаловажным фактором победы было и то обстоятельство, что промышленность СССР вследствие советского метода индустриализации, осуществленной в сжатые сроки, имела преимущественно новое, совер-

<sup>18</sup> «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945», т. 6. М., 1965, стр. 48.

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> Александр Верт. Россия в войне 1941—1945 гг. М., 1967, стр. 25.



шенное в техническом отношении оборудование. Это позволило предприятиям страны в предвоенное и особенно в военное время в течение длительного периода производить продукцию без капитального ремонта оборудования, что имело огромное значение для непрерывного, в высшей степени напряженного производственного процесса.

Одной из главных причин победы СССР в Великой Отечественной войне был невиданный трудовой героизм многонационального советского народа, руководимого Коммунистической партией, его беззаветное служение Родине.

**ТЫЛ  
ВООРУЖЕННЫХ СИЛ СССР  
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ  
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

Тыл Вооруженных Сил — это как бы первый эшелон народного хозяйства, переданный в распоряжение военного командования в целях обеспечения повседневной жизни и боевой деятельности армии и флота. Он выполняет роль связующего звена между народным хозяйством и Вооруженными Силами, поэтому значение Тыла исключительно велико.

Последовательно и неуклонно выполняя указание В. И. Ленина о необходимости серьезной и длительной подготовки к защите социалистического Отечества, Коммунистическая партия в исторически короткий срок превратила Советскую страну в могучую индустриальную державу. При этом неизмеримо возросла обороноспособность первого в мире социалистического государства.

Когда увеличилась непосредственная опасность войны, Центральный Комитет партии и Советское правительство еще более усилили внимание к нуждам обороны.

В годы третьей пятилетки в стране развернулась реконструкция имевшихся и строительство новых авиационных и танковых заводов, осваивалось производство новых типов самолетов и танков. Были созданы по тому времени лучшие в мире танки — Т-34 и КВ. К лету 1941 г. производственные мощности авиационной и танковой промышленности СССР значительно превосходили соответствующие мощности фашистской Германии<sup>1</sup>. Накануне гитлеровской агрессии были сконструированы и испытаны реактивные установки БМ-13 («катюши»), разработан ряд новых видов артиллерийских систем. Выпуск артиллерийских

\* Голушко И. М. — доктор военных наук, профессор, генерал-лейтенант, начальник Штаба Тыла Вооруженных Сил СССР.

<sup>1</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», 5, кн. 1. М., 1970, стр. 119.

орудий и минометов в СССР в 1940 г. по сравнению с 1939 г. увеличился в 2,5 раза. Стрелковое вооружение обогатилось новыми автоматами, станковыми и крупнокалиберными пулеметами. Значительное развитие получил и Военно-Морской Флот. Мощности отечественного судостроения за 1939—1940 гг. увеличились в 3 раза<sup>2</sup>. Ежегодный прирост продукции оборонной промышленности достиг в третьей пятилетке 39%, тогда как в целом по всей промышленности он составлял в среднем только 13%<sup>3</sup>.

Проявляя постоянное внимание к вопросам развития оборонной промышленности СССР, всемерного укрепления Красной Армии и Военно-Морского Флота, партия накануне войны проводила большие мероприятия по созданию запасов всех основных видов материальных средств. На 22 июня 1941 г. запасы Красной Армии по отношению к среднегодовому расходу в войне составляли: по артиллерийским боеприпасам различных номенклатур — более 100%, по автобензину — около 40, по дизельному топливу — до 50, по винтовочным патронам — около 280, по вещевому имуществу — до 150% и т. д. Продовольствия и фуража было на три-четыре месяца<sup>4</sup>.

На 1 июня 1941 г. в составе Красной Армии насчитывалось около 900 крупных баз и складов вооружения и боеприпасов, горючего, продовольственных, авто-тракторных и др., которые располагались главным образом в приграничных военных округах. Следует особо подчеркнуть, что в принципе такое приближение запасов к войскам было правильным, хотя в связи с вероломным нападением фашистской Германии и временными неудачами советских войск в первые месяцы войны значительную часть их пришлось вывезти, уничтожить или раздать населению. Наличие же резервов и запасов в глубине страны, а главное, быстрое наращивание производства материальных средств промышленностью позволили в ходе последующих этапов Великой Отечественной войны удовлетворить первоочередные нужды Вооруженных Сил.

<sup>2</sup> Там же; «В помощь лектору», вып. 1 (31). М., 1970, стр. 78 (Управление пропаганды и агитации ГлавПур СА и ВМФ).

<sup>3</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза». М., 1973, стр. 467.

<sup>4</sup> «Военно-исторический журнал», 1973, № 10, стр. 31.

В предвоенные годы партия и правительство принимали энергичные меры по оснащению Красной Армии автомобильным транспортом. Создание отечественной промышленности позволило уже в 1938 г. довести выпуск автомобилей в стране до 211 тыс. в год (из них около 180 тыс. грузовых). Перед войной в составе наших Вооруженных Сил было около 273 тыс. автомобилей и 42 тыс. тракторов. На случай военных действий предусматривалось использовать наличный автомобильный парк народного хозяйства, насчитывавший на 1 июня 1941 г. 820 тыс. автомобилей, в том числе более 700 тыс. грузовых<sup>5</sup>.

Благодаря успехам экономики с каждым годом улучшалось техническое оснащение Тыла Красной Армии и Военно-Морского Флота, совершенствовались его организационная структура и методы работы. К началу Великой Отечественной войны Тыл кадровых соединений и частей Красной Армии в основном был укомплектован личным составом и хорошо оснащен техническими средствами. Во всех звеньях Тыла имелось значительное количество транспортных, медицинских, ремонтных и других частей и учреждений.

При разработке вопросов теории тылового обеспечения учитывался опыт работы тыла воевавших сторон во время боевых действий в районе реки Халхин-Гол, в Испании, Финляндии и Западной Европе. На этой основе был разработан и в 1941 г. издан новый проект Устава тыла РККА, намечен ряд мероприятий по совершенствованию организационной структуры Тыла и принципов его работы<sup>6</sup>. К сожалению, осуществить полностью это до начала войны не удалось.

Однако главное было сделано: в исторически короткий срок Советская страна была превращена в могучую социалистическую державу, способную не только отразить вражеское нашествие, но и разгромить агрессора. Огромная работа, проделанная партией и правительством по всемерному укреплению мощи Вооруженных Сил СССР и их Тыла, заложила прочные основы победы, одержанной советским народом в Великой Отечественной войне.

Наиболее трудным для Тыла Советских Вооружен-

<sup>5</sup> «Военно-исторический журнал», 1973, № 10, стр. 32.

<sup>6</sup> Там же.

ных Сил, как и для всей страны, был первый период войны. Вероломное нападение немецко-фашистских захватчиков не позволило советскому командованию развернуть Тыл до начала боевых действий. Это пришлось проводить уже в ходе начавшейся войны, в условиях систематического действия авиации противника. Фронты, армии и даже некоторые соединения вынуждены были отражать натиск захватчиков при нехватке железнодорожных, автотранспортных, медицинских и других тыловых частей и учреждений, которые прибывали в состав войск по мере формирования и часто с опозданием.

Особенно большие трудности возникли после того, как в результате неудачного для Красной Армии исхода приграничных сражений противник занял районы, намеченные для развертывания тыла. Приходилось назначать новые районы в более глубоком тылу, что удлиняло сроки развертывания Вооруженных Сил.

Несмотря на такие трудные условия, уже в первый месяц войны было сформировано пять автотранспортных бригад, ряд автотранспортных полков и батальонов, развернуто большое количество ремонтных, железнодорожных и других тыловых частей и учреждений. Для укомплектования войск и Тыла из народного хозяйства было привлечено 206 тыс. автомобилей и много другой техники. Одновременно со снабжением войск, ведущих боевые действия, Тыл Вооруженных Сил СССР выполнял огромный объем работ по обеспечению формирования и выдвижения резервов.

Одной из важнейших задач, вставших перед Тылом Вооруженных Сил в период отхода советских войск, явилась эвакуация запасов материальных средств, созданных до войны на территории приграничных военных округов, оказание помощи в эвакуации фабрик, заводов, имущества колхозов, совхозов, МТС, местного населения.

Резкие изменения обстановки на фронтах, высокое напряжение боевых действий и массовые перегруппировки войск требовали от всех служб Тыла самых энергичных, согласованных по задачам войск и времени мероприятий по обеспечению всем необходимым Действующей армии — боеприпасами, горючим, продовольствием, другими материальными средствами, осуществления эвакуации и лечения раненых и больных.

Поэтому в целях повышения оперативности в работе органов тыла и обеспечения большой централизации планирования и организации всестороннего тылового обеспечения Вооруженных Сил постановлением Государственного Комитета Обороны от 28 июля и приказом наркома обороны СССР от 1 августа 1941 г. были созданы Главное управление Тыла Красной Армии и управления тыла во фронтах и армиях, а также учреждены должности начальника Тыла Красной Армии и начальников тыла фронтов и армий.

В составе Главного управления тыла был образован штаб начальника тыла, а в управлениях начальников тыла фронтов и армий — организационно-плановые отделы. В управлениях тыла в центре и оперативных объединениях входили также управления (отделы) военных сообщений, автодорожной службы и инспекции начальника тыла. Начальнику Тыла Красной Армии, который одновременно являлся заместителем наркома обороны СССР, подчинялись, кроме того, Главное интендантское управление, Управление снабжения горючим, Главные военно-санитарное и ветеринарное управления. Соответствующие управления и отделы были подчинены начальникам тыла фронтов и армий. 19 августа 1941 г. была введена должность начальника тыла ВВС Красной Армии, а в мае 1942 г. — начальника тыла Военно-Морского Флота.

Начальники тыла наделялись большими правами. На них возлагалась ответственность за организацию тыла, подвоз материальных средств всех видов, эвакуацию и обеспечение войск по подчиненным службам. Начальник Тыла Красной Армии отвечал также за перевозку к фронтам всех видов пополнений.

Первым начальником Тыла Красной Армии стал талантливый организатор и опытный военный деятель генерал-лейтенант А. В. Хрулев, его заместителями — генерал-майор М. В. Захаров и генерал-майор П. А. Ермолин, военным комиссаром — дивизионный комиссар В. А. Баюков, начальником штаба тыла — генерал-майор П. В. Уткин, которого в сентябре сменил генерал-лейтенант М. П. Миловский. На должности начальников тыла фронтов были назначены генералы, имевшие большой опыт управления войсками: Северного фронта — В. К. Мордвинов, Северо-Западного — М. Г. Снегов, Западного — В. Н. Курдю-

мов, Резервного — М. С. Хозин, Юго-Западного — И. Г. Советников, Брянского — М. А. Рейтер, Южного — И. К. Смирнов.

ЦК партии направил также в органы военного тыла большую группу опытных работников из различных отраслей советской экономики, что сыграло положительную роль в укреплении связей центральных органов управления Тылом Советских Вооруженных Сил с народным хозяйством страны и благоприятно отразилось на военных поставках для армии. Так, начальником Управления снабжения горючим Красной Армии был назначен начальник Главнефтебывта при СНК СССР М. И. Кормилицын, помощником начальника Управления продовольственного снабжения Красной Армии стал бывший нарком заготовок СССР П. С. Степанов, а помощником начальника Управления вещевого снабжения Красной Армии — заместитель наркома легкой промышленности Н. С. Сметанин.

Одновременно ЦК ВКП(б), ГКО и СНК СССР поручили возглавить руководство важнейшими видами обеспечения войск таким видным партийным и государственным деятелям, как А. А. Андреев, Н. А. Вознесенский, А. Н. Косыгин, А. И. Микоян, М. Г. Первухин, Б. Л. Ванников, В. А. Малышев, А. Г. Зверев, Д. Ф. Устинов, А. И. Шахурин и др.

Учитывая возросшую зависимость боевых действий войск от способности тыла обеспечить их материальными и техническими средствами, Наркомат обороны СССР и Главное политическое управление Красной Армии потребовали от военных советов, политорганов, военных комиссаров «взять под неослабный контроль тылы снизу доверху, проникать во все «закоулки», добиться образцовой работы тыла по полному и своевременному обеспечению фронта всем необходимым»<sup>7</sup>. В целях улучшения партийно-политической работы среди личного состава тыла Действующей армии в августе 1941 г. были созданы политические отделы тыловых частей и учреждений во фронтах и в армиях, а также политотделы военно-автомобильных дорог, фронтовых медицинских эвакуационных пунктов и т. п.<sup>8</sup>

<sup>7</sup> Архив Министерства обороны СССР (далее — Архив МО СССР), ф. 207, оп. 12930, д. 5, л. 1—2.

<sup>8</sup> «Подвиги воинов тыла». Л., 1968, стр. 9.

Большое значение ЦК партии придавал поддержанию тесных взаимоотношений военного командования с местными партийными и советскими органами прифронтной полосы. В ноябре 1941 г. один из членов военных советов фронтов и армий был назначен ответственным за работу тыла. На эту должность во фронтах и в армиях назначались, как правило, партийные и хозяйственные руководители тех областей и республик, на территории которых действовали войска. Они должны были проводить в жизнь директивы военных советов, координировать работу тыла фронтов и армий с местными партийными и советскими органами прифронтной полосы<sup>9</sup>. Хорошо зная экономику своих районов, они в то трудное время содействовали мобилизации местных ресурсов на обеспечение войск, были одними из организаторов эвакуации промышленных предприятий, народнохозяйственного и военного имущества из угрожаемых районов на Восток.

Решение ГКО о перестройке и централизации управления Тылом Вооруженных Сил СССР полностью соответствовало условиям ведения войны. Это позволило более оперативно руководить его работой, упорядочить обеспечение войск материальными средствами, рационально использовать все виды транспорта и т. д. Наряду с реорганизацией органов управления необходимо было улучшить организационную структуру и повысить подвижность Тыла, так как с началом войны состав оперативных объединений и соединений существенно изменился, резко повысилась их маневренность. Требовалось также существенно увеличить подвижность войскового тыла.

Чтобы сделать Тыл более маневренным, был проведен ряд мероприятий: во фронтах созданы полевые склады, улучшена структура железнодорожных, дорожных, автомобильных войск и других тыловых частей и учреждений; в армиях организованы полевые армейские базы, а войсковой тыл усилен автотранспортом; установлены новые нормы содержания запасов (для фронтовых складов: боеприпасов — 1 боекомплект, горючего — 2 заправки, продовольствия — 15 суток; для армейских складов: боеприпасов —

<sup>9</sup> Там же.



0,75 боекомплекта, горючего — 1 заправка, продовольствия — 5 суток)<sup>10</sup>. Кроме того, с появлением воздушных армий был образован армейский тыл в Военно-Воздушных Силах; в состав соединений и оперативных объединений войск ПВО страны были введены органы управления тылом и необходимые тыловые части и учреждения. Организационная структура тыла Военно-Морского Флота в ходе всей войны оставалась без существенных изменений.

Главным условием успешной работы Тыла Советских Вооруженных Сил в период Великой Отечественной войны явилось нерушимое единство армии и народа, постоянная помощь всех звеньев партии командованию Красной Армии, органам военного тыла.

Благодаря неустанной заботе Коммунистической партии о подборе и воспитании кадров военного тыла за время войны в рядах Вооруженных Сил выросла целая плеяда талантливых военачальников, вынесших на своих плечах значительную тяжесть организации тылового обеспечения Красной Армии и Военно-Морского Флота в сложных условиях боевой обстановки. Среди них следует назвать генералов Н. П. Анисимова, Н. А. Антипенко, В. Е. Белокосова, В. И. Виноградова, В. И. Вострухова, В. И. Дмитриева, П. А. Кабанова, И. В. Ковалева, З. И. Кондратьева, М. И. Кормилицына, П. В. Кочеткова, Д. В. Павлова, И. В. Сафронова, Е. И. Смирнова, А. И. Шебунина и многих других.

Внеплановый выпуск боеприпасов, вооружения и различного военного имущества на предприятиях осажденных городов и прифронтовых районов, передача продукции непосредственно органам тыла Действующей армии, организация ремонта вооружения и боевой техники на местных предприятиях, разносторонняя помощь военным госпиталям, организация сбора теплых вещей для армии, мобилизация местной рабочей силы на строительство оборонительных рубежей, аэродромов, железных и автомобильных дорог и другие мероприятия, проводимые по указанию ЦК ВКП(б) и в порядке инициативы партийных организаций, сыграли большую роль в бесперебойном обеспечении боевых действий войск.

<sup>10</sup> «Военно-исторический журнал», 1973, № 10, стр. 34.

Особенно велико было значение этой помощи Тылу Красной Армии и Военно-Морского Флота в первый, наиболее трудный период Великой Отечественной войны. Воодушевляемые коммунистами, в чрезвычайно сложных условиях, подчас под огнем врага рабочие, колхозники, интеллигенция работали, не жалея ни сил, ни времени, чтобы оказать максимальную помощь защитникам Родины.

Уже в первой половине сентября 1941 г. по инициативе Мурманского обкома ВКП(б) впервые на Кольском полуострове за счет местного стального литья на предприятиях Мурманска и Кандалакши был налажен выпуск минометов, мин, гранат и автоматов. Кроме того, в прифронтовом Мурманске трудящиеся артелей промкооперации стали изготавливать лыжи, сани, волокуши, упряжь, сумки для гранат и т. п. Предприятия местной промышленности города за годы войны изготовили и починили для войск Северо-Западного, Карельского фронтов и Северного флота 35 тыс. шинелей, 10 тыс. полушубков, 8 тыс. телогреек, 38 тыс. шапок-ушанок, 26 тыс. пар валенок, более 42 тыс. ватных брюк, около 24 тыс. пар кожаной обуви. В первые же месяцы военных действий коллективы краснодарских заводов, Армагирского весового завода, новороссийского завода «Красный двигатель», Майкопского станкостроительного и других освоили серийное производство вооружения и боеприпасов. Только с октября 1941 по июль 1942 г. предприятия края передали органам тыла Кавказского, Южного фронтов и Северо-Кавказского военного округа более 1200 тыс. авиабомб, 1961 тыс. противотанковых и противопехотных мин, около 650 тыс. ручных гранат, 86 тыс. минометных и значительное количество артиллерийских боеприпасов.

Большим испытанием для Тыла Красной Армии явилась великая битва под Москвой. По своей напряженности она является одной из самых значительных. Советская страна находилась в то время в тяжелом положении. Выпуск военной продукции в октябре и ноябре был очень низким. Это вызвало чрезвычайные трудности в обеспечении действующих фронтов и новых формирований вооружением, боевой техникой, боеприпасами, обмундированием, снаряжением. Обеспеченность войск к началу оборонительного периода

битвы под Москвой была крайне недостаточной. Например, на фронтовых и армейских складах Западного фронта имелось всего по 0,2—0,3 боекомплекта основных видов боеприпасов<sup>11</sup>. Исключительно трудными были условия подвоза. Автомобильного транспорта не доставало, железные дороги работали с огромным напряжением.

В таких условиях решающее значение приобретало экономное расходование материальных средств, накопления запасов и резервов, особенно в распоряжении центра. С целью выполнения этих задач в октябре 1941 г. были введены твердые лимиты расхода боеприпасов (а позже — и горючего), начали создаваться базы Наркомата обороны по всем видам материальных средств, подчиненные непосредственно начальнику Тыла Красной Армии. Большую роль сыграло увеличение скорости движения транспорта, которую благодаря введению регулировочных графиков удалось довести до 600—800 км в сутки. Несмотря на недостаток материальных средств и крайне трудные условия подвоза, принятые меры позволили в ходе оборонительного сражения не только обеспечить восполнение текущего расхода, но и создать значительные запасы на армейских, фронтовых складах и базах центра. Так, к началу контрнаступления войска Западного фронта имели 2—3 боекомплекта боеприпасов, 5—6 заправок горючего, 10—12 суточек продовольствия и фуража<sup>12</sup>.

В дни великой битвы за советскую столицу огромную помощь тылу Западного и других фронтов оказали партийные организации Москвы и Московской области. Все предприятия столицы участвовали в производстве и ремонте вооружения, военной техники и имущества. Лишь за две недели декабря 1941 г. ими было отремонтировано 1500 танков и бронемашин. Среди населения столицы проводились важные мероприятия по оказанию помощи железнодорожному транспорту в перевозках воинских грузов, по мобилизации народнохозяйственного автомобильного транспорта для подвоза материальных средств войскам и т. п.

<sup>11</sup> «Военно-исторический журнал», 1973, № 10, стр. 35.

<sup>12</sup> «Тыл и снабжение Советских Вооруженных Сил», 1967, № 2, стр. 20.

С переходом советских войск в контрнаступление значительно изменились задачи Тыла и условия их выполнения.

Прежде всего наступательные действия привели к увеличению расхода материальных средств, особенно боеприпасов и горючего. Доставка же их войскам была крайне затруднена из-за нехватки транспортных средств и сложных дорожных условий. Снежный покров достигал метровой толщины. К тому же, отступая, фашисты взрывали мосты, виадуки и другие дорожные сооружения.

С большим подъемом и энтузиазмом работали дорожники. Только в полосе Западного фронта в период с 20 декабря 1941 г. по 1 марта 1942 г. было построено 172 моста общей длиной 4000 м и восстановлено 92 разрушенных моста длиной около 1300 м. Большую помощь в расчистке дорог оказывало местное население. Несмотря на героический труд дорожников и местных жителей, их сил и средств было явно недостаточно. Фронты и армии стали оборудовать в своих полосах одну-две военно-автомобильные дороги, которые затем наращивались вслед за наступающими войсками. Впоследствии этот принцип организации дорожного обеспечения стал основным в Красной Армии.

Большую сложность в ходе контрнаступления представляло восстановление железных дорог. Из-за слабого обеспечения фронтов железнодорожными войсками, отсутствия у них достаточного количества техники, материалов, да и опыта темп восстановления железных дорог не поднимался выше 3,5 км в сутки, в то время как наши войска проходили ежесуточно от 6—7 до 12—15 км<sup>13</sup>. Это сказывалось на работе Тыла, особенно на организации подвоза материальных средств.

Учитывая тяжелое положение с их подвозом, Ставка Верховного Главнокомандования выделяла фронтам транспорт из своего резерва. Бывало и так, что материальные средства, особенно боеприпасы, подвозились прямо с заводов непосредственно в дивизии и полки, минуя склады центра, фронтов и армий. В некоторых случаях боеприпасы доставлялись из Москвы самолетами (например, в район Тулы, для зенитных

<sup>13</sup> «Тыл и снабжение Советских Вооруженных Сил», 1966, № 11, стр. 10.

частей 50-й армии и приданных ей гвардейских минометных дивизионов РС<sup>14</sup>).

Однако, несмотря на принятые меры по мобилизации внутренних ресурсов и помощь Ставки транспортом, трудности с подвозом не были полностью преодолены и войска испытывали недостаток материальных средств в ходе всего контрнаступления. Это явилось одной из причин незавершенности наступательных операций советских войск зимой 1941/42 г.

Сложную и ответственную работу выполнил Тыл Красной Армии при обороне Ленинграда. Противнику удалось блокировать город с трехмиллионным населением, имевший весьма ограниченные запасы продовольствия и топлива. ЦК партии и Ставка Верховного Главнокомандования поручили Военному совету Ленинградского фронта и начальнику Тыла организовать подвоз в Ленинград продовольствия и эвакуацию из него раненых и населения. Для этой цели использовались прежде всего транспортные самолеты Московской особой авиагруппы — средства Ставки. Работа ее планировалась вначале Центральным управлением военных сообщений, а с ноября 1941 г. — Штабом Тыла Красной Армии. За сентябрь — декабрь в трудных метеорологических условиях, при активном противодействии авиации противника в Ленинград было доставлено 6700 т срочных грузов, эвакуировано 29,6 тыс. квалифицированных рабочих и инженерно-технических работников военной промышленности и свыше 7000 раненых<sup>15</sup>.

Однако возможности транспортной авиации были ограничены. Потребовалось организовать перевозки через Ладожское озеро. В районе Волховстроя под руководством заместителя начальника Тыла Красной Армии генерал-майора П. А. Ермолина и заместителя наркома речного флота А. А. Лукьянова было налажено изготовление больших озерных барж. Ни осенние штормы, ни интенсивные удары вражеской авиации не могли сорвать перевозку значительного количества продовольственных грузов и эвакуированного населения через Ладогу.

<sup>14</sup> «Провал гитлеровского наступления на Москву». М., 1966, стр. 216.

<sup>15</sup> Архив Главного управления Гражданского воздушного флота, ф. 4, оп. 17, д. 436, л. 86.

С ледоставом на Ладожском озере начала действовать ледовая трасса — «Дорога жизни». Ответственным за организацию перевозки грузов был начальник тыла фронта генерал Ф. Н. Лагунов, непосредственное руководство военно-автомобильной дорогой возглавили заместитель начальника тыла фронта генерал А. М. Шиллов и военный комиссар генерал И. В. Шикин. В первую блокадную зиму этим путем было перевезено в Ленинград 361 109 т грузов, что дало возможность значительно улучшить снабжение населения и войск и создать некоторые запасы продуктов питания, боеприпасов и горючего. С 22 января 1942 г. до закрытия дороги по ней было эвакуировано 539 400 человек. Автотранспортом из города вывезено около 3700 вагонов промышленного оборудования, цветных металлов, кабельной продукции<sup>16</sup>, что имело немаловажное значение для усиления военной экономики страны.

Опыт работы Тыла в Московской битве и других сражениях первого периода войны имел большое значение. Он подтвердил, что новая структура органов управления Тылом в основном соответствует условиям ведения войны, организационной структуре войск и сложившейся в стране экономической обстановке. В первом периоде войны шло становление органов Тыла, совершенствовались методы работы. Были заложены прочные основы дорожного обеспечения и комплексного использования всех видов транспорта, генералы и офицеры Тыла приобрели практику организации тылового обеспечения как оборонительных, так и крупных наступательных операций.

Захват противником в 1942 г. таких важных промышленных и индустриальных районов, как Донбасс, Северный Кавказ и Кубань, выход его на железнодорожные и водные коммуникации, связывающие центральные и южные районы страны, значительно осложнили работу промышленности и снабжение Красной Армии.

Особое место в летне-осенней кампании 1942 г. заняло Сталинградское направление, на котором развернулись ожесточенные оборонительные сражения наших войск с превосходящими силами врага. Работа

<sup>16</sup> «Тыл Советской Армии». М., 1968, стр. 149.

Тыла здесь осуществлялась также в чрезвычайно сложной обстановке.

Для действующих в районе Сталинграда войск требовалось большое количество материальных средств, особенно боеприпасов, а пропускная способность железных дорог была низкой. К тому же они проходили параллельно фронту и на большом удалении от войск (200—250 км). Автотранспорта не хватало, мостовых переходов через Дон, Волгу и другие реки не было. Основная база снабжения фронтов горючим — Баку — оказалась отрезанной противником. Поэтому подвоз материальных средств войскам, ведущим боевые действия, был крайне затруднен.

В этих условиях Государственный Комитет Обороны и руководство Тыла Красной Армии приняли энергичные меры по налаживанию снабжения фронтов. Использовались все виды транспорта, включая самолеты, а для подачи горючего через Волгу был проложен трубопровод. Вначале горючее подвозили от Красноводска по железной дороге через Среднюю Азию. Но это был дальний путь. Для ускорения доставки грузов в рекордно короткие сроки была организована перевозка их через Каспий на Гурьев, где быстрой темпами оборудовали порт.

В соответствии с решением Ставки Верховного Главнокомандования о разгрузке железных дорог, более широком использовании водных путей (Волги и Каспийского моря) для ряда фронтов были организованы базы снабжения и перевалки грузов в Вольске, Саратове, Камышине, Махачкале. Строились железные дороги от Саратова до Сталинграда, от Астрахани до Кизляра и мост через Волгу у Астрахани. Это улучшило снабжение фронтов, позволило не только обеспечить их всем необходимым, но и накопить значительные запасы для контрнаступления.

В течение первого периода войны был сорван гитлеровский план «молниеносной войны», нанесен огромный урон немецко-фашистской армии, ликвидированы ее преимущества, вытекавшие из внезапного нападения, созданы благоприятные условия для перехода в решительное наступление. Для Тыла Вооруженных Сил СССР это был период становления, развития и совершенствования способов всестороннего тылового обеспечения войск в различной оперативно-стратегиче-

ческой обстановке, в трудных условиях перевода народного хозяйства на военные рельсы.

В ходе последующих наступательных операций выявилась необходимость создания специальной трофейной службы, а также улучшения руководства восстановительными работами на железных и автомобильных дорогах. В связи с этим все железнодорожные войска Действующей армии были переданы в ведение НКПС, а дорожные части НКВД — автодорожной службе Красной Армии. В состав Тыла вводятся трофейные органы, части и подразделения. Для улучшения организации медицинского обеспечения в полевых условиях создаются полевые подвижные госпитали. Усиливается Штаб Тыла Красной Армии, и прежде всего отделы, организующие подвоз. В составе управлений тыла фронтов и армий еще в мае 1942 г. вместо организационно-плановых отделов были созданы штабы тыла, а в дивизиях и корпусах учреждена должность заместителя командира по тылу.

Органы Тыла центрального звена, фронтов, армий и соединений оказывали всемерную помощь в восстановлении разрушенных промышленных предприятий, городов и сельских населенных пунктов, в проведении сельскохозяйственных работ и обеспечении продовольствием гражданского населения.

Только в 1943 г. автомобильные части Красной Армии перевезли около 1,5 млн. т зерна, 500 тыс. т овощей, 1 млн. т угля и много других народнохозяйственных грузов<sup>17</sup>. К концу этого года для народного хозяйства страны работало почти 11 тыс. автомобилей из авточастей армий. А всего за время войны автотранспорт Тыла Советских Вооруженных Сил перевез для народного хозяйства более 21 млн. т различных грузов<sup>18</sup>.

Силами войск было построено много жилых домов в освобожденных от врага городах и селах. По мере освобождения миллионов советских и иностранных граждан, насильно угнанных в фашистскую Германию, Тыл Вооруженных Сил СССР обеспечивал их питанием, вещевым имуществом и транспортными средствами.

<sup>17</sup> Там же, стр. 199.

<sup>18</sup> Там же, стр. 283.



Большую помощь местному населению оказывала военно-медицинская служба Тыла, особенно в освобожденных районах. Например, согласно приказу командования 4-го Украинского фронта, во всех военных госпиталях на территории Западной Украины был организован амбулаторный прием гражданских лиц, нуждавшихся в лечении. Больные обеспечивались бесплатным медицинским осмотром, врачебной консультацией и лекарствами. В горных районах республики для этой цели военные врачи прикомандировывались к военным комендатурам.

Весьма ответственную работу выполняла медицинская служба Красной Армии по ликвидации различных эпидемий и лечению советских граждан, освобождаемых из фашистских концентрационных лагерей. Так, в 1944 г., когда фашисты умышленно оставили в районе г. Жлобина перед 1-м Белорусским фронтом концентрационные лагеря более чем с 36 тыс. заключенных, среди которых свирепствовала эпидемия сыпного тифа, органы медицинской и других служб тыла фронта, приняв самые решительные меры, устранили эпидемию.

Нередко на освобождаемой от противника территории свирепствовали сеп, ящур, сибирская язва, бруцеллез и другие заболевания животных. Ветеринарная служба Красной Армии в широких масштабах проводила ветеринарно-профилактические мероприятия, оказывая помощь местным властям и населению в ликвидации массовых опасных заболеваний среди животных.

Одной из важных проблем была организация тесных связей и взаимодействия между Тылом Советских Вооруженных Сил и органами тыла молодых армий зарождавшихся стран народной демократии.

По решению Советского правительства только для Народно-освободительной армии Югославии в 1944 г. органы Тыла Красной Армии передали 350 самолетов, более 4 тыс. орудий и минометов, 65 танков Т-34, 500 крупнокалиберных пулеметов, около 53 тыс. винтовок и карабинов, около 67 тыс. автоматов, ручных и станковых пулеметов и много других материальных средств<sup>19</sup>.

<sup>19</sup> Там же, стр. 284—285.

Большое количество вооружения, боеприпасов, продовольствия было передано армиям других восточно-европейских стран. Важными материальными средствами обеспечивались французская авиаэскадрилья «Нормандия — Неман», а также корабли и суда союзников при нахождении их в советских портах.

Тыл Советских Вооруженных Сил оказывал большую помощь и народам, освобожденным от фашистского ига, — полякам, чехам, словакам, югославам, румынам, болгарам, венграм, немцам и др. Советские воинские части не раз спасали местное население от голодной смерти. По решению Советского правительства для этой цели было передано из запасов Красной Армии свыше 900 тыс. т продовольствия<sup>20</sup>. К весне 1945 г. из СССР в Венгрию было завезено 33 тыс. т зерна, 4 тыс. т мяса, 2 тыс. т сахара, 6 тыс. т соли и другие продукты<sup>21</sup>. Особая забота проявлялась о детях. Например, транспорты с молоком и другими продуктами для детей Берлина пропускались наравне с оперативными эшелонами. С первых же дней освобождения австрийской столицы основная тяжесть продовольственного снабжения легла на плечи советского командования. Согласно постановлению Военного Совета 3-го Украинского фронта (от 21 апреля 1945 г.), органы войскового тыла 25 апреля 1945 г. передали городским властям 7 тыс. т зерна, 500 т кукурузы, 300 т мяса, 200 т сахара и других продуктов. Всего же в 1945 г. жители Вены получили от советских войск 72 тыс. т зерна и муки, 20 тыс. т крупы, более 8 тыс. т мяса, около 6 тыс. т сахара, 2,5 тыс. т жиров и много другого продовольствия.

Осенью 1945 г. канцлер Австрии К. Реннер отмечал: «Мы не смогли бы преодолеть трудности без непрерывной, охотно предоставлявшейся нам помощи, оказанной командованием Красной Армии»<sup>22</sup>.

Воины фронтового тыла помогали освобожденным народам провести весенний сев в 1945 г., снабжали их семенами и инвентарем. На территории зарубежных стран органы Тыла Красной Армии принимали актив-

<sup>20</sup> Там же, стр. 284.

<sup>21</sup> М. И. Семияга. Вторая мировая война и пролетарский интернационализм. М., 1962, стр. 156.

<sup>22</sup> Там же, стр. 160.

ное участие в лечении местного населения, ремонте и строительстве железных и шоссейных дорог и мостов, в восстановлении хозяйства и осуществлении других жизненно важных работ.

Всего в ходе Великой Отечественной войны Тыл Советских Вооруженных Сил выполнил огромный объем задач по материальному, техническому, инженерно-аэродромному, аэродромно-техническому, дорожному, медицинскому, аварийно-спасательному и другим видам обеспечения и обслуживания Красной Армии и Военно-Морского Флота. За 1941—1945 гг. он принял от промышленности, обеспечил хранение и доставку войскам на огневые позиции более 10 млн. т боеприпасов. Расход горючего Красной Армией составил за время войны свыше 13,3 млн. т<sup>23</sup>.

Для Действующей армии только автомобильный транспорт Тыла Советских Вооруженных Сил перевез более 145 млн. т различных грузов<sup>24</sup>. Автодорожной службе Красной Армии за время войны удалось отремонтировать около 2 млн. автомобилей, построить и восстановить около 100 тыс. км автомобильных дорог. Это равно примерно 70% протяженности всех дорог СССР в 1940 г. и 65% — в 1945 г.<sup>25</sup>

Для нужд авиации было оборудовано свыше 6 тыс. аэродромов; авиационно-технические и другие тыловые части обеспечили 3,8 млн. самолето-вылетов. Части военно-транспортной авиации Вооруженных Сил СССР в течение 1941—1945 гг. перевезли свыше 1,5 млн. человек и 120 тыс. т различных воинских грузов<sup>26</sup>. Ремонтные органы Красной Армии и Военно-Морского Флота отремонтировали сотни тысяч единиц разнообразной техники и военного имущества. Достойный вклад в общее дело борьбы с гитлеровскими захватчиками внесли работники медицинской службы Красной Армии и Военно-Морского Флота. Они вернули в строй после излечения более 72% раненых (три человека из каждых четырех) и около 91%

<sup>23</sup> «Подвиги воинов тыла». Л., 1968, стр. 171.

<sup>24</sup> «Тыл Советской Армии», стр. 275.

<sup>25</sup> Там же, стр. 277; «Подвиги воинов тыла», стр. 176. Подсчитано на основании данных стат. сб.: «Транспорт и связь СССР». М., 1957, стр. 195.

<sup>26</sup> «Подвиги воинов тыла», стр. 176.

больных (9 человек из каждых 10), что намного больше, чем в армии любого другого государства<sup>27</sup>. Это позволило пополнять Действующую армию опытными и закаленными в боях воинами.

Советские войска в течение всей войны обеспечивались полноценным питанием, всему личному составу Красной Армии и Военно-Морского Флота 4 раза выдавалось новое летнее и зимнее обмундирование и обувь<sup>28</sup>.

Успешное решение Тылом Советских Вооруженных Сил всех важнейших задач в период минувшей войны стало возможным благодаря активной, целеустремленной партийно-политической работе в войсках и среди личного состава тыловых органов.

Главной целью партийно-политической работы в органах Тыла было воспитание личного состава в духе преданности Советской Родине и ненависти к фашистским захватчикам, в духе высоких морально-боевых качеств, строжайшей экономии и бережливости.

Командованию и политорганам пришлось преодолеть огромные трудности, чтобы организовать активную и действенную политическую работу в тыловых частях и учреждениях, весьма различных по своему назначению и составу, размещенных разрозненно на больших территориях, вдали от органов управления. Например, политотдел тыла Западного фронта зимой 1941/42 г. охватывал своей работой более 220 рассредоточенных тыловых частей и учреждений, более 5600 коммунистов и 7500 комсомольцев<sup>29</sup>. При этом необходимо было учитывать специфику деятельности органов тыла и изыскивать особые формы политической работы, соответствующие содержанию задач и условиям выполнения их многочисленными тыловыми частями и учреждениями.

В этих условиях всемерно повышалась роль первичных партийных организаций и политических работников органов Тыла. Многое зависело от их активности и самостоятельности в решении различных вопросов. Следует отметить, что в ходе операций немало опытных партийно-политических работников и коммуни-

<sup>27</sup> «Тыл Советской Армии», стр. 279.

<sup>28</sup> Там же, стр. 272.

<sup>29</sup> Архив МО СССР, ф. 208, оп. 5352, д. 8, л. 160.

стов из состава Тыла уходило в боевые части. И все же партийная прослойка в тыловых частях и учреждениях почти всегда была достаточно высокой. Наибольший удельный вес коммунистов среди личного состава тыла был в автотранспортных, медико-санитарных и железнодорожных батальонах. В железнодорожных войсках в начале войны коммунисты составляли 7% личного состава, в 1943 г. — уже 13, а в конце войны — 20%<sup>30</sup>.

Важным фактором, обеспечившим успешное выполнение задач, стоявших перед Тылом Вооруженных Сил СССР в Великой Отечественной войне, явился самоотверженный труд личного состава тыловых частей, учреждений и органов управления Тылом всех звеньев. Ведомые коммунистами воины Тыла, как и воины боевых частей, в ходе военных действий проявляли массовый героизм, находчивость и смекалку. Их ратные подвиги были высоко оценены партией и правительством. 52 воинам Тыла было присвоено звание Героя Советского Союза и более 30 — Героя Социалистического Труда<sup>31</sup>. Многие десятки тысяч генералов, офицеров, сержантов и солдат различных служб тыла награждены орденами и медалями. Большое число тыловых частей награждено орденами, удостоено звания гвардейских.

Таковы главные итоги деятельности Тыла Советских Вооруженных Сил в годы Великой Отечественной войны. И хотя со времени победоносного окончания войны прошло уже около 30 лет, опыт, добытый воинами тыла в тяжелых испытаниях, по-прежнему имеет большое значение. На основе объективной оценки этого опыта советская военная наука сделала ряд принципиальных выводов, которые обусловили направление послевоенного развития средств и способов тылового обеспечения войск.

Разумеется, этот ценный опыт прошлого используется не механически, а творчески, с учетом происходящей в военном деле технической революции, неизмеримо возросшего потенциала Вооруженных Сил, при возможной интенсивности боевых действий и, следова-

<sup>30</sup> «Подвиги воинов тыла», стр. 180.

<sup>31</sup> «В. И. Ленин и Тыл Советских Вооруженных Сил». М., 1970, стр. 86.

тельно, небывалого по масштабам увеличения объема задач по материальному, техническому, медицинскому и другим видам тылового обеспечения.

Советские воины, в том числе и личный состав Тыла Вооруженных Сил СССР, воодушевленные решениями XXIV съезда КПСС, видят свой долг в том, чтобы с еще большей настойчивостью овладевать вверенной им техникой и оружием, неустанно повышать бдительность и боевую готовность, крепить дисциплину, зорко стоять на страже священных рубежей своей Родины.

**А. М. Беликов\***

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
КОМИТЕТ ОБОРОНЫ  
И ПРОБЛЕМЫ  
СОЗДАНИЯ СЛАЖЕННОЙ  
ВОЕННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Создание в период Великой Отечественной войны слаженного военного хозяйства СССР явилось результатом целой системы экономических и организационных мероприятий, последовательно проводившихся Коммунистической партией и Советским правительством.

Первым шагом на пути к решению этой первоочередной задачи тыла была перестройка народного хозяйства на военный лад. Этот процесс был в целом завершен в течение одного года. Необходимые политические и экономические предпосылки для быстрого и эффективного перехода всех основных отраслей экономики, и прежде всего промышленности и транспорта, на военные рельсы были созданы еще в годы мирного строительства.

Тем не менее приспособление хозяйственной жизни социалистического государства к нуждам фронта в интересах полной мобилизации всех материальных и людских ресурсов страны требовало изменения характера и направления работы всех отраслей экономики. А это в свою очередь вызвало существенные изменения в формах и методах руководства и в организации управления хозяйством. Новые формы и методы хозяйственного управления в условиях войны складывались не сразу, подсказывались опытом, накопленным в ходе вооруженной борьбы с сильным и опасным врагом, определялись в конечном счете конкретными требованиями военной обстановки, положением на фронтах.

Поворот работы всех учреждений, всего государственного аппарата к требованиям войны не на словах, а на деле В. И. Ленин, как известно, считал одним из важнейших средств превращения Советской респуб-

\* Беликов А. М. — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС.

лики в единый военный лагерь<sup>1</sup>. Процессу совершенствования государственного аппарата и улучшению системы управления он придавал столь большое, решающее значение потому, что государственная власть в советских условиях «начинает превращаться в организацию, непосредственно выполняющую функции управления экономикой страны...»<sup>2</sup>. В умении правильно использовать все источники, привести в действие все резервы, экономя силы и наиболее производительно применяя народный труд, В. И. Ленин видел зрелость и способность системы государственного и собственно хозяйственного управления решать основные задачи военного времени<sup>3</sup>.

В историографии проблем тыла, даже в специальных монографиях, посвященных военной экономике, вопросы организации управления народным хозяйством в период Великой Отечественной войны все еще не получили достаточного отражения. Поэтому в небольшой статье, посвященной раскрытию деятельности Государственного Комитета Обороны по созданию и развитию слаженной военной экономики, автор имеет возможность остановиться на круге вопросов, относящихся лишь к проблеме хозяйственного управления в условиях войны и к тому, как она в главном решалась Государственным Комитетом Обороны.

Главным звеном в цепи государственного и хозяйственного управления в условиях войны, требующей максимальной концентрации всех сил и возможностей страны и народа, явился высший орган власти, созданный по решению ЦК ВКП(б), Президиума Верховного Совета и СНК Союза ССР. Он был назван Государственным Комитетом Обороны. «В руках Государственного Комитета Обороны, — говорилось в принятом 30 июня 1941 г. постановлении, — сосредоточивается вся полнота власти в государстве. Все граждане и все партийные, советские, комсомольские и военные органы обязаны беспрекословно выполнять решения и распоряжения Государственного Комитета Обороны»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 45.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 38, стр. 442.

<sup>3</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 367.

<sup>4</sup> «КПСС о Вооруженных Силах Советского Союза. Документы 1917—1968». М., 1969, стр. 302.



Государственный Комитет Обороны стал чрезвычайным органом, призванным действовать в условиях тяжелейшей войны. О необходимости создания такого органа высшей государственной власти в случае войны писал еще в 1926 г. М. В. Фрунзе. Ссылаясь на опыт гражданской войны, он считал, что, поскольку в современной войне фронт и тыл будут представлять единое целое, руководство войной должно вестись «единым действенным аппаратом, который одновременно охватит и военную область, и гражданскую. Образчик такого аппарата, — писал Фрунзе, — мы имеем... в лице Реввоенсовета Союза и СТО». В будущей войне, отмечал далее М. В. Фрунзе, роль органа, подобного Совету Труда и Обороны, возрастет еще в большей мере, так как «вопросы организации не только армии мирного времени, но армии полевой, которая будет сражаться, — и вопросы увязки этой будущей полевой армии с тылом приобретают громаднейшее значение для успеха войны, для успешного исхода наших будущих военных операций»<sup>5</sup>.

Первое же постановление ГКО касалось военного производства. В Поволжье и на Урале создавалась мощная комплексная танкостроительная промышленность. Перебазированные танковые заводы сливались с местными машиностроительными. На производство танков, главным образом средних, переводились Сталинградский тракторный, машиностроительный завод на Урале, «Красное Сормово» в Горьком и др.<sup>6</sup>

Почти все вопросы текущего военного производства, так же как и проблемы развития военного хозяйства в целом, ГКО решал с участием представителей соответствующих хозяйственных органов и Госплана СССР. Так, например, 15 июля 1941 г. в заседании ГКО, где решались комплексные вопросы танкостроения, принимали участие: руководитель танковой промышленности В. А. Малышев, нарком вооружения Д. Ф. Устинов, нарком черной металлургии И. Ф. Тевосян, председатель Госплана СССР Н. А. Вознесенский. 28 июля ГКО рассматривал вопросы производства и обеспече-

<sup>5</sup> М. В. Фрунзе. Собр. соч., т. II. М. — Л., 1926, стр. 122.

<sup>6</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5. кн. 1. М., 1970, стр. 295.

ния фронта боеприпасами и некоторыми видами вооружения. В этом заседании принимали участие от Госплана СССР Н. А. Вознесенский, от Наркомата боеприпасов П. Н. Горемыкин, от Наркомата вооружения Д. Ф. Устинов, а также начальник Главного артиллерийского управления Красной Армии Н. Д. Яковлев. Проследивая день за днем деятельность ГКО, мы имеем полное основание утверждать, что приведенные выше примеры являются типичными для стиля и методов работы высшего органа государственной власти страны в военный период.

Характерно, что в те дни 1941 г., когда положение под Москвой было исключительно напряженным и возникла необходимость провести массовую эвакуацию важнейших предприятий оборонного значения из столицы и из ряда прилегающих к Москве экономических районов, ЦК ВКП(б) и ГКО привлекли к разработке плана перебазирования руководителей партийных организаций.

В заседании ГКО 14 октября кроме его членов принимали участие члены ЦК и секретари обкомов партии: Ярославского — Н. С. Патоличев, Ивановского — Г. Н. Пальцев, Горьковского — М. И. Родионов. Здесь присутствовали также председатель Совета по эвакуации Н. М. Шверник, его заместители А. Н. Косыгин, М. Г. Первухин, наркомы А. И. Шахурин и В. А. Малышев.

Касаясь стиля работы ГКО, начальник Тыла Красной Армии генерал А. В. Хрулев в своих воспоминаниях писал: «В кабинет Председателя ГКО всегда свободно входили члены ГКО, которые докладывали подготовленные проекты постановлений — каждый по своему кругу деятельности. Сюда беспрерывно являлись военные руководители, наркомы и другие ответственные лица не только по вызову, но и по своей инициативе, если у них возникал крупный и неотложный вопрос. Заседаний ГКО в обычном понимании, т. е. с определенной повесткой дня, секретарями и протоколами, не было. Процедура согласования с Госпланом, наркоматами и ведомствами вопросов снабжения армии, в том числе организации новых производств, была упрощена до предела. Этому способствовало постоянное стремление руководителей каждой отрасли народного хозяйства ценой любых усилий быстрее сде-

лать все необходимое для фронта, для разгрома врага. Созидательная инициатива центральных и местных работников была ключом. Любым нуждам армии они охотно шли навстречу»<sup>7</sup>.

Действительно, заседания ГКО не протоколировались. Как отмечал А. В. Хрулев, в кабинет Председателя ГКО члены ГКО и представители различных ведомств являлись с тщательно подготовленными и технически обоснованными проектами постановлений, поскольку речь шла о развитии того или иного производства или о налаживании выпуска новой продукции. К каждому документу, в частности к планам производства танков, самолетов, боеприпасов, различных видов вооружения, которые утверждались ГКО ежемесячно, прилагались, как правило, справки о выполнении плана выпуска продукции за предыдущий месяц, о наличии мощностей, необходимых для дальнейшего расширения производства. В этом случае, естественно, не было необходимости в протоколах и секретарях. Требуемые согласования с Госпланом производились еще в процессе подготовки того или иного постановления. Дополнительные согласования, если в них была надобность, совершались оперативно, так как Н. А. Вознесенский представлял Госплан СССР и как член ГКО присутствовал на всех заседаниях ГКО, где решались вопросы экономического характера.

Осуществляя планирование и координацию по вопросам развития экономики страны, Госплан СССР произвел перестройку самого аппарата системы планирования и снабжения.

В период войны в составе Госплана были созданы отделы вооружения, боеприпасов, судостроения, авиастроения и танкостроения. На основе заданий ЦК партии и ГКО они разрабатывали планы выпуска боевой техники, оружия, боеприпасов всеми предприятиями, независимо от их ведомственной подчиненности, контролировали материально-техническое обеспечение военного производства. Ежедневные сводки о ходе военного производства и выполнении заданий ГКО сосредоточивались в Госплане. В 25 экономических районах

<sup>7</sup> А. Хрулев. Становление стратегического тыла в Великой Отечественной войне. — «Военно-исторический журнал», 1961, № 6, стр. 66—67.

страны Госплан для оперативной связи с местами имел своих представителей.

Проводя перестройку управления хозяйством, ЦК ВКП(б) и ГКО неукоснительно следили за тем, чтобы без нужды не создавались новые учреждения, чтобы под видом перестройки не процветали опасные для дела организационная суетливость, бюрократическое прожектерство, против чего особенно предупреждал В. И. Ленин. Лучшей формой перестройки, когда это вызывалось соответствующими требованиями, даже войной, Ленин считал не насаждение новых учреждений, а совершенствование существующих «путем их исправления, укрепления, расширения, поддержки»<sup>8</sup>. Именно так и происходила перестройка советского государственного аппарата в годы Великой Отечественной войны.

Объем работы Совнаркома Союза ССР как органа общего государственного руководства хозяйством отнюдь не уменьшился. Одним из первых актов СНК СССР, давших в известной степени направление характеру всей перестройки государственного аппарата, было постановление от 1 июля 1941 г. «О расширении прав народных комиссаров СССР в условиях военного времени». При Бюро Совнаркома СССР был создан специальный Комитет по распределению рабочей силы (позже на него были также возложены функции учета рабочей силы). Затем образовался Комитет продовольственного и вещевого снабжения и Главные управления по снабжению отраслей народного хозяйства углем, нефтью, лесом. Были созданы два новых отраслевых наркомата оборонной промышленности — танковой и минометного вооружения.

В процессе перестройки государственного аппарата происходило резкое сокращение штатов наркоматов, различных учреждений и всего управленческого аппарата. В наркоматах авиационной промышленности, вооружения, боеприпасов, не говоря уже о «гражданских» отраслях, число работников было уменьшено вдвое. Специалисты из учреждений направлялись на заводы и фабрики, ближе к производству.

Таким образом, в своей огромной работе по созданию и развитию военной экономики ГКО опирался на

<sup>8</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 46.

действовавший до войны аппарат управления хозяйством, приспособленный в новой обстановке к обслуживанию нужд фронта. Особое внимание при этом ГКО уделял задаче максимальной централизации системы материально-технического снабжения промышленности и совершенствованию хозяйственного планирования в масштабе всей страны.

О гигантских масштабах хозяйственной деятельности ГКО можно судить хотя бы по тому, что из 9971 документа, принятого ГКО за четыре с лишним года войны, примерно две трети постановлений, решений, директив относились так или иначе к вопросам военной экономики и организации военного производства<sup>9</sup>.

На местах ГКО представляли его уполномоченные, в числе которых были первые секретари обкомов, крайкомов, ЦК компартий союзных республик, крупные хозяйственные работники, видные ученые (например, академик С. И. Вавилов, И. Д. Папанин), ответственные работники местных органов власти. Следует заметить, что своих особых местных органов прямого подчинения ГКО не создавал. Временно создававшиеся городские комитеты обороны в прифронтовых городах, а в первые месяцы войны и в ряде крупных промышленных центров тыла подчинялись непосредственно местным органам партии и Советам.

Важное значение в организации руководства и управления военным хозяйством имели также различные комиссии, комитеты, бюро, советы, которые временно или постоянно, в зависимости от обстоятельств, действовали в составе ГКО.

Так, Совет по эвакуации, Комитет по разгрузке транзитных грузов, Комитет по эвакуации продовольственных запасов, текстильного оборудования, мануфактуры, сырья и других товаров широкого потребления (1941 г.), Комиссия по эвакуации (1942 г.) и другие органы, находившиеся в подчинении ГКО, по выполнении своей прямой задачи были расформированы. Транспортный комитет при ГКО, координировавший работу всех видов транспорта, функционировал с февраля 1942 г.

<sup>9</sup> Подсчитано автором (см. А. М. Беликов. Советский тыл в годы Великой Отечественной войны. М., 1969, стр. 10).

Важную роль в организации военного хозяйства играло Оперативное бюро Государственного Комитета Обороны. Через этот орган ГКО осуществлял оперативный контроль за выполнением военных заказов. Структура, состав Оперативного бюро претерпевали изменения в зависимости от тех хозяйственных задач, которые решались на том или ином этапе войны. Решение ГКО об образовании Оперативного бюро было принято 8 декабря 1942 г.<sup>10</sup>, т. е. тогда, когда резервы и запасы сырья и материалов мирного времени, питавшие в значительной мере военное производство, были в основном исчерпаны и возникла необходимость решительно поднять производство металла, добычу топлива, усилить мощности электростанций и, таким образом, обеспечить фронт прежде всего продукцией текущего производства, создавая в то же время устойчивые запасы, необходимые для дальнейшего поступательного развития военной промышленности. На Оперативное бюро ГКО был возложен контроль за текущей работой всех наркоматов оборонной промышленности, Наркомата путей сообщения, Наркомчермета, Наркомцветмета, Наркомата электростанций, Наркомата угольной промышленности, Наркомата нефтяной промышленности, Наркомхимпрома, а также за составлением и исполнением планов производства и снабжения указанных отраслей промышленности и транспорта всем необходимым.

Весной 1944 г. перед военной промышленностью и всей военной экономикой встали новые задачи. В связи с ростом военного производства возникла необходимость расширить круг отраслей промышленности, деятельность которых подвергалась контролю ГКО через Оперативное бюро. В связи с этим к ведению Оперативного бюро были отнесены помимо названных ранее наркоматов еще и наркоматы резиновой, бумажно-целлюлозной и электротехнической промышленности. В функции Оперативного бюро теперь входило также рассмотрение и внесение на утверждение Председателя ГКО решений по отдельным вопросам квартальных и месячных планов производства указанных наркоматов и квартальных планов снабжения народного хозяйства

<sup>10</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, стр. 673.

металлом, углем, нефтепродуктами, электроэнергией, а также осуществление контроля за исполнением этих планов и планов снабжения перечисленных наркоматов всеми материально-техническими средствами. Действовавший почти два года Транспортный комитет при ГКО был упразднен, а его функции переданы Оперативному бюро.

К концу лета 1944 г. обстановка на фронтах и развернувшиеся на освобожденной территории восстановительные работы позволили предпринять важные меры по улучшению материально-бытового положения тружеников тыла, и в первую очередь работников, занятых военным производством. В соответствии с этим ГКО ставит новые задачи перед Оперативным бюро и принимает 22 августа постановление включить в компетенцию последнего вопросы, связанные со снабжением Красной Армии и наркоматов оборонной промышленности продовольственными и промышленными товарами. Для подготовки к рассмотрению Оперативным бюро Государственного Комитета Оборона вопросов снабжения, а также для проверки потребности в продовольственных и промышленных товарах и выявления дополнительных товарных ресурсов было призвано необходимым создать комиссию при Оперативном бюро в составе А. И. Микояна, Н. А. Вознесенского и А. В. Любимова.

В результате целеустремленной деятельности ЦК партии и ГКО во всех звеньях государственного и хозяйственного аппарата была создана четкая и слаженная система управления. Эта система успешно выдержала испытание на практике. По свидетельству маршала артиллерии Н. Д. Яковлева, возглавлявшего во время войны Главное артиллерийское управление Красной Армии, заявки на вооружение и боеприпасы быстро согласовывались с промышленностью, заказы без задержек размещались по предприятиям, четко выполнялись намеченные планы поставок и распределения готовой продукции. Решающая роль при этом принадлежала партийным органам на местах, оперативно действовавшим через свои отраслевые отделы. Их усилия были направлены на осуществление ленинского принципа демократического централизма в управлении хозяйством, правильного сочетания централизованного руководства с инициативой работников

тыла на местах в тех формах, которые допускала суровая обстановка военного времени.

Итоги деятельности ГКО по созданию и развитию военной экономики достаточно хорошо известны. Следует подчеркнуть, что выработанное в годы войны Центральным Комитетом партии и ГКО основное направление в развитии военного хозяйства оказалось единственно верным, что позволило в конечном счете превзойти врага не только в военном, но и в экономическом отношении.



**СОВЕТЫ ДЕПУТАТОВ  
ТРУДЯЩИХСЯ  
в 1941—1945 гг.**

История местных органов Советской власти 1941—1945 гг. до сих пор принадлежит к числу наименее освещенных проблем истории Великой Отечественной войны.

Новые сложные задачи, связанные с обстановкой военного времени, определили всю работу Советов, справиться с которыми они могли, только существенным образом перестроив и активизировав свою работу.

На значительное усложнение функций Советов в период войны указывал Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. И. Калинин: «Война подвергла жестокому испытанию не только отдельных людей, но и весь государственный организм в целом — его учреждения, предприятия, организации и в особенности Советы, как местные органы власти, задачи которых универсальны»<sup>1</sup>.

С первых дней войны от местных Советов потребовалось перестроить всю работу в соответствии с решениями ЦК партии, Президиума Верховного Совета СССР, СНК СССР и союзных республик, областных и краевых органов.

Советам необходимо было принять самое непосредственное участие в обслуживании нужд фронта, в военном обучении советских граждан, в перебазировании предприятий и населения из угрожаемых районов, в бытовом устройстве миллионов людей и т. п. Наряду с этим с советских органов не снимались и все прежние задачи и обязанности: активно участвовать в решении хозяйственных проблем, заботиться о развитии просвещения и здравоохранения, торговли и общественного питания, жилищного и коммунального хозяйства.

\* Куликова Г. Б. — кандидат исторических наук, научный сотрудник Института истории СССР Академии наук СССР.

<sup>1</sup> М. И. Калинин. Вопросы советского строительства. М., 1958, стр. 670.

Война потребовала от них значительного усиления инициативы, оперативности, применения новых, более совершенных и гибких форм организации масс. Как правильно отмечал в дни войны председатель Сталинградского облисполкома И. Ф. Зименков, «перестройка работы Советов на военный лад заключалась в том, что депутаты Советов еще больше укрепили связь с избирателями, шире развернули массовую работу среди трудящихся избирателей и на основе ее с удвоенной энергией давали стране и Красной Армии все необходимое без задержек и в требуемом количестве»<sup>2</sup>.

Анализ основных вопросов, решавшихся Советами тыловых районов страны, показывает, что это были задачи двух главных направлений: удовлетворение нужд фронта (от участия в военно-мобилизационных условиях войны необходимых условий жизни и продукции и сельскохозяйственных продуктов до сбора средств и подарков для фронта) и обеспечение в трудных условиях войны необходимых условий жизни и труда для населения областей, городов, сел.

Одни сложные и ответственные задачи, поставленные войной, сменялись другими — строительство оборонительных сооружений, эвакуация промышленности и населения в первые месяцы войны, а затем эвакуация, восстановление в широких масштабах народного хозяйства разрушенных городов и сел и многие другие проблемы. В годы войны был расширен ряд полномочий и прав Советов в области финансов, развития местной промышленности, бытового устройства населения. Роль советских органов повсеместно возросла. Именно они издавали обязательные постановления, регламентировали время работы транспорта и торговых предприятий, строго следили за паспортным режимом военного времени.

Как известно, общая численность населения, перемещенного в тыл всеми возможными путями, составила за годы войны около 25 млн. человек<sup>3</sup>. Партийные и советские органы Красноярского края, Свердловской, Челябинской, Новосибирской и других областей в 1941 — начале 1942 г. считали одной из

<sup>2</sup> Отдел рукописных фондов Института истории СССР АН СССР (далее — ОРФ ИИ СССР), разд. III, оп. 5, д. 21, л. 26.

<sup>3</sup> «Военно-исторический журнал», 1963, № 2, стр. 115.

своих главных задач скорейшее размещение эвакуированных предприятий и населения. Только в Красноярском крае за шесть военных месяцев 1941 г. этим проблемам были посвящены 23 совместных заседания крайкома партии и крайисполкома<sup>4</sup>.

Нелегко решались Советами вопросы налаживания быта в трудных условиях войны, многое зависело от инициативы и активности местных советских органов. «Время, которое мы переживаем, очень суровое, — говорил в одном из своих выступлений в октябре 1942 г. М. И. Калинин. — Люди... выполняют огромную работу, которая поглощает все их силы. А вместе с тем жизненные условия, бытовая обстановка людей понизились»<sup>5</sup>.

Военная обстановка, несмотря на всю ее сложность и суровость, требовала от органов Советской власти неослабного внимания к запросам и нуждам граждан СССР. «Забота о быте трудящихся, — говорилось в передовой статье газеты «Правда» 19 декабря 1942 г., — это сейчас больше, чем когда-либо, забота об увеличении выпуска оружия и боеприпасов. Столовая и трамвай, баня и общежитие, почилочная мастерская и прачечная прямо участвуют в выпуске оружия, если они работают хорошо. И они же ослабляют дело нашей обороны, когда работают плохо. Рабочий, опоздавший на завод из-за безобразий на городском транспорте, рабочий, не имеющий возможности отдохнуть из-за того, что в общежитии грязно или дома не топлено, при всем желании сделает на производстве меньше того, на что он способен».

Следовательно, Советам вместе с профсоюзами и другими общественными организациями нужно было так организовать обслуживание трудящихся всем необходимым, чтобы люди тыла, занятые усиленным трудом на оборону, нуждались как можно меньше, как можно легче переносили тяготы войны.

5 января 1942 г. в передовой статье газеты «Правда» резко критиковались Свердловский горисполком и его местная промышленность за плохую работу по удов-

<sup>4</sup> Ю. А. Васильев. Сибирский арсенал. Свердловск, 1965, стр. 137—138.

<sup>5</sup> М. И. Калинин. О некоторых вопросах агитации и пропаганды. — «Спутник агитатора», 1942, № 20, стр. 26.

летворению бытовых нужд населения. Бюро Свердловского горкома партии потребовало от городских и районных Советов принять решительные меры по ликвидации вскрытых недостатков. В кратчайшие сроки было введено в строй более 50 мастерских по бытовому обслуживанию, 12 столовых, был закончен ремонт бань. В марте 1942 г. Свердловский облисполком вынес решение, предусматривавшее ряд дополнительных мер по улучшению санитарного обслуживания населения области<sup>6</sup>.

Вся повседневная деятельность Советов в 1941—1945 гг. свидетельствовала о том, что и в то тяжелое время забота о нуждах трудящихся масс, всего населения оставалась важнейшей заботой социалистического государства. Практически не было ни одного вопроса военного, хозяйственного, культурного строительства, в решении которого не принимали бы самого активного участия советские органы.

Естественно, что работа Советов в районах, объявленных на военном положении, носила особый характер. Но и во фронтовых и прифронтовых местностях, где на первом плане стояли вопросы обороны, где работа велась в условиях непрерывных бомбежек, советские органы постоянно заботились как о военных нуждах, так и о насущно необходимых для жизни населения проблемах.

После освобождения областей и краев от врага немедленно восстанавливались местные органы Советской власти, которые повсеместно принимали срочные меры по восстановлению жизненно важных коммуникаций — электростанций, связи и радио, водопровода. Они контролировали сохранение и инвентаризацию имущества, организовывали расчистку городов и сел от развалин и грязи, налаживали работу коммунальных учреждений. Именно так определил свои задачи в первые дни после освобождения в мае 1944 г. Севастопольский горисполком. Уже на четвертый день в городе были восстановлены санпропускники, две поликлиники, девять парикмахерских, кинотеатр, пять столовых, три школы<sup>7</sup>. Наряду с восстановительными ра-

<sup>6</sup> ОРФ ИИ СССР, разд. V, оп. 16, д. 7, ч. II, л. 35.

<sup>7</sup> ОРФ ИИ СССР, разд. III, оп. 3, д. 53, л. 3 об.

ботами исполкомы Советов решали чрезвычайно острые жилищные вопросы.

Важной задачей советских органов являлось оказание помощи семьям военнослужащих. Только в течение января — марта 1942 г. этот вопрос был рассмотрен на заседаниях исполкомов или совместных заседаниях партийных и советских органов Челябинска, Перми, Нижнего Тагила, Свердловска, Кургана, Оренбурга и других городов. На этих заседаниях была принята конкретная программа работы по учету и оказанию помощи семьям фронтовиков, указано на недопустимость фактов формально-бюрократического отношения к их нуждам<sup>8</sup>.

Несмотря на трудности военного времени, когда резко возросли военные ассигнования, расходы государства на нужды трудящихся, в том числе местные и республиканские расходы, оставались на достаточно высоком уровне, а начиная с 1943—1944 гг. неуклонно увеличивались. Только в 1944 г. по бюджетам АССР и местных Советов они составили более 25 млрд. руб., или  $\frac{2}{3}$  всего бюджета союзных республик. На 1945 г. эти расходы были запланированы в 36 млрд. руб.<sup>9</sup> Если в 1940 г. бюджет г. Горького и области составлял 484 млн. руб., то в 1944 г. — уже 534 млн., а в 1945 г. — 650 млн. руб.<sup>10</sup>

Местные бюджеты росли как за счет государственных дотаций, так и прежде всего за счет мобилизации внутренних резервов, увеличения прибылей местной промышленности. Это позволяло не только увеличивать местные бюджеты, но и отчислять все более значительные суммы в государственный бюджет. Так, в Московской области выпуск продукции местной промышленности вырос в 1943 г. до 331 млн. руб., превысив на 17% довоенный уровень. Это позволило в 4 раза увеличить отчисления в бюджет области. Как отмечалось на 10-й сессии Верховного Совета СССР (январь 1944 г.), доходы бюджета Москвы в 1942 —

<sup>8</sup> ОРФ ИИ СССР, разд. V, оп. 16, д. 7, ч. II, л. 35.

<sup>9</sup> «Заседания Верховного Совета СССР первого созыва. 10-я сессия (28 января — 1 февраля 1944 г.)». М., 1944, стр. 249, 251—252; «Заседания Верховного Совета СССР первого созыва. 11-я сессия (24—27 апреля 1945 г.)». М., 1945, стр. 259.

<sup>10</sup> «Заседания Верховного Совета СССР... 11-я сессия», стр. 61.

1944 г. увеличились почти в 2 раза, главным образом за счет улучшения работы промышленных и коммунальных предприятий и городского хозяйства, тогда как удельный вес налогов с населения сократился в структуре бюджета с 27% в 1940 г. до 5,5% в 1943 г.<sup>11</sup>

Все это позволило финансовым органам местных Советов Москвы только в 1943—1944 гг. передать в государственный бюджет 1,5 млрд. руб.; из бюджета г. Горького и области за те же годы было отчислено более 165 млн. руб.<sup>12</sup> Советы освобожденных от вражеской оккупации Курской, Сталинградской, Воронежской и ряда других областей уже в 1944 г. перевыполнили доходную часть местных бюджетов и отказались от государственных дотаций<sup>13</sup>.

Особенно быстрыми темпами росли расходы как государственного, так и местных бюджетов на социально-культурные нужды в тех областях, куда была перемещена основная масса эвакуированных. Только в Челябинской области за 1941—1943 гг. на нужды здравоохранения и просвещения было израсходовано около 1 млрд. руб., в том числе по местному бюджету 830 млн. руб. (в 1940 г. расходы местного бюджета по данным статьям составили 215 млн. руб.)<sup>14</sup>. В целом же по стране ассигнования на социально-культурные цели за годы войны были увеличены в 1,5 раза. Значительно были увеличены расходы государства и на жилищно-коммунальное хозяйство. В 1943—1945 гг. они возросли в стране более чем в 2,5 раза, составив за эти годы более 5,8 млрд. руб.<sup>15</sup>

Деятельность Советов в годы войны характеризуется значительными изменениями в численном

«Заседания Верховного Совета СССР... 10-я сессия», стр. 55, 100.

<sup>12</sup> Там же, стр. 100; «Заседания Верховного Совета СССР... 11-я сессия», стр. 89; «Бюджет г. Горького и Горьковской области», Горький, 1944, стр. 12.

<sup>13</sup> «Заседания Верховного Совета СССР... 11-я сессия», стр. 196, 232, 245.

<sup>14</sup> «Заседания Верховного Совета СССР... 10-я сессия», стр. 64.

<sup>15</sup> Там же, стр. 16; «Заседания Верховного Совета СССР... 11-я сессия», стр. 14; «Великая Отечественная война Советского Союза. 1941—1945». Краткая история. М., 1970, стр. 450.

составе депутатов. Это можно проследить по следующим данным <sup>16</sup>:

	Местные Советы	Городские и районные (в городах) Советы
Всего Советов * . . . . .	64 346	1 420
Избрано депутатов в 1939 г. . .	1 185 650	139 619
Выбыло в армию на 1.1.1945 г.**	413 481 (34,8%)	34 815 (25%)
Всего выбыло на 1.1.1945 г.	701 644 (59,2%)	82 683 (59,2%)
Осталось на 1.1.1945 г.	484 006 (40,8%)	57 006 (40,8%)
в том числе		
вернулось из армии .	38 453 (7,9%)	2 396 (4,2%)

Таким образом, к 1 января 1945 г. из состава местных Советов выбыло более 59% всех депутатов, избранных до войны. Подавляющее их большинство сражалось на фронте. Особенно значительное число депутатов ушло на фронт из РСФСР — они составили 72,3% всех ушедших в армию депутатов местных Советов страны. Ушли в армию и более 38% всех членов исполкомов страны <sup>17</sup> Изменения в числе депутатов происходили и за счет передвижения населения страны в связи с эвакуацией.

Нельзя не отметить, однако, что средние цифры скрывают неодинаковую картину по отдельным областям и республикам. К концу 1944 г. по ряду областей она выглядит следующим образом: в освобожденных от врага областях оставалась примерно  $\frac{1}{3}$  депутатов (например, в Калининской области — 26,7%, в Смоленской — 30,9, в Курской — 36,7, в Ленинградской — 34,6%), в других областях — около  $\frac{1}{2}$  депутатов

<sup>16</sup> Центральный государственный архив Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР (далее — ЦГАОР СССР), ф. 7523, оп. 16, д. 191, л. 1—5, 10; «СССР. Итоги выборов в местные Советы депутатов трудящихся 1939 г.». М., 1941, стр. 4.

\* В таблицах статистические сведения приводятся по поступившим данным от 94,4% местных Советов, в которые входило более 90% всех избранных в 1939 г. депутатов. По городским Советам имеющиеся данные охватывают 98% всех депутатов.

\*\* Если учесть, что к 1 января 1945 г. уже вернулись из армии более 38 тыс. депутатов, то процент ушедших на фронт в первые годы войны составит не менее 40%.

<sup>17</sup> ЦГАОР СССР, ф. 7523, оп. 1, д. 191, л. 1, 9.

(например, в Костромской области — около 50%, в местных Советах Туркмении — 55, Армянской ССР — около 50%)<sup>18</sup>. В городских Советах страны к концу войны число депутатов восстанавливалось быстрее, чем в сельской местности. К 1 января 1945 г. в Горьковском горсовете работали 64,2% депутатов, в Пермском — 55, в Московском — 66,2, а в 25 районных Советах столицы — около 58% довоенного числа депутатов<sup>19</sup>.

В условиях войны усилилась роль депутатов-женщин, которые составили в конце 1944 г. 53,8% всех оставшихся в тыловых районах депутатов против 33,1% в 1939 г. В ряде местностей этот процент был гораздо выше среднего (в Советах Калининской области он поднялся до 63%, Калужской — до 64, Ленинградской — до 57%). Женщины составили более 38% членов исполкомов и почти 62% актива постоянных комиссий. Таким образом, удельный вес женщин вырос за годы войны не только на производстве, но и на советской работе<sup>20</sup>.

В ходе войны заметно поднялось значение постоянных комиссий местных Советов и их актива, число которых стало расти особенно быстрыми темпами в 1944—1945 гг. Так, в РСФСР на 1 июля 1944 г. имелось 139 466 постоянных комиссий, в которых работали 609 тыс. депутатов и активистов, а к 1 января 1945 г. число комиссий достигло 174 650<sup>21</sup>. За это же время актив комиссий увеличился более чем на 250 тыс. человек<sup>22</sup>.

Всего в составе 276 394 постоянных комиссий местных Советов страны, по данным Президиума Верховного Совета СССР на 1 января 1945 г., работали 356 298 депутатов, или 73% состава Советов, актив комиссий насчитывал 1 213 018 человек<sup>23</sup>.

<sup>18</sup> ЦГАОР СССР, ф. 7523, оп. 16, д. 190, л. 97; д. 192, л. 111—116, 256—261, 154—159, 135, 140, 160—166.

<sup>19</sup> ЦГАОР СССР, ф. 7523, оп. 16, д. 192, л. 86, 171, 181—182.

<sup>20</sup> ЦГАОР СССР, ф. 7523, оп. 16, д. 191, л. 1—2; д. 192, л. 110—116, 118, 160—166.

<sup>21</sup> Г. А. Петухова. Местные Советы депутатов трудящихся в борьбе за восстановление хозяйства и культуры в районах РСФСР, освобожденных от немецко-фашистской оккупации. Автореф. канд. дисс. М., 1955, стр. 5.

<sup>22</sup> ЦГАОР СССР, ф. 7523, оп. 16, д. 191, л. 8.

<sup>23</sup> Там же, л. 1, 2, 3.



Таким образом, в постоянных комиссиях работали более 1,5 млн. депутатов и активистов. В местных Советах РСФСР актив насчитывал более 870 тыс. человек, в Казахской ССР — 33,3 тыс. человек<sup>24</sup>. Особенно много работало постоянных комиссий по здравоохранению, торговле, общественному питанию, оборонных и бюджетных. В них входила подавляющая часть актива местных Советов.

Так, в 19339 оборонных комиссиях работали 22 724 депутата и более 82 тыс. активистов, в 25 658 постоянных комиссий здравоохранения входили 29 978 депутатов и более 102 тыс. активистов. Актив комиссий торговли составлял к концу 1944 г. более 74 тыс., а бюджетных — 256 тыс. человек<sup>25</sup>.

В годы войны значительно расширились обязанности исполнительных органов, изменения в составе которых также были велики. Об этом свидетельствуют следующие данные<sup>26</sup>:

	Местные Советы	Городские и районные (в городах) Советы
Всего депутатов — членов исполкомов, избранных в 1939 г.	325 030	12 820
Выбыло:		
в армию	124 349 (38,5%)	3 462 (27,0%)
по другим причинам . . . . .	58 327 (17,7%)	1 766 (13,8%)
Членов исполкомов на 1.I. 1945 г.	278 009 (85,2%)	11 560 (90,2%)
из них:		
депутатов	142 354 (51,3%)	7 592 (68,5%)
не депутатов	135 655 (48,7%) **	4 038 (31,5%)
укомплектовано за счет депутатов, вернувшихся из армии	25 132 (9%)*	н/д
женщин	107 040 (38,5%)	3 994 (31%)
Осталось из числа избранных в 1939 г. депутатов	43,8%	59,2%

<sup>24</sup> Там же, л. 6—10; С. Каймолдин. Советы Казахстана в годы Великой Отечественной войны. Алма-Ата, 1969, стр. 31.

<sup>25</sup> ЦГАОР СССР, ф. 7523, оп. 16, д. 191, л. 1; С. Каймолдин. Указ. соч., стр. 119.

<sup>26</sup> Там же, л. 5.

\* Из них около 15 тыс. составили инвалиды Отечественной войны (С. Каймолдин. Указ. соч., стр. 129).

\*\* Из их числа были назначены более 1/2 председателей и почти 3/4 секретарей исполкомов местных Советов (ЦГАОР СССР, ф. 7523, оп. 16, д. 190, л. 97).

Таким образом, к началу 1945 г. состав исполкомов был укомплектован на 85,2%, причем депутаты составили около половины. Кооптация в состав исполнительных органов вызывалась объективными условиями военного времени. Особенно высоким был этот процент в прифронтовых и фронтовых областях, составив до 75—80% в различных звеньях Советов<sup>27</sup>.

Важнейшей особенностью деятельности Советов в годы войны явилось изменение структуры исполнительных органов соответственно конкретным потребностям каждого периода войны.

Создавались новые отделы и управления, реорганизовывались ранее существовавшие отделы и подразделения исполкомов. В 1941 г. это были местные комиссии по эвакуации, в 1942 г. — топливные отделы, бюро по распределению и учету рабочей силы, в 1943 г. — отделы по государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих. Образовывались также карточные и контрольно-учетные бюро, комиссии и отделы по назначению пенсий и пособий, отделы и инспекции общественного питания. Подавляющее большинство названных подразделений советских органов, выполнив свои функции, было ликвидировано или реорганизовано.

Особая гибкость при изменении структуры требовалась в распределении кадров и налаживании работы. Все эти оперативные перестройки давали возможность усилить внимание Советов к важнейшим участкам военно-хозяйственной и культурно-воспитательной работы.

Организационно-массовая работа Советов сталкивалась со значительными трудностями и была несколько ослаблена в первые месяцы войны, и прежде всего в наиболее близких к фронту областях. Но, несмотря на напряженную военную обстановку, местные партийные органы неоднократно рассматривали вопросы о работе Советов, совершенствовании их аппарата, формах и методах их работы в массах, обращали внимание на необходимость строгого соблюдения порядка созыва сессий, широкого развертывания работы постоянных комиссий, внимательного и своевременного разбора жалоб и заявлений трудящихся.

<sup>27</sup> ЦГАОР СССР, ф. 7523, оп. 16, д. 192, л. 161.

В целом в тыловых районах и в годы войны сессии Советов собирались регулярно. Только за первый год войны состоялось не менее двух сессий областных и три-четыре сессии городских Советов Свердловска, Челябинска, Перми. Наиболее часто обсуждались вопросы организации сельскохозяйственных работ, подсобного хозяйства и огородов, санитарного состояния городов, развития здравоохранения, торговли и общественного питания, улучшения бытового обслуживания, капитального ремонта жилищ и благоустройства городов<sup>28</sup>. В 1944—1945 гг. на сессиях чаще стали обсуждаться вопросы жилищного и коммунально-бытового строительства, подводились итоги бюджетно-финансовой деятельности Советов<sup>29</sup>. Значительная часть вопросов по руководству хозяйственным и культурным строительством разрешалась на заседаниях исполкомов, совещаниях советского актива. Все они касались самых насущных нужд трудящихся в годы войны и способствовали улучшению общей работы по укреплению тыла.

В период войны депутаты и советские работники значительно укрепили связи с населением, широко развернули работу среди актива. Значительно возросшая во время войны политическая и хозяйственная активность трудящихся направлялась советскими органами на решение конкретных вопросов. Вспоминая в 1944 г. о героических днях обороны Одессы осенью 1941 г., заместитель председателя горсовета А. Ф. Желудев подчеркивал, что «все мероприятия Советской власти и партии проводились легко и воспринимались населением по-настоящему»<sup>30</sup>. Именно широкое привлечение актива позволило местным Советам успешно справиться с хозяйственными трудностями, быть инициаторами и активными участниками различных видов социалистического соревнования в промышленности, сельском хозяйстве, организаторами ударных месяч-

<sup>28</sup> Материалы газет «Уральский рабочий», «Челябинский рабочий», «Звезда» за 1941—1942 гг.; ОРФ ИИ СССР, разд. V, оп. 16, д. 7.

<sup>29</sup> *Ш. Уразаев*. Ташкентский Совет в годы Великой Отечественной войны. Ташкент, 1968, стр. 23—24; *Л. В. Храмов*. Советы депутатов трудящихся Поволжья в годы Великой Отечественной войны. 1941—1945 гг. Саратов, 1973, стр. 34—35; *А. И. Лепешкин*. Советы — власть народа. М., 1967, стр. 102—103.

<sup>30</sup> ОРФ ИИ СССР, разд. III, оп. 2, д. 28, л. 9 об.

ников, недель помощи селу, семьям фронтовиков, улучшения санитарного состояния городов и сел.

Местные Советы вели большую разъяснительную, массово-политическую работу среди населения в избирательных округах — в городах, рабочих поселках, в сельских Советах. Силами депутатов создавались агитпункты и агитколлективы, проводились беседы по месту жительства, систематически организовывались доклады, лекции.

Особенно большую роль сыграли депутаты в работе среди тех категорий населения, которые менее других были включены в сферу общественного производства, среди домохозяек, стариков, подростков, сделав их активными участниками трудового фронта.

Актив Советов в годы войны составил около 7 млн. человек<sup>31</sup>. Активисты проводили сбор денежных средств, топлива, продуктов, одежды для семей фронтовиков, помогали ухаживать за ранеными, обследовали и ремонтировали квартиры фронтовиков, являлись инициаторами и организаторами субботников и воскресников по благоустройству, санитарной очистке, озеленению своих городов и сел.

Энергично трудились квартальные и уличные комитеты, различные общественные комиссии. В Узбекистане настоящими центрами организации населения были махаллинские (уличные) комитеты. Большая работа проводилась женскими и уличными комитетами Свердловска, Челябинска, Перми и других городов. Самоотверженная работа уличных комитетов Свердловска по оказанию помощи раненым, семьям фронтовиков, детям была в сентябре 1941 г. одобрена бюро Свердловского обкома партии<sup>32</sup>. Широко известен почин председателя уличного комитета Сталинграда А. М. Черкасовой (1943 г.) по созданию добровольных строительных бригад для восстановления городов и сел, получивший поддержку по всей стране. Подобные примеры можно было бы умножить.

Таким образом, роль Советов в годы войны многократно возросла. От степени организованности, мобильности и дисциплины работников и депутатов Советов

<sup>31</sup> «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945», т. 6. М., 1965, стр. 107.

<sup>32</sup> ОРФ ИИ СССР, разд. V, оп. 16, д. 7, л. 89.

во многом зависели успехи в работе всех участков советского тыла.

Военная обстановка, разумеется, не позволяла местным Советам с одинаковой полнотой решать все вопросы, особенно в области развития культурно-массовой работы, жилищно-коммунального хозяйства. Так, в 1943 г. в РСФСР лишь на 92,5 % был выполнен план по всеобщему обучению детей, только на 71,5 % были использованы ассигнования на библиотеки, на 70,1 % — на районные дома культуры, всего на 47,2 % — на избы-читальни. Районные отделы культуры в ряде областей плохо справлялись с развитием кинофикации, особенно в сельской местности<sup>33</sup>.

На деятельности Советов в 1941—1945 гг., безусловно, отразились сложности этого периода; ряд форм и методов работы диктовался строгой централизацией военного времени. Однако в целом в годы Великой Отечественной войны ярко проявилась та особенность Советов как органов власти трудящихся, на которую не раз еще на заре Советской власти обращал внимание В. И. Ленин, рассматривавший Советы как организацию развивающуюся, постоянно совершенствующуюся, сильную своими неразрывными связями с массами<sup>34</sup>.

Советы депутатов трудящихся еще раз убедительно продемонстрировали, что они являются подлинной формой народовластия. М. И. Калинин писал в 1945 г.: «Никогда еще не сознавал наш народ так ясно и полно, как теперь, все выгоды и преимущества той новой демократии, которую он создал собственными руками»<sup>35</sup>.

В сложных условиях войны с фашистской Германией Советы как наиболее массовые организации трудящихся окрепли, каждодневно решая под руководством Коммунистической партии многообразные вопросы военного, хозяйственного и культурного строительства. Они усилили и сделали более разносторонними свои связи с массами, способствуя вовлечению в активную помощь фронту миллионов тружеников тыла.

<sup>33</sup> «Заседания Верховного Совета СССР... 10-я сессия», стр. 179, 198—199.

<sup>34</sup> См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 199, 203, 205—206; т. 39, стр. 290.

<sup>35</sup> М. И. Калинин. О коммунистическом воспитании. М., 1958, стр. 448.

## ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ И МАССОВО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАБОТА В ТЫЛУ

Великая Отечественная война Советского Союза с фашистской Германией являлась не только вооруженным столкновением двух социально-экономических систем — социализма и капитализма. Это было противостояние двух разных идеологий: реакционной идеологии фашизма и прогрессивной социалистической идеологии. Разгром гитлеровской Германии в ходе этой войны означал не только победу Вооруженных Сил СССР над немецко-фашистской армией, не только победу советской экономики над немецкой экономикой, но и победу социалистической идеологии над человеконенавистнической идеологией империализма и фашизма.

Социалистическая идеология составляла основу морального факта, который влиял на состояние вооруженных сил и населения. В. И. Ленин писал: «Во всякой войне победа в конечном счете обуславливается состоянием духа тех масс, которые на поле брани проливают свою кровь. Убеждение в справедливости войны, сознание необходимости пожертвовать своею жизнью для блага своих братьев поднимает дух солдат и заставляет их переносить неслыханные тяжести»<sup>1</sup>.

Поэтому на протяжении всей Великой Отечественной войны Коммунистическая партия проявляла постоянную заботу о повышении уровня и действенности идеологической работы. Свою политику она основывала на ленинском положении о том, что социалистическое государство «сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно»<sup>2</sup>.

В новых исторических условиях — в обстановке смертельной схватки с германским империализмом — Центральный Комитет партии разработал четкий план

\* Комков Г. Д. — доктор исторических наук, профессор, директор издательства «Наука» Академии наук СССР.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 121.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 21.

организации отпора зарвавшемуся врагу и избавления народов СССР от опасности уничтожения и порабощения. В директиве СНК СССР и ЦК ВКП(б) партийным и советским организациям прифронтовых областей от 29 июня 1941 г. была намечена широкая программа мобилизационных мероприятий, основные положения которой были изложены И. В. Сталиным в речи по радио 3 июля 1941 г. Эта программа явилась основой и для развертывания идейно-политической работы.

Партийные организации приняли меры к немедленному претворению в жизнь указаний ЦК ВКП(б). Важно при этом отметить, что созданный в предвоенный период аппарат и вся система идеологических учреждений не потребовали коренной реорганизации. Были лишь созданы отдельные новые органы. В их числе Советское Информационное Бюро и политотделы в МТС и совхозах. Причем если Совинформбюро выполняло свои функции до конца войны, то надобность в политотделах (целиком оправдавших себя в предшествующий период) отпала уже к лету 1943 г.

Таким образом, смысл перестройки идейно-политической работы сводился к изменению ее содержания, поиску новых форм и методов, соответствующих военной обстановке, расширению политического влияния на тружеников тыла.

С первых дней войны партийные организации в своей практической деятельности руководствовались указанием В. И. Ленина о том, что «раз дело дошло до войны, то все должно быть подчинено интересам войны...»<sup>3</sup>. В воспитательной работе был совершен быстрый переход от задач мирного социалистического строительства к задачам военным. Содержание идеологической и массово-политической работы было подчинено лозунгу «Все для фронта, все для победы!».

Много творческой инициативы проявили партийные организации в совершенствовании форм и методов идейно-политической работы. Чтобы приблизить воспитательную работу к массам, партийные организации стали проводить ее непосредственно на производстве: в цехах, на полевых станах, в лабораториях. Были найдены новые, более действенные формы партийно-

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 117.

политического воздействия на трудящиеся массы. Причем эти формы менялись и обогащались в зависимости от задач, которые выдвигались на разных этапах Великой Отечественной войны.

В процессе перестройки идеологического фронта остро встал вопрос о кадрах. Как известно, тыловые партийные и комсомольские организации были значительно ослаблены вследствие ухода коммунистов на фронт. Ведь только за первые шесть месяцев войны в Советские Вооруженные Силы влились 1,1 млн. коммунистов —  $\frac{1}{3}$  состава территориальных партийных организаций, а всего за время войны — 1 600 тыс. коммунистов, т. е. около половины состава партии, имевшегося накануне войны. Еще больше сократилась численность комсомольцев в тылу. К концу 1941 г. состав территориальных организаций ВЛКСМ уменьшился примерно с 8,3 млн. человек до 2,6 млн., т. е. более чем в 3 раза <sup>4</sup>.

Несмотря на значительное сокращение численности партийных и комсомольских организаций, трудности с заменой кадров идеологического фронта были успешно преодолены. Состав пропагандистов и агитаторов был пополнен за счет новых представителей советской интеллигенции и наиболее подготовленных рабочих и колхозников. Это позволило не только не допустить сокращения, но в ряде случаев и увеличить количество пропагандистов и агитаторов. Если до войны в Свердловской области работало 16 тыс. агитаторов, то к концу 1941 г. их число увеличилось до 30 тыс. <sup>5</sup> В Горьковской области перед нападением Германии на СССР работало 20 тыс. агитаторов, а к ноябрю 1942 г. их стало уже 60 тыс. <sup>6</sup> К началу 1943 г. в целом по стране армия агитаторов превысила 900 тыс. человек и почти достигла довоенного уровня, а к концу войны численность агитаторов составила 1,3 млн. человек (не считая агитаторов в Вооруженных Силах), т. е. стала значительно больше, чем было в мирные годы <sup>7</sup>.

<sup>4</sup> Центральный архив ВЛКСМ (далее — ЦА ВЛКСМ), ф. 1, оп. 1, д. 255, л. 105.

<sup>5</sup> Партархив Свердловского обкома КПСС, ф. 4, оп. 36, ед. хр. 466, л. 5.

<sup>6</sup> «Спутник агитатора», 1942, № 23-24, стр. 37.

<sup>7</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1. М., 1970, стр. 408.



Быстрая перестройка пропаганды и агитации, печати, радио, литературы и искусства на военный лад позволила партии усилить влияние на массы, укрепить духовные связи с народом.

Идеологическая и массово-политическая работа в тылу была подчинена решению многих политических и экономических задач. Нередко эти задачи менялись в зависимости от хода войны. Но если попытаться кратко охарактеризовать содержание идеологической и массово-политической работы, то его можно свести к двум крупным проблемам, которые постоянно находились в центре внимания партийных организаций и составляли сердцевину воспитательной работы на протяжении всей войны: укрепление морально-политического единства многонационального советского общества и обеспечение слаженной работы тыла.

Известно, что гитлеровцы возлагали большие надежды на слабость социалистического общества. Они надеялись вызвать классовые и национальные конфликты в СССР, подорвать доверие народа к своему правительству и партии. Однако все попытки врага посеять разногласия в народе, вызвать внутренние противоречия провалились.

Коммунистическая партия в тяжелые годы борьбы против фашистских захватчиков развернула огромную по масштабам и глубокую по содержанию идеологическую работу, направленную на политическую консолидацию советского общества. Исключительно важную роль в этом деле играла пропаганда справедливого характера Великой Отечественной войны. В. И. Ленин еще в годы гражданской войны и иностранной интервенции подчеркивал, что «осознание массами целей и причин войны имеет громадное значение и обеспечивает победу»<sup>8</sup>. Руководствуясь этим указанием, Коммунистическая партия сделала все, чтобы довести до сознания масс смысл и значение борьбы против немецко-фашистских захватчиков.

Наиболее распространенной формой разъяснения характера Великой Отечественной войны в первые дни после вероломного нападения гитлеровской Германии явились митинги и собрания трудящихся. Перед рабочими, колхозниками, интеллигенцией выступали пар-

<sup>8</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 121.

тийные и советские работники, которые рассказывали о целях войны и призывали трудящихся к самоотверженной борьбе.

Огромное место в идейно-воспитательной работе принадлежало печати. После некоторого сокращения в начале войны средств печатной пропаганды, вызванного прежде всего материальными затруднениями, в последующие годы были предприняты меры к их расширению. Если в 1942 г. в стране издавались 4561 газета и 327 журналов, то к концу войны количество газет увеличилось до 6455, а журналов — до 657. При этом разовый тираж газет возрос с 18 млн. до 23 млн. экземпляров<sup>9</sup>.

Ведущую роль в идейной жизни страны играла газета «Правда», которая задавала тон всей партийной и советской печати. Со страниц «Правды» неутомимо звучал голос партии, призывающей народ к борьбе против фашизма. В журналах и газетах было опубликовано много тысяч содержательных статей, раскрывающих освободительную борьбу народов СССР. Издательствами страны было выпущено значительное количество литературы, посвященной этой теме. Среди них книги И. В. Сталина «О Великой Отечественной войне Советского Союза», М. И. Калинина «Сделаем все для победы над врагом», брошюры Ем. Ярославского «Великая Отечественная война советского народа», П. Н. Поспелова «Сила советского патриотизма» и др.

Для разъяснения политического смысла Великой Отечественной войны как среди воинов Красной Армии, так и среди тружеников тыла важное значение имели устная пропаганда и агитация. Активное участие в этой работе принимали А. А. Андреев, А. А. Жданов, М. И. Калинин, А. И. Микоян, Д. З. Мануильский, А. С. Щербаков, Ем. Ярославский, П. Н. Поспелов и другие члены ЦК. В Управлении пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) с целью усиления лекционной работы было образовано 12 пропагандистских групп. Одновременно при ЦК компартий союзных республик, крайкомах, обкомах, горкомах, райкомах и парткомах крупных партийных организаций были соз-

<sup>9</sup> ИМЛ при ЦК КПСС. Документы и материалы Отдела истории Великой Отечественной войны, инв. № 9605, стр. 452.

даны внештатные группы лекторов и докладчиков. Количество лекций достигло внушительных размеров. В Московской области только за первые полтора года войны было прочитано 135 тыс. лекций, на которых присутствовало 6,5 млн. человек<sup>10</sup>. Всего же в стране к концу войны насчитывалось свыше 28 тыс. нештатных лекторов и более 120 тыс. докладчиков. Ими за время войны было прочитано почти 3,5 млн. лекций и докладов.

В борьбе за обеспечение морально-политического единства советского общества большое значение придавалось разоблачению фашизма. Коммунистическая партия исходила при этом из ленинского указания о необходимости «побороть все сопротивление капиталистов, не только военное и политическое, но и идейное, самое глубокое и самое мощное»<sup>11</sup>.

В стране велась большая идейно-политическая работа, направленная на раскрытие существа человеко-ненавистнической теории нацизма и звериной практики немецко-фашистских захватчиков. При этом использовались формы и методы идейно-политической работы, раскрывавшие подлинные намерения врага.

Разоблачению преступной сущности гитлеризма содействовали антифашистские митинги. На этих форумах выступали представители многих народов, которые клеймили гитлеровский «новый порядок», говорили о страшной угрозе фашистского порабощения. Большое значение в разоблачении преступного характера ведения войны имели ноты Советского правительства, публикация захваченных секретных немецких документов, судебные процессы над гитлеровскими преступниками и их пособниками. Этой цели отвечала также работа Чрезвычайной Государственной Комиссии по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков, материалы которой распространялись по всей стране. Используя эти и другие формы работы, партийные организации настойчиво добивались того, чтобы воспитать советских людей в духе ненависти к врагу, объединить их усилия в общей борьбе против фашистских агрессоров.

<sup>10</sup> Партархив Института истории партии МК и МГК КПСС, ф. 3, оп. 18, ед. хр. 4, л. 3.

<sup>11</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 406.

Важное значение в политической консолидации советского общества имела деятельность Коммунистической партии по укреплению дружбы народов СССР.

Ленинская национальная политика, проводимая Советским государством, полностью отвечала интересам народов Советского Союза. В годы войны ставилась задача поднять все нации на защиту завоеваний социалистической революции, отстоять их право на самостоятельное развитие. Вместе с тем политика партии строилась на строгом соблюдении принципов интернационализма. Эти благородные принципы распространялись и на немецкий народ, одурманенный нацистской пропагандой и попавший под власть гитлеровского фашизма.

Партийные организации нашли много действенных форм работы с людьми по упрочению единого фронта народов СССР. Среди них можно назвать такие мобилизующие формы, как послания партийных организаций в адрес Центрального Комитета партии с заверением в верности ленинским идеям дружбы народов, организация и проведение антифашистских митингов представителей разных народов в момент приближения немецких захватчиков, составление боевых наказов воинам, сражавшимся на фронте, организация радиоперекличек между городами и республиками СССР и др. Только в 1944 г. центральное вещание вело свои передачи на 70 языках народов СССР<sup>12</sup>. Много внимания ЦК ВКП(б), республиканские, краевые, областные и местные партийные органы уделяли борьбе с проявлениями национализма и местничества.

Большая работа по осуществлению национальной политики Коммунистической партии дала прекрасные результаты. В годы войны произошел процесс дальнейшего упрочения боевого содружества социалистических наций. «Истинная дружба народов, — отмечал М. И. Калинин, — взлелеянная в мирное время, ярким пламенем вспыхнула в годы войны и удивила за рубежом не только наших врагов, но и друзей. Эта дружба закалилась в тяжелых военных испытаниях»<sup>13</sup>.

<sup>12</sup> «Московский большевик», 16 декабря 1944 г.

<sup>13</sup> М. И. Калинин. О моральном облике нашего народа. М., 1947, стр. 42.

Незаменимым подспорьем в развертывании идеологической и массово-политической работы в тылу явилась широкая сеть культурно-массовых учреждений. Вероломное нападение немецко-фашистских войск нанесло огромный ущерб библиотекам, клубам, дворцам культуры и т. п. Однако с 1942 г. деятельность этих учреждений активизировалась. Если в 1942 г. в стране действовали 32 тыс. массовых библиотек и 54 тыс. клубных учреждений, то в 1945 г. их число соответственно возросло до 47 тыс. и 94 тыс.

Большая идейно-политическая работа велась среди рабочих промышленности и транспорта. На заводах, фабриках, на предприятиях строительства и транспорта читались лекции, проводились беседы, выпускались стенгазеты, «Боевые листки», «Молнии», вывешивались лозунги и плакаты. Коммунисты и комсомольцы горячим большевистским словом и личным примером воодушевляли рабочих на самоотверженный труд, учили работать по-новому, по-боевому.

Неослабное внимание уделяла Коммунистическая партия политическому воспитанию колхозного крестьянства. Исключительно важное значение в этом деле имело постановление ЦК ВКП(б) от 17 июля 1943 г. «Об организации политических докладов партийных и советских работников для сельского населения»<sup>14</sup>. Выполняя указания ЦК ВКП(б), местные партийные органы проделали большую работу по организации докладов в сельской местности. О ее размахе можно, например, судить по следующим данным. В Горьковской области докладчиками для сельского населения были свыше 2,5 тыс. руководящих работников, которые менее чем за 4 месяца 1943 г. прочитали почти 19 тыс. политических докладов для 1,2 млн. человек. В Саратовской области руководящие работники во втором полугодии 1943 г. выступили с докладами 15 тыс. раз. В Московской области за 10 месяцев 1943 г. и с июля по май 1944 г. для колхозников было прочитано более 88 тыс. докладов<sup>15</sup>. Все это помогало трудовой

<sup>14</sup> «Пропагандист», 1943, № 13, стр. 3—6.

<sup>15</sup> Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (далее — ЦПА ИМЛ), ф. 17, оп. 8, д. 174, л. 37—38; д. 1180, л. 202; «Пропагандист», 1944, № 11-12, стр. 26.

мобилизации колхозных масс, способствовало выполнению заданий Родины.

Вдохновляя советских людей на борьбу с захватчиками, Коммунистическая партия постоянно обращалась к патриотическим чувствам трудящихся масс, любви народа к своей Родине, ее истории, культуре, традициям. В основу этой работы были положены бессмертные идеи В. И. Ленина. По указанию ЦК партии были переизданы наиболее важные в этом отношении ленинские произведения. В годы войны вышли в свет: двухтомник сочинений В. И. Ленина, в котором особенно полно были представлены работы периода гражданской войны и иностранной интервенции; XXXIV и XXXV Ленинские сборники, включившие документы по организации обороны молодой Советской республики; сборники «Военная переписка 1917—1920 гг.», «О защите социалистического Отечества» и др. Важным событием в идейной жизни партии и народа явился выпуск в 1942 г. книги «Ленин Владимир Ильич. Краткий очерк жизни и деятельности».

Важное место в воспитательной работе партийных организаций занимала популяризация героического прошлого нашей Родины. Советские литераторы создали ряд талантливых произведений из истории революционной и освободительной борьбы народов СССР. Эта же тема нашла отражение в репертуарах театров и кино.

Во многих музеях и библиотеках страны устраивались экспозиции по темам: «Разгром псов-рыцарей на Чудском озере», «Куликовская битва», «Отечественная война 1812 г.», «Борьба против немецких оккупантов в 1918 г.» и др.

Однако главное внимание в воспитании патриотизма уделялось пропаганде преимуществ советского общественного строя и в особенности побед советского народа, достигнутых в борьбе с фашизмом. На решении этой задачи были сконцентрированы все идеологические средства партийных организаций: печать, радио, устная пропаганда и агитация. Были найдены новые эффективные формы идейного воздействия на трудящиеся массы. К ним следует отнести: приказы Верховного Главнокомандующего, которые публиковались и передавались по радио под рубрикой «В послед-

ний час»; проведение салютов в честь одержанных побед; организация выставок трофейного оружия и т. д.

В годы войны получили также широкое распространение различные формы всенародного движения за оказание помощи фронту.

Проводя массово-политическую работу, партийные организации уделяли много сил и внимания развитию во всех сферах советской военной экономики Всесоюзного социалистического соревнования. Оно возникло в ответ на призывы ЦК ВКП(б) в мае 1942 г. Партийные организации выступили инициаторами наиболее эффективных видов соревнований, вовлекая широкие массы трудящихся в борьбу за выполнение заказов фронта, всемерно поддерживая творческую самодеятельность тружеников тыла. На предприятиях страны устанавливались Доски почета, вводились лицевые счета участников соревнования, книжки рабочих-двухсотников, устраивались выставки героев труда, выпускались фотовитрины. Своей массово-политической работой партийные организации обеспечивали гласность соревнования, содействовали распространению передовых методов труда, воспитывали трудящихся в духе безусловного выполнения принятых обязательств.

Используя богатый арсенал средств идейно-политического воздействия, Коммунистическая партия сумела вызвать у тружеников тыла небывалый духовный и трудовой подъем. Люди работали, не считаясь ни с чем, нередко по 12—18 часов в сутки и давали по две, три, пять и даже 10 норм за смену. К концу войны в соревновании участвовало свыше 84% промышленных, строительных и транспортных рабочих<sup>16</sup>.

Содержание массово-политической работы партийных организаций было связано и с пропагандой военных знаний среди населения страны. Потребности Красной Армии в боевых резервах и нужды противовоздушной обороны тыловых районов заставили уделить этому участку работы большое внимание.

Партийные организации восприняли задачу массового обучения населения военному делу как свое кровное дело. Печать, радио и кино были широко использованы для проведения этой ответственной работы. Осо-

<sup>16</sup> «Профсоюзы СССР». Документы и материалы, 3. М., 1963, стр. 372.

бую роль в этом деле сыграли добровольные оборонные организации: Осоавиахим и Союз обществ Красного Креста и Красного Полумесяца. О масштабах работы этих организаций можно судить по следующим цифрам. За 1942 г. Осоавиахим организовал для населения более 283 тыс. лекций и бесед по программе ПВХО, которыми было охвачено свыше 21 млн. человек. За это же время около 10 млн. человек просмотрели 38 300 учебных фильмов и почти 7 млн. человек побывали на оборонных выставках<sup>17</sup>. Не менее напряженно трудились активисты Общества Красного Креста. В 1943 г. они прочитали для населения 1 млн. лекций и докладов, провели 2375 собраний трудящихся, организовали 1600 радиовыступлений, создали 26 500 санитарных уголков, выпустили 14 568 стенных газет<sup>18</sup>.

Хорошо поставленная пропаганда военных знаний позволила готовить достойное пополнение для Советских Вооруженных Сил и обеспечить противовоздушную и санитарную оборону страны.

Огромный размах, глубина воздействия, гибкость и творческий характер обеспечили идеологической и массово-политической работе Коммунистической партии высокую результативность. С помощью воспитательной работы были успешно решены сложные политические, военные и хозяйственные задачи, стоящие перед страной. Советский тыл по своему морально-политическому единству далеко превзошел тыл фашистской Германии, что явилось одним из основных источников всемирно-исторической победы Советского Союза.

<sup>17</sup> ЦГАОР СССР, ф. 687, оп. 46, ед. хр. 5658, л. 71.

<sup>18</sup> Архив Общества Красного Креста и Красного Полумесяца СССР. Секретариат Президиума СОКК и КП СССР, оп. 3, ед. хр. 7, л. 130.



**БРАТСКОЕ СОДРУЖЕСТВО  
НАРОДОВ СССР —  
ВАЖНЫЙ ФАКТОР  
УСПЕШНОЙ РАБОТЫ ТЫЛА**

В период Великой Отечественной войны Советское многонациональное государство предстало перед всем миром как монолитный братский союз социалистических наций и народностей, построенный на принципах пролетарского интернационализма, общности идейной и культурной жизни, единстве экономической и политической организации общества.

«Если говорить о главном герое Великой Отечественной войны, — отмечал в докладе 8 мая 1965 г. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — то этим бессмертным героем является вся дружная семья народов, населяющих нашу страну и спаянных нерушимыми узами братства. Русские, украинцы, белорусы, узбеки, казахи, грузины, азербайджанцы, литовцы, молдаване, латыши, киргизы, таджики, армяне, туркмены, эстонцы — словом, сыны всех народов Советского Союза встали грудью на защиту своей Родины. Ленинская национальная политика партии выдержала испытание войной. Фашизму не удалось вбить клин между социалистическими нациями. Их братский союз показал свою силу и жизнеспособность, явился одним из главных источников победы над фашистскими захватчиками»<sup>1</sup>.

Гитлер и другие главари фашистской Германии, разрабатывая планы ведения войны против Советского Союза, исходили из созданной ими версии о слабости многонационального социалистического государства, которое не трудно будет разрушить, широко используя

\* Захаров И. З. — доктор исторических наук, профессор Ленинградского госуниверситета имени А. А. Жданова.

Куманев Г. А. — доктор исторических наук, заведующий сектором истории СССР периода Великой Отечественной войны Института истории СССР Академии наук СССР.

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 1. М., 1973, стр. 137.

при этом оружие национализма, шовинизма и расизма. На основе такой концепции сколачивался нацистский «рейх» и устанавливался так называемый «новый порядок» в поработанных гитлеровцами странах. «Наша политика в отношении народов, населяющих широкие просторы России, — заявлял Гитлер, — должна заключаться в том, чтобы поощрять любую форму разногласий и раскола»<sup>2</sup>. С этой целью фашисты планировали националистические мятежи, диверсии и другие провокации. В одном из документов, обнаруженных в так называемой Зеленой папке Геринга, немецким оккупационным войскам рекомендовалось использовать в Прибалтийских странах «в интересах Германии противоречия между литовцами, эстонцами, латышами и русскими», на юге — «между украинцами и великороссами», на Кавказе — «между туземцами, грузинами, армянами, татарами и русскими...»<sup>3</sup>. За два дня до нападения на СССР германское военное руководство указывало на необходимость обеспечить «разложение в Советской России», в том числе «подготовить силами грузин организацию восстания на территории Грузии»<sup>4</sup>.

Еще в начале июня 1941 г. в гитлеровской Германии были изданы «Двенадцать заповедей поведения немцев на Востоке и их обращения с русскими». «Вы должны с сознанием своего достоинства проводить самые жестокие и самые беспощадные мероприятия, которые потребует от вас государство»<sup>5</sup>, — говорилось в этом наставлении. Фашисты самых разных рангов и должностных положений ревностно выполняли инструкции своего руководства. Комендант оккупированного белорусского города Борисова доносил своему начальству, что за десять дней было расстреляно 48 человек и 50 человек передано в лагерь.

<sup>2</sup> «Совершенно секретно! Только для командования!» Документы и материалы. М., 1967, стр. 118.

<sup>3</sup> Цит. по кн.: «Внешняя политика Советского Союза в период Великой Отечественной войны», т. 1. М., 1946, стр. 252.

<sup>4</sup> «Нюрнбергский процесс». Сборник материалов в семи томах, т. II. М., 1958, стр. 647.

<sup>5</sup> «Преступные цели — преступные средства». Документы об оккупационной политике фашистской Германии на территории СССР (1941—1944 гг.). М., 1963, стр. 32.

«Стараюсь создать антагонизм между белорусами и русскими, — сообщал он, — а их вместе натравить на евреев»<sup>6</sup>. Так же действовали нацистские устроители «нового порядка» в Прибалтике, Молдавии, на Украине — всюду, куда ступала нога захватчиков.

Расистской, человеконенавистнической идеологии фашистов Коммунистическая партия противопоставила пролетарскую идеологию, ленинскую политику дружбы и братства между народами. Последовательно проводя ее с первого дня Советской власти, она всемерно укрепляла нерушимый союз равноправных и суверенных советских республик, всех граждан СССР.

В принятых в военные годы решениях Центрального Комитета партии по идеологическим вопросам содержалось требование ко всем партийным организациям каждодневно воспитывать трудящихся и воинов разных национальностей на ленинских идеях советского патриотизма, равноправия, дружбы, братства и интернационализма народов, в духе любви к многонациональной социалистической Родине и ненависти к ее врагам. Огромное значение в мобилизации сил советского народа на борьбу с фашистским агрессором имела директива СНК СССР и ЦК ВКП(б) партийным и советским организациям прифронтовых областей от 29 июня 1941 г. Вскрыв всю глубину опасности, нависшей над многонациональной социалистической Родиной, партия и правительство сформулировали важнейшие задачи — организовать всестороннюю помощь Действующей армии, укрепить ее тыл, «мобилизовать все наши организации и все силы народа для разгрома врага, для беспощадной расправы с ордами напавшего германского фашизма»<sup>7</sup>. 3 июля 1941 г. партийно-правительственная программа была изложена по радио Председателем Государственного Комитета Обороны И. В. Сталиным. Враг «ставит своей целью, — говорил он, — восстановление власти помещиков, восстановление царизма, разрушение национальной культуры и национальной государственности русских, украинцев, белорусов, литовцев, латышей, эстонцев, узбеков, та-

<sup>6</sup> «Сообщения Советского Информбюро», кн. 1. М., 1944, стр. 144.

<sup>7</sup> «КПСС о Вооруженных Силах Советского Союза. Документы 1917—1968». М., 1969, стр. 299—300.

тар, молдаван, грузин, армян, азербайджанцев и других свободных народов Советского Союза, их онемечение, их превращение в рабов немецких князей и баронов. Дело идет, таким образом, о жизни и смерти Советского государства, о жизни и смерти народов СССР...»<sup>8</sup>.

Братскую дружбу народов как важнейшую основу многонационального Советского государства Коммунистическая партия последовательно укрепляла через все сферы своей титанической деятельности на фронте, в советском тылу, в тылу вражеских войск и во взаимоотношениях с зарубежными странами. На это была нацелена вся массово-политическая работа партийных организаций республик, краев, областей и округов.

Важным направлением деятельности партийных, общественных и государственных организаций тыла являлась постоянная забота об укреплении Вооруженных Сил СССР, об организованном проведении мобилизации военнообязанных разных национальностей. Тысячи из них, не дожидаясь повесток из военкоматов, шли на призывные пункты, настаивая на немедленной отправке на фронт. Уже в первую неделю войны более 40 тыс. сынов и дочерей Советского Азербайджана подали заявления о добровольном вступлении в Красную Армию<sup>9</sup>. В первые же дни боевых действий отправились добровольцами на фронт 3 тыс. юношей Туркмении. С 22 июня по 5 августа 1941 г. только в Наманганской области Узбекской ССР 1156 человек изъявили желание добровольно встать в ряды защитников Родины<sup>10</sup>. Военные комиссариаты буквально осаждались не только военнообязанными, но и людьми непризывного возраста, старыми красногвардейцами, ветеранами труда. Эта картина была типичной для всех населенных пунктов страны, где имелись призывные пункты. В течение военных лет только из Казахстана влилось в Вооруженные Силы 1870 тыс. человек, а с Украины — 4,5 млн.<sup>11</sup>

<sup>8</sup> «Правда», 3 июля 1941 г.

<sup>9</sup> «История Азербайджана», т. 3, ч. II. Баку, 1963, стр. 80.  
<sup>10</sup> И. З. Захаров. Дружба, закаленная в боях. М., 1970, стр. 22.

<sup>11</sup> Г. Абишев. Казахстан в защите социалистического Отечества. Алма-Ата, 1969, стр. 168—169; Українська РСР у Великій Вітчизняній війні Радянського Союзу 1941—1945 рр., т. 3. Київ, 1969, стр. 403.

В ходе войны в республиках, краях и областях создавались новые формирования. Так, при самом активном участии Новосибирской, Омской, Красноярской, Алтайской и других парторганизаций Сибири в Сибирском военном округе осенью 1941 г. было сформировано 12 дивизий, которые вступили в бой под Москвой и Ленинградом<sup>12</sup>. Позже был сформирован и отправлен на фронт Сибирский добровольческий стрелковый корпус. Добровольческий танковый корпус сформировали трудящиеся Урала. Кроме того, в дни войны на Урале были сформированы десятки стрелковых дивизий, танковых и мотострелковых бригад и много различных артиллерийских частей резерва Главного Командования Красной Армии, лыжных бригад, дивизионов бронепоездов, авиационных и аэросанных батальонов<sup>13</sup>. В их рядах сражались с врагом десятки тысяч рабочих, крестьян и интеллигентов разных национальностей.

Всего на основе специальных решений ЦК ВКП(б), ГКО и СНК СССР в течение 1941—1945 гг. в советском тылу было сформировано более 80 национальных дивизий и многонациональных бригад, в основном за счет людских и материальных ресурсов РСФСР, Азербайджана, Армении, Грузии, Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана, Латвии, Литвы и Эстонии<sup>14</sup>. Вместе с воинами русской национальности, составлявшими основное ядро Советских Вооруженных Сил, плечом к плечу мужественно сражались с врагом посланцы всех других народов Советского государства.

В решении сложнейших задач перестройки жизни страны на военный лад и создании мощного военного хозяйства партия и правительство постоянно опирались на силу братской дружбы народов СССР и добивались ее дальнейшего укрепления. Партия считала, что создать прочную экономическую базу для победы в войне можно только усилиями всех национальностей страны, дальнейшим сплочением их вокруг великого русского народа. В первые военные месяцы, пре-

<sup>12</sup> «В пламени и славе». Очерки истории Сибирского военного округа. Новосибирск, 1969, стр. 141.

<sup>13</sup> «История Уральского военного округа». М., 1969, стр. 264.

<sup>14</sup> А. П. Артемьев. Боевое содружество народов СССР в Великой Отечественной войне. Автореф. канд. дисс., 1971, стр. 14.

одолевая серьезные трудности, во многом усугубленные неблагоприятным ходом боевых действий, партия и правительство организовали братскую взаимопомощь республик в переводе работы всех предприятий и учреждений на обеспечение нужд фронта, в осуществлении невиданной по своим масштабам эвакуации более 2 тыс. заводов и фабрик и миллионных масс населения из угрожаемых районов в тыл.

Как своих родных и близких принимали жители восточных районов РСФСР, Закавказья, Казахстана и Средней Азии эвакуированных с предприятиями рабочих, а также женщин, стариков и детей. Казахи и узбеки, таджики и киргизы, грузины и армяне, азербайджанцы и туркмены, трудящиеся Урала, сибиряки и дальневосточники много сделали для того, чтобы обеспечить жильем, питанием и одеждой прибывавшие с Запада массы людей. А как чрезвычайно трудно было разместить и пустить в действие перемещенные заводы и фабрики, которые составляли по существу целую индустриальную державу. Решение такой грандиозной задачи оказалось по плечу только дружной семье советских народов. Потребовались поистине героические усилия, чтобы в рекордные сроки, нередко в необжитых местах Урала, Сибири или Казахстана смонтировать прибывшие туда предприятия и дать им новую жизнь.

В труднейших условиях рабочие, инженерно-технические работники — люди самых различных наций и народностей отдавали все свои силы во имя скорейшей победы над врагом. Только в Казахстане и республиках Средней Азии с помощью местного населения удалось разместить и ввести в строй 308 крупных эвакуированных предприятий<sup>15</sup>. К началу декабря 1941 г. в Татарскую АССР было переброшено более 70 заводов и фабрик, и уже вскоре значительная часть из них стала выпускать продукцию для фронта<sup>16</sup>. Тепло принимали трудящиеся Урала, где кроме русских проживали башкиры, удмурты, татары, коми-пермяки, украинцы, казахи, коми, ненцы, манси, рабочих, инженеров и техников Харьковского танкового завода. Его оборудование было размещено в цехах Уральского

«История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945», т. 2. М., 1961, стр. 148.

<sup>16</sup> ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 8, д. 91, л. 42.

завода. Здесь в цехах рядом с русскими и украинцами самоотверженно трудились представители многих других наций и народностей. Их авангардом и душой была партийная организация, насчитывавшая 2,5 тыс. человек разных национальностей. В период войны коминтерновцы выпустили 35 тыс. танков Т-34, т. е. более трети всего танкового производства СССР<sup>17</sup>. А Урал в военные годы стал производить до 40% всей продукции военной промышленности<sup>18</sup>.

Благодаря трудовым усилиям многонационального советского рабочего класса, служащих и инженерно-технических работников уже в 1943 г. (по сравнению с 1940 г.) военное производство возросло на Урале в 6 раз, в Поволжье — в 11, в Западной Сибири — в 34 раза<sup>19</sup>. Казахстан в годы войны давал 85% общесоюзного производства свинца, 30% меди, 60% марганцевой руды, 70% полиметаллической руды. Крупным поставщиком оборонной продукции стала Киргизия, где интенсивное развитие получили металлообрабатывающая промышленность и цветная металлургия. Промышленность республики в 1944 г. увеличила выпуск вооружения по сравнению с 1942 г. в 3,5 раза<sup>20</sup>. Трудящиеся Армении в течение 1941—1945 гг. освоили более 270 новых видов продукции, необходимой фронту<sup>21</sup>. Такая же картина наблюдалась в развитии других многонациональных союзных и автономных республик советского тыла.

Одной из важнейших и первоочередных задач, стоявших перед местными партийными организациями, являлось форсированное строительство новых предприятий на основе решений ЦК ВКП(б), ГКО и СНК СССР. Всюду коллективы строителей состояли из людей разных наций. В ноябре 1943 г. Челябинский обком партии докладывал ЦК ВКП(б), что на строительстве Челябинской ТЭЦ занято 7 200 рабочих, работников и инженерно-технического персонала 44 национально-

<sup>17</sup> К. М. Слободин. Танк на постаменте. М., 1968, стр. 61, 143.

<sup>18</sup> Н. Вознесенский. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., 1948, стр. 50.

<sup>19</sup> Там же, стр. 77—78.

<sup>20</sup> «Коммунист», 1972, № 13, стр. 83.

<sup>21</sup> С. В. Хармандарян. Боевое содружество армянского народа с народами Советского Союза в Великой Отечественной войне. Ереван, 1955, стр. 17.

стей<sup>22</sup>. Так было на всех промышленных стройках. В созидательном и вдохновенном труде во имя разгрома врага коммунисты еще прочнее цементировали братскую дружбу социалистических наций.

Дружба народов СССР ярко проявилась в борьбе за увеличение производства продукции в каждом цехе, предприятии, городе, в каждой области и республике. По инициативе передовых рабочих — коммунистов и комсомольцев Москвы, Ленинграда, Горького, Свердловска и других городов с первых дней войны развернулось движение двухсотников, которые стали трудиться не только за себя, но и за товарища, ушедшего на фронт. Многие двухсотники потом стали тысячниками. Одновременно возникли движения многостаночников, за совмещение профессий и другие славные подвиги новаторов, которые повели за собой своих товарищей, вдохновляя их на самоотверженный труд.

Страна узнала о трудовых достижениях людей разных национальностей — передовиков производства, таких, как Е. П. Агарков, Б. Бабазаде, Н. Х. Базетов, Е. Г. Барышникова, Д. Ф. Босый, Н. В. Геладзе, С. В. Давыдов, М. Ф. Кожевникова, Г. Б. Максудов, Н. А. Лунин, Е. М. Чухнюк и др. На бакальских рудниках рекордных норм добивался бурильщик А. И. Семиволос, приехавший сюда из Криворожья. С ним соревновался уральский бурильщик треста «Красноуралмедь» И. П. Янкин. Их метод многозабойного бурения подхватили тысячи горняков. Развитию творческой инициативы трудящихся способствовало начавшееся в мае 1942 г. Всесоюзное социалистическое соревнование, охватившее все отрасли военной экономики страны.

Достоинно выполняло свой патриотический и интернациональный долг многонациональное колхозное крестьянство СССР. Мужественно преодолевая неимоверные трудности, когда повсюду ощущалась острая нехватка рабочих рук, техники, лошадей, запасных частей, удобрений и т. д., труженики колхозов, совхозов и МТС от зари до зари работали на полях, фермах, токах, выращивали и убирали урожай, боролись за каждый килограмм продукции для фронта, во имя

<sup>22</sup> «Партийная организация Челябинской области в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.». Сборник документов и материалов. Челябинск, 1967, стр. 228.



победы над фашистскими оккупантами. Они сделали все возможное, чтобы обеспечить фронт и тыл продовольствием и сельскохозяйственным сырьем. Прекрасных результатов в тылу добивались передовые тракторные бригады Д. М. Гармаш, П. Н. Ангелиной, П. И. Ковардак, М. И. Бровко, комбайнер А. И. Оськин, хлопководы Х. Турсункулов, И. Арабов, З. Муталова, хлеборобы Ч. Берсиев, Т. С. Мальцев, свекловод К. Шопокова и многие их последователи. Украинские колхозы «Червони зори» и «Жовтнева революция», эвакуированные в Саратовскую область, впервые в завожских степях стали выращивать сахарную свеклу<sup>23</sup>. Советский колхозный строй, скрепленный великой дружбой и братством народов СССР, с честью выдержал суровый военный экзамен, показав свою жизнеспособность и силу.

Также самоотверженно трудилась в дни войны и многонациональная социалистическая интеллигенция, творческие усилия которой, направленные на достижение победы над фашизмом, объединялись с усилиями всех советских людей.

Одним из характерных проявлений братства и дружбы советских людей в тылу в тяжкую военную пору явилось их патриотическое движение за оказание всемерной помощи фронту. Оно возникло почти одновременно во всех республиках и областях многонационального Советского государства. В первые дни войны был создан фонд обороны, куда трудящиеся СССР внесли деньги, облигации, драгоценности. Уже тогда жители Узбекистана сдали государству 30 млн. руб. из своих сбережений.

Трудящиеся Киргизии к 1 декабря 1941 г. передали в фонд обороны 33,9 кг золота и серебра, 9,099 тыс. руб. наличными деньгами, 16 117 тыс. руб. облигациями государственных займов<sup>24</sup>. В числе инициаторов всенародного движения за сбор средств на вооружение Красной Армии в 1942 г. выступили колхозники Тамбовской и Саратовской областей, Юго-Осетинской автономной области, Зугдидского и Лагодского районов Грузинской ССР и др. Крупные суммы вносили отдель-

<sup>23</sup> «Очерки истории Коммунистической партии Украины». Киев, 1961, стр. 510.

<sup>24</sup> «История Узбекской ССР», т. IV. Ташкент, 1965, стр. 129; «История Киргизской ССР», т. 2, кн. II. Фрунзе, 1968, стр. 137.

ные трудящиеся. Колхозник Новопокровского района Саратовской области Ф. П. Головатый передал 250 тыс. руб. из своих трудовых сбережений на строительство двух самолетов. Примеру этого советского патриота последовало немало других тружеников тыла, люди самых различных национальностей. Колхозники Грузинской ССР Г. Джгубурия, И. Хазалия, Г. Башараули внесли соответственно 300 тыс., 250 тыс. и 150 тыс. руб. каждый; азербайджанец А. К. Сулейманов — 250 тыс. руб.; казахский колхозник К. Баймагамбетов — 325 тыс. руб.; тракторист из Ташкентской области Узбекской ССР П. Лим — 303 тыс. руб.; пять многодетных матерей-колхозниц из Киргизии — 426 тыс. руб. и т. д.<sup>25</sup> В результате уже в 1943 г. фронт получил дополнительно несколько танковых колонн, эскадрилий и кораблей.

Эта всенародная помощь явилась важным дополнительным вкладом в укрепление мощи советского тыла, в обеспечение Красной Армии всем необходимым.

Свою патристическую и интернациональную силу дружба народов СССР продемонстрировала и в решении такой сложнейшей задачи, как возрождение экономики и культуры районов, временно подвергшихся вражеской оккупации. Восстановление освобожденных районов начиналось сразу же после изгнания захватчиков. Всесторонне обоснованная программа возрождения была разработана в постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 21 августа 1943 г. «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации».

Местные партийные, советские, профсоюзные, комсомольские и другие организации горячо одобрили мероприятия партии и правительства по возрождению пострадавших областей и уже в военное время внесли посильный вклад в их осуществление. По инициативе трудящихся Иркутской области с февраля 1943 г. в стране развернулось массовое движение за создание при Совнаркоме СССР специального фонда помощи районам, очищенным от фашистских захватчиков. В 12 союзных и автономных республиках были образованы специальные шефские комитеты, которые

<sup>25</sup> «История Грузинской ССР», т. III. Учебное пособие. Тбилиси, 1968, стр. 205; «Правда», 23 декабря 1942 г. и 9 января 1943 г.; «Известия», 18 декабря 1942 г.

проделали большую организаторскую работу. Многие республики, края и области брали шефство над восстановлением хозяйства освобожденной территории СССР. Например, Азербайджан помогал Ставропольщине, Узбекская ССР — Днепропетровской и Харьковской областям, Татарская АССР — Орловской области, Башкирская АССР — Ворошиловградской области, Новосибирская область — Воронежской, Омская — Запорожской, Красноярский край — Харьковской области и т. д.

В советском тылу не было ни одного города или района, который не принимал бы участия в возрождении хозяйства западных областей страны. Только трудящиеся Казахской ССР шефствовали над 10 городами, 35 районами Орловской, 12 районами Ленинградской, тремя районами Сталинградской и одним из освобожденных районов Калининской области. Они оказывали также помощь Украине, Белоруссии, республикам Прибалтики и Молдавии<sup>26</sup>.

В освобожденные районы непрерывным потоком шли эшелоны с людьми, материалами, оборудованием, продовольствием, сельскохозяйственным инвентарем, семенами и т. д. Только за 10 месяцев 1944 г. в Белоруссию поступило 487 вагонов с различными грузами от трудящихся Сибири и Урала. Туркменские колхозники засеяли в 1943 г. дополнительно 1590 га зерновых. Весь урожай с этих земель был отправлен в освобожденные районы. В возрождении первенца советской индустрии — Днепровской гидроэлектростанции имени В. И. Ленина принимали участие 120 промышленных предприятий 53 городов страны. 25 тыс. молодых рабочих и колхозников 25 национальностей поднимали из руин энергогигант страны<sup>27</sup>. Возрождая свое хозяйство, пострадавшее от оккупации, взаимно помогали друг другу и жители освобожденных от гитлеровцев республик СССР.

К концу войны в освобожденных районах вступила в действие примерно треть довоенного промышленного производства, что существенным образом сказалось на усилении военной экономики СССР. На долю предприятий освобожденных областей к этому времени

<sup>26</sup> «Плоды великого содружества». Алма-Ата, 1968, стр. 302.

<sup>27</sup> «Строители — фронту». М., 1968, стр. 120; «Экономика Советской Белоруссии. 1917—1967». Минск, 1967, стр. 303.

приходилась пятая часть всей промышленной продукции, выпускавшейся в стране. Это стало возможным только в условиях социалистического строя, утвердившего в стране свободное и равноправное развитие всех наций и народностей. Рука об руку возрождая пострадавшие районы, народы СССР добивались дальнейшего упрочения отношений дружбы и братства.

Под руководством Коммунистической партии труженики тыла уже в 1942 г. превзошли врага по выпуску военной продукции. К лету 1943 г. в действующих войсках Красной Армии по сравнению с противником находилось танков и САУ в 1,6 раза, орудий и минометов почти в 2 раза, боевых самолетов почти в 3 раза больше. К концу войны этот существенный разрыв возрос еще в несколько раз в пользу Советских Вооруженных Сил. По этому поводу известный английский публицист А. Верт справедливо отмечал: «Хотя Германия и подвластные ей страны производили во время войны больше угля, стали и других важнейших материалов, чем Советский Союз, советский строй, советская организация обеспечивали лучшее использование ресурсов, чем это было у немцев»<sup>28</sup>.

Многочисленная и многонациональная армия тружеников советского тыла внесла, таким образом, громадный вклад в победу над врагом. Народы СССР опровергли пророчества империалистов о неизбежной гибели Советского Союза подобно различным многонациональным государственным конгломератам прошлого. Развалился не СССР, а пала нацистская империя, созданная немецко-фашистскими расистами.

Война продемонстрировала мощь и великую жизненную силу Советского многонационального государства, основанного на равенстве, дружбе и братстве народов. Советский Союз предстал перед всем человечеством как непобедимая социалистическая держава, как маяк, указывающий народам всего мира путь к социальному и национальному освобождению.

<sup>28</sup> Александр Верт. Россия в войне. 1941—1945 гг. М., 1967, стр. 28.

РОСТ И УКРЕПЛЕНИЕ  
ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
УРАЛА  
В ДНИ ВОЙНЫ

В годы Великой Отечественной войны Урал стал главным арсеналом страны, стальной опорой фронта и кузницей кадров. Производство военной продукции увеличилось здесь более чем в 6 раз, а по некоторым видам продукции — в десятки раз. Урал выпускал до 60 % черных металлов в стране. Уральская промышленность давала 60 % средних и 100 % тяжелых танков. Каждый второй снаряд, выпущенный по врагу, был сделан из уральской стали<sup>1</sup>.

Весомый вклад трудящихся Урала в разгром фашистской Германии явился результатом руководящей и направляющей деятельности Коммунистической партии Советского Союза и ее Центрального Комитета, огромной организаторской и массово-политической работы местных партийных организаций.

В годы Великой Отечественной войны Коммунистическая партия еще более сроднилась с народом, ее связи с широкими массами трудящихся значительно упрочились. В своей деятельности партия руководствовалась указанием В. И. Ленина о том, что ее сила зависит от умения «связаться, сблизиться, до известной степени, если хотите, слиться с самой широкой массой трудящихся...»<sup>2</sup>. Глубокая вера и преданность советских людей Ленинской партии ярко выразились в небывалом росте партийных рядов за счет лучших людей фронта и тыла. Всего за период войны членами и кандидатами в члены ВКП(б) стало свыше 8,4 млн. человек<sup>3</sup>.

\* Абу С. М. — кандидат исторических наук, доцент. В годы Великой Отечественной войны — секретарь Магнитогорского горкома партии.

<sup>1</sup> «Вторая мировая война». Общие проблемы. М., 1966, стр. 109; Н. Вознесенский. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., 1948, стр. 50, 77.

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 7.

<sup>3</sup> «Партийная жизнь», 1967, № 19, стр. 11.

Учитывая, что крепость и боеспособность партии определяются прежде всего качественным составом ее рядов, ЦК ВКП(б) повседневно занимался вопросами не только роста численности, но и марксистско-ленинского воспитания новых членов и кандидатов. Работа местных партийных органов в этой области систематически проверялась. Начиная с 1942 г. и до конца 1945 г. в ЦК ВКП(б) было заслушано 167 отчетов секретарей обкомов, крайкомов и ЦК компартий союзных республик. Местные парторганы отчитывались в Центральном Комитете по самым разнообразным вопросам, в том числе о состоянии работы на местах, об организации и содержании идеологической работы, о внутрипартийной деятельности и т. д.<sup>4</sup>

В течение военных лет ЦК ВКП(б) принял ряд постановлений по дальнейшему повышению уровня организаторской и политико-воспитательной работы в партийных организациях.

Большое внимание увеличению своих рядов и воспитанию молодых коммунистов уделяли партийные организации Урала. Эти вопросы регулярно рассматривались на заседаниях бюро и пленумах обкомов, горкомов, райкомов, парткомов, на собраниях первичных парторганизаций, на совещаниях и семинарах партийных работников. Причем наряду с анализом результатов приема в партию за месяц, квартал, полугодие и год обсуждались также отчеты партийных организаций о работе по росту организации и воспитанию молодых коммунистов. В октябре 1941 г. Свердловский обком ВКП(б) проверил работу руководства Первоуральского горкома партии по регулированию роста парторганизации. Результаты проверки были обсуждены на заседании бюро обкома. В марте 1942 г. такая же проверка имела место в одной из районных организаций Нижнего Тагила<sup>5</sup>.

Вопросы организационно-партийной работы, роста партийных рядов и задачи идейно-политического воспитания коммунистов и руководящего актива были рассмотрены на специальных пленумах Пермского (октябрь 1942 г.), Челябинского (январь 1943 г.) и Свердловского (март 1943 г.) обкомов партии.

<sup>4</sup> «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945», т. 6. М., 1965, стр. 370.

<sup>5</sup> ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 8, д. 220, л. 66.

Хотя в результате массовых мобилизаций коммунистов в Красную Армию и Военно-Морской Флот<sup>6</sup> численность подавляющей части территориальных организаций ВКП(б) уменьшилась, состав парторганизаций восточных областей, в том числе Урала, где было сосредоточено военное производство, значительно увеличился. К концу 1944 г. партийная организация Челябинской области, например, выросла по сравнению с предвоенным годом на 53%, Свердловской — на 51%<sup>7</sup> Всего за годы войны только в Свердловской, Пермской и Челябинской областях было принято в члены и кандидаты партии 136 954 человека<sup>8</sup>. Причем, как и в других тыловых партийных организациях, наибольший приток в партию на Урале происходил в наиболее трудные периоды войны<sup>9</sup>.

Значительное влияние на количественный и качественный рост партийных организаций Урала оказали эвакуированные вместе с предприятиями коммунисты Москвы, Ленинграда, Киева, Запорожья, Днепропетровска и других индустриальных центров страны. Уже к 1 января 1942 г. на Урал эвакуировалось свыше 50 тыс. членов и кандидатов партии<sup>10</sup>. Это были, как правило, опытные и квалифицированные кадры, которые помогли повысить уровень партийной работы на Урале.

Партийные организации Урала росли за счет лучших представителей рабочего класса, колхозного крестьянства и советской интеллигенции. Особое внимание уделялось приему в партию передовых людей

<sup>6</sup> За время войны (до 1 ноября 1944 г.) из Башкирской областной парторганизации было направлено в Вооруженные Силы 27,1 тыс. коммунистов, из Пермской — 20,3 тыс., Свердловской — 30,3 тыс., Чкаловской — 21,3 тыс. («История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1. М., 1970, стр. 374).

<sup>7</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, стр. 376.

<sup>8</sup> Партархив Свердловского обкома КПСС, ф. 4, оп. 29, ед. хр. 7, л. 15; Партархив Пермского обкома КПСС, ф. 105, оп. 135, ед. хр. 7, л. 16 (за три года войны); «Партийная организация Челябинской области в Великой Отечественной войне». Челябинск, 1967, стр. 46.

<sup>9</sup> ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 8, д. 220, л. 67; Партархив Челябинского обкома КПСС, ф. 288, оп. 1, ед. хр. 870, л. 10.

<sup>10</sup> ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 8, д. 220, л. 87; Партархив Челябинского обкома КПСС, ф. 288, оп. 15, ед. хр. 191, л. 9; Партархив Пермского обкома КПСС, ф. 105, оп. 219, ед. хр. 8, л. 14.

крупных предприятий в соответствии с ленинским указанием о том, что «главная сила движения — в организованности рабочих на *крупных* заводах... Каждый завод должен быть нашей крепостью»<sup>11</sup>.

В годы войны были приняты в партию такие люди, как знатный токарь Уралмашзавода П. К. Спехов — инициатор патриотического движения по обучению молодых рабочих, И. П. Янкин — инициатор многозабойного бурения, лауреат Государственной премии, К. Ф. Хабаров — лучший газовщик доменного цеха Магнитки, воспитанник Ленинского комсомола, прославленные стахановцы, прибывшие из Ленинграда, сверловщица-тысячница М. Кузикова, токарь-тысячник Г. Ехлаков и др.<sup>12</sup>

В партию вступали и лучшие представители советской научно-технической интеллигенции, такие, как нижнетагильский инженер Ханин — инициатор движения по оказанию помощи рабочим-новаторам, ведущий инженер Уральского турбомоторного завода Кожевников, видный ученый, Герой Социалистического Труда Е. О. Патон, под руководством которого был разработан метод автоматической электросварки, сыгравший большую роль в увеличении выпуска танков, и др. За счет передовиков сельскохозяйственного производства росли и сельские партийные организации Урала.

Работа партийных организаций Урала по улучшению социального состава нового пополнения партии дала положительные результаты. В Челябинской областной парторганизации удельный вес рабочих среди принятых кандидатами в члены партии повышался из года в год — с 21,4% в 1941 г. до 40,2% в 1945 г.<sup>13</sup> В Свердловской областной партийной организации удельный вес рабочих, вступивших в ВКП(б), поднялся, например, с 20% в январе 1941 г. до 26,1% в январе 1945 г., а в Челябинской областной партийной организации — с 18,9 до 28,1%<sup>14</sup>.

Важным резервом пополнения рядов партии явля-

<sup>11</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 7, стр. 15.

<sup>12</sup> ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 8, д. 67, л. 51.

<sup>13</sup> Текущий архив Челябинского обкома КПСС (справка от 10 марта 1960 г. о приеме кандидатов в члены КПСС).

<sup>14</sup> Партархив Свердловского обкома КПСС, ф. 4, оп. 30, ед. хр. 4, л. 108—109; Текущий архив Челябинского обкома КПСС (справка от 10 марта 1960 г. о составе областной партийной организации).



лись молодежь и женщины. В Челябинской областной партийной организации комсомольцы среди принятых кандидатами в члены партии уже в 1942 г. составляли 35,4%, женщины — 35,2. 1 июля 1941 г. в Свердловской областной партийной организации женщины составляли 19,6%, а на 1 июля 1945 г. — 31,6%; в Пермской областной партийной организации — соответственно 17,9 и 32,9%<sup>15</sup>.

В связи с большим притоком нового пополнения перед партийными организациями встала задача значительно расширить работу по марксистско-ленинскому воспитанию кандидатов в члены партии и молодых членов партии. В июле 1945 г. 58% Пермской областной парторганизации составляли коммунисты, вступившие в ВКП(б) за годы войны<sup>16</sup>. Примерно такое же положение было в Свердловской и Челябинской областных парторганизациях. Основным методом воспитания молодых коммунистов являлось вовлечение их в активную производственную и общественную работу.

Главная задача тружеников Урала, как и всех советских людей, состояла в том, чтобы дать Родине, фронту как можно больше промышленной и сельскохозяйственной продукции высокого качества. Поэтому и партийно-воспитательная работа была направлена на то, чтобы члены и кандидаты в члены партии постоянно показывали пример в труде, обеспечивали выполнение производственных планов. Многочисленные факты свидетельствуют о том, что партийные организации Урала успешно решали эти задачи.

Важное место в массово-политической работе занимали партийные собрания. Широко практиковалось проведение партийных собраний с обсуждением важнейших передовых статей «Правды». Так, в Магнитогорске уже в первые месяцы войны на таких собраниях были обсуждены передовые статьи «Правды»: «Предприятия, железные дороги, поля охранять как

<sup>15</sup> Партархив Челябинского обкома КПСС, ф. 288, оп. 15, ед. хр. 430, л. 7; Партархив Свердловского обкома КПСС, ф. 4, оп. 36, ед. хр. 410, л. 1; оп. 40, ед. хр. 54, л. 4; Партархив Пермского обкома КПСС, ф. 105, оп. 219, ед. хр. 6, л. 50; ед. хр. 14, л. 28.

<sup>16</sup> Партархив Пермского обкома КПСС, ф. 105, оп. 219, ед. хр. 14, л. 34.

зеницу ока», «Отрешиться от настроений и мерок мирного времени», «Больше металла для нужд фронта», «Война — проверка для каждого большевика» и др. Это помогало коммунистам подходить к решению своих повседневных задач с точки зрения общепартийных и общегосударственных интересов, повышало чувство ответственности перед страной и фронтом.

Для укрепления рядов партийных организаций Урала и улучшения их организационной и политической работы важное значение имели отчетно-выборные собрания в первичных парторганизациях, проведенные дважды за время войны, а также районные и городские партконференции, которые состоялись в большинстве партийных организаций страны в конце 1944 — начале 1945 г. Все они проходили в очень деловой атмосфере, под знаком здоровой критики и самокритики. Со знанием дела коммунисты обсуждали вопросы совершенствования методов партийного руководства военной экономикой, сложные проблемы промышленного и сельскохозяйственного производства, остро критиковали недостатки. Избирая свои руководящие органы, они решительно отводили кандидатуры тех работников, которые не оправдали их доверия. Так, в Челябинске было избрано почти  $\frac{2}{3}$  новых секретарей партийных бюро первичных организаций<sup>17</sup>.

Проводились также открытые партийные собрания с обсуждением общеполитических и теоретических вопросов, тесно связанных с текущими задачами партии и конкретными задачами данного предприятия, цеха, участка.

Несмотря на трудные условия военного времени, постоянно расширялась и совершенствовалась система политического просвещения нового пополнения ВКП(б). В парторганизации Уралмашзавода в 1943 г. работали 34 кандидатские школы, в 1944 г. — 26 кружков по изучению истории партии (из них 10 кружков низового звена, 16 кружков среднего звена), в которых занимались 317 молодых членов и кандидатов в члены партии. В Карпинской городской парторганизации в 1944 г. действовали 12 кандидатских школ, в которых занимались 150 кандидатов в члены ВКП(б),

<sup>17</sup> «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945», т. 6, стр. 372.

6 школ комсомольско-молодежного актива (80 человек) и школа молодых коммунистов (40 человек). В Каменск-Уральской организации горком партии провел в течение этого же года 143 теоретических собеседования и конференции, в которых участвовало 3 200 человек <sup>18</sup>.

Результатом повседневной работы партийных организаций Урала по воспитанию молодых кадров явилось сокращение количества кандидатов в члены партии с просроченным стажем. В Челябинской областной парторганизации на 1 января 1942 г. 83,2% кандидатского состава имели просроченный стаж, на 1 января 1943 г. — 59,5, а на 1 января 1944 г. — уже 38,3% <sup>19</sup>.

Партийные организации Урала представляли крепкий в организационном и идеологическом отношении отряд ленинской партии. В его рядах находились лучшие сыны и дочери многих народов Советского Союза. В январе 1945 г. только в составе Свердловской областной парторганизации были представители 66 национальностей <sup>20</sup>.

В самый ответственный период в жизни народов СССР коммунисты Урала с честью справились с задачами, возложенными на них страной.

<sup>18</sup> Партархив Свердловского обкома КПСС, ф. 1020, оп. 2, ед. хр. 342, л. 82; ед. хр. 583, л. 11; ф. 4, оп. 39, ед. хр. 442, л. 54; «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945», т. 6, стр. 374.

<sup>19</sup> Партархив Челябинского обкома КПСС, ф. 288, оп. 15, ед. хр. 430, л. 8; ед. хр. 562, л. 5.

<sup>20</sup> Партархив Свердловского обкома КПСС, ф. 4, оп. 65, ед. хр. 486, л. 30.

М. А. Водолагин\*

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ РАБОТА  
СТАЛИНГРАДСКОЙ  
ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
в 1941—1942 гг.

Согласно директиве СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 июня 1941 г. главным направлением агитационно-пропагандистской работы в годы войны являлось разъяснение советским людям всей глубины опасности, нависшей над страной, и сплочение их вокруг Коммунистической партии и Советского правительства для самоотверженной поддержки Красной Армии, для победы над врагом. В директиве поручалось партийным организациям развернуть широкую агитацию среди трудящихся по разоблачению коварных замыслов врага, по усилению трудовой активности рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции<sup>1</sup>.

Большим подспорьем в перестройке массово-политической работы послужила и редакционная статья «Правды» от 17 июля 1941 г. «Агитацию на службу Отечественной войне».

В ряде принятых в первые дни войны решений Сталинградского обкома ВКП(б) содержались конкретные указания о новом направлении идеологической работы в массах, подчеркивалось ее полное подчинение интересам фронта и задачам организации разгрома врага. В них проводилась также мысль о том, что правильно поставленная агитационно-пропагандистская работа, перестраивая сознание людей, явится действенным рычагом быстрой мобилизации и организации масс на претворение в жизнь указаний партии и правительства по переводу предприятий на выполнение военных заказов, по осуществлению призыва «Все для фронта, все для победы!».

\* Водолагин М. А. — доктор исторических наук, профессор Литературного института имени А. М. Горького. В годы Великой Отечественной войны — секретарь Сталинградского обкома партии.

<sup>1</sup> «КПСС о Вооруженных Силах Советского Союза. Документы 1917—1968». М., 1969, стр. 300.

В практической деятельности партийных организаций, как никогда, требовалось умелое сочетание организационной и идеологической работы. Именно в таком сочетании мобилизующая сила агитации и пропаганды была особенно эффективной. Но это достигалось не сразу. В ходе перестройки работы пришлось преодолевать и недооценку значения повседневной массово-политической работы, и формальное отношение к ней. Потребовалось время, чтобы подтянуться всем по-военному, довести военную дисциплину и военную бдительность, говоря словами В. И. Ленина, «до высших пределов»<sup>2</sup>.

В начале июля 1941 г. Сталинградский обком ВКП(б) проверил, как обстоит дело с революционной бдительностью и производственной и трудовой дисциплиной на местах. Были вскрыты факты беспечности и безответственности. Так, в некоторых сельских райкомах партии кабинеты секретарей, комнаты отделов оставались открытыми, на столах — неубранные деловые бумаги. В незапертом кабинете одного директора МТС находились без присмотра три винтовки, патроны к ним. Проанализировав результаты проверки, обком партии разослал специальную директиву, в которой, приведя обнаруженные недопустимые факты, строго потребовал всемерного повышения бдительности, решительного преодоления настроений мирного времени.

Значение массово-политической разъяснительной работы в условиях войны повышалось еще и потому, что противник специально занимался распространением провокационных панических слухов. Требовалась беспощадная борьба с распространителями слухов, оперативное использование всех средств для информации населения о внутренних и внешних событиях. Наиболее распространенной формой политической работы стала короткая информация о последних событиях, короткая беседа по производственному заданию или другому злободневному вопросу.

Центральной фигурой политико-массовой работы являлся агитатор. Агитатора надо было вооружать не только информационными материалами, но и методическими советами, связанными с новыми формами политической работы. 25 августа 1941 г. Сталинградский

<sup>2</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 55.

обком партии вынес постановление «О перестройке агитационно-массовой работы в партийных организациях Сталинграда». В соответствии с этим решением все партийные кабинеты преобразовывались в агитпункты. При них создавались группы докладчиков, организовывались консультации, столы справок. Проводились семинары с руководителями агитколлективов, устраивались витрины для газет, «окна ТАСС», уголки ПВХО, вывешивались карты с нанесенной линией фронтов и т. д.

В налаживании массовой, повседневной и действенной агитационной работы большую роль сыграло еще одно постановление обкома партии от 6 октября 1941 г. — «О состоянии политической агитации на оборонных предприятиях Сталинграда»<sup>3</sup>. В нем было указано, что партийные организации ряда оборонных заводов, увлекшись хозяйственными вопросами, сузили размах агитационной работы среди рабочих непосредственно на производстве. В большинстве случаев она велась небольшим кругом выделенных агитаторов, заводской же актив не участвовал в ее проведении. Отдельные парторги ЦК ВКП(б) и секретари парторганизаций стояли в стороне от руководства агитаторами, перекладывали это на выделенных руководителей, подчас слабо связанных с производством. Это приводило к отрыву агитработы от конкретных задач производства, снижало ее действенность.

Обком партии обязал секретарей Сталинградского горкома, райкомов и парторганизаций непосредственно руководить агитационной работой, перенести агитацию в цехи, смены и бригады.

В Сталинградской области к началу 1942 г. насчитывалось 45 тыс. агитаторов, в том числе 10 тыс. в Сталинграде. Вместе с ними вели разъяснительную работу руководители предприятий и цехов, партийные и советские работники. Стало правилом, что мастер или бригадир, давая задание рабочим, разъяснял его значение для фронта. Слово агитатора на производстве подкреплялось его самоотверженным трудом.

На Сталинградском тракторном заводе, ставшем танковым заводом, действовало 80 агитколлективов.

<sup>3</sup> Партархив Волгоградского обкома КПСС, ф. 113, оп. 12, ед. хр. 7, л. 363—364.

В числе 928 цеховых агитаторов было 865 коммунистов. В цехах висели лозунги: «Прочь благодушие и беспечность. Прочь все, что мешает победе. Все для победы!», «Ни шагу без дела!», «В труде, как в бою!» Откликаясь на призывы партии, люди отдавали производству все силы без остатка, работали они и сверх своих сил, отрабатывая порой по две смены подряд, отдавая сну всего несколько часов. Эффективность труда неуклонно возрастала. На заводе выпуск продукции — знаменитых танков Т-34 — к концу 1941 г. удвоился. Росту производительности труда особенно содействовало движение многостаночников, выполнявших за смену от двух до трех и более норм. Так, многостаночник Иван Копытин овладел четырьмя профессиями: токаря, фрезеровщика, сверловщика и шлифовщика. Работая одновременно на четырех станках, Копытин перевыполнял задание в несколько раз.

8 февраля 1942 г. за образцовое выполнение заданий правительства по производству танков и танковых моторов ордена Ленина тракторный завод имени Ф. Э. Дзержинского был удостоен ордена Трудового Красного Знамени. Орденами и медалями было награждено 248 работников тракторного завода и заводо-смежников<sup>4</sup>. В апреле 1942 г. «Правда», освещая ход предмайского соревнования в стране, призвала равняться на инструментальный цех Сталинградского тракторного завода, где были вовлечены в соревнование все рабочие и работницы цеха, добившиеся общего повышения производительности труда. Добавим, что именно в инструментальном цехе был один из лучших агитколлективов завода.

Широко проводилась массово-политическая работа партийной организацией сталинградского металлургического завода «Красный Октябрь» — хранителя революционных и боевых традиций царицынского пролетариата. Здесь свыше 600 агитаторов активно помогали заводскому коллективу преодолевать большие трудности, возникшие в связи с продвижением врага в глубь страны. Резко ухудшилось снабжение завода чугуном, сократилось поступление металлолома, шихты. Требовалось поднять весь коллектив на изыскание местных ресурсов, расширить круг изобретателей

<sup>4</sup> «Сталинградская правда», 10 февраля 1942 г.

и рационализаторов, оживить рабочую инициативу и сметку. И это было сделано с помощью пламенного большевистского слова. Особое внимание уделялось увеличению скоростных плавок в мартеновских цехах и повышению производительности прокатных станов. Решая эту важную военно-хозяйственную задачу, агитаторы показывали образцы труда. Агитатор одного из цехов Агеев стал давать за смену по пять норм: вместо 15 т — 75 т проката. Проведенные им с рабочими цеха беседы «Как я добился выполнения пяти норм» способствовали распространению передового опыта.

Рабочие завода к январю 1942 г. не только смогли выполнить программу, но и дали сверх нее около 3 тыс. т стали. А краснооктябрьская сталь — это броня для танков и самолетов, это стальные солдатские шлемы, это корпуса прославленных «катюш». Большая группа работников «Красного Октября» также была удостоена правительственных наград.

Напряженная работа шла и на третьем гиганте индустриального Сталинграда — заводе «Баррикады». На этом заводе по инициативе комсомольцев зародилось движение двухсотников. Один из инициаторов этого движения, комсомолец Олейников, изо дня в день стал выполнять по четыре нормы за смену. По предложению рабочих одного из ведущих цехов ранее забракованные станки были отремонтированы и вновь стали использоваться для получения дополнительной продукции. В январе 1942 г. завод «Баррикады» был награжден орденом Ленина за досрочное выполнение заданий правительства. Коллектив завода в рекордно короткий срок освоил серийный выпуск 76-мм дивизионной пушки — лучшего орудия того времени.

С апреля 1942 г. населенные пункты области и сам Сталинград начали подвергаться вражеским бомбежкам. С июля, когда гитлеровцы развернули наступление на южном крыле советско-германского фронта и Сталинградская область стала ближайшим, прифронтовым тылом, воздушные налеты совершались ежедневно. Но люди работали собранно, жизнь шла по-военному, организованно. Каждому правительственному заданию, каждому заказу фронта сопутствовало большевистское слово. Оно звучало всюду, спланивало и вело людей на трудовые подвиги.



Еще в октябре 1941 г. по решению Государственного Комитета Обороны началось строительство оборонительных рубежей на дальних и ближних подступах к Сталинграду. В необжитую степь вышло до 100 тыс. человек. Это были преимущественно женщины и молодежь. 5 тыс. политруков и агитаторов, являя собой пример организованности, повели за собой массу строителей. Перед агитаторами была поставлена задача — показать личный пример в работе и добиться перевыполнения дневных заданий на рытье противотанкового рва. И они ее решили, стали передовиками среди строителей. Вот один из многих примеров. Дневная норма выемки грунта на рытье противотанкового рва — 1,9 *куб. м* для мужчин и 1,4 *куб. м* для женщин. Бригада агитатора-бригадира Украинского, состоявшая из рабочих совхоза имени Юркина, в среднем давала от 2,5 до 5 *куб. м* на человека<sup>5</sup>. Такая работа придавала слову агитатора особую силу воздействия.

По-боевому велась устная и печатная пропаганда. В пропагандистской работе большое место отводилось освещению героического прошлого Советской страны. Печатались статьи, выпускались листовки на темы: «Ледовое побоище (700-летие победы русских в битве на Чудском озере)», «Русские войска в Берлине в 1760 году», «Разгром наполеоновских армий», «Народное ополчение — великая сила», «Покончить с благодушием и беспечностью», «Героическая оборона Царицына» и др. Только за первый год войны было издано печатных плакатов, листовок, лозунгов общим тиражом 2,5 млн. экземпляров.

Большой популярностью пользовались «окна ТАСС» (в Сталинграде их было 26), фотовыставки, газетные витрины (в городе их было свыше 200), карты-схемы с нанесенной линией фронтов и другие средства наглядной агитации.

В 1942 г. из-за недостатка бумаги произошло сокращение периодичности и уменьшился формат газет. Так, число газет в СССР по сравнению с 1940 г. сократилось с 8806 до 4561, а тираж уменьшился с 38 млн.

<sup>5</sup> Партархив Волгоградского обкома КПСС, ф. 171, оп. 1, ед. хр. 114, л. 62.

до 18 млн. экземпляров<sup>6</sup>. В Сталинградской области с августа 1941 г. перестала выходить комсомольская областная газета «Молодой ленинец». С 8 апреля 1942 г. газета «Сталинградская правда» стала выходить на двух полосах. Сократилась периодичность всех районных газет<sup>7</sup>. В связи с этим возросло значение устной пропаганды, особенно лекционной. Тематика лекций отвечала задачам военного времени. До начала Сталинградской битвы лекции читались на такие темы: «Текущий момент и наши задачи», «О положении на фронтах Отечественной войны», «Разгром немецко-фашистских войск под Москвой», «Прочность советского тыла — источник силы Красной Армии» и др. В период Сталинградской битвы тематика пополнилась лекциями: «Текущий момент и задачи обороны Сталинграда», «Героическая оборона Царицына — пример советской стойкости», «Зверства гитлеровцев во временно захваченных районах Сталинградской области» и др.

Активную лекционную работу вели лекторы Сталинградского обкома и горкома партии В. Г. Ильинский, В. Г. Павленко, М. М. Старков, Т. И. Сидоров, К. К. Величко, Н. И. Благоразумов, М. М. Щербаков, работники отдела пропаганды и агитации А. М. Пономарев, М. А. Карпова, В. Г. Пьянов, Н. А. Шапокина, В. И. Николаевский и др. На оборонительном рубеже от осколка вражеской бомбы погиб лектор В. Г. Павленко. В лекционной работе участвовал широкий круг партийного актива. С докладами и лекциями выступали, как правило, секретари обкома, горкома и райкомов партии, секретари парторганизаций, многие советские и хозяйственные руководители.

Сталинградская битва началась 17 июля 1942 г. ожесточенными боями в большой излучине Дона. Фронт стал приближаться к Сталинграду. 23 июля Сталинградский обком партии принял решение «Об усилении агитационно-пропагандистской работы». В нем подчеркивалось, что в обстановке приближения фронта исключительно важное значение приобрела массово-политическая работа среди населения. Ставилась боевая задача — мобилизовать массы на укрепление

<sup>6</sup> «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945», т. 2. М., 1961, стр. 569.

<sup>7</sup> ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, д. 1769, л. 314.

организованности и общественного порядка, на охрану государственной и общественной собственности, на беспощадную борьбу с распространителями слухов, паникерами, трусами, на борьбу со шпионами, диверсантами и вражеской агентурой<sup>8</sup>. Для оперативной реализации этого решения, а также организации эвакуации населения и материальных ценностей из фронтовой полосы был послан партийно-советский актив.

На Сталинградский фронт непрерывно шло подкрепление. Было решено знакомить прибывающие части с традициями героической обороны Красного Царицына, награжденного Почетным революционным Красным знаменем ВЦИК и орденом Красного Знамени. В отдел пропаганды обкома партии были приглашены ветераны Царицынской обороны, которые включились в массово-политическую работу. Им было вручено Почетное революционное Красное знамя ВЦИК, с которым ветераны отправились в прибывающие части. Они рассказывали воинам о Царицынской эпопее, о том, как на этой земле в 1918—1920 гг. сражались и побеждали красные воины. Эту работу возглавили участники обороны Царицына Д. Л. Котиков и А. К. Лунев. Надо было видеть, как замирал строй перед бархатным полотнищем овеянного славой Красного знамени ВЦИК, как сурово и проникновенно звучала клятва воинов перед знаменем о верности боевым заветам отцов, клятва стоять насмерть!

Чем ближе продвигался фронт и тревожнее становились дни, тем больший размах и остроту получала политическая работа. Сталинградские коммунисты неуклонно выполняли ленинское указание времен гражданской войны: «Пусть ни одно собрание, ни одно совещание не пройдет без того, чтобы при всяком обсуждении на первом месте не стоял вопрос: все ли мы сделали, чтобы помочь войне, достаточно ли напряжены наши силы, достаточно ли помощи отправлено на фронт?»<sup>9</sup>

Сталинградская партийная организация помнила и о словах Ильича, сказанных им в дни обороны Царицына, о необходимости «поголовной мобилизации всех царицынских рабочих и о всех приемах революцион-

<sup>8</sup> ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, д. 1772, л. 147.

<sup>9</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 117—118.

ной энергичнейшей войны», о его призыве «не ослабляйте политработы»<sup>10</sup>.

В невероятно сложных и трудных условиях проводилась партийно-политическая работа в Сталинграде после 23 августа 1942 г., когда враг прорвался к северной части города и Сталинград был объявлен на осадном положении. С этого дня из города надолго ушла тишина, отпрянула и ночь. Он подвергался непрерывной бомбардировке с воздуха, а вскоре и артиллерийскому и минометному обстрелу. Сталинград горел и разрушался. Вышел из строя водопровод. Оборвалась связь с районами области. Перестала выходить газета, замолкло радио, прекратилась доставка центральных газет и почты вообще. Город оказался во вражеском полукольце, выход из него оставался один — через Волгу, кипящую от взрывов бомб и мин.

Обрушивая на Сталинград бомбы, гитлеровцы разбрасывали и сотни тысяч листовок, пытались сломить волю и стойкость его защитников. Расчеты врага провалились. В городе не было ни паники, ни смятения. Не страх и не растерянность, а гнев и ярость охватили людей. Тыл и фронт здесь слились воедино, как бы сжались в кулак. Все подчинялось одному призыву: «Стоять насмерть!» Он отвечал душевному настрою и солдат и горожан.

Перед партийной организацией встали новые задачи. Все живое в городе укрылось в подвалах, в щелях-убежищах. На командные пункты, в бомбоубежища перешли партийные и советские организации. А в Сталинграде все еще находилось около 400 тыс. населения. Эти огромные массы людей надо было обеспечить продовольствием, медицинской помощью, организовать эвакуацию. На сохранившихся предприятиях необходимо было продолжать работу.

Без преувеличения можно сказать, что в эти суровые дни в Сталинграде почти каждый коммунист и комсомолец стал политбойцом. Одни из них были посланы по всем местам, где укрывалось население, с заданием разъяснить сложившуюся обстановку, пресечь различные провокационные слухи, организовать переправу на левый берег Волги, и в первую очередь раненых, женщин и детей. Другие пошли на

<sup>10</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 50, стр. 341, 348.

строительство баррикад, третьи влились в вооруженные отряды ополчения, встали в окопы плечом к плечу с воинами Красной Армии.

Город без газеты и радио что человек без языка. И вопреки всем трудностям 30 августа вышел первый номер «Сталинградской правды» — городское, но уже фронтовое издание. Печаталась газета вручную в заводских типографиях, под грохот взрывов. Тираж зависел от времени, которое удавалось выкроить для печатания между бомбежками. Но двух тысяч тираж не превышал. Распространяли газету комсомольцы-добровольцы. 1 сентября заговорило радио. С помощью его появилась возможность печатать свежие сводки. Последний номер городского — фронтового издания газеты вышел 14 сентября 1942 г. С этого дня временным местопребыванием обкома партии и облисполкома стал поселок Николаевский за Волгой.

Обком партии тесно сотрудничал с политуправлением Сталинградского фронта, выпускал листовки, часть которых забрасывалась в тыл противника. Было выпущено 39 листовок общим примерно полумиллионным тиражом. Большую роль в мобилизации всех сил на помощь фронту в самые напряженные дни битвы за Сталинград сыграл пленум Сталинградского обкома партии, состоявшийся 3 октября 1942 г. в Николаевском. Пленум отметил, что областная партийная организация с честью выдержала проверку своей боеспособности в Сталинградской битве. Пример высокой организованности и дисциплины показала партийная организация тракторного завода, сумевшая объединить заводских коммунистов на вооруженный отпор врагу и обеспечить работу завода под огнем противника в течение 42 дней. Пленум отметил самоотверженную работу сталинградских железнодорожников, речников Нижне-Волжского пароходства, боевые действия истребительных батальонов и частей народного ополчения.

В Сталинграде, не затихая ни на час, шли уличные бои. А вокруг Сталинграда, во всех прифронтовых районах области, продолжалась напряженная трудовая жизнь. Под огнем противника убирался урожай. Не прекращались лекции. Работали агитпункты. Люди, прислушиваясь к сводкам Совинформбюро, работали не покладая рук. Фронт опирался на могучую поддержку тыла, на помощь всего советского народа.

21 октября 1942 г. в Куйбышеве состоялось меж-областное совещание по вопросам пропаганды и агитации в военное время. В работе совещания участвовали секретари обкомов партии, редакторы областных газет и руководители лекторских групп Куйбышевского, Саратовского, Сталинградского, Чкаловского, Пензенского, Башкирского, Чувашского, Мордовского и Татарского обкомов ВКП(б). Руководил работой совещания член ЦК партии Емельян Ярославский. В центре внимания совещания был доклад об опыте массово-политической работы Сталинградской партийной организации, проводимой во фронтовых условиях.

Тогда в Куйбышеве находилось и Центральное радиовещание. Слово Сталинграду было предоставлено и в эфире. С глубокой неколебимой верой в силу Сталинграда мы говорили:

«Сталинград живет! Сталинград борется! Сталинград победит!» Под таким заголовком была выпущена буквально накануне контрнаступления советских войск под Сталинградом — 17 ноября 1942 г. — листовка. Заканчивалась она призывом: «Под Сталинградом разгромим и отбросим врага!»<sup>11</sup>

И вот в грандиозной Сталинградской битве пришла блистательная победа, ознаменовавшая начало коренного перелома в ходе Великой Отечественной и второй мировой войн. Вся Советская страна, весь прогрессивный мир приветствовали победу Красной Армии в великой битве на Волге:

Вся Родина взволнована и рада —  
В Москве, на фронте, в селах и в цехах.  
Победа под стенами Сталинграда  
У каждого сегодня на устах.

*(В. Лебедев-Кумач)*

Война внесла много нового в развитие форм и содержание идеологической работы. Но остался неизменным ее основной принцип — правдивость. Как бы трудно ни приходилось, как бы критически ни складывалась обстановка, партия открыто и честно говорила об этом народу. В честности и правдивости, в ленинской принципиальности и заключается непреодолимая сила большевистского слова, идейного оружия Коммунистической партии.

«Листовки Сталинградской областной партийной организации 1942—1943 гг.». Астрахань, 1943, стр. 46.

Е. В. Сафонова\*

**ИДЕЙНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ  
РАБОТА СРЕДИ ТРУДЯЩИХСЯ  
ОСВОБОЖДЕННЫХ РАЙОНОВ  
УКРАИНЫ  
(декабрь 1942—1945 г.)**

В годы Великой Отечественной войны идеологическая работа партии была повседневной и многогранной. Она велась и среди воинов, партизан, подпольщиков, и среди населения временно оккупированной гитлеровцами территории СССР, и в тыловых районах страны. Данная статья посвящена мероприятиям Коммунистической партии по усилению идеологической работы на Украине, воспитанию трудящихся освобожденной территории республики, ставшей ближайшим советским тылом, в духе советского патриотизма и пролетарского интернационализма на революционных, боевых и трудовых традициях партии и народа<sup>1</sup>.

Идеологическая работа Коммунистической партии в период коренного перелома и победоносного завершения войны, как и в первые военные годы, была всецело подчинена мобилизации всех сил советского народа на разгром фашистской Германии и ее сателлитов. Вместе с тем в 1943—1945 гг. перед партийными организациями советского тыла встали новые важные задачи. По мере того как война приближалась к концу, на первый план выдвигались задачи хозяйственного

\* Сафонова Е. В. — кандидат исторических наук, доцент Киевского госуниверситета имени Т. Г. Шевченко.

<sup>1</sup> Специальных работ, посвященных этой важной проблеме, сравнительно мало. Имеются исследования Н. И. Кондаковой («Идейно-политическая работа Коммунистической партии в годы Великой Отечественной войны». М., 1967; «Некоторые вопросы идейно-политической работы партии в освобожденных районах (1941—1945 гг.)». — «Вопросы истории КПСС», 1970, № 5), Л. А. Аронова («Роль массово-политической работы в трудовом подъеме рабочего класса Украины в 1943—1945 гг.»). — «Материалы теоретических семинаров и научных конференций», вып. 7. ИПК при КГУ, 1969), работы О. М. Вербило, В. И. Тамека и др. Идеологическая работа и культурное строительство на Украине в период решающих побед Красной Армии освещены в 3-м томе «Українська РСР у Великій Вітчизняній війні Радянського Союзу 1941—1945 рр.» (Київ, 1969).

и культурного строительства. Идеологическая и массово-политическая работа Коммунистической партии в советском тылу призвана была мобилизовывать и вдохновлять народ на всенародную помощь в восстановлении республик и областей, освобожденных от гитлеровских захватчиков.

Одной из важнейших задач идеологической работы в освобожденных районах являлась ликвидация морально-политических последствий вражеской оккупации. Проводя идеологическую работу, партийные организации освобожденных районов УССР должны были постоянно учитывать, что население продолжительное время было не только лишено правдивой информации о происходивших событиях, но и усиленно подвергалось обработке фашистской и буржуазно-националистической пропагандой. Несмотря на все усилия, немецким фашистам и буржуазным националистам так и не удалось поколебать преданность советского народа своей социалистической Родине, идеям марксизма-ленинизма.

Видный деятель советского кино Александр Довженко в выступлении на антифашистском митинге работников литературы и искусства, который состоялся 29 ноября 1942 г. в Москве, рассказывая о злодеяниях и грабежах немецко-фашистских захватчиков на временно оккупированной территории, от имени украинского народа заявил: «Пусть мы будем бедны и ограблены, но есть у нас богатство дороже самых драгоценных камней — верность нашему советскому народу и великому Ленину. И мы несем эту верность, как благо»<sup>2</sup>.

Идеологическая работа находилась под неослабным контролем Центрального Комитета партии. Важную роль в усилении идейного воспитания трудящихся Украины сыграли постановления ЦК ВКП(б), принятые 9 сентября 1944 г., «О состоянии и мерах улучшения массово-политической и идеологической работы в Татарской партийной организации» и «О ближайших задачах партийных организаций КП(б) Белоруссии в области массово-политической и культурно-просве-

<sup>2</sup> А. Довженко. Собр. соч. в четырех томах, т. 2. М., 1967, стр. 442.



тительной работы среди населения»<sup>3</sup>. В этих постановлениях подчеркивалось, что коренное улучшение идейного воспитания масс должно стать важнейшим средством мобилизации трудящихся на оказание помощи Красной Армии, на выполнение хозяйственно-политических задач.

27 сентября 1944 г. ЦК партии заслушал доклады ЦК КП(б)У, Львовского и Тернопольского обкомов о политической работе среди населения западноукраинских земель и принял постановление «О недостатках в политической работе среди населения западных областей УССР»<sup>4</sup>.

Постановления ЦК ВКП(б) ориентировали партийные организации Украины на усиление идеологической работы, определили ее главные направления, содержание, формы и методы.

Руководствуясь решениями Центрального Комитета ВКП(б), ЦК КП(б)У осуществил ряд мероприятий, направленных на улучшение идейно-воспитательной работы. Из четырех пленумов ЦК КП(б)У, состоявшихся в 1944—1945 гг., три обсуждали вопросы воспитательной работы в массах. В 1944 г. майский Пленум ЦК КП(б)У заслушал вопрос о состоянии партийно-массовой работы в городах и селах Донецкой и Харьковской областей, а ноябрьский пленум — вопрос о ходе выполнения постановления ЦК ВКП(б) от 27 сентября 1944 г.<sup>5</sup> Кроме того, вопросам агитационно-пропагандистской и политико-просветительной работы, развитию исторической науки, философской и общественно-политической мысли на Украине был посвящен ряд республиканских совещаний, партийных активов, собраний интеллигенции.

Усилилось внимание к вопросам подбора и подготовки пропагандистов и агитаторов. В целях улучшения воспитательной работы и оказания помощи партийному активу в повышении идейно-теоретического

<sup>3</sup> «Коммунистическая партия в период Великой Отечественной войны (июнь 1941—1945 гг.)». Документы и материалы. М., 1961, стр. 218—227.

<sup>4</sup> «Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК» (далее — «КПСС в резолюциях и решениях...»), изд. 8, т. 6 (1941—1954). М., 1971, стр. 124—129.

<sup>5</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1. М., 1970, стр. 676.

уровня в октябре 1944 г. была создана пропагандистская группа ЦК КП(б)У. При обкомах, горкомах и райкомах партии действовали группы штатных докладчиков. В декабре 1944 г. было создано лекционное бюро Управления по делам высшей школы при СНК УССР, а при Наркомпросе УССР стало функционировать Центральное лекционное бюро. Большую работу проводили лекторские группы ЦК КП(б)У. Только во второй половине 1943 г. члены пропагандистской группы ЦК КП(б)У прочли 582 лекции, которые прослушало более 110 тыс. человек<sup>6</sup>. В первичных партийных организациях Украины были созданы агитколлективы. На 1 октября 1945 г. в республике работало уже более 296 тыс. агитаторов<sup>7</sup>.

Важным условием развертывания идеологической работы партии в массах было восстановление и налаживание работы культурно-просветительных учреждений, школ, вузов, научно-исследовательских институтов, театров, печати, радио. С целью улучшения руководства развитием науки, культуры, литературы, печати в марте 1945 г. были созданы комиссии Политбюро ЦК КП(б)У по печати и издательствам, культуре, литературе и науке<sup>8</sup>. Работой этих комиссий руководил видный деятель Коммунистической партии; Советского государства, международного коммунистического и рабочего движения Д. З. Мануильский<sup>9</sup>.

В годы войны партия уделяла большое внимание популяризации ленинского теоретического наследства по вопросам организации экономики, воспитания патриотизма, защиты социалистического Отечества. В 1944—1945 гг. Укриздат издал на украинском языке сборники статей В. И. Ленина «О защите социалистического Отечества», работы «Великий почин», «Задачи союзов молодежи» (два издания), «Очередные

<sup>6</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КП Украины, ф. 1, оп. 16, д. 216, л. 6.

<sup>7</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КП Украины, ф. 1, оп. 13, д. 694, л. 254.

<sup>8</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КП Украины, ф. 1, оп. 145, д. 437, л. 81—82.

<sup>9</sup> В годы войны Д. З. Мануильский проводил большую организаторскую и идеологическую работу: в 1942—1944 гг. работал в ЦК ВКП(б) и в Главном политическом управлении РККА, с июля 1944 г. — заместитель Председателя СНК УССР и нарком иностранных дел УССР.

задачи Советской власти», «Как организовать соревнование?», «О национальной гордости великоросов» общим тиражом 200 тыс. экземпляров. На украинском языке были выпущены также краткий очерк о жизни и деятельности В. И. Ленина и работа М. И. Калинина «Ленин о защите социалистического Отечества».

Важную роль в идейно-воспитательной работе, в пропаганде марксистско-ленинской теории играл Киевский филиал Центрального музея В. И. Ленина, возобновивший свою работу 15 апреля 1945 г. Директором музея была назначена активная участница партизанского движения, лектор ЦК КП(б)У Л. И. Кухаренко. Со дня открытия до конца 1945 г. Музей В. И. Ленина посетили 96 824 человека<sup>10</sup>.

Имя В. И. Ленина воодушевляло трудящихся на борьбу с врагом, на усиление помощи фронту, быстрее восстановление народного хозяйства Украины. В ленинские дни в печати, по радио и на собраниях трудящихся рассказывалось о том, как воины-украинцы на фронтах с именем Ленина шли в бой, как партизаны, подпольщики и население временно оккупированной территории сохраняли произведения, портреты и бюсты вождя, как самоотверженно трудились для фронта предприятия и колхозы, носящие имя Ленина. Украинские поэты М. Бажан, А. Малышко, М. Рыльский, В. Сосюра и другие создали ряд замечательных стихотворений о Ленине.

В июле 1943 г. было торжественно отмечено 25-летие создания Коммунистической партии Украины. В агитационно-пропагандистской работе широко освещалась руководящая и организующая роль Коммунистической партии в социалистическом строительстве и в Великой Отечественной войне.

В лекциях и статьях населению освобожденной части республики рассказывалось об авангардной роли коммунистов, в частности о том, что партийная организация Украины послала 200 тыс. коммунистов в ряды Действующей армии. Широко популяризировались имена земляков-криворожцев, знатных тружеников тыла, которые в дни войны показывали примеры

<sup>10</sup> Киевский филиал Центрального музея В. И. Ленина. Сводные данные посещаемости музея за 1945 г.

трудоу доблести, лауреатов Государственной премии коммунистов А. И. Семиволоса и И. Т. Завертайло, работавших на Урале.

Одним из основных направлений идеологической работы партии было воспитание всех советских людей в духе дружбы народов СССР. Трудящиеся Украины воспитывались на ленинских идеях союза и дружбы народов, и в частности украинского народа с русским. В республиканских газетах в декабре 1944 — январе 1945 г. появились статьи, посвященные 25-летию ленинской работы «Письмо к рабочим и крестьянам Украины по поводу побед над Деникиным». 22 апреля 1944 г. во всех газетах крупным шрифтом были набраны известные слова из этого письма: «Кто нарушает единство и теснейший союз великорусских и украинских рабочих и крестьян, тот помогает Колчакам, Деникиным, капиталистам-хищникам всех стран.

...Мы, великорусские и украинские рабочие, должны идти теснейшим союзом, ибо поодиночке нам, наверное, не справиться...

А вот если мы не сумеем сохранить теснейшего союза между собой... тогда дело труда наверное погибнет на долгие годы в том смысле, что и Советскую Украину и Советскую Россию тогда *смогут* задавить и задушить капиталисты»<sup>11</sup>.

В лекционной пропаганде большое внимание уделялось таким темам, как «Дружба народов нашей страны — источник силы и могущества Советского Союза и его героической Красной Армии», «Братская помощь украинскому народу со стороны русского и других народов Советского Союза в борьбе за освобождение Советской Украины и восстановление народного хозяйства» и др.

В газетах, журналах и лекциях рассказывалось об участии сынов и дочерей народов СССР в боях за освобождение Украины. Так, 11 апреля 1943 г. газета «Радянська Україна» напечатала материалы фронтовой газеты «Совет Жангчиси» «Сыны Узбекистана в боях за Родину».

Задаче воспитания советского патриотизма служили лекции о героической борьбе советского народа против иностранных интервентов и внутренней

<sup>11</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 46—47.

контрреволюции в период гражданской войны, статьи и брошюры о легендарных героях гражданской войны В. Н. Боженко, Г. И. Котовском, А. Я. Пархоменко, М. В. Фрунзе, В. И. Чапаеве, Н. А. Щорсе, о борьбе трудящихся Украины против австро-германских оккупантов.

Особое место в агитационно-пропагандистской работе занимала популяризация патриотических подвигов советских людей в годы Великой Отечественной войны. Героям фронта и тыла, прославленным партизанам и подпольщикам посвящались беседы, статьи в газетах и журналах, листовки, плакаты. О них рассказывалось в специальных передачах по радио, в хроникально-документальных фильмах, серии брошюр «Герои Советского Союза».

Коммунистическая партия Украины умело использовала в устной, наглядной и печатной пропаганде свободолюбивые традиции русского, украинского и других народов СССР. Для трудящихся читались лекции о борьбе русского народа с монголо-татарскими завоевателями, польско-шведскими интервентами, о событиях Отечественной войны 1812 г., об освободительной войне украинского народа против польско-шляхетского гнета и воссоединении Украины с Россией, о Дмитрии Донском, Александре Невском, Кузьме Минине, Дмитрии Пожарском, Михаиле Кутузове, Богдане Хмельницком, Иване Богуне, Максиме Кривоносе.

Придавая большое значение пропаганде героического прошлого страны, свободолюбивых традиций и побед народов нашей Родины в борьбе за свою независимость, ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У обратили внимание на необходимость правильного, с марксистско-ленинских, классовых позиций освещения истории народов СССР. На это обращалось внимание в постановлениях ЦК ВКП(б) о состоянии и мерах улучшения идеологической работы в Татарской и Башкирской партийных организациях. О задачах исторической науки в освещении героического прошлого Украины говорилось на ноябрьском (1944 г.) Пленуме ЦК КП(б)У и созванном ЦК КП(б)У в марте 1945 г. совещании историков. Важное воспитательное значение имели книжки из серии «Наши великие предки», написанные научными сотрудниками Института истории АН УССР и изданные в годы войны.

В центре массово-политической работы партийных организаций Украины, особенно западных областей, было разоблачение реакционной идеологии украинского буржуазного национализма. На это обращалось внимание в решении ЦК ВКП(б) «О недостатках в политической работе среди населения западных областей УССР». Центральный Комитет обязал партийные организации западных областей Украины «усилить политическую и идеологическую борьбу против украинско-немецких националистов». Далее в этом постановлении указывалось на то, что партийные организации должны решительно «разоблачать идеологию и деятельность украинско-немецких националистов как злейших врагов украинского народа, как цепных псов гитлеровских империалистов и показать населению, что именно эти враги украинского народа срывают восстановление нормальной жизни населения в западных областях Украины»<sup>12</sup>. Вопросы, связанные с выполнением этого постановления, были широко обсуждены на ноябрьском Пленуме ЦК КП(б)У 1944 г.

Руководствуясь решениями ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У, партийные организации усилили среди трудящихся западных областей массово-политическую работу. В лекциях, статьях и брошюрах разоблачалась антинародная сущность идеологии и деятельность украинских буржуазных националистов, разъяснялись населению основы советского строя, Конституции СССР и УССР, права и обязанности советских граждан, их задачи по укреплению Советского государства и помощи фронту.

Труженики промышленности, сельского хозяйства и транспорта республики оказались на высоте в решении больших и сложных военно-хозяйственных задач, поставленных перед ними страной. Это в свою очередь явилось результатом того огромного внимания, которое уделяли партийные организации Украины вопросам идейно-воспитательной работы среди трудящихся масс.

<sup>12</sup> «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 6, стр. 127, 128.

## РАБОТА СОВЕТСКИХ ПРОФСОЮЗОВ В ТЫЛУ

Одной из важных проблем в истории Великой Отечественной войны Советского Союза является исследование вопроса о роли профсоюзов СССР в достижении победы.

К началу войны они насчитывали в своих рядах более 25,5 млн. человек, что составляло 84,6% к общей численности работающих<sup>1</sup>. Профсоюзы СССР имели 188<sup>2</sup> отраслевых и территориально-отраслевых профсоюзов, 3 республиканских совета профсоюзов Литовской, Латвийской и Эстонской ССР, 2697 республиканских, краевых и областных комитетов, 21 854 районных, городских, дорожно-бассейновых и объединенных комитетов. Первичных профсоюзных организаций насчитывалось свыше 363 тыс.<sup>3</sup>

Будущее место в деятельности профсоюзов в условиях войны заняла организационно-массовая работа. В связи с этим в ВЦСПС были созданы новые отделы, комиссии и секторы (отделы — рабочего снабжения, международный; сектор Всесоюзного социалистического соревнования, комиссия по рабочему изобретательству и рационализации; два отдела заработной платы рабочих и служащих были объединены в один отдел заработной платы). Были реорганизованы отраслевые профсоюзы путем слияния однородных малочисленных профсоюзов в более крупные. Это позволило сократить количество профсоюзов со 188 к на-

\* Белоносов И. И. — кандидат исторических наук, заведующий Центральным архивом ВЦСПС.

<sup>1</sup> ЦА ВЦСПС, ф. 1, оп. 11, д. 201, л. 4, 11.

<sup>2</sup> В том числе в промышленности 90 профсоюзов, в строительстве — 9, на транспорте и в связи — 13, в сельском хозяйстве — 13, в коммунальном хозяйстве — 5, в общественном питании, торговле и потребкооперации — 10, среди работников науки, культуры и искусства — 20, в здравоохранении — 15, в государственных учреждениях — 13 (ЦА ВЦСПС, ф. 1, оп. 11, д. 76, л. 1—10).

<sup>3</sup> ЦА ВЦСПС, ф. 1, оп. 11, д. 30, л. 7.

чалу войны до 154 к концу войны<sup>4</sup>. Но по мере необходимости создавались новые профсоюзы (профсоюз тракторной промышленности был реорганизован в профсоюз танковой и тракторной промышленности, в 1943 г. был создан новый профсоюз угольной промышленности Урала)<sup>5</sup>. В 23 областях, краях и республиках был учрежден институт уполномоченных ВЦСПС.

В годы войны работой профсоюзов руководили видные партийные и государственные деятели. Секретарями ВЦСПС работали старые большевики, прошедшие школу революционной борьбы в условиях царской России: кандидат в члены Политбюро ЦК ВКП(б) Николай Михайлович Шверник, член ЦК ВКП(б) Клавдия Ивановна Николаева. В марте 1944 г. в связи с переходом на государственную работу Н. М. Шверника на пост председателя ВЦСПС избирается известный всей стране крупный хозяйственный работник, инженер-металлург Василий Васильевич Кузнецов. С начала войны организационно-инструкторский отдел ВЦСПС возглавил бывший председатель заводского комитета профсоюзов Кировского завода в Ленинграде Леонид Николаевич Соловьев, а в 1944 г. он избирается секретарем ВЦСПС. Председателями центральных комитетов отраслевых профсоюзов были в прошлом кадровые рабочие или инженерно-технические работники, зарекомендовавшие себя как хорошие организаторы. Председателем ЦК профсоюза рабочих среднего машиностроения все годы войны работал Григорий Гаврилович Новожилов, председателем ЦК профсоюза рабочих угольной промышленности Донбасса был в прошлом рабочий-шахтер Ефим Михайлович Савков, одновременно он же являлся членом Англо-Советского профсоюзного комитета. Председателями крупнейших заводских комитетов профсоюзов работали: Магнитогорского металлургического комбината — Павел Дмитриевич Ефанов, Челябинского тракторного (Танкоград) — Василий Григорьевич Силуянов.

Активизация работы профсоюзов, совершенствование ее форм способствовали более оперативному решению крупных народнохозяйственных и политических проблем, таких, как мобилизация сил советского

<sup>4</sup> «Профсоюзы СССР». Документы и материалы, 3. М., 1963, стр. 19.

<sup>5</sup> ЦА ВЦСПС, ф. 1, оп. Секретариата, д. 32, л. 39.



народа на отпор врагу, вовлечение новых миллионов советских людей в производство, воспитание советского патриотизма, усиление интернациональных связей.

Война значительно изменила состав членов профсоюзов. К октябрю 1942 г. их численность уменьшилась на 13 млн.<sup>6</sup>, из них около 2 млн. человек вступили в дивизии народного ополчения, которые вскоре влились в состав Действующей армии<sup>7</sup>. В партизанских отрядах, подпольных партийных, комсомольских и профсоюзных организациях\*, действовавших в тылу врага, насчитывалось около 1 млн. членов профсоюзов<sup>8</sup>.

В ноябре 1942 г. ВЦСПС дал указания всем профорганизациям усилить работу по массовому вовлечению новых членов в профессиональные союзы. В результате этого только в 1943 г. было принято в профсоюзы около 3 млн. человек, а всего в годы войны новые члены профсоюзов составили около 10 млн., к концу 1945 г. профсоюзы СССР насчитывали в своих рядах 21 млн. человек<sup>9</sup>.

В самом начале войны профсоюзам под руководством партии пришлось оперативно решать задачу первоочередной важности — в короткие сроки вместе с хозяйственными и советскими органами эвакуировать из угрожаемых районов на Восток население, оборудование предприятий и другие материальные ценности. Созданный 24 июня 1941 г. Совет по эвакуации с 3 июля возглавил секретарь ВЦСПС Н. М. Шверник. Около 3 тыс. руководящих партийных, советских и профсоюзных работников выполняли обязанности уполномоченных Совета по эвакуации<sup>10</sup>.

<sup>6</sup> «Профсоюзы СССР», т. 3, стр. 229.

<sup>7</sup> «9 мая 1945 г.», М., 1970, стр. 26.

\* Подпольные профорганизации в 1943—1944 гг. действовали на территории Литовской ССР, их борьбу возглавлял Вильнюсский окружной комитет профсоюза. Всего было создано 12 подпольных профсоюзных организаций, связанных с 64 коллективами предприятий. В 1943 г. был налажен выпуск подпольной профсоюзной газеты «Профсоюзник» (*И. И. Белоносов. Советские профсоюзы в годы войны.* М., 1970, стр. 38).

<sup>8</sup> «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945 гг.», т. 6. М., 1965, стр. 256; ЦА ВЦСПС, ф. ПМ. Справочник отдела статистики ВЦСПС, 1941, вып. 3, стр. 6—8.

<sup>9</sup> ЦА ВЦСПС, ф. 1, оп. 11, д. 201, л. 3.

<sup>10</sup> «Эшелоны идут на Восток». Сборник статей и воспоминаний. М., 1966, стр. 28.

В условиях войны приобрела важное общегосударственное значение проблема привлечения на производство рабочей силы и подготовки квалифицированных кадров. Всего за годы войны в промышленность, строительство, на транспорт, в школы трудовых резервов было привлечено около 12 млн. человек<sup>11</sup>. ВЦСПС, отраслевые ЦК профсоюзов, фабрично-заводские комитеты заботились о материально-трудовом устройстве мобилизованных на производство, об их производственно-техническом обучении и т. д. Для поощрения рабочих, овладевших в короткие сроки специальностью, ВЦСПС установил ряд материальных поощрений. Только за I квартал 1942 г. профсоюзы израсходовали на эти цели 11 млн. руб.<sup>12</sup>

Основными формами подготовки новых рабочих в годы войны явилось индивидуальное, бригадное и курсовое обучение, а также стахановские школы, оправдавшие себя еще в предвоенный период. Фабрично-заводские и местные комитеты организовали тысячи стахановских школ, где за годы войны прошли подготовку и повысили свою квалификацию более 2,5 млн. рабочих<sup>13</sup>.

Важное место в деятельности профсоюзов в годы войны занимали вопросы организации и развития социалистического соревнования тружеников тыла, движения по рационализации производственных процессов и изобретательства. Это потребовало от профсоюзов много сил и энергии. В течение первого года войны, когда народное хозяйство страны перестраивалось на военный лад, в соревновании участвовали еще далеко не все рабочие (по данным на 1 апреля 1942 г., в промышленности — 63,8% к общей численности работающих, в строительстве — 69,7, на транспорте — 73,6%<sup>14</sup>). При этом следует отметить, что в первый период войны наибольшее распространение получили индивидуальные формы соревнования (движение двухсотников, многостаночников, скоростников-сталеваров, соревнование по профессиям и т. д.). Война нарушила

<sup>11</sup> П. А. Жилин. Усилия народов СССР в достижении победы во второй мировой войне. Доклад на XIII Международном конгрессе историков. М., 1970, стр. 13.

<sup>12</sup> ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 42, д. 17, л. 29.

<sup>13</sup> ЦА ВЦСПС, ф. 1, оп. 11, д. 13—16, 27, 36, 71, 72.

<sup>14</sup> «Советские архивы», 1973, № 2, стр. 66.

установившиеся связи между предприятиями, прервав тем самым межзаводское и Всесоюзное социалистическое соревнование по отраслям промышленности. Однако в условиях военного времени индивидуальные формы и методы соревнования были явно недостаточными, так как не охватывали всех групп работающих. Профсоюзы искали новые, более действенные формы соревнования, которые могли бы охватить все категории и группы рабочих, ИТР и служащих. Руководящие органы профсоюзов в своих поисках опирались на опыт передовых производственных коллективов.

Возникшее в мае 1942 г. Всесоюзное социалистическое соревнование работников промышленности, строительства и транспорта уже вскоре охватило широкие слои трудящихся. К концу 1942 г. оно развернулось в 36 ведущих отраслях народного хозяйства, а в 1945 г. в соревнование включилось свыше 50 отраслей<sup>15</sup>. Численность соревнующихся росла из квартала в квартал, о чем свидетельствуют данные профсоюзной статистики<sup>16</sup>:

Наименование отрасли	Группы соревнующихся *	Дата учета							
		1942 г.		1943 г.		1944 г.		1945 г.	
		1/IV	1/X	1/IV	1/X	1/IV	1/X	1/IV	1/X
Промышленность	Рабочие	63,8	76,0	77,3	79,7	78,2	81,8	82,3	82,1
	ИТР . . .	49,3	58,6	59,4	62,5	68,2	72,1	69,7	67,6
	Служащие .	37,9	52,9	66,8	62,3	60,4	64,0	63,2	62,6
Строительство	Рабочие	69,7	79,7	77,0	76,6	77,7	79,6	81,1	83,1
	ИТР . . .	58,8	75,0	68,2	72,1	73,3	76,8	75,1	71,4
	Служащие .	50,9	59,5	57,5	60,1	58,2	61,8	66,8	66,0
Транспорт **	Рабочие, ИТР, служащие }	73,6	79,1	86,3	86,1	87,5	86,1	87,4	89,2

\* В процентах к общей численности учетных рабочих, ИТР и служащих.

\*\* Методика статистического наблюдения в промышленности и строительстве предусматривала раздельный учет соревнующихся — рабочих, ИТР и служащих. Во всех остальных отраслях народного хозяйства численность соревнующихся учитывалась вместе.

<sup>15</sup> «Профсоюзы СССР», т. 3, стр. 372; «Советские архивы», 1973, № 2, стр. 65.

<sup>16</sup> Таблица составлена по материалам ЦА ВЦСПС (ф. 1, оп. Отдела статистики ВЦСПС. Разработочные таблицы и первичные материалы статистического учета соревнующихся за 1942—1945 гг. — «Советские архивы», 1973, № 2, стр. 66).

Всемерно содействуя развитию массовых форм соревнования, ВЦСПС уделял большое внимание и индивидуальным формам соревнования, которые также играли важную роль и отказываться от которых было бы неразумно.

Решения XII пленума ВЦСПС, состоявшегося в марте 1944 г., послужили новым толчком для дальнейшего расширения рядов соревнующихся. К концу войны общая численность соревнующихся составила около 13 млн. человек, или 84,2% к числу работающих. Среди них более 30% являлись стахановцами — двухсотниками, трехсотниками, тысячниками<sup>17</sup>.

Творческая инициатива народных масс в годы войны ярко проявилась и в движении за рационализацию производственных процессов, направленном на всемерное повышение производительности труда, увеличение выпуска продукции для фронта и экономию средств. Важное народнохозяйственное значение имели предложения рационализаторов о переводе производства на прямой поток. В июне 1943 г. ВЦСПС провел совещание представителей ЦК профсоюзов, где был рассмотрен опыт работы по массовому внедрению точного метода в производство.

За годы войны количество изобретений и рационализаторских предложений значительно возросло, особенно в военных отраслях промышленности, где они быстро внедрялись в производство. В авиационной промышленности реализация предложений рационализаторов и изобретателей только за три года войны дала свыше 650 млн. руб. экономии. По Наркомату боеприпасов за 1941—1944 гг. внедрение предложений рационализаторов и изобретателей привело к экономии свыше 875 млн. руб. В текстильной промышленности с 1943 по 1945 г. поступило свыше 24 тыс. предложений, давших экономию около 110 млн. руб. Всего за период 1941—1946 гг. только по 11 наркоматам от внедрения рационализаторских предложений и различного рода изобретений было получено экономии около 3300 млн. руб.<sup>18</sup>

В деятельности профсоюзов в тыловых районах страны немалую роль сыграло проведение общественных

<sup>17</sup> ЦА ВЦСПС, ф. 1, оп. 11, д. 15, л. 110, 111.

<sup>18</sup> «Профсоюзы СССР», т. 3, стр. 375.

смотров организации труда. Инициатором этого начинания в 1943 г. выступил заводской комитет профсоюза Первоуральского Новотрубного завода. ЦК профсоюза рабочих черной металлургии восточных районов принял меры к широкой популяризации и распространению опыта работы этого завода. В 1944 г. на 26 крупнейших металлургических заводах были проведены общественные смотры, в результате которых удалось высвободить уже около 3,5 тыс. рабочих и ИТР<sup>19</sup>, перевести их на другие участки, остро нуждавшиеся в кадрах.

Особое место в работе профсоюзов отводилось производственным совещаниям, на которых обсуждались вопросы совершенствования технологии производства, улучшения качества продукции, экономики сырья и материалов, рационального использования оборудования, инструментов, лучшей расстановки рабочей силы и др. За годы войны было проведено более 9,5 млн. производственных совещаний, на которых было принято 12,3 млн. предложений и из них реализовано 9,2 млн.<sup>20</sup>

В годы войны Советский Союз добился крупных успехов в выпуске промышленной продукции, увеличении объема строительных и монтажных работ, перевозок на железнодорожном и водном транспорте и т. д. Рост производства во многом объяснялся непрерывным повышением производительности труда в промышленности. По сравнению с 1940 г. производительность труда в промышленности увеличилась к концу войны на 74%, в том числе за три года (май 1942 г. — май 1945 г.) Всесоюзного соревнования — на 40%. За это же время производительность труда в промышленности боеприпасов выросла на 55%, вооружения — на 23, в танковой промышленности — на 89, в авиационной — на 70, в станкостроении — на 30, в электропромышленности — на 44, в химической промышленности — на 58, в текстильной и легкой — на 45, в промышленности стройматериалов — на 56%<sup>21</sup>.

По мере изгнания врага с советской территории перед профсоюзами вставали большие и сложные

<sup>19</sup> «Профсоюзы СССР», т. 3, стр. 694.

<sup>20</sup> «Советские архивы», 1973, № 2, стр. 66.

<sup>21</sup> Там же, стр. 61.

задачи по мобилизации трудящихся на борьбу за быстрое восстановление промышленности, транспорта, сельского хозяйства. В целях укрепления руководства восстановительными работами из восточных районов в освобожденные были направлены оперативные группы и бригады профработников. В наиболее крупных республиках (Украина, Белоруссия), областях (Сталинградская, Ростовская и др.) создавался институт уполномоченных ВЦСПС.

Важное значение в расширении и интенсификации восстановительных работ на освобожденной территории имела организованная профсоюзами шефская помощь родственных предприятий восточных районов страны. Движение по оказанию помощи началось по инициативе передовых коллективов металлургов Магнитогорского и Кузнецкого комбинатов, Кировского завода (на Урале), железнодорожников Ташкентской железной дороги.

ВЦСПС обязал ЦК профсоюзов восточных районов периодически проверять ход выполнения заказов для восстанавливаемых заводов и шахт, заслушивать отчеты заводских комитетов о проделанной ими работе по обеспечению выполнения заданий в установленные сроки<sup>22</sup>.

Со всех концов страны в освобожденные районы шли эшелоны, груженные машинами, строительными материалами, оборудованием. Сюда же по специальным путевкам направлялись рабочие и инженерно-технические работники. Только предприятия Украины получили в порядке шефской помощи в 1943 г. семь турбин, 4,5 тыс. металлорежущих станков, 6 тыс. автомашин, 300 тыс. т металлических труб и др. 75 ленинградских заводов участвовали в изготовлении оборудования для предприятий Украины. 57 заводов страны принимали участие в восстановлении «Запорожстали»<sup>23</sup>.

Благодаря шефской помощи многие предприятия западных районов страны были досрочно введены в строй.

В трудных условиях военного времени профсоюзные организации принимали деятельное участие в упо-

<sup>22</sup> ЦГАОР СССР, ф. 7676, оп. 12, д. 154, л. 90.

<sup>23</sup> И. И. Белоносов. Указ. соч., стр. 188.

рядочении оплаты труда, в частности в разработке положения о премировании, явившемся серьезным стимулом в борьбе за выполнение производственных планов, снижение себестоимости продукции и повышение ее качества.

Предложенные профсоюзами поощрительные системы оплаты труда были одобрены Советским правительством и введены в действие<sup>24</sup>. Была установлена выплата премий за сокращение сроков восстановительных работ в размере 50% заработной платы. Для инженерно-технических работников за окончание в срок и досрочно отдельных объектов было установлено дополнительное премирование в размере от полумесячного до полуторамесячного оклада, а на угольных шахтах за доведение добычи угля до довоенного уровня — в размере от одного до трех месячных окладов. Было также введено премирование за сокращение установленных правительством сроков ввода в действие новых предприятий, а также отдельных объектов и агрегатов и высокое качество выполненных работ<sup>25</sup>. Все эти мероприятия способствовали дальнейшему росту производительности труда на предприятиях.

В середине 1943 г. в связи с увеличением объема строительных и расширением фронта восстановительных работ ВЦСПС совместно с Наркомстроем СССР подготовил материалы об упорядочении заработной платы рабочих-строителей и внес на утверждение СНК СССР. Заработная плата рабочих сдельщиков и повременщиков повышалась в среднем на 56%. В связи с этим были пересмотрены тарифно-квалификационные нормативы рабочих-строителей<sup>26</sup>.

Специальные бригады работников ВЦСПС и ЦК профсоюзов оказывали всемерную помощь местным комитетам предприятий в правильной организации заработной платы рабочих и служащих<sup>27</sup>. Хотя во время войны в силу необходимости были введены обя-

<sup>24</sup> ЦА ВЦСПС, ф. ПМ. Материалы к отчету ВЦСПС (май 1947 г.), стр. 19.

<sup>25</sup> «Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам». Сборник документов, т. II. М., 1957, стр. 811.

<sup>26</sup> ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 25, д. 210, л. 4, 35, 95.

<sup>27</sup> ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 25, д. 247, л. 103 об.

зательные сверхурочные работы, отменены очередные и дополнительные отпуска и расширено применение труда подростков и женщин, профорганизации уделяли неослабное внимание вопросам охраны труда.

Профсоюзы принимали активное участие и в разрешении проблемы снабжения трудящихся. С этой целью в мае 1942 г. в ВЦСПС и ЦК профсоюзов были созданы отделы, а при фабрично-заводских комитетах — комиссии по рабочему снабжению, на которые возлагалось осуществление общественного контроля за работой торговой сети, а также столовых и буфетов.

Особым постановлением Государственного Комитета Обороны на профсоюзы возлагались задачи по борьбе с хищением и разбазариванием продовольственных и промышленных товаров. Сотни тысяч общественных контролеров были прикреплены к магазинам, столовым, буфетам. В 1944 г. число общественных контролеров достигло 222,8 тыс. человек<sup>28</sup>.

Немалое значение в улучшении питания трудящихся в годы войны имело индивидуальное и коллективное огородничество. В феврале 1943 г. при ВЦСПС был создан Комитет содействия индивидуальному и коллективному огородничеству. При фабрично-заводских и местных комитетах создавались огородные комиссии<sup>29</sup>. За 5 лет (1942—1946 гг.) рабочие и служащие получили с огородов более 35 млн. т картофеля и овощей, т. е. в среднем на одну семью в 1944 и 1945 гг. приходилось свыше 500 кг картофеля и овощей<sup>30</sup>.

Важное место в работе занимала жилищная проблема, которая на протяжении всей войны была очень острой. Только за три года (1944—1946) с помощью профсоюзов было введено в эксплуатацию 26 767,8 тыс. кв. м жилья<sup>31</sup>.

Некоторые изменения в годы войны претерпело государственное и социальное страхование. В связи с вынужденным сокращением расходов на дома отдыха и санатории, туризм, физкультуру, спорт и т. д.

<sup>28</sup> ЦГАОР СССР, ф. 5451, оп. 26, д. 2, л. 76.

<sup>29</sup> А. В. Митрофанова. Рабочий класс СССР в годы Великой Отечественной войны. М., 1971, стр. 509.

<sup>30</sup> «Профсоюзы СССР», т. 3, стр. 397.

<sup>31</sup> ЦА ВЦСПС, ф. ПМ. Материалы к отчету ВЦСПС (май 1947 г.), стр. 43, 44.



произошло значительное изменение в структуре бюджета социального страхования. Эти средства использовались на другие нужды. Значительно вырос, например, удельный вес расходов из общей суммы бюджета соцстраха на пособия и пенсии, особенно инвалидам Отечественной войны и семьям военнослужащих (с 72,1 % в 1940 г. до 88,6 % в 1944 г.)<sup>32</sup>.

В первые дни войны большинство санаториев и домов отдыха было превращено в военные госпитали. Всего было организовано 215 госпиталей на 80 тыс. коек. Расходы, связанные с содержанием госпиталей, полностью оплачивались профсоюзами. Всего во время войны в госпиталях профсоюзов находилось на лечении свыше 1 млн. раненых и больных воинов, из которых 66 % возвратились в Действующую армию<sup>33</sup>.

В тяжелые годы войны советские профсоюзы под руководством Коммунистической партии мобилизовали рабочих и служащих на быструю перестройку народного хозяйства, развертывание военной промышленности и вооружения, возрождение экономики освобожденных районов. ВЦСПС, отраслевые ЦК и местные комитеты профсоюзов провели большую организаторскую работу по развитию Всесоюзного социалистического соревнования и творческой инициативы, достижению наивысшей производительности труда, совершенствованию производства в целях увеличения выпуска продукции для фронта и тыла, проявляя при этом большую заботу о материально-бытовых и культурных нуждах трудящихся.

<sup>32</sup> «Профсоюзы СССР», т. 3, стр. 394.

<sup>33</sup> Там же, стр. 394.

## КОМСОМОЛ ТЫЛА — ФРОНТУ

С первых дней Великой Отечественной войны Ленинский комсомол под руководством партии подчинил всю свою работу мобилизации молодежи на решительный отпор врагу, на защиту социалистической Родины. «Лозунг — все для войны — прост, понятен, — писал М. И. Калинин, — и был с воодушевлением воспринят комсомольцами и молодежью. Но следовало еще организационно направить энергию молодежи по различным руслам непосредственно практической деятельности»<sup>1</sup>. И эту задачу комсомол выполнил.

Бюро ЦК ВЛКСМ сразу после начала войны приняло постановление «О мероприятиях по военной работе в комсомоле». «В связи с вероломным, разбойничьим нападением германских фашистов на нашу страну, — говорилось в этом постановлении, — ЦК ВЛКСМ требует от всех комсомольских организаций удесятеренной бдительности, сплоченности, дисциплины, организованности. ЦК ВЛКСМ требует, чтобы каждый комсомолец на своем посту работал так, как достойно для советского патриота, помогал бы обеспечить нашу Красную Армию, Военно-Морской Флот всем необходимым для победы над врагом до полного его уничтожения. ЦК ВЛКСМ требует, чтобы каждый комсомолец был готов с оружием в руках биться против нападающего, зазнавшегося врага, за Родину, за честь, за свободу»<sup>2</sup>.

На тысячах собраний и митингов юноши и девушки поклялись отдать все силы, знания, а если понадобится, и жизнь для защиты социалистического Отечества.

\* Тяжельников Е. М. — член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК ВЛКСМ.

<sup>1</sup> М. И. Калинин. О коммунистическом воспитании и воинском долге. М., 1967, стр. 592.

<sup>2</sup> «Товарищ комсомол», т. 2. М., 1969, стр. 3.

«Что может быть почетнее для нас, как защищать любимую Родину от нашествия гитлеровских банд? Мы обязаны, а потому с полным правом требуем послать нас на фронт. Мы будем мстить врагам с полным сознанием своего долга перед Родиной»<sup>3</sup>, — писали молодые москвичи.

А вот письмо ленинградцев:

«Мы — молодое поколение. Мы — воспитанники нового, социалистического строя. Это делает нас особенно сильными. С молоком матери впитали мы любовь к нашей Родине. Эту любовь никто не в состоянии вытравить из нашего сердца. Социалистический строй воспитывал в нас мужество и отвагу. Это мужество никто не в состоянии сломить. У нас зоркие глаза, крепкие мускулы, молодое непокорное сердце. Все эти качества мы отдаем своей любимой Родине, отдаем священной борьбе с врагом человечества — немецким фашизмом»<sup>4</sup>.

В первые три дня фашистского нашествия только в Москве было подано 50 тыс. заявлений молодежи об уходе добровольцами на фронт<sup>5</sup>.

ЦК ВЛКСМ направил в Действующую армию большую группу работников аппарата, секретарей ЦК ЛКСМ союзных республик, крайкомов, обкомов, горкомов и райкомов комсомола. Всего в 1941 г. почти 10 тыс. комсомольских работников и 40 тыс. комсомольцев-политбойцов влились в Действующую армию, став боевыми помощниками комиссаров и армейских политорганов. В годы войны в Вооруженные Силы ушли десятки тысяч секретарей первичных комсомольских организаций<sup>6</sup>.

В июле 1941 г. ЦК ВЛКСМ принял решение об участии комсомольских организаций в подготовке населения к противовоздушной обороне и в комплектовании аэроклубов Осоавиахима. В первый месяц войны по комсомольским путевкам в аэроклубы пришли 16 тыс. комсомольцев. 55 тыс. комсомольцев были направлены

<sup>3</sup> «Великая битва под Москвой». М., 1961, стр. 38.

<sup>4</sup> Н. Михайлов. Комсомольцы в тылу врага. М., 1942, стр. 23.

<sup>5</sup> «ВЛКСМ в цифрах и фактах». М., 1949, стр. 38.

<sup>6</sup> ЦА ВЛКСМ, ф. 1, оп. 1, д. 256, л. 188; д. 265, л. 50; «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, М., 1970, стр. 171, 392.

в качестве инструкторов противохимической обороны и руководителей групп самозащиты<sup>7</sup>.

Особенно массовый характер эта работа приобрела после принятого 17 сентября 1941 г. Государственным Комитетом Обороны постановления «О всеобщем обязательном обучении военному делу граждан СССР». «Комсомол должен стать душой всеобуча!» — этот призыв ЦК ВЛКСМ стал программой деятельности всего Ленинского комсомола в подготовке боевых резервов фронту. В подразделениях всеобуча, которым было охвачено почти 10 млн. граждан, были созданы комсомольские организации, образованы комсомольско-молодежные подразделения по подготовке снайперов, автоматчиков, пулеметчиков, минометчиков, развернуто социалистическое соревнование по подготовке боевых резервов Вооруженных Сил.

Всего через всеобуч было подготовлено 1,7 млн. специалистов, многие из которых были членами ВЛКСМ. Если до войны комсомольская прослойка призывников составляла 12—16%, то в годы войны — 40—50%. Более 200 тыс. девушек овладели военными специальностями, более 800 тыс. стали медсестрами и сандружинницами<sup>8</sup>.

Центральный Комитет партии и Государственный Комитет Обороны поставили перед комсомолом ответственную задачу — произвести комсомольский набор в минометные, воздушно-десантные части, войска противовоздушной обороны, снайперские школы, лыжные отряды для выполнения заданий в тылу противника. За первые полтора года войны было проведено 73 специальных мобилизации, в результате которых в войска пришло около 800 тыс. комсомольцев-добровольцев. Посланцами комсомола были полностью укомплектованы и героически сражавшиеся в боях за Родину специальные воинские формирования: первая Смоленская штурмовая инженерная комсомольская бригада, 85-й гвардейский полк «катюш», 46-й гвардейский Таманский женский авиационный полк, 930-й авиационный полк.

<sup>7</sup> ЦА ВЛКСМ, ф. 1, оп. 1, д. 265, л. 9; «Краснознаменное оборонное». М., 1971, стр. 109.

<sup>8</sup> «История Великой Отечественной войны Советского Союза, 1941—1945», т. 6. М., 1965, стр. 64.

Всего на фронте сражалось 80 % состава комсомольских организаций Москвы, 90 % — Ленинграда, свыше 75 % — Сталинграда, 65 % — Одессы. За годы войны в Вооруженные Силы для защиты социалистической Родины от фашистских агрессоров пришло 3,5 млн. комсомольцев<sup>9</sup>. В конце войны каждый пятый воин был комсомольцем. Десятки авиаэскадрилий, танков, военных кораблей с честью носили имена комсомольских организаций<sup>10</sup>.

Под руководством партийных комитетов комсомольские организации провели большую работу по организации обороны в прифронтовых районах и городах. Среди 10 млн. участников строительства оборонительных сооружений, 2 млн. бойцов народного ополчения было немало молодежи, и прежде всего учащейся. Кроме того, было создано 1260 комсомольско-молодежных отрядов в помощь войскам НКВД по охране населенных пунктов и промышленных сооружений<sup>11</sup>.

Вот что писал Всеволод Вишневский в статье «Ленинградский комсомол в дни Отечественной войны»:

«Перед войной мы не раз задумывались над вопросом о качестве нашей молодежи, о ее путях, о ее нравственных идеалах, о ее целях и замыслах, о внутренней ценности современного молодого человека. Вспомним, что раздавались голоса, говорившие о том, что-де наша молодежь не имеет достаточной закалки, она пришла на готовое, она получила все права, все возможности, все привилегии в готовом виде из рук старшего поколения. Говорилось о том, что наша молодежь лишена представления о подлинном лике жизни, что она не имеет той суровой закалки, которая одна и могла породить богатырей русской революции, что наша молодежь незнакома со страданиями, лишениями и т. д. В этих разговорах сквозили ложные нотки «противоречий» между отцами и сыновьями...

В горячие и тревожно-нервные июньские дни ленинградский комсомол отдал в армию свой цвет, свой актив. Некоторые организации ушли в полном составе,

<sup>9</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, стр. 392.

<sup>10</sup> ЦА ВЛКСМ, ф. 1, оп. 1, д. 256, л. 85; д. 265, л. 49; «ВЛКСМ в цифрах и фактах», стр. 39, 43.

<sup>11</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, стр. 178; ЦА ВЛКСМ, ф. 1, оп. 1, д. 265, л. 10.

повторяя примеры комсомольцев гражданской войны. Те, кто не был призван, шли добровольцами. В Ленинграде их были сотни тысяч. Те, которые не могли попасть добровольцами по молодости, по необходимости учебы или работы на заводе, стремились помочь войне чем только можно...

Одно поколение брало пример с другого. С каким напряженным вниманием ждали в Ленинградском горкоме комсомола первых вестей о том, как дерется молодежь! Поистине это была большая проверка, ибо нет более глубокой проверки людей, как проверка в дни войны, в дни народных бедствий...

Наша партия, Советское правительство по достоинству оценили подвиг комсомольцев и молодежи. 3,5 млн. комсомольцев — воинов армии и флота, 50 тыс. молодых партизан были награждены орденами и медалями Родины. Из 11 358 Героев Советского Союза 7 тыс. — воспитанники комсомола. Среди 104 дважды Героев 60 — комсомольцы<sup>12</sup>.

Славные страницы вписали комсомольцы и молодежь военных лет в трудовую летопись страны. С началом войны в связи с призывом основных возрастных групп трудоспособного населения на фронт исключительно возросла на производстве роль молодежи и подростков. В народное хозяйство на смену отцам и старшим братьям, ушедшим на фронт, влились сотни тысяч юношей и девушек. В важнейших отраслях их удельный вес достигал 40—60 %. Только в 1944 г. среди рабочего класса насчитывалось 2,5 млн. человек в возрасте до 18 лет, в том числе 700 тыс. подростков<sup>13</sup>.

Отдать все силы делу разгрома врага также было задачей каждого юноши и каждой девушки на транспорте, в строительстве, в сельском хозяйстве. 13 июля 1941 г. «Комсомольская правда» под лозунгом «Каждая минута — фронту!» рассказала о том, что горьковский токарь комсомолец Федор Букин обратился к товарищам по заводу с призывом работать не только за себя, но и за товарища, ушедшего на фронт. В тот же день в Свердловске выступила с таким же

<sup>12</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, стр. 396, 651; Архив МО СССР, ф. 32, оп. 11541, д. 19, л. 279.

<sup>13</sup> А. В. Митрофанова. Рабочий класс СССР в годы Великой Отечественной войны. М., 1971, стр. 452 и 453, примечание 71.

почином группа комсомольцев. «200 процентов плана давать ежедневно!» — этот боевой лозунг мы выдвигаем перед каждым комсомольцем, молодым рабочим и колхозником», — заявили о своем решении молодые рабочие Урала. Эти почины были поддержаны молодежью Москвы, Горького, Челябинска, Омска, Новосибирска. Развернулось массовое всенародное движение двухсотников, трехсотников, а затем и тысячников. «Двумя нормами ты наносишь двойной удар по фашизму!» — призывали комсомольские «молнии» и боевые листки. В ЦК ВЛКСМ поступали трудовые рапорты о том, что отдельные рабочие выполняли по 25, 40, 70, а свердловский комсомолец Владимир Лаврентьев — даже 279 норм<sup>14</sup>.

На Томском заводе режущих инструментов 14-летний подросток Владимир Меркулов, заменивший отца, не только быстро освоил три профессии станочника, но и стал выполнять норму на 700—900%, став самым молодым тысячником, а через год, в 1943 г., возглавил комсомольско-молодежную бригаду, ставшую одной из лучших в Сибири<sup>15</sup>.

Уже к концу 1941 г. на заводах Москвы, Ленинграда, Свердловской и Пермской областей, Комсомольска-на-Амуре и Баку двухсотником стал каждый третий комсомолец<sup>16</sup>.

«В один из самых критических моментов, когда враг подходил к последним оборонительным рубежам Ленинграда, врывался уже к Средней Рогатке, — комсомол Ленинграда созвал во Дворце Урицкого общегородское собрание молодежи. Пламенные речи, прозвучавшие на этом собрании, никогда не изгладятся из памяти нашей, — писал В. Вишневский. — Новые десятки и сотни тысяч добровольцев влились в ряды армии и народного ополчения». Люди в буквальном смысле меняли лопату на винтовку. На оборонительных рубежах тогда работало свыше миллиона ленинградцев, и большая часть их была молодежь.

«И с каким бы упорством ни боролся город, как бы он ни экономил свой хлебный паек, ему не хватало. Становилось все труднее, все тяжелее. Молодежь,

<sup>14</sup> ЦА ВЛКСМ. «Комсомол в Отечественной войне». М., 1944, стр. 283—291.

<sup>15</sup> А. В. Митрофанова. Указ. соч., стр. 310.

<sup>16</sup> «ВЛКСМ в цифрах и фактах», стр. 51.

как наиболее жизнеспособная часть населения, сделала новое усилие — она пошла помогать страждущим. Комсомол создал бытовые отряды, о которых нельзя говорить без волнения... Сюда шли девушки. Их напутствовал комсомол просто: «Тебе, бойцу бытового отряда, поручается забота о гражданах, о тех, кто ослаб, — о стариках, женщинах и детях. Не гнушайся самой трудной черной работы. Сделай все, что можешь, чтобы наш военный город опять был чистым, благоустроенным, а население — здоровым, жизнерадостным, мужественным, сильным и стойким в защите любимого города».

И девушки Ленинграда, голодные, похудевшие, усталые, взялись с энтузиазмом, который бессильны были в них задавить и голод и немцы, — взялись за труд, я хочу сказать, за святой труд. Они приносили дрова для неведомых им людей, для тех, кого надо было спасти. Девушки растапливали «буржуйки», приносили воду с Невы, жидкий суп из столовых. Они склонялись над голодными, которые впадали в апатию, и пробуждали в них жизнь, напоминали им о том, что надо держаться. Усталые, они не позволяли себе отдыхать, при свете коптилок вслух читали газеты, ободряя людей...

В январе 1942 г. было несколько дней, когда казалось, что смерть начала одолевать город. Потух свет, замерз водопровод, замолкло радио. Хлебозаводы были накануне остановки. Были еще запасы муки, но не было воды. Тогда комсомол, тоже пошатывающийся от голода, сделал новое усилие, — которое по счету — уже не сосчитаешь. Несколько тысяч комсомольцев пошли с ведрами на Неву, встали живой цепью и начали передавать воду от проруби к месильным чанам хлебозавода. Ленинград не сдавался. Ленинград дрался...»<sup>17</sup>

Весомый вклад в проведение всех сельскохозяйственных работ, обеспечение фронта и тыла сырьем и продуктами питания внесла сельская молодежь. Сельские комсомольцы в борьбе за высокий урожай выступили с рядом починов, ставших всенародными движениями, такими, как «Девушки, на трактор!»,

<sup>17</sup> В.с. Вишневский. Ленинградский комсомол в борьбе за Родину. — Собр. соч. в пяти томах. Т. 5. М., 1969, стр. 225—227.



соревнование женских тракторных бригад и звеньев высокого урожая, комсомольские гектары в фонд обороны, сбор запчастей и инструментов для ремонта тракторов и сельскохозяйственных машин, контрольные посты за расходом и по охране горючего.

Родина никогда не забудет трудовой подвиг девушек в годы войны. Отвечая на опубликованный в «Комсомольской правде» призыв девушек Московского автозавода ко всем женам, сестрам, подругам бойцов заменить ушедших на фронт воинов, около миллиона девушек пришли в шахты, на заводы, фабрики, стройки, 180 тыс. последовали призыву знатных трактористок П. Ангелиной и П. Ковардак, овладели профессиями механизаторов<sup>18</sup>.

В Севастополе во время бомбежки комсомолка штамповщица морзавода Анастасия Чаус потеряла левую руку. Отказавшись эвакуироваться, она после лечения вновь встала к станку, доведя выработку до 250—300%. За трудовую доблесть А. Чаус была награждена орденом Красной Звезды. Анастасии Петраковой, впоследствии Герою Социалистического Труда, было 16 лет, когда она пришла на мужскую работу в углекопный цех Кемеровского коксохимического завода. Комсомолка Мария Гришутина организовала в Донбассе бригаду девушек-забойщиц, выполнявшую четыре-пять норм. Бригады победителей всесоюзных соревнований женских тракторных бригад Дарьи Гармаш из Рязанской области и Марии Загорской из Читинской области выполняли по пять годовых норм при большой экономии горючего.

Активное участие в труде советского народа приняли пионеры и школьники, студенческая молодежь. 150 тыс. студентов уже в первые недели войны пошли работать в народное хозяйство<sup>19</sup>.

20 млн. пионеров и школьников в летние месяцы военных лет помогали убирать урожай на колхозных полях. В Центральном архиве ВЛКСМ хранятся талоны, на которых отмечено, сколько килограммов колосьев в фонд фронта внес комсомолец или пионер. На каждом из них напечатаны строки: «Каждая

<sup>18</sup> «ВЛКСМ в цифрах и фактах», стр. 65; «Огненные годы». М., 1971, стр. 459.

<sup>19</sup> «ВЛКСМ в цифрах и фактах», стр. 53.

горсть дорогого зерна, как пуля, как бомба, фронту нужна». Пионерами и школьниками было заготовлено  $\frac{3}{4}$  всего сбора лекарственных растений<sup>20</sup>.

Большой вклад внесли комсомольцы и молодежь во всенародное патриотическое движение по оказанию всесторонней помощи фронту и освобожденным от оккупантов районам нашей страны. Создавался фонд обороны, собирались средства на строительство боевой техники, теплые вещи, подарки для фронтовиков, партизан. Трудно переоценить тимуровское движение, участники которого помогали семьям бойцов и раненым в госпиталях. За время войны были проведены пять всесоюзных воскресников молодежи; средства, заработанные на них, пошли в фонд обороны. Всего за годы войны молодежь внесла в фонд обороны 1 млрд. руб.<sup>21</sup>

На средства, собранные комсомольцами и пионерами, были построены и отправлены на фронт танковые колонны, эскадрильи самолетов, артиллерийские орудия, катера, бронепоезда и другое вооружение.

В ходе войны комсомольские организации тыла помогали эвакуировать и вводить в строй на новом месте промышленные предприятия, боролись за выпуск сверхплановой промышленной и сельскохозяйственной продукции, брали под комсомольский контроль посевные и уборочные работы, объявляли ударным строительство особо важных объектов, активно участвовали в восстановлении освобожденных промышленных районов и городов.

В развитии трудового энтузиазма молодежи, массового социалистического соревнования важное значение имело начавшееся осенью 1941 г. движение фронтовых комсомольско-молодежных бригад, работавших под девизом «В труде как в бою». Комсомольские организации возглавили это патриотическое движение, помогли найти наиболее правильные организационные формы, придали ему широкую гласность, вовлекли в него десятки тысяч юношей и девушек.

Примечательна история создания на Урале первой ударной фронтовой бригады Михаила Попова. К нему,

<sup>20</sup> «Огненные годы», стр. 531; ЦА ВЛКСМ. «Комсомол в Отечественной войне», стр. 259, 398, 401; ЦА ВЛКСМ, ф. 1, оп. 1, д. 256, л. 155.

<sup>21</sup> «ВЛКСМ в цифрах и фактах», стр. 58—60.

комсомольцу, мастеру цеха, руководителю узлового производственного участка Уралмаша, обратился нарком танковой промышленности В. А. Малышев с просьбой подумать, что можно сделать, чтобы увеличить выпуск танков для фронта. Михаил и его товарищи по-боевому восприняли это обращение, пересмотрели все трудовые операции, все рабочие приемы. Вскоре бригада М. Попова добилась рекордных результатов, сократив время изготовления деталей с 36 часов до полутора. Бригада Попова призвала всех молодых рабочих взять фронтовые обязательства по увеличению выпуска продукции. Сам бригадир вспоминал потом: «В те суровые дни каждый чувствовал себя бойцом. Инструмент, который мы держали в руках, стал для нас оружием, и с ним мы каждый день выходили на передний край»<sup>22</sup>.

ЦК ВЛКСМ одобрил опыт работы бригад М. Попова, В. Шубина и др. и добился его широкого распространения. Уже к январю 1942 г. в стране было создано 10 тыс. комсомольско-молодежных бригад. В 1943 г. их стало 35 тыс., а в июне 1945 г. в стране работало 155 тыс. бригад, объединявших свыше 1 млн. производителей<sup>23</sup>.

Социалистическое соревнование бригад за звание фронтовых еще выше подняло производственную активность молодых рабочих и колхозников. Производительность труда молодежи в этих бригадах, как правило, на 30—40 % превышала среднюю производительность на предприятиях. Большинство бригад добивалось почетного звания фронтовых. Например, в 1945 г. на Урале из 20 тыс. комсомольско-молодежных бригад 13 тыс. завоевали звание фронтовых<sup>24</sup>. Комсомольско-молодежные фронтовые бригады явились подлинной школой трудового и политического воспитания рабочей молодежи.

В годы войны дальнейшее развитие получили такие формы участия молодежи в народнохозяйственном

<sup>22</sup> «Огненные годы», стр. 479; «Комсомол в Отечественной войне», стр. 292; «Так нам сердце велело». Свердловск, 1968, стр. 195.

<sup>23</sup> В. Б. Калинин. Советская молодежь в годы Великой Отечественной войны. М., 1970, стр. 19.

<sup>24</sup> ЦА ВЛКСМ, ф. 1, оп. 1, д. 258, л. 27; А. В. Митрофанова. Указ. соч., стр. 369.

строительстве, как общественный призыв молодежи на важнейшие участки народного хозяйства, ударное комсомольское строительство оборонных объектов, шефство над выполнением фронтowych заказов, над сбором металлолома.

Выполняя ответственные задания Государственного Комитета Обороны, комсомол направлял юношей и девушек по комсомольским путевкам в авиационную промышленность, металлургию, на восстановление Подмоскoвнoгo и Дoнecкoгo угольных бассейнов. Ударными стройками, над которыми шефствовал комсомол, было сооружение крупнейших домен — 6-й Магнитогорской и 3-й Ново-Тагильской. Ударным делом всего Ленинского комсомола явилось восстановление Сталинграда. На эти объекты пришли по комсомольским путевкам свыше 100 тыс. юношей и девушек<sup>25</sup>.

Предметом постоянного внимания и особой заботы комсомола была подготовка женских кадров механизаторов, создание и работа молодежных коллективов трактористов и полеводов. К концу войны на селе трудились 22 тыс. тракторных бригад, 278 тыс. трактористов, 64 тыс. молодежных транспортных звеньев, 96 тыс. звеньев высокого урожая.

Комсомольские организации направили по комсомольским путевкам в колхозное производство 15 тыс. девушек счетоводами, а в 1944 г. — 100 тыс. юношей и девушек в животноводство. За все годы войны сельский комсомол принял в свои ряды около 2 млн. человек. В 1943—1945 гг. на селе было создано 70 920 новых первичных комсомольских организаций<sup>26</sup>.

ЦК ВЛКСМ неоднократно обращался с письмами к комсомольцам села, обобщал и распространял опыт работы лучших, организовывал массовое социалистическое соревнование.

Подготовку и воспитание новых кадров для народного хозяйства ЦК ВЛКСМ считал важнейшей, первоочередной государственной задачей комсомольских организаций промышленности и транспорта.

Каждый квалифицированный комсомолец-производственник должен был подготовить не менее двух —

<sup>25</sup> «ВЛКСМ в цифрах и фактах», стр. 62.

<sup>26</sup> ЦА ВЛКСМ, ф. 1, оп. 1, д. 256, л. 213; «ВЛКСМ в цифрах и фактах», стр. 57—59.

пяти новых рабочих. ЦК ВЛКСМ в июне 1942 г. принял постановление «О работе комсомольских организаций по производственно-техническому обучению молодых рабочих»<sup>27</sup>. При ЦК ВЛКСМ, местных комитетах комсомола были созданы специальные комиссии по производственно-техническому обучению молодежи, на предприятиях создавались краткосрочные курсы, учебно-производственные цехи, технические кабинеты, проводились съезды и слеты молодых рабочих, широко практиковалось прикрепление молодежи к ветеранам труда.

Особое внимание комсомольские организации уделяли подготовке новой рабочей смены в системе трудовых резервов, забота о которой стала кровным делом комсомола. 3 тыс. комсомольцев были посланы на работу в систему трудовых резервов. За годы войны численность комсомольских организаций трудовых резервов увеличилась почти в 4 раза и составляла в 1945 г. 226 173 человека<sup>28</sup>.

Вопросы создания и работы училищ, трудового и идейно-политического воспитания, бытового положения учащихся, социалистического соревнования неоднократно рассматривались по инициативе ЦК ВЛКСМ в партийных, государственных, хозяйственных органах. Эти вопросы специально обсуждались на пленуме ЦК ВЛКСМ в январе 1945 г.

Опыт участия Ленинского комсомола в народно-хозяйственной деятельности во время войны показал огромные возможности и способности комсомольских организаций эффективно решать сложные вопросы вовлечения рабочей, сельской и учащейся молодежи в сферу производства, ее трудового и идейного воспитания. Этот опыт продемонстрировал неиссякаемые творческие возможности молодых представителей рабочего класса и колхозного крестьянства.

Под руководством партии Ленинский комсомол перестроил с учетом условий и задач военного времени всю агитационно-пропагандистскую, культурно-массовую, идейно-воспитательную работу среди комсомольцев и молодежи, подчинив ее требованиям разгрома врага.

<sup>27</sup> «Товарищ комсомол», т. 2. М., 1969, стр. 9—11.

<sup>28</sup> ЦА ВЛКСМ, ф. 1, оп. 1, д. 277, л. 7.

Главным направлением идеологической работы комсомольских организаций стало разъяснение характера войны, разоблачение звериной сущности фашизма, воспитание молодежи в духе героических традиций прошлого, на примерах боевого и трудового подвига советских людей, мобилизация молодежи и комсомольцев на выполнение выработанной партией программы разгрома немецко-фашистских захватчиков.

Идейно-политическая работа была направлена на то, чтобы развеять миф о непобедимости фашистских захватчиков, вселить твердую уверенность в грядущую победу советского народа, еще больше укрепить морально-политическое единство советского общества.

Все средства пропаганды и агитации были подчинены воспитанию в советских людях, в комсомольцах, пионерах и школьниках высоких качеств советского патриотизма, смелости, стойкости, боевой отваги и героизма, трудового энтузиазма, общественно-политической активности.

Произошли существенные изменения в содержании, формах и методах идеологической работы. В условиях военного времени, когда был прекращен выпуск местных комсомольских газет и журналов, когда сократилась сеть культурно-просветительных учреждений, большое внимание придавалось агитационной работе. Каждый третий агитатор был комсомольцем. При комитетах ВЛКСМ были созданы комиссии по пропаганде и группы докладчиков, школы молодых агитаторов.

В агитационно-пропагандистской работе главными стали мобильные, массовые формы работы: общественно-политические кампании, митинги, политдни, собрания. Большое значение придавалось выпуску листовок, плакатов, стенных газет. Возросло также значение радиопропаганды: в 82 областях были организованы регулярные передачи для молодежи<sup>29</sup>. Комсомол взял шефство над клубами, избами-читальнями, библиотеками. Одной из основных задач первичных комсомольских организаций стало обеспечение работы этих учреждений, забота о топливе, книгах, условиях для занятий художественной самодеятельностью. В годы

<sup>29</sup> «Комсомол и молодежная печать». М., 1972, стр. 169.

войны ЦК ВЛКСМ совместно с Наркоматом просвещения РСФСР, Главным управлением трудовых резервов провел ряд смотров художественной самодеятельности, организовал сбор книг, ремонт и строительство культурно-просветительных учреждений в освобожденных от врагов районах<sup>30</sup>.

С 1942 г. ежегодно стали проводиться массовые физкультурные кроссы молодежи, а с 1943 г. — всесоюзные соревнования по отдельным видам спорта<sup>31</sup>.

Большую роль в идеологической работе сыграло издательство «Молодая гвардия», оперативно организовавшее выпуск серий брошюр «Герои Отечественной войны», «Герои Социалистического Труда», «Библиотечка молодого партизана». Из них молодежь узнавала о Е. Чайкиной, А. Матросове, З. Космодемьянской, А. Чекалине, молодогвардейцах, о героической обороне Москвы, Ленинграда, Севастополя, о фронтовых бригадах, знатных новаторах труда Е. Барышниковой, А. Пашкове, А. Федотове, В. Гусеве, Е. Агаркове, В. Шубине, Д. Гармаш и многих других. Ряд подобных публикаций был осуществлен и местными издательствами.

К пропаганде героических подвигов советской молодежи, комсомольцев удалось привлечь многих видных советских писателей. В литературном объединении при ЦК ВЛКСМ, в сборниках «В тылу врага», «Комсомол в боях за Родину» участвовали Л. Леонов, Н. Тихонов, А. Сурков, К. Симонов, А. Гайдар, В. Кожевников, М. Светлов, П. Лидов, Б. Кербабаяев, Е. Кононенко, В. Саянов, Вс. Иванов, Н. Богданов<sup>32</sup>.

Насколько важной для идейного воспитания молодежи была литература о героях, говорит такой пример. Брошюра П. Лидова «Таня», изданная массовым тиражом — 1,5 млн. экземпляров, разошлась мгновенно.

Партия учит, что воспитание на славных традициях прошлого, в том числе на примерах беззаветного служения Родине коммунистов и комсомольцев фронтовиков, должно помочь сегодняшнему молодому поколению перенять их глубокую коммунистическую

<sup>30</sup> ЦА ВЛКСМ, ф. 1, оп. 1, д. 256, 259, 267.

<sup>31</sup> ЦА ВЛКСМ, ф. 1, оп. 1, д. 265, л. 14.

<sup>32</sup> ЦА ВЛКСМ, материалы Отдела пропаганды и агитации ЦК ВЛКСМ за годы войны.

убежденность, готовность преодолеть любые препятствия на пути строительства коммунизма.

«Надо не копировать героев прошлого, а перенять существо их закаленных революцией характеров, — говорил товарищ Л. И. Брежнев, — перенять их революционную страстность, их глубокую коммунистическую убежденность, беззаветную преданность великому делу нашей партии, их огненный романтизм и неугасимую ненависть к врагам революции; перенять все это и приложить к решению многообразных задач строительства коммунизма, стоящих перед нами сегодня»<sup>33</sup>.

Идейно-политическая работа, проводившаяся комсомольскими организациями в годы войны среди молодежи и населения, была важной составной частью идеологической работы партии. Комсомолу в годы войны удалось охватить организационным и идейным влиянием все категории молодежи: армейскую, рабочую, сельскую, учащуюся, студенчество, служащих и интеллигенцию.

Как и все советские люди, комсомольцы и молодежь понимали, что, отдавая все силы разгрому немецко-фашистских захватчиков, они выполняют и свой интернациональный долг по освобождению человечества от угрозы фашизма. Была проведена большая организаторская и политическая работа по созданию единого антифашистского фронта молодежи, по разъяснению широким массам молодежи зарубежных стран сущности фашизма, по оказанию конкретной помощи социалистическим и коммунистическим союзам молодежи<sup>34</sup>.

Комсомольские организации в своей практической деятельности постоянно ощущали помощь, заботу и внимание со стороны партийных органов, Центрального Комитета партии. Жизнь, труд, учеба, быт, патриотическое воспитание молодежи — эти и другие вопросы были предметом внимательного рассмотрения в ЦК ВКП(б), Совете Народных Комиссаров, в центральных государственных и хозяйственных органах.

Центральный Комитет партии требовал от местных партийных организаций уделять максимум внимания

<sup>33</sup> Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 1. М., 1973, стр. 382.

<sup>34</sup> ЦА ВЛКСМ, ф. 1, оп. 1, д. 269; «Мы — интернационалисты». Сб. док. М., 1972, стр. 120—154.



заботам и нуждам молодежи, четко и оперативно принимать меры по устранению различного рода недостатков и упущений в этой работе. В октябре 1942 г. ЦК ВКП(б) принял специальное решение о руководстве комсомольскими организациями со стороны партийных организаций Вологодской области<sup>35</sup>.

Огромное значение для улучшения всей деятельности комсомола, быстрой перестройки его работы в условиях военного времени имело укрепление партийного ядра в комсомоле. На руководящей работе в комсомоле в 1942 г. находилось 88,7 тыс. коммунистов, в 1943 г. — 177 тыс., в 1944 г. — 252,3 тыс., в 1945 г. — 293,4 тыс. коммунистов<sup>36</sup>.

В целях организационного укрепления комсомола в обстановке войны по рекомендации ЦК партии были изменены отдельные нормы внутрисоюзной жизни, пересмотрена организационная структура комсомольских органов. В комсомол стали принимать юношей и девушек, достигших 14-летнего возраста. Это в значительной степени расширило базу роста рядов ВЛКСМ, вовлекло в сферу идеологического комсомольского влияния миллионы подростков, рабочих и школьников, сельских юношей и девушек. Соответствующие изменения были внесены в порядок приема в комсомол армейской и флотской молодежи, партизан и подпольщиков<sup>37</sup>.

В сложнейших условиях военного времени партийные организации помогли перестроить в интересах фронта внутрисоюзную работу комсомола. Это привело к организационно-политическому укреплению комсомольских организаций. Если на 1 января 1943 г. в 176 тыс. первичных территориальных организаций было 2,6 млн. комсомольцев, то на 1 января 1945 г. в 279 тыс. первичных организаций насчитывалось 4,3 млн. человек. Всего за годы войны в комсомол на фронте и в тылу вступило около 12 млн. человек<sup>38</sup>.

В ЦК ВКП(б) неоднократно предметом рассмотре-

<sup>35</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, стр. 394.

<sup>36</sup> ЦА ВЛКСМ, ф. 1, оп. 33а, д. 14, л. 160.

<sup>37</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, стр. 393.

<sup>38</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, стр. 393; ЦА ВЛКСМ, ф. 1, оп. 33а, д. 14, л. 16, 46.

ния были вопросы политического воспитания и производственного обучения рабочей молодежи. Были одобрены предложения ЦК ВЛКСМ, направленные на улучшение руководства производственными комсомольскими организациями. Ряд принципиальных решений принимался по вопросам труда, профессионального обучения и бытового положения рабочей и учащейся молодежи.

Во второй половине 1942 г. специальные комиссии ЦК ВКП(б) изучали проблемы обучения и воспитания молодых рабочих в Горьковской, Свердловской, Пермской, Челябинской и других областях. По указанию ЦК ВКП(б) такую же проверку провел на 30 крупнейших предприятиях страны ЦК ВЛКСМ. По итогам проверки были выработаны конкретные меры по улучшению подготовки кадров молодых рабочих, совершенствованию воспитательной работы среди молодежи. В сентябре этого же года было принято постановление ЦК ВКП(б) «О политическом воспитании и производственном обучении новых рабочих кадров на заводе № 10 имени Дзержинского». В связи с этим постановлением на места было направлено специальное письмо управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б), приняты директивы и приказы народных комиссариатов промышленности<sup>39</sup>.

Большое внимание ЦК ВКП(б) уделял идеологической работе комсомольских организаций, повышению общеобразовательного уровня рабочей и сельской молодежи. ЦК партии в 1943 г. поддержал предложение ЦК ВЛКСМ об открытии вечерних школ рабочей и сельской молодежи. Сам факт принятия такого решения в разгар войны был знаменательным явлением, выражением непоколебимой веры в победу над врагом. После принятия постановления в первый учебный год в школах рабочей молодежи обучалось более 200 тыс. молодых рабочих<sup>40</sup>.

ЦК ВКП(б) и местные партийные органы проявляли постоянную заботу о подготовке и переподготовке руководящих комсомольских кадров. В 1943—

<sup>39</sup> «Партийное строительство», 1942, № 17-18, стр. 31—32; А. В. Митрофанова. Указ. соч., стр. 217—218, 240—241; ЦА ВЛКСМ, ф. 1. Переписка с ЦК ВКП(б).

<sup>40</sup> ЦА ВЛКСМ, ф. 1, оп. 1, д. 256, л. 139.

1945 гг. на партийных курсах и на специально созданных комсомольских отделениях партийных школ прошли подготовку около 7 тыс. комсомольских работников. В октябре 1944 г. ЦК ВКП(б) принял решение о создании самостоятельной Центральной комсомольской школы<sup>41</sup>.

Комсомольский актив явился важным резервом пополнения партийных кадров. Выражением высокого доверия партии к комсомольским работникам явилось выдвижение 1500 секретарей обкомов и первых секретарей райкомов и горкомов комсомола, 3700 секретарей первичных организаций на партийную работу<sup>42</sup>.

Все это является ярким свидетельством того, как внимательно и бережно в сложнейших условиях военного времени партия заботилась о Коммунистическом Союзе Молодежи, доверяла ему большие и ответственные дела.

Комсомол завоевал всенародную любовь. Героическая работа Ленинского комсомола в ходе Отечественной войны по достоинству оценена Коммунистической партией, правительством. Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи был награжден орденом Ленина. Высокими наградами Родины отмечены Украинская, Белорусская республиканские, Московская, Сталинградская, Ленинградская, Севастопольская, Одесская, Краснодарская, Шепетовская городские, Первомайская Николаевской области и Любанская Минской области районные комсомольские организации, газеты «Комсомольская правда», «Пионерская правда», «Молодежь Украины»<sup>43</sup>.

Советская молодежь, комсомольцы 40-х годов с честью выдержали суровый экзамен войны, показали величайшие образцы ратных и трудовых подвигов, беспредельную преданность социалистической Родине, Коммунистической партии, верность идеалам коммунизма. Как и все советские люди, юноши и девушки в эти грозные годы видели в служении социалистической Родине свой высший гражданский, патриотический долг, цель и смысл жизни.

<sup>41</sup> ЦА ВЛКСМ, ф. 1, оп. 1, д. 268, л. 27; ф. 1, оп. 3, д. 327, л. 84.

<sup>42</sup> ЦА ВЛКСМ, ф. 1, оп. 1, д. 268, л. 27; д. 256, л. 190.

<sup>43</sup> «50 лет ВЛКСМ». Документы и материалы. М., 1969, стр. 162—163.

М. И. Калинин, вручая ВЛКСМ орден Ленина за ратные и трудовые подвиги в годы Великой Отечественной войны, говорил: «...комсомол заслужил высокую награду благодаря героическим усилиям миллионов комсомольцев, молодых людей, которые... самоотверженно боролись за наше правое дело на фронтах и в тылу. Доля этих заслуг падает на галерею замечательных сынов комсомола, которые отдали свою жизнь за советскую Родину. Эти люди показали политическую зрелость, организационный опыт и искусство в борьбе, высокий патриотизм, беззаветную преданность советскому народу, продемонстрировали перед всем миром высокую мораль советских людей»<sup>44</sup>.

Сердцем прикасаясь к подвигу старших поколений, к этому неиссякаемому источнику патриотизма, юноши и девушки стараются во всем быть похожими на людей мужества и отваги, стремятся преодолевать трудности, хорошо учиться, выполнять и перевыполнять задания пятилетки, готовятся стать стойкими защитниками своего Отечества.

Сегодня Ленинский комсомол может с полным правом сказать: молодое поколение 70-х годов верно революционным традициям большевиков-ленинцев, которые подняли знамя Великого Октября, поколений, которые в годы первых пятилеток, в грозные годы Великой Отечественной войны, в годы мирного строительства с честью вынесли все испытания, построили первое в мире социалистическое общество.

Комсомольцев и всю молодежь вдохновляют слова Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева: «Мы гордимся также тем, что в борьбе за торжество коммунизма активно участвует наша славная молодежь. Мы спокойны за будущее страны — у поколения революционных борцов, строителей социализма — достойная, надежная смена»<sup>45</sup>.

Ленинский комсомол сделает все, чтобы оправдать это высокое доверие партии.

<sup>44</sup> М. И. Калинин. О коммунистическом воспитании. М., 1958, стр. 457.

<sup>45</sup> «Правда», 8 ноября 1972 г.

## ПОЛИТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ РАБОЧЕЙ МОЛОДЕЖИ В ГОДЫ ВОЙНЫ

Среди многих страниц истории Великой Отечественной войны значительный интерес представляет вопрос о политическом воспитании рабочей молодежи в тыловых районах СССР. Около половины всех рабочих в военное время составляла молодежь, и от нее во многом зависело успешное выполнение военно-хозяйственных планов. В то же время молодые рабочие являлись основным источником пополнения Вооруженных Сил.

Война вынудила более широко привлекать к работе в промышленности подростков. Они составляли значительную прослойку среди рабочей молодежи. К концу 1942 г. на предприятиях и стройках трудилось 1 269 тыс. подростков в возрасте до 17 лет<sup>1</sup>. Многие из них оказались вне семьи и начинали свою самостоятельную жизнь и трудовую деятельность в исключительно тяжелых условиях. Учитывая это, Коммунистическая партия проявляла особую заботу о материальном обеспечении, всестороннем развитии и политическом воспитании рабочей молодежи.

Большую работу среди молодежи вели видные деятели партии и Советского государства А. А. Андреев, Н. А. Вознесенский, А. А. Жданов, А. С. Щербаков, Е. М. Ярославский и др. Их беседы с комсомольскими вожаками, неоднократные выступления перед молодежью имели большое значение для ее воспитания. Нередким гостем молодых рабочих был Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. И. Калинин. В ноябре 1941 г. он выступил в Куйбышеве на митинге металлистов и на собрании комсомольского актива города, несколько позже — перед рабочими

\* Зырина А. А. — кандидат исторических наук, доцент Московского государственного института культуры.

<sup>1</sup> А. В. Митрофанова. Рабочий класс Советского Союза в первый период Великой Отечественной войны. М., 1960, стр. 355.

Горького, Ярославля, Иванова, освобожденного Калинина, Орехово-Зуева, Ленинграда, Баку, перед учащимися школ и училищ трудовых резервов Москвы. Яркие и образные речи всесоюзного старосты вливали в рабочую молодежь новые силы.

Перед молодыми рабочими выступали руководящие работники ЦК компартий союзных республик, обкомов, горкомов, райкомов партии, профсоюзных и комсомольских органов, директора предприятий и парторги. К агитационно-пропагандистской работе среди молодежи были привлечены передовики производства, старые кадровые рабочие, мастера, бригадиры, в результате чего в военные годы появился новый тип агитатора — агитатора-воспитателя, руководителя производственного процесса. В Москве, например, такие агитаторы составляли большинство, 50—80% к общему числу агитаторов на предприятиях<sup>2</sup>.

Политическое воспитание молодых рабочих осуществлялось как непосредственно на предприятиях, так и в общежитиях. Выполнению этой задачи была подчинена значительная часть работы культурно-просветительных учреждений. При организации политического воспитания учитывались возрастные особенности, общеобразовательный и культурный уровень юношей и девушек, а также накопленный ими опыт.

Большое значение в организации и повышении уровня политической работы с молодыми производственниками в условиях войны имело постановление ЦК ВКП(б), принятое в сентябре 1942 г., о политическом воспитании и производственном обучении новых рабочих на заводе имени Дзержинского Пермской области<sup>3</sup>. Отметив серьезные недостатки, имевшие место в политическом и производственном воспитании молодежи, культурно-бытовом обслуживании ее, ЦК партии потребовал незамедлительно устранить их и не допускать в будущем.

В октябре 1942 г. Управление пропаганды и агитации при ЦК ВКП(б) разработало конкретные меры по улучшению политического воспитания молодежи и направило специальное указание секретарям по пропаганде ЦК союзных республик, крайкомов и обкомов

<sup>2</sup> «Пропагандист», 1942, № 18, стр. 14.

<sup>3</sup> «Партийное строительство», 1942, № 17-18, стр. 31—32.

партии<sup>4</sup>. Одновременно ЦК ВКП(б) обратил внимание ЦК ВЛКСМ на необходимость усиления политической работы среди молодых рабочих. На 850 предприятиях ведущих отраслей промышленности были утверждены комсорги ЦК ВЛКСМ<sup>5</sup>, а в ЦК союзных республик, обкомах и крайкомах комсомола созданы отделы рабочей молодежи. Для выявления недостатков, обобщения и распространения положительного опыта в работе с молодежью были проведены семинары секретарей первичных комсомольских организаций промышленности и транспорта, совещания комсоров ЦК, секретарей обкомов и горкомов ВЛКСМ по пропаганде, всероссийское совещание работников школ рабочей молодежи.

Опыт политико-воспитательной работы с молодыми рабочими широко освещался в печати. С августа 1942 г. ЦК ВЛКСМ организовал местные молодежные радиопередачи на производственные и другие темы в 82 областях. Все это способствовало значительному повышению уровня политического воспитания молодых рабочих.

Важное место в агитационно-пропагандистской работе среди трудовой молодежи отводилось печати, особенно газете «Комсомольская правда». Своими передовыми статьями, корреспонденциями о мужестве и храбрости воинов, о подвигах советских людей в тылу газета воспитывала у молодежи беззаветную преданность Родине, самоотверженность, бесстрашие. Под рубриками «Ненависть к врагу», «Проклятие и смерть фашистским палачам», «Не забудем, не простим», «Мы отомстим» газета систематически публиковала антифашистские статьи, помещала документы о чудовищных зверствах немецко-фашистских войск, письма очевидцев, фотодокументы.

Под рубриками «Во имя победы», «Что ты сделал сегодня для фронта», «Трудовая доблесть — сестра героизма», «Работай так, чтобы фронтовики гордились тобой» и др. газета ежедневно помещала статьи о самоотверженном труде молодых рабочих, пропагандировала достижения новаторов производства, подни-

<sup>4</sup> Партархив Челябинского обкома КПСС, ф. 288, оп. 12, д. 233, л. 149.

<sup>5</sup> ЦА ВЛКСМ, ф. 1, оп. 1, д. 255, л. 107.

мала молодежь на решение задач, стоящих перед страной. Деятельность «Комсомольской правды» по воспитанию молодежи в годы войны, по мобилизации ее на защиту социалистического Отечества была отмечена высокой правительственной наградой — орденом Отечественной войны I степени.

Во время войны усилили внимание к вопросам работы среди молодых рабочих местные газеты, в большинстве которых были введены отделы «Комсомольская жизнь». Многие сделали для воспитания молодежи такие многотиражные газеты, как «За тяжелое машиностроение» (Уралмаш), «Мартеновка» (московский завод «Серп и молот»), «Автогигант» (Горьковский автозавод), «Двигатель» (завод «Красный пролетарий») и др. Они систематически освещали жизнь и труд молодых производственников, резко критиковали имевшиеся недостатки в их работе, трудоустройстве, в быту.

Широкий размах в военных условиях приобрела устная агитация и пропаганда. Одной из их форм, получивших большое распространение, были митинги и собрания, которые проводились по поводу важных событий на фронте и в тылу, в связи с выполнением срочных военных заказов, а также для обсуждения тех или иных патриотических починов.

Большое значение в воспитании молодых производственников имели антифашистские митинги. Во время войны три таких митинга провел Центральный Комитет ВЛКСМ. Первый из них состоялся 28 сентября 1941 г. в Москве. Он нашел горячий отклик по всей стране. На воскресник в честь этого события вышли 170 тыс. молодых патриотов Алтайского края, 26 тыс. рабочих и служащих Томской железной дороги<sup>6</sup>, молодежь Горького, Свердловска, Куйбышева и многих других городов и областей. Тысячи подобных митингов и воскресников провели заводские, районные, городские и областные комитеты ВЛКСМ. Они способствовали повышению трудовой и политической активности молодежи.

Новым содержанием наполнились в грозные военные годы комсомольские и комсомольско-молодежные собрания, на которых ставились и обсуждались самые

«Сообщения Советского Информбюро», вып. 1. М., 1944, стр. 281; «Комсомольская правда», 3 октября 1941 г.



злободневные вопросы: о долге перед Родиной, об очередных задачах, о выполнении плана и недостатках в работе, о трудовой дисциплине, о быте. На таких собраниях, где создавалось общественное мнение коллектива и звучали голоса лучших его представителей, молодежь училась правильному пониманию дружбы и товарищества, коммунистической принципиальности, умению связывать свои повседневные дела с политической партией.

Так, в инструментальном цехе одного из заводов Новосибирска было проведено собрание молодежи на тему: «Нельзя победить врага, не научившись его ненавидеть». Собрание тщательно подготовили: были выпущены стенгазеты, «боевые листки», лозунги. Комсомольцы-стахановцы добились новых производственных рекордов. На собрании выступили участники Отечественной войны, старейший рабочий цеха Ходжин, проработавший на заводе 57 лет, парторг цеха Сергеев и др. Собрание произвело глубокое впечатление на молодежь, о чем свидетельствуют повышение производственных показателей и тот факт, что на другой же день после собрания 14 рабочих подали заявления о вступлении в комсомол<sup>7</sup>.

На многих предприятиях страны проводились собрания, посвященные революционным и боевым традициям рабочего класса, комсомола. На таких собраниях молодежь узнавала, как советский народ под руководством партии завоевал власть, с каким героизмом он отстаивал независимость молодой Республики Советов. Эти собрания помогали воспитывать у молодых рабочих чувство гордости за свою Родину, за свой народ.

Особое значение в политическом воспитании молодежи имели встречи с жителями освобожденных от оккупации районов. В первые дни Великой Отечественной войны советские люди еще мало представляли, с каким врагом им пришлось столкнуться. Рассказы лиц, испытавших на себе все ужасы гитлеровского режима, помогали раскрыть истинное лицо врага, воспитать к нему жгучую ненависть. Молодые рабочие, выступавшие на таких встречах, заверяли, что будут работать еще лучше и своим трудом отомстят врагу.

Важной формой политического воспитания моло-

<sup>7</sup> ЦА ВЛКСМ, ф. Отдела рабочей молодежи, д. 2, л. 14.

дых рабочих являлись слеты и совещания. Так, в 1943—1945 гг. прошли всесоюзные и региональные совещания и слеты бригадиров и членов комсомольско-молодежных бригад, съезды молодых рабочих. Созы-вавшиеся с целью обобщения и распространения передового опыта работы, они помогали привить молодежи чувство гордости за свой труд, сознание ответственности за обеспечение фронта всем необходимым, за судьбы Родины. По указанию ЦК партии наркоматы совместно с ЦК ВЛКСМ и ЦК профсоюзов в период с октября 1943 по март 1944 г. провели всесоюзные совещания бригадиров комсомольско-молодежных бригад по 20 ведущим отраслям промышленности. Делегаты совещаний выступали инициаторами многих патриотических начинаний, в том числе проведения Всесоюзного социалистического соревнования комсомольско-молодежных бригад<sup>8</sup>.

В годы войны самой распространенной формой воспитания молодежи были беседы агитаторов-производственников, проводившиеся почти ежедневно и собиравшие много молодых рабочих. В простой и доходчивой форме агитаторы рассказывали о положении на фронте, разъясняли задачи заводского коллектива, бригады, каждого производственника, делились опытом своей работы. Проявляя отеческую заботу о под-ростках и оказывая им конкретную помощь, старые производственники поднимали их на борьбу за быст-рейшее овладение профессией с целью увеличения вы-пуска военной продукции.

Неизгладимое впечатление на молодежь произво-дили встречи со старыми большевиками, знатными производственниками. Перед молодыми рабочими Горького неоднократно выступал участник трех рево-люций Петр Заломов, а перед москвичами — знатный рабочий И. Гудов, мастер И. Туртанов и др. Записи бесед И. Гудова и П. Заломова с молодежью были опубликованы в «Комсомольской правде»<sup>9</sup>.

С самого начала войны Коммунистическая партия обращала особое внимание на установление тесной связи производственных коллективов с частями Крас-

<sup>8</sup> «В труде как в бою». М., 1961, стр. 42, 46.

<sup>9</sup> «Комсомольская правда», 1 ноября 1942 г.; 1 и 24 апреля 1943 г.; 3 июля 1943 г.

ной Армии. Систематически проводились встречи молодых тружеников тыла с участниками боев. Между ними заключались социалистические договоры. Очень широкое распространение получила такая форма связи, как переписка. Организацией переписки молодежи тыла и фронта занимались специальные группы, созданные при отделах пропаганды и агитации обкомов комсомола. Редакции газет, радиокомитеты публиковали и передавали по радио наиболее яркие письма с фронта и на фронт. На заводах устраивались витрины писем. Многие агитаторы использовали их в своих беседах.

Так, например, в ноябре 1941 г. защитникам Москвы было направлено письмо от имени 80 тыс. молодых москвичей<sup>10</sup>. На комсомольско-молодежных собраниях и митингах, где обсуждалось это письмо, молодежь обещала дать больше оружия и призывала воинов сильнее бить врага. Воины Красной Армии, героически сражавшиеся на фронтах, в своих ответах заверяли молодежь, что будут биться с врагом не щадя жизни.

Большую роль в политическом воспитании молодежи, в повышении ее трудовой активности играли политдни. Они проводились в масштабах предприятия, района, города, области. Тематами политдней были: «Текущий момент и задачи молодежи», «О трудовой дисциплине», «Наши земляки-фронтовики», «О героической борьбе советских партизан», «О значении сбора лома черных металлов», «Урал — арсенал Красной Армии», «Всесоюзное социалистическое соревнование и задачи молодежи», «Герои Краснодона», «Зоя Космодемьянская», «Александр Матросов» и др. Политдни проводились под руководством партийных и комсомольских организаций и тщательно готовились. Теме политдня посвящались статьи в местных газетах. На предприятиях, в клубах и красных уголках вывешивался агитационный материал. С докладами перед молодежью выступали самые опытные пропагандисты.

В ходе проведения политдней молодые рабочие брали на себя повышенные производственные обязательства, приобщались к агитационно-пропагандистской работе, несоюзная молодежь вступала в комсо-

<sup>10</sup> «Комсомольская правда», 30 ноября 1941 г.

мол. В Москве и Московской области в политдне на тему «Комсомол и молодежь в Отечественной войне», проведенном в мае 1942 г., приняло участие 86 608 человек. Около 5 тыс. из них выступили в прениях, взяли на себя обязательства давать фронту больше оружия и боеприпасов. В этот день с докладами на политические темы впервые выступили 336 молодых пропагандистов, на собраниях были приняты в комсомол 653 человека. В августе 1942 г. в политдне, посвященном Всесоюзному социалистическому соревнованию, участвовало уже 97 536 молодых москвичей, выступило 1800 докладчиков, из них около 300 впервые<sup>11</sup>.

Большую роль в воспитании молодежи играли доклады и лекции. Неизменный интерес вызывали такие темы, как «Международное положение Советского Союза», «Текущий момент и наши задачи», «Советская молодежь в Отечественной войне», «Отечественная война 1812 года», «Великие русские полководцы» и др. С 1943 г. в связи с открытием вечерних школ рабочей молодежи тематика лекций была значительно расширена. Для молодежи стали читать лекции по литературе, естественнонаучным, техническим дисциплинам, по вопросам коммунистической морали, этики. На многих предприятиях были организованы специальные лектории, где читались лекции по определенной тематике. В конце войны родилась наиболее высокая форма лекционной пропаганды — чтения. Впервые они проводились в Москве и были посвящены М. В. Ломоносову. С лекциями перед молодежью выступили президент АН СССР С. И. Вавилов, академики Л. Д. Шевяков, А. С. Арбузов, О. Ю. Шмидт, Е. В. Тарле<sup>12</sup>.

Разнообразные по своей тематике лекции были действенным средством патриотического воспитания молодых рабочих и в то же время способствовали повышению их общеобразовательного и культурного уровня.

Особое внимание в годы войны уделялось марксистско-ленинской подготовке комсомольского актива — вожakov рабочей молодежи. С весны 1942 г. система-

<sup>11</sup> А. В. Митрофанова. Указ. соч., стр. 450.

<sup>12</sup> ЦА ВЛКСМ, ф. 1, оп. 1, д. 255, л. 48.

тически проводились семинары и работали курсы по подготовке секретарей первичных комсомольских организаций, работников райкомов, горкомов и обкомов комсомола. Кроме того, члены комсомольского актива изучали марксистско-ленинскую теорию в вечерних университетах марксизма-ленинизма, в специальных школах и кружках, на семинарах партийно-хозяйственного актива. Например, в 1942 г. в Московской области действовало 42 таких семинара, которые посещали 2650 человек<sup>13</sup>. При городском парткабинете столицы с начала 1942 г. регулярно 2—3 раза в месяц проводились семинары докладчиков и инструкторов РК ВЛКСМ по пропаганде<sup>14</sup>.

Во многих городах страны работали школы молодых агитаторов. В Горьковской области в таких школах в 1941—1945 гг. было подготовлено 5 тыс. человек.

Для членов ВЛКСМ и несоюзной молодежи были созданы кружки по изучению программы и уставов партии и комсомола, краткосрочные тематические кружки (рассчитанные на пять-шесть занятий) по изучению выступлений и приказов Верховного Главнокомандующего, Председателя ГКО И. В. Сталина, по отдельным проблемам истории ВКП(б), вопросам текущей политики и др. Только в Свердловской и Челябинской областях было создано более 6 тыс. таких политкружков, в них занималось свыше 74 тыс. человек<sup>15</sup>. Занятия в кружках помогали молодежи разобраться в происходящих событиях, приучали к самостоятельной работе с книгой, приобщали к общественной работе.

На тех предприятиях, где партийные, комсомольские и профсоюзные организации повседневно занимались политическим воспитанием всего коллектива, и особенно молодежи, используя при этом все формы агитации и пропаганды, с успехом выполнялись самые трудные и ответственные производственные задания. Об этом свидетельствуют многочисленные примеры: строительство домны № 6 в Магнитогорске и домны № 3 Ново-Тагильского металлургического комбината,

<sup>13</sup> «Пропагандист», 1942, № 19-20, стр. 36.

<sup>14</sup> «Пропагандист», 1945, № 3-4, стр. 38.

<sup>15</sup> ЦА ВЛКСМ, ф. 7, оп. 2, д. 79, л. 59; д. 128, л. 43.

которые были объявлены комсомольскими и введены в строй действующих в рекордно короткие сроки, а также Челябинской, Красногорской и Среднеуральской электростанций, автомобильного завода в Миассе и др.

Широко и целеустремленно проводившаяся политическая работа среди рабочей молодежи помогала поднять ее сознательность, укрепить веру в силу советского строя, воспитать в духе преданности делу Коммунистической партии и мобилизовать на самоотверженный труд во имя достижения победы над врагом.

Многие подростки, начавшие свой трудовой путь и получившие политическую закалку в суровые военные годы, стали подлинными героями труда, достойными преемниками и продолжателями лучших традиций рабочего класса. Правительство высоко оценило героический труд молодых патриотов, многие из которых были награждены орденами и медалями Советского Союза, а некоторые удостоены звания Героя Социалистического Труда и лауреатов Государственных премий. Среди них Е. Г. Барышникова, Е. П. Агарков, А. В. Федотов, А. Г. Пашков, Л. С. Батулин, В. С. Красников, И. Н. Проничкин, С. Е. Еременко, А. А. Пашнина, К. Ф. Хабаров, М. М. Волкова, А. Е. Кашаева, М. Ф. Кожевникова и др.

Героический труд молодых рабочих явился огромным вкладом в дело победы советского народа над врагом и свидетельствовал, по словам М. И. Калинина, о том, «что наше молодое поколение в суровое время войны очень выросло в политико-моральном отношении»<sup>16</sup>.

В наши дни те, кто впервые переступил порог цеха в трудные годы войны, щедро передают молодежи свой богатый опыт, знания и культуру, свои славные трудовые традиции.

<sup>16</sup> М. И. Калинин. О коммунистическом воспитании. М., 1956, стр. 347.

## ВСЕНАРОДНАЯ ПОМОЩЬ ФРОНТУ

Великая Отечественная война убедительно показала, какими духовными и материальными силами обладает народ, взявший власть в свои руки и построивший социализм. Перед лицом смертельной опасности советские люди еще теснее сплотились вокруг Коммунистической партии, подчинив всю свою деятельность интересам фронта. Движимые пламенным советским патриотизмом, они делали все возможное для повышения военного и экономического могущества Советского государства, для усиления во всевозрастающих размерах помощи Действующей армии. Эта помощь выражалась не только в ударном труде на фабриках и заводах, на транспорте и колхозных полях, не только в увеличении и ускорении военного производства, в строжайшей повседневной экономии везде и во всем, в массовом добровольном вступлении в ряды сражающейся армии, но и в многочисленных патристических движениях и начинаниях, направленных на дальнейшее изыскание для фронта дополнительных резервов, в той огромной личной финансовой и материальной помощи, которую на протяжении всех лет войны оказывали стране и армии советские люди.

Уже в первые дни войны в тыловых районах СССР по инициативе трудящихся возникло массовое движение за создание на добровольных началах фонда обороны Родины. В фонд обороны вносились деньги, облигации государственных займов, золотые и серебряные изделия, различные драгоценности, ценные вещи. На эти же цели передавались крупные суммы из средств, заработанных во время воскресников. Из сельской местности на укрепление обороны в большом количестве поступало зерно, мясо, масло, овощи, фрукты и

\* Синицын А. М. — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории СССР Академии наук СССР.

многие другие продукты питания, а также сырье для изготовления обмундирования. Тысячи колхозов засеивали сверх плана «гектары обороны», весь урожай с которых шел на нужды фронта.

Добровольные поступления в фонд обороны росли из дня в день, из месяца в месяц. Только в течение первых 18 месяцев войны — к концу 1942 г. — от трудящихся Советского Союза поступило 10,5 млрд. руб. наличными деньгами<sup>1</sup>.

Почти одновременно с созданием фонда обороны Родины в стране возникло движение за сбор личных средств на строительство танковых колонн, эскадрилий боевых самолетов, бронепоездов, подводных лодок, боевых катеров, артиллерийских батарей и другого вооружения в подарок фронту. Это движение также приняло массовый характер.

Бюро ЦК КП(б) Казахстана, обсудив в начале августа 1941 г. вопрос о создании фонда обороны, обязало обкомы, горкомы и райкомы республики «организовать широкое разъяснение трудящимся целей создания фонда обороны страны и необходимости массового участия в этом трудящихся»<sup>2</sup>. Тульский обком партии в своем постановлении от 9 сентября 1941 г. поддержал инициативу горняков области в создании фонда средств на строительство танковой колонны имени горняков Подмосковского бассейна. Подобные решения выносились партийными организациями и других республик, краев и областей. В конце ноября 1941 г. по инициативе коллектива оренбургского завода имени С. М. Кирова и колхозников Шарлыкского района трудящиеся Чкаловской области приступили к сбору средств на строительство танковой колонны имени знаменитого летчика В. П. Чкалова. В начале декабря 1941 г. начался сбор средств на строительство танковой колонны имени М. В. Фрунзе в Ивановской области.

В это же время проходил массовый сбор средств на строительство танковых колонн в Ставропольском крае, в Омской и Челябинской областях, в Башкирской,

<sup>1</sup> «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945», т. 2. М., 1961, стр. 560.

<sup>2</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1. М., 1970, стр. 325.



Бурятской и Якутской автономных республиках. Трудящиеся Чкаловской области, передав фронтовикам построенную на свои средства танковую колонну, в первой половине октября 1942 г. начали вносить средства на строительство второй танковой колонны имени В. П. Чкалова.

В большом количестве собирались средства и на строительство боевых самолетов. Например, лишь в Пензенской области в сентябре 1942 г. для этой цели было собрано 14 млн. руб. Построенные на эти деньги восемь авиационных эскадрилий уже накануне 25-й годовщины Великого Октября были переданы воинам Сталинградского фронта. Труженики Тамбовской области в эти дни начали сбор средств на строительство танковой колонны «Тамбовский колхозник». Они собрали 40 млн. руб., о чем 9 декабря 1942 г. было сообщено в печати. Через три дня газеты опубликовали сообщение о том, что труженики колхозных полей Саратовской области собрали на строительство эскадрилий боевых самолетов 33 500 тыс. руб. Тамбовские и саратовские колхозники были первыми, кому в декабре 1942 г. от имени Красной Армии прислал благодарственные телеграммы Верховный Главнокомандующий И. В. Сталин.

Таким образом, уже за первый период войны были построены на добровольные взносы трудящихся десятки танковых колонн и авиаэскадрилий.

Еще более широкий размах патриотическое движение за сбор средств на строительство танковых колонн и авиационных эскадрилий приняло в последующие периоды войны. Сбор средств на строительство вооружения во всех городах и рабочих поселках, в селах, деревнях, кишлаках и аулах свидетельствовал о глубокой любви и преданности народа своей Родине, Коммунистической партии, глубокой признательности Красной Армии за одерживаемые победы над врагом.

О том, какой огромный вклад внесли трудящиеся своими личными сбережениями в укрепление боевой мощи Вооруженных Сил, в достижение победы над врагом, свидетельствуют многочисленные примеры из жизни любой республики, края, области. Так, трудящиеся Саратовской области на собранные за годы

войны 351 млн. руб. приобрели для фронта сотни самолетов и большое количество другой боевой техники<sup>3</sup>. 723 млн. руб. на танки и самолеты собрали за 1941—1945 гг. жители Казахстана<sup>4</sup>. Всего на строительство вооружения для фронта трудящиеся СССР внесли 17 350 млн. руб. наличными деньгами, 4,5 млрд. руб. облигациями государственных займов, на 1 776 млн. руб. различных драгоценностей<sup>5</sup>, а также много золота, серебра, продовольствия. Только на строительство танковых колонн от советских патриотов за годы войны поступило 5 873 143 тыс. руб., на которые были построены и переданы войскам 30 522 танка и САУ<sup>6</sup>. Кроме того, на средства населения, внесенные в фонд обороны и в фонд Красной Армии, было выпущено и передано войскам более 2,5 тыс. боевых самолетов, несколько тысяч артиллерийских орудий, более 20 подводных лодок и военных катеров, а также много другой боевой техники и вооружения<sup>7</sup>.

Крупные суммы денежных средств поступали на нужды фронта от реализации среди населения государственных военных займов, которые выпускались ежегодно. Подписка на военные займы проходила с большим подъемом. Трудящиеся городов и сел не жалели личных средств во имя победы и укрепления военной мощи своего государства. Всего в годы войны Советское правительство выпустило четыре военных займа на общую сумму 72 млрд. руб. Фактическая же подписка на эти займы составила 89 702 млн. руб. Это было почти на 40 млрд. руб. больше, чем дала подписка по всем 14 довоенным займам начиная с 1927 г.<sup>8</sup> От реализации военных займов в Государственный бюджет СССР поступило 76 млрд. руб.<sup>9</sup>

<sup>3</sup> «Ученые записки Саратовской партийной школы», 1948, № 1, стр. 116.

<sup>4</sup> Г. Абишев. Казахстан в Великой Отечественной войне 1941—1945. Алма-Ата, 1958, стр. 167.

<sup>5</sup> М. Л. Тамарченко. Советские финансы в период Великой Отечественной войны. М., 1967, стр. 89.

<sup>6</sup> Архив МО СССР, ф. 38, оп. 11367, д. 1, л. 9—10.

<sup>7</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, стр. 326.

<sup>8</sup> ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 44, д. 757, л. 5; оп. 46, д. 2171, л. 6; оп. 47, д. 1943, л. 6; «Правда», 2 и 5 июня 1943 г. и 5 мая 1945 г.

<sup>9</sup> А. Зверев. О Государственном бюджете СССР на 1946 г. и исполнении бюджета за 1944 и 1945 гг. М., 1946, стр. 19.

10 млрд. руб. дала в бюджет страны за это же время реализация среди населения билетов денежно-вещевой лотереи<sup>10</sup>.

Таким образом, только различные добровольные поступления денежных средств от трудящихся СССР, в том числе по займам и лотереям, за четыре военных года составили в общей сложности 118,2 млрд. руб.<sup>11</sup> Трудно переоценить значение этого факта, если учесть, что прямые военные расходы из Государственного бюджета СССР составили за годы войны 551 млрд. руб.<sup>12</sup> Это было крупное достижение тружеников тыла по мобилизации денежных средств, позволившее Советскому правительству на протяжении всей войны бесперебойно финансировать чрезвычайно возросшие потребности как фронта, так и тыла.

Широкий размах в годы войны получило патриотическое движение среди населения за сбор и отправку на фронт подарков. Оно возникло почти одновременно во многих городах и селах и быстро распространилось по всей стране.

В особенно большом количестве подарки направлялись на фронт к праздникам — к годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, к Новому году, Дню Красной Армии, 1 Мая. Посылки с подарками были как коллективные, так и индивидуальные. Фронтовикам посылались кондитерские, мясные и табачные изделия, сушеные и свежие фрукты, вино, а также различные предметы первой необходимости. «Подарки Красной Армии, — писал в 1942 г. М. И. Калинин, — это огромное, буквально всенародное выражение любви к своей армии. В истории нигде и никогда не было столь огромного выражения любви народных масс к своим бойцам»<sup>13</sup>.

Патриотическое движение советского народа за сбор и отправку на фронт подарков повсеместно поддерживали и возглавили партийные, профсоюзные и советские органы. В областях, краях и республиках для работы по организации приема и отправки на фронт подарков были созданы специальные комиссии, в со-

<sup>10</sup> «Правда», 5 мая 1945 г.

<sup>11</sup> «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1, стр. 327.

<sup>12</sup> М. Л. Тамарченко. Указ. соч., стр. 5.

<sup>13</sup> «Пропагандист», 1942, № 11-12, стр. 4.

став которых вошли представители партийных, советских, военных и общественных организаций.

Как правило, жители городов и сел, отправив на фронт собранные подарки, снова готовили для воинов посылки. Только москвичи в течение одного 1942 г. собрали и отправили на фронт более 522 тыс. подарков. В посылки с подарками было вложено в общей сложности более 100 т колбасы и копченостей, свыше 100 т печенья, 52 т конфет, более миллиона пачек папирос, 130 тыс. л вина и водки, а также большое количество предметов первой необходимости<sup>14</sup>.

Всего за годы Великой Отечественной войны трудящиеся тыловых районов страны собрали и отправили на фронт многие тысячи вагонов с различными подарками, общая стоимость которых исчисляется сотнями миллионов рублей.

С приближением первой военной зимы среди тружеников тыла возникла и быстро распространилась инициатива по сбору и отправке на фронт теплых вещей и белья. Идя навстречу многочисленным предложениям трудящихся, ЦК партии поддержал это патриотическое начинание, приняв 5 сентября 1941 г. постановление «О сборе теплых вещей и белья среди населения для Красной Армии». Организация этого дела возлагалась на обкомы, крайкомы и ЦК компартий республик, а также на горкомы и райкомы партии. Для общего руководства сбором теплых вещей была создана Центральная комиссия, которую возглавил секретарь ЦК партии А. А. Андреев. В ее состав вошли также А. А. Горкин, А. Н. Косыгин, Д. В. Крупин, Н. А. Михайлов, К. И. Николаева, А. В. Хрулев.

Сбор теплых вещей и белья проходил по всей стране с необычайной активностью. Только за три осенних месяца 1941 г. было собрано более 15 млн. штук различных теплых вещей (1 175 тыс. пар валенок, более 1 800 тыс. полушубков, ватных курток и шаровар, 1 333 тыс. шапок-ушанок, 1 430 тыс. шерстяных свитеров, джемперов, теплого белья, свыше 4 500 тыс. пар шерстяных варежек, перчаток, чулок, меховых рукавиц и др.). Кроме того, было получено около 2800 т шерсти, из которой затем изготовили

<sup>14</sup> Партархив Института истории партии МК и МГК КПСС, ф. 4, оп. 46, д. 4, л. 17, 18, 30, 32.

сотни тысяч пар валенок, миллионы пар варежек<sup>15</sup>. За счет полученных от населения в 1941 г. теплых вещей и белья можно было одеть и обуть более 2 млн. воинов. Это была огромная материальная помощь тружеников тыла фронту. Важно заметить, что советские воины получили теплые вещи до наступления сильных морозов, что не могло не оказать влияние на их боеспособность и моральный дух.

Сбор теплых вещей и белья успешно продолжался и в последующие годы. Всего за время войны среди населения тыловых районов страны было собрано и отправлено на фронт несколько десятков миллионов теплых вещей и белья. Только жители Алтайского края за 1941—1945 гг. отправили советским воинам 1 млн. 30 тыс. теплых вещей и 172 вагона с подарками<sup>16</sup>.

Более 2 500 тыс. теплых вещей и белья за это же время дали фронту жители Казахстана<sup>17</sup>, около 1 450 тыс. — трудящиеся Туркменистана<sup>18</sup>, более 550 тыс. — трудящиеся Киргизии<sup>19</sup>.

Трудно было найти семью, которая не участвовала бы на добровольных началах в сборе или изготовлении для фронта теплых вещей и белья.

Высокое чувство патриотизма советского народа в годы войны нашло свое выражение и в широком развитии донорского движения. Стать донорами уже в первые месяцы войны изъявили желание миллионы тружениц тыла. При этом многие доноры за годы войны по 30—50—70 и более раз сдавали свою кровь для раненых солдат и офицеров. Лишь в Российской Федерации к концу 1943 г., по неполным данным, насчитывалось 700 тыс. активных доноров<sup>20</sup>. Даже в блокированном Ленинграде, несмотря на голод и холод, ни на один день не прекращалась работа по заготовке для фронтовиков донорской крови.

«История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945», т. 2, стр. 560; «Правда», 10 декабря 1941 г.

<sup>16</sup> Ю. А. Васильев. Сибирский арсенал. Свердловск, 1965, стр. 286.

<sup>17</sup> «История Казахской ССР», т. 2. Алма-Ата, 1967, стр. 519.

<sup>18</sup> Б. Ильясов. Советский Туркменистан в период Великой Отечественной войны. Ашхабад, 1964, стр. 159.

<sup>19</sup> «Киргизия в годы Великой Отечественной войны». Сборник документов. Фрунзе, 1965, стр. 275.

<sup>20</sup> ЦГАОР СССР, ф. 5446, оп. 46, д. 3394, л. 1.

Всего в годы Великой Отечественной войны в нашей стране имелось 5 500 тыс. доноров<sup>21</sup>. Такой рекордной численности доноров не знала ни одна страна мира. Только доноры Москвы дали для спасения раненых воинов более 520 тыс. л крови<sup>22</sup>. Свыше 600 тыс. л крови к концу 1944 г. отправили в госпитали доноры Горьковской области<sup>23</sup>. 144 тыс. л донорской крови передали патриоты Ленинграда<sup>24</sup>. Широкое использование донорской крови в госпиталях способствовало излечению сотен тысяч воинов, многие из которых возвращались в строй.

Оказывая всемерную финансовую и материальную помощь фронту, советские патриоты тем самым способствовали значительному усилению боевой мощи Красной Армии, подъему ее морального духа, ускоривших окончательный разгром фашистских агрессоров.

В патриотических движениях тружеников тыла в годы минувшей войны нашло яркое проявление морально-политическое единство советского народа, сложившееся в результате победы социализма в СССР.

Мировая история не знает другого примера, когда население всей страны, люди разных возрастов и профессий по собственной инициативе, по велению своего сердца так активно участвовали бы в сборе и отправке на фронт подарков и теплых вещей, в сдаче донорской крови, в сборе средств на производство различного вооружения, в проведении воскресников и активной подписке на военные займы, как это было в СССР в годы Великой Отечественной войны. Совершить такой подвиг могли только люди, по-настоящему любящие свою Родину, армию, искренне заботящиеся о защите своего Отечества, кровно заинтересованные в победе над врагом и укреплении социалистического общественного и государственного строя.

<sup>21</sup> «Здоровье», 1965, № 5, стр. 3.

<sup>22</sup> «История Москвы. 1941—1945 гг.». М., 1967, стр. 198.

<sup>23</sup> ЦПА ИМЛ, ф. 17, оп. 1, д. 305, л. 48.

<sup>24</sup> М. К. Кузьмин. Медики — Герои Советского Союза. М., 1965, стр. 6.

**А. В. Митрофанова,  
Г. А. Куманев,  
И. Е. Зеленин, Л. В. Максакова \***

**СОВЕТСКИЙ ТЫЛ  
В ГОДЫ ВОЙНЫ**  
(Проблема и ее изучение  
в 1965—1973 гг.)

За послевоенные годы советскими историками создана обширная литература, раскрывающая причины, характер и важнейшие события Великой Отечественной войны. В многочисленных публикациях освещаются ход боевых действий, массовый героизм советских людей на фронте и в тылу, организаторская роль Коммунистической партии по руководству вооруженной борьбой народов СССР против немецко-фашистских захватчиков, многосторонняя работа различных общественных и государственных органов СССР, развертывание партизанского движения и деятельность подпольщиков, вопросы духовной жизни страны, состояния и развития в 1941—1945 гг. советской культуры и др. Всего по истории минувшей войны в Советском Союзе издано к началу 1974 г. более 9 тыс. книг и брошюр, опубликовано в журналах, «Трудах» и «Ученых записках» вузов около 6 тыс. исследовательских статей.

Историография Великой Отечественной войны прошла ряд этапов, и ее развитие в течение первых двух десятилетий со времени разгрома фашистской Германии и империалистической Японии уже нашло отражение в ряде историографических обзоров<sup>1</sup>.

\* **Митрофанова А. В.** — доктор исторических наук, старший научный сотрудник Института истории СССР Академии наук СССР; **Куманев Г. А.** — доктор исторических наук, заведующий сектором истории СССР периода Великой Отечественной войны Института истории СССР Академии наук СССР; **Зеленин И. Е.** — доктор исторических наук, старший научный сотрудник Института истории СССР Академии наук СССР; **Максакова Л. В.** — кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории СССР Академии наук СССР.

<sup>1</sup> «О разработке истории Великой Отечественной войны Советского Союза». — «Вопросы истории», 1955, № 5; **А. В. Митрофанова.** К вопросу об изучении истории Великой Отечественной войны. — «Доклады и сообщения Института истории АН СССР», 1955, вып. 8; **В. Ашанин.** Литература о героическом подвиге советского народа в Великой Отечественной войне. —

Особый интерес представляет анализ литературы о Великой Отечественной и второй мировой войнах, помещенный в заключительном томе шеститомного издания «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945», где была впервые принята попытка представить в обобщенном виде отечественную и зарубежную историографию этой проблемы во всех ее важнейших аспектах.

Значительная часть нашей исторической литературы о Великой Отечественной войне отражает деятельность советского тыла и его различных регионов, организаторскую и идеологическую работу партии в тылу, трудовой подвиг народов СССР, историю рабочего класса, колхозного крестьянства и советской интеллигенции военных лет. Историографическому обзору этих публикаций, появившихся за те же первые два десятилетия после окончания войны, посвящено несколько журнальных статей и глав в сборниках<sup>2</sup>.

«Военно-исторический журнал», 1959, № 11; *И. В. Ставицкий, Г. А. Куманев*. Литература о деятельности КПСС в годы Великой Отечественной войны (Краткий обзор). — «Вопросы истории КПСС», 1961, № 5; *А. В. Карасев*. Краткий обзор литературы по истории Великой Отечественной войны, 1961, № 6; *его же*. Разработка истории Великой Отечественной войны. — В кн.: «Советская историческая наука от XX к XXII съезду КПСС». М., 1962; *Ф. П. Остапенко, Н. Е. Кострица*. О научной разработке истории КПСС периода Великой Отечественной войны. — В кн.: «Вопросы истории КПСС периода Великой Отечественной войны» (Материалы научной конференции, состоявшейся 28—30 сентября 1959 г. в Киевском университете). Киев, 1961; *П. А. Жилин, Г. А. Куманев, И. В. Ставицкий*. Коммунистическая партия — организатор победы советского народа в Великой Отечественной войне. — В кн.: «Очерки по историографии советского общества». М., 1965; *П. А. Жилин, Г. А. Куманев*. Советская историческая литература о Великой Отечественной войне. — «Вестник Академии наук СССР», 1965, № 5; «Краткая историография Великой Отечественной войны и второй мировой войны». — В кн.: «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945», т. 6. М., 1965; *Н. С. Мутовкин, А. К. Селяничев*. Великая Отечественная война в советской историографии. — В кн.: «Очерки по историографии советского общества». М., 1967; *А. Грылев*. Советская военная историография в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период. — «Военно-исторический журнал», 1968, № 1, 3.

<sup>2</sup> *Е. Г. Бор-Раменский*. Об источниках и литературе по истории советского тыла в годы Великой Отечественной войны. — «Вопросы истории», 1955, № 12; *Н. П. Липатов*. Рост и укрепление рядов рабочего класса в годы Великой Отечественной войны (Обзор литературы). — В кн.: «Формирование и развитие



Учитывая все эти обстоятельства, авторы ставят перед собой задачу коротко рассмотреть основные изданные о работе советского тыла 1941—1945 гг., опубликованные в стране в течение последних лет, прошедших после 20-летия победы СССР в Великой Отечественной войне.

Характеризуя этот отрезок времени, необходимо прежде всего отметить то благотворное влияние, которое оказали на новые исследования по истории Великой Отечественной войны, в том числе на труды по интересующей нас проблеме, решения октябрьского (1964 г.) Пленума ЦК КПСС, постановление

советского рабочего класса (1917—1961 гг.)». М., 1964; *его же*. Страницы подвига (Краткий обзор литературы о перебазировании промышленности СССР в 1941—1942 гг.). — В кн.: «Эшелоны идут на Восток». М., 1966; А. П. *Беляков*. Историография трудового подвига рабочего класса в годы Великой Отечественной войны. — В сб.: «Некоторые проблемы истории советского общества» (Историография). М., 1964; Ю. В. *Арутюнян*. Колхозное крестьянство периода Великой Отечественной войны. — В кн.: «Очерки по историографии советского общества». М., 1965; М. *Козыбаев*. Некоторые вопросы освещения истории Казахстана на периода Великой Отечественной войны. — «Вопросы истории Коммунистической партии Казахстана», вып. IV. Алма-Ата, 1966; Р. К. *Ерман*. Рабочий класс в годы Великой Отечественной войны. — В сб.: «Очерки историографии советского рабочего класса (1917—1965 гг.)». М., 1966; Н. *Кулиев*. Азербайджанская советская историография Великой Отечественной войны. — «Военно-исторический журнал», 1966, № 11; А. Ф. *Васильев*. Советский тыл в Великой Отечественной войне (Обзор литературы за 1945—1965 гг.). — «Вопросы истории», 1966, № 6; М. Р. *Акулов*, В. Т. *Анисков*, Ю. А. *Васильев*. Сибирь в период Великой Отечественной войны. — В кн.: «Историография советской Сибири (1917—1945 гг.)». Новосибирск, 1968; Г. А. *Куманев*. Рабочий класс СССР в Великой Отечественной войне (Историографический обзор). — В кн.: «Вопросы историографии рабочего класса СССР». М., 1970; *его же*. Великая Отечественная война и железнодорожный транспорт (Историография проблемы). — В сб.: «История и историки. Историографический ежегодник. 1971». М., 1973; М. Ф. *Медведев*, В. М. *Устинов*. Партия во главе боевого и трудового сотрудничества советских народов в годы Великой Отечественной войны (Обзор литературы, изданной в Казахстане и республиках Средней Азии). — «Вопросы истории КПСС», 1971, № 11; А. П. *Плотников*. Литература о трудовом подвиге советской деревни в период Великой Отечественной войны. — «Вопросы истории», 1972, № 5; «Политическая и организаторская работа партии в тылу»; «Деятельность КПСС по укреплению дружбы народов СССР в годы Великой Отечественной войны». — В кн.: «КПСС — вдохновитель и организатор победы советского народа в Великой Отечественной войне» (Историографический очерк). М., 1973, и др.

ЦК КПСС от 14 августа 1967 г. «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве», исторические документы и материалы XXIII и XXIV съездов КПСС. Перед работниками общественных наук партия поставила задачу коренного улучшения всей исследовательской работы, создания трудов, написанных на более высоком теоретическом уровне, на основе объективного и всестороннего марксистско-ленинского анализа исторических документов, фактов, событий и явлений. Как указывается в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду, с которым выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, партия придавала и придает «серьезное значение правильно-му, объективному освещению истории нашего государства. Острой, справедливой критике были подвергнуты отдельные попытки с непартийных, внеклассовых позиций оценивать исторический путь советского народа, умалить значение его социалистических завоеваний. В то же время партия показала несостоятельность догматических представлений, игнорирующих те большие положительные перемены, которые произошли в жизни нашего общества за последние годы.

Опыт истекших лет, — подчеркивалось в докладе, — убедительно подтвердил, что преодоление последствий культа личности, а также субъективистских ошибок благотворно сказалось на общеполитической и прежде всего идеологической обстановке в стране. Мы были и остаемся верны коренным принципам марксизма-ленинизма и никогда не пойдем ни на какие уступки в идеальных вопросах»<sup>3</sup>.

Выполняя выдвинутую партией задачу, советские историки за последние годы опубликовали большое число монографий и научно-исследовательских статей, в которых глубоко раскрываются различные сферы жизни и борьбы советского народа против фашистских агрессоров. При этом в новых изданиях преодолены имевшие место в сравнительно недавнем прошлом недостатки, связанные с проявлениями субъективизма и односторонности при освещении различных вопросов истории минувшей войны, в том числе и такой

<sup>3</sup> Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 3. М., 1973, стр. 310.

широкой проблемы, как «Советский тыл в Великой Отечественной войне». За 1965—1973 гг., по данным Института истории СССР АН СССР, по этой проблеме в стране было опубликовано около 1500 научных трудов, документальных сборников и исследовательских статей. Вместе с тем приходится с сожалением констатировать, что до сих пор в советской историографии отсутствуют обобщающие монографические исследования о советском тыле 1941—1945 гг., кроме нескольких книг по отдельным регионам, о чем речь будет идти ниже.

Из общих и наиболее крупных изданий, появившихся в течение интересующего нас периода и где в той или иной мере рассмотрены и вопросы работы советского тыла военных лет, следует назвать заключительный том шеститомного труда «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945», подготовленного Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС; написанный на базе этого издания однотомник «Великая Отечественная война Советского Союза 1941—1945»; первую книгу пятого тома многотомной «Истории Коммунистической партии Советского Союза», научно-популярный очерк «Великая Отечественная война», созданный авторским коллективом Института военной истории МО СССР, и, наконец, выпущенный Институтом истории СССР АН СССР X том («СССР в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.») двенадцатитомного издания «Истории СССР с древнейших времен до наших дней»<sup>4</sup>.

В этих коллективных исследованиях, основанных на богатейших архивных источниках, достижениях отечественной историографии и мемуарной литературе, глубоко раскрыты важнейшие события Великой Отечественной войны, показан массовый героизм со-

<sup>4</sup> «История Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945», т. 6. М., 1965; «Великая Отечественная война Советского Союза 1941—1945». Краткая история. М., 1965 (изд. 1); М., 1970 (изд. 2); «История Коммунистической партии Советского Союза», т. 5, кн. 1. М., 1970; «Великая Отечественная война». Краткий научно-популярный очерк. М., 1970 (изд. 1); 1973 (изд. 2); «История СССР с древнейших времен до наших дней», т. X («СССР в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.»). М., 1973.

ветского народа на фронте и в тылу, его решающий вклад в разгром фашизма.

Среди названных трудов следует особо выделить первую книгу пятого тома «Истории Коммунистической партии Советского Союза» и X том «Истории СССР с древнейших времен до наших дней».

Новая книга по истории КПСС опирается на достижения исторической науки, на богатую источниковедческую базу. В этом труде глубоко и разносторонне освещены многие вопросы деятельности центральных партийных органов, фронтовых и территориальных партийных организаций. Здесь в соответствующих разделах и главах впервые наиболее полно показана организаторская роль Ленинской партии в превращении страны в единый боевой лагерь, в становлении и укреплении советской военной экономики. При этом обстоятельно отражено развитие самой партии, раскрыты методы ее военно-организаторской, хозяйственной, идеологической и внешнеполитической деятельности в военных условиях. Ценнейшими данными обогатилась наука о численности и социальном составе КПСС накануне войны, о перераспределении сил коммунистов в новой обстановке, о росте партийных рядов и т. д. Большое внимание уделено также изменениям в содержании воспитательной работы среди тружеников тыла, достаточно рельефно представлено партийное руководство всеми участками борьбы советского народа против немецко-фашистских захватчиков.

История Советского государства военных лет по всем направлениям общественной жизни тоже впервые с такой полнотой представлена в X томе «Истории СССР с древнейших времен до наших дней». В отдельных главах и разделах книги раскрываются проблемы советского тыла в 1941—1945 гг., дано последовательное освещение самоотверженных дел тружеников города и деревни, руками которых создавалось слаженное военное хозяйство, ковалась победа над врагом. В специальных главах тома широко представлены вопросы внешней политики СССР, показаны конкретные лица, от рядовых участников до командиров производства, приведены многочисленные примеры, убедительно подтверждающие весомый вклад рабочих, колхозников, ученых, деятелей литературы,

искусства и просвещения в общее дело разгрома врага.

Представляют интерес выпущенные издательством «Наука» материалы двух юбилейных научных конференций<sup>5</sup>. В первой книге («Вторая мировая война. Общие проблемы») материалов конференции, состоявшейся в мае 1965 г., в разделе «Решающая роль Советского Союза в победе над фашистской Германией» с научными статьями, посвященными важным сторонам работы советского тыла, выступили Г. С. Кравченко (о военно-промышленных потенциалах СССР и Германии и эффективности их использования во второй мировой войне), А. В. Митрофанова, Н. П. Липатов, Г. А. Куманев, В. Б. Тельпуховский (о некоторых проблемах перестройки народного хозяйства на военный лад), Г. Г. Морехина (о мобилизации ресурсов металла СССР в период войны), П. П. Андреев (о трудовом подвиге москвичей), А. А. Байшин (об участии трудящихся Казахстана в войне с фашистской Германией), С. М. Абу (о месте и роли Урала в Отечественной войне). Более полно и обстоятельно различные вопросы истории советского тыла военных лет нашли отражение в разделе «Советский тыл в Великой Отечественной войне» книги «Всемирно-историческая победа советского народа 1941—1945 гг.», основу которой составили материалы юбилейной научной конференции, посвященной 25-летию победы над фашистской Германией (май 1970 г.). В статьях А. Н. Лаговского, В. П. Серегина, Н. П. Липатова, А. В. Митрофановой, Г. Д. Комкова, Г. А. Куманева, В. Б. Тельпуховского, Л. В. Максаковой, Б. В. Левшина, И. М. Волкова и др. на базе предшествующих исследований и с использованием ряда новых данных вкратце рассмотрены особенности советской военной экономики 1941—1945 гг., трудовой подвиг, совершенный в дни войны работниками промышленности, строительства, транспорта, колхозным крестьянством, вклад

<sup>5</sup> «Вторая мировая война». Материалы научной конференции, посвященной 20-й годовщине победы над фашистской Германией. В трех книгах. М., 1966; «Всемирно-историческая победа советского народа. 1941—1945 гг.». Материалы научной конференции, посвященной 25-летию победы над фашистской Германией. Под общей редакцией Маршала Советского Союза А. А. Гречко. М., 1971.

в победу деятелей советской науки, литературы и искусства, вопросы идеологической работы партии среди трудящихся СССР в военные годы и т. д.

В 1965—1973 гг. в центральных и местных издательствах вышло в свет несколько работ по отдельным регионам тыла, по истории советских национальных республик, Москвы, Ленинграда и других крупных центров страны<sup>6</sup>.

Несомненная ценность этих публикаций состоит прежде всего в том, что в них обобщен конкретный материал, раскрывающий как основные закономерности становления советского тыла военных лет, так и особенности его развития в различных частях страны. Авторы показывают, как гибко и целеустремленно, с учетом специфики каждого района Ленинская партия руководила сложным процессом превращения страны в единый боевой лагерь, создания мощной военной экономики.

Обстоятельностью исследования выделяются монографии Г. А. Докучаева и М. К. Козыбаева, посвященные двум крупным регионам советского тыла 1941—1945 гг.

В книге Г. А. Докучаева «Сибирский тыл в Великой Отечественной войне» впервые в отечественной

<sup>6</sup> Г. Мадатов. Азербайджан в Великой Отечественной войне. Баку, 1965 (на азербайдж. яз.); «Узбекистан в годы Великой Отечественной войны (1941—1945)». Ташкент, 1966; «Очерки истории Ленинграда», т. 5. Период Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945 гг. Л., 1967; «История Москвы в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период 1941—1965». М., 1965; И. Пулатов. Из истории участия народов Средней Азии в Великой Отечественной войне. Ташкент, 1966; М. Абасов. Баку в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Баку, 1967; Г. А. Докучаев. Сибирский тыл в Великой Отечественной войне. Новосибирск, 1968; А. Н. Александров. Труд во имя победы (Вклад трудящихся Коми АССР в победу в Великой Отечественной войне). Сыктывкар, 1968; К. В. Цкитишвили. Закавказье в годы Великой Отечественной войны, 1941—1945. Тбилиси, 1969; М. Козыбаев. Казахстан — арсенал фронта. Алма-Ата, 1970; «Подвиг земли богатырской (Сибирь в годы Великой Отечественной войны)». М., 1970; В. И. Ефимов. Патриотический подвиг трудящихся Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. Ташкент, 1972; Д. Ф. Фролов. Подвиг саратовцев в Великой Отечественной войне. Саратов, 1972; Л. В. Храмов. Трудящиеся Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Учебное пособие. Куйбышев, 1973; «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, и др.

историографии весьма подробно проанализированы состояние и особенности развития в военное время огромного многоотраслевого хозяйства Сибири и районов Дальнего Востока, показано решение проблемы кадров, различные формы трудовой и политической активности местного населения, его самоотверженные усилия по обеспечению нужд фронта. К сожалению, в монографии Г. А. Докучаева осталась нераскрытой деятельность ученых, работников просвещения, литературы и искусства Сибири в дни войны.

В своем труде «Казахстан — арсенал фронта» М. К. Козыбаев более комплексно представил роль и место в системе военного производства страны другой важной составной части нашего тыла — Казахской ССР. В его книге, насыщенной богатым архивным материалом, глубоко освещены вопросы деятельности Компартии Казахстана по мобилизации усилий трудящихся республики в помощь Красной Армии, рассмотрены важнейшие направления и результаты ее военно-экономической политики, целиком подчиненной задаче превращения Казахской ССР в могучий арсенал фронта.

Отметим также, что за время, прошедшее после 20-летия победы над фашистской Германией, появилось и несколько новых научно-популярных публикаций общего характера о советском тыле 1941—1945 гг.<sup>7</sup>

Однако все эти и отмеченные выше издания, разумеется, не могут восполнить отсутствия в отечественной историографии сводных, обобщающих исследований о деятельности советского тыла в период Великой Отечественной войны. Задача создания таких трудов продолжает оставаться у историков минувшей войны в числе центральных и первоочередных.

Наиболее интенсивно и плодотворно изучались в течение рассматриваемого периода важные вопросы состояния и развития экономики страны в 1941—1945 гг. При этом авторы раскрывали титаническую деятельность Коммунистической партии по перестрой-

<sup>7</sup> А. М. Беликов. Тыл кует победу. М., 1965; *его же*. Советский тыл в годы Великой Отечественной войны. М., 1969; В. М. Плотников. Роль тыла в победе на Курской дуге. Харьков, 1969; Г. А. Куманев. Советский тыл — фронту. 1941—1945 гг. М., 1970; И. А. Гладков. Экономическая победа СССР в Великой Отечественной войне. М., 1970, и др.

ке народного хозяйства на военный лад, перебазированию производительных сил СССР на Восток, по мобилизации всех материальных и духовных сил народа на разгром врага. В изданных в 1965—1973 гг. трудах показано ее руководство различными отраслями экономики и военного производства, государственными и общественными организациями, вопросами продовольственного снабжения, торговли, финансов и др.

Как уже указывалось, особенно много конкретных материалов, отражающих авангардную роль КПСС в тылу, содержится в первой книге пятого тома многотомной «Истории Коммунистической партии Советского Союза», где впервые с такой полнотой проанализированы методы военно-хозяйственной, идеологической и внешнеполитической работы партии в военных условиях. За последние годы вышло также несколько работ, в которых специально рассматриваются те или иные направления деятельности КПСС в тылу, история местных партийных организаций 1941—1945 гг.<sup>8</sup>

В этот же период отечественная историография пополнилась новыми крупными исследованиями по экономике СССР военных лет<sup>9</sup>.

<sup>8</sup> Г. Д. Комков. Идеино-политическая работа КПСС в 1941—1945 гг. М., 1965; Ю. А. Васильев. Сибирский арсенал. Деятельность партийных организаций Сибири по развитию промышленности в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Свердловск, 1965; Э. А. Воскобойников и В. М. Яковлев. Организаторская и идеологическая работа Коммунистической партии Узбекистана в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941 г.—1945 г.). Ташкент, 1966; Г. Г. Мехтиев. Деятельность Коммунистической партии Азербайджана в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Баку, 1967; М. И. Лихоманов. Организаторская работа партии в промышленности в первый период Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.). Л., 1969; Н. И. Кондакова. Идеино-политическая работа Коммунистической партии в освобожденных районах РСФСР (1941—1945). Воронеж, 1971; Н. Ф. Хорошайлов. Деятельность Коммунистической партии по возрождению Донбасса. 1943—1945 гг. Киев, 1973, и др.

<sup>9</sup> Я. Е. Чадаев. Экономика СССР в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. М., 1965; М. Л. Тамарченко. Советские финансы в период Великой Отечественной войны. М., 1967; «Военно-экономические вопросы в курсе политэкономии». М., 1968; Г. С. Кравченко. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). М., 1970 (изд. 2); «Советская экономика в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.». М., 1970.



В 1965 г. была издана книга экономиста Я. Е. Чадаева («Экономика СССР в период Великой Отечественной войны»), работавшего во время Великой Отечественной войны управляющим делами Совнаркома СССР. Обобщая опубликованные материалы и основываясь на собственном богатом опыте, автор осветил основные этапы развития военной экономики, ее особенности, показал состояние и развитие решающих отраслей народного хозяйства и попытался проанализировать действие экономических законов социализма в условиях войны. К сожалению, источниковедческая база книги не отличается широтой. В печати обращалось внимание и на некоторые другие слабые стороны данного труда<sup>10</sup>.

В работе экономиста Г. С. Кравченко («Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны»), которая вышла в свет вторым изданием в 1970 г.<sup>11</sup>, обстоятельно проанализирован большой цифровой и фактический материал. К новому изданию автором написано введение, содержащее теоретические и методологические положения, развитые в книге, расширены сведения о военном производстве, динамике производства химической, судостроительной, легкой и пищевой промышленности. По сравнению с первым выпуском здесь глубже дан анализ товарооборота во время войны, а также уточнены сравнительные данные по военной экономике СССР и Германии. Г. С. Кравченко показал сложные пути роста военного производства страны, и особенно отраслей тяжелой индустрии, составляющих военно-экономическую базу хозяйства страны. Наиболее полно в его труде освещены вопросы промышленного производства СССР, меньше внимания уделено состоянию сельского хозяйства, транспорта, различным формам творческой деятельности тружеников тыла. В книге, на наш взгляд, следовало бы полнее представить развитие экономики союзных и автономных республик и их вклад в победу, расширить сопоставимые качественные характеристики советского и германского вооружения. Кроме

<sup>10</sup> «Плановое хозяйство», 1965, № 11; «Коммунист», 1969, № 3.

<sup>11</sup> Первое издание книги Г. С. Кравченко под названием «Военная экономика СССР. 1941—1945 гг.» было опубликовано в 1963 г.

того, некоторые положения автора представляются дискуссионными (определение сущности военной экономики, о трех подразделениях общественного производства и ряд других вопросов). Укажем, наконец, что в монографии Г. С. Кравченко нет историографического обзора, отсутствуют многие необходимые ссылки на источники, не упоминается ряд важных исследований по теме. Несмотря на указанные недочеты, в целом эта книга явилась заметным шагом в научном освещении актуальных проблем советской военной экономики.

В 1970 г. была опубликована монография «Советская экономика в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.», подготовленная коллективом сотрудников Института экономики АН СССР. Здесь рассматривается весь комплекс вопросов развития социалистической экономики в военных условиях. Авторы широко использовали ранее вышедшие публикации по теме и привлекли ряд новых статистических данных, характеризующих состояние важнейших отраслей народного хозяйства СССР в 1941—1945 гг. Вместе с тем в книге встречаются места из уже опубликованных работ историков без необходимых в таких случаях ссылок на эти издания<sup>12</sup>.

В течение интересующего нас периода наряду с анализом общих вопросов экономики СССР, экономического развития отдельных районов продолжалось исследование в общесоюзном и региональном плане таких важных тем, как история советской промышленности и рабочего класса в 1941—1945 гг. К появившимся в начале 60-х годов первым обобщающим изданиям такого рода — книгам Н. П. Липатова, А. В. Митрофановой, В. А. Ежова, Г. Г. Морехиной, Г. А. Куманева, А. Ф. Ижойкина и др.<sup>13</sup> прибавились

<sup>12</sup> К сожалению, подобные случаи не единичны. Авторы ряда работ, охотно используя данные из трудов своих предшественников и из сборников документов, нередко предпочитали давать ссылки не на эти издания, где соответствующие сведения впервые опубликованы, а на архивные фонды. Такие факты, являясь нарушением общеизвестных правил, недопустимы в научных исследованиях.

<sup>13</sup> Н. П. Липатов. Черная металлургия Урала в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Очерки истории строительства. М., 1960; А. В. Митрофанова. Рабочий класс Советского Союза в первый период Великой Отечественной войны (1941—

новые работы В. Я. Басина, Ю. А. Васильева, Ж. Калымбетова, М. Р. Акулова, И. И. Зелкина, М. И. Лихоманова, А. В. Митрофановой, Г. А. Докучаева, А. А. Абшилавы, А. Р. Дзенискевича и др.<sup>14</sup>

Однако, хотя фронт специальных исследований по истории промышленности и рабочего класса за последние годы заметно расширился, обобщающих трудов создано все еще недостаточно. Основная масса новых публикаций о советской индустрии и рабочем классе военных лет — это исследовательские статьи в журналах, тематических сборниках, в «Ученых записках» и «Трудах» вузов.

Следует отметить, что сложный путь развития советской промышленности в условиях войны по существу не отражен в капитальных исследованиях. После книги Е. Л. Грановского<sup>15</sup> пока не появилось специальных монографических работ на эту тему и по отдельным отраслям промышленности.

1942 гг). М., 1960; В. А. Ежов. Рабочие Ленинграда в борьбе за восстановление города (1944—1945 гг.). Л., 1961; Г. Г. Морехина. Рабочий класс — фронту. Подвиг рабочего класса СССР в годы Великой Отечественной войны. 1941—1945 гг. М., 1962; Г. А. Куманев. Советские железнодорожники в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). М., 1963; А. Ф. Ижойкин. Рабочий класс Чувашии в годы Великой Отечественной войны. Чебоксары, 1961, и др.

<sup>14</sup> В. Я. Басин. Тяжелая промышленность Казахстана в Великой Отечественной войне (Исторический очерк). Алма-Ата, 1965; Ю. А. Васильев. Сибирский арсенал. Деятельность партийных организаций Сибири по развитию промышленности в период Великой Отечественной войны. 1941—1945 гг. Свердловск, 1965; Ж. Калымбетов. Коммунистическая партия Узбекистана в борьбе за развитие промышленности и транспорта в годы Великой Отечественной войны. Ташкент, 1966; М. Р. Акулов. Промышленное развитие Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Ставрополь, 1967; И. И. Зелкин. Кузнецкий угольный бассейн в годы Великой Отечественной войны. М., 1969; А. Р. Дзенискевич. Военная пятилетка рабочих Ленинграда 1941—1945. Л., 1972; А. В. Митрофанова. Рабочий класс СССР в годы Великой Отечественной войны. М., 1971; А. А. Абшилава. Промышленность Абхазской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). Сухуми, 1972; М. И. Лихоманов. Организаторская работа партии в промышленности в первый период Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.). Л., 1969; Г. А. Докучаев. Рабочий класс Сибири и Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны. М., 1973, и др.

<sup>15</sup> Е. Л. Грановский. Советская промышленность в Великой Отечественной войне. М., 1949.

Несколько больше сделано в региональном плане. Прежде всего укажем, что тематика исследований, определившаяся в предыдущие годы, заметно расширилась. Наряду с интересными научными статьями появились первые монографии, в которых комплексно освещается развитие промышленности важнейших тыловых районов, ставших прочной военно-промышленной базой фронта.

В работе Ю. А. Васильева «Сибирский арсенал», выпущенной в 1965 г., впервые освещена деятельность партийных организаций по руководству промышленностью в масштабе всей Сибири в период Великой Отечественной войны. Обобщающим изданием на эту тему явилась и книга М. Р. Акулова, вышедшая в 1967 г.<sup>16</sup> В ней на базе большого фактического материала освещается развитие тяжелой индустрии, и в первую очередь топливно-энергетической и металлургической промышленности Сибири. Слабее показано развитие машиностроения и металлообработки, легкой и пищевой промышленности. Недостаточно освещено индустриальное развитие Восточной Сибири.

Путь развития каждой из отраслей советской промышленности в условиях войны был крайне сложен и своеобразен. Глубокое и всестороннее изучение и обобщение богатейших документальных материалов по отраслям промышленности, создание исторических и экономических работ на эту тему поможет представить в полном объеме картину великого подвига рабочих, инженеров, ученых и организаторов производственного фронта.

В этой связи представляет интерес книга В. Я. Басина «Тяжелая промышленность Казахстана в Великой Отечественной войне», в которой содержится анализ перестройки промышленности Казахстана, усиленной за счет эвакуированных предприятий, рассказывается о создании новых отраслей промышленности, о рабочих кадрах республики и т. д. В монографии показана огромная работа партийных и советских организаций Казахстана, рабочего класса по превращению республики в один из важных арсеналов фронта.

<sup>16</sup> М. Р. Акулов. Промышленное развитие Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941—1945).

За последние годы появилось несколько интересных публикаций о развитии угольных бассейнов восточных районов, о героическом труде шахтеров. В 1969 г. вышло в свет первое обобщающее исследование о Кузнецком угольном бассейне — книга И. И. Зелкина. Поставив перед собой цель — выявить роль и место шахтеров Кузбасса в обеспечении победы над фашистской Германией, автор привлек свежий архивный материал, широко использовал печать Кузбасса, учел итоги исследований своих коллег. В книге достаточно убедительно показан вклад кузнецких горняков в разгром врага, при этом раскрыты трудности в развитии бассейна, проанализированы причины этих трудностей, освещены пути их преодоления. Указанную работу И. И. Зелкина удачно дополнила небольшая публикация кемеровского историка Н. П. Шуранова, посвященная борьбе партийных организаций Кузбасса за уголь в период войны<sup>17</sup>. В течение 1965 — 1973 гг. увеличилось число публикаций (преимущественно статей) и по другим бассейнам<sup>18</sup>.

Некоторые положительные результаты достигнуты в изучении истории развития металлургической, машиностроительной, нефтяной и ряда других отраслей промышленности. Активное исследование истории развития нефтяной промышленности ведут историки Азербайджана. Появились интересные публикации о развитии черной металлургии восточных районов, машиностроительной промышленности Урала. Деятельность ведущих коллективов этих отраслей в годы войны освещается в главах ряда книг по истории предприятий различных районов страны<sup>19</sup>. И все же

<sup>17</sup> Н. П. Шуранов. Партийные организации Кузбасса в борьбе за уголь в период Великой Отечественной войны. Кемерово, 1970.

<sup>18</sup> Н. Ф. Хорошайлов. Коммунистическая партия Украины — организатор восстановления и развития промышленности Донбасса (1943—1945 гг.). Харьков, 1967; В. Г. Торопов. Коми партийная организация в борьбе за освоение и развитие Печорского угольного бассейна в годы Великой Отечественной войны. Сыктывкар, 1969; П. Г. Агарышев. В забой, как в бой. Коммунисты Челябинского угольного бассейна в годы Великой Отечественной войны. Челябинск, 1972, и др.

<sup>19</sup> «Машиностроение Урала к 50-летию Советской власти». М., 1968; С. Костюченко, И. Хренов, Ю. Федоров. История Кировского завода. 1917—1945. М., 1966; «История Московского автозавода им. И. А. Лихачева». М., 1966; «История «Красного

нельзя не признать, что изучение истории промышленности различных районов пока еще не получило среди ученых-обществоведов должного размаха.

В течение последнего десятилетия внимание ряда исследователей было сосредоточено и на изучении вопросов промышленного развития в проблемном плане, на таких, как перевод промышленных предприятий на выпуск военной продукции, их эвакуация и размещение на новых местах, мобилизация резервов производства, особенности развития индустрии в завершающий период войны, восстановление промышленности в освобожденных районах и ряд других.

Перестройка народного хозяйства СССР и отдельных его отраслей (в том числе и промышленности) на военный лад рассматривается в общих работах по истории Отечественной войны и в ряде статей. Однако специальных монографических исследований на эту тему пока нет. Причем степень изученности и уровень освещения этого круга вопросов различны как в общесоюзном, так и в региональном аспектах. Историки и экономисты уделили больше внимания перестройке таких ведущих отраслей тяжелой индустрии, как угольная, металлургическая, машиностроительная, и меньше — перестройке военной промышленности. Почти не освещен вопрос о том, как перестраивались легкая, текстильная, пищевая, местная промышленности.

Еще в годы войны появились первые статьи по истории эвакуации и размещения на новых местах населения и предприятий. Однако более глубокое изучение этой темы началось по существу лишь в 60-х годах. Важным шагом на пути воссоздания эпопеи перебазирования явился выход в свет в 1966 г. подготовленного Институтом истории АН СССР сборника научных статей и воспоминаний «Эшелоны идут на Восток», в котором комплексно представлен основной процесс перебазирования населения, предприятий тяжелой и легкой промышленности<sup>20</sup>, культурных цен-

Сормова». М., 1969; «История Кузнецкого металлургического комбината имени В. И. Ленина». М., 1973; «Динамо в наши дни». История завода. Кн. 3. М., 1973; Г. П. Ефремов. История Коломенского завода. М., 1973, и др.

<sup>20</sup> «Эшелоны идут на Восток. Из истории перебазирования производительных сил СССР в 1941—1942 гг.». М., 1966.

ностей из прифронтовой зоны. Наряду с историками здесь с интересными воспоминаниями выступили отдельные активные участники событий: нарком путей сообщения СССР И. В. Ковалев, работник аппарата Совета по эвакуации Л. И. Погребной, член первого состава Совета по эвакуации Н. Ф. Дубровин, первый секретарь Сталинградского обкома партии и председатель городского Комитета обороны А. С. Чуянов и др. Их статьи помогли внести некоторые уточнения в освещение истории перебазирования промышленных предприятий.

Хотя за последнее время появилось еще несколько новых публикаций по истории эвакуации (статьи и разделы в ряде книг), тем не менее эта большая и сложная тема еще далеко не исчерпана и нуждается в дальнейшем всестороннем освещении. Необходимо более обстоятельно раскрыть роль в этом деле ЦК ВКП(б), ГКО, Совета по эвакуации, партийных организаций и эвакуационных органов на местах, участие в проведении эвакуации воинских частей, деятельность органов военных сообщений (ВОСО). Следовало бы более подробно осветить огромную работу по вывозу предприятий и размещению их на новых местах, проведенную Советами, профсоюзными и комсомольскими организациями. Почти ничего не опубликовано об эвакуации промышленности в 1942 г., об эвакуации местной и кооперативной промышленности, научно-исследовательских учреждений и организаций, о численности эвакуированных работников предприятий. Еще полностью не обобщены материалы об эвакуации населения и размещении заводов и фабрик из областей РСФСР. Нуждаются в дальнейшем уточнении данные о перебазировании предприятий по отраслям и республикам.

Учитывая, что в скупых строках документов слабо отражается героизм и самоотверженность, проявленные работниками промышленности, строительства, транспорта при эвакуации и размещении производительных сил, требуется шире развернуть сбор и публикацию воспоминаний участников событий.

Развитие советской промышленности после завершения перестройки народного хозяйства на военный лад (т. е. с середины 1942 г. и до конца войны) кратко, но довольно обстоятельно освещено в шестом томе

«Истории Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945», в книге первой пятого тома «Истории Коммунистической партии Советского Союза», в X томе «Истории СССР с древнейших времен до наших дней», а также в других обобщающих трудах общесоюзного и регионального плана. В них накоплен богатый фактический материал, показаны основные направления роста военно-промышленной базы и укрепления военного производства в целом и по отраслям. Однако специальных исследований все еще крайне мало, а по важнейшим узловым вопросам промышленного развития страны в ходе войны (с 1943 по 1945 г.) отсутствуют не только фундаментальные труды, но почти нет и научно-исследовательских статей.

Слабо изучены и особенности развития промышленного производства СССР в завершающий период войны, восстановление отраслей гражданского машиностроения, развитие отраслей легкой и пищевой промышленности в 1944—1945 гг., подготовка к конверсии промышленности. Это замечание в известной мере относится и к освещению вопросов, связанных с техническим прогрессом и творческим сотрудничеством науки с производством, хотя и в этой области имеется ряд интересных работ, где раскрываются новые достижения в науке и технике и показана роль ученых в совершенствовании промышленного производства<sup>21</sup>.

В течение рассматриваемого нами периода появилось и несколько работ, где освещаются вопросы восстановления и развития промышленности в освобожденных районах. Речь идет о двух сборниках статей и воспоминаний («Они — участники великой войны», «Строители — фронту») и о книге молодого исследователя Ю. А. Приходько<sup>22</sup>. Авторы этих изданий

Например, *Б. В. Левшин*. Академия наук СССР в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). М., 1966; *Т. Н. Петрова*. Деятельность партийных организаций Западной Сибири по усилению творческого сотрудничества науки с производством в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Томск, 1966; *И. И. Ладивир*. Вклад ученых АН УССР в победу над фашистской Германией. Киев, 1970 (на укр. яз.), и др.

<sup>22</sup> «Они — участники великой войны». М., 1966; «Строители — фронту». М., 1968; *Ю. А. Приходько*. Восстановление индустрии. 1942—1950. М., 1973.



привлекли большой документальный материал, показали процессы и особенности восстановления промышленности, транспорта и других отраслей народного хозяйства. Однако основная часть публикаций о возрождении индустрии в освобожденных районах СССР — это журнальные статьи, написанные к тому же на локальные темы.

В связи с этим историкам предстоит дать ответ на множество еще не изученных вопросов, в частности таких: разработка хозяйственной и технической политики восстановления промышленности в условиях войны; опыт государственного и партийного руководства восстановлением промышленности в целом и ее отдельных отраслей; источники восстановления индустрии в военных условиях; эвакуация, ее особенности и пути осуществления; материально-техническая база восстановительных работ; восстановление индустрии и кадров; общественно-политическая жизнь и быт возрождаемых индустриальных центров и др. В дальнейшей комплексной разработке нуждается не только история восстановления советской индустрии в целом, но и в каждой из национальных республик и областей, находившихся в зоне вражеской оккупации.

В 1965—1973 гг. появились и новые работы о подвиге строителей в годы войны. К ним прежде всего относятся уже названные тематические сборники: «Они — участники великой войны», «Строители — фронту» и книга А. Н. Комаровского<sup>23</sup>. В научных статьях историков и в воспоминаниях руководителей строек, инженеров, рабочих, партийных руководителей раскрывается напряженный труд строителей при эвакуации предприятий и восстановлении их на новых местах, на сооружении оборонительных рубежей, ударных и скоростных стройках и т. д. Однако научная разработка этой важной темы ведется пока медленно.

За последние годы новыми публикациями пополнилась литература по истории транспорта, о героическом подвиге железнодорожников, речников, работников морского флота. Преимущественно это исследовательские статьи в журналах и сборниках, а также сравнительно небольшие разделы в ряде общих трудов

<sup>23</sup> А. Н. Комаровский. Записки строителя. М., 1972.

о войне. Деятельности КПСС по обеспечению бесперебойной работы железнодорожного транспорта СССР в 1941—1945 гг. посвящено небольшое учебное пособие В. Т. Луценко, рассчитанное на студентов-заочников<sup>24</sup>. Хотя эта очерково-популярная брошюра содержит ряд заслуживающих внимания положений, а также некоторый новый иллюстративный и цифровой материал, часть фактических и статистических сведений, приводимых В. Т. Луценко, почему-то сопровождаются ссылками на архивы, тогда как данные эти были уже опубликованы в научной литературе. В других же случаях, когда отдельные цифры вызывают сомнение, необходимые ссылки на источники отсутствуют.

О делах воинов железнодорожных войск, самоотверженно трудившихся в дни войны в составе подразделений Главного управления военно-восстановительных работ НКПС, рассказывается в трех коллективных книгах, изданных в 1966—1971 гг.<sup>25</sup>

В 1965 г. появилось первое исследование обобщающего характера о работе речного транспорта СССР в военное время — книга историка В. Я. Нейгольдберга<sup>26</sup>. К числу достоинств этой монографии следует отнести ее богатую источниковедческую базу, довольно обстоятельный анализ многих фактов и явлений в сочетании с доходчивостью изложения, а к числу недостатков — отсутствие анализа численности и состава работников речного флота.

Дальнейшее всестороннее освещение героических дел советских транспортников в годы минувшей

<sup>24</sup> В. Т. Луценко. Деятельность КПСС по обеспечению бесперебойной работы железнодорожного транспорта в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Учебное пособие для студентов-заочников транспортного института, изучающих историю КПСС. М., 1969.

<sup>25</sup> К. П. Терехин, А. С. Таралов. Гвардейцы-железнодорожники. Боевой путь 1-й гвардейской железнодорожной Варшавской ордена Кутузова бригады (1941—1945 гг.). М., 1966; К. П. Терехин, А. С. Таралов, А. А. Томашевский. Воины стальных магистралей. Краткий военно-исторический очерк о железнодорожных войсках Советской Армии за 50 лет. М., 1969; М. Г. Чивилев, А. С. Ефимов, П. А. Матросов, И. Ф. Синельников. Магистраль бесстрашных (Очерк боевого пути железнодорожных войск и службы военных сообщений Ленинградского фронта). Л., 1971.

<sup>26</sup> В. Я. Нейгольдберг. Речной транспорт СССР в годы Великой Отечественной войны. М., 1965.

войны, показ руководящей роли Коммунистической партии, а также профсоюзов и комсомола во всех звеньях различных видов транспорта приобретают в настоящее время еще более актуальное научное значение.

Следует, например, создать специальные книги, посвященные многогранной деятельности КПСС по организации социалистического соревнования на железных дорогах, среди работников речного и морского транспорта, связистов, по формированию новых транспортных кадров в 1941—1945 гг. Заслуживают более глубокого рассмотрения вопрос о роли транспорта в перемещении производительных сил СССР, восстановление разрушенного врагом транспортного хозяйства страны, новое транспортное строительство.

За последние годы произошли значительные сдвиги в изучении глубоких и сложных процессов, протекавших в различных областях деятельности рабочего класса в условиях войны.

Выше указывалось, что в первой половине 60-х годов появились монографии, положившие начало созданию сводных трудов по истории рабочего класса в общесоюзном и региональном плане. Естественно, что в первых обобщающих работах не все поставленные вопросы получили полное освещение. Однако эти монографии заложили основу для создания фундаментальных сводных исследований по истории рабочего класса в героические и суровые годы войны.

В течение интересующего нас периода география исследований расширялась, охватывая новые отряды рабочего класса по отраслям и экономическим районам. Несмотря на отсутствие в распоряжении исследователей ряда важных статистических сведений, заметные сдвиги произошли в изучении динамики различных изменений, происходивших в рядах рабочего класса во время войны.

В 1971 г. была издана монография А. В. Митрофановой, где впервые с такой полнотой воссоздается история советского рабочего класса за весь период Великой Отечественной войны<sup>27</sup>. Осветить всесторонне и исчерпывающе в одной монографии многогран-

<sup>27</sup> А. В. Митрофанова. Рабочий класс СССР в годы Великой Отечественной войны. М., 1971.

ную героическую деятельность рабочего класса СССР военных лет во всех областях жизни советского общества вряд ли возможно. Поэтому автор ограничил круг проблем и исследовал следующие процессы: перестройку промышленности на военный лад, героизм и самоотверженность рабочих во время эвакуации и размещения предприятий на новых местах, борьбу за коренное улучшение работы промышленности и подъем производства в 1943—1945 гг., роль рабочего класса в укреплении военной экономики, изменения в численности и составе рабочего класса, его производственно-технический рост, материально-бытовое положение, политическое воспитание и дальнейшее сплочение рабочего класса вокруг Коммунистической партии. Книга А. В. Митрофановой была положительно оценена в советской печати<sup>28</sup>.

Литература о советском рабочем классе периода Великой Отечественной войны недавно пополнилась и за счет новой книги Г. А. Докучаева — «Рабочий класс Сибири и Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны»<sup>29</sup>. Опираясь на данные исторической и экономической литературы и на большой архивный материал, автор сумел воссоздать картину сложной и многогранной деятельности рабочего класса крупнейшего региона страны в промышленности, на транспорте, строительстве в условиях войны.

Краткий анализ основных изданий последних лет по истории промышленности и рабочего класса СССР 1941—1945 гг. свидетельствует об определенных успехах в изучении этих крупных тем, связанных с работой советского тыла. Но все еще имеется и немало слабо освещенных вопросов развития индустрии и производственной деятельности рабочего класса в годы войны.

Так, требует дальнейшего глубокого изучения весь комплекс вопросов проблемы количественных и качественных изменений в рядах рабочего класса в 1941—1945 гг. Необходимо уделить большее внимание вкладу женщин в дело победы, раскрыть в мо-

<sup>28</sup> «История СССР», 1972, № 3; «Вопросы истории», 1972, № 8; «Вестник Академии наук БССР», 1972, № 2 (на белорусс. яз.), и др.

<sup>29</sup> Г. А. Докучаев. Рабочий класс Сибири и Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны. М., 1973.

нографическом плане историю развития в те годы Всесоюзного социалистического соревнования, различных форм многообразной творческой деятельности советских рабочих.

Слабо пока изучаются материальное положение и культурно-бытовые условия жизни рабочих в годы войны. Остаются недостаточно разработанными такие важные проблемы, как рабочий класс на фронтах Отечественной войны, его государственная и общественная деятельность, развитие интернациональных связей и др. О работе профсоюзов СССР в годы войны до последнего времени не было ни одной крупной публикации. Только в 1970 г. появилась наконец книга, посвященная выявлению роли профсоюзов в мобилизации миллионов тружеников тыла на героический и самоотверженный труд во имя победы<sup>30</sup>.

В процессе творческого изучения узловых проблем военной экономики и ее ведущих отраслей возник ряд вопросов, которые требуют уточнения и дальнейшего исследования: периодизация становления и развития военной экономики, сроки завершения перестройки народного хозяйства, научное раскрытие понятия «слаженное военное хозяйство», особенности развития экономики в 1943 г., перелом в работе советского тыла и в отдельных отраслях хозяйства, основные этапы и особенности восстановления народного хозяйства в ходе войны. Кроме того, не освещены еще и вопросы государственного и хозяйственного управления промышленностью, реэвакуации, реконверсии. Ждут всеобщего научного рассмотрения многие другие важные аспекты истории рабочего класса и его отдельных отрядов в отраслевом, региональном плане на основе выявления и использования новых статистических данных. Необходимо создать сводный труд, в котором была бы в полном объеме раскрыта вся картина жизни и борьбы героического советского рабочего класса в суровые годы Великой Отечественной войны.

Одним из важнейших участков исследования работы советского тыла является история нашего социалистического сельского хозяйства и колхозного кре-

<sup>30</sup> И. И. Белоносов. Советские профсоюзы в годы войны. М., 1970.

стьянства военных лет. В 1965—1973 гг. в центре внимания историков и экономистов продолжали оставаться такие вопросы, как перестройка сельского хозяйства на военный лад, использование трудовых ресурсов деревни, организация и оплата труда, пути решения продовольственной проблемы, самоотверженная работа колхозников, сельских механизаторов и т. д.

Историография сельского хозяйства СССР и тружеников советской деревни военных лет в течение рассматриваемого периода пополнилась за счет монографий Ю. В. Арутюняна, С. П. Лауты, В. Т. Анискова, И. Е. Зеленина, В. Д. Самсонова, Н. Н. Шушкина, Т. Б. Балакаева, М. М. Загорулько и А. Ф. Юденкова и др.<sup>31</sup>

Во втором издании работы Ю. В. Арутюняна (первое издание вышло в свет в 1963 г.), дополненном рядом новых материалов, рассмотрен большой комплекс вопросов, связанных с развитием колхозов и крестьянства в период войны, в том числе и такие, как влияние войны на крестьянство (численность и состав крестьянского населения, общественное и личное в жизни крестьянина, культура и быт деревни), положение крестьянства на оккупированной территории. Он показал несостоятельность категоричных утверждений, содержащихся в опубликованной ранее литературе, о расширенном воспроизводстве и неуклонном росте производительности труда в колхозах в годы войны. Причину устойчивости подобного рода взглядов Ю. В. Арутюнян усмотрел в том, что ставился как

<sup>31</sup> Ю. В. Арутюнян. Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. М., 1970 (изд. 2); С. П. Лаута. Колхозное крестьянство Советской Украины в годы Великой Отечественной войны. Киев, 1965 (на укр. яз.); В. Т. Анисков. Колхозное крестьянство Сибири и Дальнего Востока — фронту. 1941—1945 гг., Барнаул, 1966; И. Е. Зеленин. Совхозы СССР (1941—1950). М., 1969; В. Д. Самсонов. Советское крестьянство Киргизии в годы Великой Отечественной войны. Фрунзе, 1969; Н. Н. Шушкин. Во имя победы (Организаторская работа партии в деревне в годы Великой Отечественной войны). Петрозаводск, 1970; Т. Б. Балакаев. Колхозное крестьянство Казахстана в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Алма-Ата, 1971; М. М. Загорулько, А. Ф. Юденков. Крах экономических планов фашистской Германии на временно оккупированной территории СССР. М., 1970, и др.

бы знак равенства между трудовым подвигом крестьянства и результатами развития колхозного производства. Признанием серьезного отставания сельского хозяйства некоторые авторы опасались дискредитировать трудовые усилия крестьянства, умалить его вклад в победу. Но колхозное крестьянство, как справедливо отмечает Ю. В. Арутюнян, в такой «поддержке» не нуждается. Величие подвига крестьянства состояло в том, что оно, несмотря на резкое ухудшение положения сельского хозяйства в первые годы войны, сумело ценой огромных усилий обеспечить промышленность сырьем, а население и воинов Красной Армии продовольствием.

Ю. В. Арутюнян внимательно рассмотрел и динамику колхозного производства. Он отказался от сопоставления общесоюзных данных в пределах 1940—1943 гг., подчеркнув при этом, что такого рода данные свидетельствуют лишь о степени потерь в связи с временной оккупацией части советской территории гитлеровцами и по существу ничего не дают для изучения динамики производства. Сопоставимые же данные им были получены в результате весьма трудоемкой работы по пересчету извлеченной из архивов колхозной статистики. Ю. В. Арутюняну удалось сделать важные выводы о развитии колхозного производства в тыловых районах страны. Он доказал, что 1943 год не был для колхозной деревни, для сельскохозяйственного производства переломным, что перелом обозначился только в 1944 г.

Вместе с тем следует отметить, что в работе Ю. В. Арутюняна наиболее исследованными оказались первые, самые тяжелые годы войны. Что же касается завершающих ее этапов (1944—1945 гг.), а также некоторых аспектов темы (в частности, социальных и историко-партийных), то они освещены в книге менее обстоятельно. Ряд выдвинутых автором положений, как мы увидим ниже, дискуссионны.

Серьезным вкладом в историографию советского крестьянства периода войны явилась монография В. Т. Анискова «Колхозное крестьянство Сибири и Дальнего Востока — фронту (1941—1945 гг.)». Деятельность партийных организаций по руководству сельским хозяйством в период Великой Отечественной войны», изданная в Барнауле в 1966 г. Автор тща-

тельно изучил широкий круг источников, в том числе документы партийных и государственных архивов Алтайского и Хабаровского краев, Иркутской, Новосибирской и Читинской областей, Бурятии. Это помогло ему довольно глубоко проанализировать деятельность партийных организаций крупнейшего тылового района страны по руководству сельским хозяйством, показать массовый трудовой героизм колхозного крестьянства Сибири и Дальнего Востока.

В поле исследования В. Т. Анискова наряду с историко-партийной проблематикой оказались важнейшие вопросы экономики сельского хозяйства: его материально-производственная база, организация и оплата труда колхозников, сельскохозяйственное производство. Автор сделал попытку по-новому подойти к некоторым сложным, порой противоречивым явлениям экономической жизни деревни военных лет, в частности к проблеме соотношения моральных и материальных стимулов в общественном труде колхозников.

На материалах Сибири и Дальнего Востока он еще раз подтвердил вывод о том, что переломным для сельского хозяйства был не 1943, а 1944 г., что из-за резкого сокращения количества техники и ухода в армию наиболее трудоспособного контингента людей производительность труда колхозников за годы войны значительно снизилась.

Наряду с этим В. Т. Анисков подверг критике те разделы первого издания монографии Ю. В. Арутюняна, где содержится известная недооценка курса на расширение посевных площадей в восточных районах страны. (Подобная точка зрения проскальзывает и во втором издании книги Ю. В. Арутюняна.)<sup>32</sup>

По справедливому замечанию В. Т. Анискова, в условиях, когда важнейшие сельскохозяйственные житницы страны оказались в полосе военных действий и не было гарантии, что линия фронта не

<sup>32</sup> Ю. В. Арутюнян. Указ. соч., стр. 164, 169, 172, 184. Впервые на ошибочность этого положения Ю. В. Арутюняна было указано в 6-м томе «Истории Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945», где подчеркивалось, что курс на расширение посевных площадей в восточных районах обусловливался «прежде всего потерей огромной территории и той реальной обстановкой, которая сложилась в то время на фронте» («История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945», т. 6. М., 1965, стр. 422).



продвинется еще дальше на Восток, расширение посевных площадей в тыловых районах в 1941—1942 гг. явилось необходимой мерой.

В. Т. Анисков, на наш взгляд, правильно упрекнул Ю. В. Арутюняна и за известную недооценку реальных результатов социалистического соревнования, подчеркивая при этом необходимость при анализе показателей работы передовиков сельского хозяйства полнее учитывать конкретную обстановку военных лет.

Вслед за работами белорусского историка А. И. Залесского, опубликованными в конце 50-х — начале 60-х годов, вопросы жизни и борьбы крестьян на оккупированной территории, в тылу врага наряду с другими проблемами нашли отражение в книге украинского экономиста С. П. Лауты<sup>33</sup>. Появились исследования об аграрной политике гитлеровцев на оккупированной территории. Так, в монографии А. Ф. Юденкова на большом конкретном материале показана деятельность Коммунистической партии по организации и руководству всенародной борьбой против захватчиков в тылу врага<sup>34</sup>. Однако разработка данной темы по существу еще только началась.

Долгое время одним из забытых участков историографии советской деревни в период Отечественной войны оставались совхозы. После изданной в 1946 г. небольшой книги И. Е. Кантышева<sup>35</sup> история совхозов в научном плане по существу не разрабатывалась вплоть до 60-х годов. В первом издании монографии Ю. В. Арутюняна были введены в оборот некоторые новые документы и высказывались интересные мысли о развитии экономики совхозов в годы войны. Однако в соответствии с темой исследования автор этим и

<sup>33</sup> С. П. Лаута. Колхозное крестьянство Советской Украины в годы Великой Отечественной войны. Киев, 1965 (на укр. яз.).

Правда, следует заметить, что эта монография оказалась не свободной и от некоторых неточностей, опечаток. Ряд приведенных в ней данных со ссылкой на архивы был ранее уже опубликован другими авторами.

<sup>34</sup> М. М. Загоруйко, А. Ф. Юденков. Крах экономических планов фашистской Германии на временно оккупированной территории СССР. М., 1970; А. Ф. Юденков. Политическая работа партии среди населения оккупированной советской территории (1941—1944 гг.). М., 1971.

<sup>35</sup> И. Е. Кантышев. Совхозы в условиях Великой Отечественной войны. М., 1946.

ограничился. Систематическая разработка истории совхозов в годы войны была предпринята И. Е. Зелениным<sup>36</sup>. В своих выводах об особенностях развития государственного сектора сельского хозяйства в условиях войны автор опирается на динамику экономических показателей совхозов за все годы войны, включая данные по сопоставимым территориям. В монографии прослеживается влияние войны на производительные силы совхозов и организацию их производства, анализируется производственная деятельность совхозов. В специальных разделах, посвященных подъему политического и трудового энтузиазма работников совхозов, активизации деятельности политотделов, партийных и профсоюзных организаций, начавшемуся уже в ходе войны восстановлению совхозов, автор сравнивает результаты производственной деятельности совхозов и колхозов, определяет удельный вес и значение государственного сектора в сельском хозяйстве страны.

Нельзя, наконец, не отметить и появление в 1969 и 1971 гг. интересных работ В. Д. Самсонова и Т. Б. Балакаева о тружениках колхозной деревни Киргизии и Казахстана военных лет<sup>37</sup>.

Таким образом, можно констатировать, что в настоящее время объектом изучения является комплекс важнейших проблем аграрной истории советского общества периода Великой Отечественной войны. Подготовлено уже немало ценных публикаций, в том числе и несколько монографических исследований. Однако предстоит еще большая работа по дальнейшей углубленной и всесторонней разработке этой темы. Одна из важнейших задач советских аграрников — создание обобщающего труда по истории деревни в годы войны.

Важной составной частью исследования деятельности советского тыла является освещение роли советской интеллигенции в победе над фашизмом. Советская культура в годы Великой Отечественной войны была одним из важных факторов в деле защиты завоеваний Великого Октября.

<sup>36</sup> И. Е. Зеленин. Совхозы СССР (1941—1950). М., 1969.

<sup>37</sup> В. Д. Самсонов. Советское крестьянство Киргизии в годы Великой Отечественной войны. Фрунзе, 1969; Т. Б. Балакаев. Колхозное крестьянство Казахстана в годы Великой Отечественной войны. 1941—1945 гг. Алма-Ата, 1971.

В первые послевоенные 20 лет исследователи этой проблемы сумели создать довольно обширную историографию, большую часть которой, однако, составляют соответствующие разделы в общих трудах о Великой Отечественной войне по истории науки, литературы и искусства.

1965—1973 годы ознаменовались появлением новых монографических работ. Это книги Л. В. Макаковой, П. К. Суздалева, Г. Л. Соболева, Б. В. Левшина, А. Плоткина, М. Р. Круглянского, П. Топера и др.

В 1965 г. была опубликована монография Л. В. Макаковой, где впервые в отечественной историографии автор попытался представить в обобщенном виде основные направления развития культуры СССР в дни войны<sup>38</sup>.

Об огромном значении творческой работы ведущего отряда советских ученых в области естественных и технических наук в военные годы рассказывает книга Б. В. Левшина<sup>39</sup>. Автор рассматривает основные направления деятельности Академии наук в военные годы, показывает активное участие ученых в обороне страны, в научно-технической помощи Красной Армии и народному хозяйству, в мобилизации природных ресурсов страны на нужды фронта. О самоотверженном труде ученых Ленинграда рассказывается в книге Г. Л. Соболева, в которой использовано большое количество неопубликованных документов<sup>40</sup>. Положительно была оценена научной общественностью и небольшая работа украинского исследователя И. И. Ладивира о вкладе ученых Академии наук Украины в победу над гитлеровской Германией<sup>41</sup>.

Много новых интересных материалов читатель найдет в книге М. Р. Круглянского «Высшая школа СССР в годы Великой Отечественной войны»<sup>42</sup>, посвящен-

<sup>38</sup> Л. В. Макакова. В рядах воюющего народа (Из истории советской культуры в годы Великой Отечественной войны. 1941—1945 гг.). М., 1965.

<sup>39</sup> Б. В. Левшин. Академия наук СССР в годы Великой Отечественной войны. М., 1966.

<sup>40</sup> Г. Л. Соболев. Ученые Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. 1941—1945. М.—Л., 1966.

<sup>41</sup> И. И. Ладивир. Вклад ученых АН УССР в победу над фашистской Германией. Киев, 1970 (на укр. яз.).

<sup>42</sup> М. Р. Круглянский. Высшая школа СССР в годы Великой Отечественной войны. М., 1970.

ной творческой и общественной деятельности преподавателей и студентов высших учебных заведений в 1941—1945 гг. Монография охватывает (в этом ее основное достоинство) основной круг проблем, вставших перед высшей школой, — вопросы подготовки специалистов высшей квалификации в военных условиях, научной деятельности, непосредственного участия в войне преподавателей и студентов. Автор рассказывает, как в необычайно тяжелых условиях военного времени шла перестройка работы вузов страны, всего учебного процесса, форм и методов работы.

Особенно интересны данные об учебной сети, контингенте, приеме и выпуске специалистов. Несмотря на эвакуацию, а с ней и географическое перераспределение вузов, сокращение сети учебных заведений, уход в армию студентов и преподавателей, что неизменно осложняло подготовку специалистов, в которых нуждалась страна, выпуск специалистов не только не был прекращен, но уже начиная с 1943—1944 гг. достиг довоенного уровня. К концу войны была полностью восстановлена сеть учебных заведений и было открыто 60 новых вузов. Высшая школа в военные годы дала стране огромную армию специалистов всех отраслей народного хозяйства (302 тыс. человек).

Важнейшие и очень сложные проблемы, связанные с оборонной промышленностью, решались при непосредственном участии ученых — специалистов высшей школы И. Г. Петровского, Н. Д. Зелинского, В. Н. Образцова, И. Д. Мещанинова, Д. Н. Прянишникова, В. А. Фока и др.

Кроме отдельных статей и разделов в учебных пособиях и монографиях до сих пор нет книг о советской средней школе. Наиболее обстоятельно состояние народного образования, его перестройка в годы войны рассмотрены в написанных В. А. Куманевым разделах о средней и высшей школе в X томе «Истории СССР с древнейших времен до наших дней» и в специальной главе «Краткой истории СССР» (ч. II. М., 1972).

В 60-е годы были опубликованы коллективные работы обобщающего характера. Среди них следует назвать «Историю русской советской литературы» (дополненное и переработанное издание 1961 г.). В главе «Литература периода Великой Отечественной войны» рас-

смаатриваются все основные жанры советской литературы военных лет.

Специальные главы, посвященные войне, имеются в «Истории русского советского драматического театра» и «Очерках истории русской советской драматургии»<sup>43</sup>.

За последние годы появились также специальные работы литературоведов, филологов о поэзии, прозе, массовой песне, сатире и юморе, драматургии военных лет<sup>44</sup>. В монографии «Русская советская поэзия в годы Великой Отечественной войны» А. Павловский, привлекая большой фактический материал, исследует пути и закономерности развития русской советской поэзии.

Из книг о прозе военных лет одним из самых серьезных исследований за последние годы является работа А. Плоткина «Литература и война». Важна попытка автора выявить характерные черты советской военной прозы, осмыслить пути ее развития в 1941—1945 гг.

П. Топер в опубликованной в 1971 г. книге о военной литературе, анализируя произведения о войне, появившиеся в послевоенные годы, и характеризуя ее особенности, справедливо пишет, что, несмотря на то что в плакатности искусства военного времени была «и вынужденность, и сознательная установка» и что первый период войны отражен в художественной литературе тех лет не полностью, односторонне, в годы войны появились подлинные произведения искусства, выдержавшие беспристрастный суд времени. Их авторы показали «главное — моральную силу советского народа, его стойкость, готовность защищать социалистические завоевания».

В форме очерков написана интересная исследовательская монография П. К. Суздалева «Советское ис-

<sup>43</sup> «История русской советской литературы. 1941—1953», т. III. М., 1968; «История русского советского драматического театра. 1941—1953», т. V. М., 1969; «Очерки истории русской советской драматургии. 1934—1945», т. II. М., 1966.

<sup>44</sup> П. Суздалев. Советское искусство периода Великой Отечественной войны. М.—Л., 1965; А. Павловский. Русская советская поэзия в годы Великой Отечественной войны. Л., 1967; П. Плоткин. Литература и война. М.—Л., 1967; П. Глинкин. Муза в походной шинели. Л., 1971; П. Топер. Ради жизни на земле. М., 1971; А. Абрамов. Лирика и эпос Великой Отечественной войны. М.—Л., 1972, и др.

кусство периода Великой Отечественной войны». Автору удалось дать широкую картину развития всех жанров изобразительного искусства, раскрыть его непосредственную связь с направлениями художественной мысли предвоенных лет, его особенности, значение. Автор справедливо указывает в выводах, что все жанры изобразительного искусства в годы войны пронизывало чувство любви к Родине, ненависти и непримиримости к захватчикам.

Несмотря на значительные успехи, достигнутые учеными-историками, литературоведами, искусствоведами, до сих пор все же остаются малоисследованными целые области культурной жизни страны в годы войны (партийное и государственное руководство советской культурой, развитие советской культуры в союзных республиках, роль общественных наук, международные, культурные связи, печать и школа, деятельность учреждений культуры, нет книг о роли советской интеллигенции и по ряду других тем).

Кроме книги «В рядах воюющего народа» пока еще нет других обобщающих работ и по истории культуры в годы войны в целом.

Конечно, создание научного труда, охватывающего все сферы культуры военных лет, — задача очень сложная. Однако общими усилиями специалистов — историков, литературоведов, искусствоведов ее можно успешно решить, тем более что за последние годы источниковедческая база для исследований значительно возросла.

Таковы основные направления, по которым в последние годы осуществлялось исследование истории советского тыла в Великой Отечественной войне. Мы имели возможность убедиться, что к кануну 30-летия победы советского народа над фашистской Германией уже создана по этой крупной и актуальной проблеме обширная литература. В научный оборот введен огромный фактический материал, сделаны многие ценные теоретические выводы и обобщения. Однако немало важных вопросов этой проблемы исследовано еще весьма недостаточно.

К началу 70-х годов по-прежнему бедна наша историография работами о деятельности высших и местных органов государственной власти, в том числе о деятельности Верховного Совета СССР, Госплана

СССР, наркоматов, городских комитетов обороны, Советов депутатов трудящихся, общественных организаций в условиях войны. Только в конце 60-х годов появились первые монографии по истории Советов военных лет, о финансовой политике Советского государства, о торговле и снабжении, здравоохранении и др.<sup>45</sup>

Помимо отмеченных пробелов в советской историографии минувшей войны предстоит осветить такие темы, как трудовой подвиг Ленинского комсомола в 1941—1945 гг., история национально-государственного строительства в период войны. В дальнейшем изучении и научной разработке нуждается и такая большая проблема, как быт и общественная жизнь народов СССР в военных условиях. Подробного исследования ждет также история Тыла Вооруженных Сил СССР в 1941—1945 гг. Насущная задача советских историков — глубоко и полно осветить все стороны работы советского тыла, раскрыть монолитное единство всех его тружеников, которых направляла и вдохновляла на героические подвиги Коммунистическая партия.

<sup>45</sup> С. К. Каймолдин. Советы Казахстана в годы Великой Отечественной войны. Алма-Ата, 1969; А. Токтомагов. Советы Киргизии в годы Великой Отечественной войны. 1941—1945 гг. Фрунзе, 1969; Л. В. Храмков. Советы депутатов трудящихся Поволжья в годы Великой Отечественной войны. 1941—1945 гг. Саратов, 1973; М. Л. Тамарченко. Советские финансы в период Великой Отечественной войны. М., 1967; А. В. Любимов. Торговля и снабжение в годы Великой Отечественной войны. М., 1968, и др.

## БИБЛИОГРАФИЯ \*

### Произведения В. И. Ленина

- Ленин В. И. Падение Порт-Артура. — Полн. собр. соч., т. 9, стр. 151—159.
- Ленин В. И. Война и революция. — Полн. собр. соч., т. 32, стр. 77—102.
- Ленин В. И. На деловую почву. — Полн. собр. соч., т. 35, стр. 408—409.
- Ленин В. И. Доклад о внешней политике на Объединенном заседании ВЦИК и Московского Совета 14 мая 1918 г. — Полн. собр. соч., т. 36, стр. 327—345.
- Ленин В. И. Все на борьбу с Деникиным! (Письмо ЦК РКП (большевиков) к организациям партии). — Полн. собр. соч., т. 39, стр. 44—63.
- Ленин В. И. О задачах женского рабочего движения в Советской республике. Речь на IV Московской общегородской беспартийной конференции работниц 23 сентября 1919 г. — Полн. собр. соч., т. 39, стр. 198—205.
- Ленин В. И. Итоги партийной недели в Москве и наши задачи. — Полн. собр. соч., т. 39, стр. 233—237.
- Ленин В. И. Доклад на II Всероссийском съезде коммунистических организаций народов Востока 22 ноября 1919 г. — Полн. собр. соч., т. 39, стр. 318—331.
- Ленин В. И. Речь на III Всероссийском съезде рабочих текстильной промышленности 19 апреля 1920 г. — Полн. собр. соч., т. 40, стр. 317—324.

### Партийно-правительственные решения и материалы

- «Важнейшие законы и постановления Советского государства за время Великой Отечественной войны». М., 1946.
- «Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам». Сб. документов. 1917—1957 годы. Т. 2. 1929—1945 годы. М., Госполитиздат, 1957.
- «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции». Постановления Пленума ЦК КПСС. Тезисы ЦК КПСС. М., Политиздат, 1967.
- «К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина». Тезисы ЦК КПСС. М., Политиздат, 1970.
- «Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам». В 5-ти т. Т. 3 (1941—1952 гг.). М., Политиздат, 1968.

\* В библиографии учтена советская историческая литература, изданная в 1965—1973 гг.



- «Коммунистическая партия Советского Союза о Вооруженных Силах Советского Союза». Документы. 1917—1968. М., Политиздат, 1969.
- «Коммунистическая партия в Великой Отечественной войне (июнь 1941 г. — 1945 г.)». Документы и материалы. М., 1970.
- «Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Т. 6. 1941—1954. М., Политиздат, 1971.
- «XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза. 30 марта — 9 апреля 1971 года». Стенографический отчет. Т. I—II. М., Политиздат, 1971.

**Работы руководящих деятелей  
Коммунистической партии  
и Советского государства**

- Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 1—4. М., Политиздат, 1970—1974.
- Вознесенский Н. Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М., Госполитиздат, 1948.
- Калинин М. И. О молодежи. Избранные речи и статьи. М., «Молодая гвардия», 1969.
- Калинин М. И. Все для войны, все для победы. Статьи и речи. Л., Лениздат, 1943.
- Сталин И. В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. Изд. 5. М., Политиздат, 1950.
- Фрунзе М. В. Фронт и тыл в войне будущего. — «Избранные произведения», т. 2. М., Воениздат, 1957, стр. 133—143.

**Сборники документов  
и материалов**

- «Алтай в годы Великой Отечественной войны». Сб. док. и материалов. Барнаул, 1965, 455 с.
- «В бою и труде». Комсомольцы и молодежь Ивановской области в годы Великой Отечественной войны и послевоенного социалистического строительства (1941—1955 гг.). Сб. док. и мат-лов. Ярославль, 1972, 272 с.
- «Великий подвиг труда». Воспоминания о славных делах трудящихся Челябинской области в годы Великой Отечественной войны. Челябинск, 1970, 431 с.
- «Во имя победы». Помощь трудящихся Якутии фронту в годы Великой Отечественной войны Советского Союза (личными средствами). Сб. док. и мат-лов. Якутск, 1965, 200 с.
- «Вологодская область в годы Великой Отечественной войны». Сб. док. Вологда, 1971, 272 с.
- «В осажденном Ленинграде». Воспоминания участников героической обороны о борьбе с голодом и создании в условиях блокады продовольственных ресурсов. Л., Лениздат, 1969, 147 с.
- «Время. События. Люди». Колыма и Чукотка в годы Великой Отечественной войны. 1941—1945 гг. Магадан, 1970, 319 с.
- «В труде и в бою». Воспоминания бывших комсомольцев об участии в строительстве социализма и в Великой Отечественной войне. Сб. Минск, 1970, 136 с.
- «В тылу как на фронте». Сб. М., «ДОСААФ», 1971, 177 с.

- «Вклад народов Якутии в дело победы (1941—1945 гг.)». Док. и мат-лы. Т. I. Якутск, 1968.
- «Гвардия тыла». Воспоминания. М., Политиздат, 1962, 448 с.
- «Горьковчане в Великой Отечественной войне 1941—1945». Горький, 1970, 454 с.
- «Документы о производственно-массовой и военно-шефской работе профсоюзов в период Великой Отечественной войны». — «Советские архивы», 1973, № 2, стр. 60—70.
- «Житомирщина в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.». Сб. док. и мат-лов. Киев, 1969, 291 с. (На укр. яз.)
- «Казахстан в период Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945». Сб. док. и мат-лов. В 2-х т. Т. 1. Июнь 1941—1943 г. Алма-Ата, 1964, 396 с.; Т. 2. 1944—1945 гг. Алма-Ата, 1967, 527 с.
- «Калмыкия в Великой Отечественной войне 1941—1945». Док. и мат-лы. Элиста, 1966, 551 с.
- «Киргизия в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.». Сб. док. и мат-лов. Фрунзе, 1965, 583 с.
- «Куйбышевская область в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.)». Док. и мат-лы. Куйбышев, 1966, 447 с.
- «Марийская АССР в годы Великой Отечественной войны». Сб. док. и мат-лов. Йошкар-Ола, 1967, 464 с.
- «Москва — фронту. 1941—1945». Сб. док. и мат-лов. М., «Наука», 1966, 412 с.
- «Никто не забыт, и ничто не забыто. 1941—1945». Сб. док. и мат-лов. Пособие для учителей. М., «Просвещение», 1970, 320 с.
- «Огненные годы». Документы и материалы об участии комсомола в Великой Отечественной войне. М., «Молодая гвардия», 1971, 654 с. Изд. 2.
- «Одесская область в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.». Док. и мат-лы. Одесса, 1970, 388 с.
- «Октябрьская фронтовая». Воспоминания железнодорожников о работе Октябрьской магистрали в годы Великой Отечественной войны. 1941—1945 гг. Сб. Л., Лениздат, 1970, 431 с.
- «Патриотизм трудящихся Иркутской области в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.)». Сб. док. и мат-лов к 20-летию великой победы. Иркутск, 1965, 392 с.
- «Партийная организация Приморья в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.». Сб. док. и мат-лов. В 2-х т. Т. 2 Владивосток, 1966.
- «Партийная организация Челябинской области в Великой Отечественной войне. 1941—1945». Сб. док. и мат-лов. Челябинск, 1967, 378 с.
- «Партийные организации Кузбасса в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.)». Сб. док. В 2-х т. Т. 2 (январь 1943 г.—июль 1945 г.). Кемерово, 1965, 280 с.
- «Подвиг века». Художники, скульпторы, архитекторы, искусствоведы в годы Великой Отечественной войны и блокады Ленинграда. Воспоминания, дневники, письма, очерки, литературные записи. Л., 1968, 391 с.
- «Подвиг оренбуржцев». Документы и материалы об участии трудящихся Оренбургской области в Великой Отечественной войне (1941—1945). Челябинск, 1969, 272 с.
- «Подвиг тыла». М., Политиздат, 1970, 239 с.

- «Приморская краевая партийная организация в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.».** Сб. док. и мат-лов. В 2-х т. Т. I. «Деятельность краевой партийной организации по руководству промышленностью, транспортом, сельским хозяйством и укреплению тыла». Владивосток, 1965, 304 с.
- «Северо-Осетинская партийная организация в годы Великой Отечественной войны».** Сб. док. и мат-лов. Орджоникидзе, 1968, 628 с.
- «Трудящиеся Дона — фронту».** Сб. док. Ростов-на-Дону, 1965, 88 с.
- «Фронтвые вахты».** Очерки. Воспоминания. Статьи. Документы. Донецк, 1971, 198 с.
- «Харьковщина в годы Великой Отечественной войны. Июнь 1941—1943 г.».** Сб. док. и мат-лов. Харьков, 1965, 428 с.

### Литература

- «Великая Отечественная война».** М., Воениздат, 1970 (изд. 1); 1973 (изд. 2).
- «Великая Отечественная война Советского Союза. 1941—1945».** Краткая история. М., Воениздат, 1965 (изд. 1); 1970 (изд. 2).
- «История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941—1945».** Т. 1—6. М., Воениздат, 1960—1965.
- «История Коммунистической партии Советского Союза».** М., 1973, 752 с.
- «История Коммунистической партии Советского Союза».** В 6-ти т. Т. 5. «Коммунистическая партия накануне и в годы Великой Отечественной войны, в период упрочения и развития социалистического общества. 1938—1958 гг.» Кн. 1. (1938—1945 гг.). М., Политиздат, 1970, 723 с.
- «История СССР с древнейших времен до наших дней».** В 12-ти т. Т. X. «СССР в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.» М., «Наука», 1973, 759 с.
- «50 лет Вооруженных сил».** М., Воениздат, 1968, 581 с.

\* \* \*

- Абаев А. И.** Эвакуация промышленных предприятий Северной Осетии в начальный период Великой Отечественной войны. — «Институт истории, экономики, языка и литературы. Сб. аспирантских работ». Орджоникидзе, 1972, стр. 37—47.
- Абасов М. Г.** Баку в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Баку, 1967, 261 с.
- Абдуллаев Т. А.** Организационно-политическая работа Компартии Узбекистана в деревне в начале Великой Отечественной войны. — «Труды Ташкентского с.-х. ин-та», 1972, 6/№, стр. 46—60.
- Абдуллаев У.** Местные Советы Казахстана в суровые годы войны. — «Известия АН Казахской ССР». Серия обществ. наук, 1971, № 5, стр. 29—33 (На казах. яз.)
- Абдурахманов Э.** Из истории борьбы КП Узбекистана по обеспечению электроэнергией эвакуированных предприятий в годы Великой Отечественной войны. — «Научные труды» (Ташкентский гос. ун-т), 1970, вып. 373, стр. 59—66.
- Абдурахманов Э.** Некоторые вопросы борьбы КП(б) Узбекистана по обеспечению металлом эвакуированных предприятий в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Сборник тру-

- дов кафедр обществ. наук Каршинского пед. ин-та», 1970, вып. 14, стр. 222—228.
- Абдурахманов Э.** Некоторые вопросы борьбы КП(б) Узбекистана в обеспечении рабочей силой эвакуированных предприятий в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Научные труды» (Ташкентский гос. ун-т), 1968, вып. 333, стр. 105—115.
- Абдурахманов Э.** Некоторые мероприятия партии и правительства по эвакуации промышленных предприятий из прифронтовой полосы в глубь страны в годы Великой Отечественной войны. — «Научные труды» (Ташкентский гос. ун-т), 1970, вып. 373, стр. 67—77.
- Абилядаев К.** Партийно-советская печать Казахстана в первые годы Великой Отечественной войны. — «Вопросы истории Компартии Казахстана» (Алма-Ата), 1971, вып. 8, стр. 171—186.
- Абишев Г. А. и Дейнекин С. Е.** КП(б) Казахстана в борьбе за перестройку на военный лад сельского хозяйства республики (июнь 1941—1942 г.). — «Ученые записки» (Казахский гос. женский пед. ин-т). Алма-Ата, 1964, вып. 4, стр. 17—30.
- Абрамова М. А.** КПСС — организатор государственной и общенародной помощи освобожденным районам. — «Вестник ЛГУ», 1972, № 20. История. Язык. Литература, вып. 4, стр. 126—128.
- Аброскин С. В.** Вклад трудящихся Воронежской области в разгром фашистской Германии. — В кн.: «Великий Октябрь и социально-экономическое развитие Воронежской области». Воронеж, 1968, стр. 163—171.
- Абу С. М.** Главный арсенал Великой Отечественной войны. — В кн.: «Вторая мировая война». Материалы научной конференции. В 3-х кн. Кн. I. Общие проблемы. М., «Наука», 1966, стр. 109—117.
- Абшилава А. А.** Промышленность Абхазской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). Сухуми, 1972, 116 с.
- Агарышев П. Г.** В забой, как в бой. Коммунисты Челябинского угольного бассейна в годы Великой Отечественной войны. Челябинск, 1972, 186 с.
- Агладзе А.** Деятельность Компартии Грузии в период Великой Отечественной войны. — «Коммунист Грузии» (Тбилиси), 1965, № 5, стр. 22—31 (На груз. яз.)
- Азатьян С. А.** Из истории рабочего класса Узбекистана в период Великой Отечественной войны (1941—1945). — «Научные записки» (Ташкентский ин-т нар. х-ва, кафедра истории КПСС), 1965, вып. 21, стр. 155—162.
- Антонов Н. Х.** Идеино-политическое воспитание трудящихся Сибири (1937—1941 гг.). — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 247—255.
- Акинжанов М. А.** Идеино-политическая и агитационно-массовая работа среди колхозного крестьянства западных областей Казахстана в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Общественные науки» (Алма-Ата), 1972, вып. 17, стр. 87—96.
- Акинжанов М. А.** Патриотизм колхозного крестьянства западных областей Казахстана в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «История» (Алма-Ата), 1970, вып. 4, стр. 37—47.
- Аксенов А. Д.** Усиление политической агитации на селе в начале

- Великой Отечественной войны (июнь — декабрь 1941 г.). — «Ученые записки» (Мордовский гос. ун-т). Саранск, 1971, № 91, стр. 34—51.
- Ажулов М. Р.** Борьба рабочих Сибири за развитие военного производства в 1941—1942 гг. — «История СССР», 1966, № 3, стр. 27—47.
- Ажулов М. Р.** К вопросу о периодизации промышленного развития Сибири в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Осуществление ленинских идей превращения Сибири в экономически развитый район страны». Труды межвузовской конференции, посвященной 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Кемерово, 1972, стр. 251—256.
- Ажулов М. Р.** Промышленное развитие Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Ставрополь, 1967, 332 с.
- Александров А. Н.** Труд во имя победы. Вклад трудящихся Коми АССР в победу в Великой Отечественной войне (1941—1945 гг.). Сыктывкар, 1968, 132 с.
- Алексеев В. В.** Перестройка энергетики Сибири на военный лад. — В кн.: «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 80—87.
- Алешкин А. М.** Организаторская работа комсомола в Сибири и на Дальнем Востоке в годы Великой Отечественной войны. — «Записки Забайкальского филиала Геогр. о-ва СССР» (Чита), 1972, вып. 68. Проблемы краеведения, вып. 6, стр. 47—48.
- Алешкин А. М.** Сельскохозяйственное производство Читинской области в годы Великой Отечественной войны. — «Записки Забайкальского филиала Геогр. о-ва СССР» (Чита), 1972, вып. 77, стр. 52—55.
- Алешкин А. М.** Агинский Бурятский национальный округ (1941—1945 гг.). — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 91—100.
- Аликберов З. М.** Партийные организации Чечено-Ингушетии и Дагестана в борьбе за решение задач обеспечения фронта горючим и нефтепродуктами в годы войны. — «Известия АН Азербайджанской ССР». Серия истории, философии и права. Баку, 1968, № 4, стр. 16—26.
- Аминова Р. Х.** 25 лет великой победы. — «Общественные науки в Узбекистане» (Ташкент), 1970, № 5, стр. 3—6.
- Ананйчук В. Б., Мартышевский Н. А.** Вклад трудящихся Донбасса и Приднепровья в обеспечение потребностей фронта в первые месяцы Великой Отечественной войны. — «Украинский исторический журнал» (Киев), 1972, № 7, стр. 86—90. (На укр. яз.)
- Ангелов Ф. С.** Деятельность Дзержинской партийной организации Ленинграда в период блокады (1942 г.). — «Ученые записки» (Ленинградский гос. пед. ин-т), 1967, т. 314. Истор. науки, стр. 61—86.
- Ангелов Ф. С.** Дзержинский район Ленинграда в первые три месяца Великой Отечественной войны (июнь—сентябрь 1941 г.). — «Ученые записки» (Ленинградский гос. пед. ин-т), 1965, т. 277. Истор. науки, стр. 175—203.
- Андреев П. П.** Военный и трудовой подвиг Москвы в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Вторая мировая война».

- Материалы научной конференции. В 3-х кн. Кн. 1. Общие проблемы. М., «Наука», 1966, стр. 82—93.
- Андреева Т.** Перебазирование главных производительных сил на восток страны и основные районы их размещения (1941—1942 гг.). — «Сборник трудов» (Всесоюзный заочный политех. ин-т). М., 1969, вып. 45, стр. 33—43.
- Анихин А. С.** Трудовой подвиг рабочих Владимирской и Ивановской областей в годы Великой Отечественной войны. Владимир, 1969, 51 с.
- Анисимов Н.** Великий подвиг советского крестьянства. — «Экономика сельского хозяйства», 1965, № 5, стр. 1—8.
- Анисков В.** Из истории Советов Сибири в период Великой Отечественной войны. — «Труды Алтайского политех. ин-та» (Барнаул), 1970, вып. 16.
- Анисков В. Т.** Колхозное крестьянство в период Великой Отечественной войны. — В кн.: «Симпозиум по истории рабочего класса и крестьянства Сибири». Новосибирск, 1969, стр. 61—79.
- Анисков В. Т.** Колхозное крестьянство Сибири и Дальнего Востока — фронту. 1941—1945 гг. Деятельность партийных организаций по руководству сельским хозяйством в период Великой Отечественной войны. Барнаул, 1966, 371 с.
- Анисков В. Т.** Колхозное крестьянство Сибири — фронту (1941—1945 гг.). — В кн.: «Из истории Сибири и Алтая». Барнаул, 1968, стр. 143—153.
- Анисков В. Т.** Некоторые проблемы истории сибирской деревни периода Великой Отечественной войны. — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 62—74.
- Анисков В.** Проблема труда и пути ее разрешения в сельском хозяйстве Сибири в период Великой Отечественной войны. — «Сибирь в период строительства социализма и перехода к коммунизму», вып. 7. «Сибирь в период строительства коммунизма». Новосибирск, 1968, стр. 66—75.
- Анисков В. Т.** Трудовой подвиг советского крестьянства в период Великой Отечественной войны (Основные итоги и уроки). — «Вестник Ярославского гос. ун-та», 1972, вып. 1, стр. 35—50.
- Анисков В. Т. и Васильев Ю. А.** Укрепление союза рабочего класса и крестьянства в Сибири. 1941—1945 гг. — «Труды Тюменского с.-х. ин-та». Свердловск, 1966, т. 4. Кафедра марксизма-ленинизма, вып. 3. «Нерушимый союз рабочих и крестьян», стр. 7—23.
- Аннаклычев А. А.** Развитие промышленности Туркменистана в годы Великой Отечественной войны. — «Известия АН Туркменской ССР». Серия обществ. наук. Ашхабад, 1965, № 3, стр. 23—30.
- Антипенко Н. А.** На главном направлении. Воспоминания. М., «Наука», 1967 (изд. 1); М., «Наука», 1971 (изд. 2).
- Ануфриенко Г. П.** Деятельность партийных организаций по привлечению женщин к производительному труду в промышленности в первый период Великой Отечественной войны. — «Сборник научных трудов» (Магнитогорский горно-металлург. ин-т), 1970, вып. 66, стр. 36—42.
- Ануфриенко Г. П.** Женщины Магнитки в годы Отечественной войны. — «Сборник научных трудов» (Магнитогорский горно-металлург. ин-т), 1967, сб. 49, стр. 27—36.

- Аранчын Ю. Л.** Тува в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 9—16.
- Арифханова З.** Колхозное крестьянство Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки в Узбекистане» (Ташкент), 1970, № 5, стр. 12—15.
- Арсеньев В. И.** О некоторых изменениях в организации управления военной экономикой в первый период Великой Отечественной войны. М., 1972, 30 с.
- Арсюткина О. Н.** Всенародная помощь Ленинграду (1944 — 1945 гг.). — «Вестник ЛГУ», 1965, № 8. Серия истории, языка и лит-ры, вып. 2, стр. 152—156.
- Артамонов Ф. Н.** Коммунисты Урала — организаторы патриотического подъема рабочего класса на предприятиях тяжелой индустрии в период коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны (По материалам партийных организаций Пермской, Свердловской и Челябинской областей). Горький, 1966, 18 с.
- Арутюнян Ю. В.** Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. М., «Наука», 1970, 466 с. (Изд. 2).
- Аслаишвили А.** Подготовка квалифицированных рабочих кадров в период Великой Отечественной войны. — «Народное хозяйство Грузии» (Тбилиси), 1970, № 5, стр. 72—75. (На груз. яз.)
- Аслаишвили А.** Политико-воспитательная работа партийных организаций Грузии в системе трудовых резервов в годы Великой Отечественной войны. — «Коммунист Грузии» (Тбилиси), 1970, № 3, стр. 43—49. (На груз. яз.)
- Аслаишвили А. А.** Трудовые резервы Грузии в Великой Отечественной войне. Тбилиси, 1972, 152 с.
- Асланов М.** Трудовой героизм работников промышленности Ферганской области в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки в Узбекистане» (Ташкент), 1972, № 5, стр. 46—47.
- Астафьева Е. Г.** Московские железнодорожники в борьбе за обеспечение эвакуационных и народнохозяйственных перевозок в конце 1941 — начале 1942 г. — «Ученые записки» (Московский обл. пед. ин-т), 1968, т. 217. История СССР, вып. 10, стр. 71—80.
- Астафьева Е. Г.** Работа профсоюзных организаций Московского узла осенью 1941 г. — «Ученые записки» (Московской обл. пед. ин-т), 1968, т. 238. Методика преподавания истории, вып. 4, стр. 144—156.
- Астафьева Е. Г.** Трудовые подвиги московских железнодорожников летом 1941 г. — «Ученые записки» (Московский обл. пед. ин-т), 1967, т. 183. Методика преподавания истории, вып. 2, стр. 85—103.
- Астраханцева И. Ф.** О материалах к исследованию трудовой деятельности шахтеров Кузбасса в годы Великой Отечественной войны. — «История СССР», 1965, № 3, стр. 87—92.
- Атаев Т.** Патриотизм трудящихся Кызыл-Арвата в период Великой Отечественной войны. — В кн.: «Рабочие Туркменистана живут по ленинским заветам». Ашхабад, 1970, стр. 135—140.
- Атаев Т.** Сельское хозяйство Туркмени в военные годы. — «Коммунист Туркменистана» (Ашхабад), 1968, № 8, стр. 44—49. (На туркм. яз.)

- Аттокуров С.** Борьба Коммунистической партии Киргизии за восстановление эвакуированных промышленных предприятий (1941—1942 гг.). — «Вопросы истории Коммунистической партии Киргизии», вып. 7. Фрунзе, 1971, стр. 181—212.
- Аттокуров С. А.** Из истории перестройки промышленности Киргизии на военный лад. — «Труды Киргизского ун-та». Серия истории. Фрунзе, 1972, вып. 12, стр. 102—123.
- Ауэлибеков А.** Тыл — опора победы (Большой вклад в достижение победы трудящихся Южного Казахстана). — В кн.: «Институт философии и права. Материалы к конференции аспирантов по вопросам философии, государства и права». Алма-Ата, 1966, стр. 38—43. (На казах. яз.)
- Ахазов Т. А.** Все для фронта, все для победы! (Алатырь в годы Великой Отечественной войны Советского Союза против гитлеровской Германии. 1941—1945 гг.). Чебоксары, 1970, 34 с.
- Ахазов Т. А.** Перестройка народного хозяйства Чувашской АССР на военный лад в начальный период Великой Отечественной войны Советского народа 1941—1945 гг. — «Ученые записки» (НИИ при Совете Министров Чувашской АССР). Чебоксары, 1968, вып. 40, стр. 38—68.
- Ахмадиев Т. Х.** Трудовые и ратные подвиги башкирского народа в годы Великой Отечественной войны. — «Вопросы истории Башкирии» (Уфа), 1972, вып. 2, стр. 80—98.
- Бабаев М. З.** Бакинский комсомол в годы Великой Отечественной войны. — «Труды Института истории партии при ЦК КП Азербайджана», т. 29. Баку, 1968, стр. 117—136.
- Бабаев А. М.** Советская интеллигенция Дагестана в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Сборник научных сообщений Дагестанского ун-та». Махачкала, 1970, вып. 1, стр. 47—66.
- Бабалашвили И.** Братская помощь. — «Литературная Грузия» (Тбилиси), 1973, № 5, стр. 66—69.
- Бабаян К.** Советские рыбаки в годы Великой Отечественной войны. — «Рыбное хозяйство». М., 1967, № 7, стр. 1—6.
- Багирзаде А.** Интеллигенция Азербайджана в годы Великой Отечественной войны. Баку, 1970, 444 с.
- Базаржапов В. Б.** Бурятия в 1941—1945 гг. — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 75—80.
- Базаржапов В. Б.** О деятельности партийных организаций промышленных предприятий и транспорта Бурятии в начальный период Великой Отечественной войны. — «Труды Восточно-Сибирского технол. ин-та». Улан-Удэ, 1968, вып. 3. Серия обществ. наук, стр. 109—123.
- Базаров Ф. Е.** Борьба с детской беспризорностью и безнадзорностью в годы Великой Отечественной войны. — «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 273—279.
- Базарова Р. А.** Рабочий класс Туркменистана в годы Великой Отечественной войны. — «История СССР», 1965, № 4, стр. 124—131.
- Базилевич Д. Н.** Партийные организации Южного Урала в борьбе за развитие автомобилестроения в годы Великой Отечественной войны. — «Урал и оборона Советской страны». Материалы на-



- учной конференции (февраль 1968 г.). Свердловск, 1968, стр. 282—291.
- Байракинский А.** Политическая активность колхозного крестьянства на освобожденной территории Украинской ССР (1943—1945 гг.). — «Украинский исторический журнал» (Киев), 1973, № 6, стр. 47—54. (На укр. яз.)
- Байрамов Т.** Полиграфическая промышленность Туркменской ССР в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Ученые записки» (Туркменский гос. ун-т). Ашхабад, 1971, № 67, стр. 36—41.
- Байшин А. А.** Участие трудящихся Казахстана в Великой Отечественной войне Советского Союза. — В кн.: «Вторая мировая война». Материалы научной конференции. В 3-х кн., кн. 1. Общие проблемы. М., «Наука», 1966, стр. 94—99.
- Байшин А. и Балакаев Г.** Трудовые подвиги рабочих, колхозников и интеллигенции Казахстана в годы войны. — «Известия АН Казахской ССР». Серия обществ. наук. Алма-Ата, 1965, вып. 4, стр. 30—34.
- Бакастова Г. П.** Деятельность партийных организаций Верхней Волги по руководству комсомольско-молодежными бригадами на текстильных предприятиях в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Ивановский гос. пед. ин-т), 1968, т. 70. «Партийные организации Верхней Волги в годы Великой Отечественной войны», вып. 2, стр. 79—93.
- Бакастова Г. П.** Деятельность партийных организаций Верхней Волги по подъему общественной активности текстильщиц в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Ивановский гос. пед. ин-т), 1970, т. 83, стр. 95—113.
- Балакаев Т. Б.** Вклад колхозного крестьянства в разгром гитлеровской Германии. — «Известия. АН Казахской ССР». Серия обществ. наук. Алма-Ата, 1965, вып. 5, стр. 19—28.
- Балакаев Т.** Казахстан — арсенал фронта. — «Вестник АН Казахской ССР» (Алма-Ата), 1970, № 5, стр. 22—28.
- Балакаев Т.** Колхозное крестьянство Казахстана в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Алма-Ата, 1971, 350 с.
- Баландин Н. И.** Морально-политическая мобилизация трудящихся в начале Великой Отечественной войны. — «Аспирантский сборник Вологодского пед. ин-та», 1972, вып. 1, стр. 10—20.
- Бананиярский С. М.** Из истории укрепления связи фронта и тыла в годы Великой Отечественной войны (По материалам Азербайджанской ССР). — «Ученые записки» (Азербайджанский гос. ун-т). Серия истории и философии. Баку, 1968, № 1, стр. 18—26.
- Басин В. Я.** Тяжелая промышленность Казахстана в Великой Отечественной войне (Исторический очерк). Алма-Ата, 1965, 164 с.
- Барсамин В.** Роль Коммунистической партии Армении в деле развития медной промышленности республики в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Научные труды» (Ереванский пед. ин-т). Серия обществ. наук, 1971, № 4, стр. 157—192. (На арм. яз.)
- Беккульбеков Ф.** Сельское хозяйство Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. — «Научные записки» (Ташкентский ин-т нар. х-ва), 1964, вып. 30. Обществ. науки, стр. 213—232.

- Бекнамбетов Р.** Мероприятия партийных организаций республики по созданию и расширению школ и училищ трудовых резервов в годы Отечественной войны. — «Вопросы истории Коммунистической партии Киргизии», вып. 5. Фрунзе, 1969, стр. 191—215.
- Бектурганов К. А.** Из истории завода сельскохозяйственного машиностроения им. Фрунзе (1941—1945 гг.). — «Труды Пржевальского гос. пед. ин-та», 1969, т. 14. Серия гуманитар. наук, стр. 3—43.
- Белан В. Ю.** Массово-политическая работа комсомольских организаций Украины среди рабочей молодежи в период восстановления промышленности (1943—1945 гг.). — «Научные записки по истории КПСС». Киев, 1969, вып. 29, стр. 105—114. (На укр. яз.)
- Беликов А. М.** Советский тыл в годы Великой Отечественной войны. М., «Знание», 1969, 46 с.
- Беликов А. М.** Тыл кует победу. М., «Знание», 1965, 48 с.
- Беликов А. М.** Тяжелую промышленность — в глубокий тыл. — В кн.: «Эшелоны идут на Восток. Из истории перебазирования производительных сил СССР в 1941—1942 гг.». Сб. статей и воспоминаний. М., «Наука», 1966.
- Белов И. И.** Возрождение городов России. — В кн.: «Строители — фронту». М., «Наука», 1968, стр. 62—76.
- Белоносов И. И.** Профсоюзы в первых рядах восстановителей. — В кн.: «Строители — фронту». М., «Наука», 1968, стр. 52—61.
- Белоносов И. И.** Профсоюзы — фронту. — «Советские профсоюзы», 1970, № 4, стр. 36—38.
- Белоносов И. И.** Советские профсоюзы в годы войны. М., Профиздат, 1970, 216 с.
- Белоносов И. И.** Эвакуация населения из прифронтовой полосы в 1941—1942 гг. — В кн.: «Эшелоны идут на Восток. Из истории перебазирования производительных сил СССР в 1941—1942 гг.». Сб. статей и воспоминаний. М., «Наука», 1966.
- Бернавичюс П.** Деятельность коммунистов Литвы на трудовых участках в советском тылу (1941—1945 гг.). — «Вопросы истории КП Литвы». Вильнюс, 1969, т. 8, стр. 47—62. (На литов. яз.)
- Беспятых И. Ф.** Героический трудовой подвиг советского народа в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Горьковский гос. пед. ин-т), 1968, вып. 67. Серия обществ. наук, стр. 88—104.
- Билькевич А. М., Кикалов Г. Т.** Участие комсомола и молодежи в восстановлении промышленности и транспорта западных областей Украины в 1944—1945 гг. — «Вопросы общественных наук». Киев, 1972, вып. 8, стр. 88—94.
- Бланк С.** Нефтяной мост. — «Простор» (Алма-Ата), 1970, № 5, стр. 36—43. (Об организации доставки горючего через Каспий на железную дорогу в районе города Гурьева.)
- Богданов Н. П., Иванов В. П.** Вновь зажглись огни электростанций. — В кн.: «Строители — фронту». М., 1968, стр. 96—109.
- Богданов Н. П., Иванов В. П.** Оборудование электростанций — на Восток. — В кн.: «Эшелоны идут на Восток. Из истории перебазирования производительных сил СССР в 1941—1942 гг.». Сб. статей и воспоминаний. М., «Наука», 1966.
- Богомолов Т. И.** Роль союза рабочих и крестьян в обеспечении победы советского народа в Великой Отечественной войне. — «Ученые записки» (Омский гос. пед. ин-т), 1969, вып. 46, стр. 62—99.

- Бойко И. Тыл Западного фронта в первые дни Отечественной. — «Военно-исторический журнал», 1966, № 8, стр. 15—26.
- «Борьба Компартии Киргизии за подъем промышленности и сельского хозяйства в годы войны». — В кн.: «Очерки истории Коммунистической партии Киргизии». Фрунзе, 1966, стр. 333—359.
- Бражинков Я. И. Горный Алтай в Великой Отечественной войне. Горно-Алтайск, 1966, 192 с.
- Бредков В. Н. Партийные организации Ленинградского железнодорожного узла в период блокады. — «Ленин и революционные традиции железнодорожников». Сб. статей. Л., 1970, стр. 114—137.
- Бредков В. Н. Партийные организации магистралей во главе социалистического соревнования железнодорожников в первый период Великой Отечественной войны. — В кн.: «Из истории деятельности партийных организаций на железнодорожном транспорте (1917—1967 гг.)». Л., 1968, стр. 84—106.
- Бритвин Л. М. Деятельность Московской городской партийной организации по снабжению столицы продовольствием в годы Великой Отечественной войны. — «Научные труды» (Московский ин-т нар. х-ва им. Г. В. Плеханова), вып. 91. М., 1971, стр. 118—133.
- Бритвин Л. М. Забота Коммунистической партии о снабжении населения в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Труды Московского ин-та нар. х-ва им. Г. В. Плеханова», вып. 47. М., 1967, стр. 102—118.
- Бритов В. М. Деятельность партийных организаций Верхней Волги в годы Великой Отечественной войны по оказанию помощи Ленинграду и районам, освобожденным от фашистской оккупации (июнь 1941 — май 1945 г.). — «Ученые записки» (Ивановский гос. пед. ин-т), 1968, т. 70. «Партийные организации Верхней Волги в годы Великой Отечественной войны», вып. 2, стр. 3—78.
- Бритов В. М. Деятельность коммунистов Верхней Волги по развращиванию промышленного производства на втором этапе развития военной экономики (январь 1943 — май 1945 г.). — «Ученые записки» (Ивановский гос. пед. ин-т), 1970, т. 83, стр. 3—94.
- Бритов В. М. Деятельность партийных организаций Верхней Волги по руководству сельскохозяйственным производством в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941 — май 1945 г.). — «Ученые записки» (Ивановский гос. пед. ин-т), 1971, т. 96, вып. 4, стр. 3—69.
- Бритов В. М. Забота партийных организаций Верхней Волги о материальном благосостоянии трудящихся в годы Великой Отечественной войны (январь 1943 — май 1945 г.). — «Ученые записки» (Ивановский гос. пед. ин-т), 1972, т. 113, вып. 6, стр. 41—62.
- Бритов В. М. Трудовой героизм рабочего класса Верхней Волги на первом этапе Великой Отечественной войны (июнь — декабрь 1941 г.). — «Ученые записки» (Ивановский гос. пед. ин-т), 1970, т. 71, стр. 104—115.
- Букаткин П. Р. Перестройка предприятий промышленности и транспорта Уралья на военный лад в годы Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.). — «Общественные науки». Сб. статей аспирантов и соискателей, вып. 7. Алма-Ата, 1965, стр. 166—176.

- Букаткин П. Р.** Прием и размещение эвакуированного скота в Западном Казахстане и его реэвакуация в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки». Сб. статей аспирантов и соискателей, вып. 3, ч. 2. Алма-Ата, 1965, стр. 45—61.
- Бурмистров В. И.** Перестройка партийно-политической работы в деревне в первый период Великой Отечественной войны (июнь 1941 — ноябрь 1942 г.). — «Ученые записки» (Московский обл. пед. ин-т), т. 179. Труды кафедры истории КПСС, 1967, вып. 111, стр. 275—301.
- Бутов А. С.** Комсомол Ставрополя — боевой помощник краевой партийной организации по восстановлению сельского хозяйства, разрушенного немецкими оккупантами. — «Труды Ставропольского с.-х. ин-та», 1967, вып. 26, стр. 55—66.
- Буцко Н. А.** Братская помощь народов СССР в восстановлении хозяйства Украины. — В кн.: «Строители — фронту». М., «Наука», 1968, стр. 110—124.
- Буцко Н. А.** Ученые Украины — фронту. — «Вестник АН УССР» (Киев), 1969, № 6, стр. 9—10. (На укр. яз.)
- Буцко Н. А.** Коммунистическая партия — организатор всенародной помощи Советской Украине в восстановлении социалистического сельского хозяйства (1943—1945 гг.). — «Научные записки по истории КПСС». Киев, 1966, вып. 6, стр. 142—162. (На укр. яз.)
- Буцко Н. А. и Коваль М. В.** Деятельность Коммунистической партии по развитию украинской советской школы в условиях Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Научные записки по истории КПСС». Киев, 1965, вып. 5, стр. 145—158. (На укр. яз.)
- Буш Д.** Комсомол Латвии — помощник Коммунистической партии в советском тылу (1941—1945 гг.). — В кн.: «Из истории ЛКСМ Латвии». Рига, 1972, стр. 67—94.
- Быков В. И.** Освещение партийной печатью Западной Сибири военно-патриотической работы среди трудящихся в первый период Великой Отечественной войны (июнь 1941—1942 г.). — «Ученые записки» (Омский гос. пед. ин-т), 1967, вып. 28, стр. 241—251.
- «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, 397 с.
- Варюхин Г. А.** Военно-организаторская деятельность городских Советов в первый период Великой Отечественной войны. — «Вестник МГУ». История, 1966, № 6, стр. 18—29.
- Васильев А. Ф.** Коммунисты Урала в борьбе за повышение эффективности промышленного производства в годы Великой Отечественной войны. — «Вопросы истории КПСС», 1970, № 5, стр. 52—62.
- Васильев А. Ф.** Развитие угольной промышленности Урала в годы Великой Отечественной войны. — «История СССР», 1973, № 3, стр. 79—88.
- Васильев И. И.** Решение проблемы шахтерских кадров Подмосквовского угольного бассейна в годы Великой Отечественной войны. — «Вопросы истории СССР» (Харьков), 1971, вып. 11, стр. 96—101. (На укр. яз.)
- Васильев Ю. А.** Деятельность партийных организаций Сибири по восстановлению перебазированных с Запада промышленных

- предприятий (1941—1942 гг.). — В кн.: «Сибирь в период строительства социализма и перехода к коммунизму», вып. 7. «Сибирь в период строительства коммунизма». Новосибирск, 1968, стр. 53—65.
- Васильев Ю. А. КПСС и развитие промышленности и транспорта Сибири в период Великой Отечественной войны. — «Вопросы истории КПСС», 1965, № 10, стр. 113—117.
- Васильев Ю. А. Партийное руководство подготовкой промышленных кадров в Западной Сибири (1943—1945 гг.). — В кн.: «Коммунисты Западной Сибири (1917—1967)». Материалы научной конференции преподавателей общественных наук вузов Тюменской обл., посвященной 50-летию Октябрьской социалистической революции. 10—13 апреля 1967 г. Тюмень, 1967, стр. 111—119.
- Васильев Ю. А. Сибирский арсенал. Деятельность партийных организаций Сибири по развитию промышленности в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Свердловск, 1965.
- Васильев Ю. А. и Наймушин Г. Н. Массово-политическая работа коммунистов Западной Сибири по упрочению союза рабочих и крестьян в 1941—1942 гг. — «Труды Тюменского с.-х. ин-та». Свердловск, 1966, т. 4. Кафедра марксизма-ленинизма, вып. 3, стр. 24—31.
- Васильев Ю. А. Партийно-организационная работа коммунистов Сибири в 1943—1945 годах. — В кн.: «На путях строительства коммунизма». Тюмень, 1968, стр. 38—52.
- Вербило О. М., Лаута С. П. Неодолимая сила ленинской дружбы народов. — «Вестник АН УССР», 1972, № 6, стр. 61—70. (На укр. яз.)
- Верховцева З. П. Деятельность партийных организаций Кузбасса по мобилизации шахтеров на защиту социалистического Отечества 1941—1945 гг. — В кн.: «Из истории рабочего класса Сибири», вып. 3. Кемерово, 1970, стр. 127—137.
- Верховцева З. П. Идеино-политическая работа Коммунистической партии по укреплению связей фронта с сибирским тылом (1941—1945 гг.). — В кн.: «Из истории рабочего класса Сибири». Кемерово, 1966, стр. 177—216.
- Верховцева З. П. Руководство партийных организаций Кузбасса распространением военных знаний среди рабочих (1941—1945 гг.). — В кн.: «Из истории рабочего класса Сибири», вып. 4. Кемерово, 1972, стр. 77—88.
- Верховцева З. П. Укрепление боевого содружества народов Сибири. — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 114—122.
- Власов В. В. Деятельность Тюменской партийной организации по укреплению союза рабочего класса с колхозным крестьянством. — В кн.: «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 162—167.
- Власов В. В. Укрепление союза рабочего класса и колхозного крестьянства в 1941—1945 гг. (На материалах Омской и Тюменской областей). — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 200—206.
- Власов Г. И. Деятельность партийных организаций Урала по обеспечению кадрами освобожденных от фашистской оккупации районов (1943—1945 гг.). — «Ученые записки кафедры истории КПСС» (Пермский гос. ун-т), 1965, № 133, стр. 174—187.

- Власов Г. И.** Коммунисты Урала во главе шефства над Краснодарским краем, Ростовской и Курской областями (1943—1945 гг.). — «Ученые записки кафедры истории КПСС» (Пермский гос. ун-т), 1965, № 133, стр. 188—203.
- Вовченко Г. Л.** Труд женщин Татарии в годы Великой Отечественной войны в сельском хозяйстве. — «Труды Казанского химико-технол. ин-та», 1968, вып. 38. Обществ. науки, стр. 16—21, вып. 1, стр. 180—195.
- Волков И. М.** Трудовой подвиг колхозного крестьянства в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Всемирно-историческая победа советского народа. 1941—1945 гг.». М., «Наука», 1971, стр. 337—343.
- Волков Р. В., Рахматуллин Э. С.** Вклад научно-технической и производственной интеллигенции Татарии в дело разгрома фашизма в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Труды Казанского авиационного ин-та», 1970, вып. 100, стр. 65—73.
- Волкотрубенко И. И.** Боеприпасы и артснабжение в Великой Отечественной войне. — «Вопросы истории», 1972, № 11, стр. 82—91.
- Володарский Л. и Семин С.** Трудовой подвиг советского народа в Великой Отечественной войне. — «Коммунист», 1965, № 6, стр. 21—29.
- Волченко А. В.** К вопросу об изменениях численности рабочего класса Кузбасса в 1941—1945 гг. — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 165—170.
- Воробьев Ю. Ф.** Советская социалистическая экономика в период Великой Отечественной войны. — «Известия АН СССР». Серия экономики, 1970, № 3, стр. 5—13.
- Воробьев Ю.** Экономика союзных республик в годы Великой Отечественной войны. — «Вопросы экономики», 1970, № 5, стр. 34—44.
- Вороновский Ю. В.** Особенности планирования в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — В кн.: «Развитие планирования народного хозяйства в Узбекистане». Ташкент, 1972, стр. 99—113.
- Воропаева В.** Трудящиеся Киргизии Ленинградскому фронту (По материалам переписки военных лет). — В кн.: «Вопросы истории Коммунистической партии Киргизии», вып. 9. Фрунзе, 1972, стр. 151—164.
- Воскобойников Э. А. и Яковлев В. М.** Организаторская и идеологическая работа Коммунистической партии Узбекистана в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941—1945 г.). Ташкент, 1966, 182 с.
- Вострикова А. А.** Партийная организация Приморья — организатор трудовых подвигов масс в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Дальневосточный гос. ун-т). Владивосток, 1965, т. 7, ч. 1. Серия обществ. наук, стр. 134—143.
- Вострикова А. А.** Трудящиеся Приморья — фронту (1941—1945 гг.). — «Ученые записки» (Дальневосточный гос. ун-т). Владивосток, 1969, т. 23, стр. 142—145.
- «Всемирно-историческая победа советского народа 1941 — 1945 гг.»**. М., «Наука», 1971, 646 с.

«Всенародная поддержка фронта в годы Великой Отечественной войны». — «Военно-исторический журнал», 1972, № 12, стр. 42—44.

«Вторая мировая война». Материалы научной конференции, посвященной 20-й годовщине победы над фашистской Германией. 14—16 апреля 1965 г. Москва. В 3-х кн. Кн. 1. Общие проблемы. М., «Наука», 1966, 439 с.

Габараев М. Я. Сельское хозяйство Юго-Осетинской автономной области в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Юго-Осетинский пед. ин-т). Цхинвали, 1972, т. 16, стр. 81—90.

Гагаев М. В. Вклад трудящихся Полтавщины в победу над фашистской Германией. — «Украинский исторический журнал» (Киев), 1972, № 6, стр. 90—95. (На укр. яз.)

Гагаев М. В. Военно-организаторская работа Полтавского обкома партии в первые месяцы Великой Отечественной войны. — «Военно-исторический журнал», 1972, № 7, стр. 84—86.

Гагаев М. В. Партийная организация Полтавщины во главе восстановления народного хозяйства области в 1943—1945 гг. — «Украинский исторический журнал» (Киев), 1973, № 6, стр. 55—59. (На укр. яз.)

Гигадуллин Б. Г. Советская Башкирия в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). Исторические очерки. Уфа, 1971, 212 с.

Гильманов З. И. Авангардная сила в борьбе за победу. — «Коммунист Татарии» (Казань), 1970, № 5, стр. 48—51.

Гильманов З. И. Колхозное крестьянство Татарии в первые годы Великой Отечественной войны (1941—1942). — «Ученые записки» (Казанский гос. пед. ин-т), 1970, вып. 80. «Из истории Татарии», сб. 4, стр. 49—68.

Гильманов З. И. и Залаялов А. М. Татария в годы суровых испытаний (1941—1945 гг.). Казань, 1967, 39 с.

Гинзбург Я. Б. Организация Коммунистической партией социалистического соревнования в колхозах и МТС в период Великой Отечественной войны (По материалам Куйбышевской области). — «Ученые записки» (Куйбышевский гос. пед. ин-т), 1969, вып. 58, стр. 131—156.

Гладков И. А. Экономическая победа СССР в Великой Отечественной войне. М., «Знание», 1970, 48 с.

Гоголев Н. А. Дальневосточники — фронту. Хабаровск, 1967, 120 с.

Гоголев Н. А. Электрификация Якутии в период Великой Отечественной войны. — «Труды историко-филологического фак-та» (Якутский гос. ун-т), 1969, вып. 2, стр. 44—50.

Годжаев М. З. Патриотизм азербайджанского народа в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Азербайджанский гос. ун-т). Серия истор. и философ. наук. Баку, 1967, № 3, стр. 31—41. (На азербайдж. яз.)

Голицын К. Н. Трудовой подвиг омичей в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 6—15.

- Головкин В. В.** Деятельность партийных организаций Верхней Волги по подбору и воспитанию советских кадров в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Ивановский гос. пед. ин-т), 1972, т. 113. «Партийные организации Верхней Волги в годы Великой Отечественной войны», вып. 6, стр. 63—73.
- Головкин В. В.** Из опыта партийного руководства профсоюзам в годы Великой Отечественной войны (На материалах Верхней Волги). — «Ученые записки» (Ивановский гос. пед. ин-т), 1971, т. 98, стр. 97—107.
- Головкин В. В.** Партийное руководство работой Советов в первый период Великой Отечественной войны (июнь 1941 — декабрь 1942 г.) (На материалах Верхней Волги). — «Ученые записки» (Ивановский гос. пед. ин-т), 1971, т. 96. «Партийные организации Верхней Волги в годы Великой Отечественной войны», вып. 4, стр. 111—126.
- Голушко И.** Тыл Вооруженных Сил СССР в Великой Отечественной войне. — «Тыл и снабжение Советских Вооруженных Сил», 1971, № 6, стр. 26—33.
- Гольянова Т. В.** Культурно-политическое просвещение трудящихся Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки в Узбекистане» (Ташкент), 1970, № 5, стр. 16—19.
- Гольянова Т. В.** Общественно полезная работа школ Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Из истории Советского Узбекистана». Ташкент, 1965, стр. 128—137.
- Гольянова Т.** Патриотический вклад учащихся Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки в Узбекистане» (Ташкент), 1965, № 5, стр. 45—47.
- Горб Ю. Т.** Борьба партии за восстановление Мосбасса (К 25-летию разгрома фашистских войск под Москвой). — «Заочный институт советской торговли. Научная конференция по итогам научно-исследовательской работы за 1966 г. Доклады и сообщения...», ч. 1. М., 1967, стр. 59—65.
- «Горняки в годы Великой Отечественной войны».** — В кн.: «Горняки Кузбасса». Новосибирск, 1971, стр. 132—148.
- Городецкая В. С.** Легкая промышленность Казахстана в годы Великой Отечественной войны. — «История» (Алма-Ата), 1972, вып. 5, стр. 75—84.
- Горячева В. М.** Западная Сибирь в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). — «Новосибирский педагогический институт. Научная сессия, 11-я, 1967. Материалы к сессии», вып. 1. Исторические науки. Новосибирск, 1967, стр. 104—117.
- Горячева В. М.** Интернациональное воспитание трудящихся (1941—1945 гг.). — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 43—48.
- Горячева В. М. и Баталов А. Н.** Массово-политическая и пропагандистская работа на железнодорожном транспорте в период Великой Отечественной войны (По материалам Томской железной дороги). — «Новосибирский институт инженеров ж.-д. транспорта. Материалы к XXII научной конференции кафедр обществ. наук». Новосибирск, 1966, стр. 120—124.
- Грачева О. Н.** Партийные организации Урала в борьбе за улучшение профессионально-технического обучения в годы Великой



- Отечественной войны. — «Ученые записки» (Свердловский гос. пед. ин-т), 1965, сб. 26. «КПСС в борьбе за развитие социалистической культуры (Сб. статей об опыте работы парторганизаций Урала)», стр. 260—273.
- Грибов К. И. Организаторская деятельность партии по снабжению населения во время Великой Отечественной войны (1941—1945). — «Ленинградский институт советской торговли им. Ф. Энгельса. Сборник трудов», вып. 34. Л., 1969, стр. 309—343.
- Грунин Г. В. и Соткина Е. А. Трудящиеся Читинской области в годы Великой Отечественной войны. Иркутск — Чита, 1969, 118 с.
- Гузненко З. И. Деятельность вузов Урала по оказанию помощи тылу и фронту в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Деятельность партийных организаций Урала по осуществлению культурной революции». Свердловск, 1972, стр. 145—152.
- Гурджианц Н. Г. Деятельность Коммунистической партии Туркменистана по подготовке кадров в период Великой Отечественной войны. — «Труды кафедры истории КПСС» (Туркменский политехн. ин-т). Ашхабад, 1964, вып. 1, стр. 75—89.
- Гуревич С. Цифры и факты о советской экономике в годы Великой Отечественной войны (По материалам «Истории Великой Отечественной войны Советского Союза»). — «Вестник статистики», 1965, № 5, стр. 3—18.
- Гущин Н. Я. О социальных изменениях в крестьянстве Сибири (1939—1945 гг.). — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 49—61.
- Гущина Н. Я., Пановский Л. С. Основные итоги и задачи изучения истории крестьянства Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973.
- Гущина В. В. Ученые Новосибирской области в годы Великой Отечественной войны. — «Научные труды» (Новосибирский гос. ун-т). Истор. серия, 1967, вып. 1. «Вопросы истории Советской Сибири», стр. 250—268.
- Давлетьяров Ш. Х. Деятельность партийных организаций Казахстана по организации братской помощи освобожденным районам в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Из истории борьбы Коммунистической партии за победу буржуазно-демократической и социалистической революции и построение социализма в СССР». М., 1968, стр. 309—327.
- Данилова А. С. Местная печать об участии женщин в боевых действиях Советской Армии в начальный период Великой Отечественной войны. — В кн.: «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973.
- Данилюк З. и Данилюк М. Экономика Украины в победе Советского Союза над фашистской Германией — «Экономика Советской Украины» (Киев), 1965, № 4, стр. 16—20.
- Данилюк М. З. Вдохновенный труд во имя победы. Коммунистическая партия Украины — вдохновитель и организатор трудовых подвигов украинского народа в годы Великой Отечественной войны. Киев, 1970, 167 с. (На укр. яз.)

- Данилюк М. З. Деятельность партийных организаций республики по эвакуации материальных ресурсов промышленности и сельского хозяйства. — «Научные записки по истории КПСС» (Киев), 1965, вып. 3—4, стр. 70—91. (На укр. яз.)
- Данилюк М. З. Колхозное крестьянство Украины в восстановлении угольной и горнорудной промышленности республики в 1943—1945 гг. — В кн.: «Строители — фронту». М., «Наука», 1968, стр. 125—133.
- Данилюк М. З. Коммунистическая партия Украины — организатор трудовых подвигов железнодорожников (1943—1945 гг.). — «Украинский исторический журнал» (Киев), 1965, № 9, стр. 61—66. (На укр. яз.)
- Данилюк М. З. Рабочий класс Украины в годы Великой Отечественной войны. — «История СССР», 1965, № 3, стр. 50—65.
- Деборин Г. А., Тельпуховский Б. С. Итоги и уроки Великой Отечественной войны. М., «Мысль», 1970.
- Дейнекин С. Е., Потапов А. В. Коммунисты Казахстана во главе рационализаторского движения в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки», вып. 2. Алма-Ата, 1970, стр. 44—52.
- Дейч Ф. Н. Руководство Ленинградской партийной организации сохранением и восстановлением жилого фонда города в 1941—1943 гг. — «Ученые записки кафедр обществ. наук» (Ленинградский инженерно-строительный ин-т), 1967, вып. 4. «Вопросы экономики и партийного руководства строительством», стр. 19—33.
- Дементьев В. М. Всенародная помощь Ленинграду в годы вражеской блокады города (ноябрь 1941—январь 1944 г.). — «Балашовский педагогический институт. Материалы докладов на научных конференциях 1967 г.». Балашов, 1968, стр. 28—32.
- Денисенко П. И. Вклад украинского народа в победу над фашистской Германией. — «Украинский исторический журнал» (Киев), 1970, № 5, стр. 24—32. (На укр. яз.)
- Денисенко П. И. Коммунистическая партия Украины — организатор восстановления народного хозяйства республики (1943—1945 гг.). Киев, 1968, 176 с. (На укр. яз.)
- Дергач М. С. Деятельность партийных и профсоюзных организаций Южного Урала по удовлетворению материально-бытовых нужд трудящихся в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Из истории социалистического строительства на Урале». Челябинск, 1969, стр. 179—199.
- Дергач М. С. О некоторых вопросах партийного руководства профсоюзами в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Вопросы истории КПСС». Челябинск, 1967, стр. 91—108.
- Дергач М. С. и Семочкин З. В. Из опыта работы южноуральских партийных организаций по формированию кадров рабочего класса в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Рабочий класс — ведущая сила советского общества». Челябинск, 1967, стр. 24—52.
- Деревянкин Т. Великая победа советской экономики (К 25-летию победы Советского Союза над фашистской Германией в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.). — «Экономика Советской Украины» (Киев), 1970, № 5, стр. 1—9.
- Дехканов Д. Помощь трудящихся Северного Таджикистана фронту в годы Великой Отечественной войны. — «Ленинабад-

- ский педагогический институт им. С. М. Кирова. Научная конференция аспирантов и молодых ученых, 1-я. Тезисы и материалы докладов». Ленинабад, 1967, стр. 44—45.
- Джабраилова А. М. Деятельность Чечено-Ингушской партийной организации по перестройке промышленности республики на нужды фронта в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Известия Чечено-Ингушского НИИ истории, языка и литературы при Совете Министров Чечено-Ингушской АССР», 1972, т. 9, вып. 1, ч. 2, стр. 20—41.
- Джабраилова А. М. Патриотическое движение колхозного крестьянства Чечено-Ингушетии в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Махачкала, 1973, 17 с.
- Джапаридзе Е. А. Огненные годы. К 25-летию победы в Великой Отечественной войне. — «Промэнергетика», 1970, № 5, стр. 2—6.
- Джикия В. Совхозы Грузии в годы Великой Отечественной войны. — «Вопросы новейшей истории Грузии» (Тбилиси), 1972, вып. 5, стр. 143—157. (На груз. яз.)
- Джологуа Н. В. Роль рабочего класса Абхазии и его трудовая деятельность в первый период Отечественной войны (1941—1942). — «Труды Сухумского гос. пед. ин-та», 1971, т. 21—22, стр. 155—161.
- Джумасултанов А. Участие железнодорожников Казахстана в восстановлении освобожденных дорог в годы Отечественной войны. 1941—1945 гг. — «Ученые записки кафедр общественных наук вузов Караганды». Караганда, 1965, стр. 75—85.
- Дзенискевич А. Р. Военная пятилетка рабочих Ленинграда. 1941—1945. Л., 1972, 215 с.
- «Для победы в Сталинграде». М., «Советская Россия», 1973.
- Довлетова Я. Труженицы туркменского села в годы Великой Отечественной войны. — «Известия АН Туркменской ССР». Серия обществ. наук. Ашхабад, 1965, № 3, стр. 11—17.
- Докучаев Г. А. Рабочий класс Сибири и Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Новосибирск, «Наука», Сиб. отд., 1968 (изд. 1); М., «Наука», 1973 (изд. 2).
- Докучаев Г. А. Решение проблемы кадров в период Великой Отечественной войны. — В кн.: «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 24—35.
- Докучаев Г. А. Сибирский тыл в Великой Отечественной войне. Новосибирск, 1968, 322 с.
- Докучаев Г. А. Сибирский тыл в годы войны. — В кн.: «Всемирно-историческая победа советского народа. 1941—1945 гг.». М., «Наука», 1971, стр. 316—323.
- Долгонос Г. Х. Партийная организация Таджикистана во главе социалистического соревнования в промышленности в год коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны. — «Ученые записки кафедр общественных наук» (Таджикский гос. ун-т, Таджикский политех. ин-т). Душанбе, 1967, вып. 3, т. 1, стр. 32—57.
- Дорофеев В. Н. Борьба партийных организаций Урала за наращивание энергетических мощностей в период Великой Отечественной войны. — В кн.: «Страницы великого пути. Из истории борьбы КПСС за победу коммунизма», ч. 2. М., 1969, стр. 195—209.

- Доскалиев К.** Коммунисты в борьбе за увеличение добычи эмбенской нефти в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки» (Алма-Ата), 1970, вып. 15, стр. 70—85.
- Доскалиев К.** Нефтяники Эмбы в грозные годы войны. — «Коммунист Казахстана» (Алма-Ата), 1971, № 11, стр. 76—78. (На казах. яз.)
- Дубина К.** Вклад трудящихся Украины в разгром немецко-фашистских захватчиков. — «Коммунист Украины» (Киев), 1965, № 5, стр. 26—35.
- Дубровин Н. Ф.** Эшелон за эшелон. — «Эшелоны идут на Восток. Из истории перебазирования производительных сил СССР в 1941—1942 гг.». Сб. статей и воспоминаний. М., «Наука», 1966.
- Думберг Г.** Участие молодежи Латвии в восстановлении промышленности республики в 1944—1945 гг. — «Ученые записки» (Рижский политехн. ин-т), 1964, т. 13. «Труды кафедры истории КПСС», стр. 101—118.
- Дурдыев Т.** Некоторые вопросы подготовки кадров интеллигенции (1941—1945 гг.). — «Известия АН Туркменской ССР». Серия обществ. наук. Ашхабад, 1966, № 3, стр. 85—92.
- Дьяков Ю. Л.** Строительство и эксплуатация Северо-Печорской железной дороги в годы Отечественной войны. — «История СССР», 1969, № 5, стр. 114—124.
- Дьяков Л. Г.** Патриотический почин тамбовских колхозников в годы Великой Отечественной войны. — «Известия Воронежского гос. пед. ин-та» (Воронеж), 1967, т. 63, стр. 3—32.
- Евланова М. Н.** Из опыта работы партии по подготовке рабочих кадров в годы Великой Отечественной войны. — «Сборник научных трудов» (Челябинский политехн. ин-т), 1968, № 58. «Из истории уральских партийных организаций», стр. 57—75.
- Евсейчик И. Ф.** Авангардная роль партийных организаций в возрождении промышленности западных областей УССР в 1941—1945 гг. — «Вестник Львовского политехн. ин-та», 1969, № 33, стр. 128—134. (На укр. яз.)
- Едыгенов Н.** Алма-Ата в годы Великой Отечественной войны Советского Союза. Алма-Ата, 1970, 168 с. (На казах. яз.)
- Едыгенов Н.** Вклад ученых республики в мобилизацию ресурсов Казахстана на разгром фашистской Германии. — «Известия АН Казахской ССР». Серия обществ. наук. Алма-Ата, 1965, вып. 4, стр. 64—73.
- Елизаров И. В.** Железнодорожники Западной Сибири — фронту. — «Омская городская научная конференция кафедр общественных наук институтов. 1965. Материалы...». Омск, 1965, стр. 29—33.
- Елизаров И. В.** К вопросу о борьбе партийных организаций Западной Сибири за укрепление трудовой дисциплины на транспорте в годы Отечественной войны (1941—1943 гг.). — В кн.: «Социалистическое и коммунистическое строительство в Сибири», вып. 3. Томск, 1965, стр. 146—169.
- Елизаров И. В.** О помощи ученых железнодорожному транспорту Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны. — «Томский инженерно-строительный институт. Научная конференция. 1970. Материалы... Секция общественных наук». Томск, 1970, стр. 59—61.

- Елизаров И. В. Перестройка партийно-организационной работы на транспорте Западной Сибири в первый период Отечественной войны. — В кн.: «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 120—126.
- Елизарьева Р. П. Комсомольско-молодежные и фронтовые бригады в годы Великой Отечественной войны (По материалам Иркутской области). — «Труды Иркутского политехн. ин-та», 1967, вып. 34, стр. 61—67.
- Елизарьева Р. П. Социалистическое соревнование и совершенствование организации производства в Забайкалье (1943—1945 гг.). — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 178—187.
- Еловиков М. И. Деятельность профсоюзов Прикамья по оказанию помощи партийным органам в распространении передового опыта и развитии соревнования в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Пермский гос. ун-т), 1972, вып. 294, стр. 61—74.
- Еременко А. И. Слово о Сибири, сибиряках и нашей победе. — «Сибирские огни» (Новосибирск), 1970, № 5, стр. 3—14.
- Ермолин П. Все для победы над врагом. — «Тыл и снабжение Советских Вооруженных Сил», 1967, № 10, стр. 25—30.
- Ершов А. А. Некоторые формы агитационно-пропагандистской работы среди тружеников речного транспорта в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Вестник ЛГУ», 1973, № 8. Серия истории, языка и литературы, вып. 2, стр. 5—9.
- Ершов А. А. Партийные организации во главе социалистического соревнования речников Камского бассейна в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Вестник ЛГУ», 1972, № 14. Серия истории, языка, литературы, вып. 3, стр. 22—28.
- Ефимов В. И. Борьба колхозного крестьянства Узбекистана за увеличение производства сельскохозяйственной продукции в годы Великой Отечественной войны. — «Труды Самаркандского гос. ун-та», 1969, вып. 173, стр. 208—249.
- Ефимов В. И. Самарканд в годы Великой Отечественной войны. — «История СССР», 1970, № 1, стр. 139—142.
- Ефимов В. И. Деятельность интеллигенции Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. — «Самаркандский ун-т им. А. Навои. Научная конференция профессорско-преподавательского состава, 24-я. 1967. Материалы... История». Самарканд, 1967, стр. 80—82.
- Ефимов В. И. Начало Великой Отечественной войны и патриотический подъем трудящихся Узбекистана. — «Общественные науки в Узбекистане» (Ташкент), 1965, № 4, стр. 27—32.
- Ефимов В. И. Забота трудящихся Узбекистана о воинах Советской Армии и их семьях в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки в Узбекистане» (Ташкент), 1969, № 7, стр. 46—48.
- Ефимов В. И. Патриотический подвиг трудящихся Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. Ташкент, 1972, 167 с.
- Ефимов В. И. Рабочий класс Узбекистана в борьбе за обеспечение нужд фронта и дальнейшее развитие промышленности. — «Труды Самаркандского гос. ун-та», 1969, вып. 173, стр. 129—207.

- Ефимов В. И. Трудящиеся Самарканда в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки в Узбекистане» (Ташкент), 1970, № 9, стр. 91—92.
- Ешимбетов З. Колхозное производство в годы Великой Отечественной войны (По материалам Ташкентской области УзССР). — «Вопросы коммунистического строительства в Узбекистане», вып. 1. Ташкент, 1968, стр. 104—112.
- Жакомихов Т. А. История народного хозяйства Кабардино-Балкарии, ч. 2. Нальчик, 1967, 390 с.
- Жгенти Т. Колхозное крестьянство Грузии в годы Великой Отечественной войны. — «Вопросы новейшей истории Грузии» (Тбилиси), 1972, вып. 5, стр. 122—142. (На груз. яз.)
- Жданов М. И. Комсомольско-молодежные бригады Омской области 1941—1945 гг. — В кн.: «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 71—79.
- Желтякова К. И. Всенародная помощь трудящихся Казахстана фронту. — «Казахстан в Великой Отечественной войне», вып. 1. Алма-Ата, 1968, стр. 255—290.
- Животовская Н. П. Помощь женщин Киргизии фронту в годы Великой Отечественной войны. — «Труды Фрунзенского политех. ин-та», 1968, вып. 25. Обществ. науки, стр. 54—66.
- Жилин П. А. Усилия народов СССР в достижении победы во второй мировой войне (Доклад по проблеме «Трудящиеся массы в период второй мировой войны»). М., 1970, 28 с. (XIII Международный конгресс истор. наук. Международный комитет истории второй мировой войны.)
- Жилин П. А. и Куманев Г. А. Советская историческая литература о Великой Отечественной войне. — «Вестник АН СССР», 1965, № 5, стр. 21—26.
- Журавлева Н. Т. Деятельность Кировской партийной организации по развертыванию агитационно-массовой работы на промышленных предприятиях в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Некоторые вопросы общественных наук». Киров, 1971, стр. 38—47.
- Журавлева Н. Т. Труд во имя победы. Деятельность Кировской парторганизации по развертыванию социалистического соревнования среди рабочих в годы Великой Отечественной войны. Киров, 1969, 38 с.
- Забелина В. А. Женщины Тувы в дни войны. — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 131—134.
- Загорулько М. М., Юденков А. Ф. Крах экономических планов фашистской Германии на временно оккупированной территории СССР. М., «Мысль», 1970.
- Зайнуллин К. Узбекистан — фронту. — «Коммунист Узбекистана» (Ташкент), 1972, № 5, стр. 19—25.
- Замалеева Н. Женщины Татарии на фронте и в тылу. — «Коммунист Татарии» (Казань), 1965, № 5, стр. 27—32.
- Заруцкая Е. В. Восстановление эвакуированных предприятий легкой промышленности в Сибири в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 96—100.

- Заруцкая Е. В.** Легкая промышленность Сибири и Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Научные труды» (Новосибирский гос. ун-т). Истор. серия, 1967, вып. 1, стр. 269—297.
- Заруцкая Е. В.** О некоторых вопросах работы легкой промышленности Сибири в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Осуществление ленинских идей превращения Сибири в экономически развитый район страны. Труды межвузовской научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения В. И. Ленина». Кемерово, 1972, стр. 257—261.
- Западаев В. Д.** Из истории трудового подвига рабочего класса в период Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Тираспольский гос. пед. ин-т). Кишинев, 1967, вып. 15, стр. 52—63.
- Захаров И. З.** Дружба, закаленная в боях. М., «Мысль», 1970, стр. 151—223.
- Захаров И. З.** Помощь братских республик в восстановлении народного хозяйства Украины. — «Украинский исторический журнал» (Киев), 1970, № 5, стр. 86—89. (На укр. яз.)
- Зверев А.** Советские финансы в период Великой Отечественной войны. — «Финансы СССР», 1967, № 5, стр. 20—29.
- Зеленин И. Е.** Совхозы СССР (1941—1950). М., «Наука», 1969, 344 с.
- Зелкин И. И.** Кузнецкий угольный бассейн в годы Великой Отечественной войны. М., «Наука», 1969, 187 с.
- Зелкин И. И.** Трудовой подвиг шахтеров Кузбасса в годы Великой Отечественной войны. — «От Октября к строительству коммунизма». Сб. статей. М., 1967, стр. 158—196.
- Зинич М. С.** Восстановление заводов станкостроения и тяжелого машиностроения в 1943—1945 гг. — В кн.: «Проблемы общественных наук. Экономика, история, культура». Минск, 1973, стр. 74—86.
- Зинич М. С.** Из истории станкостроения и тяжелого машиностроения в первый период Великой Отечественной войны. — «История СССР», 1971, № 6, стр. 93—99.
- Зинич М. С.** Рабочие кадры тяжелого машиностроения и станкостроения в годы Великой Отечественной войны. — «Исторические записки», 1970, т. 85, стр. 7—46.
- Зинич М. С.** Станкостроение и тяжелое машиностроение СССР в 1941—1945 гг. — «Вопросы истории», 1973, № 5, стр. 32—46.
- Зиновьева Т. Г.** Подготовка рабочих кадров в системе трудовых резервов Западной Сибири (1941—1945). — «Известия Сибирского отделения АН СССР» (Новосибирск), 1971, № 1. Серия обществ. наук, вып. 1, стр. 72—79.
- Зиновьева Т. Г.** Размещение эвакуированных училищ и школ трудовых резервов в Западной Сибири. — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 275—283.
- Зиновьева Т. Г.** Роль трудовых резервов Западной Сибири в обеспечении народного хозяйства кадрами рабочих (1941—1945 гг.). — В кн.: «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 108—113.
- Зырина А. А.** Организация культурно-массовой работы среди молодых рабочих в период Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Московский гос. ин-т культуры), 1966, вып. 13, стр. 96—119.

- Ибрагимов Х.** Документы областного архива о тружениках тыла (1941—1945 гг.). — «Советские архивы», 1973, № 2, стр. 71—73.
- Иваничкин В. Н.** Некоторые вопросы деятельности профсоюзов Западной Сибири по руководству социалистическим соревнованием в первый период Великой Отечественной войны. — «Научные труды» (Новосибирский гос. пед. ин-т), 1972, вып. 73, стр. 216—231.
- Иванов В. С.** Профсоюзы Удмуртии — верные помощники партии в деле подготовки рабочих кадров в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Пермский гос. ун-т), 1972, вып. 294, стр. 75—92.
- Иванов Г. П.** В годы суровых испытаний. Краснодар, 1967, 303 с.
- Иванов С. А.** Восстановление народного хозяйства Псковской области. 1944—1953 гг. — «Ученые записки» (Псковский гос. пед. ин-т), 1966, вып. 32 (ч. 1). Обществ. и истор. науки, стр. 86—103.
- Ивашкин С. С.** Помощь советского рабочего класса сельскому хозяйству Казахстана в годы Великой Отечественной войны. — «История» (Алма-Ата), 1971, вып. 1, стр. 85—95.
- Ивашенко Л. Я.** Резервы трудовые — резервы боевые (Очерк о деятельности школ трудовых резервов Приморья в годы Великой Отечественной войны). Владивосток, 1970, 84 с.
- «Идет война народная...». — «Ашхабад», 1970, № 2, стр. 55—63.
- Ижойкин А. Ф.** Деятельность партийных организаций Чувашии по воспитанию трудящихся республики в духе дружбы народов СССР в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Рабочий класс Чувашии в период строительства социализма и коммунизма». Чебоксары, 1972, стр. 84—99.
- Ижойкин А. Ф.** Подготовка кадров рабочих и повышение их квалификации в Чувашии в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Научно-исслед. ин-т при Совете Министров Чувашской АССР), вып. 29. «Вопросы истории Чувашии». Чебоксары, 1965, стр. 80—94.
- Иванкулов Е. Н.** Перестройка работы нефтяной промышленности Казахстана на военный лад в первые годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «История, философия, экономика». Алма-Ата, 1965, стр. 77—87.
- Ирлин А. А.** Печать — боевой помощник Коммунистической партии Украины в восстановлении народного хозяйства (1943—1945 гг.). — «Донецкий университет. Доклады научной конференции кафедр истории КПСС». Донецк, 1970, стр. 96—99.
- Исаченко Л. И.** Трудовые подвиги рабочего класса и крестьянства Кубани и Ставрополя в первый период Великой Отечественной войны. — В кн.: «КПСС в период социалистического и коммунистического строительства». Ставрополь, 1972, стр. 341—351.
- Исмаилова С.** Братское сотрудничество узбекского и украинского народов в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). Самарканд, 1966.
- Исмаилов А. С.** Трудящиеся Кировабада в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Труды ин-та истории партии ЦК КП Азербайджана» (Баку), 1967, № 28, стр. 272—283. (На азербайдж. яз.)
- «История Москвы в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период. 1941—1945». М., «Наука», 1967, 566 с.



- Ишмуратов Ж. И.** Перестройка промышленности и транспорта Гурьевской области в начальный период Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.). — «История» (Алма-Ата), 1967, вып. 2, стр. 39—44.
- Кабалкина М. Б.** Развитие производительных сил Урала в годы Великой Отечественной войны и послевоенных пятилеток (1941—1958) (Научная экспедиция в Нижний Тагил). — «Труды Центрального музея революции СССР», 1972, вып. 3, стр. 129—189.
- Кабанов П.** Героический труд воинов-железнодорожников. — «Тыл и снабжение Советских Вооруженных Сил», 1965, № 2, стр. 35—40.
- Кадагидзе Г.** Закавказская железная дорога в 1941—1945 гг. — «Народное хозяйство Грузии» (Тбилиси), 1970, № 2, стр. 47—53. (На груз. яз.)
- «Казахстан в Великой Отечественной войне».** Очерки, вып. I—II. Алма-Ата, 1968, 290 с.
- «Казахстан в период Великой Отечественной войны Советского Союза».** — В кн.: «История Казахской ССР». Эпоха социализма. Алма-Ата, 1967, стр. 732—748 (изд. 3).
- Казачков А. П.** Вклад саратовцев в дело победы советского народа в Великой Отечественной войне. 1941—1945 гг. (Материал в помощь лектору и докладчику). Саратов, 1970, 30 с.
- Каймолдин С. К.** Советы Казахстана в годы Великой Отечественной войны. Алма-Ата, 1969, 176 с.
- Каймолдин С. К.** Хозяйственно-организаторская работа местных Советов в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). — В кн.: «Из истории деятельности Советов». М., 1966, стр. 45—81.
- Калымбетов Ж.** Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по обеспечению страны хлопком в годы Великой Отечественной войны. — «Научные труды» (Ташкентский гос. ун-т), 1967, вып. 315, стр. 82—96.
- Калымбетов Ж.** Коммунистическая партия Узбекистана в борьбе за развитие промышленности и транспорта в годы Великой Отечественной войны. Ташкент, 1966, 174 с.
- Калымбетов Ж.** Коммунистическая партия Узбекистана — организатор союза рабочего класса и колхозного крестьянства в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Научные труды» (Ташкентский гос. ун-т), 1966, вып. 278, стр. 66—78.
- Калагин А.** Некоторые вопросы производства инженерного вооружения и снабжения им войск в Великую Отечественную войну. — «Военно-исторический журнал», 1969, № 12, стр. 93—97.
- Каменчук Н. И.** Партийные организации Верхней Волги во главе социалистического соревнования тружеников сельского хозяйства в первый период Великой Отечественной войны (июнь 1941 — ноябрь 1942 г.). — «Ученые записки» (Ивановский гос. пед. ин-т), 1972, т. 113. «Партийные организации Верхней Волги в годы Великой Отечественной войны», вып. 6, стр. 74—90.
- Караханян С. М.** Подвиг Танкограда (По материалам Челябинской научной экспедиции). — «Труды Центрального музея революции СССР», 1972, вып. 3, стр. 115—128.
- Кардашов В. И.** Помощь прифронтовых районов осажденному Ленинграду. — «История СССР», 1965, № 3, стр. 113—120.

- Крадинова Г. А.** Помощь эвакуированных специалистов в становлении промышленных предприятий в Сибири в первый период Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.). — В кн.: «Межвузовская научная конференция, посвященная 50-летию образования СССР. Материалы...», вып. 3. История СССР и история КПСС. Томск, 1972, стр. 99—101.
- Каревский Ф. А.** Колхозное крестьянство Куйбышевской области в Отечественную войну. Куйбышев, 1970, 136 с.
- Каримов К.** Трудовой вклад работников промышленности Ферганской области в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки в Узбекистане» (Ташкент), 1966, № 5, стр. 53—55.
- Карякин Н. В.** Деятельность партийной организации Среднего Урала по перестройке черной металлургии и машиностроения для обеспечения нужд фронта (июль 1941—сентябрь 1942 г.). — «Краснодарская краевая конференция по итогам научной работы кафедр общественных наук вузов за 1964—1965 гг.». Материалы к конференции, вып. 1. Секция истории КПСС. Краснодар, 1966, стр. 86—94.
- Карякин Н. В.** Перестройка партийной работы на промышленных предприятиях Среднего Урала в первый период Великой Отечественной войны (VI. 1941—XI. 1942 г.). — «Труды Московского историко-архивного ин-та», т. 23. М., 1967, стр. 42—60.
- Касимов Ю. К.** Из истории борьбы за воду в долине Сурхандарьи в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки в Узбекистане» (Ташкент), 1971, № 7, стр. 41—44. (На узбек. яз.)
- Касьян А. К.** Политический и трудовой подъем трудящихся Омска накануне Великой Отечественной войны. — «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973.
- Кашкенбаев З.** Советский Восток в годы войны. — «Партийная жизнь Казахстана» (Алма-Ата), 1970, № 1, стр. 71—74.
- Керимбаев С. К.** Всенародный подвиг (На материале Киргизской ССР периода Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.). Фрунзе, 1970, 127 с.
- Керимли Л. Л.** Общественно полезный труд пионеров Азербайджана в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Азербайджанский гос. пед. ин-т). Педагогика и психология. Методика преподавания дисциплин (Баку), 1972, № 1, стр. 30—41.
- Кибизов Т. Н.** Северная Осетия в период Великой Отечественной войны (К 20-летию победы над фашистской Германией). — «Известия Северо-Осетинского науч.-исслед. ин-та». История (Орджоникидзе), 1966, т. 25, стр. 5—21.
- «Киргизия в период Великой Отечественной войны Советского Союза».** — Глава в кн.: «История Киргизской ССР», т. 2, кн. 2. Фрунзе, 1968, стр. 87—181.
- Киселев В. И.** Деятельность Коммунистической партии по воссозданию рабочих кадров Донбасса (1943—1945 гг.). — «Донецкий университет. Доклады научной конференции кафедры истории КПСС». Донецк, 1970, стр. 91—96.
- Киселев В. И.** Коммунистическая партия — организатор восстановления железнодорожного транспорта Донбасса в период Великой Отечественной войны (1943—1945 гг.). — «Научные записки по истории КПСС» (Киев), 1969, вып. 30, стр. 99—108. (На укр. яз.)

- Киселев В. И.** Коммунисты — организаторы вклада трудящихся Донбасса в быстрое завершение Великой Отечественной войны (1943—1945 гг.). — «Донецкий университет. Материалы научной конференции кафедры истории КПСС». Донецк, 1969, стр. 89—106.
- Киселев В. П.** Дружба, укрепляющая в борьбе (Деятельность партийных организаций Поволжья по укреплению дружбы народов в годы Великой Отечественной войны). Горький, 1973, 36 с.
- Киселев В. П.** Огненные годы. Горьковский комсомол в годы Великой Отечественной войны. Горький, 1973, 32 с.
- Киселев В. П.** Трудовые подвиги горьковчан в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Горький, 1969, 41 с.
- Киселев Л. Е.** Обеспечение нужд фронта трудящимися Северо-Западной Сибири (1941—1945 гг.) (На материалах партийных организаций Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского национальных округов). — «Коммунисты Западной Сибири (1917—1967). Материалы научной конференции преподавателей общественных наук вузов Тюменской обл., посвященной 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции. 10—13 апреля 1967 г.». Тюмень, 1967, стр. 91—101.
- Киселева Е. Г.** Речники Волги — фронту. Коммунистическая партия — вдохновитель и организатор трудовых и боевых подвигов речников Волги в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Горький, 1971, 94 с.
- Кислицын А.** Южный Урал — край героев. — «Географическое общество СССР. Ленинград. Челябинский отдел. Доклады к научно-краеведческой конференции», вып. 1. Секция экономического краеведения (октябрь 1966 г.). Челябинск, 1966, стр. 38—41.
- Кичиков М. Л.** Во имя победы над фашизмом. Очерки истории Калмыцкой АССР в годы Великой Отечественной войны. Элиста, 1970, 208 с.
- Княшко В. И.** Деятельность партийных организаций Северного Кавказа по восстановлению промышленности в годы Великой Отечественной войны. — «Научные труды» (Кубанский гос. ун-т), вып. 150. Краснодар, 1972, стр. 80—98.
- Климов И. П.** Коммунисты Урала во главе патриотического движения железнодорожников по оказанию помощи фронту в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Свердловский гос. пед. ин-т), вып. 6. Тюмень, 1969, сб. 126, стр. 27—46.
- Климов И. П.** Массово-политическая работа партийных организаций Урала на железнодорожном транспорте в первый период Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.). — «Научные труды» (Свердловский гос. пед. ин-т), 1972, сб. 201. «Идеологическая работа партии в период строительства социализма и коммунизма», вып. 8, стр. 24—41.
- Климов И. П.** Партийное руководство социалистическим соревнованием железнодорожников Урала в первый период Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.). — «Ученые записки» (Свердловский гос. пед. ин-т, Тюменский гос. пед. ин-т). Свердловск, 1969, сб. 87, стр. 145—156.
- Климов И. П.** Партийные организации Урала в борьбе за решение проблемы кадров на железнодорожном транспорте в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Московский гос. пед. ин-т), 1970, № 368, стр. 65—80.

- Клишин С. Ф.** Трудовые подвиги приморской молодежи в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Вопросы истории, философии, географии и экономики Дальнего Востока». Владивосток, 1968, стр. 23—27.
- Клюев С.** Экономическая победа СССР в Великой Отечественной войне. — «Коммунист Вооруженных Сил», 1967, № 8, стр. 16—23.
- Ковалев И. В.** Под огнем врага. — В кн.: «Эшелоны идут на Восток. Из истории перебазирования производительных сил СССР в 1941—1942 гг.». Сб. статей и воспоминаний. М., «Наука», 1966, стр. 230—232.
- Ковалев И. В.** Транспорт в решающих операциях Великой Отечественной войны. М., «Знание», 1969, 48 с.
- Коваль М. В.** В горниле войны (Содружество украинского народа с братскими народами СССР в годы Великой Отечественной войны. 1941—1945 гг.). Киев, 1972, 156 с. (На укр. яз.)
- Коваль М. В.** Все — для победы. Подвиг трудящихся Украины в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. Киев, 1970, 192 с. (На укр. яз.)
- Козыбаев М. К.** Казахстан — арсенал фронта. Алма-Ата, 1970, 475 с.
- Козыбаев М.** Коммунистическая партия — организатор и вдохновитель борьбы трудящихся Казахстана против немецко-фашистских захватчиков. — «Вестник АН Казахской ССР» (Алма-Ата), 1970, № 5, стр. 13—21.
- Козыбаев М.** Советы депутатов трудящихся Казахстана в период Отечественной войны. — «Известия АН Казахской ССР». Серия обществ. наук (Алма-Ата), 1967, № 5, стр. 60—70.
- Козырева С. Н.** Перестройка совхозного производства Западной Сибири на военный лад (1941—1942 гг.). — «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 178—185.
- Козырева С. Н.** Трудности в развитии экономики совхозов Западной Сибири и борьба за их преодоление в 1943 г. — «Труды Алтайского политехн. ин-та» (Барнаул), 1972, вып. 20, стр. 78—86.
- Коломиец К. Ф.** Партийная организация Усть-Каменогорского цинкового завода во главе фронтовых стахановских вахт (1943—1945 гг.). — «Объединенная научная конференция кафедр общественных наук вузов г. Усть-Каменогорска. Материалы...». Усть-Каменогорск, 1968, стр. 25—27.
- Комарницкий С. И.** Вклад трудящихся Советской Буковины в победу над фашистской Германией. — «Украинский исторический журнал» (Киев), 1970, № 7, стр. 47—53. (На укр. яз.)
- Комаров Н.** Экономика СССР в период войны и измышления фальсификаторов. — «Военно-исторический журнал», 1970, № 12, стр. 30—38.
- Комков Г. Д.** Идеино-политическая работа КПСС в 1941—1945 гг. М., «Наука», 1965.
- Комков Г. Д.** Идеологическая работа среди трудящихся СССР в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Всемирно-историческая победа советского народа. 1941—1945 гг.». М., «Наука», 1971, стр. 356—361.
- «Коммунистическая партия Армении в период Великой Отечест-**

- венной войны Советского Союза». — В кн.: «Очерки истории Коммунистической партии Армении». Ереван, 1967, 640 с.
- Комков Г. Д., Куманев В. А. К штыку приравняли перо... (Советская культура в годы Великой Отечественной войны.) М., 1965.
- «Коммунистическая партия Молдавии в годы Великой Отечественной войны Советского Союза». — В кн.: «Очерки истории Коммунистической партии Молдавии». Кишинев, 1968, стр. 272—327 (изд. 2).
- Комогорцев И. И. Соревнование коллективов металлургических предприятий Сибири. — В кн.: «Сибирь в период строительства социализма и перехода к коммунизму», вып. 7. Новосибирск, 1968, стр. 101—112.
- Кондакова Н. Борьба Коммунистической партии за укрепление колхозного строя в годы Великой Отечественной войны (По материалам районов РСФСР, подвергшихся немецко-фашистской оккупации). — «Развитие советского села в период строительства коммунизма». Материалы конференции вузов Центрально-Черноземной зоны. Воронеж, 1967, стр. 214—217.
- Кондакова Н. И. Идеино-политическая работа Коммунистической партии в освобожденных районах РСФСР (1941—1945 гг.). Воронеж, 1971.
- Кондакова Н. И. Трудовой подвиг советского народа в годы Великой Отечественной войны. — «Сборник трудов Всесоюзного заочного политех. ин-та». М., 1967, вып. 42. Серия истории СССР, стр. 116—130.
- Кондратюк И. И. Партийные организации во главе эвакуации промышленности Украины в начальный период Великой Отечественной войны (1941 г.). — «Одесский университет им. И. И. Мечникова. Научная конференция молодых ученых. Материалы...». Одесса, 1968, стр. 18—21. (На укр. яз.)
- Кондратюк И. И. Партийные организации тяжелой промышленности Украины во главе трудового героизма рабочего класса в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Научные записки истории КПСС» (Киев), 1968, вып. 23, стр. 105—114. (На укр. яз.)
- Корзун И. Д. Калининские вагоностроители в первые месяцы Великой Отечественной войны (июнь — декабрь 1941 года). — В кн.: «Из прошлого и настоящего Калининской области». М., 1965, стр. 275—286.
- Кормилицын М. И. Армии нужно горючее. — «Вопросы истории», 1969, № 12, стр. 117—132.
- Корниенко А. А. Значение экономической подготовки страны для отражения немецко-фашистской агрессии. — В кн.: «Всемирно-историческая победа советского народа. 1941—1945 гг.». М., «Наука», 1971, стр. 285—290.
- Корниенко А. А. Экономика СССР в Отечественной войне. — «Политическое самообразование», 1970, № 5, стр. 52—59.
- Корниенко А. А. Экономическая победа СССР в Великой Отечественной войне. — «Тыл и снабжение Советских Вооруженных Сил», 1970, № 3, стр. 18—21.
- Корнилов Л. Л. Наука в Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны. — «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 251—255.
- Коровин Ф. И. Организаторская работа партии в области промыш-

- ленности в первый период Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Московский гос. ин-т культуры), 1968, вып. 15, стр. 3—49.
- Косых А. П. и Кузнецов И. И.** Иркутская область в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Из истории Иркутской области». Иркутск, 1966, стр. 152—184.
- Кошечая Н. С.** Коммунистическая партия — организатор трудового героизма рабочего класса и колхозного крестьянства освобожденных районов Московской области (декабрь 1941 — 1945 гг.). — В кн.: «Некоторые вопросы истории КПСС». М., 1971, стр. 22—48.
- Кравченко Г. С.** Военно-промышленные потенциалы СССР и Германии и эффективность их использования во второй мировой войне. — «Вторая мировая война». Материалы научной конференции. В 3-х кн. Кн. 1. Общие проблемы. М., «Наука», 1966, стр. 58—67.
- Кравченко Г. С.** Советская экономика в борьбе за победу в Великой Отечественной войне. — «Вопросы экономики», 1970, № 5, стр. 13—22.
- Кравченко Г. С.** Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). М., «Экономика», 1970, 391 с. (изд. 2).
- Кравченко Г. С.** Экономическая победа советского народа в Великой Отечественной войне. — «Военно-исторический журнал», 1965, № 4, стр. 37—47.
- Кравченко Г. С.** Экономические основы победы СССР в Великой Отечественной войне. — «Политическое самообразование», 1965, № 4, стр. 53—61.
- Кравчук М. И.** Вклад рабочих Украины в развитие экономики СССР в годы Великой Отечественной войны. — «Украинский исторический журнал» (Киев), 1968, № 8, стр. 3—16. (На укр. яз.)
- Кравчук М. И.** Рабочие тяжелой промышленности Советской Украины в 1943—1945 гг. — «Украинский исторический журнал» (Киев), 1972, № 7, стр. 55—62. (На укр. яз.)
- Кравчук М. И.** Рабочий класс Украины в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. — «Украинский исторический журнал» (Киев), 1965, № 6, стр. 23—32. (На укр. яз.)
- Кравчук М. И.** Трудовые подвиги рабочего класса Советской Украины в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Киев, 1967, 28 с. (На укр. яз.)
- Крадинова Г. А.** Втузы и техникумы Западной Сибири в 1941—1945 гг. — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 284—290.
- Краевский П. А.** К вопросу о роли МТС в развитии колхозного производства Татарии в период Великой Отечественной войны. 1941—1945 гг. — В кн.: «Казанский университет им. В. И. Ульянова-Ленина. Сборник аспирантских работ». Гуманитарные науки. История. Казань, 1971, стр. 35—44.
- Краевский П. А.** Мобилизация материальных резервов сельскохозяйственного производства (К вопросу о развитии сельского хозяйства Татарии в годы Великой Отечественной войны). — В кн.: «Казанский университет им. В. И. Ульянова-Ленина. Сборник аспирантских работ». Кн. 1. Гуманитарные науки. Право. Казань, 1969, стр. 96—105.
- Краснова А. В.** Партийное руководство сельским хозяйством Амурской области в первые годы Великой Отечественной войны (июнь

- 1941 — ноябрь 1942 г.). — «Труды Благовещенского с.-х. ин-та», 1968, т. 51, вып. 1, стр. 3—11.
- Краснова А. В.** Партийное руководство социалистическим соревнованием трудящихся Амурской области в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Научная конференция, посвященная 50-летию Советской власти. Владивосток, 1968. Материалы...». Секция истории КПСС. Владивосток, 1968, стр. 118—123.
- «Краткая история советского рабочего класса. 1917—1967». М., Политиздат, 1968.
- Краюшкина З. М.** Забота партийных и комсомольских организаций о материально-бытовых нуждах рабочей молодежи в годы Отечественной войны, 1941—1945 гг. (На материалах Пермской области). — «Ученые записки кафедр истории КПСС и политической экономии Пермского гос. пед. ин-та», 1971, т. 86, стр. 77—89.
- Краюшкина З. М.** К вопросу о шефской помощи города деревне в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. (На материалах Пермской области). — «Ученые записки» (Пермский гос. пед. ин-т), 1966, вып. 38, стр. 122—131.
- Краюшкина З. М.** Работа партийных организаций по приему и вводу в эксплуатацию эвакуированных предприятий в период Отечественной войны (На материалах Пермской области). — «Ученые записки кафедр истории КПСС и политической экономии Пермского гос. пед. ин-та», 1971, т. 86, стр. 68—76.
- «Крым в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.)». — В кн.: «Очерки по истории Крыма», ч. 4. Симферополь, 1967, 319 с.
- Кудинов А. И.** Специальное задание. — В кн.: «Эшелоны идут на Восток. Из истории перебазирования производительных сил СССР в 1941—1942 гг.». Сб. статей и воспоминаний. М., «Наука», 1966, стр. 220—229.
- Кудряков Л. В.** МТС Ивановской области в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941 — май 1945 г.). — «Ученые записки» (Ивановский гос. пед. ин-т), 1971, т. 98, стр. 108—122.
- «Кузбасс в годы Великой Отечественной войны». — В кн.: «История Кузбасса», ч. III. «История Кузбасса в период социализма и коммунизма». Кемерово, 1970, стр. 53—95.
- Кузик Л. И.** Омская областная партийная организация в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — В кн.: «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 16—23.
- Кузнецов И. И.** Вклад трудящихся Сибири и Дальнего Востока в укрепление финансовой мощи СССР в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Иркутской областной музей краеведения), 1970, вып. 4, ч. 2, стр. 62—82.
- Кузнецов И. И.** Изменения в материально-технической базе сельского хозяйства Восточной Сибири в 1941—1945 гг. — В кн.: «Великий Октябрь и Восточная Сибирь». Иркутск, 1968, стр. 339—344.
- Кузнецов И. И.** Изменения в численности и составе рабочего класса Восточной Сибири в годы Великой Отечественной войны. — «Забайкальский краеведческий ежегодник» (Чита), 1971, № 5, стр. 48—52.

- Кузнецов И. И. Развитие производительных сил Забайкалья в годы Великой Отечественной войны. — «Записки Забайкальского филиала Геогр. о-ва СССР» (Чита), 1972, вып. 77, стр. 50—52.
- Кузьмина А. Е. и Баталов А. Н. Вклад женщин Томской железной дороги в дело победы советского народа над фашизмом. — «Новосибирский ин-т инженеров ж.-д. транспорта. Материалы к XXII научной конференции кафедр обществ. наук». Новосибирск, 1966, стр. 113—119.
- Кулавская М. К. Восстановление и укрепление партийных организаций металлургических заводов Украины (1943—1945 гг.). — «Украинский исторический журнал» (Киев), 1965, № 5, стр. 97—104. (На укр. яз.)
- Кукин Д. М. Партийное и государственное руководство экономикой в годы Великой Отечественной войны. — «Вопросы истории», 1971, № 8, стр. 27—42.
- Кулаев Ч. С. Карачаевская и Черкесская партийные организации во главе трудового подвига народов Карачая и Черкесска в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — В кн.: «К истории партийных организаций Ставропольского края и Карачаево-Черкесской автономной области». Ставрополь, 1967 (вып. дек. 1968 г.), стр. 89—103.
- Кульмурадов Э. К. Потребительская кооперация Туркмении в годы Великой Отечественной войны. — «Научные труды» (Самаркандский кооп. ин-т), 1967, т. 26, стр. 55—58.
- Куманев Г. А. Вклад рабочих советского транспорта в победу над фашистской Германией. — В кн.: «Всемирно-историческая победа советского народа». М., «Наука», 1971, стр. 349—355.
- Куманев Г. А. Восстановление и строительство железных дорог. — В кн.: «Строители — фронту». М., «Наука», 1968, стр. 77—95.
- Куманев Г. А. Национальная политика КПСС и победа СССР в Великой Отечественной войне. — В кн.: «Актуальные проблемы истории национально-государственного строительства в СССР». Душанбе, 1970, стр. 397—414.
- Куманев Г. А. Подвиг железнодорожников. — В кн.: «Эшелоны идут на Восток. Из истории перебазирования производительных сил СССР в 1941—1942 гг.». Сб. статей и воспоминаний. М., «Наука», 1966, стр. 116—140.
- Куманев Г. А. Рабочий класс СССР в Великой Отечественной войне (Историографический обзор). — В кн.: «Вопросы историографии рабочего класса СССР». М., 1970, стр. 215—227.
- Куманев Г. А. Советский транспорт в Сталинградской битве. — «Исторические записки», № 85, стр. 429—443.
- Куманев Г. А. Советский тыл — фронту. 1941—1945 гг. М., «Знание», 1970.
- Куманев Г. А., Липатов Н. П., Митрофанова А. В., Тельпуховский В. Б. Некоторые проблемы перестройки народного хозяйства на военный лад. — «Вторая мировая война». Материалы научной конференции. В 3-х кн. Кн. 1. Общие проблемы. М., «Наука», 1966, стр. 68—77.
- Куперт Н. В. Роль городских Советов Западной Сибири в размещении и вводе в строй эвакуированных промышленных предприятий. — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 256—263.
- Куперт Н. В. Участие городских Советов Западной Сибири в культурно-массовой работе в годы Великой Отечественной войны. —



- «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 240—245.
- Курносова А. М.** В тылу и на фронте. Советские женщины в годы Великой Отечественной войны. М., «Знание», 1970, 43 с.
- Курносова А. М.** Деятельность партийных организаций Западной Сибири по вовлечению женщин на производство в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — В кн.: «Социалистическое и коммунистическое строительство в Сибири», вып. 3. Томск, 1965, стр. 170—193.
- Курносова А. М.** Партийные организации Западной Сибири во главе массового патриотического движения женщин по оказанию всесторонней помощи фронту (1941—1945 гг.). — В кн.: «Социалистическое и коммунистическое строительство в Сибири», вып. 4. Томск, 1967, стр. 219—235.
- Курочкин П. М.** Общегосударственная электросвязь в годы Великой Отечественной войны. — «Вестник связи», 1970, № 5, стр. 8—11.
- Куценко К. О.** Экономическая помощь советского народа трудящимся Закарпатской Украины (октябрь 1944 — июнь 1945 г.). — В кн.: «Социалистические преобразования в Закарпатье за 25 лет Советской власти». Ужгород, 1970, стр. 15—22. (На укр. яз.)
- Лаврик В. Г.** Местные органы государственной власти Молдавской ССР в период Великой Отечественной войны (июнь 1941—август 1944 г.). — «Ученые записки» (Кишиневский гос. ун-т). Юридические науки, 1969, т. 105, стр. 8—19.
- Лаговский А. Н.** Воплощение заветов В. И. Ленина о превращении страны в единый военный лагерь. — В кн.: «Всемирно-историческая победа советского народа. 1941—1945 гг.». М., «Наука», 1971, стр. 291—301.
- Ладивир И. И.** Вклад ученых АН УССР в победу над фашистской Германией. Киев, 1970, 175 с. (На укр. яз.)
- Ладивир И. И.** Вклад ученых АН УССР в укрепление экономики и развитие культуры братских республик в годы Великой Отечественной войны. — «Вестник АН УССР» (Киев), 1970, № 5, стр. 18—31. (На укр. яз.)
- Ладивир И. И.** Деятельность ученых Академии наук УССР в годы Великой Отечественной войны. — «Украинский исторический журнал» (Киев), 1968, № 3, стр. 47—54. (На укр. яз.)
- Ланин В. П.** Деятельность комсомола Урала в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — В кн.: «Из истории комсомола Урала в годы гражданской и Великой Отечественной войн». Пермь, 1968, стр. 58—121.
- Лаптев Н. М.** Из опыта партийного руководства подготовкой и воспитанием рабочих кадров на железнодорожном транспорте Восточной Сибири в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Партийные организации Восточной Сибири в борьбе за подготовку кадров народного хозяйства». Иркутск, 1972, стр. 73—87.
- Лаптев Н. М.** Об использовании внутренних резервов на железнодорожном транспорте Восточной Сибири в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Иркутский университет им. А. А. Жданова. Научная конференция за 1969—1970 гг.»

- вып. 5 (Общественные науки). Материалы... Иркутск, 1970, стр. 14—16.
- Лаптев Н. М. Партийные организации Восточной Сибири в борьбе за перестройку работы железнодорожного транспорта на военный лад (1941—1942 гг.). — «Труды Иркутского гос. ун-та», 1970, т. 76. Серия истор., вып. 4, стр. 43—54.
- Лаута С. П. Колхозное крестьянство Советской Украины в годы Великой Отечественной войны. Киев, 1965, 208 с. (На укр. яз.)
- Лебедев П. Л. Потребительская кооперация Чувашской АССР на службе Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (НИИ при Совете Министров Чувашской АССР). Чебоксары, 1966, вып. 33, стр. 81—87.
- Левшин Б. В. Академия наук СССР в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). М., «Наука», 1956, 188 с.
- Левшин Б. В. Вклад советской науки в достижение победы над врагом. — В кн.: «Всемирно-историческая победа советского народа. 1941—1945 гг.». М., «Наука», 1971, стр. 344—348.
- Лееде В. Я. и Пуста А. А. Коммунистическая партия Эстонии в период Великой Отечественной войны Советского Союза (1941—1945 гг.). Таллин, 1966, 126 с.
- Лемза А. К. Участие комсомольских организаций Приморья в подготовке квалифицированных кадров на предприятиях промышленности и транспорта в период коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны (ноябрь 1942 — декабрь 1943 г.). — «КПСС — организатор претворения в жизнь ленинских идей коммунистического строительства на Дальнем Востоке». Дальневосточная межвузовская научная конференция. Владивосток, 1971. Материалы... ч. 2. Владивосток, 1971, стр. 287—295.
- Лемза А. К. Участие комсомола Приморья в подготовке квалифицированных рабочих кадров в период Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.). — В кн.: «Научная конференция, посвященная 50-летию Советской власти. Материалы...». Секция истории КПСС. Владивосток, 1968, стр. 123—127.
- «В. И. Ленин и Тыл Советских Вооруженных Сил». М., Воениздат, 1970, 112 с.
- «Ленинградская партийная организация в годы Великой Отечественной войны». — В кн.: «Очерки истории Ленинградской организации КПСС», ч. 2. Ноябрь 1917—1945. Л., 1968, стр. 575—676.
- Леонтьева М. Г. Материально-бытовые условия женщин-работниц в 1941—1945 гг. — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 144—155.
- Леонтьева М. Г. Обеспечение железнодорожного транспорта Сибири рабочими кадрами из числа женщин в годы Великой Отечественной войны. — «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 101—107.
- Леонтьева М. Г. О некоторых изменениях в промышленном производстве Сибири в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — В кн.: «Деятельность партийных организаций Сибири по развитию производительных сил (в области промышленности) в 1925—1965 гг.». Новосибирск, 1972, стр. 30—41.
- Липатов Н. П. Новаторство на стройках военного времени. — В кн.: «Строители — фронту». М., «Наука», 1968, стр. 39—51.

- Липатов Н. П.** Подвиг строителей Урала в годы войны. — «Экономика строительства», 1967, № 5, стр. 22—26.
- Липатов Н. П.** Строительство промышленных предприятий в годы войны. — В кн.: «Всемирно-историческая победа советского народа. 1941—1945 гг.». М., «Наука», 1971, стр. 310—315.
- «Литовский народ в Великой Отечественной войне Советского Союза. 1941—1945 гг.». Вильнюс, 1970, 17 с. (Пер. с литов.)
- Лихоманов М. И.** Коммунистическая партия — организатор Всеобщего социалистического соревнования в годы Великой Отечественной войны (1942—1943 гг.). — «Ученые записки кафедр общественных наук вузов Ленинграда», 1968, вып. 8, стр. 133—143.
- Лихоманов М. И.** Коммунистическая партия — организатор патриотического движения трудящихся в помощь фронту в первый период Великой Отечественной войны. — «Вестник ЛГУ», 1966, № 2. Серия истории, языка и литературы, вып. 1, стр. 5—14.
- Лихоманов М. И.** Организаторская работа партии в деревне в первый период Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.). — «Вопросы истории КПСС», 1965, № 2, стр. 62—71.
- Лихоманов М. И.** Организаторская работа партии в промышленности в первый период Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.). Л., 1969, 222 с.
- Логвинов В. К.** В едином строю (Красноярский край в 1941—1945 гг.). — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 101—113.
- Логвинов В. К.** Красноярцы в годы Великой Отечественной войны. Красноярск, 1967, 55 с.
- Логвинов В. К.** Промышленность Красноярского края в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 88—95.
- Логинов А. П.** Подмосковный угольный бассейн в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Ученые записки» (Московский обл. пед. ин-т), 1967, т. 178. История КПСС, вып. 10, стр. 229—272.
- Логинова М. И.** С берегов Балтики. — «Эшелоны идут на Восток. Из истории перебазирования производительных сил СССР в 1941—1942 гг.». Сб. статей и воспоминаний. М., «Наука», 1966.
- Лукин А. А.** Нарастание мощностей тяжелой индустрии в Новокузнецке в период Великой Отечественной войны. — В кн.: «Новокузнецк в прошлом и настоящем». Новокузнецк, 1971, стр. 149—158.
- Лутфуллаева З.** Из деятельности Компартии Узбекистана по подготовке сельскохозяйственных кадров из числа женщин-колхозниц в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941 — май 1945 г.). — «Научные труды» (Ташкентский гос. ун-т), 1970, вып. 373, стр. 108—112.
- Лутченко А. И.** Подготовка инженерно-технических кадров в годы Великой Отечественной войны. — «Народное просвещение» (Минск), 1972, № 2, стр. 74—78. (На белорус. яз.)
- Лутченко А. И.** Подготовка инженерно-технических кадров в годы Великой Отечественной войны. — «Украинский исто-

- рический журнал» (Киев), 1971, № 12, стр. 68—74. (На укр. яз.)
- Луценко В. Т. Деятельность КПСС по обеспечению бесперебойной работы железнодорожного транспорта в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Учебное пособие для студентов-заочников транспортного ин-та, изучающих историю КПСС. М., 1969, 158 с.
- Луценко В. Т. Трудовые и боевые подвиги советских железнодорожников в годы Великой Отечественной войны. — «Труды Всесоюзного заочного ин-та инженеров ж.-д. транспорта». М., 1968, вып. 29, стр. 94—166.
- Лушников А. Ф. Совхозное производство Пензенской области на заключительном этапе Великой Отечественной войны (1944—1945 гг.). — В кн.: «Из истории советской деревни» (По материалам Среднего Поволжья). Рязань, 1972, стр. 88—89.
- Лычагин Б. И. Восстановление черной металлургии Юга в годы Великой Отечественной войны (сентябрь 1943—1945 г.). — «Ученые записки» (Омский гос. пед. ин-т), 1965, вып. 22. Серия истор., стр. 3—26.
- Лычагин Б. И. Рабочие кадры и социалистическое соревнование в период восстановления черной металлургии Юга в ходе и после окончания Великой Отечественной войны (сентябрь 1943—1950 г.). — «Ученые записки» (Кемеровский гос. пед. ин-т), 1964, вып. 8. Вопросы истории и филологии, стр. 155—169.
- Любимов В. Д. Из истории борьбы партии за укрепление военно-промышленного потенциала в годы Великой Отечественной войны. — «Вопросы истории КПСС», 1970, № 2, стр. 88—97.
- Любимов В. К. Трудовые резервы Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Куйбышевский гос. пед. ин-т). Кафедра истории СССР, 1966, вып. 51, стр. 58—74.
- Лышин С. П. Работа партийных и общественных организаций Сталинграда по созданию производственных коллективов в первые годы восстановительных работ (1943—1945 гг.). — В кн.: «Волгоградский педагогический институт им. А. С. Серафимовича. Научная конференция, 21-я. 1966». Материалы... Волгоград, 1966, стр. 38—40.
- Лялеко В. Ф. Деятельность КПСС по руководству промышленностью в годы Великой Отечественной войны. — «Труды Московского ин-та инженеров геодезии, аэрофотосъемки и картографии», 1968, вып. 54, стр. 21—116.
- Лялеко В. Ф. Руководящая роль КПСС в перебазировании промышленности на восток страны в первые годы Великой Отечественной войны. — «Труды Московского ин-та инженеров геодезии, аэрофотосъемки и картографии», 1969, вып. 56, стр. 141—201.
- Маанаев Э. Подготовка кадров интеллигенции в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — В кн.: «Вопросы истории Коммунистической партии Киргизии», вып. 7. Фрунзе, 1971, стр. 213—229.
- Мавроди В. И. Некоторые вопросы организационной деятельности и технической политики КПСС в борьбе за восстановление тяжелой индустрии Донбасса (1943—1945 гг.). — «Труды Киши-

- невского с.-х. ин-та», 1965, т. 44. Общественные науки, стр. 85—104.
- Мадатов Г. Азербайджан в Великой Отечественной войне. — «Коммунист Азербайджана» (Баку), 1970, № 2, стр. 40—46. (На азербайдж. яз.)
- Маевская Н. К. Эвакуация раненых и больных партизан Украины и лечение их в советском тылу в период Великой Отечественной войны. — В кн.: «Вопросы социальной гигиены, организации здравоохранения и истории медицины», вып. 4. Киев, 1970, стр. 228—235.
- Мазило В. М. и Саженок С. Н. Рабочий класс Украины на переднем крае трудового фронта в первый год Великой Отечественной войны. — «Вопросы истории народов СССР» (Харьков), 1969, вып. 6, стр. 63—75. (На укр. яз.)
- Мазурицкий М. Культурно-просветительная работа в советском тылу в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). Лекция для студентов-заочников по курсу «История культ.-просвет. работы в СССР» (Московский гос. ин-т культуры). М., 1971, 76 с.
- Макаров В. И. Деятельность партийных организаций Брянской, Курской и Орловской областей по восстановлению и укреплению материальной базы общеобразовательной школы в 1943—1950 гг. — «Труды Московск. ин-та нар. х-ва им. Г. В. Плеханова», вып. 102. М., 1972, стр. 204—216.
- Максакова Л. В. В рядах воюющего народа (Из истории советской культуры в годы Великой Отечественной войны. 1941—1945 гг.). М., 1965.
- Максакова Л. В. Как были спасены культурные ценности. — «Эшелоны идут на Восток. Из истории перебазирования производительных сил СССР в 1941—1942 гг.». Сб. статей и воспоминаний. М., «Наука», 1966, стр. 72—186.
- Максакова Л. В. Советская литература и искусство в Великой Отечественной войне. — В кн.: «Всемирно-историческая победа советского народа. 1941—1945 гг.». М., «Наука», 1971, стр. 368—374.
- Малиничев С. Н. Печать Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны. Куйбышев, 1969, 56 с.
- Малыхин Ф. Тыл Советских Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне. — «Тыл и снабжение Советских Вооруженных Сил», 1970, № 5, стр. 9—16.
- Малыхин Ф. Тыловое обеспечение советских войск при разгроме врага на Дальнем Востоке. — «Тыл и снабжение Советских Вооруженных Сил», 1970, № 8, стр. 39—44.
- Мальков Р. А. Источники пополнения рабочих кадров промышленности Алтайского края в годы Великой Отечественной войны. — «Осуществление ленинских идей превращения Сибири в экономически развитый район страны». Труды межвузовской научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Кемерово, 1972, стр. 269—273.
- Мальков Р. А., Бражников Я. И. Рабочие Горного Алтая в Отечественной войне. — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 171—177.
- Мальшаков Б. В. Организационная и политическая работа Тюкалинской районной партийной организации в первый год Великой Отечественной войны. — «В грозные годы». Труды научной

- конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 225—232.
- Маматкулов К. М.** Роль парторганизации Самаркандской области в размещении эвакуированных предприятий в первый период Великой Отечественной войны. — «Труды Самаркандского гос. ун-та», 1971, вып. 215, стр. 128—141.
- Мамедов А. В.** Здравоохранение в Кировабаде в период Великой Отечественной войны. — «Летопись науки в Азербайджане». Естествознание (Баку), 1969, № 1, стр. 232—236.
- Манаков Н. А.** Экономика Ленинграда в годы блокады. — «Вопросы истории», 1967, № 5, стр. 15—31.
- Манушкин И.** Участие комсомольских организаций Западного Урала в подготовке резервов для Советской Армии и оказании помощи фронту в годы Великой Отечественной войны. Пермь, 1970, 24 с.
- Марков В. Н.** Воспитательная работа комсомола Ивановской и Ярославской областей в системе трудовых резервов в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Ученые записки» (Ивановский гос. пед. ин-т), 1970, т. 83, стр. 147—156.
- Мартинovich А. Е. и Адамчук В. В.** О развитии военной экономики в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Великий подвиг народа и армии. К 20-летию победы Советского Союза над фашистской Германией». Пенза, 1965, стр. 56—80.
- Мартirosян Л. В.** Женщины Советской Армении в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). Ереван, 1968, 170 с. (На арм. яз.)
- Мартirosян Л.** Участие женщин Армении в соцсоревновании, развёрнутом в области промышленности и транспорта в годы Великой Отечественной войны. — «Вестник архивов Армении» (Ереван), 1964, № 3, стр. 123—139. (На арм. яз.)
- Марченко А. Д.** Дружеские связи тружеников советского тыла с чехословацкими воинами в годы Великой Отечественной войны. — «Советское славяноведение», 1968, № 4, стр. 12—18.
- Маряхин С.** Тыл и фронт в Великой Отечественной войне. — «Тыл и снабжение Советских Вооруженных Сил», 1972, № 5, стр. 12—19.
- Масний А. С.** Коммунистическая партия Украины во главе всеобщей борьбы за восстановление тяжелой промышленности республики в период Великой Отечественной войны (1943—1945 гг.). — «Научные записки по истории КПСС» (Киев), 1965, вып. 3—4, стр. 228—245. (На укр. яз.)
- Матниязов М.** Рационализаторское движение на стройках ГЭС Узбекистана (1941—1945 гг.). — «Труды Ташкентского гос. ун-та», 1966, вып. 287. «Материалы к изучению истории Узбекистана», стр. 25—29.
- Матъякубов М.** Патриотическое движение трудящихся Хорезма за укрепление единства тыла и фронта в Великой Отечественной войне. — «Вестник Каракалпакского филиала АН Узбекской ССР», 1972, № 4, стр. 52—54.
- Матъякубов М.** Помощь трудящихся Хорезма эвакуированным гражданам и освобожденным районам в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки в Узбекистане» (Ташкент), 1973, № 5, стр. 35—41.
- Махмудов Г. З.** Советская печать о социалистическом патриотизме тружеников тыла в годы Великой Отечественной войны. — «Уче-

- ные записки» (Азербайджанский гос. ун-т). Серия истории и философии (Баку), 1968, № 1, стр. 43—53.
- Медерский Л. Восстановление памятников архитектуры. — «Архитектура СССР», 1970, № 3, стр. 48—51.
- Меламуд В. Борьба партийной организации Азербайджана за нефть в первый период Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Азербайджанский гос. ун-т). Серия истор. и философ. наук (Баку), 1966, № 2, стр. 50—55.
- Меламуд В. Борьба партийной организации Азербайджана за нефть в первый период Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Азербайджанский гос. ун-т). Серия истор. и философ. наук (Баку), 1966, № 8, стр. 10—16.
- Меламуд В. Машиностроители Азербайджана в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). — «Ученые записки» (Азербайджанский гос. ун-т). Серия истор. и философ. наук (Баку), 1970, № 5, стр. 42—54.
- Меламуд В. Д. Обеспечение промышленности Азербайджана рабочими кадрами в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Азербайджанский гос. ун-т). Серия истор. и философ. наук (Баку), 1965, № 4, стр. 12—21.
- Меметов В. С. Вклад ученых столицы в период битвы за Москву (июнь — декабрь 1941 г.). — «Труды кафедр общественных наук Тульского гос. пед. ин-та» (Калуга), 1970, вып. 2, стр. 214—222.
- Меметов В. С. К вопросу о деятельности ученых Москвы по осуществлению ленинского учения о защите социалистического Отечества (июнь — декабрь 1941 г.). — «Межвузовская теоретическая конференция аспирантов. Материалы...» М., 1970, стр. 48—54.
- Меметов В. С. Об участии московской интеллигенции в мероприятиях городской партийной организации по эвакуации предприятий и учреждений (июнь — декабрь 1941 г.). — «Научные труды» (Кубанский гос. ун-т). Краснодар, 1972, вып. 150, стр. 155—166.
- Меркулова А. С. Потребительская кооперация в период Великой Отечественной войны (1941—1945). — В кн.: «Очерки истории потребительской кооперации Сибири». Новосибирск, 1965, стр. 177—220.
- Меркушин В. И. Во имя Родины. Трудовой героизм комсомольцев и молодежи Пензенской области в годы Великой Отечественной войны. Пенза, 1971, 47 с.
- Меркушин В. И. Деятельность партийных организаций Среднего Поволжья по подготовке рабочих кадров в годы Великой Отечественной войны (На материалах Куйбышевской, Ульяновской и Пензенской областей). — В кн.: «Деятельность местных партийных организаций в условиях строительства социализма». М., 1972, стр. 90—103.
- Мескин А. Е. Из истории дружбы трудящихся Воронежской области с чехословацкими воинами в годы Великой Отечественной войны. — «Из истории нового и новейшего времени». Сб. статей. Воронеж, 1965, стр. 232—245.
- Метельников В. Н. К вопросу о деятельности Коммунистической партии по воспитанию трудящихся в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма в ходе Великой Отечественной войны (1941—1943 гг.). — В кн.: «Из истории

- борьбы Коммунистической партии за победу буржуазно-демократической и социалистической революции и построение социализма в СССР». М., 1968, стр. 301—308.
- Мехтаев Г. Г. Деятельность Коммунистической партии Азербайджана в период Великой Отечественной войны. 1941—1945 гг. Баку, 1967, 292 с.
- Мизарбаев А. Я. Трудовой подвиг кашкадарьинцев и сурхандарьинцев в начальный период Великой Отечественной войны. — «Труды кафедр общественных наук Самаркандского гос. пед. ин-та», 1969, вып. 2, стр. 44—69.
- Минкин В. Б. Восстановление и развитие железнодорожного транспорта на Северном Кавказе (1943—1955 гг.). — «Вопросы экономической истории и советского права», вып. 2. Ростов н/Д., 1970, стр. 150—161.
- Мирсаидов М. С. Экономика Узбекистана в период Великой Отечественной войны. — «Научные труды» (Ташкентский гос. ун-т), 1970, вып. 335, стр. 85—108.
- Митрофанова А. В. Вклад строителей в победу. — В кн.: «Строители — фронту». М., «Наука», 1968, стр. 7—28.
- Митрофанова А. В. На новые базы. — «Эшелоны идут на Восток. Из истории перебазирования производительных сил СССР в 1941—1942 гг.». Сб. статей и воспоминаний. М., «Наука», 1966, стр. 54—71.
- Митрофанова А. В. Рабочий класс СССР в годы Великой Отечественной войны. М., «Наука», 1971, 575 с.
- Митрофанова А. В. Трудовой подвиг рабочего класса в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Всемирно-историческая победа советского народа. 1941—1945 гг.». М., «Наука», 1971, стр. 330—336.
- Михайлов Н. А. Покой нам только снится. Воспоминания. М., «Молодая гвардия», 1968, 316 с.
- Михайлов П. М. Агитационно-пропагандистская работа партийных организаций Чувашии в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Некоторые вопросы истории Чувашской организации КПСС». Чебоксары, 1973, стр. 56—71.
- Михайлов П. М. Комсомол Чувашии в годы Великой Отечественной войны. Чебоксары, 1972, 88 с.
- Михайлов П. М. Подготовка и воспитание кадров рабочих в Чувашии в период Великой Отечественной войны. — В кн.: «Рабочий класс Чувашии в период строительства социализма и коммунизма». Чебоксары, 1972, стр. 151—162.
- Михайловский Л. А. Первые восстановительные работы в Минске после освобождения его от немецко-фашистских захватчиков (июль 1944 — май 1945 г.). — «Вопросы истории БССР» (Минск), 1969, вып. 37, стр. 179—194.
- Моисеева Л. А. Героические подвиги колхозного крестьянства Псковщины в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Псковский гос. пед. ин-т), 1964, вып. 19. Обществ. и истор. науки, стр. 58—103.
- Моисеева Л. А. Колхозное крестьянство северо-западных областей РСФСР в борьбе за сохранение и возрождение колхозов и Советов в тылу врага (1941—1944 гг.). — «Ученые записки» (Псковский гос. пед. ин-т), 1964, вып. 19. Обществ. и истор. науки, стр. 104—120.



**«Молдавская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза 1941—1945 гг.».** Кишинев, 1970, 421 с. Перед загл.: С. Афтенюк, Д. Елин, А. Коренев, И. Левит.

**Молодцов Л. М.** Братская помощь и сотрудничество союзных республик в восстановлении и развитии промышленности и сельского хозяйства в годы Великой Отечественной войны.—В кн.: «Из истории советского содружества народов». М., 1971, стр. 92—109.

**Молодцова М. Ф.** Ленинский комсомол на стройках Великой Отечественной войны (По материалам Челябинской областной комсомольской организации). — «Сборник научных трудов Челябинского политехн. ин-та», 1973, № 126, стр. 108—117.

**Молчанов Ю. М.** Деятельность партийных и хозяйственных организаций по осуществлению режима экономии и максимальному использованию внутренних резервов на Пермской железной дороге в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Пермский гос. ун-т), 1971, вып. 276, стр. 9—24.

**«Мордовская партийная организация в период Великой Отечественной войны».** — В кн.: «Очерки истории Мордовской организации КПСС». Саранск, 1967, стр. 295—342.

**Морехина Г. Г.** Великая битва за металл. М., 1974, 272 с.

**Морехина Г. Г.** Мобилизация ресурсов металла в Советском Союзе в период Отечественной войны. — В кн.: «Вторая мировая война». Материалы научной конференции. В 3-х кн. Кн. 1. Общие проблемы. М., «Наука», 1966, стр. 78—81.

**Морозов К. А.** Комсомольско-молодежные бригады в лесной промышленности Карелии в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «50 лет Советской Карелии». Петрозаводск, 1970, стр. 152—167.

**Москалец К. Ф.** В труде — как в бою. — «Коммунист Украины» (Киев), 1969, № 10, стр. 31—35.

**Москвин П. П.** Партийная организация Житомирщины в борьбе за восстановление народного хозяйства и оказание помощи фронту (1944—1945 гг.). — «Научные записки по истории КПСС» (Киев), 1969, вып. 30, стр. 130—140. (На укр. яз.)

**Москвичев И. И.** Трудовая и организаторская деятельность женщин города Бийска в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Известия Алтайского отделения Географ. о-ва СССР» (Барнаул), 1970, вып. 11, стр. 33—43.

**Моховикова А. Е.** Деятельность партийных организаций Восточной Сибири по вовлечению женщин в промышленное производство в первый период Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.). — В кн.: «Великий Октябрь и Восточная Сибирь». Иркутск, 1968, стр. 193—198.

**Моховикова А. Е.** Партийное руководство соревнованием в колхозах Восточной Сибири в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 186—194.

**Моховикова А. Е.** Участие женщин-механизаторов Восточной Сибири во Всесоюзном социалистическом соревновании (1941—1945 гг.). — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 123—130.

- Мошкин И. А. Во имя победы. Коммунисты Удмуртии — организаторы трудового подъема в годы Великой Отечественной войны. Ижевск, 1968, 124 с.
- Мукинов Р. З. Идет война народная. Волгоград, 1969, 57 с.
- Мукинов Р. З. Роль печати в воспитании советских людей в духе пролетарского интернационализма в годы Великой Отечественной войны. — «Советский народ — новая историческая общность людей». Труды межвузовской научной конференции. Волгоград, 1969, стр. 240—245.
- Мукинов Р. З. Роль печати в массово-политической работе среди населения Сталинградской области, освобожденного от немецко-фашистских захватчиков (1942—1943 гг.). Волгоград, 1953, 32 с.
- Мунчаев Ш. М. Дружба народов СССР — важнейшее условие в решении проблемы эвакуации в годы Великой Отечественной войны. — «Вестник МГУ». История, 1972, № 6, стр. 44—59.
- Мурманцева В. Советские женщины в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг. — «Военно-исторический журнал», 1968, № 2, стр. 47—54.
- Мусатова Л. Я. Коммунистическая партия — организатор братской помощи народов СССР в восстановлении железнодорожного транспорта Украины в годы Великой Отечественной войны (1943—1945 гг.). — «Научные записки по истории КПСС» (Киев), 1971, т. 47, стр. 77—86. (На укр. яз.)
- Мухтарова Г. А. Колхозницы Таджикистана — фронту. — «Известия АН Таджикской ССР». Отделение обществ. наук (Душанбе), 1973, № 1, стр. 32—36.
- Мухтарова Г. Овладение женщинами Таджикистана профессиями механизаторов сельского хозяйства и их самоотверженный труд в годы Великой Отечественной войны. — «Известия АН Таджикской ССР» (Душанбе), 1970, № 3, стр. 22—29.
- Мясников С. Н. Партийное руководство оборонно-массовой работой среди молодежи Хабаровского края в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Хабаровский институт инженеров ж.-д. транспорта. Научная конференция молодых ученых. Материалы...», вып. 1. Хабаровск, 1973, стр. 73—89.
- «На защите Невской твердыни». Ленинградская партийная организация в годы Великой Отечественной войны. Л., 1965, 644 с.
- Назимов Ш. П. Завод — воин и созидатель. — В кн.: «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 39—43.
- Назимова В. Ш. Партийно-советская печать Западной Сибири в борьбе за высокий идейно-художественный уровень произведений литературы и искусства в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Ученые записки» (Омский гос. пед. ин-т), 1969, вып. 46, стр. 23—30.
- Назимова В. Ш. Партийные организации Западной Сибири во главе перестройки деятельности учреждений искусств и творческих союзов в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Ученые записки» (Омский гос. пед. ин-т), 1967, вып. 28, стр. 289—299.
- Назимова В. Ш. Участие деятелей литературы и искусства в массово-политической работе среди населения в годы Великой Оте-

- чественной войны (1941—1945 гг.) (На материалах Западной Сибири). — «Ученые записки» (Омский гос. пед. ин-т), 1967, вып. 28, стр. 225—233.
- Наймушин Г. Н.** Культурное обслуживание населения Западной Сибири в первый период Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.). — В кн.: «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 246—250.
- Наймушин Г. Н.** Партийное руководство научно-просветительной пропагандой в Западной Сибири (1941—1945 гг.). — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 231—236.
- Напорко А. Г.** Героический подвиг советских железнодорожников. — «Железнодорожный транспорт», 1965, № 5, стр. 7—12.
- «Народное хозяйство Таджикистана в период Великой Отечественной войны». — В кн.: «Очерки истории народного хозяйства Таджикистана (1917—1965 гг.)». Душанбе, 1967, стр. 312—339.
- «Народы Сибири в Великой Отечественной войне» (Материалы научной конференции, посвященной 50-летию образования СССР). Кызыл, 1973, 321 с.
- Наумова А. Г.** Борьба парторганизаций за сохранение очагов культуры в период Великой Отечественной войны (По материалам Пермской области). — «Ученые записки» (Пермский гос. пед. ин-т), 1966, вып. 38, стр. 106—121.
- Наумова А. Г.** Партийное руководство сельским хозяйством Урала в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Ученые записки» (Пермский гос. пед. ин-т), 1968, т. 51. Кафедры обществ. наук, стр. 65—100.
- Наумова А. Г.** Пермская высшая школа в годы войны. — «Ученые записки» (Свердловский гос. пед. ин-т), 1965, сб. 26. «КПСС в борьбе за развитие социалистической культуры» (Сб. статей об опыте работы парторганизаций Урала), стр. 251—259.
- Негодаев В. Ф.** Из опыта возрождения МТС на Дону в годы Великой Отечественной войны. — «Труды Новочеркасского политех. ин-та», 1971, т. 241, стр. 65—71.
- Нейгольдберг В. Я.** Боевая вахта речников. — «Эшелоны идут на Восток. Из истории перебазирования производительных сил СССР в 1941—1942 гг.». Сб. статей и воспоминаний. М., «Наука», 1966, стр. 168—186.
- Нейгольдберг В. Я.** Речной транспорт в Великой Отечественной войне. — «Исторические записки», т. 75. М., 1965, стр. 256—272.
- Нейгольдберг В. Я.** Речной транспорт СССР в годы Великой Отечественной войны. М., 1965, 256 с.
- Нелаева С. Ф.** Патриотическое воспитание учащихся в годы Великой Отечественной войны (На материалах Новосибирской области). — «Научные труды» (Новосибирский гос. пед. ин-т), 1971, вып. 62, стр. 146—157.
- Нелаева С. Ф.** Сибирская школа в годы Великой Отечественной войны (Вопросы историографии). — «Научные труды» (Новосибирский гос. пед. ин-т), 1971, вып. 62, стр. 158—166.
- «Непокоренный Ленинград». Краткий очерк истории города в период Великой Отечественной войны. Л., «Наука», 1970 (изд. 1); 1974 (изд. 2). Перед загл.: А. Р. Дзенискевич, В. М. Ковальчук, Г. Л. Соболев и др.

- Нестеренко М. С.** Забота уральских партийных организаций о материально-бытовом и культурном обслуживании трудящихся в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Уральский гос. ун-т). Свердловск, 1966, № 43. Серия истории, № 3, стр. 86—92.
- Нестеренко М. С.** Промышленность Урала в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — В кн.: «Борьба партийных организаций Урала за развитие тяжелой промышленности». Свердловск, 1972, стр. 32—47.
- Никишов Е. В.** Комсомол Харьковщины в начале Великой Отечественной войны (июнь — октябрь 1941 г.). — «Вестник Харьковского гос. ун-та», 1969, № 37. Серия истории КПСС, вып. 5, стр. 66—71. (На укр. яз.)
- Никольский М.** Вдалеке от дома. Страницы воспоминаний. — «Ставрополье», 1970, № 4, стр. 53—59.
- Новиков П. А.** Помощь партийных организаций Западной Сибири партизанскому движению в годы Великой Отечественной войны. — «Межвузовская научная конференция, посвященная 50-летию образования СССР. Томск. 1972». Материалы... вып. 3. История СССР и история КПСС. Томск, 1972, стр. 246—247.
- Нозадзе Ш.** Городское хозяйство Тбилиси в период Великой Отечественной войны. — «Коммунист Грузии» (Тбилиси), 1964, № 10, стр. 69—73. (На груз. яз.)
- Нозадзе Ш.** Трудовой героизм тбилисских рабочих в период Великой Отечественной войны. — «Вестник отделения общественных наук АН Грузинской ССР» (Тбилиси), 1965, № 5, стр. 3—32. (На груз. яз.)
- Носов А.** Тыл — фронту. — «Сельскохозяйственное производство Поволжья» (Саратов), 1967, № 11, стр. 22—24.
- Носовский Н. Э.** Артиллерийская промышленность в Великой Отечественной войне. — «Исторические записки», т. 87, 1971, стр. 7—27.
- Нурбекова Г. Д.** Женщины Киргизии — фронту. Алма-Ата, 1968, 158 с.
- Нуркулова Р.** Роль интеллигенции в развитии сельского хозяйства Узбекистана (1941—1945). — «Общественные науки в Узбекистане» (Ташкент), 1972, № 1, стр. 55—60. (На узбек. яз.)
- Овсепян А.** Партийная печать Армении в организации всенародной помощи фронту в дни обороны Кавказа. — «Вестник архивов Армении» (Ереван), 1968, № 1, стр. 175—178.
- Одабашьян М. Л.** Политическая работа партии с молодежью освобожденных от фашистской оккупации районов РСФСР в период Великой Отечественной войны. — «Труды Московского ин-та нар. х-ва им. Г. В. Плеханова», вып. 67. М., 1969, стр. 126—141.
- Олехнович Г. В.** В труде — как в бою. — «Коммунист Белоруссии» (Минск), 1965, № 6, стр. 54—59.
- Олехнович Г. И.** От Припяти — за Волгу. — «Эшелоны идут на Восток. Из истории перебазирования производительных сил СССР в 1941—1942 гг». Сб. статей и воспоминаний. М., «Наука», 1966, стр. 87—104.
- Олехнович Г. И.** Трудящиеся Белоруссии — фронту. Трудовая деятельность белорусского населения, эвакуированного в годы Великой Отечественной войны в советский тыл. 1941—1943 гг. Минск, 1972, 208 с.

- Оненко С. Н. Участие нанайцев в Великой Отечественной войне. — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 81—90.
- Осадчий И. Совет на линии фронта. — «Советы депутатов трудящихся», 1967, № 8, стр. 53—54.
- Осмоловский А. В. Комсомол, пионерские организации и учащиеся Белоруссии в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. — В кн.: «50 лет комсомолу Белоруссии». Минск, 1972, стр. 380—386.
- «Очерки истории Ленинграда». Т. 5. Период Великой Отечественной войны Советского Союза (1941—1943 гг.). Л., «Наука», 1967, 748 с.
- Павленко В. Д. Подготовка комсомольских кадров в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — В кн.: «Из истории Южного Урала и Зауралья», вып. 5. Челябинск, 1971, стр. 180—190.
- Павлик Г. У. От Буга до Волги. Записки военных лет. Саратов, 1971, 133 с.
- Павлов А. Н. Участие рабочего класса в восстановлении и укреплении материальной базы школьных и культурно-просветительных учреждений в годы Великой Отечественной войны (На материалах РСФСР). — В кн.: «Народные массы и строительство советской культуры». М., 1969, стр. 79—106.
- Павлов Д. В. Ленинград в блокаде (1941 г.). М., Воениздат, 1967, 207 с. (изд. 2).
- Павлова Э. Д. Сельский комсомол Западной Сибири в борьбе за снабжение фронта продовольствием в годы войны (1941—1945). — «Псковский педагогический институт им. С. М. Кирова. Кафедра истории КПСС. Материалы научной конференции...». Псков, 1967, стр. 140—157.
- Пак Н. Деятельность местных Советов Таджикистана по организации помощи фронту в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Таджикистан в братской семье народов СССР». Душанбе, 1972, стр. 102—114.
- Панин И. И. Вклад трудящихся Астраханской области в дело разгрома фашизма в годы Великой Отечественной войны, послевоенного восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства (1941—1950 гг.). Волгоград, 1970, 51 с.
- Пановский Л. С. Изменение в составе колхозного крестьянства Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны. — «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 157—161.
- Пановский Л. С. Изменение численности колхозного крестьянства Западной Сибири в 1941—1945 гг. — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 215—225.
- Пановский Л. С. О некоторых проблемах истории крестьянства Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Проблемы истории советского общества Сибири». Новосибирск, 1970, стр. 195—204.
- Панчук М. И. Борьба партийных организаций за восстановление железнодорожного транспорта Украины (1943—1945 гг.). — «Научные записки по истории КПСС» (Киев), 1967, вып. 18, стр. 34—46. (На укр. яз.)

- Панчук М. И.** Стальные пути. Исторический очерк. Киев, 1968, 64 с. (На укр. яз.)
- Паруба Е. Е.** Патриотический подъем колхозного крестьянства в первый период Великой Отечественной войны. — «Труды Уральского политехн. ин-та» (Свердловск), 1966, сб. 147, стр. 60—66.
- Паршуков К. В.** Некоторые вопросы перестройки организационно-партийной работы в связи с началом Великой Отечественной войны. — «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 218—224.
- Патрикеев И. Б.** Трудовые подвиги молодежи Обского Севера в годы Великой Отечественной войны. — «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 233—239.
- Паулау Я. С.** Помощь белорусского народа фронту летом 1941 г. — «Вестник АН БССР». Серия общественных наук (Минск), 1970, № 5, стр. 114—123. (На белорус. яз.)
- Пейсахович А. Я.** Железнодорожный транспорт Белорусской ССР в годы Великой Отечественной войны. — «Минский педагогический институт им. А. М. Горького. Доклады научно-теоретической конференции (март 1964 г.)». Минск, 1964, стр. 84—95.
- Первухин М. Г.** Химическая промышленность в годы Великой Отечественной войны. — «Химическая промышленность», 1970, № 5, стр. 3—7.
- «Перестройка народного хозяйства Дагестана на военный лад». — В кн.: «История Дагестана», т. 3. М., «Наука», 1968, стр. 350—365.
- Петров А. И.** Трудовые подвиги тружеников сельского хозяйства Восточного Казахстана в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «История» (Алма-Ата), 1970, вып. 4, стр. 47—51.
- Петров В. Т. и Петухов В. А.** Пионеры и школьники Смоленщины в Великой Отечественной войне. Смоленск, 1972, 52 с.
- Петрова Т. Н.** Деятельность партийных организаций Западной Сибири по укреплению связи тыла и фронта в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — В кн.: «Социалистическое и коммунистическое строительство в Сибири», вып. 3. Томск, 1965, стр. 121—145.
- Петрова Т. Н.** Деятельность партийных организаций Западной Сибири по усилению творческого содружества науки с производством в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Томск, 1968, 390 с.
- Петрова Т. Н.** Участие профсоюзных организаций Новосибирской и Томской областей в мобилизации масс на помощь фронту в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «В. И. Ленин о профсоюзах». Научно-практическая конференция. Томск, 1969. Доклады и сообщения... Томск, 1969, стр. 150—152.
- Петрова Т. Н. и Ферাপонтов Н. А.** Военно-организационная работа коммунистов Западной Сибири в 1941—1945 гг. — В кн.: «Социалистическое и коммунистическое строительство в Сибири», вып. 4. Томск, 1967, стр. 199—218.
- Петровец В. М.** Научные исследования в Киргизии в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). Фрунзе, 1969, 174 с.
- Петровцев В. А.** Трудовая деятельность комсомола и молодежи Вологодской области в сельском хозяйстве в годы Великой Оте-

- чественной войны. — «Труды фак-та механизации сельского хозяйства» (Вологодский молоч. ин-т), 1966, вып. 52, стр. 146—161.
- Петухов В. А.** Смоленская партийная организация во главе хозяйственного возрождения области в 1943—1945 гг. — «Ученые записки» (Московский гос. пед. ин-т), 1969, № 316, ч. 2, стр. 52—76.
- Пикалова Н. А.** Сельское хозяйство Курской области в годы Великой Отечественной войны. 1943—1945 гг. — «Научные труды» (Курский с.-х. ин-т), 1968, т. 4. Обществ. науки, экономика и организация с.-х. производства, стр. 25—36.
- Пикалова Н. А.** Трудовой героизм курян в период разгрома гитлеровцев в боях на Курской дуге. — «Научные труды» (Курский с.-х. ин-т). Воронеж, 1965, т. 3, вып. 5. Экономика и организация с.-х. производства, стр. 100—111.
- Плесовских А. П.** Деятельность Омской партийной организации по увеличению промышленного и сельскохозяйственного производства в 1943—1945 гг. — «Из истории партийных организаций Урала». Сб. аспирантских работ, вып. 1. Свердловск, 1964, стр. 49—61.
- Плесовских А. П.** Забота Коммунистической партии об удовлетворении материально-бытовых потребностей трудящихся в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Научная конференция кафедр общественных наук вузов Омска. Материалы...». Омск, 1969, стр. 27—34.
- Плиев Б. З.** Трудящиеся юго-осетинского села в годы Великой Отечественной войны. — «Вестник отделения обществ. наук АН Грузинской ССР» (Тбилиси), 1968, № 6, стр. 78—93.
- Плотников А.** Возрожденные села. Восстановление сельского хозяйства Тульской области в годы Великой Отечественной войны. Тула, 1968, 87 с.
- Плотников А. П.** Всенародная помощь колхозникам Тульской области в ликвидации ими последствий временной фашистской оккупации. — «Ученые записки» (Московский обл. пед. ин-т), 1964, т. 135. История СССР, вып. 8, стр. 249—261.
- Плотников А. П.** Организаторская и политическая работа среди тульских тружеников деревни после изгнания фашистских оккупантов из пределов области (1941—1945 гг.). — «Ученые записки» (Тульский гос. пед. ин-т). Истор. науки. Тула, 1967, стр. 41—64.
- Плотников В.** Помощь населения прифронтовых районов советским войскам накануне и в период битвы под Курском. — «Военно-исторический журнал», 1968, № 8, стр. 20—28.
- Плотников В. М.** Роль тыла в победе на Курской дуге. Харьков, 1969, 235 с.
- Плотников И. Ф.** Партийные организации Урала во главе борьбы инженерно-технической интеллигенции за оказание помощи фронту в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Из истории уральских партийных организаций», вып. 3. Свердловск, 1969, стр. 92—116.
- Пляшкевич В.** Дружба народов СССР — один из важнейших источников победы в Великой Отечественной войне. — «Военно-исторический журнал», 1972, № 6, стр. 3—11.
- Погодина Е. Н.** Коммунисты — организаторы трудовых подвигов ленинградских женщин на производстве (июнь 1941—1942 г.). —

- «Вестник ЛГУ», 1967, № 14. История, язык, лит-ра, вып. 3, стр. 44—51.
- Погосян В. А. Из истории деятельности Компартии Армении по развертыванию социалистического соревнования в промышленности (1941—1945 гг.). — «Известия АН Армянской ССР». Обществ. науки (Ереван), 1965, № 11, стр. 16—26. (На арм. яз.)
- Погосян В. О работе промышленности Армянской ССР в годы Великой Отечественной войны. — «Народное хозяйство Армении» (Ереван), 1965, № 11, стр. 83—89. (На арм. яз.)
- Погосян В. А. Политическая и организационная работа Компартии Армении в промышленности в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Сборник научных трудов» (Ереванский гос. пед. ин-т). Серия обществ. наук, 1966, № 1, стр. 183—212. (На арм. яз.)
- Погребной Л. И. О деятельности Совета по эвакуации. — «Эшелоны идут на Восток. Из истории перебазирования производительных сил СССР в 1941—1942 гг.». Сб. статей и воспоминаний. М., «Наука», 1966, стр. 201—207.
- «Подвиг земли богатырской» (Сибирь в годы Великой Отечественной войны, 1941—1945 гг.). М., «Мысль», 1970, 364 с. Перед загл.: М. Р. Акулов, В. Т. Анисков, Ю. А. Васильев, И. И. Кузнецов.
- «Подвиг трудового Урала». Сб. статей. Свердловск, 1965, 295 с.
- Подольская Н. В. Деятельность КП Украины по восстановлению пищевой промышленности республики (1943—1945 гг.). — «Научные записки по истории КПСС» (Киев), 1969, вып. 30, стр. 109—117. (На укр. яз.)
- Полищук Ф. П. Трудовой подвиг металлургов в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Из истории рабочего класса СССР». М., 1968, стр. 37—61.
- Половников В. М. Колхозная деревня Западного Урала в первый период Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.). — «Ученые записки» (Пермский гос. ун-т), 1966, № 151, стр. 165—191.
- Половников В. М. Комсомольцы села в годы Великой Отечественной войны (По материалам Западного Урала). — «Ученые записки» (Пермский гос. ун-т), 1966, № 151, стр. 193—203.
- Половников В. М. Массово-политическая работа на селе в годы Великой Отечественной войны. — «Труды Пермского с.-х. ин-та», 1971, т. 83, стр. 112—116.
- Польская А. И. Деятельность КПСС по вовлечению женщин в промышленное производство и мобилизации их на самоотверженный труд в годы Великой Отечественной войны (На материалах РСФСР). — «Ученые записки» (Астраханский гос. пед. ин-т), 1970, т. 17, стр. 15—50.
- Польская А. И. Женщины РСФСР — фронту. — «Ученые записки Волгоградского пед. ин-та», 1971, вып. 39, стр. 3—51.
- Польская А. И. КПСС — организатор самоотверженного труда женщин советской деревни в годы Великой Отечественной войны (На материалах РСФСР). — «Ученые записки» (Астраханский гос. пед. ин-т), 1967, т. II, вып. 1. Вопросы истории и философии, стр. 64—94.
- Поляков О. В. К вопросу об участии советских воинов в восстановлении народного хозяйства УССР в 1943—1944 гг. — «Украинский исторический журнал» (Киев), 1971, № 5, стр. 88—93. (На укр. яз.)



- Пономаренко Г. Я. и Прокофьева Д. Т.** Партийные организации Донбасса в борьбе за восстановление тяжелой промышленности в годы Великой Отечественной войны (1943—1945 гг.). — «Научные записки по истории КПСС» (Киев), 1967, вып. 18. (На укр. яз.)
- Попова Л. Е.** Центральное радиовещание — могучее средство партии по мобилизации усилий тружеников тыла на помощь фронту в период Великой Отечественной войны. — «Научные труды» (Московский ин-т нар. х-ва им. Г. В. Плеханова), вып. 91. М., 1971, стр. 94—117.
- Попроцкий М. В.** Единство тыла и фронта в Великой Отечественной войне — яркое проявление нерушимой дружбы народов СССР. — «Научные записки по истории КПСС» (Киев), 1968, вып. 24, стр. 103—112. (На укр. яз.)
- Порядкина Ф. М.** Трудовой подвиг молодежи в годы Великой Отечественной войны, 1941—1945 гг. (На материалах Челябинской области). — «Научно-краеведческая конференция. Челябинск, 1967. Доклады...». Челябинск, 1967, стр. 91—101.
- Поспелов П. Н.** Исторические итоги и уроки Великой Отечественной войны. — В кн.: «Вторая мировая война». Материалы научной конференции. В 3-х кн. Кн. 1. Общие проблемы. М., «Наука», 1966, стр. 21—46.
- Потапов А. В.** Гвардейцы фронта и тыла (Рудный Алтай в годы Великой Отечественной войны, 1941—1945 гг.). Алма-Ата, 1974, 252 с.
- Потапов А. В.** Комсомол Рудного Алтая в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Вопросы истории Компартии Казахстана», вып. 6. Алма-Ата, 1969, стр. 273—279.
- Потапов А. В. и Полнер Л. С.** Коммунисты Восточного Казахстана в борьбе за металл в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки» (Алма-Ата), вып. 10, 1967, стр. 62—71.
- Прибыльский Ю. П.** Идеологическое воспитание трудящихся Севера (1941—1945 гг.). — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 237—246.
- Прибыльский Ю. П.** Коммунисты — организаторы трудового подвига рыбаков Северо-Западной Сибири в годы Отечественной войны. — «Ученые записки» (Тюменский гос. пед. ин-т), 1966, вып. 5, стр. 99—120.
- Приходько Ю. А.** Восстановление индустрии (1942—1950 гг.). М., «Мысль», 1973, 287 с.
- Приходько Ю. А.** Восстановление промышленности в освобожденных от немецко-фашистской оккупации районах СССР (1942—1945 гг.). — «История СССР», 1969, № 6, стр. 9—24.
- Прокконен П. С.** В дни войны. Воспоминания. Петрозаводск, 1971, 224 с. (изд. 2).
- «Профсоюзы в годы Великой Отечественной войны». — «Советские профсоюзы», 1967, № 9, стр. 1.
- Пулатов И.** Вклад трудящихся Узбекистана в победу в Великой Отечественной войне. Ташкент, 1967, 104 с.
- Пулатов И.** Помощь трудящихся Узбекистана эвакуированному населению в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки в Узбекистане» (Ташкент), 1966, № 6, стр. 58—60.
- Пушкаренко М. Г.** Комсомол Украины — активный помощник Коммунистической партии в восстановлении социалистического хозяйства республики в годы Великой Отечественной войны

- (1943—1945 гг.). — «Научные записки по истории КПСС» (Киев), 1969, вып. 29, стр. 115—126.
- Пышкова Н. М.** Агитационно-массовая работа партийных организаций промышленных предприятий Урала по организации и развертыванию социалистического соревнования в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Из истории уральских партийных организаций». Сб. статей. Свердловск, 1967, стр. 69—78.
- Рагозин В. А.** Перестройка промышленности Магнитогорска на военный лад в начальный период Великой Отечественной войны. — «Сборник научных трудов Магнитогорского горно-металлургич. ин-та», 1971, вып. 105, стр. 36—42.
- Расулев М.** Товарооборот Узбекской ССР в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Научные труды» (Самаркандский кооперативный ин-т). Самарканд, 1965, т. 15, стр. 14—24.
- Рахимов Ф.** Партийная организация Ташкентской области в борьбе за развитие сельского хозяйства в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Ташкентский гос. пед. ин-т), 1965, т. 48. Кафедра всеобщей истории. Кафедра истории СССР, стр. 118—143.
- Рахимов Ф.** Патриотическая забота трудящихся Ташкентской области о Красной Армии и населении освобожденных районов в годы Отечественной войны. — «Ученые записки кафедры научного коммунизма» (Ташкентский гос. пед. ин-т), 1964, т. 51, вып. 1, стр. 127—143.
- Рахимов С.** Легкая и пищевая промышленность Узбекской ССР к началу и в период Великой Отечественной войны (Некоторые вопросы состояния и развития). — «Сборник научных трудов аспирантов Ин-та экономики АН СССР», 1972, вып. 1, стр. 147—152.
- Рахманов М. Р.** Роль Компартии Таджикистана в улучшении работы культурно-просветительных учреждений в период Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Душанбинский гос. пед. ин-т), 1969, т. 64, стр. 115—128.
- Рахматуллин Б. Ш.** Партийное руководство комсомолом Казахстана в период Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Пермский гос. ун-т), 1971, вып. 276, стр. 58—67.
- Рахматуллин Б. Ш.** Трудовой подвиг комсомола Казахстана в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Пермский гос. ун-т), 1971, вып. 276, стр. 68—77.
- Реджебов Д. М.** Рабочий класс Туркменистана в годы войны (1941—1945 гг.). — «Известия АН Туркменской ССР». Серия обществ. наук. Ашхабад, 1965, № 3, стр. 3—10.
- Рейхруд М. И.** Некоторые вопросы стиля партийного руководства колхозами в условиях военного времени (По материалам Новосибирской области). — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 207—214.
- Реука Г. А.** Деятельность Компартии Узбекистана по повышению творческой активности интеллигенции в техническом прогрессе промышленности в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Научные записки» (Ташкентский ин-т нар. х-ва), 1972, вып. 70, стр. 233—245.
- Реука Г.** Научные инженерно-технические общества Узбекистана (УзНИТО) в борьбе за технический прогресс промышленности

- в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Труды Ташкентского гос. ун-та», 1966, вып. 305, стр. 55—62.
- Рехвиашвили А.** Экономические основы победы Советского Союза в Великой Отечественной войне. — «Народное хозяйство Грузии» (Тбилиси), 1970, № 5, стр. 8—18. (На груз. яз.)
- Решетникова А. В.** Братская помощь великого русского народа в восстановлении народного хозяйства Белоруссии (1943—1945 гг.). — «Вопросы истории КПСС» (Минск), 1972, вып. 1 — 2, стр. 126—138.
- Рипп Г. Х.** Подготовка медицинских кадров в Сибири во время Великой Отечественной войны. — В кн.: «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 301—306.
- Родионов А. Л.** Участие Омской комсомольской организации в восстановлении перебазированных промышленных предприятий. — В кн.: «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 114—119.
- Розыева Н.** Женское педагогическое образование в Туркмении в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Известия АН Туркменской ССР». Серия обществ. наук. Ашхабад, 1967, № 4, стр. 45—51.
- Романов Л.** Мурманская областная партийная организация в период перестройки народного хозяйства в 1941—1942 гг. Мурманск, 1973, 46 с.
- Романова Е. П.** Деятельность Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся по эвакуации детей в годы Великой Отечественной войны. — «Труды Северо-Западного заочного политехн. ин-та» (Л.), 1968, № 3. Статьи кафедр обществ. наук, стр. 15—24.
- Романова Е. П.** Из истории деятельности Ленгорсовета в годы блокады. — «Труды Северо-Западного заоч. политехн. ин-та» (Л.), 1970, № 8, стр. 69—77.
- Рощупкин Г. Г.** Промышленное развитие Чукотки в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Записки Чукотского краеведческого музея» (Магадан), 1968, вып. 5, стр. 43—46.
- Рябова С. К.** Укрепление союза рабочего класса с крестьянством в годы Великой Отечественной войны. — «История» (Алма-Ата), 1972, вып. 5, стр. 57—67.
- Саар Л.** Из истории деятельности профсоюзных организаций Ленинграда по восстановлению промышленности (1943—1945 гг.). — «Ученые записки высшей школы профдвижения ВЦСПС», 1971, вып. 6, стр. 61—68.
- Савельев В. Е.** Трудовой героизм шахтеров Кузбасса в 1944—1945 гг. — В кн.: «Из истории рабочего класса в Кузбассе (1917—1967)», вып. 3. Кемерово, 1968, стр. 79—92.
- Савельев В. Е.** Угольная промышленность Кузбасса в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — В кн.: «Некоторые вопросы географии, экономики и культуры Кузбасса» (Материалы к предстоящей научной конференции). Новокузнецк, 1966, стр. 26—33.
- Савченко В. М.** Деятельность партийных организаций Казахстана по изысканию и дальнейшему развитию децентрализованных

- источников продовольствия и товаров широкого потребления в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки». Сб. статей аспирантов и соискателей, вып. 12 (Алма-Ата), 1968, стр. 88—91.
- Савченко В. М. Рабочее снабжение и общественное питание в Казахстане в годы Великой Отечественной войны. — «История» (Алма-Ата), 1968, вып. 3, стр. 52—63.
- Сагынбаев О. Дружба народов СССР в годы Великой Отечественной войны (На примере Киргизии). — «Ученые записки исторического факультета» (Киргизский гос. ун-т). Фрунзе, 1966, вып. 9, стр. 87—101.
- Садов Н. Н. Развитие общеобразовательной школы в МАССР в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Марийский гос. пед. ин-т). Йошкар-Ола, 1968, т. 29. Кафедра истории, стр. 86—110.
- Саженьюк С. Н., Сыкорский В. Б. Использование дополнительных источников продовольствия на Украине в годы Великой Отечественной войны. — «Вестник Киевского университета». Серия истории, 1972, № 14, стр. 22—29. (На укр. яз.)
- Саженьюк С. Н. Эвакуация предприятий УССР на Восток (1941—1942 гг.). — «Украинский исторический журнал» (Киев), 1972, № 6, стр. 42—48.
- Сайдов Х. Борьба Компартии Узбекистана за хлопок в годы Великой Отечественной войны. Ташкент, 1965, 40 с. (На узбек. яз.)
- Самарина В. А. Деятельность партийных организаций Дальнего Востока по подготовке квалифицированных кадров в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Ученые записки» (Дальневосточный гос. ун-т). Владивосток, 1972, т. 37, стр. 126—134.
- Самарина В. А. Работа партийных организаций Дальнего Востока по развитию трудовой и политической активности женщин в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Дальневосточный гос. ун-т). Владивосток, 1972, т. 37, стр. 135—141.
- Самарина В. А. Работа партийных организаций рыбной промышленности Приморья по развитию трудовой активности женщин в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Дальневосточный университет». Владивосток. Научная конференция, 14-я. 1970. Материалы...». Серия обществ. наук. Владивосток, 1970, стр. 90—96.
- Самсонов В. Д. Советское крестьянство Киргизии в годы Великой Отечественной войны. Фрунзе, 1969, 184 с.
- Санников В. Забота Компартии Киргизии об укреплении творческого союза науки с производством в годы Великой Отечественной войны. — «Вопросы истории Коммунистической партии Киргизии». Ежегод. сб. статей, вып. 4 (Фрунзе), 1967, стр. 207—222.
- Санников В. Организаторская работа Коммунистической партии Киргизии по перестройке промышленности на военный лад в годы Великой Отечественной войны. — «Вопросы истории Коммунистической партии Киргизии», вып. 3 (Фрунзе), 1964, стр. 170—218.
- Санников В. В. Рост и укрепление парторганизаций на промышленных предприятиях Киргизии в годы Великой Отечественной

- войны. — «Труды Киргизского гос. ун-та»... вып. 5. Фрунзе, 1972, стр. 147—159.
- Сапаров А.** Руководство партийных организаций деятельностью туркменского общества Красного Полумесяца в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). — «Здравоохранение Туркменистана» (Ашхабад), 1972, № 7.
- Саркисов В. С.** Военно-организаторская работа партийной организации Омской области в первый период Великой Отечественной войны (июнь 1941 г. — ноябрь 1942 г.). — В кн.: «Межвузовская научная конференция кафедр общественных наук. Омск, 1969». Материалы... Омск, 1971, стр. 101—108.
- Сарсенов Ш. С.** Коммунисты Южного Казахстана во главе патристического подъема рабочего класса в первый период Великой Отечественной войны. — «Общественные науки». Сб. статей аспирантов и соискателей, вып. 12 (Алма-Ата), 1968, стр. 62—72.
- Сарченко Г. Ф.** Учителство — ближайший помощник партии в организации всенародной борьбы в тылу врага. 1941—1944 гг. — «Ученые записки» (Псковский гос. пед. ин-т), 1966, вып. 32, ч. 1. Обществ. и истор. науки, стр. 19—47.
- Сатановский Я. С.** Астраханская верфь в годы войны. — «Судо-строение», 1972, № 5, стр. 56—58.
- Саушин Ф.** Служба продовольственного снабжения в годы войны. — «Тыл и снабжение Советских Вооруженных Сил», 1965, № 2, стр. 41—48.
- Сафонова С. В. и Скопец М. С.** Партийное руководство восстановлением и укреплением Советов депутатов трудящихся Украинской ССР в годы Великой Отечественной войны (1942—1945 гг.). — «Научные записки по истории КПСС» (Киев), 1969, вып. 30, стр. 72—87. (На укр. яз.)
- Свиридов И. Н.** Значение связей сибирских соединений с тылом для повышения боеспособности войск в период битвы под Москвой. — В кн.: «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 307—313.
- Севастьянов Ю. И.** Московские строители в Великой Отечественной войне. — «Вопросы истории», 1970, № 11, стр. 34—43.
- Севастьянов Ю. И.** Оборонительное и гражданское строительство в Москве и Подмоскowie в период Великой Отечественной войны (Краткий обзор архивных документов). — «Советские архивы», 1971, № 4, стр. 75—79.
- «Северная Осетия в период Великой Отечественной войны».** — В кн.: «История Северо-Осетинской АССР». Т. 2. Советский период. Орджоникидзе, 1966, стр. 281—318.
- Севрюк В. И.** Забота об эвакуированных детях — выражение интернациональной дружбы между народами Советского государства. — «Труды Самаркандского гос. ун-та», 1969, вып. 173, стр. 119—128.
- Севрюк Н.** Трудовой подвиг женщин Дагестана в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Сборник научных сообщений Дагестанского ун-та. Кафедра истории КПСС». Махачкала, 1970, стр. 49—52.
- Селюнин В. А.** Из опыта работы партийных организаций Камского речного пароходства в начальный период Великой Оте-

- чественной войны. — «Ученые записки» (Пермский гос. ун-т), 1972, вып. 294, стр. 108—125.
- Семенов Г. Из дневника фронтовой бригады. — «Прометей», 1968, т. 6, стр. 266—281.
- Семенов И. Деятельность парторганизаций Киргизии по оказанию помощи эвакуированному населению в годы Великой Отечественной войны. — «Вопросы истории Коммунистической партии Киргизии», вып. 9. Фрунзе, 1972, стр. 110—117.
- Семочкина З. В. Вузы Челябинской области в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «На путях строительства коммунизма». Челябинск, 1970, стр. 82—87.
- Семочкина З. В. Коммунисты Южного Урала во главе всенародной помощи фронту в годы Великой Отечественной войны. — «Сборник научных трудов» (Челябинский политехн. ин-т), 1968, № 58, стр. 76—98.
- Семочкина З. Некоторые вопросы укрепления партийных организаций Южного Урала в годы Великой Отечественной войны. — «Челябинская областная конференция ученых, посвященная 50-летию Советской власти. 1967. Материалы...» (Секция обществ. наук), вып. 1. История КПСС. Челябинск, 1967, стр. 81—85.
- Сергеенков С. И. Деятельность Павлодарской областной партийной организации в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки» (Алма-Ата), вып. 17, 1972, стр. 73—87.
- Сергеенков С. И. К вопросу о помощи тружеников Павлодарской области фронту (1941—1945 гг.). — «История» (Алма-Ата), 1972, вып. 5, стр. 67—75.
- Серегин В. П. Особенности советской военной экономики в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Всемирно-историческая победа советского народа. 1941—1945 гг.». М., «Наука», 1971, стр. 302—309.
- Серикубаева М. Р. Партийно-советская печать Казахстана в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки» (Алма-Ата), 1971, вып. 16, стр. 66—76.
- Сечкина Л. П. Рабочий класс и колхозное крестьянство Таджикистана в годы Великой Отечественной войны. — «Известия АН Таджикской ССР» (Душанбе), 1970, № 3, стр. 12—21.
- Сикорский В. Б. Парторганизации Украины в борьбе за выполнение государственных планов поставок сельскохозяйственной продукции в начале Великой Отечественной войны. — «Вестник Киевского университета». Серия истории КПСС, 1972, № 6, стр. 80—87. (На укр. яз.)
- Силеенков В. В. О деятельности партийного подполья западных областей РСФСР по организации советских людей на вооруженную борьбу с немецко-фашистскими захватчиками в первый период Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Псковский гос. пед. ин-т), 1966, вып. 32, ч. 1. Обществ. и ист. науки, стр. 48—65.
- Синицын А. Всенародная помощь фронту. — «Тыл и снабжение Советских Вооруженных Сил», 1970, № 6, стр. 23—26.
- Синицын А. М. Забота о безнадзорных и беспризорных детях в СССР в годы Великой Отечественной войны. — «Вопросы истории», 1969, № 6, стр. 20—29.
- Сираев З. И. Высшие учебные заведения и научные учреждения Башкирии в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые

- записки» (Башкирский гос. ун-т). Уфа, 1967, вып. 26. Серия истор. наук, № 5, стр. 106—133.
- Сираев З. И.** Промышленность Башкирии и трудовой подвиг рабочего класса в период Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Башкирский гос. ун-т). Уфа, 1967, вып. 26. Серия истор. наук, № 5, стр. 78—105.
- Сираев З. И.** Творческая интеллигенция Башкирии в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Башкирский гос. ун-т). Уфа, 1969, вып. 41. Серия истор. наук, № 8, стр. 79—97.
- Сираев З. И.** Трудовой вклад рабочего класса Башкирии в дело победы в Великой Отечественной войне. — В кн.: «Урал и оброта Советской страны». Материалы научной конференции (февраль 1968 г.). Свердловск, 1968, стр. 269—281.
- Сирота Ф. И.** Борьба партийных организаций северо-западных прифронтовых областей за развертывание военного производства в начальный период Отечественной войны. — В кн.: «Общественные науки. Русский и иностранные языки. Доклады к XXIV научной конференции ЛИСИ. 27 января 1966 г. Ленинград». Л., 1966, стр. 73—77.
- Склярова Л.** Комсомол Турксиба в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Студенческие научные работы Казахского ун-та» (Алма-Ата), 1970, вып. 1, стр. 102—108.
- Скобелева Г. М.** Роль женщин в промышленности Среднего Поволжья в годы Великой Отечественной войны. — «Научные труды» (Куйбышевский авиац. ин-т), 1969, вып. 38, стр. 87—95.
- Скобелева Г. М.** Роль женщин в развитии общественного производства в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Куйбышевский гос. пед. ин-т. Кафедра истории СССР), 1966, вып. 51, стр. 75—92.
- Сковорода А. С.** Тыловое обеспечение Советских Вооруженных Сил. — «25 лет великой победы. 1945—1970». Сб. трудов Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил СССР им. К. Е. Ворошилова. М., 1971, стр. 184—203.
- Скопец М. С.** Деятельность местных Советов Украины по восстановлению и налаживанию работы школ, вузов и культпросветучреждений (1943—1945 гг.). — «Из истории борьбы Коммунистической партии за развитие народного просвещения на Украине (1943—1970 гг.)». Киев, 1972, стр. 18—33. (На укр. яз.)
- Скопец М. С.** Организаторская деятельность местных Советов Украинской ССР по восстановлению сельского хозяйства и удовлетворению потребностей фронта (1943—1945 гг.). — «Архивы Украины» (Киев), 1970, № 3, стр. 75—77. (На укр. яз.)
- Скопец М. С.** Партийное руководство подбором и подготовкой кадров советских работников УССР в 1943—1945 гг. — «Украинский исторический журнал» (Киев), 1970, № 2, стр. 88—92. (На укр. яз.)
- Смирнов А. И.** Из истории перестройки народного хозяйства Карелии в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Петрозаводский гос. ун-т), 1966, т. 3, вып. 4. Кафедра истории КПСС, стр. 142—156.
- Смирнов А. И.** Партия — организатор трудового героизма молодежи в годы Великой Отечественной войны (По материалам партийной и комсомольской организаций Карелии). — «Ученые за-

- писки» (Петрозаводский гос. ун-т), 1970, т. 17, вып. 1, стр. 84—91.
- Смирнов А. И.** Патриотическое движение трудящихся Карелии в годы Великой Отечественной войны по оказанию помощи фронту и освобожденным от немецкой оккупации районам. — «Ученые записки» (Петрозаводский гос. ун-т), 1967, т. 14, вып. 5. Вопросы истории КПСС, стр. 70—79.
- Смирнов А. М.** Из истории восстановления железнодорожного транспорта Советской Латвии (июль 1944 г. — 1945 г.). — «Ленин и революционные традиции железнодорожников». Сб. статей. Л., 1970, стр. 133—155.
- Смирнов П. И.** Московский автозавод едет на Восток. — «Эшелоны идут на Восток. Из истории перебазирования производительных сил СССР в 1941—1942 гг.». Сб. статей и воспоминаний. М., «Наука», 1966, стр. 246—260.
- Смирнова П. З.** Московская партийная организация во главе трудовых подвигов железнодорожников столицы на завершающем этапе Великой Отечественной войны. — «Труды Московского ин-та инженеров ж.-д. транспорта», 1965, вып. 204, стр. 102—114.
- Смолянинова З. М.** Из истории комсомольско-молодежных и фронтовых бригад в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Вопросы истории СССР». М., 1972, стр. 40—53.
- Снегирева Л. И.** Вклад комсомольцев и молодежи Томска в восстановление угольной промышленности Донбасса в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Научные основы и эффективность комсомольской работы». Томск, 1970, стр. 81—84.
- Снегирева Л. И.** Деятельность коммунистов Западной Сибири по обеспечению кадрами районов страны, освобожденных от немецко-фашистской оккупации. — В кн.: «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 133—142.
- Соболев Г. Л.** Ученые Ленинграда в годы блокады (1941—1943). — «Исторические записки», т. 75, 1965, стр. 3—25.
- Соболев Г. Л.** Ученые Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. 1941—1945. М.—Л., 1966, стр. 171.
- Соболин Н. В.** Иртышский комбинат в годы Великой Отечественной войны. — «История» (Алма-Ата), 1970, вып. 4, стр. 28—36.
- «Советская государственность в Казахстане в период Великой Отечественной войны».** — В кн.: «Из истории государства и права Советского Казахстана», т. 3, 1938—1958 гг. Алма-Ата, 1965, стр. 62—165.
- «Советская экономика в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.».** М., «Наука», 1970, 502 с.
- Солдатенко Е. И.** Трудовой подвиг советского народа в Великой Отечественной войне. М., «Знание», 1970, стр. 32.
- Солдатенко М. Ц.** Всесоюзное социалистическое соревнование на предприятиях оборонной промышленности в период войны. — «Вестник АН БССР». Серия общественных наук, 1971, № 6, стр. 54—62. (На белорус. яз.)
- Соловьев И. Я.** Деятельность партийной организации Магнитогорского металлургического комбината по укреплению трудовой дисциплины в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Некоторые вопросы партийного руководства революционным дви-



- жением и социалистическим строительством», вып. 4 (Челябинск), 1969, стр. 114—125.
- Сорокин Н. А.** Из опыта агитационно-массовой работы на селе в начале Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Горьковский гос. ун-т), 1966, вып. 78. Серия историко-филол., т. 2, стр. 603—629.
- Сорокин Н. А.** О сельских агитаторах периода Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Ученые записки» (Горьковский гос. ун-т), 1966, вып. 78. Серия историко-филол., т. 2, стр. 709—719.
- Спикин П.** Коммунистическая партия в период Великой Отечественной войны (июнь 1941 г. — 1945 г.). Лекции, прочитанные в Высшей партийной школе. Горький, 1966, 110 с.
- Сосновская Р. П.** Героический труд во имя победы (КПСС — организатор трудового подвига рабочего класса в период коренного перелома в Великой Отечественной войне). Л., 1973, стр. 168.
- Сосновская Р. П.** Героический труд рабочего класса по созданию условий для коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Ленинградский гос. ун-т), 1971, № 364. Серия истор. наук, вып. 35, стр. 105—121.
- Софронова Е. В.** Идеино-политическая работа Коммунистической партии среди трудящихся освобожденных районов Украины в годы Великой Отечественной войны (1943—1945). Киев, 1971. (На укр. яз.)
- Степанов П.** Агитаторы тыла. — «Полярная звезда» (Якутск), 1973, № 2, стр. 131—134.
- Стецкевич В. В.** К истории восстановления городских Советов депутатов трудящихся Днепропетровской области в годы Великой Отечественной войны (сентябрь 1943—1944 г.). — «Сборник научных статей аспирантов кафедр истории СССР и УССР и всеобщей истории». Днепропетровск, 1971, стр. 62—69.
- Стецкевич В. В.** К истории деятельности городских Советов депутатов трудящихся УССР по оказанию помощи фронту (1943—1945 гг.). — «Сборник научных статей аспирантов кафедр истории СССР и УССР и всеобщей истории». Днепропетровск, 1971, стр. 55—61.
- Стороженко В.** Годы огневые (Из истории Новокузнецкой городской комсомольской организации (1941—1942 гг.)). — В кн.: «Из истории комсомольских организаций Кузбасса». Кемерово, 1971, стр. 83—88.
- «Строители — фронту».** М., «Наука», 1968, 240 с.
- Струмскис К.** Роль помощи братских советских народов в восстановлении и социалистическом преобразовании сельского хозяйства Советской Литвы (1944—1953 гг.). — «Научные труды высших учебных заведений Литовской ССР». История. Вильнюс, 1965, т. 7, стр. 15—38. (На литов. яз.)
- Судавцов Н.** Творческая активность рабочего класса СССР в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Роль рабочего класса в развитии интернациональных традиций народов СССР и экономических связей республик (Доклады аспирантов кафедры истории СССР АОН при ЦК КПСС на научной конференции кафедр, посвященной 50-летию образования СССР)». М., «Мысль», 1972, стр. 108—130.
- Сударов Б. И.** Московское студенчество в Великой Отечественной войне. — «Вестник высшей школы». М., 1966, № 9, стр. 77—82.

- Сударов Б. И. Подготовка кадров в вузах в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Ученые записки» (Московский гос. пед. ин-т), 1967, № 250. «Некоторые проблемы истории строительства социализма в СССР», стр. 203—229.
- Суздаев П. К. Советское искусство периода Великой Отечественной войны. М., «Советский художник», 1965, 468 с.
- Сулейменов Р. и Алдажумов К. Вклад Алма-Аты в великую победу. — «Известия АН Казахской ССР». Серия обществ. наук (Алма-Ата), 1970, № 6, стр. 91—93. (На казах. яз.)
- Султанова Т. А., Каримов И. А. Компартия Узбекистана в борьбе за подготовку женских кадров для сельского хозяйства в годы Великой Отечественной войны. — «Труды Ташкентского с.-х. ин-та», 1972, 6/н, стр. 61—72.
- Султанова Т. Самоотверженный труд колхозниц Узбекистана в период Великой Отечественной войны. — «Труды Ташкентского с.-х. ин-та», 1968, вып. 23, стр. 91—100.
- Сумцов Д. Л. Труженики сельского хозяйства Омской области — фронту. — «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 151—156.
- Сункарбеков Б. С. Из опыта партийного руководства печатью Казахстана в первый период Великой Отечественной войны. — «Труды Целиноградского с.-х. ин-та», 1967, т. 4, вып. 5. Обществ. науки, стр. 64—75.
- Сурблис К. Восстановление профсоюзов в Литовской ССР и их деятельность в 1944—1945 гг. — «Научные труды высших учебных заведений Литовской ССР». История. Вильнюс, 1972, т. 12, вып. 1, стр. 45—65. (На литов. яз.)
- Сурблис К. Восстановление руководящих органов и первичных организаций КП(б) Литвы на освобожденной территории республики в 1944—1945 гг. — «Вопросы истории КП Литвы» (Вильнюс), 1971, т. II, стр. 45—65.
- Сургучев М. Н. Корабли возвращаются в строй. Симферополь, 1972, 317 с.
- Сухоедов Б. В. Патриотическое движение трудящихся Черноземного Центра по оказанию помощи фронту в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Деятельность КПСС по развитию экономики и культуры страны». Воронеж, 1971, стр. 24—32.
- Схакумидов А. С. Деятельность Адыгейской партийной организации по оказанию помощи фронту в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Адыгейский научно-исследовательский ин-т языка, литературы и истории). Майкоп, 1972, т. 15, стр. 253—290.
- Схакумидов А. С. Партийная организация Адыгеи — организатор перестройки народного хозяйства на военный лад в первый год Великой Отечественной войны. — В кн.: «Краснодарская краевая конференция по итогам научной работы кафедр общественных наук вузов за 1964—1965 гг.». Материалы к конференции, вып. 1. Секция истории КПСС. Краснодар, 1966, стр. 83—85.
- Сыркин В. А. Высшая школа Средней Волги в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). — «Куйбышевский пед. институт им. В. В. Куйбышева. Научно-теоретическая конференция профессорско-преподавательского состава. Материалы...». Куйбышев, 1967, стр. 15—22.
- Сыркин В. А. Они тоже ковали победу. О патриотическом подвиге

- учителей и школьников Средней Волги в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). Куйбышев, 1970, 39 с.
- Сыроваткин Н. И.** Комсомол Астраханской области в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). В помощь пропагандистам и слушателям кружков комс. полит. просвещения. Астрахань, 1970, 35 с.
- «Таджикистан в годы Великой Отечественной войны». — В кн.: «История таджикского народа», т. 3. кн. 2. М., «Наука», 1965, стр. 52—94.
- Таиров Т.** Из истории высших учебных заведений Таджикистана в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Душанбинский гос. пед. ин-т), 1969, т. 64, стр. 98—114.
- Тайбеков И. Е.** Социалистическое соревнование на предприятиях цветной металлургии Казахстана в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). — «История, философия, экономика» (Сб. статей аспирантов и соискателей), вып. 5. Алма-Ата, 1964, стр. 221—229.
- Тамарченко М. Л.** Советские финансы в период Великой Отечественной войны. М., «Финансы», 1967, 144 с.
- Тарасова В. Ф.** Некоторые вопросы военной перестройки промышленности в годы Великой Отечественной войны. — «Труды Саратовского ин-та механизации сельского хозяйства», 1967, вып. 39, ч. 2. Факт электрификации сельского хоз-ва. Кафедра обществ. наук, стр. 201—208.
- «Татария в период Великой Отечественной войны». — В кн.: «История Татарской АССР (С древнейших времен до наших дней)». Казань, 1968, стр. 506—547.
- Ташкоджаева Н.** Патриотическое движение колхозниц Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки в Узбекистане» (Ташкент), 1973, № 5, стр. 37—39.
- Тедтоев А. А.** Северная Осетия в Великой Отечественной войне. Орджоникидзе, 1968, 127 с.
- Телегин К. Ф.** Москва — фронтовой город (Из воспоминаний бывшего члена МК ВКП(б) и Военного совета МВО). — «Вопросы истории КПСС», 1966, № 9, стр. 97—107.
- Тельман И. Г.** Деятельность Коммунистической партии Украины по восстановлению народного хозяйства республики в 1944—1945 гг. На материалах Винницкой, Житомирской, Каменец-Подольской, (Хмельницкой), Кировоградской областей. Л., 1968, 19 с.
- Тельпуховский В. Б.** Восстановление народного хозяйства освобожденных районов СССР в ходе войны. — В кн.: «Всемирно-историческая победа советского народа. 1941—1945 гг.». М., «Наука», 1971, стр. 324—331.
- Тельпуховский В. Б.** О восстановлении промышленности, разрушенной врагом. — В кн.: «Строители — фронту». М., 1968, стр. 29—38.
- Тельпуховский В. Б.** Основные периоды Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). М., «Мысль», 1965, 148 с.
- Темиргалиев К. Е.** Перестройка партийно-политической и хозяйственной работы в нефтяной промышленности на военный лад. — «Общественные науки» (Казахский гос. ун-т). Алма-Ата, 1969, вып. 1, стр. 39—50.

- Тикадзе И. Финансы СССР в период Великой Отечественной войны. — «Народное хозяйство Грузии» (Тбилиси), 1970, № 3, стр. 31—37. (На груз. яз.)
- Ткачева Л. И. Помощь Красной Армии трудящимся УССР в восстановлении народного хозяйства (1943—1945 гг.). — «Украинский исторический журнал» (Киев), 1968, № 9, стр. 69—73. (На укр. яз.)
- Токтогонов С. А. Социалистическая культура Советской Киргизии в годы Отечественной войны. Фрунзе, 1971, 38 с.
- Токтомаев А. Советы Киргизии в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Фрунзе, 1969, стр. 135.
- Токтомаев А. Т. Советы Киргизии в организации патриотического движения трудящихся масс в годы Великой Отечественной войны. — «Известия АН Киргизской ССР» (Фрунзе), 1968, № 4, стр. 91—95.
- Токтомаев А. Хозяйственно-организаторская деятельность Советов Киргизии в годы Великой Отечественной войны. — «Известия АН Киргизской ССР» (Фрунзе), 1969, № 1, стр. 67—75.
- Толстова Ф. В. Патриотизм крестьянства в годы Великой Отечественной войны (1943—1945 гг.) (По материалам Курганской области). — «Ученые записки» (Свердловский гос. пед. ин-т, Курганский гос. пед. ин-т). Свердловск, 1966, сб. 38. «Вопросы аграрной истории Урала и Западной Сибири», стр. 459—463.
- Томан Т. Б. О партийном руководстве Всесоюзным социалистическим соревнованием в промышленности в годы Великой Отечественной войны. — «Вопросы истории КПСС», № 8, стр. 78—88.
- Торопов В. Г. Коми партийная организация в борьбе за освоение и развитие Печорского угольного бассейна в годы Великой Отечественной войны. Сыктывкар, 1969, стр. 120.
- Трактнев М. Участие советских воинов в восстановлении народного хозяйства страны. — «Военно-исторический журнал», 1970, № 10, стр. 81—83.
- Тронько П. Т. Подвиг твоих отцов. Из истории борьбы комсомольцев и молодежи Советской Украины против немецко-фашистских захватчиков в период Великой Отечественной войны. 1941—1945. М., «Молодая гвардия», 1970, стр. 446.
- Трофимов П. Л. Школы Омской области в период Великой Отечественной войны. — «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 263—269.
- Трофимьяк Ю. М. Деятельность Коммунистической партии Украины по привлечению женщин западных областей для активного участия в общественной жизни (1944—1950 гг.). — «Вестник Львовского ун-та». Серия обществ. наук (Львов), 1968, стр. 54—56. (На укр. яз.)
- Троценко Н. А. Школа Забайкалья в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Читинский гос. пед. ин-т), 1969, вып. 21, стр. 193—207.
- Туляганова М. Братская помощь освобожденным районам в годы Великой Отечественной войны. — «Научные труды» (Ташкентский гос. ун-т), 1967, вып. 293. История, политэкономия, философия, филология, стр. 103—107.
- Туляганова М. Забота о семьях защитников Родины в годы Великой Отечественной войны в Ташкентской области. — «Научные

- труды» (Ташкентский гос. ун-т), 1966, вып. 287. «Материалы к изучению истории Узбекистана», стр. 76—82.
- Туманов Г. Красноводский порт в первые годы Великой Отечественной войны. — «Коммунист Туркменистана» (Ашхабад), 1968, № 7, стр. 43—48. (На туркм. яз.)
- Туманов Г. Красноводский порт в конце Отечественной войны. — «Коммунист Туркменистана» (Ашхабад), 1968, № 10, стр. 42—46. (На туркм. яз.)
- Турдыев С. Патриотический подвиг женщин Бухарской области в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки в Узбекистане» (Ташкент), 1969, № 1, стр. 25—28. (На узбек. яз.)
- «Туркменская ССР в период Великой Отечественной войны Советского Союза». — В кн.: «История Туркменской ССР», т. 2 (апрель 1917—1957 г.). Ашхабад, 1957, стр. 480—566.
- Турова Е. и Кузнец Л. В суровые дни блокады. Монументальная пропаганда в Ленинграде в годы Великой Отечественной войны. — «Искусство», 1966, № 2, стр. 44—48.
- «Тыл Советской Армии». М., Воениздат, 1968, 320 с.
- Тяжелыников Е. М. Ленинский комсомол — боевой помощник КПСС в годы Великой Отечественной войны. М., «Молодая гвардия», 1973, 39 с.
- Уалиев Н. Роль партийно-советской печати Казахстана в повышении трудовой активности колхозного крестьянства в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). — «Известия АН Казахской ССР». Серия обществ. наук, 1972, № 4, стр. 62—66.
- Удрис А. В. Латышские писатели в передачах советского радио в годы Великой Отечественной войны (1941—1944). — «Известия АН Латвийской ССР», 1971, № 8, стр. 21—39.
- Удрис А. В. Подготовка советско-партийных работников Латвийской ССР и их деятельность в оперативных группах на освобожденной от гитлеровских оккупантов территории республики (1944 — начало 1945 г.). — «Известия АН Латвийской ССР» (Рига), 1966, № 12, стр. 16—32.
- «Узбекистан в годы Великой Отечественной войны (1941—1945)». Ташкент, 1966, 207 с.
- «Украинская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза 1941—1945 гг.». В 3-х т. Киев, 1967—1969. (На укр. яз.)
- Уразаев Ш. З. Ташкентский городской Совет в годы Великой Отечественной войны. Ташкент, 1968, 23 с.
- Уродков С. А. Железнодорожники Ленинградского узла в период блокады (1941—1943). — «Вестник ЛГУ», 1965, № 14. Серия истории, языка и лит-ры, вып. 3, стр. 16—27.
- Ус В. И. Воскресенский химический комбинат имени В. В. Куйбышева в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). — «Ученые записки» (Московский гос. пед. ин-т), 1969, т. 249. История СССР, вып. 12, стр. 181—198.
- Усиков Р. Городские комитеты обороны Крыма, Поволжья и Северного Кавказа в годы Великой Отечественной войны. — «Военно-исторический журнал», 1971, № 2, стр. 83—87.
- Усиков Р. А. Перестройка работы партии в начале Великой Отечественной войны. — «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фронту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 200—210.

- Усманов У.** Участие женщин и молодежи Таджикистана в хозяйственной и политической жизни республики в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Душанбинский гос. пед. ин-т), 1969, т. 64, стр. 149—170.
- Утенков В. М.** Воплощение ленинских идей в подготовке и воспитании рабочих кадров в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Московский гос. заочный пед. ин-т), 1969, вып. 27, стр. 166—192.
- Файн Л. Е.** Некоторые вопросы развития нефтяной промышленности Казахстана в период Великой Отечественной войны. — «Общественные науки». Сб. аспирантов и соискателей, вып. 7. Алма-Ата, 1965, стр. 152—165.
- Федотов В. Ф.** Техника в годы войны (Ученые — фронту). М., «Знание», 1970, стр. 31.
- Фелекян А. А.** Армянская периодическая печать в годы Великой Отечественной войны. — «По ленинскому пути» (Ереван), 1972, № 2, стр. 103—107. (На арм. яз.)
- Ферапонтов Н. А.** Деятельность партийных организаций Западной Сибири по руководству сельскими добровольными обществами в начальный период Великой Отечественной войны. — В кн.: «Вопросы теории и практики социалистического и коммунистического строительства в сибирской деревне». Новосибирск, 1970, стр. 58—68.
- Филатов Ю. И.** Трудовой героизм советских физкультурников и спортсменов в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Материалы по истории, организации и социологии физической культуры. II Республиканская конференция, посвященная 50-летию образования СССР». Ташкент, 1973, стр. 75—77.
- Филимонова Г. С.** Из истории восстановления жилищ для сельского населения, школ, культурно-просветительных и медицинских учреждений в освобожденных от фашистской оккупации районах РСФСР (1943—1945 гг.). — «Коми педагогический институт. Сб. статей преподавателей кафедр общественных наук...». Сыктывкар, 1968, стр. 181—199.
- Филимонов П.** Вклад братьев Головатых. — «Советская печать», 1965, № 5, стр. 20—21.
- Фисенко Ф. Т.** Активная помощь комсомольцев и молодежи Мурманской области Советской Армии и Северному флоту в борьбе против немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны. — «Труды Московского ин-та нар. х-ва им. Г. В. Плеханова», 1972, вып. 102, стр. 179—203.
- Фомин Д. С.** Деятельность Советов Якутии по организации подготовки боевых резервов для Красной Армии в годы Великой Отечественной войны. — «Сборник работ аспирантов кафедры истории КПСС Томского ун-та», 1972, вып. 7, стр. 141—148.
- Фофанов А. Н.** Интернациональное воспитание трудящихся в годы Великой Отечественной войны (По материалам Татарской парт. организации). — «Труды Казахского авиац. ин-та», 1972, вып. 142, стр. 23—31.
- Фридман Я. В.** Морально-психологическое воздействие победы под Москвой на глубокий тыл СССР и гитлеровской Германии. — «В грозные годы». Труды научной конференции «Сибиряки — фрон-

- ту», состоявшейся в Омске 12—14 мая 1971 г. Омск, 1973, стр. 621—628.
- Фролов Д. Ф.** Подвиг саратовцев в Великую Отечественную войну. Саратов, 1972, 160 с.
- Фурменко И. П.** Воронежский медицинский институт в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — В кн.: «Организация здравоохранения в Воронежской области». Воронеж, 1966, стр. 23—30.
- Хакуашев Е. Т.** Участие трудящихся Кабардино-Балкарии в строительстве оборонительных рубежей. — «Вестник Кабардино-Балкарского НИИ при Совете Министров КБ АССР», 1972, вып. 6, стр. 29—45.
- Халиулина А. А.** К вопросу об изменениях в численности и составе шахтеров Кузбасса в первый период Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.). — В кн.: «Из истории рабочего класса в Кузбассе (1917—1963)», вып. 1. Кемерово, 1965, стр. 86—100.
- Халмунинов К.** Из деятельности СНК УзССР в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки в Узбекистане» (Ташкент), 1972, № 8, стр. 52—55.
- Халмунинов К. Т.** О деятельности Совнаркома УзССР в период Великой Отечественной войны. — «Общественные науки в Узбекистане» (Ташкент), 1971, № 5, стр. 26—28.
- Ханин Л. И.** Сельские комсомольцы и молодежь Татарии в борьбе за обеспечение страны и армии хлебом в годы Великой Отечественной войны. — «Сборник научных работ гор. музея Татарской АССР». Казань, 1966, вып. 2. «Из истории Татарии», стр. 132—158.
- Ханин Л.** Трудовой подвиг молодежи республики. — «Коммунист Татарии» (Казань), 1965, № 5, стр. 33—37.
- Ханин Л. И.** Участие комсомольских организаций Татарии во всенародном движении помощи фронту. — «Труды Казанского химико-технол. ин-та», 1968, вып. 38. Обществ. науки, стр. 50—57.
- Харламов А. Е.** В суровые годы. Заметки о работе комсомольской организации Свердловской области в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Свердловск, 1970.
- «Харьковщина в Великой Отечественной войне».** Харьков, 1965, 33 с.
- Хвощев С. В.** Железнодорожный транспорт в Великой Отечественной войне. — «Железнодорожный транспорт», 1970, № 5, стр. 3—10.
- Хитарин М. Г.** Трудовое и политехническое обучение в школах Вологодской области в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Ленинградский гос. пед. ин-т), 1967, т. 299, стр. 38—52.
- Хмелевский К. М.** Они ускорили победу! — «Вопросы истории», 1972, № 5, стр. 123—137.
- Хмыров А. П.** Некоторые вопросы организации новороссийскими коммунистами помощи Красной Армии и Черноморскому флоту в первый период Великой Отечественной войны (июнь 1941 г. — сентябрь 1942 г.). — «Краснодарская краевая конференция по итогам научной работы кафедр общественных наук вузов за 1964—1965 гг.». Материалы к конференции, вып. 1. Секция истории КПСС. Краснодар, 1966, стр. 79—82.

- Ходжаев А.** Один из арсеналов страны. — «Экономика и жизнь» (Ташкент), 1967, № 10, стр. 56—59.
- Ходжиев А.** Деятельность местных Советов Таджикистана в годы Великой Отечественной войны. — «Коммунист Таджикистана» (Душанбе), 1972, № 7, стр. 60—64. (На тадж. яз.)
- Ходжиев Э.** Ирригационное строительство в Узбекистане в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки в Узбекистане» (Ташкент), 1971, № 11, стр. 35—38.
- Хорошайлов Н. Ф.** Всенародная помощь в восстановлении Донбасса в годы Великой Отечественной войны. — «Украинский исторический журнал» (Киев), 1966, № 11, стр. 110—115. (На укр. яз.)
- Хорошайлов Н. Ф.** Деятельность партийных организаций Донбасса в начале Великой Отечественной войны (июнь — октябрь 1941 г.). — «Научные записки по истории КПСС» (Киев), 1970, вып. 39, стр. 106—113. (На укр. яз.)
- Хорошайлов Н. Ф.** Деятельность Коммунистической партии по возрождению Донбасса. 1943—1945 гг. Киев, 1973, 242 с.
- Храмков Л. В.** Борьба Советов за реализацию ленинских идей о защите социалистического Отечества в 1941—1945 гг. — «Ученые записки» (Куйбышевский гос. пед. ин-т), 1970, вып. 71, стр. 115—130.
- Храмков Л. В.** Советы депутатов трудящихся Поволжья в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Саратов, 1973, 219 с.
- Храмков Л. В.** Трудящиеся Куйбышевской области в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Учебное пособие для студентов. Куйбышев, 1973, 52 с.
- Храмкова Н. П.** Культурно-просветительные учреждения Поволжья в годы Великой Отечественной войны (1941—1945) (По материалам Саратовской, Куйбышевской, Ульяновской областей и Татарской АССР). — «Научные труды» (Куйбышевский пед. ин-т), 1972, т. 3. «Из истории Среднего Поволжья и Приуралья», вып. 2.
- Хромова Ю. И.** Деятельность политорганизаторов среди населения Ленинграда во время Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.). — «Вестник ЛГУ», 1967, № 14. История, язык, лит-ра, вып. 3, стр. 52—62.
- Хрулев А.** Железнодорожная линия Кизляр — Астрахань. — «Военно-исторический журнал», 1972, № 9, стр. 57—59.
- Худякова Н. Д.** Братская взаимопомощь Ленинграда и советских республик в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки кафедр обществ. наук вузов Ленинграда», 1969, вып. 9, стр. 62—87.
- Хусенов К. Х.** Военно-патриотическое воспитание молодежи на примерах героизма советского народа в Великой Отечественной войне. — «Самаркандский университет им. Алишера Навои. Научная конференция профессорско-преподавательского состава, 25-я. 1969. Материалы...». Серия обществ. наук. Самарканд, 1969, стр. 24—27.
- Хусенов К.** Творческие связи и братское сотрудничество деятелей культуры Узбекистана и РСФСР в годы Великой Отечественной войны. — «Самаркандский университет им. Алишера Навои. Научная конференция профессорско-преподавательского состава,



- 24-я. 1967. Материалы...». История. Самарканд, 1967, стр. 90—92.
- Хушмурадов А. Железнодорожники Ташкентской магистрали в период великой битвы на Волге (июль 1942 — февраль 1943 г.). — «Общественные науки в Узбекистане» (Ташкент), 1971, № 5, стр. 31—33.
- Царегородцев В. Е. Московская партийная организация во главе трудового героизма рабочих и интеллигенции столицы в завершающий период Великой Отечественной войны (1944—1945 гг.). — В кн.: «Путь борьбы и побед», ч. 2 (1928—1970 гг.). М., 1971, стр. 113—123.
- Цветкова Л. М. Из истории восстановления партийных организаций Ростовской области в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Страницы великого пути». Некоторые вопросы исторического опыта КПСС в борьбе за победу коммунизма. М., 1967, стр. 162—184.
- Целищев П. Ф. Воспитание трудящихся на революционных, боевых и трудовых традициях в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Ивановский гос. пед. ин-т), 1972, т. 113, вып. 6, стр. 91—103.
- Целищев П. Ф. Идеологическая работа Ивановской областной партийной организации в период завершения перестройки народного хозяйства на военный лад (январь — декабрь 1942 г.). — «Ученые записки» (Ивановский гос. пед. ин-т), 1971, т. 98, стр. 72—88.
- Целищев П. Ф. Перестройка идеологической работы Ивановской областной партийной организации в начале Великой Отечественной войны (июнь — декабрь 1941 г.). — «Ученые записки» (Ивановский гос. пед. ин-т), т. 53, стр. 110—132.
- Цепляев И. И. Трудовая слава чернокопейцев в годы Великой Отечественной войны. — «Записки Забайкальского филиала Геогр. о-ва СССР» (Чита), 1972, вып. 77, стр. 67—69.
- Циброва З. Ф. Трудовые подвиги советских женщин в период битвы за Москву (осень и зима 1941 г.). — «Труды Московского историко-архивного ин-та», т. 28. М., 1970, стр. 44—59.
- Цимбал Е. И. Труженики водного транспорта в борьбе против гитлеровских захватчиков на временно оккупированной территории Украины. — «Одесский политехнический институт. Научно-техническая конференция, посвященная 50-летию института». Материалы... Общественные науки. Одесса, 1968, стр. 76—91. (На укр. яз.)
- Цирков А. В. Промышленность Поволжья в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Саратов, 1969, 40 с.
- Цицеров И. Московская парторганизация — руководитель патристического подвига москвичей в Великой Отечественной войне. — В кн.: «Общественные науки. 3-я конференция по итогам научной работы кафедр истории КПСС и марксистско-ленинской философии за 1965 г.», ч. 2. М., 1966, стр. 76—88.
- Цкетишвили К. В. Закавказье в годы Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. Тбилиси, 1969, 491 с.
- Цукров В. А. Труд горняков Донбасса в сибирском тылу (1941—1943 гг.). — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 156—164.

- Чадаев Я. Е.** Советская экономика и социалистическое планирование в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). — «Плановое хозяйство», 1971, № 6, стр. 54—61.
- Чадаев Я. Е.** Экономика СССР в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). М., «Мысль», 1965, 389 с.
- Челак П. П.** Рабочий класс западных областей Украины в восстановлении промышленности в 1944 г. — «Вестник Львовского гос. ун-та», 1971. Серия истории, вып. 7, стр. 68—81. (На укр. яз.)
- «Челябинская областная партийная организация в годы Великой Отечественной войны».** Сб. статей. Челябинск, 1966, 93 с.
- Чернобой Т.** Рабочий класс Махачкалы в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Сборник научных сообщений Дагестанского гос. ун-та. Кафедра истории КПСС». Махачкала, 1970, стр. 63—67.
- Черных О. А.** О подготовке кадров в системе трудовых резервов в годы войны (На примерах Восточной Сибири). — «Труды Иркутского политехн. ин-та», 1972, вып. 68А, стр. 23—35.
- Чех Л. В.** Интеллигенция Советского Туркменистана в начале Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. — «Известия АН Туркменской ССР». Серия обществ. наук. Ашхабад, 1968, № 1, стр. 16—24.
- Чех Л. В.** Трудовые подвиги специалистов сельского хозяйства Советского Туркменистана в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Ученые записки» (Туркменский гос. пед. ин-т). Серия обществ. наук. Ашхабад, 1969, вып. 23, стр. 160—187.
- Чирков А. Д.** К вопросу о подготовке квалифицированных рабочих в Сибири (1941—1945 гг.). — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 264—274.
- Чокушов Б. Ч.** К вопросу об изменении состава рабочего класса Киргизии в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки историко-юридического ф-та» (Киргизский гос. ун-т). Фрунзе, 1964. Серия истор., вып. 8, стр. 37—41.
- Чубаров Л.** Пионерская организация в годы Великой Отечественной войны. — «Воспитание школьников», 1972, № 2, стр. 55—59.
- «Чувашская АССР в период Великой Отечественной войны Советского Союза».** — В кн.: «История Чувашской АССР», т. 2. «От Великой Октябрьской социалистической революции до наших дней». Чебоксары, 1967, стр. 110—126.
- Чудинова И. М.** К вопросу об изменении состава Красноярской краевой партийной организации в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Сибирский технологический институт. Конференция по итогам научно-исследовательских работ за 1964 г. Материалы...». Секция кафедр обществ. наук. Красноярск, 1965, стр. 83—88.
- Чумак С. Г.** Колхозное крестьянство Читинской области в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «50 лет освобождения Забайкалья от белогвардейцев и иностранных интервентов». Чита, 1972, стр. 395—399.
- Чумак С. Г.** Читинский областной Совет депутатов трудящихся в годы Великой Отечественной войны. — «Записки Забайкальского филиала Геогр. о-ва СССР» (Чита), 1972, вып. 77, стр. 48—50.

- Чуянов А. С.** В трудные дни. — «Эшелоны идут на Восток». Из истории перебазирования производительных сил СССР в 1941 — 1942 гг. Сб. статей и воспоминаний. М., «Наука», 1966, стр. 233—245.
- Шагин А. П.** Деятельность партийных организаций Свердловской области по воспитанию руководящих кадров. — «Ученые записки» (Свердловский гос. пед. ин-т), 1972, № 115, стр. 180—192.
- Шаламова Л. Н.** Помощь нефтяников Баку шахтерам Донбасса. — «Ученые записки» (Азербайджанский гос. ун-т). Серия истор. и философ. наук. Баку, 1967, № 5, стр. 9—15.
- Шарипова К. Г.** Борьба партийной организации Каракалпакии за развитие хлопководства в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки в Узбекистане» (Ташкент), 1966, № 6, стр. 55—57.
- Шаронов А. В.** Политотделы МТС и совхозов Средней Волги в годы Великой Отечественной войны. — «Научные труды» (Куйбышевский гос. пед. ин-т), 1972, т. 3, вып. 2, стр. 145—161.
- Шашков З.** Речники в годы Великой Отечественной войны. — «Речной транспорт», 1970, № 5, стр. 1—4.
- Шевелев Н. А.** Борьба Коммунистической партии за решение проблемы колхозных кадров в годы Великой Отечественной войны (На материалах областей Черноземного Центра). — «Научная сессия вузов Центрально-Черноземной зоны, 2-я. Воронеж, 1967. Сборник материалов...». История КПСС. Воронеж, 1967, стр. 62—69.
- Шевелев Н. А.** Колхозная молодежь в годы Великой Отечественной войны (На материалах областей Черноземного Центра). — «Белгородский педагогический институт им. М. С. Ольминского. Научно-методическая конференция. Вып. 1. Общественные науки. Материалы...». Белгород, 1969, стр. 39—46.
- Шевелев Н. А.** О некоторых формах массово-политической работы партийных организаций на селе в годы Великой Отечественной войны (На материалах областей ЦЧР). «Известия Воронежского гос. пед. ин-та», 1967, т. 74. Обществ. науки, стр. 61—76.
- Шевелев Н. А.** Партийные организации областей Черноземного Центра в борьбе за перестройку работы колхозов на военный лад (июнь 1941 — начало 1942 г.). — «Научные труды» (Курский гос. пед. ин-т), 1972, т. 3, стр. 73—94.
- Шевелев Н. А.** Трудовой подвиг колхозников в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. (На материалах областей Черноземного Центра). — В кн.: «Развитие советского села в период строительства коммунизма. Материалы конференции вузов Центрально-Черноземной зоны». Воронеж, 1967, стр. 217—220.
- Шейко Е. П.** Деятельность Советов Новосибирской области в первый период Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.). — «Новосибирский педагогический институт. Научная сессия, 11-я. 1967», вып. 1. Новосибирск, 1967, стр. 118—126.
- Шейко Е. П.** Молодежь Новосибирской области в дни Великой Отечественной войны. — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 135—143.
- Шейко Е. П.** Подготовка рабочих массовых профессий в учебных заведениях трудовых резервов Новосибирска в 1941 — 1945 гг. —

- «Научные труды» (Новосибирский гос. пед. ин-т), 1968, вып. 24, стр. 111—114.
- Шерстенников Н. А.** Здравоохранение Башкирской АССР в годы Великой Отечественной войны.— «Советское здравоохранение», 1966, № 9, стр. 69—72.
- Шерстнева Т. Д.** Партийные организации машиностроительных предприятий Урала в годы Великой Отечественной войны.— «Труды Уральского политехнического ин-та». Свердловск, 1966, сб. 147, стр. 54—59.
- Шишкина Д. А.** Участие Витебской областной комсомольской организации в восстановлении народного хозяйства области после изгнания немецко-фашистских оккупантов (1944—1945).— В кн.: «Партии помощник боевой». Минск, 1968, стр. 176—184.
- Шкляр Э. Э.** Коммунистическая партия — организатор братской взаимопомощи народов СССР в социалистическом сельском хозяйстве республик Средней Азии и Казахстана в годы Великой Отечественной войны.— «Ученые записки» (Московский гос. пед. ин-т), 1970, № 368, стр. 3—64.
- Шкляр Э. Э.** Коммунистическая партия — организатор братской взаимопомощи в годы Великой Отечественной войны (На материалах республик Средней Азии и Казахстана). — «Ученые записки» (Московский гос. пед. ин-т), 1968, № 291, стр. 149—194.
- Шкляр Э. Э.** КПСС — организатор братской взаимопомощи народов СССР в подготовке рабочих для промышленности республик Средней Азии и Казахстана в годы Великой Отечественной войны.— «Ученые записки» (Московский гос. пед. ин-т), 1969, № 316, ч. 1, стр. 135—205.
- Шлапунов Г. С.** Из опыта работы коммунистов Приморья по мобилизации тружеников тыла на помощь фронту в период разгрома империалистической Японии.— «Труды Дальневосточного ин-та сов. торговли». М., 1970, вып. 1, стр. 5—59.
- Шлапунов Г. С.** Из опыта работы партийной организации Приморья по перестройке народного хозяйства края на военный лад в начальный период Великой Отечественной войны.— «Труды Московского ин-та нар. х-ва им. Г. В. Плеханова», вып. 67. М., 1969, стр. 110—125.
- Шлапунов Г. С.** К вопросу о руководстве Приморской краевой партийной организацией трудовым и патриотическим подъемом масс в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.).— В кн.: «Вопросы истории, философии, географии и экономики Дальнего Востока». Владивосток, 1968, стр. 103—109.
- Шлапунов Г. С.** Коммунисты Приморья во главе трудового подвига тружеников сельского хозяйства края в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.).— «Дальневосточный университет. Владивосток. Научная конференция, 13-я. 1968. Материалы», ч. 1. Социально-экономические и исторические науки. Владивосток, 1968, стр. 83—88.
- Шуранов Н. П.** КПСС — организатор обеспечения угольной промышленности Кузбасса рабочими кадрами в 1941—1942 гг.— В кн.: «Из истории рабочего класса Сибири. Доклады и сообщения к научной конференции (март 1965 г.)». Кемерово, 1965, стр. 132—160.
- Шуранов Н. П.** Партийные организации Кузбасса в борьбе за уголь в период Великой Отечественной войны. Кемерово, 1970, 75 с.

- Шуранов Н. П.** Руководство КПСС развитием Кузнецкого угольного бассейна в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Кузбасский политехнический институт. Кемерово. Научная конференция. 1967». Материалы научной конференции, посвященной 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Кемерово, 1967, стр. 63—70.
- Шуранов Н. П.** Эвакуация заводов Наркомугля СССР и решение проблемы материально-технического снабжения шахт Кузбасса в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Из истории рабочего класса Сибири», вып. 3. Кемерово, 1970, стр. 97—126.
- Шушкин Н. Н.** Борьба партии за решение проблемы кадров сельского хозяйства в годы Великой Отечественной войны. — «Петрозаводский ин-т. Конференция по итогам научной работы кафедр обществ. наук за 1964 г.». Сокращ. тексты докладов. Петрозаводск, 1965, стр. 65—74.
- Шушкин Н. Н.** Во имя победы (Организаторская работа партии в деревне в годы Великой Отечественной войны). Петрозаводск, 1970, 333 с.
- Шушкин Н. Н.** К вопросу о борьбе партии за повышение производительности труда в сельском хозяйстве. 1941—1945 гг. — «Ученые записки» (Петрозаводский гос. ун-т), 1970, т. 17, вып. 1, стр. 3—20.
- Шушкин Н. Н.** Мобилизация колхозного крестьянства на борьбу с врагом в начале Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Петрозаводский гос. ун-т), 1966, т. 13, вып. 4. Кафедра истории КПСС, стр. 123—141.
- Щепин В. В.** Деятельность Советов Западной Сибири по размещению и организации работы эвакуированных предприятий в 1941—1942 гг. — «Сборник работ аспирантов кафедры истории КПСС» (Томский гос. ун-т), 1968, вып. 4, стр. 57—68.
- Щепин В. В.** Деятельность Советов Западной Сибири под руководством партийных организаций по улучшению материального положения советских людей в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — В кн.: «Социалистическое и коммунистическое строительство в Сибири», вып. 7. Томск, 1973, стр. 96—112.
- Щепин В. В.** Партийное руководство деятельностью Советов Западной Сибири по мобилизации масс на всестороннюю помощь фронту в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — В кн.: «Социалистическое и коммунистическое строительство в Сибири», вып. 7. Томск, 1973, стр. 78—95.
- Щепин В. В.** Работа Советов Западной Сибири по оказанию помощи сельскому хозяйству и обеспечению поставок сельскохозяйственных продуктов государству в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Томская городская научная конференция молодых ученых вузов. 1968. Материалы...», т. 2. Секция гуманитар. наук. Томск, 1968, стр. 85—88.
- Щербинин М. Ф.** Деятельность партийных организаций педагогических вузов по подготовке учительских кадров в 1941—1945 гг. — «Ученые записки» (Иркутский гос. пед. ин-т). Серия истор., 1969, вып. 37, стр. 96—115.
- Щербинин М. Ф.** О степени изученности проблемы «Партийное руководство культурой в условиях Великой Отечественной вой-

- ны». — В кн.: «Народы Сибири в Великой Отечественной войне». Кызыл, 1973, стр. 226—230.
- Шербинин М. Ф.** Руководство партийных организаций Восточной Сибири военно-патриотическим воспитанием школьников в годы Великой Отечественной войны. — «Ученые записки» (Иркутский гос. пед. ин-т), 1970, вып. 43, стр. 114—131.
- Шетинин Б. В.** Победа советского общественного и государственного строя в Великой Отечественной войне. М., 1970.
- Эдлинский С. Ф.** На морских коммуникациях. — «Эшелоны идут на Восток. Из истории перебазирования производительных сил СССР в 1941—1942 гг.». Сб. статей и воспоминаний. М., «Наука», 1966, стр. 141—167.
- «Экономика Белоруссии в годы Великой Отечественной войны». — В кн.: «Экономика Советской Белоруссии. 1917—1967». Минск, 1967, стр. 285—320.
- Эполетов Н. И.** Коммунисты — организаторы и вдохновители подготовки боевых резервов на Урале (1941—1943 гг.). Свердловск, 1972, 22 с.
- «Эшелоны идут на Восток». Из истории перебазирования производительных сил СССР в 1941—1942 гг. Сб. статей и воспоминаний. М., «Наука», 1966, стр. 263.
- Юсупов В. У.** Патриотический вклад крестьянства Узбекистана в победу над фашизмом. — «Научные труды» (Ташкентский гос. ун-т), 1967, вып. 314, стр. 132—144.
- Юшин Р. П.** Политико-воспитательная и организаторская работа Корякской окружной партийной организации в годы Отечественной войны. — «Краеведческие записки» (Петропавловск-Камчатский), 1970, вып. 2, стр. 85—99.
- Яворский Р. Д.** Проблема рабочих кадров в Кузбассе в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Некоторые вопросы географии, экономики и культуры Кузбасса» (Материалы к предстоящей научной конференции). Новокузнецк, 1966, стр. 59—66.
- Якаев С. Н.** Деятельность комсомола Чечено-Ингушской АССР по оказанию помощи Закавказскому фронту в 1942—1943 гг. — «Научные труды» (Кубанский ун-т). Краснодар, 1972, вып. 150, стр. 24—42.
- Якене В.** Деятельность ЦК КП Литвы по созданию и организационному укреплению сельских партийных организаций (июнь 1944—1949 г.). — «Ученые записки высших учебных заведений Литовской ССР и Ин-та истории партии при ЦК КП Литвы, филиала Ин-та марксизма-ленинизма при ЦК КПСС». Вопросы истории КП Литвы. Вильнюс, 1967, т. 6, стр. 101—111.
- Яковцевский В.** Социалистическое сельское хозяйство в годы Великой Отечественной войны. — «Вопросы экономики», 1970, № 5, стр. 23—33.
- Якунцов И. А.** Деятельность Пермской областной партийной организации по разрешению проблемы кадров на химических и нефтяных предприятиях во время Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Ученые записки» (Пермский гос. ун-т), 1971, вып. 276, стр. 3—8.

- Якунцов И. А.** Из истории борьбы коммунистов Прикамья за развитие нефтяной и химической промышленности в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Ученые записки» (Пермский гос. ун-т), 1959, № 215, стр. 108—122.
- Якунцов И. А.** Коммунисты — организаторы патриотического движения химиков Прикамья в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). «Труды кафедр общественных наук Пермского медицинского ин-та», 1970, т. 102. Вопросы философии, истории КПСС, экономики, вып. 7, стр. 145—150.
- Якунцов И. А.** Пермская областная партийная организация во главе перестройки работы химических предприятий на выпуск оборонной продукции в первый период Великой Отечественной войны (1941—1942 гг.). — «Ученые записки» (Пермский гос. ун-т), 1972, вып. 294, стр. 50—60.
- Ямова В. Н.** Комсомольские новостройки Урала в 1943—1945 гг. — «Труды Уральского политехн. ин-та» (Свердловск), 1966, сб. 147, стр. 47—53.
- Яруллин Ш. К.** Воспитание патриотизма у пионеров Татарии в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — «Ученые записки» (Казанский гос. пед. ин-т), 1971, вып. 91, стр. 120—129.
- Яцышина А. Ф.** Рабочий класс Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. — «Общественные науки в Узбекистане» (Ташкент), 1970, № 5, стр. 7—11.

## УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

- Абасов М. 197  
 Абишев Г. 107, 185  
 Абрамов А. 220  
 Абу С. М. 116, 196  
 Абшилава А. А. 202  
 Агарков Е. П. 111, 166, 181  
 Агарышев П. Г. 204  
 Агеев 127  
 Акулов М. Р. 192, 202, 203  
 Александров А. Н. 197  
 Ангелина П. Н. 112, 160  
 Андреев А. А. 54, 97, 172, 187  
 Андреев П. П. 196  
 Анисимов Н. П. 56  
 Анисков В. Т. 192, 213—216  
 Антипенко Н. А. 56  
 Арабов И. 112  
 Арбузов А. С. 179  
 Аронов Л. А. 134  
 Артемьев А. П. 108  
 Арутюнян Ю. В. 34, 192, 213—216  
 Ашанин В. 190  
  
 Бабазаде Б. 111  
 Бажан М. 138  
 Базетов Н. Х. 111  
 Баймагамбетов К. 113  
 Байшин А. А. 196  
 Балакаев Т. Б. 213, 217  
 Барышникова Е. Г. 111, 166, 181  
 Басин В. Я. 202, 203  
 Батурин Л. С. 181  
 Башараули Г. 113  
 Баюков В. А. 53  
 Бевин Э. 47  
 Беликов А. М. 18, 70, 76, 198  
 Белокосков В. Е. 56  
 Белоносов И. И. 142, 144, 149, 212  
 Беляков А. П. 192  
 Берсиев Ч. 112  
 Благоразумов Н. И. 129  
 Богданов Н. 166  
  
 Богун И. 140  
 Боженко В. Н. 140  
 Бор-Раменский Е. Г. 191  
 Босый Д. Ф. 111  
 Брежнев Л. И. 104, 167, 171, 193  
 Бровко М. И. 112  
 Букин Ф. 157  
  
 Вавилов С. И. 76, 179  
 Ванныков Б. Л. 54  
 Васильев А. Ф. 192  
 Васильев Ю. А. 82, 188, 192, 199, 202, 203  
 Величко К. К. 129  
 Вербило О. М. 134  
 Верг А. 47, 115  
 Виноградов В. И. 56  
 Вишневский Вс. 156, 158, 159  
 Водолагин М. А. 123  
 Вознесенский Н. А. 9, 16, 24, 26, 27, 31, 41, 42, 54, 72 — 74, 78, 110, 116, 172  
 Волков И. М. 196  
 Волкова М. М. 181  
 Воскобойников Э. А. 199  
 Вострухов В. И. 56  
  
 Гайдар А. 166  
 Гальдер 46  
 Гармаш Д. М. 112, 160, 166  
 Геладзе Н. В. 111  
 Геринг 105  
 Гитлер 46, 104, 105  
 Гладков И. А. 198  
 Глинкин П. 220  
 Головатый Ф. П. 113  
 Голушко И. М. 49  
 Горемыкин П. Н. 73  
 Горкин А. А. 187  
 Горький А. М. 123  
 Грановский Е. Л. 202  
 Гречко А. А. 196  
 Гришутина М. 160  
 Грылев А. 191  
 Гудов И. 177  
 Гусев В. 166



Давыдов С. В. 111  
 Деникин 7, 139  
 Джгубурия Г. 113  
 Дзенискевич А. Р. 202  
 Дмитриев В. И. 56  
 Довженко А. 135  
 Докучаев Г. А. 197, 198, 202, 211  
 Донской Д. 140  
 Дубровин Н. Ф. 206

Ежов В. А. 201, 202  
 Еременко С. Е. 181  
 Ерман Р. К. 192  
 Ермолин П. А. 53, 60  
 Ефанов П. Д. 143  
 Ефимов А. С. 209  
 Ефимов В. И. 197  
 Ефремцев Г. П. 205  
 Ехлаков Г. 119  
 Ешоннек 46

Жданов А. А. 97, 172  
 Желудев А. Ф. 90  
 Жилин П. А. 145, 191  
 Жимерин Д. Г. 30

Завертайло И. Т. 139  
 Загорская М. 160  
 Загорулько М. М. 213, 216  
 Залесский А. И. 216  
 Заломов П. А. 177  
 Захаров И. З. 104, 107  
 Захаров М. В. 53  
 Зверев А. Г. 54, 185  
 Зверев В. А. 12  
 Зеленин И. Е. 190, 213, 217  
 Зелинский Н. Д. 219  
 Зелкин И. И. 202, 204  
 Зименков И. Ф. 81  
 Зырина А. А. 172

Иванов Вс. 166  
 Ижойкин А. Ф. 201—202  
 Ильинский В. Г. 129  
 Ильясов Б. 188

Йодль А. 46

Кабанов П. А. 56  
 Каймолдин С. К. 88, 221  
 Калинин В. Б. 162  
 Калинин М. И. 80, 82, 92, 97, 99, 138, 153, 171—172, 181, 186

Калымбетов Ж. 202  
 Кантышев И. Е. 216  
 Карасев А. В. 191  
 Карпова М. А. 129  
 Кашаева А. Е. 181  
 Кейтель В. 46  
 Кербабаяев Б. 166  
 Ковалев И. В. 56, 206  
 Ковардак П. И. 112, 160  
 Кожевников В. 119, 166  
 Кожевникова М. Ф. 111, 181  
 Козыбаев М. К. 192, 197, 198

Колчак 139  
 Комаровский А. Н. 208  
 Комков Г. Д. 93, 196, 199  
 Кондакова Н. И. 134, 199  
 Кондратьев З. И. 56  
 Кононенко Е. 166  
 Копытин И. 126  
 Кормилицын М. И. 54, 56  
 Космодемьянская З. 166, 178  
 Кострица Н. Е. 191  
 Костюченко С. 204  
 Косыгин А. Н. 54, 73, 187  
 Котиков Д. Л. 130  
 Котин Ж. Я. 15  
 Котовский Г. И. 140  
 Кочетков П. В. 56  
 Кошкин М. И. 15  
 Кравченко Г. С. 32, 39, 42, 196, 199—201  
 Красников В. С. 181  
 Кривонос М. 140  
 Круглянский М. Р. 218  
 Крупин Д. В. 187  
 Кузикова М. 119  
 Кузнецов В. В. 143  
 Кузьмин М. К. 189  
 Кукин Д. М. 13  
 Кулиев Н. 192  
 Куликова Г. Б. 80  
 Куманев Г. А. 35, 36, 104, 190—192, 196, 198, 201, 202, 207  
 Куманев В. А. 219  
 Курдюмов В. Н. 53  
 Кутузов М. 140  
 Кухаренко Л. И. 138  
 Кучеренко Н. А. 15

Лаврентьев В. 158  
 Лаговский А. Н. 196  
 Лагунов Ф. Н. 61  
 Ладивир И. И. 207, 218

- Лаута С. П. 213, 216  
 Лебедев-Кумач В. 133  
 Левшин Б. В. 196, 207, 218  
 Ленин В. И. 6—8, 10, 17, 22, 49, 68, 70, 71, 75, 92—94, 96, 98, 101, 116, 119, 124, 130, 131, 135, 137—139, 205  
 Леонов Л. 166  
 Лепешкин А. И. 90  
 Лидов П. 166  
 Лим П. 113  
 Липатов Н. П. 191, 192, 196, 201  
 Лихоманов М. И. 199, 202  
 Ломоносов М. В. 179  
 Лукьянов А. А. 60  
 Лунев А. К. 130  
 Лунин Н. А. 111  
 Луценко В. Т. 209  
 Любимов А. В. 78, 222
- Мадатов Г. 197  
 Максакова Л. В. 190, 196, 218  
 Максудов Г. Б. 111  
 Мальцев Т. С. 112  
 Малышев В. А. 54, 72, 73, 162  
 Малышко А. 138  
 Мануильский Д. З. 97, 137  
 Маркс К. 5  
 Матросов А. 166, 178  
 Матросов П. А. 209  
 Медведев М. Ф. 192  
 Меркулов В. 158  
 Мехтиев Г. Г. 199  
 Мещанинов И. Д. 219  
 Микоян А. И. 54, 78, 97  
 Миловский М. П. 53  
 Минин К. 140  
 Митрофанова А. В. 151, 157, 162, 169, 172, 179, 190, 196, 201, 202, 210, 211  
 Михайлов Н. А. 154, 187  
 Мордвинов В. К. 53  
 Морехина Г. Г. 196, 201, 202  
 Морозов А. А. 15  
 Морозова Е. Н. 12  
 Муталова З. 112  
 Мутовкин Н. С. 191
- Невский А. 140  
 Нейгольдберг В. Я. 209  
 Нечаева Л. К. 12  
 Николаева К. И. 143, 187
- Николаевский В. И. 129  
 Новожилов Г. Г. 143
- Образцов В. Н. 219  
 Олейников 127  
 Остапенко Ф. П. 191  
 Оськин А. И. 112
- Павленко В. Г. 129  
 Павлов Д. В. 56  
 Павловский А. 220  
 Пальцев Г. Н. 73  
 Папанин И. Д. 76  
 Пархоменко А. Я. 140  
 Патличев Н. С. 73  
 Патон Е. О. 119  
 Пашков А. Г. 181  
 Пашнина А. А. 181  
 Первухин М. Г. 54, 73  
 Петракова А. 160  
 Петрова Т. Н. 207  
 Петровский И. Г. 219  
 Петухова Г. А. 87  
 Плоткин А. 218, 220  
 Плотников А. П. 192  
 Плотников В. М. 198  
 Погребной Л. И. 206  
 Пожарский Д. 140  
 Пономарев А. М. 129  
 Попов М. 161, 162  
 Поспелов П. Н. 5, 97  
 Приходько Ю. А. 207  
 Проничкин И. Н. 181  
 Прянишников Д. Н. 219  
 Пулатов И. 197  
 Пьянов В. Г. 129
- Рейтер М. А. 54  
 Реннер К. 65  
 Родионов М. И. 73  
 Рыльский М. 138
- Савков Е. М. 143  
 Самсонов В. Д. 213, 217  
 Сафонова Е. В. 134  
 Сафронов И. В. 56  
 Саянов В. 166  
 Светлов М. 166  
 Селяничев А. К. 191  
 Семенов В. Ф. 12  
 Семиволос А. И. 111, 139  
 Семиряга М. И. 65  
 Сергеев 176  
 Серегин В. П. 196  
 Сидоров Т. И. 129

Силуянов В. Г. 143  
Симонов К. 166  
Синельников И. Ф. 209  
Синицин А. М. 182  
Слободин К. М. 110  
Сметанин Н. С. 54  
Смирнов Е. И. 56  
Смирнов И. К. 54  
Снегов М. Г. 53  
Соболев Г. Л. 218  
Советников И. Г. 54  
Соловьев Л. Н. 143  
Сосюра В. 138  
Спехов П. К. 119  
Ставицкий И. В. 191  
Сталин И. В. 18, 94, 97, 106,  
180, 184  
Старков М. М. 129  
Степанов П. С. 54  
Суздаlev П. К. 218, 220  
Сулейманов А. К. 113  
Сурков А. 166

Тамарченко М. Л. 185, 186,  
199, 222  
Тамек В. И. 134  
Таралов А. С. 209  
Тарле Е. В. 179  
Тевосян И. Ф. 72  
Тельпуховский В. Б. 196  
Терехин К. П. 209  
Типпельскирх К. 46  
Тихонов Н. 166  
Токтоматов А. 221  
Томас 46  
Томашевский А. А. 209  
Топер П. 218, 220  
Торопов В. Г. 204  
Турсункулов Х. 112  
Туртанов И. 177  
Тяжелников Е. М. 153

Украинский 128  
Уразаев Ш. 90  
Устинов В. М. 192  
Устинов Д. Ф. 54, 72, 73  
Уткин П. В. 53

Федоров Ю. 204  
Федотов А. В. 166, 181  
Фок В. А. 219  
Фролов Д. Ф. 197  
Фрунзе М. В. 72, 140

Хабаров К. Ф. 119, 181  
Хазалия И. 113  
Ханин 119  
Хармандарян С. В. 110  
Хмельницкий Б. 140  
Ходжин 176  
Хозин М. С. 54  
Хорошайлов Н. Ф. 199, 204  
Храмков Л. В. 90, 197, 221  
Хренов И. 204  
Хрулев А. В. 53, 73, 74, 187

Цкитишвили К. В. 197

Чадаев Я. Е. 199, 200  
Чайкина Е. 166  
Чапаев В. И. 140  
Чаус А. 160  
Чекалин А. 166  
Черкасова А. М. 91  
Чивилев М. Г. 209  
Чулнов А. С. 206  
Чухнюк Е. М. 111  
Чуянов А. С. 206

Шапочкина Н. А. 129  
Шахурин А. И. 54, 73  
Шашков А. Г. 166, 181  
Шверник Н. М. 73, 143, 144  
Шебунин А. И. 56  
Шевяков Л. Д. 179  
Шилов А. М. 61  
Шишкин И. В. 61  
Шмидт О. Ю. 179  
Шопокова К. 112  
Шубин В. 162, 166  
Шуранов Н. П. 204  
Шушкин Н. Н. 213

Щербаков А. С. 97, 172  
Щербаков М. М. 129  
Щорс Н. А. 140

Энгельс Ф. 5

Юденков А. Ф. 213, 216

Яковлев В. М. 199  
Яковлев Н. Д. 73, 78  
Янкин И. П. 111, 119  
Ярославский Е. М. 97, 133, 172

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Академик П. Н. Поспелов</i>	
Крепкий тыл — основа победы (Вместо предисловия)	5
<i>Д. М. Кукин</i>	
Партийное и государственное руководство народным хозяйством СССР накануне и в период войны	13
<i>Г. С. Кравченко</i>	
Экономическая победа советского народа над фашистской Германией	39
<i>И. М. Голушко</i>	
Тыл Вооруженных Сил СССР в годы Великой Отечественной войны	49
<i>А. М. Беликов</i>	
Государственный Комитет Обороны и проблемы создания слаженной военной экономики	70
<i>Г. Б. Куликова</i>	
Советы депутатов трудящихся в 1941—1945 гг.	80
<i>Г. Д. Комков</i>	
Идеологическая и массово-политическая работа в тылу	93
<i>И. З. Захаров, Г. А. Куманев</i>	
Братское содружество народов СССР — важный фактор успешной работы тыла	104
<i>С. М. Абу</i>	
Рост и укрепление партийных организаций Урала в дни войны	116
<i>М. А. Водолагин</i>	
Идеологическая работа Сталинградской партийной организации в 1941—1942 гг.	123
<i>Е. В. Сафонова</i>	
Идейно-воспитательная работа среди трудящихся освобожденных районов Украины (декабрь 1942—1945г.)	134
<i>И. И. Белоносов</i>	
Работа советских профсоюзов в тылу	142

<i>Е. М. Тяжельников</i>	
Комсомол тыла — фронту	153
<i>А. А. Зырина</i>	
Политическое воспитание рабочей молодежи в годы войны	172
<i>А. М. Синицын</i>	
Всенародная помощь фронту	182
<i>А. В. Митрофанова, Г. А. Куманев, И. Е. Зеленин, Л. В. Макакова</i>	
Советский тыл в годы войны (Проблема и ее изучение в 1965—1973 гг.)	190
Библиография	223
Указатель имен	295

**Советский тыл в Великой Отечественной войне.**  
С 56 Кн. 1. Общие проблемы. Под общ. ред. П. Н. Поспелова. М., «Мысль», 1974.

300 с.; 8 л. ил. (Ин-т истории СССР АН СССР).

На большом документальном материале показано огромное значение советского тыла в достижении победы в Великой Отечественной войне. В книге не только характеризуется деятельность государственных, партийных, комсомольских и профсоюзных организаций, направленная на создание слаженной военной экономики страны, но и рассматриваются проблемы изучения этих вопросов в советской историографии. В заключение книги дается краткая библиография.

С  $\frac{10604-152}{004(01)-74}$ -94-74

9 (С) 27

# СОВЕТСКИЙ ТЫЛ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

Книга первая

Общие проблемы

Редактор

*Ю. В. Мочалова*

Младший редактор

*В. М. Кузнецова*

Оформление художника

*С. С. Верховского*

Художественный  
редактор

*А. А. Брантман*

Технический  
редактор

*О. О. Сергеева*

Корректор

*Т. М. Шпиленко*

Сдано в набор 27 марта 1974 г. Подписано в печать 27 августа 1974 г. Формат 84×108<sup>1/32</sup>. Бумага типографская № 1. Усл. печатных листов 16,8 (с вкл.), Учетно-издательских листов 19,22 (с вкл.). Тираж 30 000 экз. А08115, Заказ № 1375. Цена 1 р. 52 к.

Издательство «Мысль». 117071. Москва, В-71, Ленинский проспект, 15.

Ордена Трудового Красного Знамени Ленинградское производственно-техническое объединение «Печатный Двор» имени А. М. Горького Союзполиграфпрома при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам издательства, полиграфии и книжной торговли. 197136, Ленинград, П-136, Гатчинская ул., 26.

**В 1974 г.**  
**В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ «МЫСЛЬ»**  
**ВЫЙДУТ СЛЕДУЮЩИЕ КНИГИ**  
**О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ:**

**Кирсанов Н. А.** По зову Родины (Добровольческие формирования Советской Армии в период Великой Отечественной войны). 15 л., 1 р. 15 к.

Книга рассказывает о яркой и героической истории добровольцев Советской Армии, которые прошли боевой путь от Москвы, Ленинграда, Волги до Берлина. Используя новые материалы центральных и местных архивов, автор показывает боевые дела Уральского добровольческого танкового корпуса, Сибирского стрелкового корпуса, Ярославской и Ивановской стрелковой дивизий, частей народного ополчения, сформированных трудящимися Москвы и Ленинграда. В работе широко использованы воспоминания участников событий.

**Мурманцева В. С.** Советские женщины в Великой Отечественной войне. 18 л., 1 р. 30 к.

Книга посвящена военным и трудовым подвигам советских женщин, проявивших в годы Великой Отечественной войны высокую политическую зрелость, невиданный в истории патриотизм, безграничную преданность делу Ленинской партии и социалистической Отчизны. Автор приводит запоминающиеся примеры о самоотверженном труде советских женщин на промышленных предприятиях и колхозных полях, описывает подвиги отважных советских патриотов, которые вели вооруженную борьбу за свободу и независимость своей Родины.

**Савельев В. М., Саввин В. П.** Советская интеллигенция в Великой Отечественной войне. 20 л., 1 р. 50 к.

Выпестованная Коммунистической партией советская интеллигенция внесла достойный вклад в дости-



жение победы над врагом. Плоть от плоти, кровь от крови своего народа, она принимала самое непосредственное участие в Великой Отечественной войне. На фронтах в составе Советских Вооруженных Сил, в тылу вместе с рабочим классом и крестьянством все без исключения отряды интеллигенции самоотверженно отдавали свои силы во имя победы над фашизмом. Исследованию разносторонней деятельности советской интеллигенции в этот период посвящена книга.

Книги издательства «Мысль»  
вы можете приобрести  
во всех книжных магазинах страны,  
распространяющих общественно-политическую  
литературу.

1 р. 52 к.



ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЫСЛЬ»